

آئینه پژوهش
اسال سی و دوم، شماره دوم،
اکتبر ۱۴۰۰

محمد سوری عضو هیئت علمی پژوهشگاه فرهنگ و علوم اسلامی
مجتبی راشدی کارشناس ارشد تصوف و عرفان اسلامی

زبان فارسی در سیری معرفی سه نسخه خطی فارسی نوشته دولت‌شاه حسینی اسپیچابی

چکیده: از سالیان دور پژوهشگران و برخی مؤسسات مطالعات پژوهشی در روسیه، تحقیقات ارزشمندی درباره متون اسلامی و بهویژه تصوف در روسیه انجام داده‌اند. مجموعه سه رساله فارسی برهان‌الذکرین والرساله القدسیة الشعاعیة و خواص جواهر احجار که تحت عنوان کلی برهان الذکرین به صورت نسخه برگردان و همراه با مقدمه تحلیلی و ترجمه روسی در سال ۲۰۲۰ به همت بنیاد مطالعات ابن‌سینا (IBN SINA FOUNDATION) در مسکو منتشر شده است، ازین دست کارهای تازه است. نوشته پیش رو یادداشتی است در معرفی سه رساله منتشر شده در این مجموعه. دو رساله برهان‌الذکرین و خواص جواهر احجار در یک مجموعه خطی قرار دارند و رساله الرساله القدسیة الشعاعیة متعلق به نسخه خطی دیگری است. به نظر من رساله هر سه رساله نوشته دولت‌شاه بن عبدالوهاب حسینی اسپیچابی، از مشایخ طریقت یسیوی، باشد؛ هرچند در رساله خواص جواهر احجار نام مؤلف ذکر نشده است. مقدمه تحلیلی مجموعه را آقای دکتر الکساندر کاشافوویچ بوستانوف (ALFRID KASHAFOVICH BUSTANOV) استاد دانشگاه آمستردام، و ترجمه روسی متن رساله‌ها را خانم دکتر یوگینیا نیکیتنکو (EVGENIA NIKITENKO)، ایران‌شناس و استاد زبان فارسی دانشگاه عالی اقتصاد مسکو، نوشته‌اند. مجموعه نسخه برگردان برهان‌الذکرین در ۲۴ صفحه، به انضمام نسخه برگردان (فایکسیمیله) نسخه‌های خطی در پایان کتاب، در تیراژ هفت‌صد نسخه، با حمایت و نظارت علمی بنیاد مطالعات ابن‌سینا روسیه و توسط انتشارات صدراي مسکو، چاپ و منتشر شده است. کلید واژه‌ها: برهان‌الذکرین، الرساله القدسیة الشعاعیة، خواص جواهر احجار، دولت‌شاه بن عبدالوهاب اسپیچابی، روسیه، سیبری، نسخه برگردان نسخه‌های خطی.

برهان الذکرین، خواص
جواهر احجار
الرساله القدسیة
الشعاعیة

Persian language in Siberia: Introduction of three Persian manuscripts written by Dolatshah Hosseini Espijabi

(Burhān Al-Dhākirīn, Khawāṣ Jawīhir Ahjār, al-Risāleh al-Qudsīyyeh al-Samī'iyyeh)

Muhammad Suri / Mojtaba Rashedi

Abstract: For many years, scholars and some research institutes in Russia have conducted valuable research on Islamic texts, especially Sufism in Russia. A collection of three Persian treatises of Burhan Al-Dhākirīn, Khawāṣ Jawīhir Ahjār and al-Risāleh al-Qudsīyyeh al-Samī'iyyeh, which was published under the general title of Burhan al-Dhakerin in the form of a transcript with an analytical introduction and Russian translation, in 2020, by the Ibn Sina Foundation, is one example of these works. The present article is a note introducing the three treatises published in this collection. The two treatises of Burhān al-Dhākirīn and Khawāṣ Jawīhir Ahjār are in a handwriting collection, and the treatise Al-Risala al-Qudsya al-Samā'iyyah belongs to another manuscript. All three treatises appear to be written by Dolatshah ibn Abd al-Wahhab al-Husseini al-Spijabi who was one of the Sheikhs of Yasawi Sufi way. However, the author's name is not mentioned in the treatise on Khawāṣ Jawīhir Ahjār. The analytical introduction to the collection was written by Dr. Alfrid Kashafovich Bustanov, a professor at the University of Amsterdam, and the Russian translation of the text was written by Dr. Evgenia Nikitenko, a scholar in the field of Iranian research and professor of Persian at Moscow State University of Economics. The 240-page collection of transliterations of Burhan al-Dhakerin, including the facsimile manuscript at the end of the book, has been published in a circulation of seven hundred copies, with the scientific support and supervision of the Russian Ibn Sina Studies Foundation and Sadra Moscow Publishing.

Keywords (English): Burhan Al-Dhākirīn, Al-Risalah Al-Qudsya Al-Samā'iyyah, Khawāṣ Jawīhir Ahjār, DulatShah Abdul Wahab Espijabi

اللغة الفارسية في سيبيريا:

تعريف ثلاث نسخ خطّية فارسية من تأليف دولت شاه حسینی اسپیجایی

(برهان الذکرین، خواص جواهر الأحجار، الرسالة القدسية السمعائية)

محمد سوری / مجتبی راشدی

المُلْكَة: مِنْذُ سِنَوْنَاتٍ عَدِيدَةٍ قَامَ الْمُحَقِّقُونَ وَبَعْضُ مُؤْسِسَاتِ الدِّرْسَاتِ التَّحْقِيقِيَّةِ فِي رُوسِيَا بِتَحْقِيقِهِنَّ قِيمَةً لِلنَّصُوصِ الإِسْلَامِيَّةِ، وَخَاصَّةً حَوْلَ التَّصْوِفِ فِي رُوسِيَا.

وَمِنْ الإِصْدَارَاتِ الْمُدْرَجَةِ فِي هَذَا الْمَجَالِ، هِيَ الْمَجْمُوعَةُ الَّتِي صُدِرَتْ فِي الْعَامِ ٢٠٢٠ وَضَمَّنَتْ ثَلَاثَ رِسَالَاتٍ فَارسِيَّةً. هِيَ بِرهان الذکرین، والرسالة القدسية السمعائية، وخواص جواهر الأحجار. وَجَمِلَتِ الْمَجْمُوعَةُ عَنْوَانًا عَامَّاً هُوَ بِرهان الذکرین، حِيثُ صُدِرَتْ مُتَرْجِمَةً مَعَ مُقْدَمَةً تَحْلِيلِيَّةً وَتَرْجِمَةً رُوسِيَّةً مِنْ قِبَلِ مُؤْسِسَةِ دِرْسَاتِ ابن سينا (Ibn Sina Foundation) فِي مُوسُكُو.

وَالْمَقَالُ الْحَالِيُّ هُوَ تَعرِيفٌ بِالرِّسَالَاتِ الْمُتَوَجِّدَةِ فِي هَذِهِ الْمَجْمُوعَةِ.

وَتَوَجَّدُ اثْنَتَانِ مِنِ الرِّسَالَاتِ (برهان الذکرین وَخواص جواهر الأحجار) فِي إِحَدِي الْمُخْطُوبَاتِ، بَيْنَمَا تَوَجَّدُ رِسَالَةُ الرِّسَالَةِ الْمُدْرَجَةِ فِي مُخْطُوبَةٍ أُخْرَى.

وَالظَّاهِرُ أَنَّ مُؤْلِفَ جَمِيعِ هَذِهِ الرِّسَالَاتِ هُوَ دُولَتُ شَاهُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَابِ الْحَسِينِيِّ الْأَسْبِيِّجَانِيِّ، أَحَدُ مَشَايخِ الطَّرِيقَةِ الْيَسُوَيَّةِ، مَعَ دُمُّ ذِكْرِ اسْمِ الْمُؤْلِفِ فِي رِسَالَةِ خواص جواهر الأحجار.

أَمَّا الْمُقْدَمَةُ التَّحْلِيلِيَّةُ لِلْمَجْمُوعَةِ فَقَدْ كَتَبَهَا الدَّكْتُورُ الْفَرِيدُ كَاشَافُوفِيجْ يُوْسْتَانُوفُ (Alfrid Kashafovich Bustanov) أَسْتَاذُ جَامِعَةِ أَمْسِتَرْدَامِ، وَقَامَتْ بِتَرْجِمَةِ نَصِّ الرِّسَالَاتِ إِلَى اللُّغَةِ الرُّوسِيَّةِ الْدَّكْتُورُ يُوفِيجِنِيَا نِيكِيِّتِكُو (Evgeniya Nikitenko) (Evgenia Nikitenko) الْمُتَخَصِّصةُ فِي الْدِرْسَاتِ الْإِلَيْرَانِيَّةِ وَأَسْتَاذَةُ الْلُّغَةِ الْفَارِسِيَّةِ فِي جَامِعَةِ مُوسُكُو الْعَلِيَّاً لِلْإِقْصَادِ.

وَقَدْ أَعْدَدَتْ هَذِهِ الْمَجْمُوعَةُ بِدُعْمٍ وَإِشْرَافٍ عَلَمِيٍّ مِنْ قِبَلِ مُؤْسِسَةِ دِرْسَاتِ ابن سينا الرُّوسِيَّةِ، وَصُدِرَتْ بِتَعْدَادِ ٧٠٠ نَسْخَةٍ عَنْ اِنْتَشَارَاتِ صَدَرَتْ فِي مُوسُكُو، وَاشْتَمَلتَ عَلَى ٢٤٠ صَفَحَةٍ مِنِ النَّسْخَةِ الْمُتَرْجِمَةِ مِنْ بِرهان الذکرین، مَعَ النَّسْخَةِ الْمُخْطَوَبَةِ فِي آخِرِ الْكِتَابِ.

الْمُفَرَّدَاتُ الْأَسْاسِيَّةُ: بِرهان الذکرین، الرسالة القدسية السمعائية، خواص جواهر الأحجار، دولت شاه بن عبد الوهاب اسپیجایی، الیسویّة، سیبیریا، الترجمة، المخطوطات.

معرفی مؤلف

دولت شاه بن عبدالوهاب حسینی اسپیجانی در اوخر قرن یازدهم هجری در اسپیجان (امروزه «سایرام» در جنوب قراقستان در نزدیکی مرز اوزبکستان) زاده شد. از سال دقيق ولادت او در منابع تاریخی چیزی در دست نیست. او در دوره نوجوانی جهت تحصیل علوم دینی به بخارا مهاجرت کرد. در آنجا تحت تعلیم علمی و معنوی محمد شریف بخاری (ف ۱۲۶ هق) از شیوخ طریقت یسوسیه قرار گرفت و پس از مدتی برای تبلیغ علوم دینی و ترویج تصوف به منطقه سیبری مهاجرت کرد و در شهر توبولسک (Tobolsk) امروزه در استان تیومن در منطقه اورال روسیه سکنا گزید. در دوره اقامت او در این شهر، اهالی بخارا و صوفیان نقشبندي حضور پُرنگی در منطقه سیبری داشتند. دولت شاه اسپیجانی هدایت علمی و معنوی طلاب آن دیار را بر عهده گرفت و شاگردانی را پیورش داد که البته نامی از شاگردانش در دست نیست. او پس از چند سال اقامت در شهر توبولسک، عزم زیارت خانه خدا کرد و از سیبری خارج شد. درین راه در شهر سرینگر در کشمیر هند توقف کرد و به خواست و اصرار مریدان و صوفیان آن منطقه، حدود سه سال به ارشاد و دستگیری متصرفه آن دیار سرگم شد. ورودش به شهر سرینگر را به تاریخ ۱۱۲۲ هق (۱۷۱۰ م) ثبت کرده‌اند. پس از اقامت در این شهر مجدداً به قصد زیارت خانه خدا از ایالت کشمیر خارج شد ولی در سالی ۱۱۲۶ هق (۱۷۱۴ م) در دهلهی از دنیا رفت.

با توجه به محتوای رساله برهان الدذکرین و آن چه محقق کتاب، دکتر بوسنانوف در مقدمه ذکر کده، دولت شاه اسپیجانی خود در مرام طریقت یسوسیه بوده ولی هدایت صوفیانی از طریقت نقشبنديه را نیز بر عهده داشته است. همان طور که خود مؤلف در رساله اش بدان اشاره کرده است، ملتزم به ذکر جلی بوده ولی ارشاد فقرای طریقت نقشبنديه را نیز که اهل ذکر خفی هستند، به عهده داشت.

الف) رساله برهان الدذکرین

رساله برهان الدذکرین به سال ۱۱۱۷ هق (۱۷۰۵ م) در شهر توبولسک تألیف شده است. نسخه خطی رساله ۳۸ برگ دارد و هر برگ ۲۰ سطر است. ابتدای نسخه افتادگی دارد و مقدار افتادگی مشخص نیست، ولی با توجه به محتوای رساله، این افتادگی نباید بیش از یک یا حداقل شردو برگ باشد. نسخه مذکور در حال حاضر به شماره F429/1 در کتابخانه لاب‌جفنسکی دانشگاه فدرالی قازان نگهداری می‌شود.^۱

این رساله شامل چهار فصل است. مؤلف در فصل اول رویکردی نظری در تصوف دارد و درباره کیفیت خلقی این عالم و عوالم دیگر و هم‌چنین انسان کامل صحبت کرده است. مؤلف در ابتدای فصل

۱. نسخه‌های خطی این کتابخانه را خانم آریانا نووا در کتاب فهرست دست‌نویس‌های فارسی (چاپ دوم، انتشارات دانشگاه قازان، ۲۰۱۵) فهرست کرده است.

اول حدیث قدسی گنج پنهان (کنٹ کنزاً مَخْفِيَاً فَأَحَبَّتُ أَنْ أُعْرَفَ فَخَلَقْتُ الْخَلْقَ لِكَيْ أُعْرَفُ)^۲ را نقل کرده و بزرگان محدث و مشایخ طریقت را از جمله مخلوقاتی می‌داند که خداوند به واسطه آنان شناخته می‌شود. سپس به معرفی حضرات خمس می‌پردازد: عالم غیب مطلق یا غیب اول که همان عالم اعیان ثابت است، عالم جبروت، عالم ملکوت، عالم ملک و عالم انسان و در پایان فصل اول نیز به تفصیل به معرفی و شرح مقام احادیث و واحدیت و هم‌چنین تنزلات اربعه می‌پردازد: عقل اول (عقل) (عقول و مجرّدات)، نفوس منطبعه (عالم ارواح یا عالم مثال)، صور مرکب از معادن و حیوانات و صورت انسان کامل.

دولت شاه اسپیجانی در فصل دوم (برگ ۲ پ تا ۸ پ) به مبانی عملی تصویف پرداخته و بر مبنای «ذکر» کلیاتی را در طی طریق به سالک ارائه کرده است و آیات و روایات مشهور در باب ذکر را آورده است. وی در ابتدا به معنای لغوی و اصطلاحی ذکر پرداخته و در اهمیت ذکر و التزام سالک به آن، به آیه شریفه «فَإِذْ كُرُونَى أَذْكُرْكُمْ وَأَشْكُرُوا لِي وَلَا تَكْفُرُونَ» (بقره: ۱۵۲) استناد و سالک را به سه روش از ذکر رهنمون شده است: ذکر در نفس (نجوای درونی)، ذکر انفرادی و ذکر دسته جمعی. وی به این حدیث قدسی استناد کرده است که: «إِذَا ذَكَرْنِي عَبْدِي فِي نَفْسِي ذَكَرْتُهُ فِي نَفْسِي وَإِذَا ذَكَرْنِي عَبْدِه ذَكَرْتُهُ وَحْدَه وَمَنْ ذَكَرْنِي فِي مَلِإِ ذَكْرَتُهُ فِي مَلِإِ خَيْرِ مِنْهُ»^۳ و به همین شکل تا پایان فصل دوم به تفصیل شواهدی از آیات و روایات در اهمیت ذکر، اعم از ذکر خفی و جلی، آورده است. به نظر اسپیجانی، جهراً اخفات بودن ذکربسته به شرایط و مراتبی است که سالک در آن قرار می‌گیرد.

فصل سوم (برگ ۸ پ تا ۲۲ پ) در مقام معرفی چهار طریقت است: مؤلف در ابتدا از طریقت مولویه، که در این کتاب آن را عشقیه نامیده است، سخن به میان آورده و گزارشی از زندگی و اساتید مولانا جلال الدین بلخی (ف ۶۷۲ هـ) یا به تعبیر خودش «مخدوومی رومی حی قیومی» ارائه کرده است. سپس مبسوط به فضایل و سلوک معنوی مولانا پرداخته و اشاراتی به رموز عرفانی مثنوی دارد و حکایت هجرت ابراهیم ادhem (ف ۱۶۱ هـ) را از دفتر چهارم مثنوی آیات ۷۴۴-۷۳۵ نقل کرده است:

مُؤْمَنَانِ گَوِينْدَ كَه آثار بِهشت	نَغْزِ گَرْدَانِيد هَر آوازِ زَشت
ما همه اجزای آدم بوده‌ایم	در بِهشت آن لحن‌ها بشنوه‌ایم
گِچِه بِرْمَارِيخْ آب و گَل شَكْي	يادِمان آمد از آن‌ها چِيزْکَي
لِيكَ چُون آميخت با خاکِ كَرب	کَي دهند اين زِير و آن بِم آن طَرب

۲. علامه مجلسی، بحار الأنوار، بیروت: مؤسسه الوفاء، ۱۴۰۴ق، ج ۸۴، ص ۱۹۸ و ۳۴۴. حدیث «کنتر مخفی» در متون صوفیه بسیار مورد استناد قرار گرفته است، ولی درباره سند و اعتبار آن میان محدثان سخن بسیار است و بیشتر آن را نپذیرفته‌اند (رک: عجلونی، کشف الخفا، بیروت: ۱۳۵۲هـ، ج ۲، ص ۱۳۲). حدیث شماره ۲۰۱۶.

۳. نقۃ الاسلام کلینی، الکافی، ج ۲، ص ۴۹۸.

گشت ز آمیزش مزاجش تلخ و تیز	آب چون آمیخت بابول و کمیز
بول گیرش آتشی را می‌کشد	چیزکی از آب هستش در جسد
که آتش غم را به طبع خود نشاند	گرنجس شد آب این طبعش بماند
که درو باشد خیال اجتماع	پس غدای عاشقان آمد سمع
بلک صورت گردد از بانگ و صفیر	قوتی گیرد خیالات ضمیر
آن چنان که آتش آن جوزریز	آتش عشق از نواها گشت تیز

دوم طریقتی که اسپیچابی معرفی کرده است، طریقت کبرویه است. وی از نجم الدین کبری (ف ۶۱۸) به عنوان مؤسس این طریقت یاد کرده و خاستگاه و محل گسترش آن را بخارا و سمرقند و بلخ و توابع این شهرها بر شمرده است. در ادامه به نام یکی از معروف‌ترین شاگردان و مریدان نجم الدین کبری اشاره می‌کند که خود از مشایخ بزرگ کبرویه است: «شیخ العالم سیف الدین باخرزی (ف ۶۵۹) هق». دولت شاه می‌گوید که در ایام طالب علمی در بخارا مکرر به همراه دوستانش به زیارت آرامگاه سیف الدین باخرزی رفته و با یکی از نوادگان وی به نام حسن خواجه فتح‌آبادی دیدار کرده است. به نظر اسپیچابی، بخارا معدن اولیا و باغچه خواهگان است ولی در میان اولیای بخارا سه نفر ارجمندتر از دیگران بوده‌اند: شیخ العالم سیف الدین باخرزی و خواجه جهان عبدالخالق عجدوانی و شاه «نخشند» خواجه بهاء الدین نقشبند. مؤلف در پایان این بخش، سه رباعی از اشعار عرفانی باخرزی را ذکر کرده است:

چون بازِ سفید در شکاریم همه
با نفس و هوای خویش یاریم همه
فردا که زیش پرده‌ها برگیرند معلوم شود که در چه کاریم همه

اندر طلب جامه و نانیم همه	مادام که ساکن جهانیم همه
معلوم شود که ما کیانیم همه	فردا که خروس عمر پررواز کند

پرهیز مکن از زمانه اظهار ملال	سَیْفَا ز جفای دهر بسیار منال
چون نیک نظر کنی خیال است و خیال	این دولت دیگران و این محنت تو

طريقت سومی که شرحش در برهان الذکرین به تفصیل آمده نقشبنديه است که دولت شاه از آن به طريقت «جهريه و خفيه» نيز تعبيير كرده است، زيرا مشايخ اين طريقت تا دوره خواجه بهاء الدین نقشبند ذكر به جهر می گفتند و بعد از آن ذكر خفی را در پيش گرفتند. يکی از منابعی که دولت شاه در تذکره و تراجم مشايخ طريقت نقشبنديه از آن استفاده کرده، كتاب اشجار خلد است. كتاب به نام اشجار خلد تأليف «دیده مری کشمیری محمد اعظم بن خير الزمان مجددی» از دانشمندان نامی کشمیر و مرید محمد مراد نقشبندي (۱۱۳۱ هق) وجود دارد که نمي تواند اشجار خلد مورد نظر دولتشاه باشد، زيرا پانزده سال پس از درگذشت دولتشاه به سال ۱۱۴۱ تأليف شده است. اين كتاب در ذكر پيران و خواجگان فرقه های مختلف صوفیه است در پنج «شجره». شجره يکم در احوال پیران سلسه قادریه است و شجره دوم در ذکر حضرات خواجگان که نقشبنديه را نيز شامل می شود.^۴ همچنين در معرفی آداب و مشايخ طريقت نقشبنديه از كتاب رشحات عين الحيات تأليف فخر الدین علی بن حسین واعظ کاشفی (ف ۹۳۹) مطالبي نقل کرده است.

اسپیعجابی به درستی مؤسس اصلی این طريقت را خواجه یوسف همدانی (ف ۵۳۵ هق) دانسته و از او با القاب امام و عارف و عالم رباني تجلیل کرده است و خاستگاه و گستره اين سلسه را، علاوه بر ماوراء النهر، مکه و مدینه و شام و روم و هندوستان برشمرده است. وی در ادامه هم چون کاشفی (رشحات عین الحيات، ج ۱، ص ۵۱) به دو طریق، از سند خرقه طريقت نقشبنديه یاد کرده است:

۱. رسول خدا صلی الله علیه و آله (ف ۱۱ هق)، ابوبکر (ف ۱۳ هق)، قاسم بن محمد بن ابی بکر (ف ۱۰۱ هق)، امام جعفر صادق علیه السلام (ف ۱۴۸ هق)، بایزید بسطامی (ف ۲۳۴ هق)، ابوالحسن خرقانی (ف ۴۲۵ هق)، ابوالقاسم کُرگان طوسی (ف: ۴۵۰ هق)، ابوعلی فارمدمی طوسی (ف: ۴۷۷ هق) و خواجه یوسف همدانی.

۲. رسول خدا صلی الله علیه و آله ، امیرالمؤمنین علیه السلام، امام حسین علیه السلام، امام سجاد علیه السلام، امام محمد باقر علیه السلام، امام جعفر صادق علیه السلام، بایزید بسطامی، ابوالحسن خرقانی، ابوالقاسم کُرگان طوسی، ابوعلی فارمدمی طوسی و یوسف همدانی.

آنگاه شرح مبسوطی در چندین صفحه به زندگینامه خواجه یوسف همدانی، ملازمان، سفرها و حکایاتی که درباره او نقل شده، اختصاص پیدامی کند و هم چنین تأثیری که نقشبنديه و مردم آسیای میانه از او گرفته اند.

دولت شاه اسپیعجابی در مقام بیان مشايخ طريقت نقشبنديه نام چهار نفر را ذکرمی کند و مدعی

۴. از كتاب «اشجار خلد» نسخه ای در کتابخانه مجلس شورای اسلامی وجود دارد به شماره ۱۷۶۰۷.

می‌شود ابویعقوب یوسف همدانی در اوخر عمرش به آن‌ها اجازه دعوت اعطاء کرد و آنان را خلیفة بعد از خود خواند^۵: خواجه عبدالله برقی خوارزمی (ف: ۵۵۵ هق)، خواجه حسن اندقی بخارایی (ف: ۵۵۲ هق)، خواجه احمد یسوی (ف: ۵۶۲ هق)، عبدالخالق غجدوانی (ف: ۵۷۵ هق) که این چهار تن در منطقه بخارا وظیفه دستگیری و ارشاد متصرفه را بر عهده داشتند و در چند صفحه به زندگی مادی و سلوک معنوی خلفای اربعه می‌پردازد^۶ و خاصه از خلفای عبدالخالق غجدوانی نام می‌برد و افرادی که اجازه دعوت داشتند و زنجیره مشایخ خواجگان را تداوم بخشیدند، مشایخی چون خواجه احمد صدیق (ف ۶۵۷ هق)، خواجه اولیای کبیر معروف به اولیای کلان (ف ۶۲۷ هق)، خواجه عارف ریوگروی (ف ۶۵۷ هق) که خلفای بعد از عبدالخالق غجدوانی بودند و خود خلفایی داشتند؛ از جمله خواجه محمود انجری فَعْنُوی (ف ۷۱۷ هق) که خلیفه خواجه عارف ریوگروی بود. البته درخصوص ارتباط عبدالخالق غجدوانی با خواجه یوسف همدانی -که به نظر علمای نقشبنديه مهم‌ترین مرید و جانشين معنوی خواجه است- از نظر تاریخي تردید جدی وجود دارد. عبدالکریم سمعانی (ف ۵۶۲ هق) که خود از شاگردان خواجه یوسف است در الأنساب هیچ نامی از عبدالخالق غجدوانی به میان نیاورده است. افزون بر آن در ذیل شرح حال خواجه نیز هیچ اشاره‌ای به خلفای وی نکرده است. مورخان هم عصریان زدیک به زمان خواجه یوسف هم چون ابن جوزی (ف ۵۹۷ هق)، مجذال‌الدین ابن اثیر (ف ۶۰۶ هق)، یاقوت حموی (ف ۶۲۶ هق)، عزالدین ابن اثیر (ف ۶۳۰ هق)، ابن خلّکان (ف ۶۸۱ هق)، ابن‌فضل‌الله عمری (ف ۷۴۹ هق) و عبدالله بن اسعد یافعی (ف ۷۶۸ هق) با این‌که به زندگی وی اشاره کرده‌اند ولی هیچ‌کدام از آن‌ها در آثارشان اسمی از عبدالخالق غجدوانی و یا خلفای اربعه خواجه یوسف نبرده‌اند.^۷

دولت شاه پس از اشاراتی کوتاه به مشایخ نقشبندي، به تفصیل به سلوک مادی و معنوی خواجه احمد یسوی می‌پردازد که مقدمه‌ای باشد برای فصل چهارم رساله که مختص به مبانی و آداب طریقت یسویه است. هم‌چنین ابیاتی را به زبان ترکی که منتبه به خواجه احمد است، نقل و ترجمه می‌کند.

هر کم گورسانک حضرتیل / هر چون گورسان قدرتیل (هر که را دیدی حاضر بدان و هر شبی را که دیدی قدر بدان).

بارچه یخشی بیزیمان / بارچه بگدای بیزیمان (همه خوب‌اند و ما بد، همه گندم‌اند و ما کاه) طریقت چهارمی که دولت شاه اسپیچابی بدان می‌پردازد طریقت یسویه است که دولت شاه از آن به

۵. فراتراز ادعای نقشبنديه دليل و مدركی برخلافت معنوی عبدالله برقی، احمد یسوی و عبدالخالق غجدوانی از خواجه یوسف همدانی وجود ندارد (رک: مقدمه اکبر راشدی نبا بر مجلس عارفان، ص ۵۷).

۶. برای آگاهی بیشتر درباره خلفای طریقت نقشبنديه به کتاب مجالس عارفان، صفحات ۵۷ الی ۶۴ رجوع کنید

۷. همان، ص ۶۳

سلطانیه و خواجه‌گان نیزیاد می‌کند. در ابتدا شرحی از ولادت، محل زندگی و تحصیل خواجه احمد می‌دهد و سپس به تفصیل سلوک روحانی او، حکایات و فضایلی که درباره او نقل شده را بیان می‌کند و او را «سلطان العارفین» می‌خواند. هم‌چنین به ذکر نام مشایخ و خلفای بعد از احمد یسوی، خاصه حکیم آتا^۸ می‌پردازد و زیست مادی و سلوک معنوی اش را شرح می‌دهد. زنگی آتا^۹ را مهم‌ترین خلیفه بعد از حکیم آتا معرفی می‌کند و پس از شرحی مختص‌برای احوالات زنگی آتا، خلفای بعد از اورانام می‌برد که از او خرقه و اجازه دعوت گرفته‌اند: او زون حسن آتا، سید آتا، صدر آتا و بدر آتا.^{۱۰} بخش عمده‌ای از فصل سوم به تاریخچه و آدابِ دو طریقت نسبت‌بندیه و یسویه اختصاص دارد.

فصل چهارم در بیان آداب سلسله یسویه است. مطابق آداب این طریقت، شیخ یسوی وقتی از خواب، بیدار می‌شود سه مرتبه این ذکر را تکرار می‌کند: «الحمد لله الذي أحيايني بعد ما أماتني وإليه التسuar». سپس طهارت می‌گیرد و «شکرِوضو»^{۱۱} می‌خواند و به یاد مظالم گذشته صد مرتبه ذکر استغفار می‌گوید. فضل و نعمت الاهی را در خاطر مرور می‌کند و به نماز تهجد مشغول می‌شود. سپس سالک وارد حلقه ذکرمی شود و به اسم ذات که اسم مبارک الله است، ذکر حی و ذکر هو مشغول می‌شود. دولت شاه بیان می‌کند که مشایخ یسویه ذکر هورا ذکر مطلق می‌دانند.

در ادامه به اهمیت قرائت فاتحة الكتاب می‌پردازد. هم‌چنین به تفصیل اذکار و اورادی را که بر قیفر طریقت یسوی سفارش شده، بیان می‌کند. دولت شاه معتقد است که اصل ذکر «نماز» است و روایات و آیاتی را در باب اهمیت نمازنگل می‌کند. سپس به اهمیت زیارت خانه خدا اشاره می‌کند و بیان می‌دارد اهل طریقت دو کعبه دارند: کعبه ظاهر و آن مهم‌تر کعبه باطن. کعبه باطن دل است و اما زیارت کعبه ظاهر نیز بر هرسالک طریق لازم است. در ادامه یک ریاعی از خواجه عبدالله انصاری (ف: ۴۸۱ هـ) و دو بیت از دفتر چهارم مثنوی ایيات ۱۴ و ۱۵ در تایید این سخن می‌آورد:

در راه خدا دو کعبه آمد منزل
یک کعبه صورت است یک کعبه دل
تا بتوانی زیارت دل‌ها کن
بهترز هزار کعبه باشد یک دل^{۱۲}

۸. واعظ کاشفی چهار خلیفه برای خواجه احمد یسوی ذکرمی کند که چهارمین شان حکیم آتاست. خلفای قبل از او به ترتیب عبارت اند از: منصور آتا، سعید آتا و صوفی محمد داشمند (رشحات عین الحیات، ج ۱، ص ۲۰).

۹. پسوند اکثر خلفای طریقت یسویه «آتا» است. آتا به معنای پدر است مانند آتابورک، یعنی پدر ترکان.

۱۰. کاشفی در رشحات عین الحیات (ج ۱، ص ۲۳) این چهار تن را خلفای بعد از زنگی آتا معرفی می‌کند.

۱۱. رک: مجموعه رسائل فارسی خواجه عبدالله انصاری، تصحیح محمد سورو مولاچی، ج ۲، ص ۵۲۹ با این لفظ:

در راه خدا دو کعبه آمد حاصل
یک کعبه صورت است و یک کعبه دل
تا بتوانی زیارت دل‌ها کن
کافرون زهار کعبه باشد یک دل
همچنین در دستور الجمهور فی مناقب سلطان العارفین ابوزید طیفور تالیف احمد بن حسین بن شیخ خرقانی چنین آمده است:
گر حق طلبی و بگذری از باطل
آساشیش هردو کون کردی حاصل
کافرون زهار کعبه باشد یک دل
تا بتوانی زیارت دل‌ها کن

.....

حجّ زیارت کردن خانه بود حجّ ربّ البت مردانه بود

کعبه مردان نه از آب و گل است طالب دل شوکه بیت الله دل است

سپس سخنان خواجه احمد یسوی را در مورد اسمی اعظم خداوند و کیفیت مشغول شدن به این اسمای
بیان می‌کند و به تفصیل به شرح اسم الله و ذات و هومی پردازد. آنگاه دهها بیت شعر از ایيات ترکی
خواجه احمد یسوی در باب اسماء الله را نقل می‌کند. هم چنین یادآور می‌شود که الترام طریقت یسویه
هم به ذکر خفی است و هم به ذکر جلی و این بسته به شرایطی است که سالک در آن قرار دارد که البته
مشايخ طریقت سلطانیه خود بدان واقف‌اند.

و در صفحات پایانی رساله در باب واجبات و محرمات سخن می‌گوید و آن‌چه بر سالک حرام شده را
به آیات و روایات مستند می‌کند. هم چنین اشاره به جهاد اصغر و جهاد اکبر دارد و شرح می‌دهد که
منظور از این‌ها چیست. و در آخر نیز به اهمیت نماز می‌پردازد و آیات و روایات و اشعاری را در این
باره نقل می‌کند.

انجام رساله این‌چنین است:

«تحریر یافت و پرداخته شد و رساله برهان الداکرین نامیده شد این رساله را که مشحون علوم و ذکر
مکنون است توفیق و تأیید بی‌چون و به فیض و فضل قادر «کن فیکون» و به روی بیاض آورده شد و
ختم یافت روز پنجم شنبه بیست و یکم ماه مترک ربيع الاول سال هزار و صد و هفدهم (۱۶۹۹ سپتامبر
۱۳۹۹) از هجرت به دست منشی این معانی و مشیر این مبانی الفقیر المحتاج إلى عنایة ربه الملک
العز الوهاب دولت شاه بن شاه عبدالوهاب الحسینی الإسیجیابی غفرانه ذنویهما و ستر عیوبهما فی
الدنيا والآخرة حامداً ومصلیاً أولاً وآخرأ.

امید است تاریخ‌زاین سخن
بماند ز ما یادگار کهنه^{۱۲}

ثباتی نباشد در این روزگار
نشانی بماند ز ما یادگار

الهی تو بر نیتم آگهی
چونیت به خیر است خیرم دهی

الخط باقی فی الكتاب
کاتبه رمیم فی التراب»

با توجه به این انجامه، می‌توان حدس زد که رساله برهان الداکرین به خط مؤلف آن یعنی دولتشاه

۱۲. شبیه این بیت در جامع التواریخ (بخش ایران و اسلام، ص ۴۶۴) به این صورت آمده:
همان‌که تاریخ‌زاین سخن میان بزرگان نگردد کهنه

اسپیچابی کتابت شده باشد.

ب) رسالت خواصی جواهر احجار

در این نسخه خطی، پس از رسالت برهان الداکرین، رسالت کوتاهی در ۵ برگ به نام خواصی جواهر احجار آمده است که اطلاعی از مؤلف آن در دست نیست ولی کاتب هردو نسخه یک نفر است و بنابر احتمالی که دادیم، ممکن است به خط دولتشاه اسپیچابی باشد. با توجه به ساختار رسالت و شباهت جمله‌بندي آن با رسالت برهان الداکرین، به احتمال قوی خواصی جواهر احجار نیز تأثیف دولت شاه است. شگفت است که در مقدمه روسی مجموعه، نه نامی از این رسالت بده شده است و نه ترجمه روسی آن درج شده است. در این رسالت به خواص مادی و معنوی دوازده سنگ از احجار کریمه اشاره شده و محل استخراج آن‌ها بیان شده است. عبارت‌های مؤلف در توصیف این احجار کریمه بسیار شبیه عبارت‌های تنسوچ نامه ایلخانی خواجه نصیرالدین طوسی (ف. ۶۷۲) است و احتمالاً منبع اصلی مؤلف، کتاب خواجه بوده است. خلاصه سخنان مؤلف از این قرار است:

۱. مروارید: مروارید همچون استخوان است که خداوند از کمال قدرت خود آن را در سینه صدف می‌آفیند و معدن آن در نزدیکی عدن، بحرین و کیش^{۱۳} می‌باشد. مروارید به شکل پیاز دارای پوست‌های متعددی است. معیار شناختِ مروارید، رنگ و شکل و اندازه آن است. می‌توان بهترین نوع آن را از روی رنگش تشخیص داد که سفید و آب‌دار است. بدترین نوع آن سفید بی‌آب است مانند گچ که به آن جصی^{۱۴} می‌گویند. حرارت آتش آن را از بین می‌برد و بوی مشک و کافور نیز برای مروارید مضر است. اعضای نمکین بدن نیز تاثیر سوء بر مروارید می‌گذارند و آب مروارید را از بین می‌برند پس نباید در معرض عرق بدن انسان قرار گیرد. سرکه و نوشادر^{۱۵} نیز آن را می‌پوشاند. برای نگهداری از مروارید باید از ظرف شیشه‌ای استفاده کرد و در آن را ممحک بست. سالی یک دوبار باید مروارید را از شیشه بیرون آورد تا در معرض باد قرار گیرد و مجدد آن را در شیشه گذاشت.

خواصی که مؤلف رسالت برای مروارید ذکر کرده هم شامل خواصی مادی می‌شود و هم دارای خواص معنوی است. اول آن که مروارید باعث قوت می‌شود. توسر را زایل می‌کند و اندوه را از دل می‌برد. بازدارنده و دافع خونی است که از حلق بیرون می‌آید. هم‌چنین باعثِ روشنایی چشم و قوت بصر می‌گردد و بازدارنده چشم از خستگی است.

۱۳. در اصل: کیس

۱۴. در اصل: جغی. تصحیح از تنسوچ نامه ایلخانی، خواجه نصیرالدین طوسی، ص ۹۳.

۱۵. نمکی است جامد، متبلور و بی رنگ و بیکه از ترکیب جوهر نمک (اسید کلریدریک) و آمونیاک به دست می‌آید و نام علمی اش کلور آمونیوم است. طعم آن زنده است و در آب گرم به خوبی حل می‌شود. در سفیدگری و لحیم کاری مورد استعمال دارد و در صنایع مختلف و پزشکی نیز از آن استفاده می‌کنند. (فرهنگ فارسی معین)

۲- یاقوت: معدن‌ش در حدود سرندیب^{۱۶} است. یاقوت بر چهار نوع است: سرخ، کبود^{۱۷}، زرد، سفید. طبق گفته‌ها در ابتدا یاقوتی که در معدن یافت می‌شود سفید است. سپس زرد می‌شود. سپس سرمه‌ای^{۱۸} می‌گردد و چون بالغ می‌شود به سرخی می‌گراید. بعضی گفته‌اند یاقوت سیاه بهترین نوع یاقوت است. بعد از آن یاقوتی که چون رمان به رنگِ دانه آنار باشد. سپس اشاراتی دارد به خواص درمانی یاقوت.

۳- فیروزه: که معدن‌ش در خراسان است. در کوهی میان نیشابور و طوس.

۴- بچاده: که معدن‌ش در ولایت بدخشنان است.

۵- قادرزه: معدن‌ش قاصی هندوستان است.

۶- مغناطیس: معدن‌ش دریای قلزم (دریای سرخ) است که بهترین نوع آن سرخ و سیاه است.

۷- عقیق: معدن‌ش در صفاتی یمن است. در بصره و مغرب هندوستان نیز یافت می‌شود ولی یمانی اش مرغوب‌تر است و به رنگ‌هایی چون سرخ، جگری، زرد و سفید است. داشتن عقیق را به فال نیک می‌گیرند و می‌گویند دستی که در آن عقیق باشد اگر به دعا برداشته شود، دعا مستجاب است.

۸- پشب (یشم): در چین یافت می‌شود.

۹- بلور: مرکزش در هندوستان نزدیک سرندیب است. در بین عرب‌ها نیز یافت می‌شود.

۱۰- مینا که سبزش از همه مرغوب‌تر است و در شام و مغرب زیاد یافت می‌شود.

۱۱- سنگ موش: سنگی است که بوی موش می‌دهد (تُشْمُّ منه رائحة الفأر)^{۱۹} در باب خاصیتش نیز اینطور گفته که: نافع جراحت‌های زیاد است. اگر صاحب سنگ، آن را با خود همراه کند، جهنده‌گان از او دوری می‌کنند و اگر مبتلا به بیماری صرع باشد برایش مفید است.

۱۲- طلق: نام دیگرش کوکب الأرض است. سنگی سفید و شفاف و تودر توکه می‌توان آن را ذوب کرد و مانند موادی درآورد. در این حال که طلق است یا موادی تشخیصش برای مردم بسیار سخت است. هم چنین اگر آن را ذوب کنند و بر دست و پا و دیگراندام‌ها بمالند، آتش بر آن کارساز نخواهد بود.

رساله اینگونه به پایان می‌رسد:

۱۶. سریانکای کنونی، سیلان واقع در جنوب هندوستان که کانون برداشت الماس و یاقوت بوده است.

۱۷. دراصل: اغیر

۱۸. دراصل: کحل

۱۹. اما خواجه نصیر در تنسوخ نامه (فصل «در معرفت حجر موش و خواص آن») گفته: سنگی که موش از بوی آن می‌گریزد.

تمت بعون الله الملك الوهاب وأفقرض أمري إلى الله كاتبه عابد بنده خدا

فلولا خشية^{۲۰} الرحمن عندي جعلت الناس كلهم عبيدي

فلولا الشعر بالعلماء يزري لكنت اليوم أشعر من لبيـ^{۲۱}

استمع ماذا يقول العندليب حيث يروي من أحاديث الحبيب^{۲۲}

پس از رساله خواص جواهر احجار یادداشتی به عربی وجود دارد درباره عقوبات لغش سالک.

ج) معرفی الرسالة القدسية السمعائية

سومین رساله‌ای که در این مجموعه به صورت نسخه برگدان منتشر شده است الرسالة القدسية السمعائية نام دارد. هرچند نسخه خطی این رساله ارتباطی با نسخه خطی پیشین (شامل برهان الذکرین واحجار کریمه) ندارد، ولی از آنجاکه این رساله نیزهم چون برهان الذکرین نوشته دولت شاه اسپیجانی است در این مجموعه قرارداده شده است. اسپیجانی این رساله را سیزده سال پیش از برهان الذکرین به سال ۱۱۰۴ هـ (۱۶۹۲ م) در شهر توبولسک تألیف کرده است. این نسخه ۶ برگ دارد و هر صفحه به تفاريق ۱۶ الی ۱۹ سطر است و هم‌اکنون ذیل مجموعه‌ای به شماره ۱۵۳۹ در انتستیتو نسخ خطی آکادمی علوم روسیه در مسکونگه‌هاری می‌شود. این مجموعه شامل تعداد قابل توجهی از یادداشت‌ها و حواشی بسیاری از آثار صوفیه به شکل نظم و نثر به زبان‌های عربی و فارسی و ازبکی است که الرسالة القدسية السمعائية برگ‌های ۸۱a تا ۸۵b را شامل می‌شود. این رساله کوچک به مفهوم سمع در طریقت نقشبندیه می‌پردازد.

ابتداً این رساله در بیان وجود روح قبل از تعلقش به بدن است که برخی از مریدان و شاگردان از دولت شاه بن عبدالوهاب پرسیدند و ایشان نیز جواب داد. شروع نسخه با این سؤال است که آیا برای روح قبل از تعلقش به بدن وجودی متصور بوده یا خیر:

پاسخ دولت شاه این است که روح پیش از تعلق به بدن در مقام قدس و در مضامیر انس، حظی از وجود دارد. آنگاه به این نکته اشاره می‌کند که به حسبِ تقدیر الهی و به هدفِ تحصیل کمالات، روح از عالم ملکوت به عالم ملک تنزل کرد و در بستر رحم جای گرفت و هر مقام و منزلی که در عالم قدس و در بهشت دیده بود و هر صوت خوشی که از گردش عرش و افلاک و طیور و اوراق و اشجار و ابکار بهشت شنیده بود به سبب تأثیرات و تاثراتِ عالم و فسادی که در این دنیا هست از لوح حاطر

۲۰. در اصل: حشیث.

۲۱. این دو بیت از محمد بن ادریس شافعی است (دیوان الامام الشافعی، ص ۴۹ و ۵۰).

۲۲. در اصل: لبیب. رک: شیخ بهایی، «مثنوی نان و حلوا»، در کلیات اشعار و آثار شیخ بهایی، ص ۱۱۸.

او محوگردید، چرا که به اعتقاد دولت شاه، تعلق‌اتی چون خانواده و اشتغال در دنیا و جمیع مهمات و دغدغه‌های دنیوی حجابی است بر روح لطیف واوبا تعجب از روحی سخن می‌گوید که مقام و موطنِ اصلی خویش را فراموش کرده و کثافت [در اصل: کسافت] عالم، روح بندۀ را می‌پوشاند مانند ابرکشیف [اصل: کسیف] که ستاره را پوشانده باشد. سپس ابیاتی را از دفتر چهارمِ مثنوی ۳۶۲۸ - ۳۶۳۳ نقل می‌کند:

یک زمان که چشم در خوابی رود	سال‌ها مردی که در شهری بود
هیچ در یادش نیاید شهر خود	شهردیگر بیند او پرنیک و بد
نیست آن من در این جام گرو	که من آنجا بوده‌ام این شهرنو
هم درین شهرش به دست ابداع و خو	بل چنان داند که خود پیوسته او
که بدل‌ستش مسکن و می‌لاد پیش	چه عجب گر روح موطن‌های خویش
می‌فروپوشد چواخت را سحاب	می‌نیارد یاد کین دنیا چو خواب

وی در ادامه روایتی از پیامبر اکرم (ص) را نقل می‌کند (النّاسِ نَيَّامٌ فَإِذَا مَأْتُوا أَنْتَهُوا^{۲۳}) و این حدیث را دآل براین مضمون می‌داند که حکمت در تأثیر صوت خوش این است که جمیع نواهای دلنشین از حرکتِ عرش اعظم و افلک صادر می‌شود و اوراق و اشجار و ابکار به صورت هماهنگ با عرش و افلک به سبیح خداوند، هم نوامی شوند و بعد از لقای الاهی هیچ صوتی زیباتر و دلکش تراز صوت حوریان بهشتی نیست. سپس دولت شاه به حدیثی از پیامبر اکرم (ص) اشاره می‌کند که فرمودند: «حوریان بهشت در شبِ معراج به تسبیح دل آرای، خواندن و نغمه سردادند که اگر نغمه آنان به گوش عالمیان می‌رسید، همه مردان قالب تهی می‌کردند». دولت شاه می‌افزاید: ارواح مؤمنان قبل از تعلق روح به بدن این نغمه را شنیده بودند و حال از جهت تعلقش به بدن، آن صوت خوش را به خاطر نمی‌آورند.

دولت شاه اسپیچایی به پیروی از برخی صوفیان متقدم، در تبیین سمع چنین می‌گوید که در این دنیا، نغمه‌های مرغوبی که به سمع انسان می‌رسد، آن نغمه دلکش بهشتی را تداعی می‌کند و به خاطرِ یادکرد آن مقام اصلی، تأثیراتی در روح پدیدار می‌گردد و اگر این تأثیرشده‌یابد تحرکاتی به تبعیت از روح در بدن پدید می‌آید که این تحرکات و حالات را سمع می‌گویند. سپس اشارتی به تعریفِ سمع و غلبه‌ی شوقِ روح از کتاب اخوان الصفا می‌کند.

۲۳. وزام ابن ابی فراس، تنبیه الخواطر و نزعة الناظر، ج ۱، ص ۱۵۰. این روایت از امیر المؤمنین (ع) نیز نقل شده است (علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۴، ص ۴۳، باب ۵ و ج ۷، ص ۳۹، باب ۱۲۲؛ ملا صالح مازندرانی، شرح اصول کافی، ج ۸، ص ۳۷۹).

هم چنین از دیوان شمس، غزل شماره ۴۶۳ این بیت را می‌آورد:
ما به فلک بوده‌ایم یار ملک بوده‌ایم باز همان جا رویم جمله که آن شهر ماست

و هم چنین این ابیات را از غزلیات سعدی، غزل بیست و چهارم:
وقتی طرف خاطر می‌رفت به بوستان‌ها^{۲۴} بی‌خویشتنم کردی بوی گل و ریحان‌ها

گه نعره زدی بلبل گه جامه دریدی گل با یاد توافت‌ام از یاد برفت آن‌ها

ومجددًا از دیوان شمس، غزل شماره ۷۳۱، ابیات اول، دوم و نهم را نقل می‌کند:
پیش از آن کاندر جهان باغ و می و انگور بود از شراب لایزالی جان ما مخمور بود

ما به بغداد جهان جان اناالحق می‌زدیم پیش از آن کاین دار و گیر و نکته منصور بود

شهر تبریز از خبرداری بگو آن عهد را آن‌زمان کی شمس دین بی شمس دین مشهور بود

سپس اشاره می‌کند که این ابیات را به عنوان تبرک از احوالات روح انسان کاملی که هنوز روحش به بدن تعلق نگرفته، آورده است. در ادامه می‌گوید سمع بردو طریق است: سمع روحانی و سمع شیطانی.

سمع روحانی سمعی است که مؤمن جمیع آداب شریعت را به جای آورده باشد به مضمون آیه شریفه «مَنْ يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أطَاعَ اللَّهَ» (نساء: ۸۰) و سالک باید در واجبات، فرائض، سنن و نوافل و در جمیع احوال، اقوال و افعال از پیامبر اکرم (ص) تبعیت مطلق کند و در هیچ امری از شریعت فروگذار نباشد و سلسله اوسلاسل مشایخ خود را بربط داده باشد در طریقت و سلوک و مجاهده، راه حق از جهت صفات... بردل او گشاده گردد و از جهت مشاهده عالم غیبی به مبدأ اصلی رجوع کرده در اهتزاز و طرب آید و ماسوی مقصود حقیقی را فراموش کند. سمع به این شرایط سمع روحانی است.

سمع شیطانی یعنی اینکه هر زمان که مؤمن در انجام فرایض، واجبات، سنن و نوافل و در جمیع آداب شریعت سستی کند و کم بگذارد، شیطان. که دشمن قديم است. درگ و پی او نفوذ می‌کند و در دماغ استقرار می‌یابد. هر زمان که احوالات باطل شیطان در نفس پیدا شود به تبعیت از قوت و حرکت شیطان، در طرب به اهتزاز در می‌آید. این قسم از سمع، سمع شیطانی است. چنان‌چه سعدی^{۲۵}

فرموده:

۲۴. مصرع اول در نسخه کلیات سعدی با مقدمه محمد علی فروغی این چنین آمد: وقتی دل سودایی می‌رفت به بوستان ها

۲۵. بوستان سعدی، باب سوم «در عشق و مستی و شور»، حکایت شماره ۲۲، دولت شاه بعضی ابیات این غزل را در رساله خود آورده. بر اساس نسخه فروغی «ذکاء الملک» هم چنین ابیات متفاوت است و هم برخی ترکیبات شعری. مانند: نگویم سمع ای برادر که چیست مگر مستمع را بدانم که کیست

<p>مگر مسماع را ندانم که کیست ملائک فرو ماند از سیر او قوی ترشود دیوش اندر دماغ سماع است اگر عشق داری و شور که او چون مگس دست بر سرنزد به آهنگ دولاب مستی کنند چو دولاب بر خود بگریند زار نه هیزم که نشکافدش چون تبر</p>	<p>سماع ای برادر بگویم که چیست که از برج معنی پرد طیر او اگر مرد لهوست و بازی و لاغ نه مطرب که آواز پای ستور مگس بیش سوریده دل پرنزد کسانی که یزدان پرستی کنند به چرخ اندر آیند دولاب وار پریشان شود گل به باد سحر</p>
--	--

پس بر جمیع مسلمانان لازم است که در بین این دو سمعاع تفیریق کنند. هر مفسدی را که به تبعیت از نفس و شیطان وجود و سمعاع ازوی صادر شود و موافقت شریعت نباشد روی نگردن احوال و اقوال او را باطل دانند چونکه شیطان را آن قوت است که در انسان غیر متشريع تصرف کند و احوالات عجیب و غریب در روی ظاهر گرداند.

انجام رساله چنین است: «الله تعالى جمیع طالبان و سالکان راه طریقت را و جمیع مؤمنین و مؤمنات امت حضرت محمد مصطفیٰ صلی الله علیه وسلم را راه به صراطِ مستقیم نموده از شر و فتنه‌های آخر الزمان، از عقوبات و شومی مفسدان و مبتدعان در حفظ و حمایت خود محفوظ دارد و هو الہادی إلى صراطِ مستقیم. اللهم اهدنا إلى صراطِ مستقیم واستقمنا وثبت أقدامنا على جادة شریعة رسولك الكريم واحفظنا من شر النفس وشر الشیطان الرجيم واحشرنا مع الأبرار في النعيم. تمّت الرسالة القدسية السمعاعية على يد العبد الضعيف أحقر العباد المذنب المحتاج المستعين المتوكل على الملك الوهاب دولت شاه بن عبد الوهاب غفر الله ذنوبيهما وسترعيوبهما في الدنيا والآخرة ۱۱۰۴^{۲۶} ألف و مائة وأربعة من [ال] هجرة النبوية في بلدة التبول [= توبولسک]

ثباتی نباشد در این روزگار نشانی بماند ز ما یادگار

تمّت. تو سوید بیاض فقیر عبدالواحد بن احمدی بن ییمت (؟) بن عبدالله، ۱۸۹۳/۱۳۱۲. هرسه رساله‌ای که در اینجا به اجمال معرفی کردیم، به ویژه رساله برهان‌الذکرین که ارزش تاریخی بسیار دارد، گوشه‌هایی از تاریخ زبان فارسی در مناطق دوردستی هم چون سیبری را روشن می‌کنند و این شایستگی را دارند که تصحیح و در ایران منتشر شوند.

۲۶. در حاشیه، معادل میلادی این تاریخ (۱۶۹۲) با اعداد انگلیسی ثبت شده است. به خطی غیر از خط کاتب رساله.

منابع

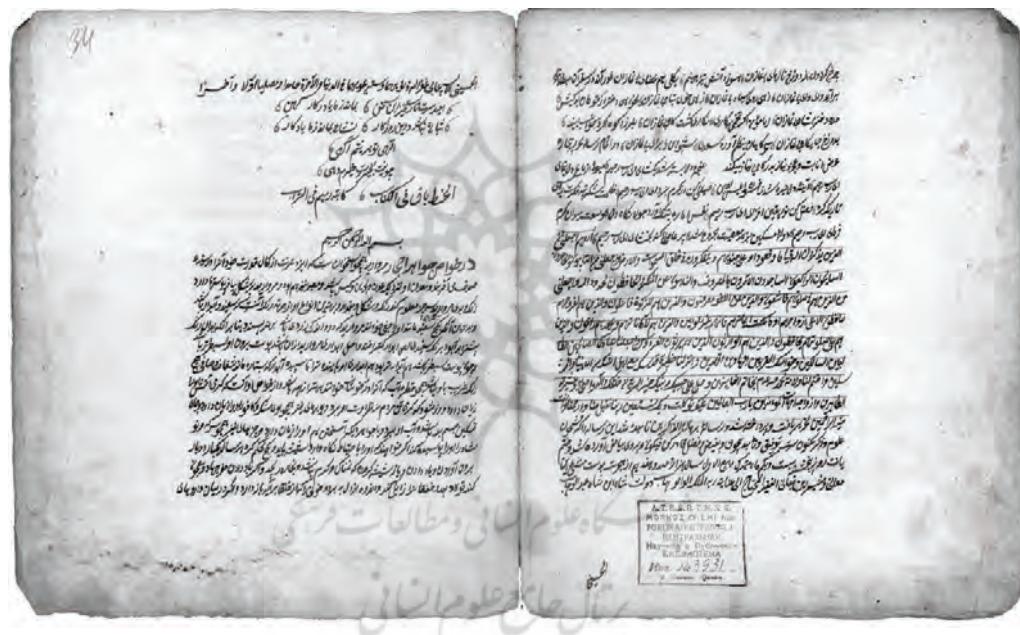
- احمد بن الحسین بن شیخ خرقانی، دستور الجمہور فی مناقب سلطان العارفین ابویزید طیفور، تصحیح محمد تقی دانش پژوه و ایرج افشار، تهران، مرکز نشر میراث مکتب، ۱۳۸۸.
- انصاری، خواجه عبدالله، مجموعه رسائل فارسی خواجه عبدالله انصاری، تصحیح محمد سرور مولایی، ۲ ج، تهران، انتشارات تویس، چاپ سوم، ۱۳۹۰.
- بلخی، مولانا جلال الدین محمد، دیوان شمس، براساس تصحیح بدیع الزمان فروزان فر، تهران، انتشارات کتاب پارسه، ۱۳۸۷.
- بلخی، مولانا جلال الدین محمد، مثنوی معنوی، تصحیح رینولد نیکلسون، ۴ ج، مؤسسه انتشارات امیرکبیر، ۱۳۵۹.
- بهایی، شیخ، «مثنوی نان و حلوا»، در کلیات اشعار و آثار شیخ بهایی، با مقدمه سعید نفیسی، تهران، نشر چکامه، ۱۳۶۱.
- رشید الدین فضل الله همدانی، جامع التواریخ (بخش ایران و اسلام)، تصحیح محمد روشن، تهران، مرکز نشر میراث مکتب، ۱۳۹۲.
- سعدی، کلیات، تصحیح محمد علی فروغی، تهران، سازمان چاپ و انتشارات جاویدان، بی‌تا.
- شافعی، محمد بن ادریس، دیوان الإمام الشافعی، بیروت، دار المعرفة، ۲۰۰۵.
- طوسی، خواجه نصیرالدین، تنسوخ نامه ایلخانی، تصحیح محمد تقی مدرس رضوی، تهران، نشر اطلاعات، ۱۳۶۳.
- عجلونی، اسماعیل بن محمد، کشف الخفاء و مزيل الإلباب عما اشتهر من الأحادیث على ألسنة الناس، بیروت: ۱۳۵۲ ق.
- کلینی، ابو جعفر محمد بن یعقوب، الکافی، تصحیح علی اکبر غفاری، تهران، کتابفروشی اسلامیه، ۱۳۶۳.
- مازندرانی، ملاصالح، شرح اصول کافی، تصحیح میرزا ابوالحسن شعرانی، تهران، کتابفروشی اسلامیه، ۱۳۴۲.
- مجلسی، علامه محمد باقر، بحار الأنوار، بیروت، مؤسسه الوفاء، ۱۴۰۴ ق.
- وزام ابن ابی فراس، تنبیه الخواطر و نزهة التواظر المشهور بمجموعة وزام، ۲ ج، بیروت، دار صعب و دار التعارف، بی‌تا [افست از چاپ قم، مکتبة الفقیه].

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خير خلقه
 محمد سيد المرسلين وعلی آلہ واصحابہ الطیبین الطاهرين
 اما بعد این سطعور شمه است در بیان وجود روح قبل:
 تعلقہ بالبدن و در سایر سماع که استند عاد بعضرا از برآوران
 طبقت بروی پیش از آورده مشد و آنکه وجود را قبل تعلقہ
 بالبدن وجود کی بودی حیرت اندازی از مان و اوقات کند شتم
 را بجا طرح سایید کی بس روح را قبل تعلقہ بالبدن وجود نباشد جو ای
 وجود را قبل تعلقہ بالبدن و مقام قدر سر و وجود پیغمبر مصطفی ایش
 وجود پیغمبر نقدر ای ای و یکی با خصیص کیمی که هر قوف
 بود با آمدن وجود از عالم متنکر بعالم مدنک با مر الای تنزل
 کرد و در مشیمه وجود آزار یافت هر منزل و مقامی که در عالم قدر سر
 و در هشت هنر هشت دید و بود و هر هنر معرفت مرغوبی که از کوش
 عرش و افلاک دار صفو طیور و اوراق و اشجار و ایجاد مخفیت
 بهشت شنیده بود بسب تأثیر عالم کوئی و فساد و اراده
 وجود خاطر او محو کرده بخشش کوئی نین که در وجود الائمن
 که در دنیا هسته بنعلقات رو و کار ای اهل و چیال و غیره
 و بر طریق که باشد مشفول و داشتائی این حال حادثه
 صعبیه ای که نماید و مصیب عظیم سید جمیع ملها و بنوی
 ای اتفاق اموشند شود و محبوبان مصیب میگردیں





واحوالها بجیب و غریب در روی ظاهر
 کردند الله تعالیٰ جمیع طلبان و سالخان راه طریقت
 را و جمیع مؤمنین و مومنات امّا حضرت محمد
 مصطفیٰ صلی الله علیہ وسلم راه صراط مستقیم نموده
 حقوقیت از مشروق ششم همای آخر الزمان از دکوعیت و شش شوی
 مندان و مبتدا عان در حفظ و حمایت خود
 محفوظ دارد و حوالها در راه صراط مستقیم
 اللهم اهدنا اور صراط مستقیم واستقمنا و بثت
 اقدامنا على جادة شریعت رسولك الکریم واحفظنا
 من شر النفس و شر الشیطان المرجیم واحشرنا
 مع الابرار في المنعم نعمت الرسالة القدسية
 السعادیة علیہما العبد الصنیف احقر العباد المذنب
 المحتجاج المستعين المتوكلا على الملك الوهاب
 دو لشناه بنت عبد الوهاب، غفر الله انور لها و استر عینها
 في الدنيا والآخر 1104 / 1492
 بجزءة الہنوبیة في بلطفة التبیول

شیخ زینها شدید روز رکار شیخ زینها شدید رکار شیخ زینها
 شسوید رسیده ضریغیت عبد الواحد بن احمد رکار شیخ زینها

1893 / 1312
1893 / 1312