

تعاون و کشاورزی، سال دوم، شماره ۸، زمستان ۱۳۹۲

سنچش بهره‌وری در مرغداری‌های گوشتی خصوصی و تعاونی در استان تهران

البرز محمدی^{۱*}، سیامک مشایخی^۲، سید ناصر موسوی^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۴/۱۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۹/۲۰

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی بهره‌وری واحدهای پرورش مرغ گوشتی بخش‌های خصوصی و تعاونی در استان تهران صورت گرفت. جامعه آماری این تحقیق شامل کلیه مرغداری‌های گوشتی استان تهران در سال ۱۳۹۱ بود و داده‌ها از طریق تکمیل پرسشنامه و مصاحبه حضوری با مدیران ۸۳ واحد پرورش مرغ گوشتی خصوصی و ۱۸ واحد تعاونی استان تهران، که به ترتیب به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده و سرشماری انتخاب شدند، به دست آمد. روایی پرسشنامه توسط پانل متخصصان احراز گردید و پایانی آن نیز با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای بخش‌های مختلف پرسشنامه (۰/۸۲) تأیید شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزارهای Excel و SPSS صورت گرفت. در این راستا، بهره‌وری جزئی، متوسط، نهایی و کل نهادهای نیروی کار و دان محاسبه شد. برای سنچش میزان بهره‌وری کل عوامل تولید نیز از روش تخمین تابع تولید کاب داگلاس استفاده شد. نتایج تحقیق نشان داد که واحدهای تعاونی به ازای هر کیلوگرم دان مصرفی، میزان بیشتری گوشت مرغ در مقایسه با بخش خصوصی تولید کرده‌اند. همچنین بهره‌وری نیروی کار در واحدهای خصوصی از واحدهای تعاونی بیشتر بوده است. میانگین بهره‌وری کل عوامل تولید واحدهای تعاونی نیز در مقایسه با واحدهای خصوصی مطلوب‌تر بوده است.

واژه‌های کلیدی: بهره‌وری کل عوامل تولید، تابع تولید، مرغداری گوشتی، تعاونی، بخش خصوصی، استان تهران

۱. دانشآموخته کارشناسی ارشد علوم دامی گرایش مدیریت دامپروری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد ورامین، پیشوا

E-mail:alborz.mohammadi@yahoo.com

* نویسنده مسئول

۲. استادیار پژوهشی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان تهران

۳. استادیار گروه علوم دامی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد ورامین، پیشوا

مقدمه

صنعت پرورش مرغ گوشتی یکی از زیر بخش‌های مهم صنعت دامپروری کشور است که توانسته با جذب سرمایه‌های فراوان و به کارگیری فناوری‌های روز جهان جایگاه ویژه‌ای در تولید و اشتغال بخش کشاورزی پیدا کند. به همین سبب، این صنعت نیازمند اعمال روش‌های مدیریتی نوین و مطابق با اصول اقتصادی و مدیریتی جهت تأمین بیشترین بازده می‌باشد. به منظور رشد و افزایش سوددهی در این صنعت لازم است جنبه‌های اقتصادی تولید در نظر گرفته شود به نحوی که عوامل مؤثر بر افزایش بهره‌وری نهاده‌های مورد استفاده در واحدهای مرغداری گوشتی شناسایی گردد و از این رهگذر، افزایش سوددهی و به دنبال آن، افزایش سرمایه‌گذاری در تولید مرغ گوشتی حاصل شود.

واحدهای پرورش دهنده مرغ گوشتی در کشور با سه شیوهٔ مالکیتٍ تعاونی، خصوصی و به ندرت دولتی اداره می‌شوند. نتایج حاصل از اجرای طرح سرشماری در مرغداری‌های گوشتی کشور نشان می‌دهد که در سال ۱۳۹۱ از مجموع ۱۴۳۵۶ مرغداری گوشتی فعال کشور، ۱۱۲۲ مرغداری در قالب شرکت‌های تعاونی اداره شده‌اند. در این بین، استان تهران دارای ۱۸ واحد مرغداری گوشتی به صورت تعاونی می‌باشد (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۲).

دولت، با هدف پیشبرد صنعت مرغداری گوشتی در کشور، در سال‌های اخیر سرمایه‌گذاری‌هایی را در بخش تعاونی این صنعت انجام داده است. ولی با توجه به اینکه در زمینهٔ وضعیت بهره‌وری از این سرمایه‌گذاری‌ها مطالعه‌ای صورت نگرفته است، این پژوهش در نظر دارد بهره‌وری مرغداری‌های گوشتی استان تهران را در بخش تعاونی بررسی و آن را با بخش خصوصی مقایسه کند.

مطالعات نسبتاً متعددی در ایران در زمینهٔ بررسی بهره‌وری واحدهای پرورش مرغ گوشتی صورت گرفته است که در ادامه به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود.

دشتی و یزدانی (۱۳۷۵) در بررسی بهره‌وری صنعت طیور استان آذربایجان شرقی، با استفاده از تابع کاب - داگلاس، دریافتند که بهره‌وری متوسط و نهایی دان به ترتیب برابر ۰/۳۹۲۰ و ۰/۲۱۱۷ بوده است.

چیدری و نیک نسب (۱۳۸۰) در تحقیق دیگری به این نتیجه رسیدند که بهره‌وری کل عوامل تولید واحدهای بزرگ تولید مرغ گوشتی در شهرستان ساوجبلاغ از واحدهای کوچک بیشتر است.

تحقیق نبی‌ئیان (۱۳۸۴) نیز نشان داد که بهره‌وری متوسط و نهایی نیروی کار در واحدهای تعاونی پرورش مرغ گوشتی در استان کرمان بیش از واحدهای خصوصی بوده و هر دو بخش از نهاده دان در حد بهینه و از نیروی کار بیش از حد بهینه استفاده کرده‌اند. ضمن اینکه از نظر بهره‌وری کل عوامل تولید، واحدهای تعاونی و خصوصی تقریباً یکسان عمل کرده‌اند.

مطالعه شیرانی بید آبادی و همکارانش (۱۳۸۶) نیز نشان داد که میانگین بهره‌وری کل عوامل تولید واحدهای تعاونی طیور در استان سیستان و بلوچستان برابر ۰/۴۸ و حداقل بهره‌وری متوسط و نهایی به ترتیب مربوط به نهاده جوجه و دان بوده است.

حاجی رحیمی و کریمی (۱۳۸۷) میانگین بهره‌وری متوسط نهاده دان مصرفی و نیروی کار مرغداری‌های استان کردستان را به ترتیب برابر ۰/۴۵ و ۱۰۲۲۹ و میانگین بهره‌وری کل عوامل تولید را معادل ۳/۹۲ گزارش نمودند.

پورکند و معتمد (۱۳۸۹) نیز در تحقیق خود دریافتند که بهره‌وری متوسط و نهایی نهاده دان به ترتیب ۰/۳۸ و ۰/۲۴ بوده است.

عاشری و کریم‌زاده (۱۳۸۹) نیز در تحقیق خود متوسط بهره‌وری کل عوامل تولید در مرغداری‌های گوشتی استان آذربایجان غربی را معادل ۱/۹۷ برآورد نمودند. همچنین محلث و مظہری (Mohaddes and Mazhari, 2008)، با تخمین توابع تولید کاب-داگلاس و

ترانسندنتال، بهرهوری کل عوامل تولید مرغداری‌های گوشتی استان خراسان رضوی را برابر ۱/۰۷ و بهرهوری متوسط نهاده‌های دان و جوجه یکروزه را به ترتیب برابر ۰/۴ و ۱/۸ محاسبه کردند.

ایکه و اگومبا (Ike and Ugwumba, 2011) در تحقیق خود در زمینه بررسی اقتصادی تولید مرغ گوشتی در مرغداری‌های کوچک نیجریه، با استفاده از تحلیل رگرسیون چند متغیره، دریافتند که متغیرهای تجربه شغلی، میزان دان مصرفی، نیروی کار و میزان دسترسی به اعتبارات از مهم‌ترین عوامل مؤثر بر تولید گوشت مرغ بودند.

بررسی اقتصادی مزارع پرورش مرغ گوشتی هند توسط شیخ و زلا (Sheikh and Zala, 2011) نیز نشان داد که هزینه دان و جوجه یکروزه، به ترتیب با ۵۸/۶ و ۲۱/۵ درصد، بیشترین سهم را در هزینه تولید مرغ زنده دارا بودند.

آدتولا و سیمئون (Adetola and Simeon, 2013) در بررسی اقتصادی نژادهای مرغ گوشتی نشان دادند که نهاده‌های دان و نیروی کار در هر سه نژاد مارشال، هابارد و آربور مهم‌ترین نهاده‌های مؤثر بر تولید بودند، ضمن اینکه بهرهوری متوسط نهاده دان در این سه نژاد به ترتیب برابر ۰/۳۹، ۰/۳۸ و ۰/۳۷ و بهرهوری متوسط نهاده نیروی کار به ترتیب معادل ۳/۶۲، ۳/۹۱ و ۳/۶۲ بوده است.

در مجموع، مروری بر مطالعات انجام گرفته در زمینه بهرهوری در مرغداری‌های گوشتی در سطح ایران و جهان نشان می‌دهد که نهاده‌های دان و نیروی کار در زمرة مهم‌ترین نهاده‌های مؤثر بر تولید مرغ گوشتی است و میزان بهرهوری کل عوامل تولید نیز در این مطالعات بسیار متغیر است، ضمن اینکه در کلیه این مطالعات از روش‌های اقتصادستنجی و به طور خاص، از تخمین تابع تولید و به ویژه تابع تولید کاب داگلاس برای برآورد میزان بهرهوری کل عوامل تولید استفاده شده است.

با توجه به سیاست کلان دولت در زمینه توسعه بخش تعاقنی و وجود قابلیت‌ها و بسترها لازم در صنعت مرغداری گوشتی کشور، جهت تحقق این سیاست لازم است ابعاد اقتصادی این فعالیت در بخش‌های تعاقنی و خصوصی مورد بررسی قرار گیرد تا از این رهگذر،

امکان جلب مشارکت و تشویق سرمایه‌گذران بخش خصوصی به فعالیت مرغداری گوشتی در قالب تعاوونی فراهم گردد. در این راستا، بررسی بهره‌وری عوامل تولید از اهمیت خاصی برخوردار است. لذا این تحقیق با هدف کلی سنچش بهره‌وری در مرغداری‌های گوشتی خصوصی و تعاوونی در استان تهران شکل گرفت و در همین راستا، اهداف اختصاصی زیر نیز مد نظر قرار گرفت:

۱. تعیین میزان تأثیر نهاده‌های مورد بررسی در تولید مرغ گوشتی در استان تهران و مقایسه دو بخش تعاوونی و خصوصی؛
۲. بررسی و مقایسه وضعیت مدیریت واحدهای پرورش مرغ گوشتی در بخش تعاوونی با بخش خصوصی؛
۳. مقایسه بهره‌وری تولید مرغ گوشتی در دو بخش خصوصی و تعاوونی در استان تهران.

مبانی نظری و روش تحقیق

این تحقیق از نوع مطالعات پیمایشی بوده که به صورت میدانی انجام گرفت. جامعه آماری این تحقیق شامل کلیه واحدهای پرورش مرغ گوشتی خصوصی (۵۳۶ واحد) و تعاوونی استان تهران در سال ۱۳۹۰ بود (وزارت جهاد کشاورزی، ۱۳۹۱). داده‌های اصلی این تحقیق از طریق داده‌های اولیه حاصل از تکمیل پرسش‌نامه و به صورت حضوری از مدیران ۸۳ واحد پرورش مرغ گوشتی خصوصی و ۱۸ واحد تعاوونی، که به ترتیب به روش نمونه‌گیری ساده تصادفی و سرشماری در سال ۱۳۹۱ در استان تهران تعیین شده بودند، جمع‌آوری گردید.

روش نمونه‌گیری ساده تصادفی از واحدهای پرورش مرغ گوشتی خصوصی، با استفاده

از فرمول کوکران برای حجم جامعه معلوم، به صورت زیر استفاده شد (Cochran, 1977)

$$n = \frac{NZ^2 pq}{Z^2 pq + NE^2}$$

که در آن :

n = حجم نمونه

$N =$ حجم جامعه آماری (۵۳۶ واحد)

$Z =$ مقدار متغیر نرمال واحد استاندارد (که در سطح اطمینان ۹۵ درصد برابر ۱/۹۶ می‌باشد).

$p =$ نسبت برخورداری از صفت مورد نظر در جامعه (که در صورت عدم اطلاع از آن نسبت، می‌توان آن را معادل ۰/۵ درنظر گرفت).

$q =$ نسبت عدم برخورداری از صفت مورد نظر در جامعه ($q=1-p$)

$E =$ خطای آماری مورد قبول

در این تحقیق، روایی پرسشنامه با بهره‌گیری از نظر متخصصان و صاحب‌نظران علمی و اجرایی تأیید شد. برای بررسی پایایی پرسشنامه نیز از آزمون آلفای کرونباخ استفاده گردید. این ضریب برای پرسشنامه طراحی شده برابر ۰/۸۲ تعیین شد که نشان‌دهنده پایایی ابزار تحقیق بود. سایر اطلاعات مورد نیاز این تحقیق از طریق مطالعات کتابخانه‌ای و سایر ابزارهای موجود نظیر پایگاه‌های اطلاعاتی اینترنتی و منابع و مراکز آماری به دست آمد.

در کل، بهره‌وری به نسبت بین میزان معین ستانده (محصول) حاصل از مقدار معینی از یک یا چند نهاده (عامل تولید) اطلاق می‌گردد. ساده‌ترین تعریف بهره‌وری، نسبت ستانده به نهاده است. به طور کلی، برای محاسبه بهره‌وری دو روش عمده توسط اقتصاددانان معرفی شده است. این دو روش شامل روش اقتصادسنجی و روش غیر پارامتریک می‌باشد. در روش اقتصادسنجی، محاسبه بهره‌وری از طریق برآورد یک تابع تولید و یا یک تابع هزینه صورت می‌گیرد و در روش غیر پارامتریک، بهره‌وری با بهره‌گیری از برنامه‌ریزی ریاضی و یا محاسبه عدد شاخص انجام می‌پذیرد. در تحقیق حاضر، از روش اقتصادسنجی جهت محاسبه بهره‌وری استفاده شد و طی آن، بهره‌وری متوسط، نهایی و بهره‌وری کل با استفاده از تابع تولید محاسبه گردید.

در این تحقیق، از بین توابع تولید ابتدا تابع خطی، کاب داگلاس، ترانسلوگ و ترانسندنتال به روش حداقل مربعات معمولی تخمین زده شدند و با توجه به آمارهای t و F و ضریب تعیین چندگانه (R^2)، دو مدل از بین مدل‌های مذکور، به عنوان مدل مطلوب، در نظر گرفته شدند. سپس برای مقایسه این دو مدل و به منظور تشخیص مدل مناسب‌تر، از آزمون فیشر حداقل مربعات

مقدید استفاده شد و در نهایت، مدل کاب داگلاس به عنوان بهترین مدل انتخاب گردید و محاسبه بهره‌وری متوسط و نهایی نهاده‌ها با بهره‌گیری از نتایج برآورد این تابع انجام شد.

تابع کاب داگلاس را نخستین بار در سال ۱۹۲۸ میلادی چارلز دبليو کاب و پاول اج داگلاس پیشنهاد کردند. این تابع یکی از انواع توابع نمایی است. در این تحقیق، فرم تغییریافته تابع کاب داگلاس مذکور به صورت لگاریتمی- خطی به شکل زیر مورد استفاده قرار گرفت:

$$\ln Y = \ln a + \beta_1 \ln X_1 + \beta_2 \ln X_2 + \beta_3 \ln X_3 + \beta_4 \ln X_4 + \beta_5 \ln X_5 + \beta_6 \ln X_6 + \beta_7 \ln X_7 + u \quad (1)$$

که در آن:

X_1 : میزان نیروی کار (نفر روز در سال) Y : مقدار تولید مرغ زنده در سال (کیلوگرم)

X_2 : سرمایه کل X_3 : مدت زمان پرورش

X_4 : دفعات جوجه‌ریزی X_5 : مقدار کل دان مصرفی در دوره (تن)

X_6 : میزان سوخت مصرفی در دوره (لیتر)، β_1, \dots, β_7 : کشش تولید نهاده‌ها،

u : جمله اخلاق

پس از تصوییح مدل، تابع تولید کاب داگلاس تصوییح شده با استفاده از رگرسیون چند متغیره و به روش حداقل مربعات معمولی تخمین زده شد. برای اندازه‌گیری بهره‌وری متوسط هر نهاده - که عبارت است از مقداری که هر واحد از نهاده به طور متوسط به تولید (ستاده) اضافه می‌کند - از رابطه زیر استفاده گردید:

$$AP_{Xi} = \frac{Y}{X_i} \quad (2)$$

که در آن:

AP_{Xi} = بهره‌وری نهاده i ام

Y = میزان ستانده (محصول)ی تولید شده

X_i = نهاده متغیر i ام

از سوی دیگر، بهره‌وری نهایی - که عبارت است از مقداری که آخرین واحد نهاده متغیر به ستانده (محصول)ی کل اضافه می‌کند - به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$MP_{Xi} = e_{Xi} \cdot \left(\frac{Y}{X_i} \right) \quad (3)$$

که در آن:

$$MP_{Xi} = \text{بهره‌وری نهایی نهاده } i \text{ ام}$$

$$e_{Xi} = \text{کشش تولید نهاده متغیر } i \text{ ام}$$

$$Y = \text{میزان ستانده (محصول)ی تولیدشده}$$

$$X_i = \text{نهاده متغیر } i \text{ ام}$$

در نهایت، بهره‌وری کل عوامل تولید (TFP)، یا همان نسبت شاخص کل تولیدات به شاخص کل عوامل تولید، به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$TFP = \frac{Y}{\sum_{i=1}^n W_i X_i} \quad (4)$$

که در آن:

$$TFP = \text{بهره‌وری کل عوامل تولید}$$

$$W_i = \text{سهم نهاده متغیر } i \text{ در کل هزینه تولید ستانده (محصول)}$$

$$Y = \text{میزان ستانده (محصول)ی تولیدشده}$$

$$X_i = \text{نهاده متغیر } i \text{ ام}$$

نتایج و بحث

در این بخش به نتایج حاصل از این تحقیق در دو قالب تحلیل توصیفی و استنباطی پرداخته می‌شود.

بررسی ویژگی‌های فردی و حرفة‌ای مدیران مورد مطالعه

جدول ۱ نشان‌دهنده میانگین سنی و توزیع فراوانی میزان تحصیلات مدیران مورد مطالعه می‌باشد. این جدول نشان می‌دهد که به ترتیب ۷۴/۷ و ۴۴/۴ درصد از مدیران مرغداری‌های خصوصی و تعاقنی دارای تحصیلات کارشناسی یا بالاتر می‌باشند.

**جدول ۱. میانگین سنی و توزیع فراوانی تحصیلات مدیران مرغداری‌های گوشتی خصوصی و
تعاونی استان تهران**

| میانگین ارتباط تحصیلات | میزان تحصیلات مدیران (%) | | | | | | | نوع مالکیت سنی مدیران (سال) |
|---------------------------|--------------------------|------------------|----------------------|----------------------|-------|------|------|-----------------------------------|
| | دکتری سایر با فعالیت | دامپزشکی ارشد | کارشناسی کارشناسی | کارشناسی کارشناسی | دیپلم | ۴۳/۶ | ۴۹/۰ | |
| رشته‌ها دامپزشکی (%) | ۲/۶ | ۲۸/۹ | ۱۸/۱ | ۲۴/۱ | ۱۲/۰ | ۱۳/۳ | ۴۴/۵ | |
| ۶۰ | - | ۵/۵ | ۵/۵ | ۳۳/۴ | ۱۱/۱ | ۴۳/۶ | ۴۹/۰ | خصوصی تعاونی |
| ۴۰ | - | ۵/۵ | ۵/۵ | ۳۳/۴ | ۱۱/۱ | ۴۴/۵ | ۴۹/۰ | تعاونی |

مأخذ : یافته‌های تحقیق

نتایج تخمین تابع تولید

در این تحقیق برای بررسی بهره‌وری جزئی عوامل تولید مرغ گوشتی، تابع تولید کاب داگلاس به صورت جداگانه برای مرغداری‌های تحت مالکیت بخش خصوصی و تعاونی به روش حداقل مربعات معمولی تخمین زده شد و نتایج به ترتیب در جداول ۲ و ۳ ارائه گردید. میزان آماره F محاسباتی برای تابع تولید بخش خصوصی و تعاونی به ترتیب برابر ۱۵۰/۰۹ و ۳۰/۶۹ بوده و در سطح یک درصد معنی‌دار شد که بیانگر خوبی برازش هاست. در ضمن کلیه فروض اساسی مدل رگرسیون خطی نرمال مورد بررسی قرار گرفت که نشانگر صحت برآوردها بود. در این بین، فرض عدم وجود همخطی مرکب، به ویژه در مورد داده‌های مقطعی نظیر داده‌های این تحقیق، یکی از مهم‌ترین این فروض بوده و بدین معناست که بین بعضی یا تمام متغیرهای توضیحی نباید همبستگی کامل یا شدید وجود داشته باشد. در این تحقیق، برای شناسایی وجود همخطی، از معیار ریشه مشخصه استفاده گردید. لذا با توجه به اینکه مقدار به دست آمده شاخص وضعیت K در این معیار برای تابع تولید بخش خصوصی و تعاونی به ترتیب برابر ۷/۰۸۴ و ۱۰/۲۶۱ بود، مستثنیه همخطی کامل یا شدید در مدل‌های مذکور وجود نداشت.

نتایج نشان داد که در مدل‌های برآورد شده، کلیه ضرایب دارای علامت مورد انتظار است.

همچین ضریب تعیین چندگانه (R^2) برای تابع تولید بخش خصوصی و تعاقنی به ترتیب برابر 0.901 و 0.927 می‌باشد که بدین معنی است که به ترتیب $90/1$ و $92/7$ درصد از تغییرات متغیر وابسته (Y) توسط متغیرهای مستقل در نظر گرفته شده در مدل‌های مذکور پیش‌بینی و تبیین می‌شود. در ضمن نزدیک بودن مقادیر آنها با مقادیر ضرایب تعیین چندگانه تعدیل شده (\bar{R}^2) نیز حاکی از مناسب بودن برآورد است.

نتایج تخمین تابع تولید مرغداری‌های گوشتی خصوصی استان تهران

برای آزمون معنی‌دار بودن تک تک پارامترها، از آزمون t استفاده شد که در نتیجه، در تابع تولید مرغداری‌های گوشتی خصوصی (جدول ۲) متغیرهای میزان نیروی کار و میزان دان مصرفی در سطح یک درصد و متغیر تعداد دفعات جوجه‌ریزی، در سطح ۵ درصد معنی‌دار شدند. این جدول نشان می‌دهد که بیشترین کشش مربوط به متغیر میزان نیروی کار بوده و پس از آن، به ترتیب متغیرهای میزان دان و تعداد دفعات جوجه‌ریزی، مطابق انتظار، مهم‌ترین عوامل تولیدند.

جدول ۲. نتایج تخمین تابع تولید مرغداری‌های گوشتی خصوصی استان تهران

| نام متغیر | ضریب | خطای استاندارد | آماره t | سطح معنی‌داری |
|-----------------------|--------|----------------|-----------|---------------|
| عرض از مبدأ | ۴/۹۷۹ | ۱/۰۷۴ | ۴/۳۵۶ | ۰/۰۰۰ |
| میزان نیروی کار | ۰/۷۱۳ | ۰/۲۰۷ | ۳/۴۴۶ | ۰/۰۰۱ |
| سرمايه | ۰/۳۶۸ | ۰/۲۳۵ | ۱/۵۶۴ | ۰/۱۲۲ |
| مدت زمان پرورش | -۰/۶۵۶ | ۰/۷۷۰ | -۰/۸۵۲ | ۰/۳۹۷ |
| تعداد دفعات جوجه‌ریزی | ۰/۳۷۸ | ۰/۱۱۹ | ۳/۱۷۲ | ۰/۰۴۱ |
| میزان دان مصرفی | ۰/۱۳۳ | ۰/۰۳۹ | ۳/۳۹۸ | ۰/۰۰۱ |
| میزان سوخت مصرفی | ۰/۰۶۱ | ۰/۰۴۳ | ۱/۴۴۳ | ۰/۱۱۷ |

مأخذ : یافته‌های تحقیق

نتایج تخمین تابع تولید مرغداری‌های گوشتی تعاونی استان تهران

در تابع تولید مرغداری‌های گوشتی تعاونی (جدول ۳) متغیرهای میزان نیروی کار، میزان دان مصرفی و میزان سوخت مصرفی در سطح ۵ درصد معنی‌دار شدند. در این بین، بیشترین کشش مربوط به متغیر نیروی کار بوده و پس از آن، به ترتیب متغیرهای میزان دان و سوخت مصرفی، مطابق انتظار، مهم‌ترین عوامل تولیدند.

جدول ۳. نتایج تخمین تابع تولید مرغداری‌های گوشتی تعاونی استان تهران

| نام متغیر | ضریب | خطای استاندارد | آماره t | سطح معنی‌داری |
|-----------------------|--------|----------------|---------|---------------|
| عرض از مبدأ | ۳/۶۳۷ | ۲/۱۰۵ | ۱/۷۲۸ | ۰/۱۱۰ |
| میزان نیروی کار | ۰/۷۵۰ | ۰/۱۸۲ | ۴/۱۱۲ | ۰/۰۳۸ |
| سرمایه | ۰/۶۱۶ | ۰/۶۸۶ | ۰/۸۹۸ | ۰/۳۸۷ |
| مدت زمان پرورش | -۰/۷۹۹ | ۰/۸۳۸ | -۰/۹۵۴ | ۰/۳۵۹ |
| تعداد دفعات جوجه ریزی | ۰/۳۱۳ | ۰/۲۲۴ | ۱/۴۰۰ | ۰/۱۸۷ |
| میزان دان مصرفی | ۰/۱۳۸ | ۰/۰۳۳ | ۴/۲۳۷ | ۰/۰۳۳ |
| میزان سوخت مصرفی | ۰/۱۱۲ | ۰/۰۳۰ | ۳/۶۷۴ | ۰/۰۴۱ |

مأخذ: یافته‌های تحقیق

محاسبه بهره‌وری متوسط، نهایی و کل عوامل تولید دان و نیروی کار در مرغداری‌های گوشتی خصوصی و تعاونی استان تهران

برای بررسی دقیق‌تر نحوه به کارگیری نهاده‌ها در فرایند تولید مرغ گوشتی اعم از بخش خصوصی و تعاونی باید علاوه بر تابع تولید، معیارهای بهره‌وری نیز بررسی شود. در این بین، نهاده‌هایی نظری دان و نیروی کار، که بخش عمده‌ای از هزینه‌های تولید را به خود اختصاص می‌دهند، اهمیت بیشتری دارند و لذا در این تحقیق بهره‌وری متوسط و نهایی نهاده‌های دان مصرفی و نیروی کار تعیین گردید. در ضمن، بهره‌وری کل عوامل تولید، که خود مبین بازده مجموع فعالیت است، برآورد و در جدول ۴ ارائه شد.

جدول ۴. معیارهای بهره‌وری مرغداری‌های گوشتی خصوصی و تعاونی استان تهران

| تعاونی | خصوصی | معیارهای بهره‌وری |
|---------------------------|-------|--------------------------|
| نوع مالکیت | | |
| بهره‌وری متوسط دان | | |
| ۰/۵۵۹ | ۰/۴۹۳ | بهره‌وری متوسط نیروی کار |
| ۱۲۵۹۹ | ۱۷۳۴۲ | بهره‌وری نهایی دان |
| ۰/۰۷۷ | ۰/۰۶۸ | بهره‌وری نهایی نیروی کار |
| ۹۴۴۹ | ۱۲۳۷۲ | بهره‌وری کل عوامل تولید |
| ۲/۳۰ | ۲/۱۹ | |

مأخذ: یافته‌های تحقیق

جدول ۴ حاکی از آن است که میانگین بهره‌وری متوسط نهاده دان در واحدهای خصوصی و تعاونی به ترتیب برابر ۰/۴۹۳ و ۰/۵۵۹ واحد است که نشان می‌دهد واحدهای تعاونی در استفاده از نهاده دان به صورت کارا عمل کرده‌اند. این جدول همچنین نمایان می‌سازد که میانگین بهره‌وری متوسط نیروی کار در واحدهای تعاونی و خصوصی به ترتیب برابر ۱۲۵۹۹ و ۱۷۳۴۲ واحد می‌باشد بدین معنا که به ازای وجود هر نفر نیروی کار در یک دوره تولید، معادل ۱۷۳۴۲ و ۱۲۵۹۹ کیلوگرم مرغ زنده تولید شده است.

از سوی دیگر، بهره‌وری نهایی دان در بخش تعاونی و خصوصی به ترتیب برابر ۰/۰۷۷ و ۰/۰۶۸ واحد می‌باشد که نشان می‌دهد به ازای مصرف هر کیلوگرم دان اضافی، به میزان ۷۷ و ۶۸ گرم مرغ زنده به ترتیب در مرغداری‌های گوشتی تعاونی و خصوصی تولید می‌شود. در همین راستا، بهره‌وری نهایی نیروی کار در واحدهای تعاونی و خصوصی به ترتیب برابر ۱۲۳۷۲ و ۹۴۴۹ واحد است که نشان می‌دهد به ازای هر نفر نیروی کار اضافی در یک دوره تولید، معادل ۹۴۴۹ و ۱۲۳۷۲ کیلوگرم مرغ زنده تولید شود.

نتایج جدول ۴ همچنین نشان می‌دهد که میانگین بهره‌وری کل عوامل تولید در مرغداری‌های تعاونی و خصوصی به ترتیب برابر ۲/۳۰ و ۲/۱۹ بود که نشان می‌دهد که به ازای هر

یک ریال هزینه در نهاده‌های در نظر گرفته شده در تابع تولید تخمین زده شده، معادل ۲/۳۰ و ۲/۱۹ ریال درآمد ناخالص به ترتیب عائد پرورش دهنده‌گان مرغ گوشتی تعاونی و خصوصی شده که این مسئله بهره‌وری بیشتر واحدهای تعاونی را نسبت به واحدهای خصوصی استان تهران نشان می‌دهد. ضمناً با مقایسه آماری بهره‌وری کل عوامل تولید در مرغداری‌های تعاونی و خصوصی، با استفاده از آزمون t نمونه‌های مستقل، میزان آماره t محاسباتی برابر ۵/۴۱۶ به دست آمد که در سطح ۰/۰۵ معنی‌دار بوده و نشان داده است اختلاف معنی‌داری بین میزان بهره‌وری کل عوامل تولید در مرغداری‌های تعاونی و خصوصی وجود دارد.

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

این تحقیق با هدف بررسی بهره‌وری عوامل تولید در مرغداری‌های گوشتی خصوصی و تعاونی در استان تهران صورت گرفت. نتایج این تحقیق نشان داد که بهره‌وری متوسط و نهایی نهاده دان در واحدهای تعاونی بیشتر از مرغداری‌های خصوصی بوده و بر عکس، بهره‌وری متوسط و نهایی نهاده نیروی کار در مرغداری‌های خصوصی بیش از مرغداری‌های تعاونی بوده است.

نتایج تحقیق همچنین نشان داد که میانگین بهره‌وری کل عوامل تولید در واحدهای تعاونی برابر ۲/۳۰ و در بخش خصوصی معادل ۲/۱۹ بوده است. یافته‌های این تحقیق با نتایج مطالعه نبی‌ئیان (۱۳۸۴) در زمینه بررسی بهره‌وری و تخصیص بهیه عوامل تولید گوشت مرغ در دو بخش تعاونی و خصوصی در استان کرمان - که در آن میزان بهره‌وری کل عوامل تولید در واحدهای تعاونی معادل ۲/۲۶ و در واحدهای خصوصی برابر ۲/۲۵ تعیین شده بود - و نیز با نتایج تحقیق عاشری و کریم زاده (۱۳۸۹) - که در آن بهره‌وری کل عوامل تولید در مرغداری‌های گوشتی استان آذربایجان غربی برابر ۱/۹۷ محاسبه گردیده بود - مطابقت دارد. این در حالی است که یافته‌های مذکور با نتایج تحقیق شیرانی بید آبادی و همکارانش (۱۳۸۶)، که طی آن میانگین

بهره‌وری کل عوامل تولید واحدهای تولید گوشت مرغ در تعاونی‌های طیور سیستان و بلوچستان معادل ۰/۴۸ محسبه شده بود، مغایرت دارد.

در نهایت، بر اساس یافته‌های تحقیق پیشنهاد می‌گردد که اولاً با توجه اینکه از یک سو میانگین سنی مدیران واحدهای خصوصی و تعاونی مورد مطالعه به ترتیب برابر ۴۳/۶ و ۴۹ سال بوده و از سوی دیگر، به ترتیب، ۶۰ و ۴۰ درصد آن‌ها دارای مدرک تحصیلی غیرمرتبط با فعالیت‌های دامپروری بودند، دولت در صدور مجوزهای تأسیس واحدهای پرورش مرغ گوشتی جدید، به جوانان و به ویژه دانش آموختگان دارای مدرک مرتبه با فعالیت دامپروری اولویت دهد. این امر به نوبه خود سبب خواهد شد تا هرم سنی تولیدکنندگان نیز اصلاح گردد. علاوه بر این، با در نظر گرفتن این نکته که تحقیق حاضر صرفاً میان بهره‌وری بالاتر واحدهای تعاونی نسبت به واحدهای خصوصی از نظر اقتصادی بوده است، پیشنهاد می‌شود در تحقیقات جداگانه، ضمن بررسی علل و عوامل این رخداد، به سایر ابعاد موضوع از قبیل ابعاد اجتماعی، حقوقی، مالی و فرهنگی پرداخته شود و در صورتی که نتایج این تحقیقات نیز تأیید کننده مزیت واحدهای تعاونی نسبت به واحدهای خصوصی باشد، سرمایه‌گذاری لازم جهت توسعه و ترویج آن‌ها صورت پذیرد.

منابع

۱. پور کند، ش. و معتمد، م. ک. (۱۳۸۹). تجزیه و تحلیل بهره‌وری عوامل تولید در صنعت طیور گوشتی، مطالعه موردي: استان گیلان. *تحقیقات اقتصاد کشاورزی*, (۳)، ۹۹-۱۱۶.
۲. چیدری، ا. ح. و نیک نسب، ح. (۱۳۸۰). بررسی اقتصادی عوامل تولید در واحدهای تولید مرغ گوشتی در شهرستان ساوجبلاغ. *نشریه علوم دامی (پژوهش و سازندگی)*, شماره ۵۱، ۲۲-۲۵.
۳. حاجی رحیمی، م. و کریمی، ا. (۱۳۸۷). محسبه و تحلیل بهره‌وری عوامل تولید در صنعت پرورش مرغ گوشتی استان کردستان. *اقتصاد کشاورزی و توسعه*, شماره ۶۶، ۱-۱۷.

۴. دشتی، ق. و یزدانی، س. (۱۳۷۵). تحلیل بهره‌وری و تخصیص بهینه عوامل تولید در صنعت طیور/ایران. مجموعه مقالات اولین کنفرانس اقتصاد کشاورزی ایران. زاهدان.
۵. شیرانی بید آبادی، ف.، عباسیان، م.، کریم، م.ح. و کرباسی، ع. (۱۳۸۶). بررسی بهره‌وری تعاونی‌های طیور در استان سیستان و بلوچستان مطالعه موردی منطقه سیستان. اقتصاد کشاورزی و توسعه، شماره ۶۰، ۸۷-۱۰۲.
۶. عاشری، ا. و کریم زاده. (۱۳۸۹). محاسبه بهره‌وری عوامل تولید در مرغداری‌های گوشتی استان آذربایجان غربی. نشریه علوم دامی پژوهش و سازندگی، شماره ۸۶، ۷-۲.
۷. مرکز آمار ایران (۱۳۹۲). چکیده نتایج سرشماری از مرغداری‌های پرورش مرغ گوشتی سال ۱۳۹۱. تهران: معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی ریاست جمهوری. مرکز آمار ایران.
۸. نبی‌ثیان، ص. (۱۳۸۴). بررسی بهره‌وری و تخصیص بهینه عوامل تولید گوشت مرغ در دو بخش تعاونی و خصوصی در استان کرمان. پنجمین کنفرانس دوسالانه اقتصاد کشاورزی ایران. دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان.
۹. وزارت جهاد کشاورزی (۱۳۹۱). آمارنامه کشاورزی سال ۱۳۹۰. جلد دوم، تهران: مرکز فناوری اطلاعات و ارتباطات. وزارت جهاد کشاورزی. تهران.
10. Adetola, A., & Simeon, O. (2013). Economic assessment of raising different broiler strains. *Asian Journal of Poultry Science*, 7(2), 75-82.
11. Cochran, W. G. (1977). *Sampling Techniques*. New York: John Wiley & Sons.
12. Ike, P.C., & Ugwumba, C.O.A. (2011). Profitability of small scale broiler production in Onitsha north local government area of Anambra state, Nigeria. *International Journal of Poultry science*, 10(2), 106-109.
13. Mohaddes, S.A., & Mazhari, M. (2008). Total and input factor productivity analysis of poultry production in Khorasan province, Iran. *American-Eurasian Journal of Agricultural & Environmental Sciences*, 2(1), 151-154.

14. Sheikh, A.S., & Zala, Y.C. (2011). Production performance and economic appraisal of broiler farms in Anand district of Gujarat. *Agricultural Economics Research Review*, 24, 317- 323.



Examining Productivity of Private and Cooperative Broiler Farms in Tehran Province

A. Mohammadi^{1}, S. Mashayekhi², S. N. Mousavi³*

Received: 01/07/2013 Accepted: 11/12/2013

Abstract

This study carried out to examine the productivity of private and cooperative broiler farms in Tehran province. The population of this study included all broiler farms in Tehran province. Data were gathered by using a questionnaire and personal interview with 83 private and 18 cooperative broilers which were selected by simple random sampling as well as census method. Content and face validity were assessed by a panel of experts. Reliability was established by a pilot test. Cronbach's alpha reliability coefficient was equal to 0.82. Data were treated using the Statistical Packages for the Social Sciences Program. In this regard, partial productivity of labor and feed inputs were calculated. Moreover, estimation of Cobb-Douglas production function method was applied for measurement of total factor productivity for the selected sample. The results showed that the cooperative farms were producing more chicken meat per one kilogram of the utilized feed as compare to private sector. The results also indicated more labor productivity in private farms than cooperative ones. Also, findings showed that the average total factor productivity of cooperative sector in broiler industry was more productive than the private sector.

Keywords: Productivity, Production Function, Broiler Farms, Cooperative, Private Sector, Tehran Province

1. Former Master Student, Department of Animal Science, Varamin-Pishva Branch, Islamic Azad University, Pishva, Iran
* Corresponding Author E-mail: alborz.mohammadi@yahoo.com

2. Assistant Research Professor, Agriculture Research and Natural Resources Center, Tehran, Iran

3. Assistant Professor, Department of Animal Science, Varamin-Pishva Branch, Islamic Azad University, Pishva, Iran