

تعاون، سال بیستم، شماره ۲۱۰ و ۲۱۱، دی و بهمن ۱۳۸۸

رتبه‌بندی صنایع در بخش تعاون با توجه به شاخصهای توسعه محور تأثیرگذار بر افزایش سهم تعاون در اقتصاد کشور^۱

دکتر فریدون تفضلی^۲

چکیده

برای ایجاد تغییرات ساختاری در اقتصاد بخش تعاون کشور به منظور بهبود عملکرد این بخش باید راهکارهای سریع العمل و هدفمند مورد بررسی جامع قرار گیرند. این موضوع سبب اصلاح رهیافت‌های سیاستی پیشین در این بخش می‌شود.

یکی از مهمترین اجزای بخش تعاون کشور، صنایع موجود در این بخش است. بخش تعاون کشور به منظور بالندگی این صنایع نیازمند شناخت بیشتر و اولویت بندی آنها بر اساس قابلیتهاشان است. در پژوهش حاضر با استفاده از متغیرهای مختلف کلان اقتصادی مانند اشتغال سرانه، سرمایه‌گذاری، تولید و صادرات به اولویت‌بندی صنایع در بخش تعاون کشور با کمک روش‌های آماری مانند تحلیل عاملی و تاکسونومی عددی در سال ۱۳۸۳ پرداخته شده است. رتبه‌بندی صنایع تعاونی نشان می‌دهد که صنعت تولید مواد غذایی و آشامیدنی به دلیل

۱. این مقاله برگرفته از طرح اولویت بندی صنایع در بخش تعاون کشور با توجه به سرانه اشتغال، سرمایه‌گذاری و دوره بازگشت سرمایه می‌باشد که با درخواست وزارت تعاون تهیه شده است.

e-mail:f_tafazoli@hotmail.com

۲. استاد دانشگاه شهید بهشتی

برخی از وزیرگاهای همچون در اختیار بودن نیروی کار ارزان و گاه غیر متخصص و نیز وجود مواد اولیه مورد نیاز این صنعت در داخل کشور، در رتبه اول اولویت قرار می‌گیرد و بنابراین، توجه به آن سبب افزایش درجه توسعه یافنگی صنعت در بخش تعاون می‌گردد.

کلیدواژه‌ها:

تعاون، رتبه‌بندی، تاکسونومی عددی، تحلیل عاملی

مقدمه

گسترش صنایع و حداکثر نمودن رفاه اجتماعی از این طریق یکی از راهکارهای مهم توسعه اقتصادی در هر کشور می‌باشد. از این‌رو اجرای یک رهیافت سیاستی هدفمند در تخصیص بهینه بودجه‌ها، کمکهای بلاعوض و پرداخت یارانه‌های معین به صنایع ضمن افزایش حجم نقدینگی در بخش صنعت، سبب اشتغال مولد، افزایش تولید ناخالص ملی، رشد و توسعه اقتصادی می‌شود؛ اما بی‌توجهی به این رهیافت و برنامه‌های توسعه اقتصادی و اولویتهای آن، در تخصیص بودجه و کمکهای دولتی به صنایع مختلف، منجر به کاهش بهره‌وری سرمایه و تحقق نیافتن اهداف توسعه اقتصادی خواهد شد. توجه به این مسئله در بخش تعاون کشور نیز ضروری است و لذا سیاستگذاران بخش تعاون کشور باید به منظور تخصیص بهینه منابع محدود خود، شناخت کافی نسبت به اولویتها، مشکلات و تواناییهای موجود در واحدهای جذب کننده منابع داشته باشند. به عبارت دیگر باید با به کارگیری رهیافت‌های مناسب علمی، صنایع مختلف تعاونی با توجه به توانمندی‌شان در دستیابی به متغیرهای مهم توسعه اقتصادی (همانند: اشتغال سرانه، دوره بازگشت سرمایه، تولید و قدرت رقابت در صادرات) طبقه‌بندی شوند. با رتبه‌بندی صنایع، متولیان امر می‌توانند سیاستگذاریهای خود را با توجه به اهمیت هر صنعت در بخش تعاون انجام دهند.

با توجه به لزوم افزایش سهم تعاون کشور (به میزان ۲۵ درصد) در اقتصاد کشور، اهمیت اولویت‌بندی صنایع تعاونی بر پایه عوامل اقتصادی از مسائلی است که در اصل ۴۴ قانون اساسی و بارها از طرف مقامات دولتی مورد اشاره قرار گرفته است، ولی متأسفانه بررسیهای انجام شده نشان می‌دهد تاکنون مطالعه‌ای در خصوص اولویت‌بندی صنایع بخش تعاون کشور انجام نشده است.^۱ از آنجا که اولویت‌بندی صنایع در بخش تعاون در تخصیص بهینه منابع مالی محدود به صنایع برتر و نهایتاً افزایش سهم تعاون در اقتصاد اثرگذار خواهد بود، لذا مقام تصمیم‌گیر باید بداند که در وله اول، سرمایه، تسهیلات یا سایر عوامل اثرگذار بر رشد این صنایع را به کدام صنعت اختصاص دهد. سپس بر اساس اولویت‌بندی انجام شده، تمامی امکانات را به شکل بهینه و به صورتی که موجب افزایش سطح بهره‌وری بخش تعاونی و افزایش رفاه اجتماعی گردد، مصرف نماید. از این رو در پژوهش حاضر از روش‌های آماری همچون تحلیل عاملی و تاکسونومی عددی به عنوان یک سازوکار اولویتی استفاده شد.

اولویت صنایع مختلف تعاونی با توجه به میزان اثرگذاری آنها بر عوامل رشد و توسعه اقتصادی تعیین می‌شوند. به عبارت دیگر در مطالعه حاضر، از یک سازوکار اولویتی برای رتبه‌بندی صنایع مختلف تعاونی از نظر سرانه اشتغال، سرمایه‌گذاری و بازگشت سرمایه استفاده می‌شود. در کنار این سه عامل، به متغیرهای دیگری نظیر میزان تولید، صادرات و فناوری مورد استفاده نیز باید توجه می‌شود. به هر روی این موضوع سبب تصمیم‌گیری کارامد و هدفمند در انتقال مستقیم وجهه سرمایه‌ای، ارائه تسهیلات مالی و اعتباری و ایجاد هرگونه سازوکار جهت رشد فعالیت صنایع تعاونی خواهد شد. همچنین وزارت تعاون با استفاده از رتبه‌بندی ارائه شده می‌تواند با توجه به اهمیت هر صنعت نسبت به سیاست‌گذاریهای خود در بخش تعاون اقدام نماید.

۱. شاید تعریف این طرح پژوهشی توسط وزارت تعاون به عنوان یک تحقیق پژوهشی اولویت‌دار از این منظر بوده است.

مبانی نظری و روش تحقیق

رتبه‌بندی مبحث بسیار مهمی در آمار است. گروهی همگن از اشخاص، صنایع، بنگاهها، شعب بانک و غیره را می‌توان به روش‌های گوناگون رتبه‌بندی کرد. هر رتبه‌بندی به سه عامل بستگی دارد: تعیین ملاکها یا شاخصهای رتبه‌بندی، ارزش متغیرها یا ضریب اهمیت هر یک از شاخصها و روش رتبه‌بندی. تعیین و تبیین شاخصها در میان صنایع بخش تعاون براساس نظر کارشناسان شاغل در صنعت و دیدگاه متخصصان اقتصادی کشور صورت می‌گیرد. همچنین یکی از روش‌های رتبه‌بندی، آنالیز تاکسونومی عددی است. آنالیز تاکسونومی عددی را در اوایل دهه ۱۹۵۰ از ریاضیدانان لهستانی بسط دادند و در سال ۱۹۶۸ این روش را پروفسور زیگموند هیلوینگ^۱ برای تعیین درجه توسعه یافته‌گی کشورهای مختلف در یونسکو به کار گرفت. آنالیز تاکسونومی عددی در چند مرحله انجام می‌شود. ابتدا ماتریس اطلاعات شاخصها (IN) تشکیل می‌شود. چنانچه در n صنعت موجود در بخش تعاون کشور، p شاخص A_1, A_2, \dots, A_p به ترتیب به اندازه‌های X_1, X_2, \dots, X_p اندازه‌گیری شوند، به طوری که X_{ij} میان اندازه صفت زام در صنعت i ام باشد، ماتریس اطلاعات به صورت زیر است:

$$IN = \begin{bmatrix} X_{11} & X_{12} & \dots & X_{1p} \\ X_{21} & X_{22} & \dots & X_{2p} \\ \vdots & & & \\ X_{n1} & X_{n2} & \dots & X_{np} \end{bmatrix} \quad (1)$$

از آنجا که شاخصها باید همسو باشند، یعنی مقدار بیشتر هر شاخص نشانده‌نده وضعیت بهتر باشد، شاخصهای منفی به صورت معکوس در ماتریس اطلاعات قرار می‌گیرند. همچنین با توجه به بزرگ و متفاوت بودن مقیاسهای اندازه‌گیری شاخصها در ماتریس مذکور، ضروری است که با استفاده از رابطه زیر، ستونهای مربوط به هر شاخص در ماتریس اطلاعات را استاندارد نمود :

1. Zygmund Hillwing

$$Z_{ij} = \frac{X_{ij} - \mu_j}{\sigma_j} \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (2)$$

که در آن Z_{ij} شاخص استاندارد شده زام برای صنعت i ام، μ_j و σ_j نیز به ترتیب میانگین و انحراف معیار شاخص زام در میان n صنعت مختلف (اعداد قرار گرفته در هر ستون از ماتریس اطلاعات) است. بدین ترتیب در ماتریس اطلاعات استاندارد زیر (SIN)، هر صفت

در هر ستون دارای میانگین صفر و انحراف معیار ۱ می‌باشد:

$$SIN = \begin{bmatrix} Z_{11} & Z_{12} & \dots & Z_{1p} \\ Z_{21} & Z_{22} & \dots & Z_{2p} \\ \vdots & & & \\ Z_{n1} & Z_{n2} & \dots & Z_{np} \end{bmatrix} = [Z_{ij}]_{n,p} \quad (3)$$

در مرحله بعد، با محاسبه فاصله بین صنایع بخش تعامل کشور، بر اساس شاخصهای استاندارد شده، ماتریس فاصله محاسبه و به وسیله آن همگنی صنایع مختلف نسبت به هم ارزیابی می‌شود. برای مثال اگر a و b دو صنعت بخش تعامل کشور باشند، فاصله a و b به

صورت D_{ab} نشان داده می‌شود:

$$D_{ab} = \sqrt{\sum_{j=1}^p (Z_{aj} - Z_{bj})^2} \quad (4)$$

که در آن Z_{aj} و Z_{bj} به ترتیب شاخصهای استاندارد شده صفت زام در هر یک از دو صنعت a و b می‌باشد. در ماتریس فاصله D ، هر سطر فاصله صنعت شاهد همان سطر را با

سایر صنایع نشان می‌دهد:

$$D = \begin{bmatrix} 0 & D_{12} & D_{13} & \dots & D_{1n} \\ D_{21} & 0 & D_{23} & \dots & D_{2n} \\ \vdots & & & & \\ D_{n1} & D_{n2} & D_{n3} & \dots & 0 \end{bmatrix} \quad (5)$$

از آنجا که $D_{ij} = D_{ji}$ می‌باشد، ماتریس D یک ماتریس متقارن است. برای تعیین صنایع همگن، میانگین (\bar{D}) و انحراف معیار (S_D) کلیه فواصل D_{ij} در ماتریس فاصله

محاسبه می شود. فاصله از خارج از فاصله دو انحراف معیار از میانگین قرار دارد، مربوط به صنایع غیر همگن است. صنایع همگن از رابطه زیر تعیین می شوند:

$$\bar{D} - 2S_D < D_{ij} < \bar{D} + 2S_D \quad (6)$$

صنایع غیر همگن از فرایند بررسی خارج و مجدداً ماتریس اطلاعات استاندارد برای صنعت همگن در بخش تعاون کشور تشکیل می شود. چنانچه بزرگترین مقدار هر صفت یا شاخص استاندارد شده را در هر ستون از این ماتریس، یعنی در میان m صنعت همگن، در نظر بگیریم و در اولین سطر به صورت جداگانه بنویسیم، ماتریس مذکور تبدیل به ماتریس اطلاعات استاندارد همگن با یک سطر جدید خواهد شد:

$$SINH = \begin{bmatrix} Z_1 & Z_2 & \dots & Z_p \\ Z_{11} & Z_{12} & \dots & Z_{1p} \\ Z_{21} & Z_{22} & \dots & Z_{2p} \\ \vdots & & & \\ Z_{m1} & Z_{m2} & & Z_{mp} \end{bmatrix}_{(m+1),p} \quad (7)$$

سطر اول صنعت ایدهآل را نشان می دهد که دارای حداکثر مقدار هر صفت در میان m صنعت همگن تعاونی است. با توجه به رابطه زیر، فاصله صنعت ایدهآل

محاسبه می شود:

$$D_{io} = \sqrt{\sum_{j=1}^p (Z_{ij} - Z_j)^2} \quad (8)$$

بدیهی است که هر اندازه این فاصله کمتر باشد، صنعت ایدهآل تر است. در رابطه فوق همه شاخصها اهمیت یکسان دارند. چنانچه ضریب اهمیت هر شاخص C_i باشد، رابطه پیشین به صورت زیر درمی آید:

$$CD_{io} = \sqrt{\sum_{j=1}^p C_j (Z_{ij} - Z_j)^2} \quad (9)$$

بعد از این مرحله می‌توان صنایع را بر اساس D_{io} یا CD_{io} به ترتیب صعودی مرتب نمود. اما در بحث رتبه‌بندی، ضرایب معمولاً دارای ارزش یکسان نیستند؛ به عبارت دیگر، یکی از مسائل اساسی در رتبه‌بندی صنایع تعاونی، تعیین ضریب اهمیت هر یک از شاخصهاست. چون شاخصها از ساختار صنایع بخش تعاون انتخاب می‌شوند، معمولاً دارای همپوشانی و تداخل هستند. در چنین شرایطی روش تحلیل عاملی گزینه مناسبی برای تعیین وزن و ضریب اهمیت شاخصهاست. تحلیل عاملی تکنیکی است که کاهش تعداد زیادی از شاخصها را باسته به هم را به صورت تعداد کوچکتری از عوامل امکان پذیر می‌سازد. برای استخراج این عوامل از تحلیل مؤلفه‌های اصلی^۱ استفاده می‌شود. در این روش فرض می‌گردد β یک بردار ستونی با p مؤلفه است به طوری که $\beta = \beta' \beta'$. در صورتی که بردار تصادفی $X' = [X_1 \quad X_2 \quad \dots \quad X_p]$ دارای میانگین صفر و ماتریس واریانس کواریانس \sum باشد، واریانس $\beta' X$ به صورت زیر است:

$$E(\beta' X)^2 = E(\beta' X)(\beta' X)' = E(\beta' X X' \beta) = \beta' \sum \beta \quad (10)$$

با استفاده از روش لاگرانژ می‌توان ترکیب خطی استاندارد شده از $\beta' X$ را با واریانس ماکریم، تعیین نمود:

$$\phi = \beta' \sum \beta - \lambda(\beta' \beta - 1) \quad (11)$$

در اینجا λ ضریب لاگرانژ می‌باشد؛ بنابراین، هر مؤلفه آن را می‌توان به صورت مشتقات جزئی $\left[\frac{\partial \phi}{\partial \beta_i} \right]$ نشان داد و به صورت زیر به دست آورد:

$$\frac{\partial \phi}{\partial \beta} = 2 \sum \beta - 2 \lambda \beta \Rightarrow (\sum - \lambda I) \beta = 0 \quad (12)$$

1. principal component analysis

حل معادله فوق یک چند جمله‌ای از درجه p بر حسب λ به دست می‌دهد که ریشه‌های این چند جمله‌ای است. بنابراین، $\beta_1 \lambda_1 + \beta_2 \lambda_2 + \dots + \beta_p \lambda_p = 0$ است و $F_j = \beta'_j x = \sum_{i=1}^k \beta_{ij} x_i$ یک ترکیب خطی استاندارد شده با ماکریم واریانس می‌باشد که F_1 اولین مؤلفه اصلی است. به همین ترتیب می‌توان p مؤلفه اصلی را به صورت ترکیب خطی از p شاخص به دست آورد:

$$F_j = \beta'_j X = \beta_{1j} x_1 + \beta_{2j} x_2 + \dots + \beta_{pj} x_p \quad j = 1, 2, \dots, p \quad (13)$$

همچنین:

$$\text{Var}(F_j) = \lambda_j \quad j = 1, 2, \dots, p \quad (14)$$

پس از تحلیل مؤلفه‌های اصلی بر روی شاخصها به کمک نرم‌افزار SPSS جدولی تشکیل می‌شود که در آن به تعداد شاخصها، عامل یا مؤلفه با مقدار واریانس آن عامل مشخص شده‌اند. در این جدول عاملهایی که واریانس آنها بیشتر از یک باشد به عنوان عاملهای دارای اهمیت در نظر گرفته می‌شوند. اگر فرض شود در بین عاملها، k عامل دارای اهمیت بیشتر باشند، در این میان سهم هر عامل در بین عاملهای دارای اهمیت را می‌توان به صورت زیر نشان داد:

$$WF_i = \frac{\lambda_i}{\sum_{i=1}^k \lambda_i} \times 100 \quad (15)$$

ضریب اهمیت عامل i است که درصد تغییرات عامل i را از کل تغییرات K عامل مهم نشان می‌دهد؛ به عبارت دیگر WF_i اهمیت هر عامل را تعیین می‌نماید که خود شامل مجموعه‌ای از شاخصها می‌باشد.

در مرحله بعد با استفاده از روش واریماکس^۱ و به کمک ماتریس دوران یافته عاملی در نرم‌افزار SPSS، ماتریس عاملی که شامل بارهای عاملی (ضرایب همبستگی) هر یک از

۱. واریماکس (Varimax) یک روش چرخش متعامد است که با درنظر گرفتن تغییرات مربوط عناصر ستونی برآورد ضرایب عاملها را بیشینه می‌کند. این روش متغیرهایی ایجاد می‌کند که دارای بار عاملی بزرگ‌تری یا صفر روی هر عامل هستند؛ در نتیجه تفسیر عاملها را ساده می‌سازد.

شاخصها با هر عامل است، تعیین می‌شود. در این مرحله، WI_{ij} یا همان وزن یا ضریب اهمیت شاخص زام از عامل آم چنین به دست می‌آید:

$$WI_{ij} = WF_i \times r_{F_i I_j} \quad (16)$$

که در آن WF_i وزن عامل آم و $r_{F_i I_j}$ ضریب همبستگی یا بار عاملی شاخص زام در عامل آم می‌باشد. (Anne & Mueller, 1998).

بحث و تحلیل

در این بخش، پس از تعیین شاخصهای مورد استفاده در اولویت‌بندی، با استفاده از روش تحلیل عاملی، ضریب اهمیت هر شاخص تعیین می‌گردد و با به کارگیری آنالیز تاکسونومی عددی، صنایع موجود در بخش تعاون کشور اولویت‌بندی می‌شوند. از آنجا که در تصمیم‌گیری‌های اقتصادی، متغیرهای اشتغال و سرمایه‌گذاری مهم می‌باشند، در روش تحلیل عاملی در این مطالعه، مدلی که در برگیرنده ۱۱ شاخص زیر است به عنوان بهترین مدل انتخاب گردید: اشتغال سرانه بخش تعاون، صادرات صنایع کشور، سهم ماشین آلات و ابزار با دوام در سرمایه‌گذاری صنایع بخش تعاون کشور، سهم زمین و ساختمان خریداری شده در سرمایه‌گذاری صنایع بخش تعاون، نسبت تعداد کارگاههای صنعتی در هر صنعت بخش تعاون به تعداد کل کارگاههای صنعتی کشور در آن صنعت، سرمایه‌گذاری صنایع بخش تعاون، تولید هر صنعت در بخش تعاون کشور، نسبت تولید صنعت بخش تعاون به تولید صنعت در کشور، شاخص سرمایه‌گذاری A^۱، نسبت سرمایه‌گذاری صنعت بخش تعاون به

۱. شاخص سرمایه‌گذاری A از نسبت سهم زمین و ساختمان خریداری شده هر صنعت بخش تعاون کشور از سرمایه‌گذاری آن صنعت، به سهم زمین و ساختمان خریداری شده هر صنعت کشور از سرمایه‌گذاری انجام شده در آن صنعت به دست می‌آید.

سرمایه‌گذاری صنعت در کشور و شاخص سرمایه‌گذاری B^1 . بدین ترتیب تحلیل عاملی روی ۱۱ شاخص برای ۱۹ صنعت در سال ۱۳۸۳^۲ انجام شد.

با توجه به نتایج به دست آمده، ۵ عامل با اهمیت محاسبه شدند که در مجموع ۹۰/۳۸ درصد از کل تغییرات شاخصها را تبیین می‌کنند. وزن هر یک از ۵ عامل نسبت به هم به شرح جدول ۱ می‌باشد.

جدول ۱. نتایج حاصل از روش تحلیل عاملی و تعیین ضریب اهمیت هر عامل

| ضریب اهمیت عامل i در بین عوامل با اهمیت | درصد تغییرات تبیین شده توسط عامل i در بین بقیه عاملها | (واریانس عامل i) λ_i | (عامل i) F_i |
|--|---|---------------------------------|-------------------|
| ۳۵/۴۸ | ۳۲/۰۷۱ | ۳/۵۲۸ | F1 |
| ۲۶/۳۳ | ۲۳/۸۰۴ | ۲/۶۱۸ | F2 |
| ۱۶/۸۸ | ۱۵/۲۵۴ | ۱/۶۷۸ | F3 |
| ۱۰/۹۹ | ۹/۹۳۴ | ۱/۰۹۳ | F4 |
| ۱۰/۳۲ | ۹/۳۲۶ | ۱/۰۲۶ | F5 |
| ۱۰۰ | ۹۰/۳۸ | کل | |

مأخذ: یافته‌های تحقیق

همچنین به منظور انجام تحلیل عاملی رضایت بخش، باید مقدار آماره KMO^۳ بزرگتر از ۰/۵ باشد. آماره KMO در این تحقیق برابر با ۰/۵۰۸ می‌باشد و لذا مدل در این بخش

۱. شاخص سرمایه‌گذاری B از نسبت سهم ماشین آلات و ابزار بادوام خریداری شده هر صنعت بخش تعاون کشور از سرمایه‌گذاری آن صنعت، به سهم ماشین آلات و ابزار بادوام خریداری شده هر صنعت کشور از سرمایه‌گذاری انجام شده در آن صنعت به دست می‌آید.

۲. به علت اینکه آخرین اطلاعات موجود مربوط به سال ۱۳۸۳ بوده است.

3. Kaiser – Meyer – Olkin Test

پذیرفته می‌شود. آزمون دیگری که در این تحلیل و بر روی نتایج مدل اعمال می‌گردد، آزمون کرویت بارتلت^۱ می‌باشد. این آزمون مشخص می‌نماید که آیا ماتریس همبستگی محاسبه شده، ماتریس واحد می‌باشد یا خیر. به عبارت دیگر اگر ماتریس همبستگی ماتریس واحد باشد، برای روش تحلیل عاملی نامناسب است و باید از مدل دیگری استفاده نمود. آزمون بارتلت وقتی معنی دار است که احتمال وابسته به آن کمتر از ۰/۰۵ باشد. اگر آزمون بارتلت معنی‌دار نباشد، این احتمال وجود دارد که ماتریس همبستگی، واحد (با عناصر قطری ۱ و عناصر غیر قطری صفر) باشد و برای تحلیل بیشتر نامناسب است. با توجه به نتایج برآورد شده در این تحقیق، مقدار احتمال وابسته در این آزمون در مدل مورد استفاده در این تحقیق معادل ۰/۰۰۰ و لذا آزمون تأیید‌کننده مدل می‌باشد.

ماتریس ضرایب همبستگی میان شاخصها و عاملها با استفاده از روش واریماکس و به کمک ماتریس دوران یافته عاملی در نرم‌افزار SPSS به دست آمده است (جدول ۲). همچنین با توجه به رابطه ۱۶، ماتریس وزن هر شاخص در هر عامل در جدول ۳ ارائه گردیده است. در جدول ۳ وزن هر شاخص در هر عامل که بیشتر است، به عنوان وزن آن شاخص در نظر گرفته می‌شود؛ به عبارت دیگر آن شاخص در آن عامل دارای بار عاملی یا اهمیت بیشتری می‌باشد. بدین ترتیب وزن شاخصهای اشتغال سرانه هر صنعت بخش تعاون کشور، سرمایه‌گذاری صنایع بخش تعاون، صادرات صنایع، سهم ماشین آلات و ابزار با دوام در سرمایه‌گذاری صنایع بخش تعاون کشور، سهم زمین و ساختمان خریداری شده در سرمایه‌گذاری صنایع بخش تعاون، نسبت تعداد کارگاههای صنعتی در هر صنعت بخش تعاون به تعداد کارگاههای صنعتی کشور، تولید هر صنعت بخش تعاون کشور، نسبت تولید صنعت بخش تعاون به تولید صنعت در کشور، نسبت سرمایه‌گذاری صنعت بخش تعاون به

1 . Bartlett ' s Test of Sphericity

سرمایه‌گذاری صنعت در کشور، شاخص سرمایه‌گذاری A، شاخص سرمایه‌گذاری B به ترتیب برابر $10/4$ ، $10/1$ ، $8/8$ ، $25/1$ ، $16/2$ ، $22/3$ ، 16 ، $34/8$ ، $35/2$ ، $25/3$ ، $13/1$ ، $35/3$ است.

جدول ۲. ماتریس ضرایب همبستگی شاخصها با عاملها

| F5 | F4 | F3 | F2 | F1 | نام شاخص |
|--------|--------|--------|--------|-------|--|
| -۰/۰۷ | ۰/۹۴ | -۰/۱۳ | ۰/۰۵ | -۰/۰۱ | اشغال سرانه هر صنعت بخش تعاون کشور |
| -۰/۰۱ | -۰/۰۰۱ | ۰/۰۷ | ۰/۹۵ | ۰/۰۱ | سرمایه‌گذاری صنایع بخش تعاون |
| ۰/۸۵ | -۰/۱۳ | ۰/۰۸ | ۰/۱۹ | -۰/۱۷ | صادرات صنایع |
| -۰/۰۰۴ | ۰/۰۶ | -۰/۹۶ | -۰/۰۶ | ۰/۱۰ | سهم ماشین آلات و ابزار بادوام در سرمایه‌گذاری صنایع بخش تعاون کشور |
| -۰/۰۰۲ | -۰/۱ | ۰/۹۵ | ۰/۱۰ | ۰/۰۹ | سهم زین و ساختمان خریداری شده در سرمایه‌گذاری صنایع بخش تعاون |
| -۰/۱۵ | -۰/۴ | ۰/۰۱ | ۰/۴۲ | ۰/۶۳ | نسبت تعداد کارگاههای صنعتی در هر صنعت بخش تعاون به تعداد کارگاههای صنعتی کشور در آن صنعت |
| ۰/۱۳ | ۰/۰۵ | ۰/۰۸ | ۰/۹۶ | ۰/۰۶ | تولید هر صنعت بخش تعاون کشور |
| -۰/۰۰۴ | -۰/۰۰۲ | ۰/۰۰۱ | ۰/۰۲۳ | ۰/۹۹ | نسبت تولید صنعت بخش تعاون به تولید صنعت در کشور |
| -۰/۰۰۲ | ۰/۰۴ | -۰/۰۰۵ | -۰/۰۳ | ۰/۹۸ | نسبت سرمایه‌گذاری صنعت بخش تعاون به سرمایه‌گذاری صنعت در کشور |
| -۰/۰۵۷ | -۰/۲۰ | ۰/۱۸ | ۰/۴۹ | -۰/۱۴ | شاخص سرمایه‌گذاری A |
| -۰/۰۴ | -۰/۰۵ | -۰/۰۲ | ۰/۰۰۰۱ | ۰/۹۹ | شاخص سرمایه‌گذاری B |

مأخذ: یافته‌های تحقیق

جدول ۳. ماتریس وزن هر شاخص در هر عامل

| F5 | F4 | F3 | F2 | F1 | ناام شاخص |
|--------|--------|---------|--------|--------|--|
| -۰/۷۳۵ | ۱۰/۴۱۸ | -۲/۳۴۵ | ۱/۴۶۰ | -۰/۷۰۶ | اشتغال سرانه هر صنعت بخش تعاون کشور |
| -۰/۱۵۲ | -۰/۰۱۲ | ۱/۲۱۱ | ۲۵/۱۲۳ | ۰/۵۵۵ | سرمایه‌گذاری صنایع بخش تعاون |
| ۸/۸۲۵ | -۱/۵۰۵ | ۱/۳۶۷ | ۵/۰۵۶ | -۶/۲۰۹ | صادرات صنایع |
| -۰/۰۴۹ | ۰/۷۰۴ | -۱۶/۲۳۴ | -۱/۸۰۷ | ۳/۶۹۰ | سهم ماشین آلات و ابزار با دوام در سرمایه‌گذاری صنایع بخش تعاون کشور |
| -۰/۰۲۲ | -۱/۰۹۹ | ۱۶/۰۴۹ | ۲/۷۶۵ | ۳/۳۰۶ | سهم زمین و ساختمان خریداری شده در سرمایه‌گذاری صنایع بخش تعاون |
| -۱/۵۷۸ | -۵/۲۳۱ | ۰/۱۷۵ | ۱۱/۲۷۱ | ۲۲/۳۵۳ | نسبت تعداد کارگاههای صنعتی در هر صنعت بخش تعاون به تعداد کارگاههای صنعتی کشور در آن صنعت |
| ۱/۳۴۱ | ۰/۵۷۴۳ | ۱/۳۵۱ | ۲۵/۳۰۸ | ۲/۴۳۰ | تولید هر صنعت بخش تعاون کشور |
| -۰/۰۴۳ | -۰/۰۲۳ | -۰/۰۰۳ | ۰/۶۰۷ | ۳۵/۱۹۷ | نسبت تولید صنعت بخش تعاون به تولید صنعت در کشور |
| -۰/۰۲۰ | ۰/۴۹۰ | -۰/۰۸۵ | -۱/۰۲۰ | ۳۴/۷۷۱ | نسبت سرمایه‌گذاری صنعت بخش تعاون به سرمایه‌گذاری صنعت در کشور |
| -۵/۹۳۲ | -۲/۲۲۰ | ۳/۰۵۴ | ۱۳/۰۶۲ | -۵/۲۵۱ | شاخص سرمایه‌گذاری A |
| -۰/۵۰۵ | -۰/۵۷۴ | -۰/۳۳۷ | ۰/۰۰۳ | ۳۵/۲۶۸ | شاخص سرمایه‌گذاری B |

مأخذ: یافته‌های تحقیق

پس از تعیین وزن هر شاخص، صنایع در بخش تعاون کشور با استفاده از روش تاکسونومی عددی رتبه‌بندی می‌شوند. با توجه به روابط ۱ تا ۳، به ترتیب ماتریس اطلاعات و ماتریس اطلاعات استاندارد برای ۱۹ صنعت تعاونی و ۱۱ شاخص تشکیل می‌گردد. با استفاده از روابط ۴ و ۵، فاصله صنایع تعاونی از یکدیگر محاسبه و ماتریس فاصله D تشکیل می‌شود. برایه رابطه ۶ مشخص می‌گردد صنعت تولید چوب و محصولات چوبی به جز مبلمان، یک صنعت غیر همگن است و لذا از فرایند بررسی خارج می‌شود. بنابراین مجدداً با استفاده از روابط ۱ تا ۳، ماتریس اطلاعات استاندارد برای ۱۸ صنعت همگن و ۱۱ شاخص بازنویسی می‌شود. در مرحله بعد، با استفاده از رابطه ۷، ماتریس اطلاعات استاندارد همگن با یک سطر جدید تشکیل می‌گردد. این سطر جدید نشاندهنده صنعت ایده‌آل است که حداکثر مقدار هر شاخص را در میان ۱۸ صنعت همگن دارا می‌باشد. با در نظر گرفتن وزن هر شاخص و با

استفاده از رابطه ۹، فاصله هر صنعت از سطر ایده‌آل (سطر ماقزیم شاخصها) که به نوعی معرف صنعت ایده‌آل می‌باشد، محاسبه می‌گردد. نتایج رتبه‌بندی صنایع تعاونی بر اساس فواصل آنها از صنعت ایده‌آل در جدول ۴ ارائه شده است. هر چه فاصله صنعت در بخش تعاون از صنعت ایده‌آل کمتر باشد، صنعت مورد اشاره در اولویت بالاتر قرار می‌گیرد.

جدول ۴. رتبه‌بندی صنایع بخش تعاون با توجه به فاصله از صنعت ایده‌آل

| فاصله از صنعت ایده‌آل | نام صنعت | رتبه (اولویت) |
|--------------------------|--|---------------|
| ۸/۱۷۸۷۵۹ | صنعت تولید مواد غذایی و آشامیدنی | ۱ |
| ۱۵/۴۶۷۰۸ | صنعت تولید محصولات فلزی فابریکی | ۲ |
| ۱۵/۶۷۴۷۵ | صنعت تولید محصولات کانی غیر فلزی | ۳ |
| ۱۷/۹۱۹۱ | صنعت تولید وسایل نقلیه موتوری و تریلر | ۴ |
| ۱۸/۸۵۰۳۱ | صنعت تولید فلزات اساسی | ۵ |
| ۱۹/۸۸۷۲ | تولید پوشاک و عمل آوری و رنگ کردن پوست خر | ۶ |
| ۲۱/۱۴۵۰۵ | صنعت تولید کاغذ و محصولات کاغذی | ۷ |
| ۲۱/۱۹۶۸۷ | صنعت تولید ماشین آلات مولد و انتقال برق | ۸ |
| ۲۱/۲۲۳۱ | صنعت تولید منسوجات | ۹ |
| ۲۱/۷۰۳۰۲ | صنعت تولید محصولات لاستیکی و پلاستیکی | ۱۰ |
| ۲۱/۹۷۴۷۵ | صنعت تولید مواد و محصولات شیمیایی | ۱۱ |
| ۲۲/۱۲۱۴۳ | صنعت تولید زغال کک و فراورده‌های حاصل از نفت | ۱۲ |
| ۲۲/۵۷۸۸۸ | صنعت تولید ابزار پزشکی اپتیکی | ۱۳ |
| ۲۲/۸۹۴۵۱ | تولید ماشین آلات و تجهیزات طبقه بندی نشده | ۱۴ |
| ۲۳/۲۷۲۲۸ | صنعت انتشار، چاپ و تولید رسانه‌ها و وسایل ارتباط جمیعی | ۱۵ |
| ۲۴/۲۱۵۸۱ | صنعت دباغی و عمل آوری چرم | ۱۶ |
| ۲۴/۸۹۸۴۸ | صنعت تولید سایر وسایل حمل و نقل | ۱۷ |
| ۲۹/۱۱۲۳ | صنعت تولید مبلمان و سایر مصنوعات طبقه بندی نشده | ۱۸ |

مأخذ: یافته‌های تحقیق

اطلاعات جدول ۴ نشان می‌دهد صنعت تولید مواد غذایی و آشامیدنی به دلیل برخی از شاخصه‌ها مانند در اختیار داشتن نیروی کار ارزان و غیر متخصص و همچنین وجود مواد اولیه در داخل کشور در رتبه اول قرار می‌گیرد. به عبارت دیگر، توانمندی صنایع تولید مواد غذایی و آشامیدنی در بهبود متغیرهای کلان اقتصادی همانند اشتغال، سرمایه‌گذاری، تولید و صادرات بیشتر از سایر صنایع تعاضی می‌باشد. همچنین صنعت تولید مبلمان و سایر مصنوعات طبقه‌بندی نشده کمترین کارکرد و توانایی را در برطرف نمودن معضلات اقتصادی و بهبود درآمدهای ارزی کشور دارد.

نتیجه‌گیری و پیشنهاد

جهت تصمیم‌گیری‌های سیاستی مناسب در وزارت تعاون باید اهمیت کارکرد بخش‌های مختلف اقتصادی در بهبود متغیرهای تأثیرگذار و کلیدی اقتصاد تعیین شود. از همین رو، در مطالعه حاضر با روش تاکسونومی عددی و تحلیل عاملی، صنایع مختلف تعاضی با توجه به میزان اثر آنها بر پیشرفت شاخصه‌ای کلان اقتصادی رتبه‌بندی شدند. با توجه به یافته‌های حاصل از رتبه‌بندی، صنعت تولید مواد غذایی و آشامیدنی در رتبه اول و پس از آن به ترتیب تولید محصولات فلزی فابریکی، تولید محصولات کانی غیر فلزی، تولید وسایل نقلیه موتوری و تولید فلزات اساسی قرار دارند. همچنین صنایع دباغی و عمل آوری چرم، صنایع تولید وسایل حمل و نقل و مبلمان به ترتیب در رتبه‌های آخر اولویت بندی جای دارند.

ساده بودن ساز و کار تولید در صنعت تولید مواد غذایی و آشامیدنی نسبت به صنایع دیگر و همچنین وجود امکانات مناسب اولیه نظری نیروی کار ساده و وفور مواد اولیه مورد نیاز این صنعت در کشور از یک سو و از سویی نیاز روزمره مردم به کالاهای تولید شده این صنعت، سبب متمایز و پر اهمیت بودن آن شده است. از این رو علاوه بر امکاناتی که وزارت تعاون می‌تواند در اختیار این گونه تعاضی‌های صنعتی برتر قرار دهد، رایزنی مناسب مسئولان این وزارتخانه با بانکها و مؤسسات مالی و اعتباری جهت معاجب نمودن آنها در اعطای

تسهیلات بانکی بلندمدت و کم بهره به این تعاونیها نیز می‌تواند در افزایش سطح تولید آنها و نهایتاً ایجاد ارزش افزوده و ارزآوری برای کل کشور تأثیر گذار باشد.

لذا با توجه به یافته‌های تحقیق، به طور خلاصه می‌توان گفت هدایت سرمایه‌ها و حمایتها به سوی صنعت تولید مواد غذایی و آشامیدنی (که با اختلاف بسیار زیاد نسبت به سایر صنایع در صدر اولویت‌بندی قرار گرفته است) می‌تواند اثر مهمی بر افزایش سهم تعاون در اقتصاد کشور بگذارد.

منابع

۱. سالنامه آماری (۱۳۷۴-۸۴)، مرکز آمار ایران.
۲. وزارت تعاون (۱۳۷۶)، مجموعه قوانین و مقررات تعاونی، جلد اول، تهران.
3. Anne Kim & J-O, Muller C. (1988), Factor analysis: statistical methods and practical issues.
4. www.agr.ge.ca (cooperative secretariat)
5. www.statcanada.com (statistics Canada)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی