

دانشگاه فرهنگیان
فصلنامه علمی-تخصصی آموزش پژوهی
سال دوم، شماره هفتم، پاییز ۱۳۹۵

تأثیر آموزش بر مبنای الگوی یادگیری مغز-محور (بارش مغزی) بر میزان یادگیری و یادداری مهارت‌های فن‌آورانه در دانشآموزان

آروین کریمی^۱، آرزو جباری^۲، آرمین کریمی^۳

چکیده

مطالعه حاضر به منظور بررسی تأثیر آموزش بر مبنای الگوی یادگیری مغز-محور (بارش مغزی) بر میزان یادگیری و یادداری مهارت‌های فن‌آورانه در دانشآموزان صورت پذیرفت. جامعه آماری شامل تمامی دانشآموزان دختر سال اول دوره متوسطه اول شهرستان بیستون در سال تحصیلی ۱۳۹۵ بود. مطالعه به صورت نیمه تجربی انجام گرفت. به منظور تصادفی خوش‌های چندمرحله‌ای، تعداد ۶۰ نفر به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌ها و تکنیک‌های آمار توصیفی و استنباطی مختلف از جمله روش‌های آماری میانگین، انحراف استاندارد و تحلیل کواریانس استفاده شد. تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل در قالب آزمون تحلیل کوواریانس نشان داد بین گروه آزمایش و کنترل در پس آزمون، تفاوت معنی دار یافت شد ($p=0.001$). همچنین بین گروه‌ها در یادگیری و یادداری تفاوت معنی دار یافت شد ($p<0.05$). بر اساس یافته‌های این پژوهش می‌توان نتیجه گرفت ارائه مداخله مبتنی بر آموزش بر اساس الگوی یادگیری مغز-محور بر افزایش میزان یادگیری و یادداری دانشآموزان مؤثر بوده است.

کلید واژه‌ها: یادگیری مغز-محور، یادگیری، یادداری، درس کار و فن‌آوری، دانشآموزان.

^۱ دانشجوی کارشناسی ارشد پژوهش هنر دانشگاه هنر تهران.

^۲ کارشناس ارشد تکنولوژی آموزشی و کارمند آموزش و پرورش کرمانشاه (نویسنده مسئول)

maghale.elmi88@yahoo.com

^۳ دانشجوی کارشناسی ارشد هوافضا دانشگاه صنعتی شریف تهران.

مقدمه

پژوهشگران درباره موضوع واحدی چون «یادگیری» سبب شد نظریه یادگیری نوینی در میان انواع نظریه‌های مربوط به یادگیری جلوه‌گر شود. یکی از این نظریه‌ها، نظریه یادگیری بر مبنای ساختار و کار کرد مغز، و با عنوان «یادگیری مبتنی بر مغز» شناخته می‌شود. یادگیری مبتنی بر مغز یک رویکرد دانش آموز محور است که به منظور تضمین اثربخشی و ماندگاری یادگیری فردی ارائه شده است. این شیوه‌ی یادگیری به عنوان یک روش یادگیری، بر اساس ساختار و عملکرد مغز انسان بنیان نهاده شده است. بر عکس شیوه‌های سنتی، یادگیری مبتنی بر مغز بر یادگیری معنادار به جای محفوظات، تأکید می‌نماید. به عبارتی دیگر، مغز به آسانی نمی‌تواند چیزهایی را که منطقی یا معنادار نیستند، یاد بگیرد (سیفی، قوامن آبادی، فرخی، ۱۳۸۹).

یادگیری مغز محور عبارت است از شناخت قواعد و مقررات مغز برای یادگیری معنادار و سازماندهی آموزش‌ها بر اساس آن (تمسکی، رضازاده بهادران، ۱۳۹۳). بنابراین معلمان به عنوان متخصصان یادگیری باید از نحوه یادگیری مغز آگاه باشند و اصول سازگار با آن را به کار بینندند تا یادگیری پایدار و اساسی در ذهن دانش آموزان شکل گیرد، در غیر این صورت، معلمان به پژوهشکاری می‌مانند که بدون آشنایی با دستگاه بدن طبابت می‌کنند (ابرنا^۱، ۲۰۰۷).

مک کارتی (۱۹۹۰) شیوه تدریس تمام مغزی (چهار بخش) را ارائه کرده است؛ این شیوه که شامل چهار سبک یادگیری است در هشت گام به اجرا در می‌آید و فعالیت نیم کره راست و نیم کره چپ را به هم پیوند می‌زند. شیوه تدریس تمام مغزی نقشه‌ای برای چگونگی برنامه‌ریزی و ارائه آموزش فراهم می‌کند تا تمامی فرآگیران در همه گروه‌های سنی که سبک یادگیری متفاوتی دارند، بهره ببرند. در طول گام‌های تدریس به شیوه آموزش تمام مغزی نقش معلم تغییر می‌کند تا دانش آموزان مسئولیت یادگیری را خود بر عهده گیرند. پژوهش‌ها نشان می‌دهند که این شیوه انگیزه دانش آموزان را افزایش می‌دهد. اگر چه روش‌های تدریس فراوانی وجود دارند اما شیوه چهار بخش به الگوی تمام مغزی نزدیک‌تر است زیرا آن هم به

^۱ Abreenna

دریافت و هم به پردازش اطلاعات می‌پردازد. به علاوه مطابق پژوهش‌های عصب‌شناسی شیوه چهار بخش ترجیحات نیم کره‌های مغز فراگیران را مورد اهمیت قرار می‌دهد (مک کارتی، ۴۱۲: ۲۰۱۲).



شکل ۱. تدریس چهار بخش (4MAT)

بر اساس شیوه چهار بخش دو فرض اساسی عبارتند از: ۱) هر یک از دانش آموزان سبک یادگیری و تمایلات ترجیحی پردازش نیم کره خود را حفظ خواهند کرد؛ ۲) معلمان به طراحی استراتژی‌های آموزشی خواهند پرداخت که به صورت یک فرآیند نظاممند به تمایلات دانش آموزان توجه نمایند. همان‌گونه که در شکل ۱ ملاحظه می‌کنید شیوه تدریس چهار بخش چهار ربع را برای فعالیت یادگیری فراگیران شناسایی کرده است. روش آموزش تمام مغزی می‌تواند مهارت‌های تفکر و مهارت‌های میان‌فردی را بهبود بخشد. همچنین مفهوم عضو یک تیم بودن را به عنوان یک منبع شخصی توسعه می‌دهد؛ در عین حال روش تمام مغزی میان درگیری دانش آموزان با فعالیت‌های یادگیری را که اغلب نشانگر برانگیختگی آنان است، اندازه‌گیری می‌کند بنابراین با کاربرد رویکرد تمام مغزی معلمان می‌توانند آموزشی را طراحی کنند که در دانش آموزان شایستگی‌های لازم محیط کار و زندگی را ایجاد کنند (ویلز،

۲۰۰۷). مک کارتی (۱۹۸۳) تأکید می کند که شیوه تدریس تمام مغزی به معلمان کمک می کند تا در کاربرد روش های چندگانه آموزش مهارت بالایی کسب کنند. به بیان دیگر، شیوه آموزش تمام مغزی به معلمان کمک می کند تا در کم عیقی از مواد آموزشی به دست آورند و به تبع آن اثربخشی آموزش خود را افزایش دهند (مک کارتی، ۲۰۱۲: ۴۱۲). هارت (۲۰۰۲) نیز اشاره می کند که یادگیری مبتنی بر مغز بر بنای ساخت و کار کرد مغز ایجاد می شود، اما آموزش ستی اغلب مانع فرآیند طبیعی مغز می شود و آن را مورد غفلت قرار می دهد.

کاین و کاین (۱۹۹۴) اظهار می کنند که یادگیری مبتنی بر مغز آموزش را تحت تأثیر قرار داده است. بنابراین برنامه ریزان، مدیران و معلمان باید بر چگونگی کاربرد یادگیری مبتنی بر مغز در برنامه درسی، آموزش و سنجش توجه داشته باشند. این روش تدریس، به عنوان رویکرد آموزشی برای به کارگیری کارکردهای نیم کره چپ و راست مغز در تدریس به وجود آمده است. این شیوه تمرکز دارد. بر یادگیری و تفکر فعال به مثابه بخشی از روش های آموزشی که نیم کره های چپ و راست را به هم متصل می سازد. همچنین این رویکرد می کوشد تا فرآگیران را قادر سازد که توانایی دیدن تصویر کل و کامل را به دست آورند و الگوهای موجود در اطلاعات عرضه شده را تشخیص دهند. در اینجا مثالی از اینکه، چطور معلمان با چالشی که در ابتدا به تهدید تعبیر شده، مواجه شدند را مطرح می سازیم. ما در ابتدا برای استفاده از رویکرد مغزمحور بی نقص برای یادگیری خواندن و نوشتن با معلمان فعالیت می کردیم، وقتی که حوزه به طور ناگهانی برنامه سوادآموزی را تحت سرپرستی خود درآورد. همه معلمان نسبت به رویکرد مغزمحور برای حوزه های تحت سرپرستی بی توجه بودند. آنها وحشت زده بودند و خود اثربخشی مورد نیازشان را نداشتند. در برنامه تحت سرپرستی، دانش آموزان ملزم به انجام تمرینات و تکالیف بی ارتباط بودند. به زودی بچه ها شروع به سوال پرسیدن کردند، «چرا ما این تکالیف را انجام می دهیم؟ این ها سرگرمی نیستند و ما هیچ چیزی یاد نمی گیریم». دلیل اصلی آنها ترس بود، معلم ها وقتی با این مسئله مواجه می شوند احساس درماندگی می کنند. ما

معلمان را تشویق کردیم تا برنامه سوادآموزی را موردآزمون قرار دهند و شروع به ترکیب آن در اینکه، آن‌ها درباره‌ی مغز انسان چه چیزی می‌دانستند، نمودند. سپس معلمان گفتند: ما درباره یادگیری چه چیزی می‌دانیم؟ ما متوجه شدیم که بچه‌ها دوست دارند تعامل داشته باشند، تا علاقه خودشان را بروز دهند. ما نیاز داریم تا به طور مداوم، سوال و چالش برای آن‌ها ایجاد کنیم. در واقع معلمان بیشتر به انجام تکالیف اهمیت می‌دادند، اما یادگیری مغزمحور، بیشتر به این مسئله که بچه‌ها چطور یاد می‌گیرند اهمیت می‌دهد و به یک رویکرد یا راهبرد محدود نمی‌شود. در مرحله اجرا، معلمان بهترین نتیجه را از برنامه حوزه‌ای کسب کردند. اما آن‌ها اغلب در بهبود مهارت خواندن، زبان و آواشناسی بهتر عمل کردند. آن‌ها شروع به جستجوی بچه‌هایی که در کلاس اول بودند و تفکرهای انتقادی و تجزیه تحلیل انجام می‌دادند، کردند. در نتیجه این مدارس یک درجه پیشرفت کردند (کاین و کاین، ۲۰۰۶).

مطالعات جدید در مورد مغز و شیوه یادگیری مغز برای معلمان و والدین، دیدگاه‌های جدیدی درباره تدریس و یادگیری ایجاد کرده است (گتز^۱، ۲۰۰۴). پژوهش‌های جدید نه فقط یافته‌های نوینی را عرضه کرده است، بلکه به نوسازی برداشت‌های قدیمی درباره یادگیری-یادداری هم کمک کرده است. کاین و کاین^۲ معتقدند که پژوهش‌های مغزمحور، جدا از جنبش آموزش و پرورش نیستند، بلکه آن‌ها رویکردهایی هستند که آموزش و پرورش را منتفع می‌سازند. پژوهش‌های مرتبط با آموزش و یادگیری مغزمحور نشان داده است که کاربرد اصول یادگیری مغزمحور در تدریس و یادگیری، بر نمرات درسی و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان افزوده است (دوریس^۳، ۲۰۰۷). اما پژوهش‌هایی که تاکنون در این حوزه و در کشور ما صورت گرفته بیشتر بر جنبه نظری متکی بوده است مانند پژوهش سمیعی رومدشتی (۱۳۹۲) و یا به بررسی یادگیری-یادداری دانش آموزان تحت متغیرهایی دیگر؛ همچون پژوهش شواخی، نادری، عابدی، (۱۳۸۶)، مورد مطالعه قرار گرفته است.

¹ Getz² Caine&Caine³ Doris

سیفی و همکاران (۱۳۸۹^۱) در مقاله‌ای به «بررسی تاثیر آموزش یادگیری مغزمحور بر درک مطلب و سرعت یادگیری دانش‌آموزان سوم ابتدایی» پرداختند. یافته‌ها حاکی از آن بود که آموزش یادگیری مغزمحور بر میزان درک مطلب و سرعت یادگیری دانش‌آموزان افزوده و بر افزایش کیفیت یادگیری آن‌ها تاثیر قابل توجهی گذاشته است.

(دامان^۲، ۲۰۰۳) در پژوهشی با عنوان «یادگیری سازگار با مغز» نشان داد که به کارگیری هوش‌های چندگانه و استفاده از راهبردهایی که هر دو نیم کره مغز را فعال می‌کند، مهارت‌های خواندن دانش‌آموزان را گسترش داده و حتی محیط‌های یادگیری سازگار با مغز به یادگیری بهتر دانش‌آموزان ناتوان در یادگیری کمک شایانی می‌کند (دامان، ۲۰۰۳).

پوکی اسک و استل^۳، (۲۰۰۷) در پژوهشی با عنوان «افزایش پیشرفت دانش‌آموزان از طریق راهبردهای مغزمحور در دروس»، (هوش‌های چندگانه)، نشان داده است که راهبردهای مغزمحور اعتماد به نفس دانش‌آموزان را افزایش و رفتارهای منفی آن‌ها را کاهش داده و باعث پیشرفت تحصیلی شان شده است.

ریسپرس و لاتفی^۴ (۲۰۰۶) در پژوهشی دیگر با عنوان «یادگیری مغزمحور و نقش هنرهای زیبا در دانش‌آموزان» پرداختند. یافته‌ها نشان داد که هنرهای زیبا راهی بی‌نظیز برای به چالش کشیدن ذهن دانش‌آموزان با اصول یادگیری مغزمحور است و برنامه هنرهای زیبا با تأکید بر کارکرد آن بر مغز و یادگیری به افزایش اعتماد به نفس و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان بشود. به طور کلی پژوهش‌های مرتبط با آموزش و یادگیری مغزمحور نشان داده است که کاربرد اصول یادگیری مغزمحور در تدریس و یادگیری، بر نمرات درسی و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان افزوده است (دوریس^۴، ۲۰۰۷). نتایج حاصل از این تحقیق می‌توند زمینه ارتقای یادگیری و یادداری پایدارتر را مهیا سازد. اما برای ما این سؤال واجد اهمیت است که آیا

¹ Duman

² Pociask, & Settles

³ Respress & Lutfi

⁴ Doris

کاربرد آموزش یادگیری مغزمحور در حقیقت آن توانایی‌هایی که منجر به رشد بهتر یادگیری و یادداری شود به وجود می‌آورد یا خیر؟ انجام تحقیق حاضر از زوایای چند قابل بررسی است: نتایج تحقیق حاضر می‌تواند دانش موجود در این زمینه را گامی به پیش برد، به سیاستگزاران و برنامه‌ریزان آموزشی برای تدوین استراتژی‌های مناسب در آموزش مدد رساند، دفتر تألیف کتب درسی، تدوین کنندگان سند توسعه فن آوری در آموزش، در انجام وظایفشان یاری رساند. بر این اساس، پژوهشگران قصد دارند با استفاده از الگوی یادگیری مغزمحور تا کارایی روش آموزش مغزمحور را مورد بررسی قرار دهند و تحول یادگیری و بادداری ناشی از آن را به بوته آزمایش بگذارند. در راستای این مطالعه، ۲ فرضیه تحقیق مطرح می‌شود.

۱. استفاده از الگوی یادگیری مغزمحور بر یادگیری مهارت‌های فن آورانه دانش آموزان موثر است.

۲. استفاده از الگوی یادگیری مغزمحور بر یادداری مهارت‌های فن آورانه دانش آموزان موثر است.

روش‌شناسی تحقیق

با توجه به ماهیت موضوع، پژوهش انجام شده از نوع نیمه تجربی با طرح پیش آزمون-پس آزمون و گروه کنترل بود. این پژوهش دامنه کار خود را به علت بحث یادگیری و یادداری در درس کار و فن آوری پایه اول مقطع متوسطه اول محدود کرد. تأثیر متغیر مستقل الگوی یادگیری مغزمحور را بر متغیر وابسته یادگیری و یادداری بسنجد. جامعه آماری شامل تمامی دانش آموزان دختر پایه اول مقطع متوسطه شهرستان بیستون در سال تحصیلی ۱۳۹۵، به تعداد ۲۹۴ نفر بودند که به صورت خوش‌های چند مرحله‌ای کل مدارس دخترانه دوره متوسطه اول و در بین این مدارس ۲ کلاس از ۱ مدرسه فاطمه زهراء (س) انتخاب شدند. نمونه آماری شامل ۶۰ نفر دانش آموز (۳۰ نفر گروه آزمایش و ۳۰ نفر گروه کنترل) به صورت تصادفی در ۲ جایگزین شدند. لازم به توضیح است این مدرسه فقط دارای ۲ کلاس

پایه اول راهنمایی بود و انتخاب تعداد دانش آموزان به کلاس ۳۰ نفری طبق تقسیم بنده آموزش و پرورش بوده و معلم در تقسیم افراد نقشی نداشته است. هر دو گروه همزمان و قبل از دخالت متغیر مستقل آموزش الگوی مغزمحور در زمینه یادگیری و یادداری مورد پیش آزمون قرار گرفتند. در این پژوهش فرایند یادگیری را که مشاهده آن به طور مستقیم امکان پذیر نمی باشد و تأثیر متغیر مستقل بر متغیر وابسته را تحت تأثیر قرار می دهد را می توان متغیر مداخله گر این مطالعه به حساب آورد. از آنجا که متغیرهای تعديل کننده جهت یا میزان رابطه میان متغیرهای وابسته و مستقل را تحت تأثیر قرار می دهند. در این مطالعه هوش را می توان به عنوان متغیر تعديل کننده محسوب کرد. هر چند کنترل تمام عوامل تهدید کننده اعتبار یک پژوهش در علوم اجتماعی و تربیتی مشکل است ولی اقداماتی نظیر عامل آزمون، احتمال انتشار یا تقلید عمل گروه آزمایش و گروه کنترل برای حذف متغیرهای مزاحم به عمل آمده است.

ابزار گردآوری داده‌ها در این پژوهش عبارت است از:

۱. آزمون یادگیری: آزمون درسی مرتبط با میزان یادگیری کتاب کار و فن آوری پایه هفتم در قالب ۲۰ سوال طرح می گردد.
۲. آزمون یادداری: این پرسشنامه همان پرسشنامه مربوط به یادگیری است که به فاصله زمانی دو هفته بعد از پیش آزمون برای بار دوم در بین افراد نمونه پژوهش توزیع و داده‌ها گردآوری می گردد تا میزان یادداری مطالب در بین دانش آموزان نمونه آزمون شود. در این تحقیق برای سنجش اعتبار پرسشنامه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ اعتبار پرسشنامه ۰/۷۱، برآورد گردید. بنابراین می توان گفت که پرسشنامه از ضریب اعتبار بالایی برخوردار می باشد. در پایان جلسات از هر دو گروه پس آزمون یادگیری و یادداری اجرا شد.

یافته‌ها

جهت بررسی نرمال بودن داده‌های متغیرهای اصلی در موقعیت پیش آزمون در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱. آزمون بررسی نرمال بودن توزیع متغیرهای پژوهش

متغیرها	تعداد	میانگین	انحراف معیار	آماره کولموگروف	سطح معنی‌داری
پیش آزمون	۶۰	۱۳/۶۵	۳/۱۷	۰/۰۹۸	۰/۲۰۰
پس آزمون	۶۰	۱۵/۵۳	۲/۷۹	۰/۱۰۸	۰/۰۸۱
یاددازی	۶۰	۱۴/۲۱	۳/۵۸	۰/۱۱۲	۰/۰۷۲

با توجه به داده‌ها، سطح معناداری تمامی داده‌های به دست آمده از آزمون‌ها بیشتر از ۰/۰۵ می‌باشد. مشاهده می‌شود که مقدار معنی‌داری برای هر متغیر در دو گروه کنترل و آزمایش بزرگتر مقدار ۰/۰۵ بوده و این یعنی داده‌های هر متغیر در سطح اطمینان ۹۵ درصد از توزیع نرمال تبعیت می‌کنند.

۱. فرضیه اول: استفاده از الگوی یادگیری مغزمحور بر یادگیری دانش آموزان موثر است.

جدول ۲. نتایج تحلیل کوواریانس فرضیه اول

منبع تغیرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	مقدار F	سطح معناداری
پیش آزمون	۱۱/۳۰۳	۱	۱۱/۳۰۳	۷/۲۹۸	۰/۰۰۹
گروه * معدل	۱۳۳۷/۶۵۶	۲	۶۶۸/۸۲۸	۴۳۱/۸۵۹	۰/۰۰۰
خطا	۸۸/۲۷۷	۵۷	۱/۵۴۹		
کل	۲۳۰۱۰/۰۰۰	۶۰			

همان گونه که در جدول ۲ مشاهده می‌شود پس از تعدیل نمرات پیش آزمون سطح خودکارآمدی هیجانی، بین عملکرد دو گروه در این متغیر تفاوت معنادار آماری وجود دارد ($F=۴۳۱/۸۵۹$, $Sig=۰/۰۰۰$). بنابراین فرض صفر رد می‌شود و فرض محقق تأیید می‌گردد. این

بدان معناست که دانش آموزانی که با استفاده از آموزش یادگیری مغزمحور آموزش دیده‌اند، نسبت به دانش آموزان گروه کنترل که به روش مرسوم مدارس آموزش دیده‌اند، دارای عملکرد بهتری در سطح یادگیری بوده‌اند و از میزان رشد بیشتری در نمرات برخوردار بوده‌اند. به عبارتی می‌توان گفت تغییرات واریانس نمرات پس آزمون عملکرد گروه آزمایش در قیاس با گروه کنترل و با تعدیل اثر پیش آزمون، توسط روش آموزشی یادگیری مغزمحور تعیین گردیده است.

۲. فرضیه دوم: استفاده از الگوی یادگیری مغزمحور بر میزان یادداشتی دانش آموزان موثر است.

جدول ۳. نتایج تحلیل کوواریانس فرضیه دوم

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	مقدار F	سطح معناداری
پیش آزمون	۱۰۹/۲۹۶	۱	۱۰۹/۲۹۶	۳۷/۲۱۲	۰,۰۰۳
گروه * معدل	۲۵۱/۱۱۵	۲	۱۳۰/۰۵۷	۴۷/۲۷۸	۰,۰۰۱
خطا	۱۵۵/۰۴۲	۵۷	۳/۷۷۴		
کل	۱۴۸۸۵/۰۰۰	۶۰			

با توجه به نتایج جدول ۳ و تحلیل کوواریانس آزمون فرضیه پنجم اثر معنادار کاربرد روش تدریس با سطح معناداری ($F=47/278$) و ($Sig=0,001$) مورد تأیید قرار می‌گیرد. به عبارتی دیگر زمانی که اثر پیش آزمون از روی نتایج مربوط به گروه‌ها حذف شود، تفاوت بین گروه‌ها (کنترل و آزمایش) در سطح معناداری ۹۵ درصد معنادار می‌باشد. این بدان معناست که دانش آموزانی که با استفاده از آموزش یادگیری مغزمحور آموزش دیده‌اند، نسبت به دانش آموزان گروه کنترل که به روش مرسوم مدارس آموزش دیده‌اند، دارای عملکرد بهتری در سطح یادداشتی بوده‌اند و از میزان رشد بیشتری در نمرات برخوردار بوده‌اند. به عبارتی می‌توان گفت تغییرات واریانس نمرات پس آزمون عملکرد گروه آزمایش در قیاس با گروه

کنترل و با تعدیل اثر پیش آزمون، توسط روش آموزشی یادگیری مغزمحور تعیین گردیده است.

بحث و نتیجه‌گیری

یادگیری مغزمحور عبارت است از شناخت قواعد و مقررات مغز برای یادگیری معنادار و سازماندهی آموزش‌ها بر اساس آن (تمسکی، رضازاده بهادران، ۱۳۹۳). بنابراین معلمان به عنوان متخصصان یادگیری باید از نحوه یادگیری مغز آگاه باشند و اصول سازگار با آن را به کار بینندند تا یادگیری پایدار و اساسی در ذهن دانشآموزان شکل گیرد، در غیر این صورت، معلمان به پژوهشکاری می‌مانند که بدون آشنایی با دستگاه بدن طبابت می‌کنند (ابرنا، ۲۰۰۷). مکارتی (۱۹۹۰) شیوه تدریس تمام مغزی (چهار بخش) را ارائه کرده است؛ این شیوه که شامل چهار سبک یادگیری است در هشت گام به اجرا در می‌آید و فعالیت نیم کره راست و نیم کره چپ را به هم پیوند می‌زند. مطالعات جدید در مورد مغز و شیوه یادگیری مغز برای معلمان و والدین، دیدگاه‌های جدیدی درباره تدریس و یادگیری ایجاد کرده است (گتسز، ۲۰۰۴). پژوهش‌های جدید نه فقط یافته‌های نوینی را عرضه کرده است، بلکه به نوسازی برداشت‌های قدیمی درباره یادگیری-یادداری هم کمک کرده است. کاین و کاین معتقدند که پژوهش‌های مغزمحور، جدا از جنبش آموزش و پرورش نیستند، بلکه آن‌ها رویکردهایی هستند که آموزش و پرورش را منتفع می‌سازند. پژوهش‌های مرتبط با آموزش و یادگیری مغزمحور نشان داده است که کاربرد اصول یادگیری مغزمحور در تدریس و یادگیری، بر نمرات درسی و پیشرفت تحصیلی دانشآموزان افوده است (دوریس، ۲۰۰۷). در این تحقیق سعی گردید تا تأثیر الگوی یادگیری مغزمحور بر میزان یادگیری و یادداری مورد بررسی قرار گیرد. بانگاهی به نتایج به دست آمده از مطالعه حاضر و سایر پژوهش‌ها می‌توان این گونه تبیین کرد که استفاده از الگوی یادگیری مغزمحور تأثیر معناداری بر رشد یادگیری و یادداری دانشآموزان دارد. اما باید توجه داشت که با استی فرهنگ صحیح استفاده از این فن آوری را نهادینه کرد و بستر مناسبی را برای استفاده مناسب از آن مهیا ساخت. بر این اساس، نتایج پژوهش حاضر همسو و

متناوب با یافته‌های سمیعی رومدشتی (۱۳۹۲)، شواخی و همکاران (۱۳۸۶)، سیفی و همکاران (۱۳۸۹)، دامان (۲۰۰۳)، پوکی اسک (۲۰۰۷)، ریسپرس و لاتفی (۲۰۰۶) می‌باشد. پژوهشی هم که توسط وانگ (۲۰۰۳) بر روی دانشجویان دوره کارشناسی صورت گرفت، مشخص شد که در گیری ذهنی بیشتر یادگیرنده‌ها از طریق راهبردهای یادگیری مغزمحور باعث می‌شود، عملکرد بسیار بهتری در فهم مطلب نسبت به زمانی داشته باشند که از دیگر راهبردهای یادگیری زایشی سود می‌برند. آگاهی معلم از ساختار و کارکرد مغز و نیز استفاده بهینه از آن و در نظر داشتن مولفه‌های تأثیرگذار مثبت و منفی بر آن، به طراحی روش مناسب تدریس و نیز ارائه طرح درس‌های مبتنی بر این روش کمک شایانی کرده است. به علاوه معلم و دانشآموزان با آگاهی از تاثیر فشار روانی بر مغز و یادگیری، در ایجاد محیط یادگیری خوشایند و آرام و نیز حذف عوامل به وجود آورنده استرس و فشار روانی بسیار موثر بودند. محیط یادگیری مناسب که با الگوگیری از روش تدریس مغزمحور طالحی شده باشد، احساس خودکارآمدی، انعطاف‌پذیری و نیز خودتنظیمی دانشآموزان را تقویت و قشر مخ آنان را فعال‌تر کرده و باعث یادگیری و افزایش درک مطلب می‌گردد. تغییر نور کلاس از فلورست سفید به زرد فشار روانی و استرس وارد را به مغز کم کرده و بر انگیزه و علاقه دانشآموزان به یادگیری و فعالیت‌های گروهی تاثیر مثبت می‌گذارد.

بنابراین آموزش یادگیری مغزمحور باعث می‌شود افراد مورد آموزش، مهارت‌های یادگیری و یادداری کافی را کسب کنند. بنابراین استفاده از این شیوه نوین در جهت آموزش به دانشآموزان می‌تواند افق جدیدی را در فرایند آموزشی کشورمان تلقی شود. انجام تحقیق حاضر از زوایای چند قابل بررسی است: نتایج تحقیق حاضر می‌تواند دانش موجود در این زمینه را گامی به پیش ببرد، به سیاستگذاران و برنامه‌ریزان آموزشی برای تدوین استراتژی‌های مناسب به کارگیری روش‌های نوین در آموزش مدد رساند، دفتر تألیف کتب درسی، تدوین کنندگان سند توسعه فن آوری در آموزش، در انجام وظایفشان یاری رساند. دانشآموزان امکان و مهارت بهره‌مندی از فن آوری نوین آموزشی را پیدا کنند و معلمان نیز

می توانند در کلاس های خود با استفاده از آموزش های نوین به انتقال مفاهیم علمی پردازنند. پژوهش حاضر، مانند دیگر پژوهش های علوم انسانی که مربوط به انسان می باشد با محدودیت ها و مشکلاتی روبرو بوده که به طور خلاصه برخی از آن ها در زیر ارائه شده اند:

- محدود بودن جامعه و نمونه که نسبت به تعمیم یافته ها به سایر شهرها و نمونه ها باید احتیاط به عمل آورد.

- نبود پیشینه مطالعاتی در مورد آموزش و یادگیری مغزمحور در داخل کشور

پیشنهادهای کاری

- استفاده از فن و دستگاه های تهويه در کلاس های درس به منظور تهويه هوای کلاس.
- به منظور شاداب نمودن محیط کلاس پیشنهاد می گردد که معلمان و مدیران از گلدان ها و گیاهان طبیعی در کلاس درس استفاده نمایند.
- به منظور افزایش آرامش روحی و روانی دانش آموزان و کاهش تنفس و استرس پیشنهاد می گردد که از موزیک ملایم در اوقات استراحت و فراغت در کلاس استفاده شود.
- پیشنهاد می شود که معلمان یادگیرند گان را در تجارت تعاملی پیچیده وارد سازند، که هم واقعی و هم غنی باشند. یکی از مثال ها در این زمینه، غوطه ور سازی دانش آموزان در فرهنگ یک کشور خارجی برای یادگیری زبان آن کشور است.
- ارتقای دامنه‌ی وسیعی از مهارت‌های ذهنی، جسمانی، زیباشناختی، اجتماعی یا عاطفی به دانش آموزان در حين تدریس،
- افزایش ارتقای میل به کاوشگری و لذت یادگیری در دانش آموزان با استفاده از فیلم های ویدئویی و مستندهای جذاب.
- اجازه دادن به دانش آموزان جهت حضور فعال در امر یادگیری، به جای اینکه منفعل باشند.

- با توجه به تاثیر مثبت حرکات مناسب ورزشی و فعالیت بدنی و... در یادگیری مغزمحور ورزشی پیشنهاد می‌گردد که معلمان در فواصل استراحت کوتاه در کلاس چند حرکت ورزشی با دانشآموزان انجام دهند.
- ارائه آموزش ضمن خدمت آشنایی با اصول آموزش مغزمحور برای معلمان و سایر کارکنان آموزشی
- تدوین کتابچه‌ها و بروشورهایی در ارتباط با نحوه یادگیری دستگاه مغزی و مؤلفه‌های تأثیرگذار
- تشویق معلمان استفاده کننده از روش‌های نوین و فناوری‌های آموزشی از جمله روش آموزش یادگیری مغزمحور
- انجام تحقیقات مشابه با این عنوان با دیگر گروه‌ها، موقعیت‌ها و فرهنگ‌ها و مؤلفه‌های محیطی و هیجانی
- شناخت فیزیولوژی مغز و کارکرد و نحوه یادگیری در مغز

منابع

تمسکی، پگاه، رضازاده بهادران، حمیدرضا (۱۳۹۳). رابطه نظریه اسنادی با یادگیری مغزمحور در دانشآموزان سال سوم دبیرستان‌های دخترانه شهر همدان، پایان نامه کارشناسی ارشد علوم تربیتی، تهران، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز.

رئیس دانا، فرخ لقا (۱۳۸۱)، ارتقای کیفیت اجرای برنامه‌های درسی، تهران، رشد تکنولوژی آموزشی، شماره ۲۵.

سمیعی رومندشتی، صفر (۱۳۹۲)، راهنمای روش‌های نوین تدریس بر پایه پژوهش‌های مغزمحوری، تهران، کسری.

سیفی، سمیه، قوانمن آبادی صغیری، ابراهیم و فرخی، نورعلی (۱۳۸۹)، بررسی تاثیر آموزش یادگیری مغزمحور بر درک مطلب و سرعت یادگیری دانشآموزان سوم ابتدایی، نوآوری‌های اموزشی، دوره ۹، شماره ۳۴.

شوахی، علیرضا و نادری، عزت الله و عابدی، احمد (۱۳۸۶)، مقایسه تاثیر سه رویکرد یاددهی-یادگیری بر عملکرد یادگیری دانشآموزان در درس زیست‌شناسی، دانشور رفتار، سال چهاردهم، شماره ۳.

منوچهرآبادی، افшин (۱۳۸۸)، بررسی تأثیر کنترل بار شناختی واردہ بر حافظه بر میزان یادگیری و یادداری دستور زبان انگلیسی، اندیشه‌های نوین تربیتی دوره نهم، شماره ۱. هرگن‌هان، بی. آر. و انسون، میتو اچ (۱۳۹۲)، مقدمه‌ای بر نظریه‌های یادگیری، ترجمه علی‌اکبر سیف، تهران، انتشارات روان.

Abreena, T. (2007). Brain –based learning theory: An onlion corsdesign model.Doctoral Dissertation , Liberty university

Caine ,N.R.and Caine ,J. (2005).12 Brain / mind learning principlelets inaction.Crown Press.california.

Doris ,B. (2007). The effect of brain – based learning with teachertraining in division and fractions in fifth grade students of a private school.Doctoral Dissertation , capella university.

Duman , P.B. (2006).The effect of Brain –based instruction to improveon students academic achievement in social studies instruction.muglauniversity.Turkey. san Juan. 23 - 28.

Geake ,J.G. (2003).Adapting middle level educational practices tocurrent research on brain functioning. Journal of the New England League of Middle School ,15 (2),6- 12.

Getz ,M.C. (2003).Application of brain – based learning theoryfor community college development English students: DoctoralDissertation , collrado state university.

Goswami ,u. (2006). Neurosceince and education: from research to practice.Jornal of Nature Reviews Neurosceince.

McCarthy, B. (2012), Using the 4MAT system to bring learning style to schools, Educational leadership, 48, 31-37.

- Pociask , A & Settles , J. (2007). Increasing student achievementthrough brain – based strategies.master thesis , saint xavier university
- Respress , T., Lutfi , G. (2006). Whole brain learning: the fine arts withstudent at risk. Reclaiming children and youth.15, 80 - 24.
- Wills ,J. (2007). Brain – based teaching strategies for Improving student,smemory learning , and test –taking success.Childhood Education. 83,5,310 - 316.
- Wink, D. (2006). Connections between pedagogical and epistemological constructivism: questions for teaching and research in chemistry. Foundations of Chemistry.8, 151-111, (2).



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی