

Employer Brand Model based on Social Responsibility in National Iranian South Oil Company (NISOC)

Leila Gorizan¹ _ Seyed Aliakbar Ahmadi^{2*} _ Vahid Chenari³

Abstract:

The purpose of this article is to design an employer brand model on social responsibility in National Iranian South Oil Company (NISOC). The present study was applied in terms of purpose and in terms of data collection method, it was descriptive exploratory and mixed type. In this study, in-depth interviews were conducted with 15 specialists and experts of the NISOC. Then, using the hierarchical method through structural-interpretive method, the relationship and sequence of dimensions, indicators and components of the employer brand were determined based on social responsibility. Results showed that in the proposed model, qualitative indicators are located at 4 levels. At the highest level of the model (fourth level) are stakeholders, customers, employees, government, environment and humanitarian. These factors act as the cornerstone of the model, which affects the social responsibility factor. The proposed model has an acceptable validity and can be used with high accuracy in NISOC.

Keywords: Employer Brand, Social Responsibility, Interpretive Structural Modeling, South Oil Company.

1. Department of Management, shoushtar Branch, Islamic Azad University, shoushtar, Iran. Email: leila61gorizan@gmail.com
2. Department of Management, Payame Noor University, Tehran, Iran, (Corresponding Author), Email: ahmadi4867@gmail.com
3. Assistant Professor, Department of Management, shoushtar Branch, Islamic Azad University, shoushtar, Iran. Email: vchenari@gmail.com

مقاله علمی - پژوهشی

تاریخ پذیرش ۱۳۹۹/۱۰/۰۷

تاریخ دریافت ۱۳۹۹/۰۸/۱۱

الگویی برای برنده کارفرما بر اساس مسئولیت اجتماعی در شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب

لیلا گریزان^۱ – سید علی‌اکبر احمدی^{۲*} – وحید چناری^۳

چکیده

هدف مقاله حاضر طراحی مدل برنده کارفرما بر اساس مسئولیت اجتماعی در شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب می‌باشد. تحقیق حاضر از لحاظ هدف، کاربردی و از لحاظ نحوه گردآوری داده‌ها، توصیفی-اکتشافی از نوع آمیخته است. در این پژوهش از ۱۵ نفر از کارشناسان و خبرگان شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب مصاحبه عمیق به عمل آمد. سپس با استفاده از روش سلسله‌مراتبی و به روش ساختاری-تفسیری، ارتباط و توالی ابعاد، شاخص‌ها و مؤلفه‌های برنده کارفرما تعیین گردید. نتایج نشان داد که در مدل ارائه شده، شاخصه‌های کیفی در چهار سطح قرار گرفته‌اند؛ در بالاترین سطح مدل (سطح چهارم) عوامل ذی‌نفعان، مشتریان، کارکنان، دولت، محیط زیست و بشر دوستانه قرار گرفته‌اند. این عوامل همانند سنگ زیربنایی مدل عمل می‌کنند که بر عامل مسئولیت اجتماعی تأثیر می‌گذارند. مدل ارائه شده از اعتبار قابل قبولی برخوردار بوده و می‌توان از آن با دقت بالایی در شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب استفاده کرد.

واژگان کلیدی: برنده کارفرما، مسئولیت اجتماعی، مدل‌سازی ساختاری تفسیری، مناطق نفت خیز جنوب

۱. دانشجوی دکترا مدیریت دولتی، گروه مدیریت دولتی، واحد شوستر، دانشگاه آزاد اسلامی، شوستر، ایران، ایمیل: leila61gorizan@gmail.com

۲. استاد گروه مدیریت، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران، (نویسنده مسئول)، ایمیل: a.ahmadi4867@gmail.com

۳. استادیار گروه مدیریت دولتی، واحد شوستر، دانشگاه آزاد اسلامی، شوستر، ایران، ایمیل: vchenari@gmail.com

مقدمه

مسئولیت اجتماعی شرکت یکی از رایج‌ترین روش‌های تقویت و ارتقای مثبت شهرت یک سازمان است. بر اساس نظریه هویت اجتماعی، مردم هویت‌های خود را از نظر تعاملات با دیگران در بافت‌های اجتماعی مختلف، تعبیر می‌کنند. اگر یک مخاطب خارجی، یک سازمان را به عنوان سازمانی مطلوب از نظر اجتماعی ادراک کند، اعضای آن سازمان در مورد شرکت خود احساس غرور خواهند کرد و آرزو دارند تا شهرت مثبت اجتماعی آن را حفظ کنند. بر این اساس، به منظور تبلیغ اقدامات سازمانی خود، با ارائه نکات مهم و کلیدی در زمینه فعالیت سازمان، نیروی انسانی خود را نسبت به فعالیت‌ها و اهداف سازمانی خود آگاه نموده و زمینه و شرایط شناختی یا آگاهی و تعلق و تعهد بیشتر نسبت به سازمان را فراهم می‌آورند (Yoo et al., 2015)؛ به عبارت دیگر، شرایط شکل‌گیری سرمایه اجتماعی سازمانی فراهم می‌شود. این معناسازی و توجیه نمودن نیروی انسانی نسبت به امور و فعالیت‌هایی که سازمان‌ها و شرکت‌ها به منظور رفاه اجتماعی شهروندان انجام داده‌اند، به نحوه مفهوم‌سازی و تفکر کارمندان از سازمان از حیث شناختی و احساسی کمک می‌کند. داشتن تعلق و تعهد مثبت نسبت به عملکرد سازمان در بهبود شرایط نیروی انسانی به منظور تعادل در محیط کاری و زندگی و کاهش تعارضات، نقشی اساسی دارد. شرکت ملی مناطق نفتی در زمرة سازمان‌هایی است که به سبب تحولات سریع جهانی در بخش‌های اقتصادی و ورود تکنولوژی‌ها و نوآوری‌های جدید، نیازمند بهسازی نیروی انسانی و به‌عبارتی، توانمندسازی کارکنان خود است (دیودار و سلیمان‌پور عمران، ۱۳۹۸).

داشتن تعهد احساسی و عاطفی به سازمان، ممکن است اقدامات دلسوزانه نسبت به تحقق اهداف سازمان و هویت‌بخشی افراد با سازمان را تسهیل کند که رفتار فرا اجتماعی مانند اقدامات دلسوزانه در میان اعضای سازمان را تشویق می‌کند (وظیفه‌دوست و همکاران، ۱۳۹۳). برنده‌سازی کارفرما، تصویری جذاب برای یک سازمان است که به طور مشخص به جذابیت کارفرما مرتبط است (Adler & Ghiselli, 2015). برخی شواهد بیان می‌کند کارفرمایان جذاب، توان بیشتری برای جذب کارکنان ماهر دارند (Aslam, 2015). در دنیای پیچیده و پُرچالش امروز، سازمان‌ها به منظور موفقیت نیازمند کسب مزایای رقابتی هستند. در صورتی که سرمایه انسانی به عنوان یکی از مهم‌ترین منابع سازمان مورد توجه قرار گیرد، می‌تواند سازمان را در این امر یاری نماید، چراکه برخی از محققان توجه به آن را استراتژی جهت کسب مزیت رقابتی پایدار می‌دانند (Fernandez et al., 2016). از این رو موضوع برنده کارفرما در سال‌های اخیر مورد توجه بسیاری از سازمان‌ها در کشورهای گوناگون و صنایع مختلف قرار گرفته است (نعمانی و همکاران، ۱۳۹۰). همان‌گونه که برنده مشتری سعی دارد مشتریان را به سوی محصولات سازمان جذب کند، برنده کارفرما نیز سعی دارد در بازار نیروی کار به رقابت پرداخته و نظر متقاضیان بالقوه را به سمت سازمان جلب و آنها را جذب نماید و سپس، اقداماتی

را برای حفظ این افراد انجام دهد. از طرف دیگر، کارکنانی که دارای نگرش مثبت به سازمان هستند، بیانگر برنده کارفرمای قوی می‌باشند (Fabian et al., 2015).

در این میان لازم است سازمان به ادراک کارکنان از برنده کارفرمای خود توجه نماید، چرا که کارمند پس از ورود به سازمان و شروع به خدمت، تجاربی از تعامل با کارفرما کسب می‌نماید که آن را با وعده‌های پیش از استخدام مقایسه نموده و به سازمان بازخورد می‌دهد. در صورتی که شکاف عمیقی بین تجارب و وعده‌ها مشاهده کند، ممکن است سازمان را ترک نماید و اگر بنا به دلایل این شکاف منجر به خروج وی از سازمان نشود، آن‌طور که باید، خود را متعهد ندانسته و کارایی لازم را نخواهد داشت (افجه و علیزاده‌فر، ۱۳۹۶).

با توجه به اهمیت برنده کارفرما و مسئولیت اجتماعی برای شرکت‌ها، بررسی اینکه مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها چگونه و به چه نحوی برای برنده کارفرما ارزش‌آفرینی می‌کند، امری ضروری است. در جمع‌بندی از تعاریف مسئولیت اجتماعی، می‌توان گفت که مسئولیت اجتماعی عبارت است از مجموعه ارزش‌ها، باورها و دانش‌های مشترک انسانی و محیطی در میان ذی‌نفعان در انجام فعالیت‌های معطوف به تولید و یا ایجاد ارزش افزوده (Molk & Auer, 2017؛ به معنی دیگر، اینکه در وجود کارکنان چه ارزش‌ها و نگرش‌هایی درونی شده و مورد پذیرش سازمان قرار گرفته است. مسئولیت اجتماعی، این اجزاء را بهم وصل می‌کند و فعالیتها را حول یک چارچوب خاص که حمایت‌کننده تجارت و تقویت‌کننده گفتگو با ذی‌نفعان اصلی باشد، سامان می‌دهد (حقیقتیان و همکاران، ۱۳۹۱).

امروزه روابط متقابل کسب و کار و جامعه بیش از هر زمان دیگری آشکار شده است. موفقیت در کسب و کار و رفاه اجتماعی به یکدیگر وابسته‌اند. در نتیجه، کسب و کار با یکی از چالش‌های پیش رو در دنیای مدرن امروز مواجه شده است که به آن، مسئولیت اجتماعی شرکت می‌گویند (نعمانی و همکاران، ۱۳۹۰). استفاده مؤثر از مسئولیت اجتماعی شرکت با برنده کارفرما می‌تواند یک شرکت را از رقبای خود متمایز سازد و مزیت رقابتی ایجاد کند (Craig, 2003). شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب نیز به عنوان یک شرکت تولیدی، برای جلب رضایت کارکنان و حفظ جایگاه رقابتی خود در میان سایر شرکت‌های نفتی، نیازمند کارمندان ویژه‌ای است تا با همکاری و تلاش آنان به مزیت رقابتی پایداری دست یابد (علیزاده‌ثانی و نجات، ۱۳۹۵). برای دست‌یابی به این هدف، شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب باید دارای ارزش‌های متمایزی باشد تا از طرف کارکنان به عنوان بهترین مکان برای کار شناخته شود که این امر (موفقیت برنده کارفرما) موجب حفظ کارکنان فعلی و جذب کارکنان آتی خواهد شد. در مجموع، امروزه در محیط بسیار رقابتی و جهانی کسب و کار، سازمان‌ها جهت رقابتی ماندن نیازمند نیروی کار بسیار ماهر و با استعداد هستند و ایده برنده‌سازی منابع انسانی در این زمینه بسیار مهم است (محمدی و حکیمی، ۱۳۹۶).

جونز و اوستر (۱۵۰۲) در پژوهش خود نشان دادند که برنده‌سازی کارفرما می‌تواند هم در جذب کارکنان بالقوه خارجی سازمان مؤثر باشد و هم به افزایش تعهد و وفاداری کارکنان فعلی منجر شود. بلادوف و همکاران (۲۰۰۳)، تأثیر ارزش ویژه برنده را بر سه بعد ارزش مشتری، عملکرد بازار و عملکرد سودآوری بررسی کردند. آنها با استفاده از مدل معادلات ساختاری، مدلی ارائه دادند که در آن، چگونگی تأثیر ارزش مشتری بر قصد خرید و متعاقباً قصد خرید بر عملکرد بازار و عملکرد سودآوری مورد بررسی قرار گرفت. یافته‌های آنها نشان داد که ابعادی که ارزش ویژه برنده را اندازه‌گیری می‌کند، دارای روایی و پایایی هستند، ارزش ویژه برنده به طور مثبتی با عملکردها و ارزش ادراک شده مرتبط است و کیفیت ادراک شده بر عملکردها تأثیر می‌گذارد (Atulkar and Kesari, 2017). در جدول ۱-۱ برخی از مطالعات داخلی و خارجی انجام شده مرتبط با موضوع پژوهش حاضر، بررسی و ارزیابی شده است.

بنابراین با خلاصه تجربی و مفهومی که در این حوزه وجود دارد، پژوهش حاضر بر آن است تا با به کارگیری رویکرد ترکیبی، اجزای مسئولیت اجتماعی را از ادبیات مربوطه و فعالیت شرکت‌های فعال در این حوزه شناسایی کرده و سپس چارچوبی از این فعالیت‌ها را به گونه‌ای ارائه کند تا شرکت‌های مربوطه بتوانند با شناسایی ابعاد و تأثیرات مرتبط با آن، راهبردهای برنده‌سازی کارفرمای خود را تعدیل نموده و به خلق مزیت رقابتی پایدار بپردازند.

بنابراین سوالات زیر مورد توجه قرار گرفت:

ارتباط و توالی ابعاد، شاخص‌ها و مؤلفه‌های برنده کارفرما بر اساس مسئولیت اجتماعی در شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب چگونه است؟

آیا الگوی مذکور در شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب اعتبار و پایایی دارد؟

روش‌شناسی

پژوهش حاضر از حیث بعد محیط، از نوع میدانی است. بر اساس کاربردی بودن نتایج پژوهش حاضر، پژوهشی کاربردی می‌باشد. از نظر زمان پژوهش حاضر از نوع مقطعی است. همچنین با توجه به موضوع، ماهیت پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی است (بورن^۱، ۱۹۹۹). با توجه به مطالب فوق و از آنجایی که در این پژوهش، هدف اصلی، طراحی مدل برنده کارفرما بر اساس مسئولیت اجتماعی با به کارگیری رویکرد مدل‌سازی ساختاری تفسیری (ISM) در شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب می‌باشد و به منظور بررسی عمیق و شناخت بیشتر موضوع در این زمینه و همین‌طور شناخت عوامل مؤثر بر آنها، علاوه بر مبانی نظری، از مصاحبه برای درک بیشتر استفاده گردید. سپس از رویکردهای کمی برای تأیید نتایج کیفی بهره گرفته شد (حافظنیا، ۱۳۸۲).

1. Brown

جامعه آماری در این بخش از پژوهش، خبرگان علمی و متخصصان دانشگاهی بودند که از سوابق اجرایی در سطوح تصمیم-گیری برخوردار بوده و درواقع، خبرگان آگاه نام دارند. این گروه برای انجام بخش کیفی پژوهش انتخاب شدند و در فرایند مصاحبه شرکت کردند. برای تعیین نمونه‌های این پژوهش و تعیین این گروه از خبرگان، از روش نمونه‌گیری هدفمند استفاده شد. خبرگان پژوهش حاضر، شامل کارشناسان خبره شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب می‌باشند. کارشناسان خبره در این پژوهش در شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب دارای خصوصیات زیر بودند: ۱. حداقل هشت تا بیست سال سابقه کار در شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب. ۲. مدرک تحصیلی حداقل کارشناسی ارشد. ۳. سابقه کار مدیریتی. چنانچه هدف از مصاحبه، اکتشاف و توصیف عقاید و نگرش‌های مصاحبه‌شوندگان باشد، در این صورت با توجه به زمان و منابع قابل دسترس می‌توان از تعداد ۱۰ الی ۱۵ نمونه برای انجام مصاحبه استفاده نمود که در این پژوهش تعداد ۱۵ نمونه به عنوان مصاحبه شونده در نظر گرفته شد. جهت گردآوری داده‌ها و شناسایی ابعاد و مؤلفه‌های مدل برنده کارفرما بر اساس مسئولیت اجتماعی، از دو ابزار فیش و مصاحبه نیمه‌ساختار یافته استفاده شد. از طریق مطالعه مبانی نظری و پیشینه پژوهش، فیش برداری اولیه انجام و از طریق دسته‌بندی و جدول‌بندی آنها، مؤلفه‌ها و شاخص‌های اساسی شناسی شد. از طریق مصاحبه نیمه‌ساختار یافته با خبرگان و کسب توافق لازم، ابعاد، مؤلفه‌ها و شاخص‌های نهایی برای مدل برنده کارفرما بر اساس مسئولیت اجتماعی شناسایی و تعیین شد. برای بررسی روایی محتوایی به شکل کمی، از ضریب نسبی روایی محتوا (CVR) استفاده شد و برای پایایی ابزار جمع‌آوری داده‌ها از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. برای به دست آوردن مدل پژوهش در بخش آخر مرحله کیفی از روش مدلسازی ساختاری-تفسیری (ISM) استفاده خواهد شد.

یافته‌ها

در این بخش برای مدلسازی از روش ISM استفاده شده است که در آن، ارتباط و چگونگی تأثیرات و افرازبندی آنها برای تأثیر مسئولیت اجتماعی بر برنده کارفرما در شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب مشخص می‌گردد. حل مسئله در پژوهش حاضر با روش ISM به صورت گام‌های زیر می‌باشد: مرحله اول (تعیین متغیرهای مورد استفاده در مدل) ISM با شناسایی متغیرهایی شروع می‌شود که مربوط به موضوع مورد بحث می‌باشد.

در مرحله دوم (بدست آوردن ماتریس ساختاری روابط درونی متغیرها¹ (SSIM) و پس از شناسایی متغیرها نوبت به وارد کردن این متغیرها در ماتریس ساختاری روابط درونی متغیرها می‌شود. این ماتریس یک ماتریس به ابعاد متغیرها می‌باشد که در سطر و ستون اول آن، متغیرها

1. Structural self-interaction matrix

جدول ۱

خلاصه‌ای از پیشینه‌های پژوهش

نتیجه تحقیقات	روش پژوهش	شاخص‌های پژوهش
یافته‌ها نشان داد که برنده کارفرما به مدیریت منابع انسانی، مشوق‌های مدیریت منابع انسانی به کارکنان بالقوه، فعلی و سابق، نگهداری فرهنگ سازمانی و ایجاد یک سازمانی، ایجاد یک رویکرد راهبردی، کمک خواهد کرد.		برندسازی کارفرما به مدیریت منابع انسانی، مشوق‌های مدیریت منابع انسانی به کارکنان بالقوه، فعلی و سابق، نگهداری فرهنگ سازمانی و ایجاد یک سازمانی، ایجاد یک رویکرد راهبردی
به طور خاص نتایج نشان داد که ارزش نوآوری، ارزش روانی، ارزش عملکرد، استفاده از رسانه‌های اجتماعی، شهرت شرکت، نیت دستیابی به شغل به طور مثبت، نیت شرکت دارد که به نوبه خود به طور مثبت، نیت دستیابی به شغل را تحت تأثیر قرار می‌دهد.		ارزش نوآوری، ارزش روانی، ارزش عملکرد، استفاده از رسانه‌های اجتماعی، شهرت شرکت، نیت دستیابی به شغل
نتایج تحقیق آنان هفت مورد برای برنده کارفرما در زمانی بود که کارکنان، کارفرمایان را ارزیابی می‌کنند. این هفت مورد عبارتند از: عناصر اجتماعی کار؛ کار؛ جالب و وظایف چالش‌انگیز؛ میزان استفاده از مهارت‌ها در روش‌های معنی‌دار؛ فرصت‌ها برای توسعه حرفه‌ای؛ مسائل اقتصادی مرتبط با جبران خسارت؛ نقش مدیریت و تعادل بین کار و زندگی.		برندسازی کارفرما، عناصر اجتماعی کار، کار جالب و وظایف چالش‌انگیز، میزان استفاده از مهارت‌ها در روش‌های معنی‌دار، فرصت‌ها برای توسعه حرفه‌ای، مسائل اقتصادی مرتبط با جبران خسارت
طبق نتایج به دست آمده، بر اساس تحلیل محتوا، سه مجموعه تمایز از فعالیت‌های برنده کارفرما شناسایی گردید: ۱. تعریف و تقسیم برنده کارفرما؛ ۲. توسعه و حفظ همکاری در ایجاد برنده کارفرما؛ ۳. تأیید ایده‌ها و ساختارهای فراتر از برنده کارفرما.	تحلیل محتوا	تعريف و تقسیم برنده کارفرما، تأیید ایده‌ها و ساختارهای فراتر از برنده کارفرما
نتیجه نشان می‌دهد رابطه معنادار بین ارزش توسعه، برنده کارفرما؛ توسعه ارزش توسعه در برنده کارفرما و گردش کار وجود دارد.		ارزش توسعه، برنده کارفرما؛ گردش کار
یافته‌ها نشان دهنده تأثیر منفی معناداری بر روی عملکرد شرکت در زمینه عامل محرك وفاداری به برنده است. اطلاعات به دست آمده از الگوی معادلات ساختاری، پیشنهاد می‌کند که مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها و ارزش نام تجاری، تأثیرات مثبتی بر روی عملکرد شرکت می‌گذارد.	الگوی معادلات ساختاری	بعد اقتصادی مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها، اعتبار ارزش نام تجاری، عملکرد شرکت، وفاداری به برنده

نتیجه تحقیقات	روش پژوهش	شاخص‌های پژوهش
نتایج نشان داد که فعالیت‌ها و شهرت شرکت به طور مؤثری بر ارزش ویژه برنده صنعتی، عملکرد برنده، وفاداری به برنده، آگاهی از برنده، تداعی برند، رضایت از برنده	پیمایشی	شهرت شرکت، ارزش ویژه برنده صنعتی، عملکرد برنده، وفاداری به برنده، آگاهی از برنده، تداعی برند، رضایت از برنده
Lai et al.,(2015)		
آنها توسعه و اعتبارسنجی یک مقیاس چند بعدی را برای اندازه‌گیری قدرت تأثیر تعهد کارکنان بر برنده کارفرما در پنج مطالعه جداگانه انجام دادند. در کلیه مطالعات، تأثیر تعهد بر برنده کارفرما به صورت مثبت مورد تأیید قرار گرفت.	پیمایشی	تعهد کارکنان، برنده کارفرما
Lores et al.,(2015)		
یافته‌ها نشان می‌دهد که ارتباط مثبت و معناداری بین مسئولیت اجتماعی شرکت و برنده کارفرما وجود دارد.	پیمایشی	مسئولیت اجتماعی، برنده کارفرما
Suliman et)(al., 2015)		
نتایج این تحقیق نشان داد که کاهش شکاف برنده کارفرما اثر مثبتی بر درگیری کارکنان در کار دارد. مقصود از کاهش شکاف برنده کارفرما، تحقق وعده‌ها یا به نوعی تقویت برنده می‌باشد که بر یکی نگرش‌های کارکنان یعنی درگیری موثر است.	پیمایشی	برند کارفرما، درگیری کارکنان در کار
MacLaren,)(2011)		
نتایج این پژوهش نشان داد که مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها بر تصویر شرکت‌ها و بر ارزش ویژه برنده آنها تأثیر مثبت و معناداری دارد. علاوه‌بر این، تصویر شرکت بر ارزش ویژه برنده تأثیر مثبت و معناداری دارد.	پیمایشی	مسئولیت اجتماعی، تصویر شرکت، ارزش ویژه برنده
(اسماعیل‌پور و برجویی، ۱۳۹۵)		
نتایج این پژوهش نشان داد که دو بعد مسئولیت-پذیری و پویایی بر ارزش ویژه برنده اثر معنادار دارد و متغیر صفات اخلاقی بر رابطه متغیرهای مسئولیت-پذیری و پویایی با ارزش ویژه برنده، نقش تعدیل‌گر را بازی می‌کند؛ اما تنها، رابطه و اثر آن روی رابطه پویایی و ارزش ویژه برنده معنادار است.	کتابخانه ای-پیمایشی	مسئولیت‌پذیری، پویایی، ارزش ویژه برنده، صفات اخلاقی
(حمیدیان‌پور و همکاران، ۱۳۹۵)		

به ترتیب ذکر می‌شود. آنگاه روابط دو به دوی متغیرها مشخص می‌شود. در تعیین روابط از طیف پنج گزینه‌ای لیکرت (تأثیر خیلی زیاد، ۵؛ تأثیر زیاد، ۴؛ تأثیر کم، ۳؛ تأثیر بسیار کم، ۲؛ و بدون تأثیر، ۱) استفاده شد؛ به این ترتیب که عامل سطر می‌تواند منجر به عامل ستون شود. سپس از نظرات ۲۰ خبره که به موضوع پژوهش آگاهی کامل داشتنند، استفاده گردید. نتایج حاصل از نظرات آنها در ماتریس SSIM (جدول-۲) خلاصه شده است.

مرحله سوم (به دست آوردن ماتریس دستیابی): ماتریس دستیابی با تعیین روابط به صورت صفر و یک از روی ماتریس بدست آمده در مرحله قبل و طی ۲ مرحله بدست می‌آید. در مرحله اول ابتدا یک مقیاس عددی واحد در نظر گرفته و اعداد جدول مرحله قبل را با آن مقایسه می‌کنیم. در صورتی که عدد مربوطه در جدول بزرگ‌تر از مقیاس باشد، در جدول جدید از عدد یک و در غیر این صورت، از صفر استفاده می‌کنیم:

$$M = \begin{cases} a_j = 1 & f \quad a_j \geq m \\ a_j = 1 & f \quad a_j < m \end{cases} \quad (1)$$

بولانوس و همکاران (۲۰۰۵) برای یافتن عددِ مقیاس از فرمول زیر استفاده کردند:

$$M = 3 \times n \quad (2)$$

که در آن عدد ۳ مقدار ارزشی "تأثیر کم" می‌باشد و n تعداد خبرگان به تعداد ۲۰ نفر که برای این پژوهش عدد مقیاس ۶۰ به دست می‌آید. در مرحله دوم، ماتریس به دست آمده در مرحله اول را با ماتریس واحد جمع می‌نماییم. بنابراین ماتریس دستیابی بعد از جمع با ماتریس یکه $(RM=I)$ خواهد بود.

مرحله چهارم (سازگار کردن ماتریس دستیابی): پس از اینکه ماتریس اولیه دستیابی به دست آمد، لازم است سازگاری درونی آن برقرار شود. برای سازگار کردن ماتریس در این پژوهش از قاعده بولین^۱ استفاده می‌شود. یعنی اگر براساس روابط ثانویه می‌پایست اثرات مستقیم لحاظ شده باشد، اما در عمل این اتفاق نیفتداده باشد، باید جدول تصحیح شود و رابطه ثانویه را نیز نشان داد. محاسبات انجام شده و ماتریس سازگاری تشکیل شده برای متغیرها در جدول-۳-آمده است. در این جدول سلول‌های سازگار شده، با پس‌زمینه رنگ زرد متناظر گردیده است.

مرحله پنجم (تعیین سطح و اولویت متغیرها): برای تعیین سطح و اولویت متغیرها، مجموعه دستیابی و مجموعه پیش‌نیاز برای هر متغیر تعیین می‌شود. مجموعه دستیابی هر متغیر شامل متغیرهایی می‌شود که از طریق این متغیر می‌توان به آنها رسید و مجموعه پیش‌نیاز شامل متغیرهایی می‌شود که از طریق آن‌ها می‌توان به این متغیر رسید. این کار با استفاده از ماتریس دستیابی انجام می‌شود.

1. Boolean

جدول ۲

SSIM ماتریس خودتعاملى ساختاری

پیش دوستانه	محیط زیست	کارگران	مشتریان	ذی‌نفعان	تدابع بزند	وقایاری به بزند	کیفیت ادراک شده	بزند آگاهی	بزند کارفما	مسئلوبیت اجتنامی	مسئلوبیت اجتماعی	بزند کارفما
۶۷	۵۹	۶۸	۳۹	۶۴	۶۲	۶۳	۶۶	۶۱	۶۸	۶۱	۶۱	۶۷
۶۲	۶۴	۲۷	۳۴	۶۵	۶۳	۶۴	۶۶	۶۵	۶۵	۶۱	۶۱	۶۲
۴۲	۳۹	۳۸	۶۵	۲۹	۶۲	۲۳	۶۸	۶۶	۶۶	۶۱	۶۱	۶۷
۲۹	۲۲	۶۷	۴۳	۳۴	۳۴	۶۳	۶۳	۶۲	۶۲	۶۱	۶۱	۶۲
۱۸	۵۴	۶۴	۴۷	۶۱	۳۹	۶۴	۵۴	۶۷	۵۵	۴۴	۴۴	۶۰
۴۰	۳۷	۳۵	۶۲	۴۲	۲۰	۵۱	۶۵	۶۲	۵۴	۶۱	۶۱	۶۰
۵۳	۳۵	۹۳	۲۸	۹۳	۳۴	۹۵	۲۳	۶۳	۶۷	۶۱	۶۱	۶۳
۴۶	۴۰	۴۵	۶۵	۳۵	۴۸	۶۵	۶۳	۶۶	۶۴	۶۳	۶۳	۶۴
۶۸	۴۹	۵۶	۹۷	۵۲	۳۴	۹۷	۶۵	۶۱	۶۱	۶۴	۶۴	۶۸
۶۲	۶۶	۶۵	۳۷	۶۵	۶۶	۶۱	۶۶	۶۱	۶۲	۶۴	۶۴	۶۰
۶۸	۱۸	۲۴	۳۱	۳۹	۴۸	۶۱	۶۳	۶۳	۶۱	۶۱	۶۱	۶۷
۶۱	۶۳	۲۵	۴۴	۶۶	۶۷	۵۰	۶۵	۶۲	۶۲	۶۱	۶۱	۶۰

جدول ٣

هایریس دستیابی پس از سازمانی

جدول ۴
محاسبه قدرت نفوذ و میزان وابستگی عوامل

	برند کارفروما	مسئولیت اجتماعی	برند آگاهی	کیفیت برند	وفاداری به ارادک شده	بنادعی برند	مشتریان ذی نفعان	کارکنان مشتریان	دولت محیط زیست	بشر دوستیانه	نفوذ بشر	قدرت نفوذ
برند کارفروما	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
مسئولیت اجتماعی	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۹
برند آگاهی	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۵
کیفیت ارادک شده	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۴
وفاداری به برند	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
بنادعی برند	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
ذی نفعان ذی نفعان	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
مشتریان	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۸
کارکنان	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۷
دولت	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
محیط زیست	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۸
بشر دوستیانه	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۹
میزان وابستگی	۹	۸	۱۱	۱۰	۹	۹	۴	۴	۶	۵	۵	۶

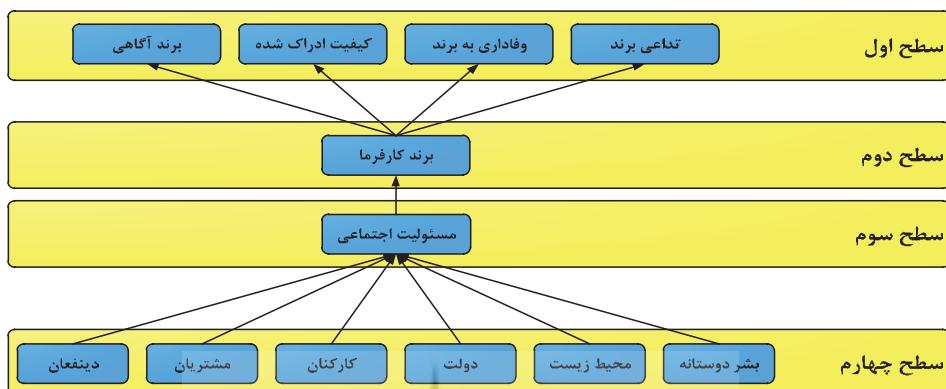
جدول ۵
میزان نفوذ و میزان وابستگی عوامل

نتیجه	D-R	(R)	میزان وابستگی (R)	قدرت نفوذ (D)	عامل	شماره
متغیر ارتباطی	۲	۹	۱۱	برند کارفرما	۱	
متغیر ارتباطی	۱	۸	۹	مسئولیت اجتماعی	۲	
متغیر وابسته	-۶	۱۱	۵	برند آگاهی	۳	
متغیر وابسته	-۶	۱۰	۴	کیفیت ادراک شده	۴	
متغیر وابسته	-۴	۹	۵	وفاداری به برنده	۵	
متغیر وابسته	-۴	۹	۵	تداعی برنده	۶	
متغیر مستقل	۲	۵	۷	ذی نفعان	۷	
متغیر مستقل	۳	۵	۸	مشتریان	۸	
متغیر مستقل	۱	۶	۷	کارکنان	۹	
متغیر مستقل	۵	۵	۱۰	دولت	۱۰	
متغیر مستقل	۳	۵	۸	محیط زیست	۱۱	
متغیر مستقل	۳	۶	۹	بشر دوستانه	۱۲	

پس از تعیین مجموعه های پیش نیاز و دستیابی و عناصر مشترک، نوبت به تعیین سطح متغیرها (عناصر) می رسد. در اولین جدول، متغیری دارای بالاترین سطح می باشد که مجموعه دستیابی و عناصر مشترک آن کاملاً یکسان باشند. پس از تعیین این متغیر یا متغیرها، آنها را از جدول حذف نموده و با بقیه متغیرهای باقی مانده، جدول بعدی را تشکیل می دهیم. در جدول دوم نیز همانند جدول اول متغیر سطح دوم را مشخص می کنیم و این گام را تا تعیین سطح همه متغیرها ادامه می دهیم. در پژوهش حاضر برای تعیین سطح به جای محاسبات مجموعه قابل دستیابی، مجموعه مقدم و اشتراک ها از حاصل جمع سطر و ستون ماتریس سازگاری بر اساس نظریه کربیمی و همکاران (۲۰۱۷) استفاده می شود که محاسبات فوق در جدول ۴ آمده است. بنابراین بر اساس نتایج این

شکل ۱

مدل ساختاری تفسیری برای تأثیر مسئولیت اجتماعی بر برنده کارفرما در شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب



جدول، شاخص‌ها در ۱۲ سطح قرار می‌گیرند. سپس سطح هر عامل با استفاده از نتایج بدست آمده از قدرت نفوذ و میزان همبستگی به دست خواهد آمد.

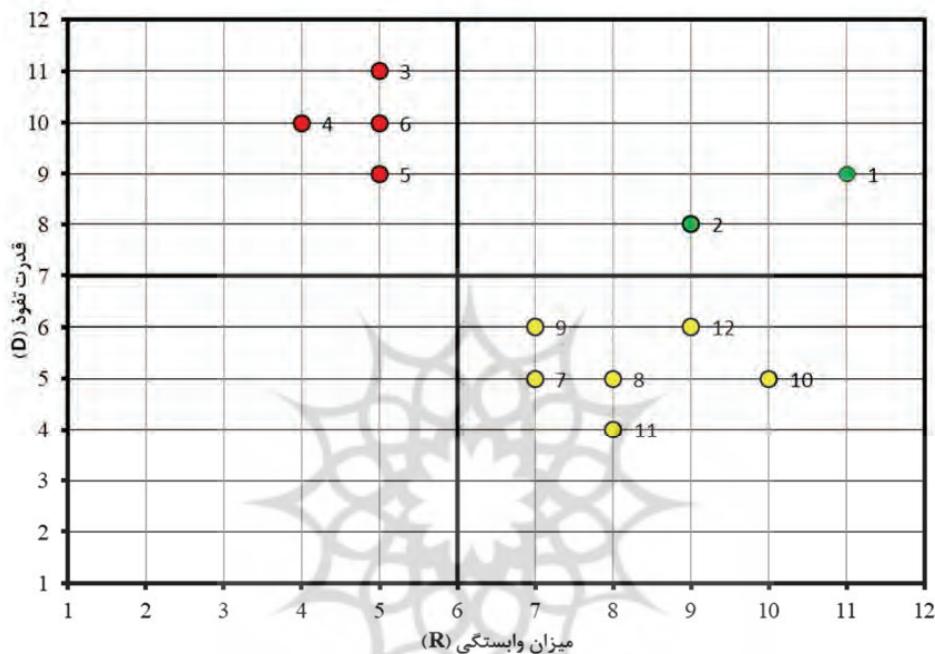
مرحله ششم (ترسیم مدل): پس از تعیین روابط و سطح متغیرها می‌توان آنها را به شکل مدلی ترسیم کرد. به همین منظور ابتدا متغیرها را بر حسب سطح آنها به ترتیب نزولی تنظیم می‌نماییم. در پژوهش حاضر شاخصهای کیفی در چهار سطح قرار گرفته‌اند. شکل-۱ طراحی مدل ساختار تفسیری جهت افزایش تأثیر مسئولیت اجتماعی بر برنده کارفرما در شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب را نشان می‌دهد.

در بالاترین سطح مدل (سطح چهارم) عوامل "ذی نفعان"، "مشتریان"، "کارکنان"، "دولت"، "محیط‌زیست" و "بشر دوستانه" قرار گرفته‌اند. این عوامل با یکدیگر در ارتباط نیستند اما بر سطوح بعدی خود اثر می‌گذارند. این عوامل همانند سنگ زیربنایی مدل عمل می‌نمایند که بر عامل "مسئولیت اجتماعی" تأثیر می‌گذارند و تأثیرگذاری آنها به سایر عوامل سرایت می‌کند. در سطح سوم، مولفه "مسئولیت اجتماعی" قرار دارد. در سطح دوم، عامل "برند کارفرما" قرار دارد که بر سطح بالادستی خود اثرگذار است. در سطح اول، عوامل "برند آگاهی"، "کیفیت ادراک شده"، "وفاداری به برنده" و "تماعی برنده" قرار دارند که از عوامل سطح پایین تر از خود اثر می‌پذیرد. بنابراین، عوامل قبل بر سطح اول اثرگذار می‌باشند که منجر به تقویت برنده کارفرما می‌شود. هدف از تجزیه و تحلیل MICMAC، محاسبه قدرت نفوذ و وابستگی هر متغیر موردنیاز است. قدرت نفوذ برابر با حاصل جمع اعداد سطر هر متغیر و قدرت وابستگی، برابر با حاصل جمع اعداد ستون هر متغیر است، در این تحلیل متغیرها بر حسب قدرت هدایت و وابستگی به چهار دسته تقسیم می‌شوند (موسی و فعلی، ۱۳۹۸). در مدل ساختاری-تفسیری که بر اساس نظرات خبرگان به دست آمده، دارای ۳۸ متغیر مشاهده شده و ۱۲ متغیر مکنون است.

شکل ۲

تجزیه و تحلیل قدرت هدایت-وابستگی عوامل تأثیر مسئولیت اجتماعی بر برنده کارفرما در شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب

نفت خیز جنوب



نتیجه‌گیری

در این مطالعه برای ایجاد ارتباط بین متغیرها و توالی بین آنها از روش مدلسازی ساختاری-تفسیری (ISM) استفاده شد. در این روش برای طراحی مدل جهت افزایشندی، عوامل تأثیر مسئولیت اجتماعی بر برنده کارفرما در شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب که با استفاده از روش دلفی شناسایی شدند؛ مورد استفاده قرار گرفت. پس از شناسایی متغیرها نوبت به وارد کردن این متغیرها در ماتریس ساختاری روابط درونی متغیرها رسید. این ماتریس یک ماتریس به بعد متغیرها می‌باشد که در سطر و ستون اول آن متغیرها به ترتیب ذکر می‌شود. آنگاه روابط دوبعدی متغیرها مشخص گردید. در تعیین روابط از طیف پنج گزینه‌ای لیکرت استفاده شد؛ به این ترتیب که عامل سطح می‌تواند منجر به عامل ستون شود. سپس از نظرات ۲۰ خبره که به موضوع پژوهش آگاهی کامل داشتند، استفاده شد. پس از تشکیل ماتریس دستیابی و سازگار کردن آن، با محاسبه قدرت نفوذ و میزان وابستگی متغیرها، سطح و اولویت متغیرها مشخص شد. نتایج نشان داد که متغیرهای ذی نفعان، مشتریان،

کارکنان، دولت، محیط‌زیست و بشر دوستانه به عنوان متغیرهای مستقل قلمداد می‌شوند، متغیرهای برنده کارفرما و مسئولیت اجتماعی متغیرهای ارتباطی هستند و متغیرهای برنده آگاهی، کیفیت ادراک شده، وفاداری به برنده و تداعی برنده، متغیرهای وابسته می‌باشند.

پس از تعیین روابط و سطح متغیرها می‌توان آنها را به شکل مدل ترسیم کرد. به همین منظور ابتدا متغیرها را بر حسب سطح آنها به ترتیب نزولی تنظیم می‌نماییم. در پژوهش حاضر شاخصه‌های کیفی در چهار سطح قرار گرفته‌اند. در بالاترین سطح مدل (سطح چهارم) ذی‌نفعان، مشتریان، کارکنان، دولت، محیط زیست و بشر دوستانه قرار گرفته‌اند. این عوامل با یکدیگر در ارتباط نیستند، اما بر سطوح بعدی خود اثر می‌گذارند. این عوامل همانند سنگ زیربنایی مدل عمل می‌نمایند که بر عامل مسئولیت اجتماعی تأثیر می‌گذارند و تأثیرگذاری آنها به سایر عوامل سرایت می‌کند. در سطح سوم، مولفه "مسئولیت اجتماعی" قرار دارد. در سطح دوم، عامل برنده کارفرما قرار دارد که بر سطح بالادستی خود اثرگذار است. در سطح اول، عوامل برنده آگاهی، کیفیت ادراک شده، وفاداری به برنده و تداعی برنده قرار دارند که از عوامل سطح پایین‌تر از خود اثر می‌پذیرد. بنابراین، عوامل قبل بر سطح اول اثرگذار می‌باشند که منجر به تقویت برنده کارفرما می‌شود.

سپس با استفاده از تکنیک MICMAC، قدرت هدایت و وابستگی متغیرها مورد ارزیابی قرار گرفت. در این تحلیل متغیرها بر حسب قدرت هدایت و وابستگی به چهار دسته تقسیم می‌شوند: دسته اول متغیرهای خودگردان هستند که دارای قدرت هدایت و وابستگی ضعیف می‌باشند. این متغیرها نسبتاً غیرمتصل به سیستم بوده و دارای ارتباطات کم و ضعیف با سیستم می‌باشند. هیچ‌یک از عوامل مدل تأثیر مسئولیت اجتماعی بر برنده کارفرما در شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب در این دسته قرار نمی‌گیرند. متغیرهای وابسته دومین دسته می‌باشند که دارای قدرت هدایت کم ولی وابستگی شدید می‌باشند. چهار عامل شامل برنده آگاهی، کیفیت ادراک شده، وفاداری به برنده و تداعی برنده در این دسته قرار دارند. این متغیرها منتج به ایجاد برنده کارفرما می‌شود که برای ایجاد آن، عوامل زیادی دخالت دارند و خود آنها کمتر می‌توانند زمینه‌ساز عوامل دیگر شوند. سومین دسته، متغیرهای ارتباطی می‌باشند که دارای قدرت هدایت زیاد و وابستگی زیاد می‌باشند. این متغیرها غیرایستا می‌باشند زیرا هر نوع تغییر در آنان می‌تواند سیستم را تحت تأثیر قرار دهد و در نهایت بازخور سیستم نیز می‌تواند این متغیرها را دوباره تغییر دهد. دو عامل " برنده کارفرما" و "مسئولیت اجتماعی" در این دسته قرار می‌گیرند. چهارمین دسته شامل متغیرهای مستقل می‌باشد که دارای قدرت هدایت قوی ولی وابستگی ضعیف می‌باشند. این دسته همانند سنگ زیربنای مدل عمل می‌نمایند و برای شروع کارکرد سیستم می‌باید در وهله اول روی آنها تأکید کرد. در پژوهش حاضر عوامل ذی‌نفعان، مشتریان، کارکنان، دولت، محیط‌زیست و بشر دوستانه در این دسته قرار گرفته است. مطابق با الگوریتم تحلیل داده‌ها در نرم‌افزار Smart PLS، برای شناسایی متغیرها از مقادیر بار

عاملی و سطح معناداری استفاده می‌شود. نتایج نشان می‌دهد که مقدار بار عاملی مربوط به رابطه بین مولفه‌های ذی‌نفعان، مشتریان، کارکنان، دولت، محیط‌زیست و بشر دوستانه با مسئولیت اجتماعی، رابطه بین مسئولیت اجتماعی و برنده کارفرما و همچنین رابطه بین برنده کارفرما با مولفه‌های برنده آگاهی، کیفیت ادراک شده، وفاداری به برنده و تداعی برنده از ۰/۴ بیشتر بوده و سطح معناداری در سطح اطمینان ۹۵ درصد، از ۱/۹۶ بیشتر است و این مورد حاکی از معنی دار بودن رابطه بین مولفه‌های ذی‌نفعان، مشتریان، کارکنان، دولت، محیط‌زیست و بشر دوستانه با مسئولیت اجتماعی، رابطه بین مسئولیت اجتماعی و برنده کارفرما و همچنین رابطه بین برنده کارفرما با مولفه‌های برنده آگاهی، کیفیت ادراک شده، وفاداری به برنده و تداعی برنده دارد. نتایج بدست آمده از این بخش پژوهش، با بخشی از نتایج گزارش شده در مطالعات پیشین هم‌خوانی دارد

(Grigore, 2011; Heilmann et al, 2013; Lores et al, 2016; Lai et al, 2015; MinWang et al, 2015; Moser et al, 2016 ; Molk & Auer, 2017 ; MacLaren, 2011 ; Yang & Li, 2011).

منابع

- افجه، سید علی‌اکبر و علیزاده‌فر، زهراء (۱۳۹۶). رابطه ادراک از برنده کارفرما با نگرش‌های شغلی کارکنان، فصلنامه علمی پژوهشی مطالعات مدیریت (بهبود و تحول)، شماره ۸۴، صص: ۹۵-۷۳.
- اسمعاعیل‌پور، مجید و برجویی، صاحبه (۱۳۹۵). تأثیر مسئولیت اجتماعی و تصویر شرکت بر ارزش ویژه برنده، نشریه تحقیقات بازاریابی نوین، سال ۶، شماره ۱، صص: ۹۴-۷۹.
- حقيقیان، منصور، هاشمیان‌فر، علی و مرادی، گلمراد (۱۳۹۱). بررسی تأثیر نگرش‌های دینی بر مسئولیت اجتماعی کارکنان شرکت نفت کرمانشاه، دوفصلنامه جامعه‌شناسی/اقتصادی و توسعه، شماره ۲، صص ۱۱۴-۷۹.
- حمیدیان‌پور، فخریه، ضیایی‌بیده، علیرضا و اردکانی، محمد سعیدا (۱۳۹۵). ارائه مدلی جهت بررسی پیامدهای ارزش ویژه برنده کارفرما با استفاده از رویکرد مدلسازی معادله ساختاری، فصلنامه کاوش‌های بازرگانی، سال ۵، شماره ۹، صص: ۲۰-۱.
- حمیدی‌زاده، محمدرضا، بلاغی‌اینالو، محمد‌حسین و عطایی، مهدی (۱۳۹۳). بررسی عوامل مؤثر بر ارتقای ارزش ویژه برنده با تأکید بر ترقیع و تصویر شرکت (مطالعه موردنی: اپراتورهای تلفن همراه، نشریه مدیریت بازرگانی تهران، دوره ۶، شماره ۴، صص ۷۷۲-۷۵۵).
- حافظنیا، مریم (۱۳۸۲). مقدمه‌ای بر روش تحقیق در علوم انسانی، چاپ هشتم، تهران: انتشارات سمت.
- دیودار، مهدی و سلیمان‌پور عمران، محبوبه (۱۳۹۸). آسیب‌شناسی آموزش کارکنان شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی بر اساس رویکرد نظریه داده بنیاد، فصلنامه علمی پژوهشی مدیریت

- منابع انسانی در صنعت نفت، سال ۱۱، شماره ۴۴، صص ۴۰۲-۳۷۴.
- علیزاده‌ثانی، محسن و نجات، سهیل (۱۳۹۵). بررسی تأثیر جذبیت برنده کارفرما بر تمایل استخدام نخبگان (مطالعه موردی: شرکت‌های زیرمجموعه وزارت نفت)، مجله مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت دانشگاه تهران، دوره ۸، شماره ۱، صص ۲۲۸-۲۰۵.
- محمدی، حامد و حکیمی، علی (۱۳۹۶). سنجش اصول مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها با رویکرد استاندارد (مطالعه موردی: شرکت گاز استان مازندران)، مدیریت استاندارد و کیفیت، سال ۷، شماره ۱۳، صص ۳۳-۱۶.
- موسوی، سید نجم الدین و راضیه، فعلی (۱۳۹۸). مدل‌سازی تفسیری- ساختاری برون‌سپاری منابع انسانی در شرکت پتروشیمی مارون. فصلنامه علمی پژوهشی مدیریت منابع انسانی در صنعت نفت. ۱۱ (۴۲)، صص ۱۷۹-۲۱۰.
- نعمانی، عبدالله، امین‌زاده، شهرام و جلالی، احسان (۱۳۹۰). بررسی مسئولیت اجتماعی با توجه به نقش ذی‌نفعان در اثربخشی عملکرد شرکت‌های بیمه. ارائه شده در هجدهمین همایش ملی و چهارمین همایش بین‌المللی بیمه و توسعه کارآمدی مدیریت بیمه: چالش‌ها و راهبردها، تهران، صص ۱۱۵-۱.
- وظیفه‌دوست، حسین، موجودی، امین و جلالیان، سعید (۱۳۹۳). بررسی تأثیر مسئولیت‌پذیری اجتماعی سازمان بر تصویر شرکت، رضایت و وفاداری مشتریان در صنعت بانکداری (مطالعه موردی: بانک تهران). ارائه شده در کنفرانس مدیریت تحول و نوآوری در توامندسازی مدیریت، تهران، صص ۲۳-۱.

- Aslam, S. (2015). Employer branding and intention to apply by usage of social media in banking sector, Pakistan, *International Journal of Scientific & Engineering Research*, 6(5): 400- 405.
- Adler, H. & Ghiselli, R. (2015). The importance of compensation and benefits on university student's perceptions of organizations as potential employers, *Journal of Management and Strategy*, 6(1): 1- 9.
- Adibah Ahmad, N. & Daud, S. (2016). Engaging People with Employer Branding, Procedia Economics and Finance, 35 (2016) :690 – 698.
- Brown, J. B. (1999). The use of focus groups in clinical research. In (Eds.)
- Crabtree, B. F., & Craig, N. (2003). Corporate social responsibility: not whether, but how? Centre for Marketing Working Paper, 17(1), 1-35.
- Dabirian, A, Kietzmann, Jan., & Diba. H. (2017). great place to work!? Understanding crowdsourced employer branding, Business Horizons: 1-9.
- Fernandez-Lores, S., Gavilan, D., Avello, M., & Blasco, F. (2016). Affective commitment to the employer brand: Development and validation of a scale, *Business Research Quarterly*, 19(1): 40- 54.
- Fabian, H., Katharina S, and Jorgen, S. (2015)."Using Branding to Attract Talent", *Mc Kinsey Quarterly*: 12-14.
- Grigore, G. & Florentina Stancu, A. (2011). The role of corporate social responsibility in building employer's brand. *Transformation in Business & Economics* ,10(2B) ,741-753.
- Heilmann, Pia., Saarenketo, S., & Katja, L. (2013). Employer branding in power industry, *International Journal of Energy Sector Management*, 7(2), 283-302.

- Jonze, J. & Oster, H. (2013). Employer branding in human resources, *Foretag sekonomiska institutionen, Kandidatuppsats HT 2012*,
Johanna Jonze & Hedvig Oster, Handledare: Katarina Hamberg Lagerstrom.
- Lores, S., Fernandez., G, Diana., A & ., Maria., B. (2015). Affective commitment to the employer brand:
Development and validation of a scale, BRQ Business Research Quarterly, BRQ-38; No. of Pages 15.
- Lai, C. S., Chiu, C. J., Yang, C. F., & Pai, D. C. (2015). The Effects of Corporate Social Responsibility on Brand Performance: The Mediating Effect of Industrial Brand Equity and Corporate Reputation, *Journal of Business Ethics*, 14(4): 457–469.
- MinWang, D. H., Chen, P., Hui-Kuang, Y., Tiffany, H. & Chih, Y. (2015). The effects of corporate social responsibility on brand equity and firm performance , *Journal of Business Research*, 68, 2232–2236.
- Molk, A. & Auer. M. (2017). Designing brands and managing organizational politics: A qualitative case study of employer brand creation, *European Management Journal*: 1-12.
- Moser, R., Rodrigo, B., & Kack, T. (2016). Employer Branding Measuring the practical effects of a heoretiically sound EVP, A Case Study of ABB, School of Business, Society and Engineering, (EST) EFO 703, *Bachelor Thesis in Business Administration*, 15 ECTS.
- MacLaren, J. P. (2011). Mind the gap exploring congruence between the espoused and experienced empoyer brand, *Degree of Doctor of Education IN University of Pennsylvania*.
- Porricelli, M. S., Yurova, Y., Abratt, R., & Bendixen, M. (2019). Antecedents of brand citizenship behavior in retailing, *Journal of Retailing and Consumer Services*, 21(5), 745-752.
- Sullivan, J. (2018). Eight elements of a successful employment brand, ER Daily23February available at: www. erexchange.com/articles/db/52CB45FDADFAA4CD2BBC366659E26892A.asp (accessed April 14.
- Suliman, A. & Al-Khatib, H. (2014). Corporate Social Responsibility and Employer Branding: A Study in the Public Sector, *Proceedings of 27th International Business Research Conference, 12 - 13 June 2014, Ryerson University*, Toronto, Canada, ISBN: 978-1-922069-53-5.
- Yang, Ch. & Li Xi. (2011). The Study on Employer Brand Strategy in Private Enterprises from the Perspective of Human Resource Management, Available online at www.sciencedirect.com, *Energy Procedia*, 5, 2087–2091.
- Yoo, B.; Donthu, N., & Lee, S. (2015). An examination of selected marketing mixelements and brand equity. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 28(2):195-211.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

