

## فراتحلیل کاربرد علوم شناختی در یادگیری ترکیبی

نسیم سعید<sup>\*</sup>، محمد احمدی ده قطب الدینی<sup>۲</sup>

۱. استادیار، علوم تربیتی، دانشگاه پیام نور

۲. استادیار، روان شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد آثار، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۸/۲۶ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۸/۲۶

## Meta –Analysis of the Application of Cognitive Sciences in Blended Learning

N. Saeid<sup>\*1</sup>, M. Ahmadi Dehghotbadini<sup>2</sup>

1. Assistant Professor, Educational Sciences, Payame Noor University

2. Assistant Professor, Psychology and Educational Sciences, Islamic Azad University, Anar Branch, Iran

Received: 2018/11/01 Accepted: 2021/03/16

### Abstract

Since the main purpose of the research was meta-analysis of the application of cognitive sciences in blended learning, meta-analysis methodology was used on the basis of estimating the effect size of cognitive sciences application on blended learning. From the statistical population of research in the period 2000-2019 28 researches were found, of which 18 research documents were selected as a statistical sample based on purposeful sampling method according to field research and intra-analytical criteria. For analyzing the data Cohen model and CAM2 software were used. In the research results, the effect size was estimated 1.59 which is considered high, based on interpretation of the Cohen model. This shows the great impact of the application of cognitive sciences in blended learning. In this research by using meta-analysis method the content of conducted research, such as the relevance of the results to the research objectives, the type of theoretical framework and the type of suggested solutions were reviewed and in the appearance study, the applied research method was examined. The statistical population of this research was all articles related to the theoretical field of cognitive sciences. The results of the research showed that cognitive sciences influence learning, creative problem solving and models based on mental awareness. In the field of evaluation, based on cognitive sciences, the problem of students is recall. In order to reduce recall problems, repeated tests are recommended in blended learning.

### Keywords

Meta Analysis-Cognitive Sciences, Blended Learning.

### چکیده

از آنجایی که هدف اصلی تحقیق، فراتحلیل کاربرد علوم شناختی در یادگیری ترکیبی بود، برای انجام تحقیق از روش شناسی فراتحلیل مبتنی بر برآورد اندازه اثر کاربرد علوم شناختی در یادگیری ترکیبی استفاده شد. از بین جامعه آماری تحقیق در بازه زمانی ۱۳۸۰-۱۳۹۷ تعداد ۲۸ تحقیق یافت شد که از این تعداد بر اساس روش نمونه‌گیری هدفمند مبتنی بر تحقیقات میدانی و ملاک‌های درون تحلیلی، ۱۸ سند پژوهش به عنوان نمونه آماری انتخاب شد. جهت تحلیل داده‌ها از مدل کوهن و نرم‌افزار CAM2 استفاده شد. در نتایج تحقیق حجم اثر ۱/۵۹ برآورد شد که براساس مدل تفسیر کونه‌ی در حد زیاد است و این امر نشان دهنده تاثیر زیاد کاربرد علوم شناختی در یادگیری ترکیبی است. در این پژوهش با استفاده از روش فراتحلیل بررسی محتوایی تحقیقات انجام شده مانند تناسب نتایج با اهداف تحقیق، نوع چارچوب نظری و نوع راهکارهای پیشنهادی مورد بررسی قرار گرفت و در بررسی ظاهری به روش تحقیق استفاده شده پرداخته شد. جامعه آماری این تحقیق کل مقاله‌های مربوط به حوزه نظری علوم شناختی بوده است. نتایج حاصل از تحقیق نشان داد که علوم شناختی بر یادگیری، حل مسئله خلاق، مدل‌های مبتنی بر آگاهی ذهنی اثرگذار است. در زمینه ارزشیابی با توجه به اینکه بر اساس علوم شناختی مشکلات افراد در بازیابی است، آزمون‌های مکرر در آموزش ترکیبی توصیه می‌گردد که باعث کاهش مشکلات مربوط به بازیابی می‌شود.

### واژگان کلیدی

فراتحلیل، علوم شناختی، یادگیری ترکیبی.

\*Corresponding Author: n.saeid2018@gmail.com

\* نویسنده مسئول: نسیم سعید

وسیله ذهن است. علوم شناختی به دنبال تبیین کارکرد ضعیف تفکر نیز است؛ مثل این که چرا و چه موقع مردم تصمیم‌های نادرست می‌گیرند، دانشمندان علوم شناختی تفکر را نوعی رایانه‌می‌دانند و برای توصیف و تبیین نحوه حل مسئله و یادگیری از استعاره محاسباتی استفاده می‌کنند (تاگارد، ۲۰۰۵؛ به نقل از تلخابی، ۱۳۸۸). یادگیری<sup>۳</sup> از مهم‌ترین اهداف تحقیق در علوم شناختی است. نورث<sup>۴</sup> از یادگیری به منزله کلید ایجاد تغییرات نهادی یاد می‌کند (متولی و احراقی، ۱۳۹۳). آموزش ترکیبی را می‌توان نوعی رویکرد آموزشی دانست که فعالیت‌های آموزش سنتی (همچون سخنرانی و فعالیت‌های بین استاد و دانشجو) را با فعالیت‌های آموزش از راه دور (همچون گروههای بحث هم‌زمان و غیرهم‌زمان، آموزش چندرسانه‌ای و استفاده از اینترنت برای تکالیف درسی) ادغام می‌کند. در آموزش ترکیبی روش‌های متفاوتی همچون کلاس‌های درس به شکل سنتی، آموزش برخط و آموزش خود، راهبری با هم ترکیب می‌شوند. آموزش ترکیبی را می‌توان ترکیبی از کلاس درس و آموزش برخط تعریف کرد که خصوصیت آسودگی و راحتی کلاس‌های برخط را دارد و تا حدودی ویژگی‌های الگویی سنتی را حفظ کرده است. در این نوع آموزش، ویژگی‌های هر یک از روش‌ها موجب تکامل روش دیگر می‌شود. در آموزش ترکیبی، عناصر آموزش برخط وارد حوز آموزش سنتی می‌شود و دانشجویان در حالی که از ارتباطات، تعامل‌ها، انعطاف و راحتی کلاس درس بهره می‌برند، هم‌زمان همه درس‌های خود را به صورت برخط دنبال می‌کنند (سعید و ضرایانی، ۱۳۹۶). در رابطه با تحقیقات مربوط انجام شده، گشمردی (۱۳۹۵) در تحقیقی با عنوان آموزش زبان با رویکرد شناختی: اهمیت علوم اعصاب شناختی در آموزش زبان خارجی، به این ترتیجه رسید که علوم اعصاب شناختی که عملکردهای شناختی را با توجه به عملکرد و ساختار مغز مطالعه می‌کنند، مبنای نظری مناسبی برای آموزش زبان با رویکرد شناختی به شمار می‌روند و رویکردهای آنها در آموزش زبان بسیار کاربرد دارد، مانند اصول یاددهی - یادگیری سازگار با مغز که دانستن و کاربرد آنها در فرآیند یاددهی و یادگیری زبان خارجی بسیار مفید و

## مقدمه

علوم شناختی<sup>۱</sup> به بررسی ماهیت فعالیت‌های ذهنی مانند تفکر، طبقه‌بندی و فرایندهایی که انجام این فعالیت‌ها را ممکن می‌کند، می‌پردازد. به صورت مشخص‌تر از جمله اهداف اصلی این علوم، پژوهش در زمینه تفکر و استدلال کردن، حافظه، توجه، یادگیری و میاختی مربوط به زبان است. علوم شناختی به عنوان یک حوزه میان رشته‌ای با استفاده از فناوری‌های نوین به مطالعه کارکردهای مغز و ذهن می‌پردازد (تاگارد، ۲۰۰۵). با توجه به اینکه دیدگاه علوم شناختی دانش نتمامی انواع دانستنی‌ها، باورها، مهارت‌ها و گرایش‌هاست، در آموزش عالی کاربرد آن به شکل مؤثر می‌تواند در ارتقای یادگیری و رضایتمندی مخاطبان از محیط‌های آموزشی تاثیرگذار باشد؛ چرا که رفتار در خلاء رخ نمی‌دهد. محیط‌های آموزشی از مؤلفه‌ها و عناصری تشکیل شده‌اند که در کنار هم معنadar می‌شوند و ویژگی و کیفیت هر کدام از این عناصر در شکل‌گیری رفتارهای مختلف مؤثر است. یادگیری نیز که در شکل‌گیری رفتار مؤثر است، یک فرایند ذهنی برای تکمیل اطلاعات و مهارت‌های فردی است و آموزش وسیله‌ای است که برای بهبود فرایند یادگیری و در کنترل آن به سمت مطلوب مورد استفاده قرار می‌گیرد. آشنایی با توان، ظرفیت و مطلوبیت نظام یادگیری افراد تحت آموزش می‌تواند برای کنترل این فرایند کمک کننده باشد و باعث ارتقای عملکرد فرد پس از آموزش شود؛ علوم شناختی در این زمینه می‌تواند کمک کننده باشد. همچنین علوم شناختی زمینه مطالعات بین‌رشته‌ای ذهن و هوش را فراهم می‌کند و خود شامل فلسفه، روان‌شناسی، هوش مصنوعی، علوم اعصاب، زبان‌شناسی و انسان‌شناسی است. خاستگاه فکری علوم شناختی، زبان‌شناسی و انسان‌شناسی است. خاستگاه فکری علوم شناختی به دهه ۱۹۵۰ بازمی‌گردد؛ به زمانی که پژوهشگران در رشته‌های متعدد به تولید نظریه‌های مبتنی بر بازنمایی پیچیده و طرز کار محاسباتی ذهن می‌پرداختند (تاگارد، ۲۰۰۵؛ به نقل از تلخابی، ۱۳۸۸).

هدف علوم شناختی نه فقط توصیف انواع راه حل‌های مسئله و یادگیری، بلکه تبیین شیوه انجام این اعمال به

3. Lerning  
4. North

1. Cognitive Science  
2. Thagard

پژوهش و کیفیت تدریس بر کارآیی آموزش از دور به این نتیجه رسیدند که فرآیند تدریس یادگیری، پژوهش و کیفیت تدریس بر کارآیی آموزش از دور معنادار و مثبت است. بید آباد و همکاران (۱۳۹۲) در پژوهش بررسی تاثیر ترتیب آزمون بر حافظه کلامی و عملی به این نتیجه رسیدند که اثر تازگی بر مرور نگهدارنده که نیاز به پردازش اطلاعات کمتری دارد فزاینده است، رمز گردانی غنی از طریق ایجاد تجربه جسمی و حسی متفاوت باعث عملکرد بهتر تکلیف عملی درباره یادآوری آزاد می‌شود. زارع و بیدآباد (۱۳۹۱) در تحقیق اثر تکرار بر حافظه عملی و کلامی و یادآوری واژگان به این نتیجه رسیدند که میزان یادآوری در مرور عملی و نگهدارنده در مقایسه با مرور کلامی به طور معناداری بالاتر است و میزان یادآوری در مرور بسط دهنده در شرایط (برای دیگری) در تحقیق (۱۳۹۴) در تحقیق معناداری بالاتر است. زارع و همکاران (۱۳۹۴) در تحقیق تاثیر بافت مفهومی سوال‌ها بر عملکرد حافظه روزمره در آزمون‌های بازناسی و یادآوری به این نتیجه رسیدند که بافت نوع سوال و نوع آزمون بر عملکرد حافظه معنادار است ولی هیچ‌یک از این دو عامل به تنهایی اثر معناداری ندارد. زارع و قاسمیان (۱۳۹۱) در تحقیق تاثیر بافت درونی و بیرونی بر یادآوری آزاد و بازناسی به این نتیجه دست یافتند که بافت بر حافظه تأثیر معنادار دارد. همچنین اثر اصلی بافت بر یادآوری و بازناسی متفاوت است و اثر بافت درونی بر بازناسی معنادار است. اثر بافت موجب عملکرد بهتر بازناسی در مقایسه با یادآوری آزاد می‌شود. بازناسی تحت تأثیر بافت درونی است در حالی که یادآوری متأثر از بافت درونی و بیرونی است. بهادری (۱۳۹۱) تاثیر آموزش مبتنی بر حل مسئله با تکیه بر مؤلفه‌های علوم شناختی بر سطوح یادگیری دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران در درس میکروب‌شناسی پزشکی به این نتایج دست یافته‌اند که آموزش به روش یادگیری بر اساس حل مسئله با تکیه بر مؤلفه‌های علوم شناختی در ارتقای توانایی‌ها و مهارت‌های ذهنی و یادگیری ماندگار مؤثر است. در مقاله سعیدپور و طبیسی (۱۳۸۹) با عنوان آموزش ترکیبی رهیافتی نوین جهت کاربرست در آموزش الکترونیکی بیان کردند که این رویکرد قادر به ایجاد ساختارهای چند وجهی مجزا با هماهنگی همه عوامل مجموعه آموزشی یادگیری مشارکتی

راه‌گشا است. کمری (۱۳۹۳) در تحقیقی با بررسی تاثیر سطح پردازش (عمقی و سطحی) بر میزان یادآوری، بازناسی و حافظه کاذب در دانشجویان با رشته‌های تحصیلی مختلف نتایج تحقیق را چنین بیان می‌کند: نوع تکالیف که شامل تکالیف عمقی و سطحی است و هم رویکرد خود افراد به مطالعه که شامل رویکرد عمقی و سطحی است، می‌توانند میزان یادآوری، بازناسی و حافظه کاذب را تحت تأثیر قرار دهند. تالخابی (۱۳۸۹) در تحقیقی با عنوان نوآوری علوم شناختی در آموزش فلسفه ذهن بیان می‌کند علوم شناختی با پرداختن به بررسی یکپارچه ذهن در روش شناسی پژوهشی خود این امکان را به وجود آورده است که شیوه‌ها و فنون جدیدی در زمینه روش‌های آموزش فلسفه ذهن به کار گرفته شود، فلسفه ذهن مستلزم توجه هم‌زمان به دانستنی‌ها و مهارت‌های است. بدین ترتیب با بهره‌گیری از منابع آموزشی متعدد در بررسی یکپارچه ذهن می‌توان الگوی غیر خطی حل مسئله را به کار گرفت و افروز بر روش تبیین که در سنت فلسفی جاری بوده، از شیوه‌های شبیه‌سازی رایانه و مطالعات تجربی (ماقند علوم اعصاب) برای مطالعه یکپارچه ذهن و فرسته‌های یادگیری دانشجویان را غنا بخشید. خرازی (۱۳۹۱) در تحقیقی با عنوان بررسی تاثیر مطالعات شناختی بر یادگیری به این نتیجه رسیده است که علوم شناختی بر یادگیری تاثیر گذار است. زارع و همکاران (۱۳۹۴) در تحقیقی در رابطه با تاثیر آزمون‌های بازناسی و یادآوری بر عملکرد حافظه دانشجویان به این نتیجه رسیدند که عملکرد حافظه در سوالات با پردازش عمیق بهتر از عملکرد در سوالات با پردازش سطحی بود و توصیه شد طراحان آزمون از سوالات با پردازش عمیق تر به ویژه در آزمون‌های بازناسی استقاده کنند. زارع و لطفی (۱۳۹۳) در تحقیقی با عنوان اثر میزان بار و ظرفیت حافظه کاری بر فرآیند مهار شناختی به این نتیجه رسیدند که بار و ظرفیت حافظه کاری بر فرآیند مهار شناختی تاثیرگذار است و افراد با گنجایش بالاتر در حافظه کاری احتمالاً از راهبردهای کارآمدتری برای جلوگیری از تداخل حواس‌پرتوی استفاده می‌کنند. ضمن آنکه مشخص شد افزایش بار حافظه کاری در گروه با ظرفیت حافظه کاری پایین تداخل حواس‌پرتوی را افزایش می‌دهد و از تعداد پاسخ‌های درست می‌کاهد. اوسطی و همکاران (۱۳۹۴) در تحقیقی با عنوان بررسی تأثیر فرآیند تدریس – یادگیری،

هدف اصلی این تحقیق کاربرد علوم شناختی در یادگیری ترکیبی است.

### یافته‌ها

در بخش یافته‌های توصیفی فرا تحلیلی مقاله تلاش شده است تا بازده شاخص را مطالعه کند. این شاخص‌ها عبارت‌اند از ۱. قالب مقاله‌های ۲. بازه زمانی ۳. جنسیت پژوهشگران ۴. حوزه پژوهشی ۵. روش پژوهش ۶. سخن‌شناسی پژوهشگران ۷. توزیع جغرافیایی. جدول ۱ وضعیت مقاله‌های مورد بررسی بر اساس قالب (مقاله/پایان نامه) را نشان می‌دهد.

جدول ۱. وضعیت مقاله‌های مورد بررسی براساس قالب  
(مقاله/پایان نامه)

|     | فراآنی | درصد فراوانی | نوع مقاله    |
|-----|--------|--------------|--------------|
| ۷۸  | ۱۴     |              | علمی -پژوهشی |
| ۲۲  | ۴      |              | پایان نامه   |
| ۱۰۰ | ۱۸     |              | کل           |

در نمونه بررسی شده ۱۴ پژوهش مقاله (۷۸ درصد) و در قالب علمی-پژوهشی و ۴ پژوهش یعنی (۲۲ درصد) پایان نامه دانشجویی بوده است.

### بازه زمانی

معیار بازه زمانی تاریخ انتشار بوده است نه تاریخ انجام پژوهش و توزیع مقاله‌ها در محدوده زمانی خاصی قرار دارد.

جدول ۲. بازه زمانی چاپ مقاله‌های مورد بررسی در پژوهش حاضر

|     | فراآنی | درصد فراوانی | بازه زمانی    |
|-----|--------|--------------|---------------|
| ۲۲  | ۳      |              | ۱۳۸۵ تا ۱۳۸۰  |
| ۲۲  | ۳      |              | ۱۳۹۰ تا ۱۳۸۶  |
| ۳۴  | ۱۰     |              | ۱۳۹۷ تا ۱۳۹۰  |
| ۲۲  | ۲      |              | ۲۰۰۸-۲۰۱۷ سال |
| ۱۰۰ | ۱۸     |              | کل            |

بر اساس یافته‌های جدول فوق، از ۱۸ پژوهش مورد بررسی، ۳ پژوهش در سال‌های ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۵، ۳ پژوهش در سال‌های ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۶ و ۱۰ پژوهش در سال‌های

از راه دور است و سعی دارد اصول یادگیری شناختی و ساختگرایی اجتماعی را با هم تلفیق کند عناصر سه نظام آموزشی آگاهی دهنده، توانایی دهنده و خلاق را یک‌جا گرد آورد و کوتاه‌تر شدن منحنی یادگیری برای همه فرآگیران و تقویت فعالیت‌های فرآگیران با بهره‌گیری از روش حل مسئله و پرسش‌گری با استفاده از تعاملات گروهی و رقابت سالم در ساختاری پویا را به همراه خواهد داشت. نتایج تحقیق کوشکی و همکاران (۱۳۹۸) نشان داد که اندازه اثر در پژوهش انجام شده بر روی دانشجویان در مقایسه با دانش‌آموزان و اندازه اثر پژوهش‌های انجام شده در جوامع جمع‌گرا در مقایسه با جوامع فردگرا بیشتر است. نتایج تحقیق شریفی و همکاران (۱۳۹۸) با عنوان فراتحلیل اثر بخشی آموزش الکترونیکی در مقایسه با آموزش حضوری نشان داد که در پژوهش‌هایی که آزمودنی‌ها از نوع دانش‌آموز، متغیر وابسته از نوع مهارتی و روش نمونه‌گیری، روش تصادفی بود، اثربخشی آموزش الکترونیکی بیشتر بود. نتایج تحقیق خدایی و زارع (۱۳۹۷) نشان داد که مدل مفروض واسطه‌مندی نسی راهبردهای نظم‌بخشی شناختی هیجان با داده‌ها برآش مطلوبی دارد. در تحقیق کاشفی و همکاران (۲۰۱۲) با عنوان تاثیر یادگیری ترکیبی روی مهارت‌های ارتیاطی و کار گروهی دانشجویان، به این نتیجه رسیدند که این شیوه یادگیری تاثیرات مثبتی بر مهارت‌های ارتیاطی دانشجویان دارد و باعث ارتقای کار گروهی در آنها می‌شود و در تحقیق دیگر در رابطه با یادگیری ترکیبی همین محققان به این نتیجه رسیدند که یادگیری ترکیبی محیط مناسبی را برای دانشجویان در جهت تقویت قدرت فکر فراهم می‌کند. عدالله‌زاده (۱۳۹۲) در تحقیق مقایسه کارایی دوره یادگیری ترکیبی با دوره‌های یادگیری الکترونیکی و حضوری به این نتیجه رسید که میزان یادگیری دانش‌آموزانی که در دوره‌های ترکیبی درس ریاضی شرکت کرده بودند از دانش‌آموزانی که تنها در دوره‌های الکترونیکی و دانش‌آموزانی که تنها در دوره حضوری شرکت کرده بودند، بیشتر بود. صالحی و سالاری (۱۳۹۱) در تحقیق یادگیری ترکیبی، رویکردی نوین در توسعه آموزش و فرایند یاددهی-یادگیری، به این نتیجه رسیدند که یادگیری ترکیبی یک رویکرد مؤثر برای افزایش اثر بخشی یادگیری و دسترسی آسان به مواد آموزشی است و در آن تفاوت‌های فردی فرآگیران مدنظر قرار می‌گیرد.

جدول ۶ یافته‌های فراتحلیل مربوط به مطالعات تدوین شده در پژوهش حاضر برای بررسی تاثیر یافته‌های علوم شناختی در ابعاد مختلف روی یادگیری، آموزش و ارزیابی دانشگاهی را نشان می‌دهد.

جدول ۶. یافته‌های فراتحلیل مربوط به مطالعات تدوین شده در پژوهش حاضر

| Se    | اندازه اثر | p    | F    | n     | روش نمونه‌گیری | تصادفی | ۱۹۱ | ۱  |
|-------|------------|------|------|-------|----------------|--------|-----|----|
| ۰/۰۵۱ |            | ۰/۴۲ | ۰/۰۱ | ۴/۷۸  |                |        |     |    |
| ۰/۰۴۷ |            | ۰/۵۲ | ۰/۰۱ | ۷/۴۰  |                | تصادفی | ۱۱۸ | ۲  |
| ۰/۰۶  |            | ۰/۳۴ | ۰/۰۲ | ۲/۳۳  |                | تصادفی | ۱۷۳ | ۳  |
| ۰/۰۵۷ |            | ۰/۴۴ | ۰/۰۱ | ۸/۲۱  |                | تصادفی | ۷۲  | ۴  |
| ۰/۰۴۲ |            | ۰/۷۲ | ۰/۰۱ | ۱۱/۹۱ |                | تصادفی | ۱۲۵ | ۵  |
| ۰/۰۹۲ |            | ۰/۵۴ | ۰/۰۱ | ۶/۲۵  |                | تصادفی | ۹۵  | ۶  |
| ۰/۰۷۱ |            | ۰/۴۲ | ۰/۰۱ | ۵/۴۸  |                | تصادفی | ۳۲۰ | ۷  |
| ۰/۰۶۷ |            | ۰/۳۸ | ۰/۰۳ | ۲/۲۲  |                | تصادفی | ۱۷۲ | ۸  |
| ۰/۰۴۹ |            | ۰/۴۶ | ۰/۰۱ | ۸/۸۲  |                | تصادفی | ۱۱۰ | ۹  |
| ۰/۰۷۷ |            | ۰/۳۵ | ۰/۰۱ | ۶/۶۴  |                | تصادفی | ۸۵  | ۱۰ |
| ۰/۰۸۲ |            | ۰/۴۲ | ۰/۰۱ | ۵/۲۲  |                | تصادفی | ۱۲۰ | ۱۱ |
| ۰/۰۸۰ |            | ۰/۳۹ | ۰/۰۱ | ۴/۷۴  |                | تصادفی | ۱۳۵ | ۱۲ |
| ۰/۰۴۷ |            | ۰/۴۰ | ۰/۰۱ | ۱۰/۲۵ |                | تصادفی | ۱۴۰ | ۱۳ |
| ۰/۰۵۶ |            | ۰/۶۲ | ۰/۰۱ | ۷/۶۵  |                | تصادفی | ۱۰۵ | ۱۴ |
| ۰/۰۶۴ |            | ۰/۵۴ | ۰/۰۱ | ۵/۲۹  |                | تصادفی | ۹۲  | ۱۵ |
| ۰/۰۹۱ |            | ۰/۴۴ | ۰/۰۱ | ۴/۳۷  |                | تصادفی | ۲۵۰ | ۱۶ |
| ۰/۰۸۲ |            | ۰/۵۶ | ۰/۰۱ | ۴/۹۵  |                | تصادفی | ۲۶۵ | ۱۷ |
| ۰/۰۶۷ |            | ۰/۳۸ | ۰/۰۱ | ۴/۶۶  |                | تصادفی | ۲۷۵ | ۱۸ |

بر اساس اطلاعات به دست آمده از ۱۸ پژوهش مورد بررسی؛ در پژوهش حاضر میانگین اندازه اثر ( $0/0473$ ) است که حاکی از تأثیر متوسط به بالای یافته‌های علوم شناختی روی یادگیری، آموزش و ارزیابی دانشگاهی است. در مطالعات مورد بررسی، بالاترین اندازه اثر مربوط به مطالعه شماره ۵ (۰/۷۲) و کمترین اندازه اثر مربوط به مطالعه شماره ۱۰ (۰/۳۵) بوده است. برای بررسی ناهمگونی مطالعات نیز از شاخص کیو استفاده گردید. این شاخص برای ۱۸ مطالعه با درجه آزادی ( $df=17$ ) برابر با ( $102/59$ ) به دست آمد که در سطح ( $0/01$ ) معنادار بود. که نشان‌دهنده ناهمگون و نامتجانس بودن مطالعات تدوین شده است و اینکه مطالعات مورد بررسی در یک اندازه

۱۳۹۱ تا ۱۳۹۷ انجام شده است. پژوهش‌های خارج از کشور نیز در دامنه سال‌های ۲۰۰۸ تا ۲۰۱۷ انجام شده است.

### سنخ‌شناسی پژوهشگران

جدول ۳. سنخ‌شناسی پژوهش‌گران پژوهش‌های مورد بررسی

| اعضای هیئت علمی | درصد فراوانی | سنخ‌شناسی پژوهشگر فراوانی |
|-----------------|--------------|---------------------------|
| ۶۷              | ۱۳           |                           |
| ۲۲              | ۴            | دانشجویان                 |
| ۱۱              | ۱            | حقوق آزاد                 |
| ۱۰۰             | ۱۸           | کل                        |

از پژوهش‌های انجام شده ۱۳ پژوهش به وسیله اعضای هیئت علمی دانشگاهها و ۴ پژوهش به وسیله دانشجویان و یک پژوهش به وسیله محققان اراد انجام شده است.

### توزیع جغرافیایی پژوهش‌ها

جدول ۴. توزیع جغرافیایی پژوهش‌های مورد بررسی در پژوهش حاضر

| توزیع جغرافیایی   | فراوانی | درصد فراوانی |
|-------------------|---------|--------------|
| تهران             | ۶       | ۱۶/۶         |
| شهرستان‌های ایران | ۱۰      | ۶۱           |
| لاتین             | ۲       | ۲۲/۴         |
| کل                | ۱۸      | ۱۰۰          |

براساس اطلاعات جدول فوق؛ ۶ پژوهش در شهر تهران، ۱۰ پژوهش در شهرستان‌ها و ۲ پژوهش لاتین و در خارج از کشور انجام شده است.

### روش تحقیق پژوهش‌ها

جدول ۵. وضعیت پژوهش‌های مورد بررسی در پژوهش حاضر از نظر روش تحقیق

| روش تحقیق   | فراوانی | درصد فراوانی |
|-------------|---------|--------------|
| غیر آزمایشی | ۱۳      | ۶۶/۶         |
| آزمایشی     | ۵       | ۲۲/۲         |
| کل          | ۱۸      | ۱۰۰          |

در پژوهش‌های مورد بررسی؛ ۱۳ پژوهش با روش غیر آزمایشی و ۵ پژوهش آزمایشی انجام شده‌اند.

جدول ۷. یافته‌های فراتحلیل مربوط به مطالعات تدوین شده در پژوهش حاضر

| ردیف   | محقق و سال            | تفاوت در میانگین | استاندارد درستنمایی | حد پایین | حد بالا | مقدار Z | سطح معناداری | خطای استاندارد | نسبت  | خطای اسناندار | Zarع و بیدآباد (۱۳۹۱) |
|--------|-----------------------|------------------|---------------------|----------|---------|---------|--------------|----------------|-------|---------------|-----------------------|
| ۱      | زارع و بیدآباد (۱۳۹۱) | ۰/۲۳             | ۰/۰۲                | ۰/۰۰۱    | ۱/۵۲    | ۱/۳۷    | ۱/۶۸         | ۸/۲۳           | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰         | ۰/۰۰۰                 |
| ۲      | زارع و همکاران (۱۳۹۴) | ۰/۲۸             | ۰/۰۲                | ۰/۰۰۱    | ۱/۶۸    | ۱/۵۳    | ۱/۸۴         | ۱۱/۰۶          | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰         | ۰/۰۰۰                 |
| ۳      | زارع و فاسمیان (۱۳۹۱) | ۰/۱۸             | ۰/۰۳                | ۰/۰۰۱    | ۱/۴     | ۱/۲۴    | ۱/۵۸         | ۵/۶۶           | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰         | ۰/۰۰۰                 |
| ۴      | بهادری (۱۳۹۱)         | ۰/۲۴             | ۰/۰۳                | ۰/۰۰۱    | ۱/۵۵    | ۱/۳۸    | ۱/۷۱         | ۷/۷۱           | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰         | ۰/۰۰۰                 |
| ۵      | سعیدپور و طبسی (۱۳۸۹) | ۰/۳۹             | ۰/۰۲                | ۰/۰۰۱    | ۲/۰۵    | ۱/۸۹    | ۲/۲۳         | ۱۷/۱۴          | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰         | ۰/۰۰۰                 |
| ۶      | خرازی (۱۳۸۵)          | ۰/۲۹             | ۰/۰۵                | ۰/۰۰۳    | ۱/۷۱    | ۱/۴۳    | ۲/۰۵         | ۵/۸۷           | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰         | ۰/۰۰۰                 |
| ۷      | ترابی نامی (۱۳۹۱)     | ۰/۲۳             | ۰/۰۳                | ۰/۰۰۲    | ۱/۵۲    | ۱/۳۲    | ۱/۷۴         | ۵/۹۱           | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰         | ۰/۰۰۰                 |
| ۸      | یارمحمدی (۱۳۰۱)       | ۰/۲۱             | ۰/۰۳                | ۰/۰۰۱    | ۱/۴۶    | ۱/۲۸    | ۱/۶۶         | ۵/۶۷           | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰         | ۰/۰۰۰                 |
| ۹      | حقانی (۱۳۹۰)          | ۰/۲۵             | ۰/۰۲                | ۰/۰۰۱    | ۱/۵۸    | ۱/۴۳    | ۱/۷۴         | ۹/۳۸           | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰         | ۰/۰۰۰                 |
| ۱۰     | تلخابی (۱۳۸۹)         | ۰/۱۹             | ۰/۰۴                | ۰/۰۰۲    | ۱/۴۱    | ۱/۲۲    | ۱/۶۵         | ۴/۵۴           | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰         | ۰/۰۰۰                 |
| ۱۱     | تولایی (۱۳۸۸)         | ۰/۲۳             | ۰/۰۴                | ۰/۰۰۲    | ۱/۵۲    | ۱/۲۹    | ۱/۷۸         | ۵/۱۲           | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰         | ۰/۰۰۰                 |
| ۱۲     | دلپیش (۱۳۹۴)          | ۰/۲۱             | ۰/۰۴                | ۰/۰۰۲    | ۱/۴۷    | ۱/۲۶    | ۱/۷۲         | ۴/۸۷           | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰         | ۰/۰۰۰                 |
| ۱۳     | صبوری مقدم (۱۳۹۶)     | ۰/۲۲             | ۰/۰۲                | ۰/۰۰۱    | ۱/۴۹    | ۱/۳۶    | ۱/۶۳         | ۸/۵۱           | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰         | ۰/۰۰۰                 |
| ۱۴     | مجیدی (۱۳۹۵)          | ۰/۳۴             | ۰/۰۳                | ۰/۰۰۱    | ۱/۸۵    | ۱/۶۶    | ۲/۰۷         | ۱۱/۰۷          | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰         | ۰/۰۰۰                 |
| ۱۵     | فرح الهی (۱۳۹۲)       | ۰/۲۹             | ۰/۰۳                | ۰/۰۰۱    | ۱/۷۱    | ۱/۵۱    | ۱/۹۴         | ۸/۴۳           | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰         | ۰/۰۰۰                 |
| ۱۶     | عباسی (۱۳۹۱)          | ۰/۲۴             | ۰/۰۵                | ۰/۰۰۳    | ۱/۵۵    | ۱/۲۹    | ۱/۸۵         | ۴/۸۳           | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰         | ۰/۰۰۰                 |
| ۱۷     | میرزا محمدی (۱۳۹۱)    | ۰/۳              | ۰/۰۴                | ۰/۰۰۲    | ۱/۷۵    | ۱/۴۹    | ۲/۰۵         | ۶/۸۲           | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰         | ۰/۰۰۰                 |
| ۱۸     | مک کورمید (۲۰۱۵)      | ۰/۲۱             | ۰/۰۳                | ۰/۰۰۱    | ۱/۴۶    | ۱/۲۸    | ۱/۶۶         | ۵/۶۷           | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰         | ۰/۰۰۰                 |
| ثابت   | -                     | -                | -                   | ۱/۶۱     | ۱/۵۷    | ۱/۶۶    | ۳۳/۷۹        | ۱/۶۶           | ۰/۰۰۸ | ۰/۰۰۸         | ۰/۰۰۸                 |
| تصادفی | -                     | -                | -                   | ۱/۵۹     | ۱/۵۱    | ۱/۶۸    | ۱۶/۶۶        | ۱/۶۸           | ۰/۰۱  | ۰/۰۰۰         | ۰/۰۰۰                 |

جدول ۸. نتایج حاصل از مفروضه همگون بودن نتایج کاربرد علوم شناختی در یادگیری ترکیبی

| آزمون همگنی | تائوی همگنی | آزمون همگنی | تائوی | مقدار سطح | درجه  | مقدار معناداری | مقدار آزادی | مقدار مجنوزه | خطای واریانس | استاندارد | تائوی شده |
|-------------|-------------|-------------|-------|-----------|-------|----------------|-------------|--------------|--------------|-----------|-----------|
| ۱۷          | ۶۲/۲۷       | ۰/۰۰۰       | ۰/۰۱  | ۷۷/۷      | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰          | ۰/۰۰۰       | ۰/۰۰۰        | ۰/۰۰۰        | ۰/۰۰۰     | ۰/۰۹۹     |
| ۰/۰۰۰       | ۰/۰۰۰       | ۰/۰۰۰       | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰     | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰          | ۰/۰۰۰       | ۰/۰۰۰        | ۰/۰۰۰        | ۰/۰۰۰     | ۰/۰۰۰     |

نتایج جدول ۸ نشان می‌دهد که مقدار آزمون Q به لحاظ آماری معنادار است ( $P < 0.01$ ).  $I = 72/7$ ,  $df = 17$ ,  $Q = 62/27$ . پس می‌توان با اطمینان ۹۹٪ گفت فرض صفر مبنی بر همگون بودن مطالعات انجام شده رد می‌شود و فرض ناهمگونی میان پژوهش‌ها تایید می‌شود. همچنین شاخص مجنوز  $I$  نشان می‌دهد که درصد از پراکندگی واقعی ناشی از کل مطالعات و ناهمگون بودن آنها است و به لحاظ ناهمگونی در حد متوسط به بالا است. لذا تتفیق آنها با مدل اثر ثابت موجه نیست و باید از مدل اثر تصادفی به منظور ترکیب نتایج استفاده کرد.

حقیقی مشترک هستند و تفاوت مشاهده شده در اندازه اثر این مطالعات بیشتر ناشی از خطای نمونه‌گیری بوده است. نتایج جدول ۷ نشان می‌دهد که میانگین حجم اثر، تاثیر کاربرد علوم شناختی در یادگیری ترکیبی در نمونه مورد پژوهش معادل ۱/۵۹ است. لذا باید گفت تاثیر کاربرد علوم شناختی در یادگیری ترکیبی وجود دارد. لازم به ذکر است که برآورده نقطه‌ای به دست آمده (۱/۵۹) بر مبنای معیار کوهن حاکی از اثر در حد زیاد است. پس در مجموع باید گفت اثر کاربرد علوم شناختی در سطح زیاد می‌تواند بر یادگیری ترکیبی مؤثر باشد. همچنین بر اساس جدول ۲ و با توجه به مدل اثرهای ترکیبی ثابت و اثرهای ترکیبی تصادفی مبتنی بر خطای انحراف و نیز با توجه به فاصله اطمینان ۹۵ درصدی و اندازه اثر به دست آمده (۱/۵۹) مبتنی بر ارزش P، همه مطالعات مورد بررسی از نظر اندازه اثر معنادار بودند؛ چرا که برآیند اثر در حدود ۱/۵۹ است و لذا تحقیقاتی که برآیند اثر آنها، کوچکتر از این مقدار باشد، معنادار تلقی می‌شوند.

همزمان از فضای آموزش مجازی و کلاس‌های حضوری است. در نهایت تحقیقاتی که به صورت توصیفی ارائه شده‌اند؛ از طریق جمع‌آوری داده‌های گذشته تحقیقات به بررسی ماهیت فعالیت‌های ذهنی مانند تفکر، طبقه‌بندی و فرآیندهایی که انجام این فعالیتها را ممکن می‌کند، می‌پردازد. به صورت مشخص‌تر در زمینهٔ بینایی، تفکر و استدلال کردن، حافظه، توجه، یادگیری و مباحثی مربوط به زبان دانشجویان اثر گذار است.

### سؤال تحقیق

کاربرد یافته‌های علوم شناختی در یادگیری ترکیبی چگونه است؟

با توجه به یافته‌های تحقیق که شامل بررسی نتایج تحقیقات در حوزهٔ علوم شناختی است، نشان داده شد که علوم شناختی بر فرآیند تحقیق تأثیرگذار است. مهم‌ترین فردی که در این زمینه تحقیقات او رابطهٔ معنادار را بیان می‌کند، تحقیقات خرازی (۱۳۷۹) - (۱۳۹۱) است. با توجه به یافته‌های تحقیق که شامل بررسی نتایج تحقیقات است، میان کاربرد علوم شناختی و روش‌های یاددهی و یادگیری دانشگاهی رابطه وجود دارد و همچنین می‌توان گفت که این امر به وسیلهٔ بسیاری از تحقیقات ازجمله تحقیق گشمردی محمودرضا (۱۳۹۶) سید مهدی ترابی (۱۳۹۱) فریبا حقانی (۱۳۸۹) تایید شده و به اثبات رسیده است.

با توجه به یافته‌های تحقیق که شامل بررسی نتایج تحقیقات در مورد کاربرد یافته‌های علوم شناختی در ارزشیابی دانشگاهی است. بیشترین محققانی که در این زمینه مطالب مرتب‌رکاره ارائه کرده‌اند، تحقیقات مربوط به زارع و همکاران (۱۳۹۱) است و در آن تأکید بر آزمون‌های مکرر در آموزش (۱۳۹۱) می‌تواند فرآیند برآزمون - پس آزمون و ترکیبی دارد که مشکلات افراد در بازیابی را کاهش می‌دهد و دو تحقیق که خرازی (۱۳۹۱) با عنوان تاثیر علوم شناختی بر ارزشیابی یادگیری مطرح کرده است، در این حوزه نظری نشان دهد که نحوه ارزشیابی که مبتنی بر یافته‌های علوم شناختی باشد می‌تواند فرآیند ارزشیابی را از مطالعهٔ صرف به مطالعات کاربردی تر و عملی‌تر تغییر دهد.

با توجه به یافته‌های تحقیق که شامل بررسی نتایج تحقیقات در مورد کاربرد علوم شناختی در مواد و منابع دانشگاهی است، باید گفت که این کاربرد در مواد و منابع دانشگاهی در تحقیقی که روح الله توپایی در سال ۲۰۱۰

### اطلاعات و داده‌ها

#### سؤالات پژوهش

سؤالات مقاله‌های کاربرد و تأثیر علوم شناختی در یادگیری دانشجویان به دو جنبهٔ صورت و محتوا قابل بررسی است. بر اساس شاخص بليکي سوالات پژوهش را می‌توان به لحاظ فرم (صورت) به سه دستهٔ چیستی و چراجی و چگونگی تقسیم کرد (بليکي، ۱۳۷۸). مقاله‌های بررسی شده نشان می‌دهد تمامی پژوهش‌ها از سطح سوالات اول یعنی چیستی استفاده کرده‌اند. بقیه بیشتر در بحث چگونگی قرار داشت عمده سوالات پژوهش‌های مورد بررسی از نوع فرضیه‌ای دانشی بوده است. نتیجه‌گیری این است که در تحقیقات آینده سوالات از نوع چراجی نیز مد نظر قرار گیرند.

#### نتایج تحقیق از نظر روش‌شناسی

در بررسی فرضیات، مقاله‌ها به سه نوع دسته‌بندی شده‌اند: دستهٔ اول به بیان رابطهٔ میان مؤلفه‌های علوم شناختی با یادگیری پرداخته‌اند و از طریق داده‌های آماری به بیان همبستگی میان آنها اکتفا کرده‌اند که در حوزهٔ تحقیقات توصیفی انجام گرفته است. نتایج تحقیقات با روش توصیفی - همبستگی که به بیان رابطهٔ میان مؤلفه‌های علوم شناختی و یادگیری پرداخته‌اند و تمامی نتایج گویای رابطهٔ معنی‌دار میان این دو متغیر بوده است. نتایج عبارت‌اند از ۱. دانشجویان با استفاده از علوم شناختی می‌توانند یادگیری خود را تقویت کنند. ۲. از آنجا که راهبردهای شناختی و فراشناختی، به عنوان عوامل تبیین‌کنندهٔ یادگیری شناخته شدند، شناسایی این راهبردها، آموزش و ارتقای استفاده از آنها منجر به یادگیری بیشتر خواهد شد. از دستهٔ دوم تحقیقات آزمایشی که به صورت دو گروه پیش آزمون - پس آزمون و یا گروه کنترل و گروه گواه صورت گرفته‌اند که به بررسی تاثیر مؤلفه‌های علوم شناختی بر یادگیری پرداخته‌اند. به صورت کلی می‌توان چنین عنوان کرد که دانشجویان با استفاده از علوم شناختی و بهره‌گیری از آن می‌توانند، اطلاعات تازه را با اطلاعات قبلی ترکیب و یادگیری خود را تقویت کنند و با توجه به اینکه در تحقیقات آزمایشی مداخله صورت می‌گیرد، از طریق آموزش امکان بهره‌گیری از علوم شناختی در زمینهٔ یادگیری فراهم می‌شود و می‌توان از آن در ارتقای عملکرد تحصیلی و در آسان‌سازی فرایند یادگیری به آنها کمک کرد. به ویژه در زمینهٔ یادگیری ترکیبی که استفاده

همچنین برخی محققان در تحقیقات پیماشی خود مزایایی همچون نبودن نیاز به حضور فیزیکی استاد و داشجو در کلاس (ویلیس، ۲۰۱۶)، وابسته نبودن کلاس درس به زمان خاص (وارما و مک کاندیلیس، ۲۰۱۶، پشتیبانی از تعداد زیاد داشجو در یک کلاس و بالا بردن سطح علمی جامعه (قلیزاده، شکرکن و حقیقی، ۱۳۸۶) را تایید کرده‌اند. یکی از رویکردهای آموزش که امروزه تحت تاثیر علوم شناختی به وجود آمده و مورد استقبال واقع شده است، رویکرد سازنده‌گرا و روش‌های آموزشی مبتنی بر این رویکرد است (احمدی ده قطبی، ۱۳۸۸). رویکرد سازنده‌گرا به این موضوع اشاره دارد که داشش یک امر سازنده است؛ بدین معنی که یادگیرنده از ترکیب دانش گذشته خود و اطلاعات موجود (شامل اطلاعات، مدرس، کتابها و تجارت عملی) دانش جدیدی را به وجود می‌آورد و به شناخت می‌رسد (خیابانی، ۱۳۹۱). اگر چنین است، دانش به صورت خاص و منحصر به فردی ساخته می‌شود، پس مشارکت فعل یادگیرنده در امر تدریس (میدگلی، ۲۰۱۲) نقش تسهیل‌گری استاد در تدریس در مقابل نقش منتقل کننده اطلاعات (حجازی، ۱۳۹۲)، تأکید به موقیعیت‌های عملی و آموزش عینی و تجربه‌های اصیل (آشمن و کاتوی، ۲۰۱۶) به عنوان مؤلفه‌های آموزش در تدریس اهمیت می‌یابد. این مؤلفه‌ها در تدریس مبتنی بر سازنده‌گرا وجود دارد. در این بین یکی از مفاهیم وابسته به نظریه سازنده‌گرایی که بیشترین اهمیت را در آموزش عالی دارد، یادگیری موقعيتی است. این مفهوم که در سازنده‌گرایی نیز به آن تأکید می‌شود، دانستن، نمی‌تواند از انجام دادن کار جدا باشد و اگر این اصل مورد توجه قرار نگیرد، دانش از زمینه آن جدا می‌شود (الیوت، ۲۰۰۱). همچنین بر اساس یافته‌های تحقیقات مورد بررسی با به کارگیری مدیریت آموزش مبتنی بر راهبردهای علوم اعصاب، فرآگیران به طور قابل ملاحظه‌ای نسبت به استفاده از الگوهای سنتی در تدریس پیشی می‌گیرند. با این الگو شاگردان می‌توانند اطلاعات و دانش خود را طبقه‌بندی کنند، دانسته‌های خود را در موقعیت‌های گوناگون بازشناستند، به دنبال دلایل منطقی باشند و همواره به طور مستند بحث و گفتگو کنند. افزون بر این، این الگو، ذهن شاگردان را از ابتدای تدریس، فعال می‌سازد و تا انتهای فعال نگه می‌دارد؛ در نتیجه مدیریت آموزش برگرفته از راهبردهای علوم اعصاب تربیتی، باعث بهبود یادگیری دانشجویان می‌شود (آشمن، کاتوی، ۲۰۱۶؛

چاپ کرده نیز بیان گردیده است. همچنین از میان مقاله‌های مورد بررسی در این پژوهش نیز حدود ده مقاله به این امر تایید و تأکید داشته‌اند. در بحث ارزیابی اهداف پژوهش و تطابق و ارتباط میان سوال‌های تحقیق با هدف باید گفت که این هماهنگی وجود داشته است و تحقیقاتی که به صورت پیماشی بیان شده‌اند، تقریباً اهداف یکسان را مطرح کرده‌اند؛ اما تحقیقاتی که به صورت آزمایشی بررسی شده اند، ابعاد بدعی‌تر و جدیدی را مدنظر قرار داده‌اند.

### نتیجه‌گیری و بحث

هدف اصلی تحقیق، شناخت کاربرد یافته‌های علوم شناختی در یادگیری دانشگاهی است. با توجه به یافته‌های مورد بررسی از میان مقاله‌ها، نتایج نشان داد که به منظور یادگیری، آگاهی از نظریات مرتبط با یادگیری و حافظه از دیدگاه علوم اعصاب، علوم تربیتی، روان‌شناسی شناختی و فلسفه لازم است مورد توجه قرار گیرد. استادان باید از آنچه دانشجویان می‌آموزند و چگونگی یادگیری آنان آگاه باشند. این اصل مبنای آموزش مبتنی بر شواهد است که به تقویت ارتباط بین یادگیری و راهبردهای بهبود آن از طریق مطالعات بنیادی و کاربردی می‌پردازد. همچنین ارائه دوره‌های آموزشی مدون بر اساس رویکرد بین رشته‌ای به منظور تکمیل دانسته‌های متخصصان، استادان و مریبان مورد توصیه در نتایج تحقیقات است. ذهن، مغز، آموزش، یادگیری و زبان موضوعاتی هستند که همه استادان در حوزه آموزش از جنبه‌های مختلف آن آگاه نیستند. آشنازی با این مفاهیم پیش‌زمینه حرکت در مسیر پژوهش‌های کاربردی آموزش و زیرشناختی‌های شناختی آن است. نتایج حاصل از مطالعه علوم شناختی بر یادگیری، مدل‌های اولیه و حل مسئله خلاق، مدل‌های مبتنی بر آگاهی ذهنی و نظام یافته بر یادگیری تاثیر فراوان دارد. این نتیجه تحقیق خرازی (۱۳۷۹) ترابی نامی (۱۳۹۱)، یارمحمدی (۱۳۸۹)، تلحابی (۱۳۹۱) همسو و همجهت است. همچنین در تحقیقات انجام شده مزایای متعددی برای آموزش تربیکی به عنوان یک دستاوردهای ناشی از علوم شناختی نام برده شده است که می‌توان به صرفجوبی در هزینه‌ها (شارون و فالون، ۱۳۸۳)، ترجمه باقی و کوچک، (۱۳۹۳)، همکاری و تعامل و یادگیری بدون اضطراب (عبدی، ۱۳۹۳)، قابلیت انتخاب سطوح مختلف (وارما و مک کاندیلیس، ۲۰۱۶)، آموزش به روز و شبیه‌سازی محیط‌های آموزشی (ولینگهام، ۲۰۰۹) اشاره کرد.

باشد، احتمال بازیابی اطلاعات بیشتر است. وقتی فرد در زمان آزمون در همان زمینه فیزیکی قرار می‌گیرد که مطلبی را یاد گرفته است، بازیابی اطلاعات بهتر است (زارع و همکاران، ۱۳۹۱). بر اساس نظریه پردازش انتقال مناسب، عملکرد حافظه بازیابی زمانی بهتر است که فرایندهای پردازش زمان یادگیری هماهنگ و متناسب با فرایندهای پردازش زمان بازیابی باشند. این در حالتی است که بافت سوال‌های آزمون بازیابی باشند. بافت مفهومی درونی محتوای مورد یادگیری یکسان باشد. بر اساس نظریه سطوح پردازش کریک و لاکهارت (۱۹۷۲) هرچه پردازش زمان یادگیری عمقی‌تر باشد، بازیابی در زمان آزمون بیشتر است، در حالی که اگر سوال‌های آزمون متناسب با بافت مفهومی محتوا نباشد، پردازش عمقی کمکی به بازیابی اطلاعات نمی‌کند (زارع و همکاران، ۱۳۹۱). این موضوع باید در محیط‌های آموزش ترکیبی مورد توجه قرار گیرد. همچنین زارع و همکاران (۱۳۹۱) بیان کردند، عملکرد حافظه در سوالات با پردازش عمیق بهتر از عملکرد در سوالات با پردازش سطحی بود.

همچنین در رابطه با شناخت کاربرد یافته‌های علوم شناختی در مواد و منابع آموزشی از تحقیقات بررسی شده چنان می‌توان نتیجه گرفت که یافته‌های علوم شناختی در مواد و منابع دانشگاهی به کار رفته است و در سال‌های اخیر مورد توجه محققین قرار گرفته است به ویژه در رشته‌هایی چون پزشکی و پیراپزشکی و علوم تربیتی، در استفاده از هوش مصنوعی؛ همچنین نتایج تحقیقات نشان می‌دهد که طراحی کتاب‌های آموزشی امری چند بعدی است و به همین دلیل در طراحی آنها باید همه عوامل در نظر گرفته شوند تا رسانه مذکور تواند کارایی مورد نظر را داشته و به صورت مؤثری در چریان یادگیری نقش فعال داشته باشد. یکی از مفاهیم وابسته به نظریه سازنده‌گرایی که بیشترین اهمیت را در آموزش عالی دارد، یادگیری موقعیتی است. این مفهوم که در سازنده‌گرایی نیز به آن تأکید می‌شود، دانستن، نمی‌تواند از انجام دادن کار جدا باشد و اگر این اصل مورد توجه قرار نگیرد، دانش از زمینه آن جدا می‌شود (الیوت، ۲۰۰۱). پیروان دیدگاه سازنده‌گرایی معتقدند که شناخت، موقعیتی است. یعنی دانش، به مفاهیم، مقاصد و تکالیفی که محتوای آموزشی در بردارد، وابسته است. به سخن دیگر، هر دانشی وابسته است به مقاصد و موقعیت‌هایی که در اصل محتوای آموزش برای آنها ساخته شده است (پنتریچ، ۲۰۰۰). آنچه دانشجویان

گاردنر، ۲۰۱۴). یافته‌های علوم شناختی تأثیرات عمیقی را در سال‌های اخیر بر یادگیری بر جای گذاشته است به طوری که امید آن می‌رود که اثر بخشی این نهاد روز به روز ارتقا یابد. بسیاری از کشورها در صدد برآمدگاند که نظام آموزشی و یادگیری خود را بر اساس یافته‌های جدید علمی بازسازی کنند و گزینه‌های مختلفی را به عنوان گزینه‌های جایگزین مطرح سازند که موجب دگرگونی بنیانی نظام آموزشی و یادگیری در نظام آموزش عالی گردد. تاثیر یافته‌های علوم شناختی در یادگیری دانشگاهی را می‌توان بر اساس ادبیات مورد بررسی در این زمینه در ابعاد مختلف مورد توجه قرار داد. به طور کلی می‌توان بیان کرد یکی از موارد مهم برگرفته از علوم شناختی در یادگیری ترکیبی، تاکید بیشتر بر آموزش انفرادی به جای آموزش جمعی با استفاده از محیط‌های مجازی است.

در رابطه با کاربرد یافته‌های علوم شناختی در ارزشیابی دانشگاهی با توجه به تحقیقات بررسی شده از میان ۱۸ مقاله، محققان زارع و همکاران (۱۳۹۱) خرازی (۱۳۹۰) و فرج الهی (۱۳۹۲) به این موضوع پرداخته‌اند و بیان شده در حال حاضر در ارزشیابی‌های دانشگاهی از علوم شناختی کمتر استفاده می‌شود و فرایند ارزشیابی محدود به روش‌های یادگیری قبلی و سنتی است. زارع و همکاران (۱۳۹۱) بیان کردند در زمینه ارزشیابی با توجه به اینکه بر اساس علوم شناختی مشکلات افراد در بازیابی است، آزمون‌های مکرر در آموزش ترکیبی توصیه می‌گردد که باعث کاهش مشکلات مربوط به بازیابی می‌شود. بر اساس نتایج تحقیقات، با به کارگیری شبوهای نوین ارزشیابی پیشرفت تحصیلی در فرایند یاددهی - یادگیری، اصول اساسی نظریه‌های آموزشی و یادگیری مورد توجه بوده است و ارزشیابی در خدمت آموزش قرار می‌گیرد و جریان تدریس و یادگیری بر اساس فرایند محوری (جریان‌مداری) تنظیم می‌شود نه محصول محوری، چون هدف، اندازه‌گیری کیفیت یادگیری است نه کمیت یادگیری و حفظ و افزایش بهداشت روانی محیط یاددهی - یادگیری را به همراه خواهد داشت. همچنین بر اساس نظریه سطوح پردازش هرقدر به هنگام یادگیری پردازش عمیق‌تر باشد، میزان بازیابی بیشتر است. همچنین بر اساس اصل رمزگردانی اختصاصی، نشانه‌های ویژه بازیابی زمانی می‌تواند مؤثر واقع شوند که هنگام یادگیری رمزگردانی شده باشند. به عبارتی هر چه تشابه نشانه‌های بازیابی زمان یادگیری بیشتر

تحت تاثیر رشد علوم شناختی و عصب شناختی، شرکتها را توانا ساخته است تا مطالب آموزشی زیبایی را با هزینه‌های کمتر از آموزش به روش سنتی در سرتاسر جهان ارائه دهند. بازار «یادگیری از دور» آموزشی است که از طریق روش‌های دیگر از قبیل اینترنت، سی‌دی، تلویزیون، نوار ویدئویی و غیره ارائه می‌گردد (راسل، ۲۰۱۲).

با توجه به یافته‌های حاصل از پژوهش‌های مورد بررسی، کاربرد علوم شناختی در یادگیری بسیار تاثیرگذار است و می‌تواند میزان یادگیری را دگرگون کند. همچنین تحقیقاتی که در خارج از ایران انجام شده نیز تاکیدی بر این امر است که کاربرد علوم شناختی روند یادگیری را تسريع می‌بخشد. تحقیقاتی مانند مک کورمیک (۲۰۱۵) که به بررسی اثر کاربردهای علوم شناختی بر یادگیری دانشجویان پرداخته نشان داد که دانشجویانی که از راهبردهای شناختی استفاده می‌کنند، فرآگیران موفق‌تری هستند. چن (۲۰۱۰) در بررسی نقش مؤلفه‌های علوم شناختی در یادگیری دانشجویان دریافت که فراشناخت با کمک به تکمیل وظایف و انجام فعالیت‌های حل مسئله، یادگیری را بهبود می‌بخشد. پرینز<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۰۶) در پژوهشی به این یافته‌ها رسیدند که فراشناخت پیش‌بینی کننده واقعی یادگیری و مستقبل از هوش است. همچنین سعید و همکاران (۱۳۹۰) در نتایج تحقیق خودنشان نشان دادند که کاربرد راهبردهای شناختی و فراشناختی دانشجویان در آموزش مجازی باعث ارتقای پیشرفت تحصیلی آنان می‌شود. بر اساس رویکرد شناختی کیفیت یادگیری زمانی بالاست که برای یادگیری انگیزه کافی وجود داشته باشد و محیط برای یادگیرنده پرچالش باشد، در این اسas نظامهای آموزشی نیز تغییر کرده است. از میان شیوه‌های گوناگون، رویکرد یادگیری ترکیبی که یادگیرنده‌گان را از محدودیت زمان و مکان رهایی می‌بخشد، مورد توجه قرار گرفته است، در تحقیق چن و جونز<sup>۲</sup> (۲۰۰۷) نشان داده شده، مهارت‌های تحلیلی دانشجویان شرکت کننده در رویکرد یادگیری ترکیبی در مقایسه با رویکرد سنتی افزایش

1. Prins&etal  
2. Chen&Jones

دریافت می‌کنند، فکر می‌کنند و تدوین می‌کنند، از اساس در یک زمینه قرار دارد؛ به همین دلیل، زمانی که یادگیری به عنوان یک فعالیت موقعیتی در نظر گرفته می‌شود، عموماً به فرایند معنادار ساختن و فهم مهارت‌ها و مفاهیم در زمان استفاده از آنها کمک می‌کند (احمدی ده قطبی، ۱۳۸۸). یادگیری موقعیتی برای فعالیت‌های مدارس و دانشگاه‌ها یک نیاز مبرم است. برای رسیدن به شناخت موقعیتی، پیروان نظریه سازنده‌گرایی پیشنهاد می‌کنند که ما باید محتواهای آموزشی را به گونه‌ای تدوین کنیم که یادگیرنده‌گان را تشویق کند تا از راه درگیر شدن با تکالیف اصیل و واقعی، به یادگیری پردازنند. منظور از تکالیف اصیل، موقعیت‌های عینی و عملی زندگی است که باید در منابع و محتواهای آموزشی ارائه شوند. جدایی بین دانستن و انجام کار در محیط واقعی به طور سنتی در یادگیری مدارس و دانشگاه‌ها به طور آشکارا وجود داشته است. تأکید مدارس و دانشگاه‌ها بر یادگیری اصول اساسی، مفاهیم و حقایق کلی و تدریس آنها به شکل انتزاعی و بدون در نظر گرفتن زمینه بوده است. تناسب نداشتن این رویکرد در تجارب روزانه بسیار دیده می‌شود (خیابانی، ۱۳۹۱). در دنیای علم و فناوری و با پیشرفت سریع و شکنکت‌انگیزی که در این بخش تحت تاثیر علوم شناختی مشاهده می‌شود، استاندارد بودن منابع آموزشی مهم‌ترین عامل برای حفظ کیفیت، جلب اعتماد یادگیرنده‌گان و نیز یکسوسازی فعالیت‌ها و اقدامات مختلف است. استاندارد جزء بسیار مهمی از هر صنعت و فناوری است. فناوری اطلاعات نیز از این قاعده مستثنی نیست. بسیاری از کاربردها و مقوله‌های مطرح در این فناوری جهت توسعه، ایجاد و حتی پذیرش در میان طیف مخاطبان خود، متکی به استانداردند؛ استانداردهایی که با ارائه یک سری چارچوب مشترک و راهنمایی کلی راه‌گشای نیل به اهدافی نظیر بهبود کیفیت، قابلیت سازگاری و یکپارچه‌سازی و استفاده مجدد از مطالب آموزشی هستند. اگرچه وجود استانداردها در برخی از زمینه‌ها محدودیت‌هایی را برای تولیدکننده‌گان و توسعه‌دهنده‌گان منابع آموزشی به وجود می‌آورد، با وجود این اگر در ایجاد و بهروزآوری هر استانداردی ملاحظات لازم و ضروری لحاظ شده باشد، سبب افزایش سرعت و پیشرفت روزافزون می‌گردد. در فرآیند آموزش و فرآگیری مجازی از مدت‌ها پیش بحث استانداردسازی منابع و محتواهای آموزشی به عنوان یک مقوله بسیار مهم مطرح بوده است (ولینگهام، ۲۰۰۹). پیدایش فناوری‌های جدید آموزشی

این محیط‌ها افزایش باید و برنامه‌ریزی برای آموزش بر اساس دوره‌های حساس یادگیری انجام شود. با توجه به تحقیقات انجام شده لازم است بر اساس یافته‌های علوم شناختی توسعه و اصلاح در روش‌های آموزش صورت گیرد، علوم شناختی می‌تواند برای مطالعه مفاهیم و فرایندهای متعددی که در یادگیری -یادگیری حیاتی هستند، مورد استفاده قرار گیرد. همچنین مهم است که استفاده از علوم شناختی در حوزه‌های یادگیری گسترش باید و دامنه مطالعات چند بعدی توسعه باید.

قابل ملاحظه‌ای داشته است. در آموزش و پرورش شناختی هدف تربیت یادگیرنده‌گانی است که مهارت در یادگیری را کسب کنند و چگونه یادگرفتن را بیاموزند، هدف نظام آموزشی نیز باید فراهم کردن شرایط در آسان‌سازی یادگیری فراگیر باشد. همچنین با توجه به اینکه بر اساس یافته‌های علوم شناختی برای هر یادگیری دوره حساسی همچون زمان طلابی وجود دارد، یافته‌های علوم شناختی کمک می‌کند تا ساز و کار یادگیری به وسیله مغز و بهترین زمان یادگیری بهتر درک شود و به دلیل انعطاف‌پذیری یادگیری در محیط یادگیری ترکیبی و مدیریت زمان به وسیله یادگیرنده از طریق کاربرد علوم شناختی یادگیری در

- پژوهشی. مجله ایرانی آموزش در علوم پژوهشی (ویژه نامه توسعه آموزش) زمستان ۱۳۸۹ (۱۰)، ۱۱۸۸-۱۱۹۷. خدایی؛ علی، زارع، حسین (۱۳۹۷). نقش واسطه‌ای راهبردهای نظم‌بخشی شناختی هیجان در رابطه تنبیگی تحصیلی ادراک شده و هیجانات پیشرفت، پژوهش در یادگیری آموزشگاهی و مجازی، دوره ۶، شماره ۲، شماره پیاپی ۲۲ خرازی. کمال (۱۳۸۵). تأثیر علوم شناختی بر روان‌شناسی معاصر. تازه‌های علوم شناختی، سال ۸ شماره ۴، ص ۷۷-۸۱. خرازی. کمال (۱۳۸۵). یادگیری در رویکرد شناختی، تازه‌های علوم شناختی، سال ۸، شماره ۴، ص ۸۶-۸۹. خرازی، کمال (۱۳۷۹). کاربرد علوم شناختی، انتشارات سمت. خرازی، کمال (۱۳۹۴). ضرورت بررسی علوم شناختی در یادگیری دانشجویان، پژوهش‌های روان‌شناسی، دوره ۸، شماره ۵ خرازی، کمال (۱۳۹۱). تأثیر مطالعات شناختی بر یادگیری، انتشارات سمت خیابانی، ناصر (۱۳۹۱). بررسی مقایسه‌ای رابطه باورهای هوشی و چهتگیری هدفی با رابطه‌های یادگیری و موفقیت تحصیلی در دانشجویان دختر و پسر رشته روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران در سال تحصیلی ۸۰-۸۱ پایان‌نامه تحصیلی کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران. دل پریش، مهران، خسروی دانش، فرزین (۱۳۹۴). مطالعه ذهن در علوم شناختی: رویکرد هوش مصنوعی. کنفرانس بین‌المللی علوم مهندسی، هنر و حقوق. رجبی، حسنعلی، زندی، بهمن، اکرادی، احسان، شاکری، محسن (۱۳۹۶). مطالعه اثر آموزش و تدریس بهصورت ترکیبی بر یادگیری دانش‌آموزان: مطالعه موردي رشته‌های فنی و حرفه‌ای، مجله تدریس پژوهی، دوره ۵ شماره ۲، تابستان ۱۳۹۶، ص ۸۱-۶۹.

## منابع

- احمدی ده قطب الدینی، محمد. (۱۳۸۸). بررسی روابط بین اهداف سلطنت، اهداف عملکردی گرایش اجتناب، راهبردهای یادگیری و توانایی حل مسئله ریاضی دانشجویان، مطالعات تربیتی و روان‌شناسی، شماره ۳، ۱۰، ص ۴۰-۲۱. اوسطی، سعید علی، فرج الهی، مهران، زارع، حسین (۱۳۹۴). بررسی تأثیر فرآیند تدریس-یادگیری، پژوهش و کیفیت تدریس بر کارآیی آموزش از دور، مجله فناوری آموزش و یادگیری، دوره ۱، شماره ۲، ص ۵-۲۱. بیدآباد، فرانک، زارع، حسین، کرمی نوی، رضا (۱۳۹۲). بررسی تاثیر فشار زمان و ترتیب آزمون بر حافظه کلامی و عملی و یادآوری واژگان مرور شده با استفاده از دو روش نگه دارنده و بسط دهنده، تازه‌های علوم شناختی، دوره ۱۵، شماره ۲ (مسلسل ۵۸)؛ از صفحه ۲۰ تا صفحه ۳۲. بیدآباد، فرانک، زارع، حسین، کرمی (۱۳۹۲)، اثر تکرار برای خود و دیگری بر حافظه عملی و کلامی و یادآوری واژگان تکرار شده به دو روش نگه دارنده و بسط دهنده، دو فصلنامه علمی-پژوهشی شناخت اجتماعی، سال دوم، شماره ۳ ترابی نامی. محمد، خرازی. سید کمال (۱۳۹۱). علوم اعصاب، مطالعات شناختی و شیوه‌های نوین آموزش پژوهشی، دوره ۳، شماره ۲. تلخایی. محمود (۱۳۸۹). آموزش میان رشته‌ای: نوآوری علوم شناختی در آموزش فلسفه ذهن. فصلنامه مطالعات میان رشته‌ای در علوم انسانی، دوره دوم، شماره ۲، بهار ۸۹، ص ۸۷-۸۹. حقانی، فریبا. رسول مصوصی (۱۳۸۹). پذیرش ۸۹/۱۱/۲۹ مروری بر نظریه‌های یادگیری و کاربرد آنها در آموزش

عباسی. سکینه، عین اللهی، ناهید، قریب. میترا، باتچیان (۱۳۹۱). مطالعه روش‌های ارزشیابی دروس نظری و عملی دانشجویان کارشناسی رشته علوم آزمایشگاهی دانشکده پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران. مجله دانشکده پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران (پیاورد سلامت) دوره ۶ شماره ۵، ۳۴۲-۲۵۳.

عبداللهزاده، علی اکبر (۱۳۹۲). مقایسه کارایی دوره یادگیری ترکیبی با دوره‌های یادگیری الکترونیکی و حضوری، اندیشه‌های نوین تربیتی، دوره ۹، شماره ۲.

فرج اللهی، مهران، حقیقی. فهیمه السادات (۱۳۹۲). نقش ارزشیابی مستمر در تعیین یادگیری دانشآموزان پایه دوم مقطع ابتدایی شهر تهران، فصلنامه تعلیم و تربیت شماره ۹۲. فولاد چنگ، محمد (۱۳۸۶). «بررسی تأثیر پردازش شناختی بر حل مسئله. مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز: دوره ۶، شماره ۳ (پیاپی ۵۲).

کوشکی؛ الهام، شکری؛ امید، قنبری؛ سعید، فتح آبادی، جلیل (۱۳۹۸). فراتحلیل اثربخشی برنامه تاب‌آوری پنسیلوانیا بر کاهش آشتگی روان‌شناختی و بهبود سبک تبیینی یادگیرنده‌گان، پژوهش در یادگیری آموزشگاهی و مجازی، دوره ۷، شماره ۳، شماره پیاپی ۲۷.

گشمردی، محمود رضا (۱۳۹۵). آموزش زبان با رویکرد شناختی، دو ماهنامه علمی پژوهشی جستارهای زبانی، دوره ۸ شماره ۴ (پیاپی ۳۹) ص ۴۷-۷۰.

مجیدی، اکبر (۱۳۹۵). تحلیل و نقد جایگاه و کاربرد رویکردهای شناختی در علوم اطلاعات. فصلنامه علوم و فنون مدیریت اطلاعات. سال دوم، شماره چهارم، زمستان ۹۵، شماره پیاپی ۵. ص ۵۶-۲۱.

نجفی، حسین (۱۳۹۷). فراتحلیل مطالعات اثربخشی رویکرد یادگیری ترکیبی بر بهبود عملکرد یادگیری، فصلنامه ایرانی پژوهش‌های تربیتی، شماره ۱، صص ۵۹-۷۳.

نجفی، حسین، خیدری، مژگان (۱۳۹۶). فراتحلیلی بر رویکرد یادگیری ترکیبی و بهبود عملکرد یادگیری، فصلنامه ایرانی آموزش از دور، شماره ۳، صص ۳۹-۴۸.

نجفی، حسین (۱۳۹۶). رابطه بین ابعاد و شاخص‌های آموزش ترکیبی و کیفیت بخشی به یادگیری در دانشگاه پیام نور، فصلنامه فناوری اطلاعات و ارتباطات در علوم تربیتی، دوره ۷، شماره ۴، صص ۸۰-۵۹.

زارع حسین، سرمدی محمدرضا، فرج اللهی مهران، آچاک عثمان (۱۳۹۴). بررسی تأثیر نوع سوال و سطح پردازش سوالات در آزمون‌های بازناسی و یادآوری بر عملکرد حافظه دانشجویان، پژوهش در یادگیری آموزشگاهی و مجازی، ۹۸-۸۹، دوره ۲ - شماره ۸ - صفحه ۸-۹۸.

زارع حسین، سرمدی محمدرضا، فرج اللهی مهران، آچاک عثمان (۱۳۹۴). تأثیر بافت مفهومی سوال‌ها بر عملکرد حافظه روزمره در آزمون‌های بازناسی و یادآوری، تازه‌های علوم شناختی، دوره ۱۴، شماره ۳ (مسلسل ۵۵)؛ صفحه ۴۱ تا ۵۰.

زارع حسین، لطفی راضیه (۱۳۹۴). اثر میزان بار و ظرفیت حافظه کاری بر فرآیند مهار شناختی در تکلیف استرپ، مجله روان‌شناسی، دوره ۱۹، شماره ۲ (پیاپی ۷۴)؛ از صفحه ۱۷۵ تا صفحه ۱۸۷.

زارع، حسین، قاسمیان، فهیمه (۱۳۹۱). تأثیر بافت درونی و بیرونی بر یادآوری آزاد و بازناسی، پژوهش‌های نوین روان‌شناسی، دوره ۳، شماره ۳.

سعید پور، مرضیه، طبیسی، سیده زکیه (۱۳۸۹). آموزش ترکیبی رهیافتی نوین جهت کاربست در آموزش الکترونیکی، مجله افق توسعه آموزش پزشکی، دوره ۴، شماره ۱.

سعید، نسیم، زارع، حسین، موسی پور، نعمت...، سرمدی، محمدرضا، هرمزی، محمود (۱۳۹۰). ارتباط راهبردهای شناختی و فراشناختی و تعاملات دانشجویان در آموزش مجازی با پیشرفت تحصیلی، فصلنامه پژوهش و برنامه‌ریزی در آموزش عالی، شماره ۵۸، ۹۶-۷۳.

شريفی؛ محمد، فتح آبادی؛ جلیل، شکری؛ امید پاکدامن، شهلا (۱۳۹۸). تجربه آموزش الکترونیکی در نظام آموزشی ایران: فراتحلیل اثربخشی آموزش الکترونیکی در مقایسه با آموزش حضوری، پژوهش در یادگیری آموزشگاهی و مجازی، دوره ۷، شماره ۱ - شماره پیاپی ۲۵.

شيخ‌السلامی، رامین (۱۳۸۴). ارائه مدلی برای خود تنظیمی زبان انگلیسی پایان‌نامه دکتری، دانشگاه شیراز.

صوری مقدم. حسن (۱۳۸۳). علوم شناختی. فلسفه و کلام، شماره ۳ و ۴. ص ۸۱-۸۸.

صالحی عمران، ابراهیم، سالاری، ضیاء الدین (۱۳۹۱). یادگیری ترکیبی، رویکردی نوین در توسعه آموزش و فرایند یاددهی- یادگیری، راهبردهای آموزش در علوم پزشکی، دوره ۵ شماره ۱.

- Bridgeman, B. (2009). Experiences from Large-Scale Computer-Based Testing in the USA. JRC scientific and technical reports.
- Brown, RE. (2001). The process of community building in distance learning classes. *Journal of asynchronous learning networks*, 5 (2) :18-35.
- Chamot, A.U. (2005). The Cognitive Academic Language Learning Approach (CALLA) : An update. In P.A. Richard-Amato & M.A. Snow (Eds.) , *Academic success for English language learners: Strategies for K-12 mainstream teachers*. White Plains, NY: Longman.
- Chang and chen. (2009). Cooperative learning in Elearning: A peer assessment of student-centered using consistent fuzzy preference, Expert systems with Applications. 36,8342-8349.
- Chen, L.H. (2010). Web-based learning programs: Use by learners with various cognitive styles. *Computers & Education*, 54, 1028-1035.
- Chen,C.C. & Jones, KT. (2007). Blended learning VS traditional classroom setting: assessing effectiveness and student perceptions in MBA accounting cours, *Journal of educators online*,vol4,N.1,pp15-1.
- Coutinho, S., Wiemer-Hastings, K., Skowronski, J.J., & Britt, M.A. (2005). Metacognition, need for cognition and use of explanations during ongoing learning and problem solving Learning and Individual Differences, 15, 321-337.
- Coutinho, S.A. (2007). The relationship between goals, metacognition, and academic success. *The Journal of Doctoral Research in Education*, 7, 39-47.
- Dana S. (2014). Blended Courses at the High School Level [dissertation]. Western and neuroscience. *Educational Researcher*, 37 (3) , 140-152.
- Efkides, A. (2006). Metacognition and affect: What can metacognitive experiences tell us about the learning process? *Educational Research Review*, 1, 3-14.
- Elliot, A. & McGregor, H. A. (2001). A 2×2 achievement goal framework. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80, 501-519.
- Flovell, J.H., & Miller, P. (1998). Social Cognition. Doman, D., Kuhn & R., Sigler (Eds) , *Handbook of Child Psychology: Cognition, perception and Language*. NewYork: Wiley.
- Gardner, H. (2014). *Changing minds: The art and science of changing our own and other's minds* (p. 200), Harvard, Boston, MA: Business School Press.
- Graham , C.R. (2005). Blended learning systems: Definition , current trends and future directions. In C. J. Bonk & C.R.Graham ( Eds), *Handbook of blended learning : Global perspectives , local designs*. [Online].
- Hoskin, P.O. (2004). Afected increased student achievement in geoscience education by instruction in metacognition: A small class study. Central Washington University, Ellenburg: USA.
- Karigan, K. (2006). Why "meta" matter: Metacognition and its implication on pedagogy [Electronic version]. *Independent Teacher*, 4, no page numbers.
- Kashefi, hamidreza, Ismaeili, Zaleha, Mohammadyousef, yudariah. (2012). International conference of teaching and learning in higher education, social and behavioral sciences 56, 341-347. Available online at : [www.science direct.com](http://www.science direct.com).
- Kashefi, hamidreza, Ismaeili, Zaleha, Mohammadyousef, yudariah. (2012). Overcoming students abstacles in multivariable calculus blended learning: International conference of teaching and learning in higher education, social and behavioral sciences, 56T 579-586. Available online at: [www.science direct.com](http://www.science direct.com).
- Kolb, A., & Kolb, D.A. (2005). Learning Styles and Learning Spaces: Enhancing Experiential Learning in Higher Education. *Academy of Management Learning and Education*, 4, 193-212.
- Kolb, D.A. (1984). *Experiential learning: Experience as a source of Learning and Development*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Lin, X.D., Schwartz, D.L., and Hatano, G., (2005). Toward Teachers, Adaptive MetCognition. *Educational psychologis*, 40, 245-255.
- Linacre, M, J. (2010). Computer-Adaptive Testing: A Methodology Whose Time Has Come. MESA Memorandum.
- McCormick, S,A. (2015). The Effect of Cognitive Science on Learning. *Learning and Instruction*, 18.
- Nellman SW. (2016). A Formative evaluation of a high school Blended learning biology course. Available at: <http://proquest>

- /advance search/ data base. Accessed Jan 17, 2017.
- Pintrich, P. R. (2000). Multiple goal, multiple pathway: The role of goal orientation in learning and achievement. *Journal of Educational Psychology*, 92, 544-555.
- Pintrich, P.R. & DeGroot, E.V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82 (1) , 33-40.
- Prins, F.J., Veenman, M.V.J., & Elshout, J.J. (2006). The impact of intellectual ability and metacognition on learning: New support for the threshold of problematicity theory. *Learning and Instruction*, 16, 374-387.
- Quamrul, M.H. (2010). Metacognition Approaches to Enhances Student Learning in Mechanical Engineering Classroom. Proceedings of the World Congress on Engineering. London: U.K.
- Quintana, C., Zhang, M., and Krajcik, J. (2005). A Framework for Supporting Metacognitive Aspects of Online Inquiry Through Software Based Scaffolding. *Educational Psychologist*. Amherst, 40, 235.
- Russell, M. (2012). Computer-Based Assessment in E-Learning:A Framework for Constructing" Intermediate Constraint" Questions and Tasks for Technology Platforms.
- The Journal of Technology, Learning, and Assessment, 4, 6.
- Ryan, A. M., & Pintrich, P. R. (2012). Should I ask for help? The role of motivation and attitudes in adolescent's help seeking in math class. *Journal of educational psychology*, 2, 326-341.
- San Gol, K. (2014). Meta-analytic, entitled Cognitive structure and learning characteristics, *Journal of Cognitive Sciences*, 19 ,460-475
- Şen, H.S. (2009). The relationship between the use of metacognitive strategies and reading comprehension. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 1, 2301-2305.
- Shcraw, G., & Dennison, R. (1994). Assessing meta cognitive awareness. *Contemporary Educational psychology*, 19 ,460-475.
- Sorel & Wolfeny. (2010). in the meta-analysis of learning strategies, *Journal of Cognitive Sciences*22
- Veenman, M.V.J., & Spaans, M.A. (2005). Relation between intellectual and metacognitive skills: Age and task differences. *Learning and Individual Differences*. 15, 159-176.
- White, B. Y., and Frederiksen, J. R. (1998). Inquiry, modeling and metacognition: Making science accessible to all students. *Cognition and Instruction*.16, 3-118.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی