

ادله علمی بر جواز ترجمه قرآن کریم

دکتر سید علی اکبر ربيع نتاج
عضو هیأت علمی دانشگاه مازندران

چکیده

از همان آغاز که خورشید عالمتاب قرآن شروع به تابیدن گرفت، جواز ترجمه قرآن، میان عالمان دینی به اختلاف مطرح بوده است گروهی ترجمه قرآن را غیر ممکن و اقدام به آن را حرام دانستند، جمعی آن را برای ابلاغ اسلام به جهانیان، ضروری و واجب تلقی کردند، نویسنده در این مقاله می‌کوشد تا ریشه کلمه ترجمه و معانی آن بیان گردد سپس ضمن معرفی مواقفان مخالفان، با استمداد از قرآن و سنت و سیره نبوی روشن می‌کند که اسلام دین جهانی است و برای ابلاغ اسلام به جهانیان و اتمام حجت بر آنها لازم است قرآن به زبان آنها ترجمه گردد. همه‌جین نگارنده از همانندی تفسیر با ترجمه، عربی بودن نامه‌های پیامبر(ص)، سیره عقلاً، وجوب عینی نبودن تفکه دینی و آموزش عربی، استدلال کرده و مدعای خویش را ثابت می‌کند.

ریشه کلمه ترجمه

لغویان راجع به واژه ترجمه که آیا کلمه عربی اصیل است یا غیر عربی و معرُب، اقوال مختلفی را بیان کرده‌اند. بعضی آن را عربی، از ریشه «ترجم» رباعی مجرد گرفته‌اند. عده‌ای دیگر ریشه آن را «رجم» به معنی سخن گفتن از روی حدس و گمان نکر کرده‌اند. دسته‌ای هم ریشه آن را کلمه «ترجم» و هم «رجم» بیان کرده‌اند. ولی عده‌ای از دانشمندان، کلمه ترجمه را غیر عربی و معرُب دانسته‌اند. مرحوم علی اکبر دهخدا آن را از «تر زبان» فارسی می‌داند. وی می‌گوید: «ترجمان کسی است که کلام دو شخص متغایر اللسان را به یکدیگر بفهماند، چنانکه فردوسی در این باره گوید:

یکی ترجمان رازلشکر بجست

که گفتار ترکان بداند درست

بعضی گفته‌اند: کلمه «ترجمه» از ریشه **TARGMONO** آرامی یا از کلمه رجم کلدانی به معنی افکندن اقتباس شده است»

آنچه از تعمق در نوع هفدهم کتاب «الاتقان فی علوم القرآن» مرحوم جلال الدین سیوطی حاصل می‌شود این است که این دو قرآن پژوه ژرف نگر متقدم، کلمات غیر عربی قرآن را در این دو فصل بر شمردند کلمه «رجم» و «ترجمه» را کلمات غیر عربی بیان نکرده‌اند. پس به نظر می‌رسد انتخاب شیخ آقا بزرگ تهرانی صحیح باشد که این عالم عمیق کلمه «ترجمه» را یک کلمه اصیل عربی مصدر فعل رباعی مجرد می‌داند که به معنای ایضاح و تبیین و بروزن «ترجم- یترجم- ترجمه» آمده است.

معانی ترجمه

کلمه ترجمه در معنای گوناگونی به کار رفته است که مهمترین آنها عبارتند از:

۱- بیان سیرت و اخلاق و نسبت اشخاص، چنانکه از شرح حال بزرگان، ترجمه احوال، یا ترجمه مؤلف و از کتبی که درباره احوال و اخلاق و شخصیتها نوشته شده، کتاب تراجم تعبیر می‌شود. و مرحوم دهدزا آنرا به معنی، سرگذشت، تاریخ حیات کسی، کارنامه، شرح حال کسی (بیوگرافی افراد) بیان داشته‌اند.

۲- تبلیغ و رساندن کلام، به کسی که آن را نشنیده است، در تصوف ترکی به کسی که طریقه صوفیه را به مبتدی القا می‌کند، ترجمان گفته می‌شود و در طول تاریخ، به واسطه‌های سیاسی و تجاری میان دول اسلامی و ملل غیر اسلامی، ترجمان اطلاق می‌شده که خود یکی از مهمترین منصبهای حکومت عثمانیه (ترکیه) بوده است.

الترجمان، (به فتح تاوجیم و یا به ضم تاء و جیم): کسی است که کلام را ترجمه می‌کند، یعنی از یک لغت به لغت دیگر برمی‌گرداند و جمع آن تراجم است.

«از عدى بن حاتم است که می‌گوید: پیامبر فرمود: «ما منکم من احد الا سی کلمه اله يوم القيمة ليس بين الله وبينه ترجمان». هیچیک از شما نیست مگر اینکه در روز قیامت بدون واسطه با خدا سخن می‌گوید.

در باره عبدالله بن عباس گفتند: «نعم ترجمان القرآن ابن عباس» پس معلوم می‌شود که ترجمه تفسیر لغتی به لغت دیگر و نقل معنی آن از زبانی به زبان دیگر است.

۲- رمز و معما: معنای دیگر ترجمه، رمز و معمامست یا کلامی که دیگران از فهم آن عاجزند و فقط افراد خاصی می‌توانند معنی آن را دریابند: «حکیم ارسسطو»، نامه به خط خویش به ترجمه‌ای که میان او اسکندر بود بنوشت چنانکه هیچ کس نتوانستن خواند الا شاه و حکیم.»

۴- تفسیر و تقریر کلام به زبان دیگر: در خطبهٔ ۱۹۰ نهج البلاغهٔ علی (ع) آمده است: «و تراجمه ينطق على السنتم، ترجمانانی که به زبان آنان سخن می‌گوید» ابن ابی الحدید معتزلی در مفهوم ترجمان گوید: «هُوَ الَّذِي يَفسِرُ لِسانًا بِلِسانِ غَيْرِهِ»

- ترجمان کسی است که زبانی را به زبان دیگر تفسیر می‌کند

پس معلوم می‌شود معنی متداول و عرفی ترجمه، عبارت از قل معنی و گزارش و تحويل کلمات و جمل از زبانی به زبان دیگر است، چنانکه اگر کلام ترجمه شده به زبان اصلی رد شئد همان معانی و بتقیب همان الفاظ به دست می‌آید.

دیدگاهها در برابر ترجمه قرآن کریم:

از همان آغاز، که اسلام مورد پذیرش مسلمانان غیر عرب واقع گردید، بحث جواز یا عدم جواز ترجمه قرآن کریم به عنوان حکم شرعی میان عالمان و دانشمندان اسلامی به اختلاف مطرح بوده است. گروهی از عالمان دینی مخالف ترجمه قرآن و گروهی نیز موافق بوده‌اند. بعضی حکم به تحریم ترجمه قرآن داده‌اند و آن را نوعی فتنه انگیزی در دین دانسته‌اند، فقهای اهل سنت: ابو حنیفه نعمان بن ثابت (م ۱۵۰-ھ) و مالک بن انس (م ۱۷۹-ھ) و محمد بن ادريس شافعی (م ۵۲۰-ھ) و احمد بن محمد بن حنبل (م ۴۲۱-ھ) ترجمه قرآن را صحیح نمی‌دانند و کسانی مانند زرکشی صاحب کتاب البرهان فی علوم القرآن و سید محمد رشید رضا صاحب تفسیر المنار و زرقانی نویسنده کتاب

مناهل العرفان» را می‌توان نام برد که به پیروی آنان، ترجمه قرآن کریم را جایز نمی‌دانند.

«ابن قتیبه دینوری، ترجمه قرآن را محال می‌دانست»

بعضی از عالمان، موضع سختی در ترجمه قرآن، به زبان دیگر گرفتند، شاید علتش این باشد که ترکها قرآن عربی را به ترکی ترجمه کردند و نام آن را قرآن ترکها گذاشتند که بتدریج قرآن عربی فراموش می‌شد و حتی نوشته‌اند «بعد از سقوط دولت عثمانی و روی کار آمدن «مصطفی کمال آتاترک» اذان هم در مرکز خلافت عثمانی به ترکی گفته می‌شد که بتدریج و به علت مخالف علمای اسلامی و عدم استقبال مردم مسلمان ترکیه این امر منسوخ شد.

شاید آخرین شخصیت علمی معروف که ترجمه قرآن را به طور کلی حرام می‌دانست شیخ عبدالطیف السبکی عضو مجلس اعلای شؤون اسلامی مصر باشد که در کتاب خود، ترجمه قرآن را غیر ممکن و در نتیجه اقدام به آن را حرام می‌داند.

در مقابل، گروهی از عالمان عامه ترجمه قرآن را جایز می‌دانند، مانند ابن حجر عسقلانی صاحب کتاب فتح الباری فی شرح صحيح البخاری و زمخشri (م ۵۲۷) صاحب تفسیر اکشاف و قاضی بیضاوی (م ۶۸۶) صاحب تفسیر بیضاوی. (که گزینشی از تفسیر الكشاف زمخشri است).

کسانی که به نگارش کتابی مستقل در این موضوع پرداخته‌اند، عبارتند از:

۱- بحث فی ترجمه قرآن و احکامها از شیخ مصطفی مراغی.

۲- الادله العلمیه فی جواز ترجمه معانی القرآن از محمد فرید و جدی.

وگاهی کسانی مانند ذهیبی صاحب «التفسیر و المفسرون» فقط ترجمه تفسیری برای قرآن را همراه با چهار شرط جایز می‌داند» سید جمال الدین اسد آبادی متفسر بیدار و آشنا به زمان اهل سنت نیز معتقد به جواز ترجمه قرآن کریم است.

در بین فقهای شیعه هرگز به جواز قرائت سوره یا آیه‌ای در نماز به زبان غیر عربی فتوایی صادر نشده است و در مقابل شاید، هیچ فقیهی در شیعه به «حرمت ترجمه

قرآن» به زبانهای دیگر فتوی نداده است. آیه الله خویی و آیه الله بروجردی نیز قایل به جواز ترجمه قرآن هستند

علی رغم مخالفتها ، با ترجمة قرآن و فتوی به حرمت آن، به دلیل نیاز شدید مسلمانان غیر عرب به ترجمة قرآن ، این کتاب الهی، عملأً به زبانهای غیر عربی ترجمه گردید. قرآن تاکنون بیش از ۱۲۰ بار به ۲۵ زبان مختلف دنیا ترجمه شده است . که بعضی از این ترجمه‌ها شهرت یافته‌ند و بارها چاپ شدند که از جمله . می‌توان ترجمة «جورج سیل» انگلیسی را یاد کرد که تاکنون ۳۴ بار به طبع رسیده است و ما را براین اعتقاد است که ترجمه قرآن کریم بدلایلی که بیان می‌شود جایز و واجب خواهد بود.

ادله علمی بر جواز ترجمه قرآن کریم:

موافقان ترجمة قرآن کریم برای اثبات مدعای خویش دلایلی می‌آورند که برخی را آنها در ذیل آورده می‌شود:

۱- جهانی بودن اسلام

اسلام دین جهانی است و محمد(ص) پیامبر جهانیان، و قرآن، کتاب هدایت برای همه انسانها می‌باشد. و ارشاد همه انسانها و رساندن وحی به گوش آنها لازمه‌اش، ترجمة قرآن کریم است.

جهانی بودن اسلام را می‌توان از قرآن کریم و سخنان پیامبر(ص) و نامه‌های آن بزرگوار برای زمامداران کشورهای هم‌عصرش و ... ثابت کرد.

الف- از قرآن کریم

۱- تبارك الذى نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً

۲- قل يا ايها الناس انى رسول الله اليكم جميعاً

۳- وان هو الاذكرى للعالمين

۴- لاذركم به ومن بلغ.

۵- وما ارسلناك الاكافه للناس بشيراً ونذيراً.

۶- وما هو الا ذكر للعالمين.

۷- لينذر من كان حيا.

با توجه به آیات فوق معلوم می شود که قرآن کتاب هدایت برای همه انسانها و محمد(ص) پیامبر جهانیان است و از سوی خدا مأمور شده است که همه خلق را انداز کند.

ب- در سخن پیامبر(ص) :

پیامبر (ص) در فراغت شدن اسلام فرمود : لا يبقى على ظهر الأرض بيت مدر و لا وبر الا ادخله الله كلمة الإسلام :

در سراسر کره زمین، خانه‌ای از سنگ و گل و یا خیمه‌هایی از کرک و مو باقی نمی‌ماند مگر این که خداوند اسلام را در آن وارد کند.

«قال النبي (ص) زویت لى الارض فأربیت مشارقهها و مغاربها وسيبلغ ملک امته ما زوی لى منها »

پیامبر (ص) فرمود: زمین از برای من در نور دیده و جمع کرده باشد، پس به چشم من آورده شد مشرق‌های آن و مغرب‌های آن، و زود باشد که پادشاهی امت بتمامیان جایها برسد که از برای من در نور دیده شد.

پس از رحلت پیغمبر (ص)، دیری نگذشت که مسلمین به طرف امپراطوریهای عظیم رهسپار شدند، و چنان بود که گویی با پیروزی هم عهد بودند و با فتح و نصرت وعده وقراری داشتند و از این رو در فتح و ظفر هیچ گونه شک و تردیدی به خود راه نمی‌دادند. در آن هنگام، که سپاهیان اسلام ایوان سفید و تابناک کسری را در برابر خود دیدند، و عده پیغمبر(ص) را به یاد آوردند که گفته بود: «گروه کوچکی از مسلمین کاخ سفید، کاخ «کسری» و یا آل کسری را فتح خواهند کرد.»

از این رو دل قوی داشتند و همتشان به اوج عظمت برآمده بود، و اقبالشان بیفزود، و موج اشتیاق و امید در دلهاشان برخاست و مگر آن «گروه» کوچک هم ایشان باشد، و ضرایب الخطاب (یکی از فرماندهان اسلام) در حمله به تیسفون بانگ تکبیر سرداد و گفت: این کاخ سفید کسری است، این همان چیزی است که خدای رحمان وعده داد و پیغمبرش از سر صدق درباره آن سخن گفت. آنگاه مسلمین بانگ تکبیر برآوردن و شهر مدائن را بگشودند. سپس فرمانده سپاه اسلام، به کاخ سفید فرود آمد و آن جا را نمازخانه ساخت، و نماز بگذارد، و این سخن خدا را در نماز بر زبان راند که: «چه بسا بستانها و چشم سارها و کشتزارها و مقام ارجمند، و وسائل کامرانی و زندگانی خوش و مرغه‌ی که از خود به جای نهادند و ما را به وراشت قومی دیگر در آوردیم.»

ج- نامه‌های پیامبر (ص) به سران کشورهای مختلف، دلیل جهانی یودن اسلام رسول گرامی اسلام، پس از صلح حد بیهی و قتی از آزار و اذیت کفار قریش در امان شد، و به موجب قرارداد صلح توانست آزادانه اندیشه اسلامی را در همه جا تبلیغ کند نامه‌هایی برای دعوت سران کشورها به اسلام نوشت و آنها را به پذیرش اسلام فراخواند.

«تعداد نامه‌ها پیامبر به شاهان و بزرگان اقوام ملل به ۳۱۶ نامه معرفی شده است.» که از این نامه‌ها، اکنون ۱۸۵ نامه در دست است و متن بسیاری از نامه‌ها را می‌توان در جلد دوم کتاب مناهل العرفان و مکاتیب الرسول آیه الله آقا علی احمدی و الوثائق السیاسیه از پروفسور محمد حمید الله استاد دانشگاه یافت.

د- تبلیغ اسلام از سوی اصحاب پیامبر در همه نقاط : در میان اصحاب پیامبر، سلمان فارسی، بلال حبشي، صحیب رومی، میثم تمار و... یافت می‌شوند که همه غیر عرب و عجم بودند و این مسأله نشان می‌دهد که اسلام در

دعوت مردم به حق، مرز نمی‌شناسد، چنانکه اصحاب پیامبر در دعوت مردم به حق در سراسر جهان منتشر شدند و در «روایتی نقل شده است که پیامبر اصحاب خود را به آموختن زبانهای ملل دیگر تشویق می‌کرد. مثلاً به «زیدین ثابت» دستور داد که زبان عبری و سریانی یاد بگیرد و او هم به سرعت این دو زبان را فرا گرفت.»

و در روایت دیگر آمده است که پیامبر به اصحاب خود فرمود: «بندگان خدا را نصیحت کنید. کسی که سرپرست امور مردم شد و در هدایت و راهنمایی آنان نکوشید، خدا بهشت را برابر او حرام کرده است. شما برخیزید، پیک رسالت در نقاط دور دست شوید و ندائی توحید را به سمع جهانیان برسانید ولی هرگز مانند شاگردان حضرت عیسی با من مخالفت نکنید. از حضرتش سؤال کردند که آنها چگونه با عیسی (ع) از در مخالفت وارد شدند فرمود: اونیز مانند من گروهی را مأمور ساخت که پیک رسالت در نقاطی باشند، دسته‌ای که راه آنها نزدیک بود فرمان او را پذیرفتند ولی کسانی که راه آنها دور بود، از پذیرفتن فرمان وی سریجی کردند» با دستور فوق اصحاب پیامبر در سراسر جهان پخش شدند و به عنوان سفيران رسالت به ترویج دین پرداختند و این مسئله نشان می‌دهد که محمد(ص) در ابلاغ دین فقط جزیره العرب را نمی‌شناخت و به همه بشر، توجه داشته است.

دلیل دوم ترجمه قرآن کریم

ابلاغ اسلام به مردم جهان مستلزم ترجمه قرآن کریم است. تبلیغ کلام الهی و رساندن سخن خدا به همه کسانی که آن را نشنیده‌اند وظيفة شرعی مسلمانان است از طرف دیگر آموزش زبان عربی، هدف اسلام را تشکیل نمی‌دهد و برای همه مردم نیز امکان آموزش زبان عربی وجود ندارد و خداوند هرگز مکلفین را امر به تکلیف محال و ممتنع نمی‌کند. پس برای رساندن پیام الهی لازم است قرآن ترجمه شود. چنانکه زمخشری در تفسیر آیه ۴ از سوره ابراهیم: «و ما ارسلناک من رسول الا بلسان قومه لیبین لهم»

گوید: خداوند پیامبر را تنها برای عرب مبعوث نکرد، بلکه برای همه انسانها برانگیخت:

«قل يا ايها الناس انى رسول الله اليكم جميعاً لازم نیست خداوند قرآن را به همه زبانها نازل کند، بلکه ترجمه، کفايت از آن می‌کند پس ضروری است قرآن به يك زبان نازل شود و شایسته ترین زبان، زبان قومی است که پیامبر در میان آنها مبعوث شد.»

عبدالرحمن العک می‌گوید :

«در قرآن تفضیل همه چیز است، «وکل شئ فصلناه تفضیلاً اسراء - ۱۲» هم چنانکه رسول خدا امر کرده است : امت مأمور تبلیغ لفظ و معنای قرآن شدند و تبلیغ قرآن برای غیرعرب احتیاج به ترجمه دارد.

دلیل سوم ترجمه قرآن کریم : سیره عقلا

از نظر عقلی، هیچ معنی برای ترجمة قرآن نمی‌یابیم و در صریح سنت آمده است که «أهل فارس برای سلمان نوشتند که او سوره فاتحه را برای آنها ترجمه کند و او نوشت بسم الله الرحمن الرحيم : به نام پیزدان بخسایتده، و آنها آن را در نماز می‌خوانند تا این که زبان آنها به عربی عادت کرد و بعد که سلمان این مطلب را به پیامبر عرضه کرد، پیامبر منع نفرمود.»

گرجه زرقانی دانشمند قرآن پژوه به حدیث فوق حدشه‌ای وارد کرده است (مناهل العرفان ۱۶۶/۲) ولی علی رغم اشکال زرقانی به حدیث ترجمة قرآن به دست سلمان فارسی، از نظر عقلی هیچ معنی برای ترجمة قرآن کریم نمی‌یابیم و عاقلان و دانشمندان از صدر اسلام تاکنون قرآن را به زبانهای مختلف دنیا ترجمه کرده‌اند. و سیره عقلا در علم اصول یکی از ادله شرعیه است و اگر این کار خلاف شرع می‌بود آنها قاطع‌نفع مخالفت می‌کردند.

۴- دلیل چهارم ترجمة قرآن کریم
ترجمه قرآن، اتمام حجت بر همه مردم دنیا است.

اگر قرآن ترجمه نگردد، بر مردم جهان که اسلام دین همه آنهاست اتمام حجت نخواهد بود، «و ما کان مهلك اقرى حتى يبعث فى امها رسولًا يتلوا عليهم آياتنا و ...» پروردگار تو اهل هیچ شهر و دیاری را تا در مرکز آن رسولی نفرستد که آیات ما را بر آنها تلاوت کن هرگز هلاک نکند.

«و لو انا اهلکنام بعداب من قبله لقالوا ربنا لو لا ارسلت الينا رسولًا فتبع آیاتک من قبل ان نذل و نقری»

اگر ما پیش از فرستادن پیامبر، با نزول عذاب کافرین را هلاک می‌کردیم البته می‌گفتند پروردگارا چرا برم رسوالی نفرستادی تا از او پیروی کنیم که این عذاب و ذلت و خواری برمای پیش نیاید.

پس لازم است برای اتمام حجت بر همه مردم جهان، ترجمة روان و زیبایی از قرآن ارایه گردد، ممکن است، گفته شود برای ابلاغ به مردم جهان، لازم نیست قرآن ترجمه شود بلکه تفسیر کفایت از آن می‌کند. گوییم شاید همه مردم جهان فرصت مطالعه تفسیر را نداشته باشند. پس گاهی ترجمه ضرورت دارد گرچه معتقدیم این ترجمه همان قرآن نیست بلکه کسی که می‌خواهد آگاهی بیشتر دینی کسب کند و به منافع اسلامی آشنا و احکام را استنباط کند لازم است عربی بداند و به اصل

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پortal جامع علوم انسانی

- ۲- در ترجمه، تطويل و استطراد جایز نیست ولی در تفسیر گاهی جایز است.
- ۳- ترجمه، در عرف باید همه معانی اصل و مقاصد آن را به خلاف تفسیر وفا کند.
- ۴- ترجمه دعوی اطمینان به همه معانی و مقاصدی است که مترجم از اصل نقل کرده است، زیرا مدلول اصل است ولی تفسیر گاهی به صورت احتمال است.
- اما، این فرق نمی‌تواند دلیل عدم ترجمة قرآن باشد زیرا هر دو توضیح و شرح لغات قرآنند متنه تفسیر توضیح اقت به زبان اصل است ولی ترجمه به لغت دیگر. پس باید قرآن ترجمه شود و آنجا که احتیاج به توضیح و شرح دارد به طور مختصر در داخل پرانتز بیان گردد، تا برای خواننده روشن و واضح باشد.

دلیل ششم ترجمه قرآن کریم :

عربی بودن نامه‌های پیامبر

این بود که پیامبر در نامه‌های خود آیات قرآن را به عربی می‌نوشت و برای زمامداران کشورها می‌فرستاد، رضایت غیر مستقیم اوست به ترجمه قرآن کریم؛ زیرا می‌دانست که زمامداران مترجمی احضار خواهند کرد، تا نامه پیامبر (ص) را به زبانشان ترجمه کنند.

دفع یک اشکال

ممکن است گفته شود که پیامبر (ص) بعضی از مسلمین را دستور می‌داد تا زبانهای مختلف دنیا را بیاموزند. در نتیجه می‌توانست نامه‌ها را به زبان قومی بنویسد که برای آنها نامه می‌نگاشت ولی علی رغم این توانایی او نامه‌ها را به زبان عربی می‌نوشت که این خود دلیلی بر عدم جواز غرآن کریم است.

در پاسخ می‌گوییم عربی بودن نامه‌های پیامبر الیلی بر حفظ سیاست و بزرگی اسلام است، زبرا مسلمین باید سریبلند و با عزت باشند و غیر مسلمین تابع آنها نه این که عربی بودن نامه‌های پیامبر (ص) دلیلی بر عدم جواز ترجمة قرآن کریم باشد.

دلیل هفتم ترجمه قرآن کریم

ضرورت مبارزه با ترجمه‌های غلط، مستلزم ارایه ترجمه صحیح و درست از قوآن است.

اگر نگاهی به تاریخ ترجمه قرآن بیندازیم، می‌بینیم که بسیاری، قرآن را با هدفهای استعماری و انگلیزه برچیدن بساط اسلام ترجمه کردند و در لایه لای ترجمه‌ها، کینه‌ها و تیغه‌ای زهرآگین خود را علیه اسلام و مسلمین ابراز کردند و بیرون کشیدند. ترجمه قرآن به زبانهای اروپایی به قرن هشتم میلادی برمی‌گردد و در واقع متجمین نمی‌خواستند در نشر معارف اسلامی بکوشند بلکه به طور کلی، این ترجمه‌ها به دستور و نظارت مستقیماً پاپها و کشیشها و عمدتاً برای مقابله و مبارزه با قرآن و اندیشه توحیدی به عمل آمد و این کینه ورزی پدران روحانی هم چنان ادامه داشت تا آنجا که بعضی از ترجمه‌های چاپ شده را به نام «قرآن محمد» و «قرآن ترکها» و سرانجام «قرآن پیامبر ترکها» منتشر ساختند.

نخستین ترجمه قرآن، به زبان لاتین در سال ۱۱۴۲ م بوسیله روبرت کتونی، به دستور پطرس مقدس، مسؤول دیر «کلونی» (CLOGNY) و یک راهب مانی مذهب به نام HERMANN صورت یافت، ولی در اختیار عموم قرار نکرفت تا این سال ۱۵۴۳ م

به سفارش و مقدمة لوئی چاپ شد. با بررسی این ترجمه و تطبیق آن با متن عربی، روشن می‌شود که تفاوت‌های زیادی بین آن دو وجود دارد و در واقع تلخیص از آیات قرآنی به زبان لاتین است که پدران روحانی و مسیحی، پنج قرن تمام در مشاجرات بیهوده خود علیه اسلام و قرآن از آن استفاده کردند.

اکنون باید به این سؤال پاسخ دهیم که آیا نباید در مقابل ترجمه‌های غلط قرآن عکس العمل نشان دهیم؟ آیا باید در مقابل شبیخون فرهنگی آنها به بهانه‌های مختلف سکوت کنیم؟ آیا بهانه‌هایی نظری ترجمه کردن قرآن نوعی تهلكه است و ... تکلیف را از گردن ما، ساقط می‌کند؟! قطعاً چنین نیست بلکه عقل حکم می‌کند که باید ترجمه درست و

نسبتاً صحیحی از قرآن ارایه شود و هرچند سال به دلیل پیشرفت علوم و رشد فهم بشر، ترجمه جدیدی برای قرآن نوشته شود تا معانی درست آن بیان گردد.

دلیل هشتم ترجمة قرآن کریم :

وجوب عینی نبودن آموزش زبان عربی و تفکه دینی

اگر ترجمه قرآن جایز نبود، آموزش زبان عربی و تفکه دینی امری وجوہی تلقی می شد تا از این رهگذر مسلمین به قرآن مراجعه کنند و آگاهی دینی کسب کنند. زیرا آشنایی با قرآن و استنباط احکام از آن، مستلزم دانستن قواعد عرب و معانی و بیان و ... می باشد و مقدمه واجب، واجب خواهد بود، ولی تفکه در دین به عنوان واجب کفایی آمده است.

«وَلَوْ لَا نَفِرٌ مِّنْ كُلِّ فِرَقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَفْقَهُوا فِي الدِّينِ وَلَيَنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لِعَلَمْ يَحْذِرُونَ.»

چرا، از هر جمعیتی گروهی از آنان کوچ نمی کنند برای این که در دین تفکه نمایند و در هنگام مراجعت قومشان را انذار دهند شاید ایشان بپرهیزند.

طبق مفاد آیه مستعمل باید انذار منذر، اخبار مخبر، تبلیغ مبلغ و تعلیم معلم را بپذیرد و به کار بندد، زیرا قبول قول او لازم نباشد حکم و جوب هجرت علمی لغو و عبث خواهد بود. و حکم و جوب هجرت علمی و کسب تفکه دینی در آیه بعنوان حکم واجب کفایی آمده است، و بر عدهای تکلیف شده است که هجرت کنند و پس از کسب آگاهی دینی، اسلام و احکام آن را برای قوم خویش بیان کنند و آنها را انذار نمایند و در حقیقت با ترجمة آیه و بیان معنا و مفهوم آن به زبان قسم، ابلاغ اسلام کرده، آنها را از عمل نکردن به احکام آن برهاندارند.

نتیجه گیری :

با دلایلی که عرضه شد معلوم می‌شود اسلام دین جهانی است و برای ابلاغ اسلام به مردم جهان لازم است قرآن به زبان آنها ترجمه گردد چرا که همه مردم قدرت یادگیری زبان عربی هدف نهایی اسلام نیست بنابراین برای اتمام حجت به مردم، ضرورت پیدا می‌کند که قرآن به زبانهای زنده دنیا ترجمه گردد.

- (۱)- ر.ک، محمود رامیار، تاریخ قرآن، ص ۶۴۶
- (۲)- راغب اصفهانی، معجم مفردات الفاظ قرآن کریم، ص ۱۹۵
- (۳)- ابن منظور، لسان العرب، ج ۲، ص ۴۳۶
- (۴)- علی اکبر دهخدا، لغت نامه، ج ۴، ص ۵۷۸۳
- (۵)- محمد عبدالعظيم زرقانی، مناهل العرفان، ج ۲، ص ۱۱۹-۱۲۰
- (۶)- بدرالدین محمد بن عبدالله الزركشی، البرهان فی علوم القرآن، ج ۱، ص ۲۵۹-۲۶۲
- (۷)- جلال الدین السیوطی، الاتقان فی علوم القرآن، جزء ۲، ص ۱۲۵-۱۴۲
- (۸)- آغا بزرگ تهرانی، الذریعه إلی تصانیف الشیعه، ج ۴، ص ۷۲
- (۹)- آیه ا... جعفر سبحانی در کتاب «کلیات فی علم الرجال» صفحه ۱۲ در تعریف علم رجال می‌گوید : فهو بحث عن احوال الشخصيات من العلماء و غيرهم سواء كانوا رواداًم لا. در صفحه اول کتاب «سعد السعوڈ، ابن طاووس بیوگرافی مؤلف با عنوان «ترجمه المؤلف» آمده است.
- (۱۰)- علی اکبر دهخدا، لغت نامه، ج ۴، ص ۵۷۸۴
- (۱۱)- بی نا، اولین کنفرانس تحقیقاتی علوم و مفاهیم قرآن، ص ۱۲۷
- (۱۲)- عبد الرحمن العک، اصول التفسیر و قواعده، ص ۴۶۱
- (۱۳)- همان، ص ۴۶۱
- (۱۴)- علی اکبر دهخدا، لغت نامه، ج ۴، ص ۵۷۸۳
- (۱۵)- بی نام، اولین کنفرانس تحقیقاتی علوم و مفاهیم قرآن، ص ۱۲۹
- (۱۶)- همان، ص ۱۲۹

- (۱۷)- ر.ک، محمد بیگی، ترجمه قرآن و بررسی آرای مخالفان، فصلنامه بینات شماره ۴، ص ۸۴
- (۱۸)- محمد ابوزهره، المعجزه الكبری یا معجزه بزرگ، ترجمه محمود ذبیحی، ص ۶۹۲
- (۱۹)- خسروشاهی، ترجمه قرآن بزبانهای اروپایی، کیهان اندیشه، شماره ۲۸، ص ۲۱۱
- (۲۰)- همان، ص ۲۱۱
- (۲۱)- محمد حسین الذہبی، التفسیر و المفسرون، ج ۱، ص ۲۹-۳۰
- (۲۲)- عقیقی بخشایشی، طبقات مفسران شیعه، ج ۱، ص ۱۵۱
- (۲۳)- خسروشاهی، ترجمه قرآن بزبانهای اروپایی، کیهان اندیشه، شماره ۲۸، ص ۲۱۲
- (۲۴)- ابوالقاسم خویی، البيان فی تفسیر القرآن، قسمت تعلیمات، شماره ۵، ص ۵۴۰
- (۲۵)- عقیقی بخشایشی، طبقات مفسران شیعه، ج ۱، ص ۱۵۱
- (۲۶)- رزی بلاشر، در آستانه قرآن، ترجمه دکتر محمود رامیار، ص ۲۹۴
- (۲۷)- فرقان ۱/۲۵. جاوید و پربرکت است خداوندی که قرآن را بریندهاش نازل کرد تا همه جهانیان را انداز دهد.
- (۲۸)- اعراف ۱۵۸/۷. بگو، ای مردم: من رسول خدا به سوی شما هستم.
- (۲۹)- انعام ۹۰/۶. این قرآن وسیله تذکرجهانیان است
- (۳۰)- انعام ۱۹/۶. هدف من این است که همه شما و کسانی که سخنم به آنها می‌رسد با قرآن انداز کنم.
- (۳۱)- سباء ۲۸/۳۴. ای محمد، ما تو را نفرستادیم مگر بشارت دهنده و بیم دهنده برای همه.
- (۳۲)- قلم ۵۲/۶۸. این کتاب آسمانی جز ذکر (پند و حکمت) برای عالمیان هیچ نیست.
- (۳۳)- یس ۳۶/۷۰. تا هر کس زنده (دل) است او را به آیاتش پند دهد.

- (۲۴)- محمد حسن طبرسی، مجمع البیان فی علوم القرآن، ج ۵، ص ۲۵
- (۲۵)- نصرالله منشی ابو المعلّی، کلیله و دمنه، تصحیح و توضیح مجتبی مینوی، ص ۴
- (۲۶)- محمد غزالی، محاکمه گلزاریهر صهیونیست، ترجمه صدر بلاغی، ص ۸۱
- (۲۷)- دخان ۲۵/۴۴-۲۷
- (۲۸)- خسرو شاهی، ترجمه قرآن بزبانهای اروپایی، کیهان اندیشه شماره ۲۸، ص ۲۱۰
- (۲۹)- محمد عبدالعظیم زرقانی، متأهل العرفان، ج ۲، ص ۱۶۸
- (۳۰)- ر.ک، ابوالقاسم خویی، معجم رجال الحديث، ج ۱۶، ص ۱۰۰-۱۰۱
- (۳۱)- خسرو شاهی، ترجمه قرآن بزبانهای اروپایی، کیهان اندیشه شماره ۲۸، ص ۲۱۰
- (۳۲)- جعفر سبحانی، فروع ابدیت، ج ۲، ص ۶۰۸
- (۳۳)- محمود رامیار، تاریخ قرآن، ص ۶۴۸
- (۳۴)- (اشاره به قاعده اصولی است که خداوند تکلیف مala یطاق نمی‌کند)
- (۳۵)- اعراف ۱۵۸/۷
- (۳۶)- جار الله زمخشری، الکشاف ج ۲، ص ۳۶۶
- (۳۷)- خالد عبدالرحمن العک، اصول التفسیر و قواعد، ص ۴۷۶
- (۳۸)- محمد عبدالعظیم زرقانی، متأهل العرفان، ج ۲، ص ۱۶۶
- (۳۹)- همان ص ۱۷۲
- (۴۰)- قصص ۵۹/۲۸
- (۴۱)- طه ۱۳۴/۲۰
- (۴۲)- سید محمد باقر حجتی- مه مقاله در تاریخ تفسیر و نحو، ص ۱۱
- (۴۳)- محمد عبدالعظیم زرقانی، متأهل العرفان، ج ۲، ص ۱۲۶-۱۲۴
- (۴۴)- محمد حسین ذہبی، التفسیر والمفاسِرُون، ج ۱، ص ۲۸
- (۴۵)- خالد عبدالرحمن العک، اصول التفسیر و قواعد، ص ۴۶۵
- (۴۶)- همان، ص ۴۶۵
- (۴۷)- جواد سلاماسی زاده، تاریخ ترجمه قرآن در جهان، ص ۴۴

- (۵۸)- خسروشاهی، ترجمه قرآن بزبانهای اروپایی ، کیهان اندیشه شماره ۲۸ ص ۲۱۲
- (۵۹)- رزی بلاش، در آستانه قرآن، ترجمه دکتر محمود رامیار، ص ۲۹۴-۲۹۲ پژوین بهار زاده فصلنامه بینات، ترجمه پذیری قرآن کریم، سال ششم شماره ۴، ص ۵۵
- (۶۰)- توبه ۱۲۲/۹

منابع و مأخذ

الف- عربی

- خالد عبدالرحمان العک، اصول التفسیر و قواعده، چاپ دوم ۱۴۰۶-۱۹۸۶ : دارالتفاسی، بیروت.
- راغب اصفهانی، مفردات الفاظ القرآن، تحقيق نديم مرعشلی، چاپخانه : التقدم العربي ۲۲ شوال ۱۳۹۲ ق.
- زمخشیری، جار الله، تفسیر الكشاف(الكتشاف عن حقائق غوامض التغزيل) چاپ، بیروت
- زرقانی محمد، عبدالعظيم، مناهل العرفان في علوم القرآن، تحقيق احمد شمس الدين چاپ اول ۱۴۰۹-۱۹۸۸م، دارالكتب العلمية، بیروت لبنان.
- زركشی - بدرالدین محمد بن عبدالله «البرهان في علوم القرآن» مقدمه و تعلیق مصطفی عبدالقادر عطا، دار الفکر، بیروت لبنان.
- سیوطی جلال الدین، الاتقان في علوم القرآن، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهیم چاپ دوم ۱۳۶۲-ش، ناشر : منشورات رضی، بیدار.
- طبرسی - ابو على فضل بن حسن، مجمع البيان لعلوم القرآن ، با تصحیح و تعلیق سید هاشم رسولی محلاتی، دار احیاء التراث العربی، بیروت، لبنان ۱۳۷۹ ق- ۱۳۳۹ ش.

ب- فارسی

- ۸- ابوزهره محمد، معجزه بزرگ (پژوهشی در علوم قرآنی)، مترجم محمد ذبیحی، چاپ اول، ۱۳۷۰، ناشر بنیاد پژوهش‌های اسلامی، قدس رضوی مشهد.
- ۹- ابوالمعالی نصرالله منشی، کلیه و دمنه، تصحیح و توضیح: مجتبی مینوی، چاپ هفتم، ۱۳۶۲، تهران، انتشارات امیرکبیر
- ۱۰- بلاش، رژی، در آستان قرآن، مترجم دکتر محمود رامیار، چاپ و نشر دفتر نشر فرهنگ اسلامی، زمستان ۱۳۶۵
- ۱۱- حجتی سید محمد باقر، سه مقاله در تاریخ تفسر و نحو، چاپ اول دی ماه، ۱۳۶۰، بنیاد قرآن.
- ۱۲- دهخدا علی اکبر، لغت نامه، چاپ اول، ط جدید، ناشر: مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاهی تهران
- ۱۳- سلماسی زاده دکتر جواد، تاریخ ترجمه قرآن در جهان، چاپ اول ۱۳۶۹، چاپخانه سپهر تهران.
- ۱۴- غزالی مصری استاد محمد، محاکمه گذیزه رصہیونیست، مترجم صدر بلاغی ناشر حسینیه ارشاد، زمستان ۶۲، چاپ و صحافی، چاپخانه دفتر نشر فرهنگ اسلامی.

پژوهشگاه علوم انسانی * * مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی