

سنجدش الگوی پراکنده رویی و شناسایی حوزه‌های عمل توسعه درونی شهر (نمونه موردی: شهر اهواز)

محمود آروین**، احمد پوراحمد***، سعید زنگنه شهرکی****

تاریخ دریافت مقاله: ۹۵/۴/۴

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۵/۶/۱

چکیده

هدف از این پژوهش سنجدش الگوی پراکنده رویی و شناسایی حوزه‌های عمل توسعه درون‌زا در شهر اهواز می‌باشد. این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از نظر روش تحقیق، توصیفی-تحلیلی و مبتنی بر منابع استنادی و کتابخانه‌ای است. جهت سنجدش پراکنده رویی در شهر اهواز ابتدا با استفاده از داده‌های مربوط به مساحت و جمعیت در دوره‌های اخیر و پردازش آن‌ها، تغییرات فضایی-کالبدی شهر نشان داده شد. با استفاده از آمار فضایی (موران، G، I، G عمومی (خوشبندی زیاد/کم)، موران محلی، تحلیل لکه‌های داغ) نحوه پراکنش جمعیت بررسی گردید. بخش دوم پژوهش که مربوط به شناسایی حوزه‌های عمل توسعه درون‌زا در شهر اهواز بود با استفاده از داده‌های کاربری اراضی شهر اهواز بررسی گردید. نتایج آمار و مدل‌ها نشان داد که شهر اهواز از دهه ۱۳۳۵ تا زمان حاضر تغییرات فضایی-کالبدی وسیعی داشته است که منجر به شکل‌گیری الگوی پراکنده رویی در شهر شده است. همچنین بافت‌هایی که جهت توسعه درون‌زا شهر شناسایی شد شامل بافت فرسوده، بافت مخربه، بافت حاشیه‌نشین، اراضی بایر و بافت‌های ناکارآمد شهری به ترتیب با مساحت ۱۱۰.۱.۹۶، ۶۸.۵۹، ۲۰۵۱، ۵۷۷۳.۱۱ و ۲۲۲۳.۰۳ هکتاری تلقیک بافت‌های ناکارآمد شهری (کاربری‌های فرا شهری) شامل اراضی نظامی، زندان‌ها؛ اراضی صنعتی، قبرستان‌ها، اراضی آبار و پایانه به ترتیب دارای مساحت ۵۴۳.۸۴، ۷.۲۳، ۱۴۶۳.۲۱، ۵.۸۷، ۳۰۲.۸۵ می‌باشد.

واژگان کلیدی

تغییرات فضایی-کالبدی، الگوی پراکنده رویی، توسعه درون‌زا، شهر اهواز، آمار فضایی

* این مقاله مستخرج از پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دانشگاه تهران با عنوان بررسی پراکنده رویی شهری با تأکید بر توسعه درون‌زا (نمونه موردی: شهر اهواز) است.

E-mail: arvin.mahmood@ut.ac.ir

E-mail: apoura@ut.ac.ir

E-mail: saeed.zanganeh@ut.ac.ir

** دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دانشگاه تهران

*** استاد دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران

**** استادیار دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران

مقدمه

توسعه کالبدی و رشد جمعیتی شهرها تا پیش از چند دهه اخیر دارای افزایش هماهنگ و متعادل بود اما با بروز تحولات جدید، شهرها به سرعت تغییرات و دگرگونی‌هایی را پذیرفتند. این دگرگونی‌ها به صورت افزایش جمعیت و گسترش فیزیکی شهرها بوده است؛ اما در قالب این گسترش فیزیکی نیز تعادل برقرار نبوده است در حقیقت بین کاربری‌های شهری و اختصاص زمین و سرانه‌های شهری یک تناسب مناسب و معقولی برقرار نبوده است (مختاری ملک‌آبادی و قاسمی، ۱۳۹۱). در نیمه قرن اخیر نه تنها در کشورهای توسعه‌یافته بلکه در کشورهای در حال توسعه نیز اتفاق افتاده است. این پدیده، گسترش فضایی بی‌رویه شهر به سمت نواحی حاشیه‌ای و بیرونی و به صورت توسعه کم تراکم و منفک است. از پیامدها و مشکلات پراکنش افقی بی‌رویه شهر می‌توان به از بین رفتان اجتماعات محلی، جدایی گزینی اجتماعی، افزایش هزینه زیرساخت‌ها و خدمات شهری، افزایش طول و فاصله سفرهای شهری، وابستگی بیشتر به استفاده از اتومبیل‌های شخصی در سفرهای شهری، تغییر کاربری زمین‌های مرغوب کشاورزی و باغات اطراف شهر، آلودگی هوای تخریب و آلودگی منابع آب و... اشاره کرد که همه این محدودیت‌ها و مشکلات، موانعی در برابر دستیابی شهر به توسعه پایدار شهری می‌باشد (شیخی و همکاران، ۱۳۹۲). شهرهای ایران همانند اکثر شهرهای جهان به‌ویژه شهرهای در حال توسعه با این مسئله (پراکنده رویی) گرفتار شده‌اند. توسعه فیزیکی و رشد جمعیتی شهرهای ایران تا چند دهه پیش روند افزایشی هماهنگ و متعادل داشته است. تحولاتی که در حوزه‌های اقتصادی و اجتماعی صورت گرفته، رشد و توسعه فضایی شهرها را به شدت تحت تأثیر قرار داده است (قرخلو و همکاران، ۱۳۹۰). در پاسخگویی به رشد سریع و پراکنده شهر، مفاهیم و رویکردهای متفاوتی برای توسعه آتی مطرح شده است که با ظهور پارادایم توسعه پایدار و ورود آن به حوزه برنامه‌ریزی شهری، رشد و توسعه شهرها به صورت هوشمند موردنظره قرار گرفته است؛ و توسعه درونی شهر به عنوان جزء اصلی رشد هوشمند و سیاستی کارا در مقابل رشد پراکنده شهرها، مطرح گردید (سلیمانی و همکاران، ۱۳۹۴). در کشور ایران نیز طی سال‌های اخیر بازنده سازی، بهسازی، نوسازی و بازسازی بافت‌های فرسوده، استفاده از عرصه‌های نیازمند بهسازی و نوسازی، اراضی بایر و حذف و انتقال کاربری‌های مزاحم (صنعتی، نظامی و...) به منظور فراهم ساختن امکان توسعه میان‌افزاری شهرها در دستور کار وزارت مسکن و شهرسازی قرار گرفته است. شهر اهواز مترو پل استان خوزستان در طی دهه گذشته به سه دلیل عمده دستخوش تغییرات جمعیتی و فضایی گسترهای شده است: (۱) مرکزیت استانی (۲) تبدیل شدن به یک قطب عمده صنعتی در راستای اتخاذ سیاست ایجاد قطب رشد و (۳) برهم خوردن نظام شبکه شهری درنتیجه جنگ هشت‌ساله و از بین رفتان شهرهای عمده همکار (آبادان و خرمشهر) به سود توسعه همه‌جانبه این شهر. رشد و گسترش سریع شهر اهواز همانند دیگر شهرهای بزرگ کشور باعث بروز مشکلاتی زیادی در خود شهر و استان شده است. از مهم‌ترین مشکلات و نقاط ضعف ناشی از رشد سریع شهر می‌توان به ترافیک و تراکم و جمعیت در مرکز شهر، توزیع نامناسب خدمات مقیاس محلی – ناحیه‌ای در سطح شهر (مراکز آموزشی در تمامی سطوح در حوزه‌های پیرامونی شهر توزیع مناسبی ندارد. مراکز درمانی در حوزه‌های جنوبی و شرقی شهر و مراکز فرهنگی به جز مرکز در تمامی شهر از توزیع نامناسبی برخوردار است)، کمبود شدید سرانه کاربری فضای سبز و فرهنگی در سطح شهر، استقرار سطوح گستره صنایع سنگین و پادگان‌های نظامی در شهر اهواز، تداخل نامناسب فعالیت و سکونت در محلات مسکونی مجاور پهنه‌های کارکردی شهر (به‌ویژه صنایع سنگین و محورها و پهنه‌های اداری-خدماتی) اشاره کرد؛ بنابراین در این پژوهش با توجه به موارد ذکر شده سعی شده است دو هدف زیر را دنبال کند:

- سنجش الگوی پراکنده رویی در شهر اهواز
- شناسایی حوزه‌های اصلی و فرعی توسعه درونی به منظور محدود کردن گسترش کالبدی – فضایی در شهر اهواز

پیشینه تحقیق

در سطح جهانی پژوهش‌های انجام در رابطه با پراکنده رویی و استفاده از ظرفیت‌های درونی شهر می‌توان به لئو^۱ و همکاران (۲۰۱۴) که در مقاله‌ای تحت عنوان "عوامل بنیادی شکل‌گیری اراضی قهوه‌ای در شهرها و روستاهای چین" اراضی قهوه‌ای (Brownfield) در چین را با توجه به معیارهای مالکیت زمین، اندازه سایت، توزیع فضایی، دینفعان و... به دو قسمت اراضی قهوه‌ای شهری و اراضی قهوه‌ای روستایی تقسیم‌بندی کردند و همچنین چنگ^۲ و همکاران (۲۰۱۱) در مقاله‌ای با عنوان یک "روش یکپارچه به منظور بهبود برنامه‌ریزی توسعه مجدد اراضی قهوه‌ای در شهر شنزن چین" ابتدا اراضی قهوه‌ای با استفاده از مرحلی شناسایی کردند و سپس با استفاده از معیارهای اراضی قهوه‌ای را اولویت‌بندی کردند و باهاتا^۳ و همکارانش (۲۰۱۰) در پژوهشی تحت عنوان "اندازه‌گیری پراکنده رویی شهری از طریق داده‌های آن‌ها از محدودیت‌های گوناگونی رنج می‌برند" اشاره کرد.

همچنین در رابطه با این مقوله سلیمانی و همکارانش (۱۳۹۴) در مقاله‌ای تحت عنوان "بررسی پراکنده رویی شهری و ظرفیت‌های توسعه درونی شهر سقز" به این نتیجه رسیدند که شهر سقز دارای ظرفیت‌های درونی مانند بافت‌های و فرسوده و اراضی قهوه‌ای می‌باشدند که جهت تأمین نیازهای شهر می‌توان از آن‌ها استفاده کرد. همچنین حجت شیخی و همکاران (۱۳۹۲) در مقاله‌ای تحت عنوان "بررسی پراکنده رویی شهر بروجرد و راهکارهای توسعه درونی آن" به این نتایج دست یافتند که شهر بروجرد امکان توسعه از درون را دارد و می‌توان با بهره‌گیری از بافت‌های فرسوده و اراضی ناکارآمد توسعه درونی را افزایش داد و مانع توسعه پراکنده و گسترش افقی شد و حسین حاتمی نژاد و همکاران (۱۳۹۱) در مقاله‌ای با عنوان "توسعه فضایی -کالبدی شهر ورزنه و ارائه راهبردهای توسعه آتی شهر" به این نتایج دست یافتند که توسعه شهری ورزنه در ابتدا به صور در طرف هسته اصلی شهر به صورت دایره‌ای رخداده است، لیکن در مرحل بعدی، توسعه شهری به دلیل وجود زمین‌های کشاورزی در اطراف هسته اصلی ممکن نبوده و لذا شهر به صورت یک شهر موازی در طرف مقابل شهر فعلی رخداده و همچنین نتایج نشان می‌دهد که برای توسعه آتی شهر حتی برای جمعیتی سه برابر جمعیت فعلی نیازی به گسترش محدوده شهری نیست و به دلیل پراکنده بودن شهر و ساختمان‌های خالی در محدوده شهری، پتانسیل توسعه در بعد ارتفاعی وجود داشته و نیز میزان زیادی زمین در داخل محدوده وجود دارد که پتانسیل توسعه را داردند.

مبانی نظری

پراکنده رویی شهری: شاید اولین نشانه‌های ظهور پراکنده رویی شهری و حومه‌نشینی را بتوان به اوایل قرن حاضر و طرح ایده باغ شهرهای اینزرهای هاوارد و رواج آن رجوع داد. هاوارد عقیده داشت که راه حل مسائل کلان‌شهرهای بزرگی چون ایجاد خوش‌های از شهرهای جدید است که به واسطه ارتباطی عملکردی با شهر مرکزی پیوند خورده‌اند (طبیبیان و اسدی، ۱۳۸۷). الگوی پراکنده رویی از دهه ۱۹۶۰، در گفتمان شهری به طور جدی مطرح شده و تا مدت‌های مديدي به عنوان پدیده‌ای مختص شهرهای آمریکایی در نظر گرفته شده است که به خاطر وفور زمین‌های ارزان، ساخت بی‌رویه جاده‌ها و تولید بیش از اندازه ماشین در این کشور رخداده است؛ اما امروزه به پدیده‌ای جهانی تبدیل گردیده که بیشتر شهرهای کشورهای جهان و به خصوص کشورهای در حال توسعه با آن روبرو بوده است (Hutchison, 2010:766). پراکنده رویی نوعی توسعه بدون برنامه‌ریزی، کنترل نشده و اغلب با کاربری واحد است که اختلاط یا ترکیب عملکردی کاربری زمین در آن وجود ندارد یا به لحاظ عملکردی با کاربری‌های پیرامون مرتبط نیست. این نوع توسعه اغلب به شکل‌های متنوعی چون توسعه کم تراکم، نواری یا قطاعی، پراکنده، جسته و گریخته و یا ایزوله دیده می‌شود. (طبیبیان و اسدی، ۱۳۸۷) پراکنده رویی شهری بر مبنای شاخص‌های اقتصادی-اجتماعی از قبیل رشد جمعیت، هزینه‌های سفر هر روزه، تغییر اشتغال و

تغییر مالیات شهر تعریف گردیده است (Lucy and Phillips:2001). پراکنده رویی شهری در مطالعات قبلی با عباراتی مانند، پراکنش افقی شهر، اسپرال شهری، گسترش بی رویه شهر، خوش شهری، رشد افقی سریع شهر و...بیان شده است. پراکنش افقی شهری واژه‌ای است که در نیم قرن اخیر در قالب اصطلاح «اسپرال» در متون پژوهش‌های شهری وارد شده است. اسپرال یا پراکنش افقی اصطلاحی است به معنای رشد سریع و پراکنده نواحی کلان شهرها و حتی شهرهای کوچک که در برخی موارد تا نواحی روستایی کشیده است. همچنین به گسترش شهر در اطراف و حاشیه شهرها و به سمت روستاهای، یا در طول بزرگراه‌ها و یا گسترش بی برنامه و کنترل نشده در سطح شهر نیز گفته می‌شود (احد نژاد روشتی و حسینی، ۱۳۹۰).

پراکنش افقی شهر ده ویزگی دارد که عبارتند از: ۱- گسترش نامحدود بیرونی، ۲- زیستگاه‌های تجاری و مسکونی کم تراکم ۳- گسترش‌های جسته و گریخته و منفک ۴- خرد شدن قدرت کاربری زمین در محله‌های کوچک؛ ۵- تسلط حمل و نقل بر وسائل نقلیه خصوصی شهری ۶- عدم برنامه‌ریزی متمرکز یا نظارت زمین ۷- توسعه تجاری به صورت خطی و طولانی؛ ۸- هرج و مرج‌های عظیم مالی در میان محله‌ها؛ ۹- تفکیک انواع کاربری‌های مختلف؛ ۱۰- اتکا بر فرایند حذف و پیگیری مالی برای خانه‌سازی کم‌درآمد (قنواتی و همکاران، ۱۳۹۱).

توسعه درون‌زا (میان افزا): بحث توسعه میان افزا سال ۱۹۷۶، اولین بار در کنفرانس Habitat در کانادا مطرح می‌گردد (ارجمند عباسی، ۱۳۸۷: ۳۲) و سه سال بعد مفهوم توسعه میان افزا برای اولین بار در سال ۱۹۷۹ توسط انجمن املاک و مستغلات آمریکا رسمیاً تعریف و در راستای اهداف اقتصادی بکار گرفته شد (W.H.Hudnut, 2001: 1). در سال ۱۹۸۹ پس از برگزاری کنفرانس برانلت لند، گزارش WCED منتشر گردید که اولین سندی است که به طور روشن به توسعه پایدار اشاره می‌کند. یک سال بعد و متأثر از این سند گزارش سبز CEC در سال ۱۹۹۰ میلادی تهیه گردید و در سال ۱۹۹۳ میلادی دستور کار سران انتشار یافت. این استناد که با محوریت موضوع توسعه پایدار تهیه شدند همگی متأثر از پارادایمی اشاره می‌کند. یک سال بعد و متأثر از این سند گزارش سبز CEC در سال ۱۹۹۰ میلادی تهیه گردید و در سال ۱۹۹۳ میلادی دستور کار سران انتشار یافت. این استناد که با محوریت موضوع توسعه پایدار تهیه شدند همگی متأثر از پارادایمی این ساخته‌اند. در طی این روند مفهوم توسعه میان افزا که قبل از توسعه پایدار مطرح می‌شود، تطور می‌یابد و تکامل پیدا می‌کند. توسعه میان افزا که در ابتدا در چارچوبی اقتصادی تعریف و تبیین می‌شود پس از درآمیختن با مفاهیم توسعه پایدار، به لحاظ زیستمحیطی هم اهمیت پیدا می‌کند. همانکنون از جمله مزایایی که برای توسعه میان افزا ذکر می‌شود، مزایای زیستمحیطی و ارتقای شاخص‌های توسعه پایدار شهری است (Wiley&sons, 2006: 456).

توسعه درون‌زا به توسعه جدید در مناطق اولویت دار سرمایه‌گذاری و در زمین‌های خالی و متروکه درون نواحی ساخته شده جوامع موجود و در جایی که زیرساخت‌ها در آن مکان موجود هستند، اشاره دارد. در عین حال، تأکید توسعه درون‌زا بر احیاء و توسعه مجدد قطعات زمین در این گونه نواحی است (Kinietz, 2001: 4).

سازمان حفاظت محیط‌زیست آمریکا توسعه درونی شهر را آنتی‌تری در مقابل رشد پراکنده شهر مطرح کرده و بیان داشته است توسعه درونی نه تنها نواحی اطراف شهرها را حفظ می‌کند بلکه سبب بهره‌مندی قسمت اعظم شهرهای از مزایای مجاورت (در کنار هم کردن در مقابل رشد پراکنده و گمنامی که از مشخصات کلان شهرهاست). انواع حمل و نقل و استفاده از زیرساخت‌های شهری می‌شود (صارمی، ۱۳۹۲).

مناطق و فضاهای مستعد توسعه: برای تعریف قطعه زمینی که بتوان آن را زمین میان افزا خواند، متغیرهای چندی دخالت دارند؛ اما به نظر می‌رسد که سه عامل در همه شرایط و وضعیت‌ها مشترک باشند:

- عامل اول، تعریف به زمین‌های خالی یا زمین‌های محدود می‌شود که در مدتی طولانی، کمتر مورد بهره‌برداری قرار گرفته‌اند
- عامل دوم، به آن دسته از قطعه زمین‌های خالی و کم استفاده که در میان سطوح ساخته شده شهری محدود و محصور شده‌اند و توسعه‌نیافته‌اند، مربوط می‌گردد. بخشی از این سطوح به علت برنامه‌های ناموفق نوسازی شهری و یا تفکیک نامناسب زمین به وجود می‌آیند.

• عامل سوم، با ضرورت بهره‌مندی از خدمات و امکانات شهری همچون سیستم شبکه‌های آب، فاضلاب، برق و مانند این‌ها در محل مرتبط می‌شود. لازم به ذکر است که ظرفیت زیرساخت‌ها لزوماً نباید جوابگوی توسعه‌های جدید، مخصوصاً در مقیاس وسیع پروژه‌های دارای تراکم بالا باشد (رفیعیان و همکاران، ۱۳۸۹).

بافت‌های ناکارآمد شهری (اراضی قهوه‌ای): بافت ناکارآمد یعنی محوطه‌ای که به علت ویرانی، برنامه‌ریزی ناقص و معیوب، تسهیلات ناکافی یا نامناسب، وجود کاربری‌های آسیب‌رسان، وجود ساختارهای غیر ایمن یا ترکیبی از این عوامل، برای ایمنی، سلامت یا رفاه زیان‌آور است (صدقات رستمی و همکاران، ۱۳۸۹). طبق تعریف گروه کاربرت اراضی قهوه‌ای عبارت‌اند از سایتها که از کاربری قبلی خود یا سایتها مجاور متاثر شده، متوجه و بدون استفاده هستند و ممکن است دارای مشکلات آلودگی آشکار یا بالقوه باشند، بهطور عمده در نواحی شهری قرار گرفته‌اند و نیازمند مداخله برای بازگرداندن آن‌ها به کاربری سودمند هستند (سلیمانی و همکاران، ۱۳۹۴).

تاکنون تعریف موردن توافقی از اراضی قهوه‌ای بیان نشده است در کشورها و زمینه‌های مختلف تعریف‌های متفاوتی بیان شده است. برای مثال گفتمان حقوقی امریکا بر آلودگی به عنوان جزء کلیدی اراضی قهوه‌ای تأکید دارد. در حالی که در انگلستان زمینه برنامه‌ریزی، سایت اراضی قهوه‌ای ممکن است هر سایت قبلًا برای یک هدف غیر روزتایی توسعه‌یافته باشد. بحث‌ها در مورد تعاریف مختلف در اروپا و ایالات متحده با توجه به مقیاس و ماهیت اراضی قهوه‌ای است. در تعاریف اروپایی در رابطه با این سایتها، دو تعریف مربوطه شامل آلمان و فرانسه می‌باشد. در آلمان ساختمان‌های درون شهر که مورد استفاده قرار نمی‌گیرند و نواحی که نیاز به توسعه مجدد و نوسازی دارند. با این حال، در فرانسه اراضی قهوه‌ای اشاره به فضای قبلًا توسعه‌یافته است که بهطور موقت یا قطعاً رهاسده و نیاز دارد که به برای استفاده در آینده اصلاح شود. از بحث و گفتگو در تعاریف مختلف ارائه شده در بالا، چند ویژگی مشترک از Brownfields می‌توان ارائه کرد که شامل:

- زمین قبلًا توسعه‌یافته؛
- واقع در منطقه شهری؛
- در حال حاضر رهاسده؛
- نیاز به توسعه مجدد؛
- دارای مشکلات آلودگی واقعی یا قبلًا دچار شده به آلودگی (Cheng, et all., 2011).

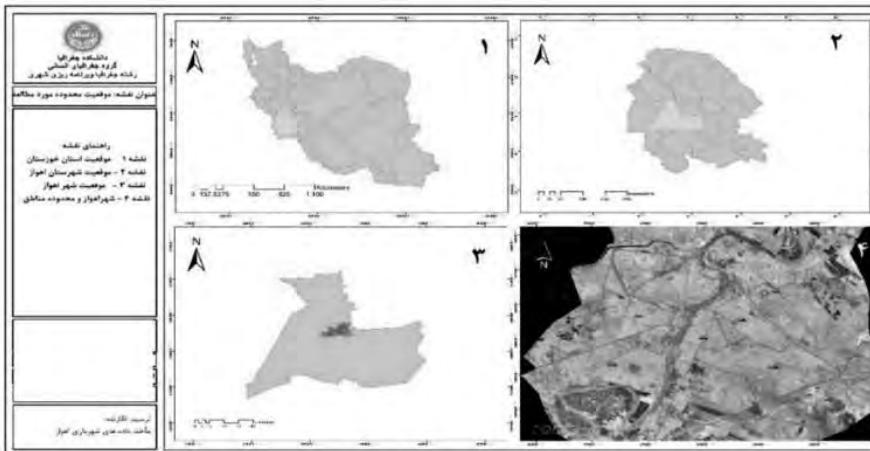
روش تحقیق

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر روش توصیفی - تحلیلی است. داده‌های مورد نیاز به صورت کتابخانه‌ای و میدانی و با مراجعه به سازمان‌های مدیریت شهری جمع‌آوری گردید. جهت سنجش پراکنده رویی در شهر اهواز ابتدا با استفاده از داده‌های مربوط به مساحت و جمعیت (بلوک آماری سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۹۰) در دوره‌های اخیر و پردازش آن‌ها، تغییرات فضایی - کالبدی شهر نشان داده شد. با استفاده از آمار فضایی (مoran's I، G عومومی (خشش‌بندی زیاد/کم)، سوران محلی، تحلیل لکه‌های داغ) نحوه پراکنش جمعیت بررسی گردید. بخش دوم که شناسایی ظرفیت‌ها و پتانسیل‌های درونی شهر می‌باشد بدین منظور با استفاده از تقسیم‌بندی حوزه‌های عمل توسعه درونی که سه حوزه اصلی (بهسازی و نوسازی بافت‌های مسئله‌دار شهری، اراضی خالی و توسعه‌یافته و استفاده مجدد از بافت‌های ناکارآمد شهری (کاربری‌های فرا شهری) و ۹ حوزه فرعی (بافت فرسوده، بافت مخربه، بافت حاشیه‌نشین، اراضی بایر، اراضی نظامی، اراضی صنعتی، زندان‌ها، قبرستان‌ها، اراضی پایانه و انبار) مبادرت به شناسایی این بافت‌ها و اراضی در محدوده شهر با استفاده از داده‌های کاربری اراضی شهر اهواز سال (۱۳۹۳) جهت توسعه درونی و محدود کردن پراکنده رویی در شهر اهواز گردید.

محدوده مورد مطالعه

کلان شهر اهواز در موقعیت جغرافیایی ۳۱ درجه و ۱۳ دقیقه تا ۳۱ درجه و ۲۳ دقیقه عرض شمالی و ۴۸ درجه و ۳۲ دقیقه تا ۴۸ درجه و ۴۷ دقیقه طول شرقی واقع شده است (معروف نژاد، ۱۳۹۰: ۶۹). این کلان شهر مرکز استان خوزستان

می باشد که ارتفاع آن از سطح دریا ۱۸ متر است (شهرداری شهر اهواز، ۱۳۹۱: ۹) این کلان شهر به وسیله رودخانه کارون به دو قسمت شرقی و غربی تقسیم می شود. جمعیت کلان شهر اهواز در اولین سرشماری عمومی نفوس و مسکن (۱۳۳۵) برابر ۱۲۰۰۹۸ نفر و در آخرین سرشماری یعنی (۱۳۹۰) برابر با ۱۱۱۲۰۲۱ نفر بوده است (مرکز آمار ایران، ۱۳۳۵ تا ۱۳۹۰).



تصویر ۱ - موقعیت شهر اهواز

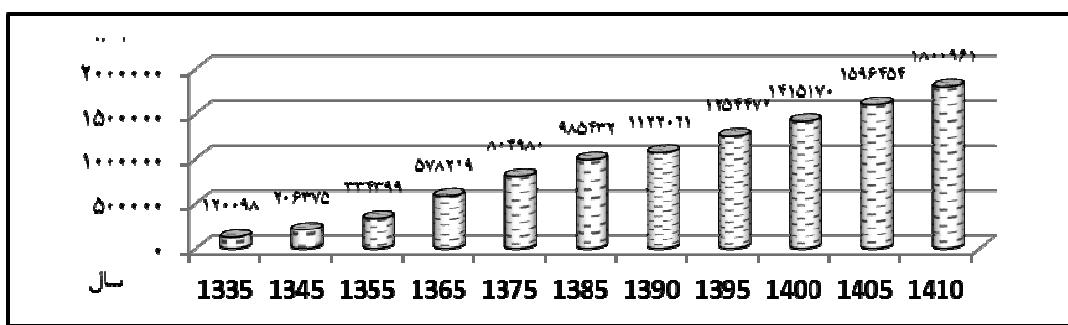
یافته ها

سنگش پراکنده رویی شهری: همان طور که در جدول شماره ۱، مشخص شده است جمعیت کلان شهر اهواز در سال ۱۳۳۵، ۱۲۰۰۹۸ نفر بوده است که این جمعیت در آخرین سرشماری یعنی سال ۱۳۹۰ به بیش از یک میلیون نفر یعنی به ۱۱۲۲۰۲۱ رسید (بدون احتساب منطقه ۵، ۱۰۶۴۱۷۷ نفر) و پیش‌بینی می‌شود جمعیت این کلان شهر در سال ۱۴۱۰ به ۱۸۰۰۹۶۱ برسد. نرخ رشد جمعیت و همچنین میزان مهاجرت در سرشماری‌های مختلف نوسان‌های زیادی داشته به گونه‌ای که در دوره سرشماری ۱۳۵۵ بیشترین میزان نرخ رشد جمعیت و مهاجرت رخداده است که میزان آن‌ها به ترتیب ۶.۲ و ۳۰.۹ درصد و کمترین نرخ رشد جمعیت مربوط به سال ۱۳۹۰ با میزان ۱.۵۵ درصد بوده است. روند رشد جمعیت و مهاجرت در جدول شماره ۱ و نمودار شماره ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱- روند تغییرات جمعیت شهر اهواز در دوره سرشماری (۱۳۳۵-۹۰) و برآورد آن تا سال ۱۴۱۰

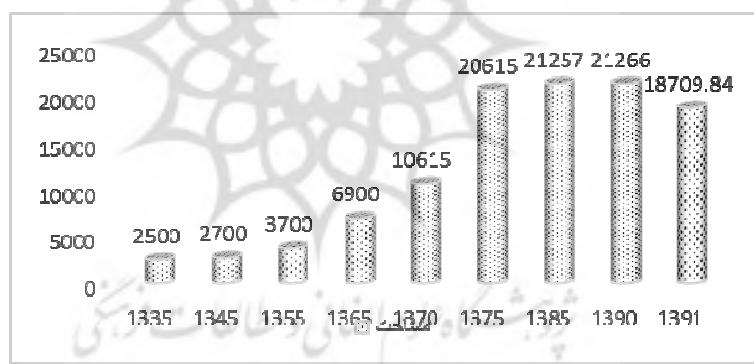
سال	جمعیت*	متوسط رشد سالانه	افزایش نسبی جمعیت (درصد)	میزان مهاجران (درصد)
۱۳۳۵	۱۲۰۰۹۸	-	-	۲۷.۳
۱۳۴۵	۲۰۶۳۷۵	۵.۷	۷۲	۲۹.۳
۱۳۵۵	۳۳۴۳۹۹	۶.۲	۶۲	۳۰.۹
۱۳۶۵	۵۷۸۲۱۹	۵.۶	۷۳	۰.۱۵
۱۳۷۰	۷۲۴۶۵۳	۵/۶	۲۵	-
۱۳۷۵	۸۰۴۹۸۰	۳.۳	۱۱	۰.۸
۱۳۸۵	۹۸۵۴۳۲	۴.۳	۲۵	۰.۰۳
۱۳۹۰	۱۱۱۲۰۲۱	۱.۵۵	۸	-
۱۳۹۵	۱۲۵۴۴۷۲	۳.۳۴	-	-
۱۴۰۰	۱۴۱۵۱۷۰	۲.۴۴	-	-
۱۴۰۵	۱۵۹۶۴۵۴	۲.۴۴	-	-
۱۴۱۰	۱۸۰۰۹۶۱	۲.۴۴	-	-

مأخذ: (شهرداری شهر اهواز، ۱۳۹۱: ۲۵) و (محمدی ده چشم، ۱۳۹۱، ۲۵)



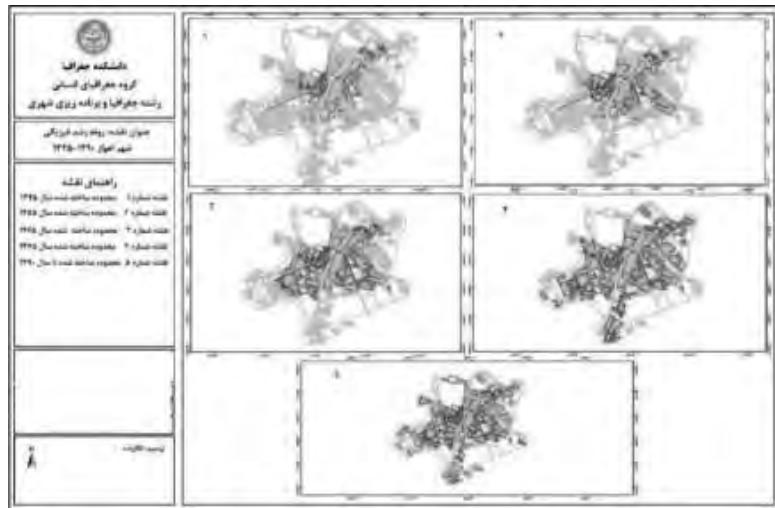
تصویر ۲ - روند تغییرات جمعیت شهر اهواز در دوره سرشماری (۱۳۳۵-۹۰) و برآورد آن تا سال ۱۴۱

از نظر مقطع زمانی، هسته اولیه شهر اهواز تا قبل از سال ۱۳۳۵ شامل خرم کوشک، اهواز قدیم، منطقه مرکزی (شامل محلات خر علیه، خیابان‌های امام و طلاقانی کنونی، نادری، باغ شیخ و باغ معین) بوده است (نادری و همکاران، ۱۳۹۱، ۱۳۹۱) تغییرات وسعت شهر اهواز را این‌طور می‌توان بیان کرد که شهر اهواز در سال ۱۳۳۵، یک دهه قبل از تهیه اولین طرح جامع ۲۵۰۰ هکتار وسعت داشت و در سال ۱۳۴۵، ۲۰۰ هکتار به محدوده شهر افزوده شد در سال ۱۳۵۵ وسعت شهر به ۳۷۰۰ هکتار رسید بعد از یک دهه و در بحیوانه دفاع مقدس وسعت شهر به ۶۹۰۰ هکتار رسید در سال ۱۳۷۰ وسعت شهر در افق طرح جامع (۱۳۴۷)، ۱۰۶۱۵ هکتار رسید. در سال ۱۳۷۵، با تغییر محدوده طرح جامع وسعت شهر به ۲۰۶۱۵ هکتار تغییر کرد و طبق داده‌های سالنامه‌های آماری هر وسعت شهر در سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۹۰ به ترتیب ۲۱۲۶۶ و ۲۱۲۵۷ هکتار بوده و در سال ۱۳۹۱ با توجه به جدا کردن منطقه ۵ از محدوده شهر وسعت شهر به ۱۸۷۰۹.۸۷ هکتار کاهش پیدا کرد. تصویر ۳ تغییرات مساحت را طی سال‌های ۱۳۳۵ تا ۱۳۹۱ نشان می‌دهد. همچنین تصویر ۴ روند رشد فیزیکی شهر اهواز طی دهه‌های ۱۳۳۵-۹۰ و نقشه شماره ۳ محدوده منطقه ۵ که از شهر اهواز جدا گردید را نمایش می‌دهند.

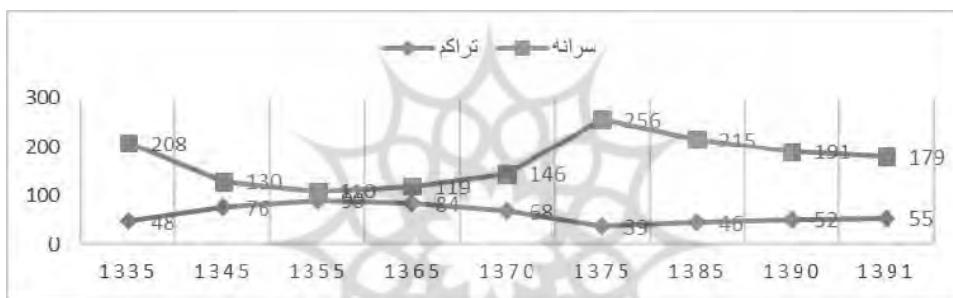


تصویر ۳ - روند تغییرات مساحت در شهر اهواز طی سال‌های ۱۳۳۵-۹۱ (شیری، ۱۳۸۵: ۱۰۱) و (آمارنامه‌های شهرداری شهر اهواز، ۱۳۹۰-۹۱)

تغییرات سرانه و تراکم: به تبع تغییرات مساحت و جمعیت ویژگی‌های مانند تراکم و سرانه در شهر دچار تغییرات شده است. تغییرات تراکم در شهر اهواز از ۴۸ نفر در هکتار در سال ۱۳۳۵ تا ۵۵ نفر در هکتار در سال ۱۳۹۱ در نوسان بوده است. در طی سال‌های ۱۳۳۵ تا ۱۳۹۱ بالاترین حد سرانه مربوط به سال ۱۳۷۵ با ۲۵۶ مترمربع بوده و کمترین سرانه در سال ۱۳۵۵ ۱۱۰ مترمربع بوده است. روند تغییرات تراکم و سرانه بیان کننده این نکته است که شهر اهواز در مجموع یک شهر با تراکم پایین است و حتی از حد متوسط استاندارد تراکم کمتر است و همچنین در مقایسه با شهرهای بزرگ شهر تراکم پایینی دارد. از مهم‌ترین دلایل تراکم پایین شهر گسترش افقی شهر و ساخت‌وساز شهر در ساختمان‌های یک طبقه (شهر قدکوتاه) است. تصویر ۵ روند این تغییرات را بازگو می‌کند.



تصویر ۴- روند رشد فیزیکی شهر اهواز ۱۳۳۵-۱۳۹۰



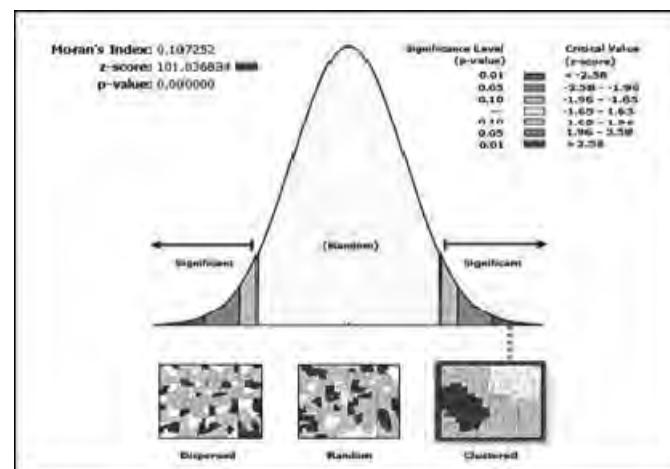
تصویر ۵- روند تغییرات سرانه و تراکم در اهواز (۱۳۳۵-۱۳۹۰)

همچنین از روش‌های آمار فضایی به منظور تحلیل شکل شهر در این پژوهش استفاده گردید. تحلیل‌های آمار فضایی در GIS از جمله روش‌های توسعه‌یافته در دهه‌های اخیر هستند که با توجه به دخیل کردن عامل فضا در محاسبات آماری، توانایی بالایی در ارائه الگوهای فضایی رشد و توسعه دارند.

شاخص موران I (خودهمبستگی فضایی): اگر مقدار شاخص موران نزدیک به عدد مثبت یک (+1) باشد داده‌ها دارای خودهمبستگی فضایی و دارای الگوی خوش‌های بوده و اگر مقدار شاخص موران نزدیک به عدد منفی یک (-1) باشد، آنگاه داده‌ها از هم گستته و توزیع می‌باشند. با توجه به تصویر ۶ می‌توان بیان کرد، شاخص موران 0.107252 می‌باشد، آنگاه نزدیک به یک است می‌توان گفت که داده‌ها دارای خودهمبستگی فضایی و الگوی خوش‌بندی می‌باشند مقدار بالای Z (10.36834) و پایین بودن (0.0000) p-value نشان از تأیید الگوی خوش‌بندی جمعیت است. اگر جمعیت به صورت نرمال در فضا پخش شده باشد، شاخص موران باید مقدار منفی (-10.0000) باشد.

جدول ۲- نتایج تحلیل آماره موران در پراکنش جمعیت شهر اهواز

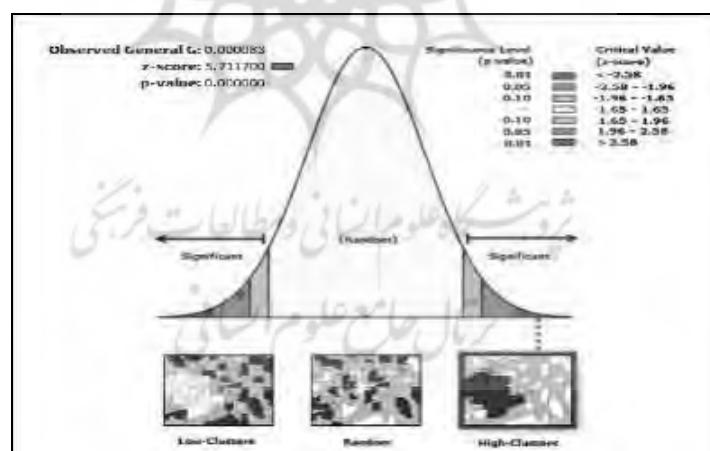
۰.۱۰۷۲۵۲	شاخص موران
-۰.۰۰۰۱۰۶	شاخص مورد انتظار
.....۰۱	واریانس
۱۰۱.۰۳۶۸۳۴	امتیاز استانداردشده (Z)
.....	p-value



تصویر ۶ نمایش گرافیکی الگوی پراکنش جمعیت در شهر اهواز با استفاده از مدل موران

تحلیل خوشبندی زیاد/کم به اندازه گیری میزان تراکم و خوشبندی مقادیر زیاد و یا کم متغیر در محدوده مورد مطالعه می‌پردازد. با

توجه به تصویر ۷ و جدول ۳ ملاحظه می‌گردد که مقدار Z برابر با 5.711700 است و با توجه به مقدار $(0....)$ p -value=نتیجه می‌گیریم که داده‌ها خوشبندی شده‌اند. با توجه به مشتبه بودن مقدار Z می‌توان گفت که این خوشبندی در مقادیر با تراکم بالای جمعیت وجود دارد. به بیانی دیگر یعنی بیشتر بخش‌های شهر که دارای تراکم بالای جمعیتی هستند در کنار هم قرار گرفته‌اند. همچنین اگر قرار بود جمعیت به صورت نرمال در محدوده توزیع شود باید مقدار G مورد انتظار $0....770$ باشد.

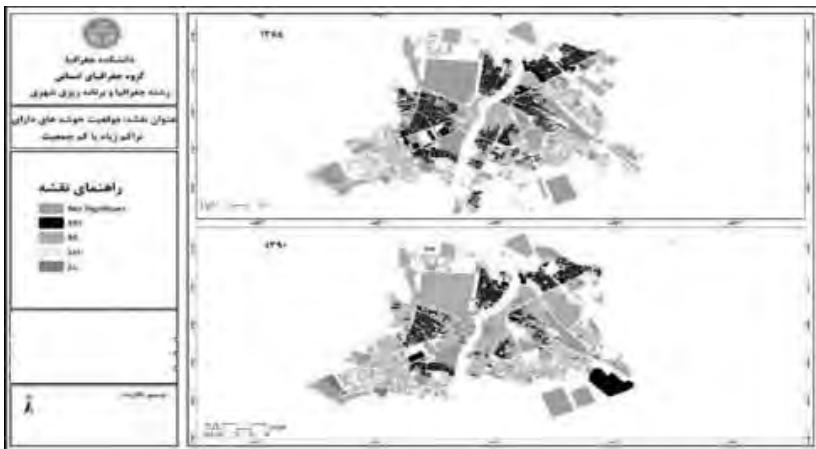


تصویر ۷- نمایش گرافیکی الگوی پراکنش جمعیت با استفاده از G عمومی

جدول ۳- نتایج تحلیل G عمومی در بررسی پراکنش جمعیت

شاخص G مشاهده شده	
.....83	
.....77	شاخص G مورد انتظار
.....	واریانس
5.711700	امتیاز استاندارد شده (Z)
.....	p-value

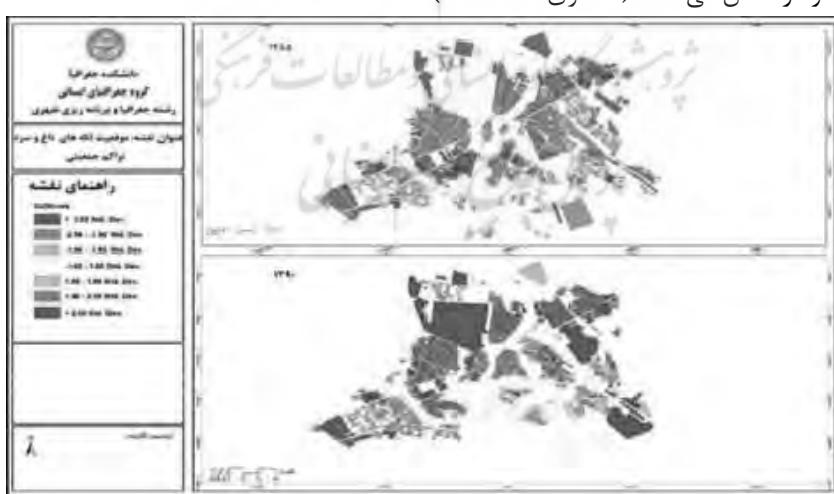
موران محلی: تحلیل خوش و ناخوش که به شاخص انسلین محلی موران نیز شناخته می‌شود، از ابزارهای مفید برای نمایش توزیع آماری پدیده‌ها در فضای می‌باشد. این ابزار نشان می‌دهد که در کجاها مقادیر زیاد و یا کم این پدیده‌ها در فضا بهطور خوش‌ای توزیع شده‌اند (عسگری، ۱۳۹۰: ۷۴).



تصویر ۸- موقعیت خوش‌ها و ناخوش‌های تراکم جمعیت در شهر اهواز

در تحلیل نتایج موران محلی که با استفاده از بلوک آماری سال ۱۳۸۵ و ۱۳۹۰ انجام شد می‌توان گفت توزیع جمعیت به صورت خوش‌بندی نمایش داده شده است در این خروجی خوش‌های با تراکم بالای جمعیت (HH) خوش‌های با تراکم پایین جمعیت (LL) ناخوش‌های با تراکم بالا که توسط بخش‌های با تراکم پایین محاصره شده‌اند (HL) و بخش‌هایی با تراکم پایین که توسط بخش‌های با تراکم بالا در برگرفته شده‌اند.

تحلیل لکه‌های داغ: تحلیل لکه‌های داغ جهت بررسی خوش‌بندی داده‌ها به کار می‌رود اینکه داده‌های با مقادیر زیاد و یا کم چگونه خوش‌بندی شده‌اند. آماره G_i با توجه امتیاز Z تحلیل می‌شود برای امتیاز Z ثابت و معنادار از نظر آماری، هرچه امتیاز Z بزرگ‌تر باشد، مقادیر بالا به میزان زیادی خوش‌بندی شده و لکه داغ تشکیل می‌دهند. برای امتیاز Z منفی و معنادار از نظر آماری، هرچه امتیاز Z کوچک‌تر باشد به معنای خوش‌بندی شدیدتر مقادیر پایین خواهد بود و این‌ها در حقیقت لکه‌های سرد را نشان می‌دهند (عسگری، ۱۳۹۰: ۸۱).



تصویر ۹- موقعیت لکه‌های داغ و سرد تراکم جمعیت شهر اهواز با استفاده از روش Hot Spot Analysis

در تصویر ۹ لکه‌های آبی‌رنگ (لکه‌های سرد) محدوده‌ای است که در آن جمعیت در شهر اهواز دارای تراکم پایین و لکه‌های قرمز‌رنگ (لکه‌های داغ) محدوده‌هایی هستند که در آن‌ها جمعیت در شهر اهواز دارای تراکم بالا می‌باشند. در توزیع

جمعیت در شهر اهواز می‌توان گفت که در جمعیت در بخش‌های میانی دارای تراکم بالا می‌باشد و در قسمت‌های مرکزی شهر که شامل بازار و محل ادارات و سازمان‌ها می‌باشد و همچنین بخش‌های جنوب غربی، جنوب شرقی و شمال شرقی دارای تراکم پایین جمعیت می‌باشد.

با توجه به اینکه بخش اول این پژوهش بررسی توسعه فضایی و کالبدی و پراکنده روی شهر اهواز است. در جمع‌بندی از این بخش باید گفت که شهر اهواز در دوره‌های اخیر (۱۳۹۰-۱۳۳۵) رشد فضایی و جمعیتی زیادی داشته است طبق بررسی‌های انجام‌گرفته شد شهر اهواز در سال ۱۳۳۵ مساحتی ۲۵۰۰ هکتاری داشته است و در سال ۱۳۹۰ (قبل از جدا شدن منطقه ۵ از شهر) به ۲۲۰۰ هکتار رسید و در سال ۱۳۹۱ با توجه به جدا کردن منطقه ۵ از محدوده شهر وسعت شهر به ۱۸۷۰۹.۸۷ هکتار کاهش پیدا کرد. تغییرات تراکم در شهر اهواز از ۴۸ نفر در هکتار در سال ۱۳۳۵ تا ۵۵ نفر در هکتار در سال ۱۳۹۱ در نوسان بوده است. نتیجه مدل‌های آمار فضایی (موران I، خوشبندی زیاد/کم G عمومی)، موران محلی و تحلیل لکه‌های داغ (TOPO) توزیع خوشبای جمعیت را در شهر نمایش می‌دهد و این نکته را گوشزد می‌کند که جهت جلوگیری از ادامه این روند باید راهبردهای مانند توسعه درون‌زا، شهر فشرده در جهت کاهش جنبه‌های منفی پراکنده رویی در دستور کار سازمان‌ها و مراکز مدیریتی ذیربط قرارداد.

تحلیل وضعیت ظرفیت‌های درون‌زا شهر: در توسعه درون‌زا شهر، بیشترین توجه معطوف به استفاده کارآمدتر از زمین‌هایی است که قبلًا تحت پوشش توسعه شهری درآمده و داخل در محدوده شهری هستند. در این رویکرد بخش اعظم رشد آینده جمعیت و نیاز به توسعه شهر را می‌توان در داخل خود محدوده شهر و از طریق پر کردن بافت‌های خالی موجود در شهر، افزایش متعادل تراکم، نوسازی و بازسازی مناطق متروکه و فرسوده و احیا و تغییر کاربری بنای‌های قدیمی برآورده ساخت؛ بنابراین می‌توان گفت حوزه‌های عمل توسعه درون‌زا در رابطه با توسعه کالبدی شهر در دو سه حوزه اصلی و نه حوزه فرعی قابل بررسی است. حوزه‌های اصلی توسعه درون‌زا شامل بهسازی و نوسازی بافت‌های مسئله‌دار شهری، اراضی خالی و توسعه‌نیافرته و استفاده مجدد از بافت‌های ناکارآمد شهری (کاربری‌های فرا شهری) می‌باشد. در این پژوهش با استفاده از این تقسیم‌بندی مبادرت به شناسایی این بافت‌ها و اراضی در محدوده شهر اهواز شد.



تصویر ۱۰- حوزه‌های عمل توسعه درون‌زا در شهر

بهسازی و نوسازی بافت‌های مسئله‌دار شهری

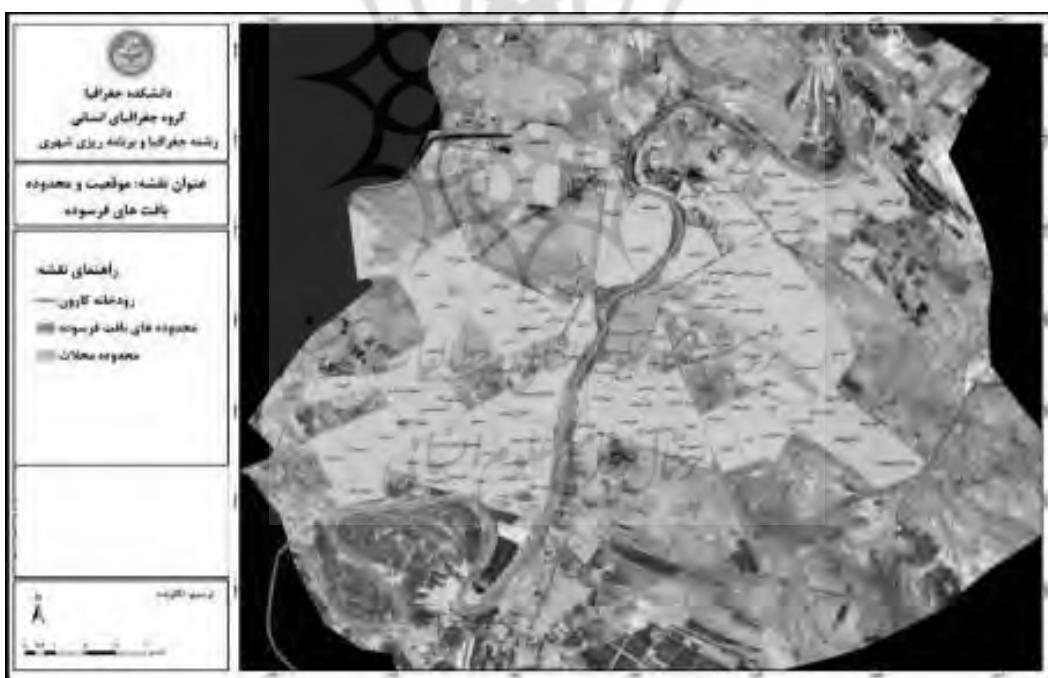
بافت‌های فرسوده: در شهر اهواز طبق مطالعات طرح بافت فرسوده در محدوده فعلی شهر ۱۱ محدوده بافت فرسوده شناسایی شده است که در جدول ۴ نام و مساحت آن‌ها ذکر شده است:

جدول ۴- نام و مساحت محدوده‌های بافت فرسوده شهر اهواز

ردیف	نام	مساحت (هکتار)
۱	زرگان	۳۳/۳۴
۲	زویه	۲۳/۱۸
۳	منبع آب و حصیرآباد	۱۷۱/۷۲
۴	آسیاباد	۵۱/۴
۵	عامری و خزعلیه	۵۵/۹۲
۶	مرکز شهر و یوسفی	۳۵۲/۴
۷	کوی علوی (شلنگ آباد)	۱۶۵/۵۴
۸	کوی صیاحی	۱۹/۲۱
۹	عين دو	۵۹/۳۸
۱۰	ملashیه	۱۰۱/۰۵
۱۱	نهضت آباد	۶۸/۸۲

مأخذ: (مهندسین مشاور فجر و توسعه، ۱۳۹۱: ۱۱۶)

طبق جدول بالا، منبع آب و حصیرآباد با ۳۵۲.۴ هکتار بیشترین مساحت و کوی صیاحی با ۱۹.۲۱ هکتار کمترین مساحت را دارد. ناگفته نماند که تعدادی از محدوده‌های بافت فرسوده جزو اراضی و بافت‌های حاشیه‌نشین و روستاهای ادغام شده در خدماتی شهر می‌باشند. موقعیت و محدوده بافت‌های فرسوده شهر اهواز در تصویر ۱۱ ارائه شده است. با توجه به نقشه می‌توان گفت بیشترین محدوده‌های بافت فرسوده در محدوده منطقه یک و هفت شهری قرار دارند.



تصویر ۱۱- موقعیت و محدوده بافت‌های فرسوده شهر اهواز

بافت‌های حاشیه‌نشین: شهر اهواز به علت مرکزیت استانی، وجود صنایع و جنگ تجمیلی و محرومیت شهرهای اطراف و... در دهه‌های قبل جاذب مهاجران زیادی بوده که اکثر این مهاجران قشر فقیر بودند به علت عدم صحیح مدیریت شهری عدم اجرای قوانین این مهاجران در سکونتگاه‌های غیررسمی و حاشیه شهر ساکن شدند. در این پژوهش مجال آن بحث نیست و ارجاع داده می‌شود به سایر پژوهش‌های مرتبط با سکونتگاه‌های غیررسمی در شهر اهواز انجام گرفته است.

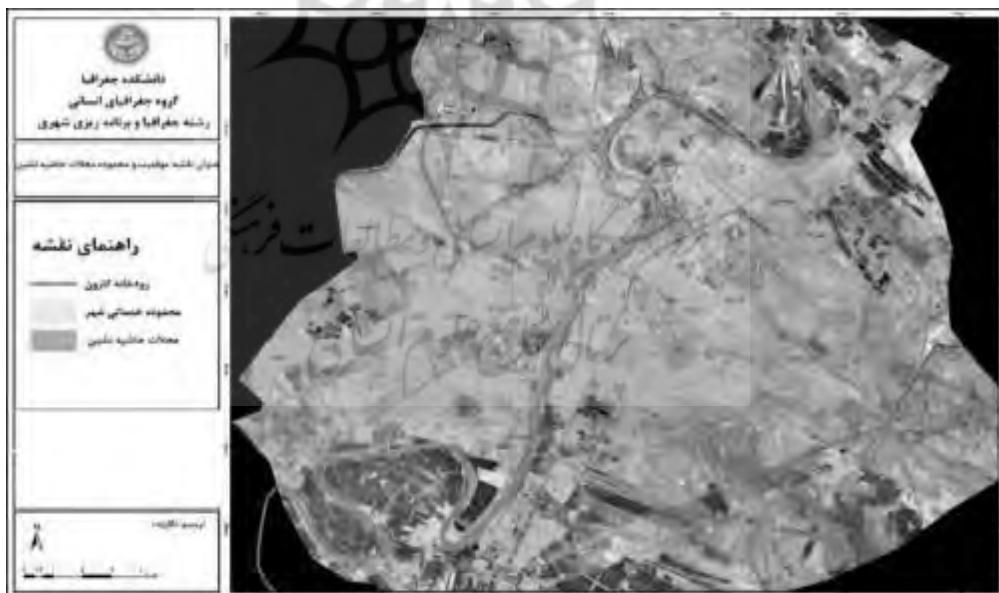
در طرح شناسایی محلات شهر اهواز، محلات مندرج در جدول ۵ به عنوان محلات حاشیه‌نشین شناسایی شدند. بیشترین محدوده‌های حاشیه‌نشین در منطقه ۶ قرار دارند. مبدأ ساکنان این محلات شهرهای غرب و جنوب غرب شهر اهواز بوده‌اند.

جدول ۵- محلات حاشیه‌نشین شهر اهواز سال ۱۳۹۲

نام	مساحت (هکتار)	جمعیت	نوع	تراکم	منطقه
گلدهشت	۲۷۳.۷۸۹	۲۱۹۵	جمعيتی- اجتماعی- اقتصادي (حاشیه‌نشین)	۸	۶
گلبهار	۱۵۹.۸۶۲	۲۲۳۵	جمعيتی- اجتماعی- اقتصادي (حاشیه‌نشین)	۱۴	۶
سیاحی	۲۲۲.۹۷۱۷	۵۲۸۶	جمعيتی- اجتماعی- اقتصادي (حاشیه‌نشین)	۲۳.۶	۶
شنگ آباد	۲۱۰.۶۶۳	۵۳۰.۸۸	جمعيتی- اجتماعی- اقتصادي (حاشیه‌نشین)	۲۵۲	۶
عین دو	۳۳۰.۸۱۵		جمعيتی- اجتماعی- اقتصادي (حاشیه‌نشین)		۶
ملاشیه	۲۲۵.۹		جمعيتی- اجتماعی- اقتصادي (حاشیه‌نشین)		۶
زویه ملی راه	۳۹.۷۷۴	۱۷۷۰	جمعيتی- اجتماعی- اقتصادي (حاشیه‌نشین)	۴۴.۵	۳
علی آباد	۸۵.۶۷۷	۲۹۳۶	اجتماعی- اقتصادي (حاشیه‌نشین)	۳۴.۲	۳
زویه کوروش	۱۴۳.۶۵۱	۷۲۸۲	جمعيتی- اجتماعی- اقتصادي (حاشیه‌نشین)	۵۰.۷	۳
زرگان	۴۵.۵۸۵		جمعيتی- اجتماعی- اقتصادي (حاشیه‌نشین)		۳
چنبیه علیا	۵۳.۹۳۳	۱۶۴۴	اجتماعی- اقتصادي (حاشیه‌نشین)	۳۰.۵	۴
منبع آب	۱۰۹.۶۴۲	۲۷۳۳۹	جمعيتی- اجتماعی- اقتصادي (حاشیه‌نشین)	۲۴۹.۳	۷
آل صافی	۹۴.۴۶۷	۳۱۴۲	جمعيتی- اجتماعی- اقتصادي (حاشیه‌نشین)	۳۳.۳	۷
کوی آل طاهر	۵۳.۲۷۹	۱۹۶۳	جمعيتی- اجتماعی- اقتصادي (حاشیه‌نشین)	۳۶.۸	۸

مأخذ: (معاونت برنامه‌ریزی و توسعه شهرداری اهواز، ۱۳۹۲: ۱۴)

مساحت محلات حاشیه‌نشین شهر اهواز ۲۰۵۱۰۰۸۷ هکتار می‌باشد و جمعیت محلات بدون احتساب محلات ملاشیه، زرگان و عین دو ۱۰۸۸۰ نفر می‌باشد. تصویر ۱۲ محدوده محلات حاشیه‌نشین را نشان می‌دهد.



تصویر ۱۲- موقعیت و محدوده محلات حاشیه‌نشین شهر اهواز

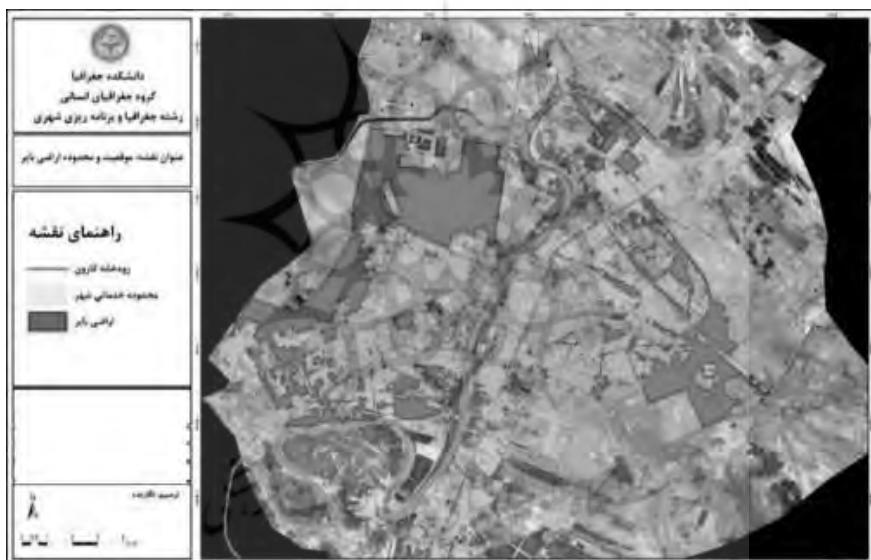
اراضی بایر

با بررسی کاربری اراضی در شهر اهواز مشخص شده که اراضی بایر بیشترین سهم در حوزه‌های مربوط به توسعه درون‌زای شهردارند. به علت پراکنده‌گی و رشد شهر و عدم مدیریت صحیح، اراضی زیادی در شهر به صورت توسعه‌نیافته و بدون ساخت و ساز نمایان است که تحت عنوان اراضی بایر می‌توان از اولویت‌های مهم در توسعه درون‌زای شهر در نظر گرفت. در

شهر اهواز بیشترین مساحت مربوط به منطقه ۲ شهری (مقدار زیادی از این اراضی بایر منطقه ۲ در محدوده پادگان لشکر ۹۲ زرهی قرار دارد با تفاوت بین شهرداری و ارگان‌های نظامی قرار شد که پادگان به بیرون از شهر انتقال پیدا کند و این اراضی بایر در جهت توسعه شهری قرار گیرند) و کمترین مقدار اراضی بایر در منطقه یک قرار دارند. مقدار و موقعیت اراضی بایر رامی توان در جدول ۶ و تصویر ۱۳ ملاحظه کرد.

جدول ۶- مساحت و تعداد قطعات اراضی بایر در شهر اهواز

درصد	اعداد	مساحت (مترمربع)	باير
۰.۰۰۳۳	۴۱۵	۸۰.۷۰۸۸	۱
۲۹.۸	۲۷۳	۱۷۲۰.۹۸۷۴۱	۲
۱۳.۶	۴۰۳	۷۸۹.۰۰۸۲۱۸۹	۳
۱۶.۵	۸۰۸	۹۵۸.۳۰۵۲۰۰۷	۴
۲۰.۱	۳۵۹	۱۱۶۵.۲۵۹۲۳۶	۵
۲.۳	۳۶۲	۱۳۸.۴۴۶۵۳۲	۷
۱۵.۹	۳۸۶	۹۲۰.۳۹۷۷۴۴۹	۸
۱۰۰	۳۰۰۶	۵۷۷۳.۱۱۳۲۲۱	کل



تصویر ۱۳- موقعیت و محدوده اراضی بایر در شهر اهواز

علاوه بر بافت‌های حاشیه‌نشین و بافت فرسوده و اراضی بایر در شهر اهواز که شرح داده شد می‌توان از اراضی مخربه، اراضی نظامی، اراضی صنعتی، زندان‌ها، قبرستان، پایانه و ابزار جهت استفاده در توسعه درونی بهره برد. جدول شماره مساحت و درصد و شکل شماره موقعیت این اراضی را در شهر اهواز نشان می‌دهد.

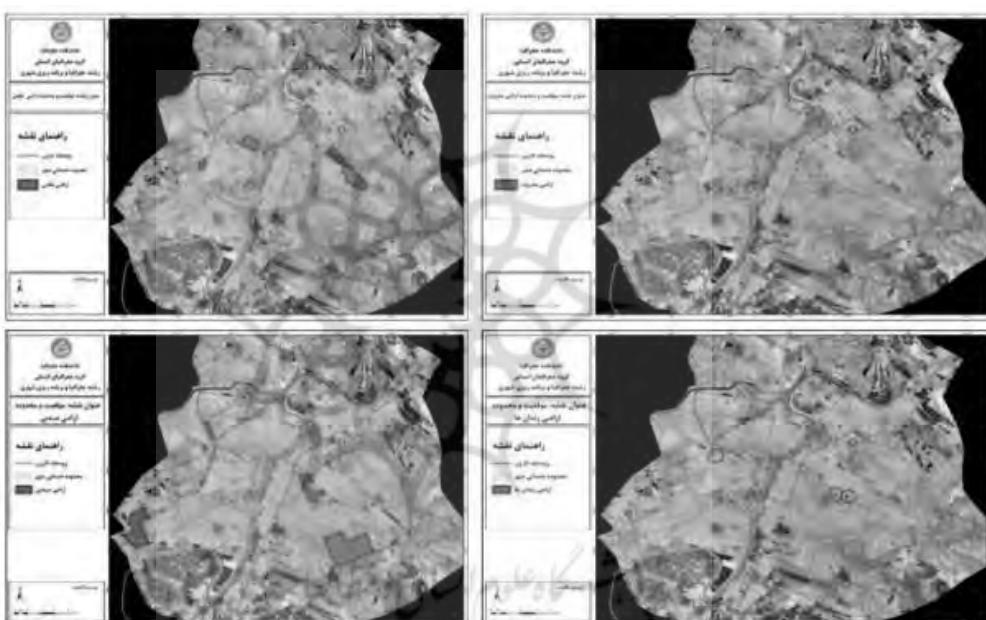
اراضی صنعتی			اراضی زندان‌ها			اراضی نظامی			اراضی مخربه		
درصد	مساحت	منطقه	درصد	مساحت	منطقه	درصد	مساحت	منطقه	درصد	مساحت	منطقه
۱.۰۱	۱۴۷۸۱۶.۴	۱	۰		۱	۰		۱	۱۱.۸	۸۱۰.۹۳.۲۹	۱
۳.۱	۴۵۸۸۶۲.۹	۲	۰		۲	۲۱.۰	۱۱۴۵۴۲۹	۲	۲.۲	۱۵۱۷۶.۱۱	۲
۲.۶	۳۹۳۲۲۴.۱	۳	۰		۳	۱۷.۳	۹۴۴۶۴۳.۸	۳	۱۴.۲	۹۸۰.۴۵.۵۸	۳
۱۵.۷	۲۳۰.۸۳۵۸	۴	۰		۴	۰.۲۸	۱۵۵۴۷.۲۹	۴	۳۶.۴	۲۴۹۷۸۶۴	۴
۱۵.۷	۲۳۰.۰۶۱۸	۶	۰.۴	۳۹۶۲۱.۲۸۵	۶	۸.۰۲	۴۳۶۵۲۵.۳	۶	۲۹.۷	۲۰۴۲۱۵.۹	۶
۱۱.۸	۱۷۳۳۹۸۶	۷	۶۴.۴	۴۶۶۲۱.۴۷	۷	۵۳.۲	۲۸۹۶۲۷۴	۷	۴۶	۳۱۶۰.۴۷	۷
۴۹.۸	۷۲۸۹۲۹۸	۸	۳۰.۰	۲۱۷۸۱۶۲	۸	۰		۸	۰.۸۷	۵۹۹۱.۳۲	۸

۱۰۰	۱۴۶۳۲۱۶۳	کل	۱۰۰	۷۲۳۶۵.۳۸	کل	۱۰۰	۵۴۳۸۴۲۹	کل	۱۰۰	۶۸۵۹۱۹.۲	کل
-----	----------	----	-----	----------	----	-----	---------	----	-----	----------	----

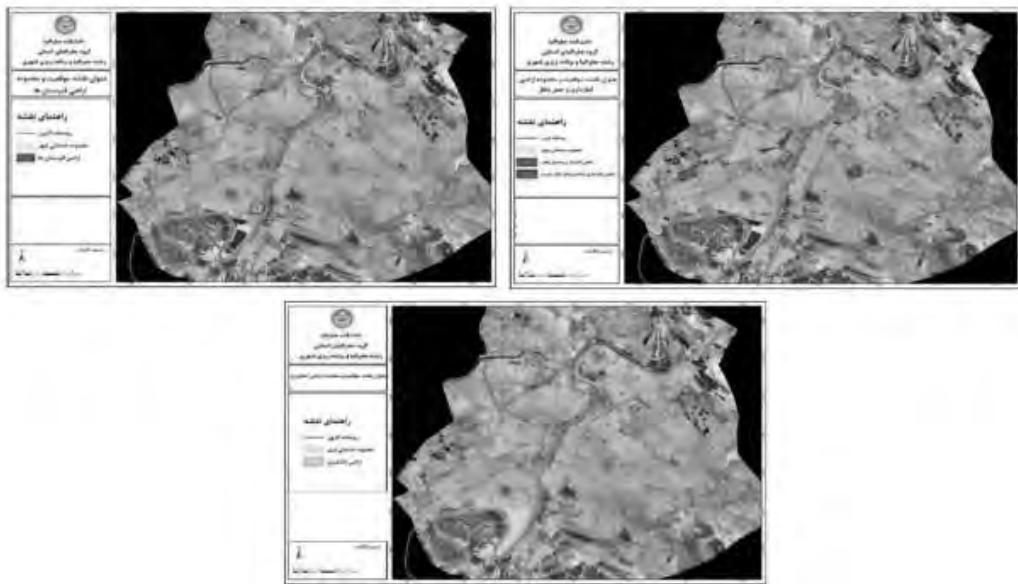
جدول ۷- مساحت و درصد بافت‌های مناسب جهت توسعه درون‌زا

منطقه	اراضی پایانه و انبار			منطقه	اراضی قبرستان‌ها			منطقه	اراضی کشاورزی		
	درصد	مساحت	منطقه		درصد	مساحت	منطقه		درصد	مساحت	منطقه
۱	۴۵۱۱۷.۱۵	۱.۴	۱	۴۹۴۵۹۶.۱	۰.	۱	۰.	۱	۱۰.۱۱۸	۴۹۴۵۹۶.۱	۱
۲				۵۵۶۸.۳۸۳	۰.	۲	۰.	۲	۰.۰۹	۵۵۶۸.۳۸۳	۰
۳	۳۲۹۶۳.۲۶	۱.۰	۳	۳۶۷۴۵.۳۹	۶۲.۵	۲	۶۲.۵	۳	۱۹.۸	۱۲۰۶۷۰.۸	۱
۴	۱۴۶۷۷۰.۶	۴.۸	۴	۲۲۰۳۰.۴۵	۳۷.۴	۴	۳۷.۴	۴	۶۶.۶	۴۰۶۲۱۴۴	۰
۵	۱۷۱۴۸۲۵	۵۶.۶	۶		۰.	۶	۰.	۶	۳.۲	۱۹۷۳۱۳.۱	۰
۶	۱۴۸۰۶۱.۶	۴.۸	۷		۰.	۷	۰.	۷	۰.	۱۲۵۷۴۶	۸
۸	۷۱۰۱۰۳.۶	۲۳.۴	۸		۰.	۸	۰.	۸	۲۰.۶		

ادامه جدول ۷- مساحت و درصد بافت‌های مناسب جهت توسعه درون‌زا



پرستال جامع علوم انسانی



تصویر ۱۴- موقعیت و محدوده بافت‌های مناسب جهت توسعه درون‌زا

در مباحث مربوط به پراکنده رویی و توسعه پایدار شهری تأکید شده که گسترش و توسعه شهر به گونه‌ای باشد که باعث از بین رفتن اراضی کشاورزی و باغات نشود. اراضی کشاورزی و باغات به علت تأمین مواد غذایی، تأثیر در ملایمت و خنکی هوای شهر، کاهش آلودگی‌های شهر و... باید همواره در حفظ آن‌ها کوشید. شهر اهواز و اطراف آن به سبب وجود رودخانه کارون و زمین‌های مسطح، کشاورزی از قدیم‌الایام همیشه پرورونق بوده است در دهه‌های اخیر رشد صنایع به‌ویژه نفت و رشد شهر سبب از بین رفتن اراضی زیادی شده است. با توجه به داده‌های استخراجی از نقشه کاربری اراضی شهر اهواز حدود ۶۰۹۲۰۷۴۹۸۴ مترمربع اراضی باغات و کشاورزی در محدوده شهر وجود دارد. با توجه به ویژگی‌های این اراضی از جمله بازدهی محصول، موقعیت آن در شهر باید در حفظ آن تلاش کرد در صورت عدم بازدهی کافی و جرم خیزی با تغییر کاربری آن‌ها به کاربری فضای سبز که شهر از کمبود آن رنج می‌برد باعث ارتقا کیفیت زندگی شهری وندان شد.

نتیجه‌گیری

رشد شتابان جمعیت شهرنشین، هجوم جمعیت مهاجر به شهرهای بزرگ و لزوم پاسخ‌گویی به نیازهای جمعیت شهرنشین و نیز ارائه خدمات شهری، ضرورت به کارگیری تمام توان‌ها و ظرفیت‌های موجود شهر را بیش‌ازپیش نمایان می‌سازد. بدین منظور لازم است تا به جای توسعه و رشد بی‌رویه شهر به صورت افقی، از طریق پر کردن بافت موجود شهر، افزایش متعادل تراکم و تغییر کاربری بنای‌های قدیمی و آلوده‌کننده، به رشد و توسعه پایدار شهر دست یافت. از سوی دیگر اقتضای زندگی شهرنشینی امروزی چنین است که شهرها مکانی برای زندگی، کار و تفریح باشند و الگوی سکونت در حومه‌ها، کار یا تحصیل در مراکز شهری، دیگر جذابیتی برای شهریوندان ندارد. در پیاده‌سازی این توسعه انتخاب نقاط مناسب و مطلوب برای توسعه از اهمیت بالایی برخوردار است به همین منظور در این پژوهش در وهله اول به بررسی تغییرات فضایی-کالبدی و الگوی پراکنده رویی در شهر اهواز و در بخش دوم پژوهش با استفاده از تقسیم‌بندی وزارت مسکن و شهرسازی در حوزه‌های عمل توسعه درون‌زا مبادرت به شناسایی این حوزه‌ها در شهر اهواز گردید. همان‌طور که گفته شد بخش اول این پژوهش بررسی توسعه فضایی و کالبدی و پراکنده رویی شهر اهواز است. در جمع‌بندی از این بخش باید ابتدا تحولات کالبدی-فضایی شهر از دهه ۱۳۵۵ تا ۱۳۹۱ بیان شده است. تغییرات وسعت شهر اهواز را این‌طور می‌توان بیان کرد که شهر اهواز در سال ۱۳۳۵، یک دهه قبل از تهیه اولین طرح جامع ۲۵۰۰ هکتار وسعت داشت و در سال ۱۳۴۵، ۲۰۰ هکتار به محدوده شهر افزوده شد در سال ۱۳۵۵ وسعت شهر به ۳۷۰۰ هکتار رسید بعد از یک دهه و در بحبوحه دفاع مقدس وسعت شده به ۶۹۰۰ هکتا. سد ۵، سا. ۱۳۷۰ وسعت شده د. افة. ط ح حامع (۱۳۴۷)، ۱۰۶۱۵ هکتا. سد ۵، سا.

مطالعات محیطی هفت حصار شماره هفدهم / سال پنجم / پاییز ۱۳۹۵

۱۳۷۵، با تغییر محدوده طرح جامع وسعت شهر به ۲۰۶۱۵ هکتار تغییر کرد و طبق داده‌های سالنامه‌های آماری هر سالهای ۱۳۹۰ و ۱۳۸۵ و ۱۳۹۱ با ترتیب ۲۱۲۶۶، ۲۱۲۵۷ و ۲۱۲۵۷ هکتار بوده و در سال ۱۳۹۱ با توجه به جدا کردن منطقه ۵ از محدوده شهر وسعت شهر به ۱۸۷۰۹ هکتار کاهش پیدا کرد.

تغییرات تراکم در شهر اهواز از ۴۸ نفر در هکتار در سال ۱۳۳۵ تا ۵۵ نفر در هکتار در سال ۱۳۹۱ در نوسان بوده است. در سال‌های ۱۳۳۵ تا ۱۳۹۱ بالاترین حد سرانه مربوط به سال ۱۳۷۵ با ۲۵۶ مترمربع بوده و کمترین سرانه در سال ۱۳۵۵، ۱۱۰ مترمربع بوده است.

نتیجه مدل‌های آمار فضایی (موران ا، خوشبندی زیاد/کم (G عمومی)، موران محلی و تحلیل لکه‌های داغ) توزیع خوشای جمعیت را در شهر نمایش می‌دهد. درمجموع می‌توان گفت شهر اهواز علاوه بر اینکه رشد کالبدی-فضایی وسیعی داشته از نظر توزیع جمعیت و مساحت قسمت‌های ساخته شده پراکنده است بنابراین ویژگی پراکنده رویی تأیید می‌شود.

هدف دوم پژوهش این بوده است که بافت‌هایی که مناسب توسعه درون‌زای شهر می‌باشند شناسایی شوند این بافت‌ها شامل بافت فرسوده، بافت مخربه، بافت حاشیه‌نشین، اراضی بایر و بافت‌های ناکارآمد شهری به ترتیب با مساحت ۱۱۰.۱.۹۶، ۶۸.۵۹، ۲۰.۵۱، ۵۷۷۳.۱۱، ۲۳۲۳.۰۳ و به تفکیک بافت‌های ناکارآمد شهری (کاربری‌های فرا شهری) شامل اراضی نظامی، زندان‌ها، اراضی صنعتی، قبرستان‌ها، اراضی انبارداری و حمل و نقل به ترتیب دارای مساحت ۷.۲۳، ۵۴۳.۸۴، ۷.۲۳، ۵۴۳.۸۴ است که در جدول ۸ مساحت این اراضی ذکر شده است.

جدول ۸- مساحت بافت‌های شناسایی‌شده جهت توسعه درون‌زا در شهر اهواز

مساحت (هکتار)	حوزه‌های فرعی	حوزه‌های اصلی
۱۱۰۱.۹۶	فرسوده	استفاده از اراضی خالی و توسعه نیافته بهسازی و نوسازی بافت‌ها
۶۸.۵۹۱۹۲	مخوبه	
۲۰۵۱.۰۰۸۷	حاشیه‌نشین	
۵۷۷۳.۱۱۳۲۲۱	بایر	
۵۴۴۳.۸۴۴۹	نظامی	
۷.۲۳۶۵۳۸	زنдан	
۱۴۶۳.۲۱۶۳	صنعتی	
۵.۸۷۷۵۸۴	قبرستان	
۳۰۲.۸۵۸۴	انبارداری و حمل و نقل	
۱۸۷۰.۹۸۷		مساحت شهر

این نکته رو در آخر باید اضافه کرد که بحث توسعه درون‌زا در شهر اهواز باید با دیگر راه‌حل‌ها مانند اجرای کمربند سیز، مدیریت رشد، تدوین و اجرای قوانین ساخت‌وسازها در شهر، توزیع عادلانه خدمات و تسهیلات و جلوگیری از مهاجرت و رشد سکونتگاه‌های غیررسمی (در عمل در شرایط کشور ایران دشوار است) ... همراه باشد.

منابع

- احمدزاد روشی، م.، و حسینی، ا. (۱۳۹۰). ارزیابی و پیش‌بینی تغییرات و پراکنش افقی شهرها با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای چند زمانه و سیستم اطلاعات جغرافیایی، نمونه موردي: شهر تبریز در مقطع زمانی ۱۳۸۹-۱۳۶۳. مجله پژوهش و برنامه‌ریزی شهری، ۲، ۴، ۱-۲۰.
 - ارجمند عباسی، پ. (۱۳۸۷). امکان‌سنجی توسعه درون فضایی در ایران به کمک ابزار GIS، نمونه موردي: ۵ه ونک. طرح نهایی کارشناسی رشته شهرسازی، دانشکده هنرهای زیبا، دانشگاه تهران.
 - فصلنامه علمی آموزشی فناوری شهرسازی، ۱۳۸۹، ۱۰، ۱-۲۰. پژوهش‌های تئوری و تطبیقی در انتقاد و کوشه قائم، ۱، ۱-۱۰.

- سلیمانی، م، تولایی، س، رنگانه، ا، و احمدی، م. (۱۳۹۴). بررسی پراکنده رویی و ظرفیت‌های توسعه درونی شهر سقز. *فصلنامه علمی-پژوهشی نگرش‌های نو در جغرافیای انسانی*، ۳، ۷، ۱۴۴-۱۲۳.
- شریفی، ع. (۱۳۸۵). *عدالت اجتماعی و شهر: تحلیلی بر نابرابری‌های منطقه‌ای شهر اهواز*. پایان‌نامه دکتری به راهنمایی دکتر قرخلو، دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران.
- شهرداری شهر اهواز. (۱۳۹۰). آمارنامه کلان‌شهر اهواز. انتشارات روابط عمومی و امور بین‌الملل شهرداری اهواز.
- شهرداری شهر اهواز. (۱۳۹۱). آمارنامه کلان‌شهر اهواز. انتشارات روابط عمومی و امور بین‌الملل شهرداری اهواز.
- شیخی، ح، ذاکر حقیقی، ک، و منصوری، س. (۱۳۹۲). بررسی پراکنده روی شهر بروجرد و راهکارهای توسعه درونی آن، *مجله پژوهش و برنامه‌ریزی شهری*، ۴، ۱۵، ۵۶-۳۷.
- صارمی، ح. (۱۳۹۲). بررسی توسعه آر درون شهر بروجرد، *مجله مدیریت شهری*، ۳۲، ۳۰-۲۹۹.
- صداقت رستمی، ک، اعتماد، گ، بیدرام، ر، و ملاذر، ج. (۱۳۸۹). تدوین شاخص‌های شناسایی بافت‌های ناکارآمد. *مجله علمی تخصصی برنامه‌ریزی فضایی*، ۱، ۱.
- طبیبیان، م، و اسدی، ا. (۱۳۸۷). بررسی و تحلیل عوامل پراکنده رویی در توسعه فضایی مناطق کلان‌شهری. *دوفصلنامه دانشگاه هنر*، ۱، ۲۳-۵.
- عسگری، ع. (۱۳۹۰). *تحلیل‌های آمار فضایی با Arc GIS*. انتشارات سازمان فناوری اطلاعات و ارتباطات شهرداری تهران، چاپ اول.
- قرخلو، م، داودی، م، زندوی، م، و جرجانی، ح. ع. (۱۳۹۰). مکان‌یابی بهینه توسعه فیزیکی شهر بابلسر بر مبنای شاخص‌های طبیعی. *جغرافیا و توسعه*، ۳۳، ۱۲۲-۹۹.
- قنواتی، ع، عظیمی، آ، و فرجی ملائی، ا. (۱۳۹۱). کیفیت محیطی شهر و شکل ناموزون شهری در بابلسر. *پژوهش‌های جغرافیای انسانی*، ۸۱، ۲۱۵-۱۹۳.
- محمدی ده چشم، م، و محمدی ده چشم، م. (۱۳۹۱). *تحلیلی جغرافیایی بر نتایج اکولوژیکی ناشی از مهاجرت در شهر اهواز*. *فصلنامه جمعیت*، ۷۹، ۸۲-۶۹.
- مختاری ملک‌آبادی، رضا؛ قاسمی، یاسر. (۱۳۹۱). *تحلیل الگوی گسترش شهر بهشهر بر اساس مدل‌های کمی برنامه‌ریزی منطقه‌ای*. *مجله پژوهش و برنامه‌ریزی شهری*، ۳، ۸.
- مرکز آمار ایران (۱۳۹۰). *سالنامه آماری استان خوزستان*. بخش اول سرزمین، آب و هوا.
- معاونت برنامه‌ریزی و توسعه شهرداری اهواز (۱۳۹۲). خلاصه گزارش طرح پژوهشی تعیین حدود محلات شهر اهواز.
- معروف نژاد، عباس (۱۳۹۰). *تأثیر کاربری‌های شهری در ایجاد جزایر حرارتی*. *مطالعه موردی: شهر اهواز*. *فصلنامه*

سنچش عملکرد کمیته امداد در فقرزدایی از مناطق روستایی با تأکید بر پارامترهای توسعه (مورد مطالعه: شهرستان شیراز)

علی شکور*، علی شمس الدینی**، سید اسماعیل جوادی حقیقی***

تاریخ دریافت مقاله: ۹۵/۴/۱۴

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۵/۶/۱۲

چکیده

حدف فقر و برقراری عدالت اجتماعی در کشور ایران با توجه به دستورات صریح دینی و قانونی در مقایسه با سایر کشورها از اهمیت بیشتری برخوردار است، به نحوی که از سال ۵۷ به این سو نهادهای مدنی - رفاهی فراوانی در راستای ایجاد رفاه و توزیع خدمات عمومی به جامعه تأسیس شده است. یک از مهم ترین این نهادها کمیته امداد امام خمینی (ره) می‌باشد که با هدف رفع فقر و محرومیت از چهره‌ی نواحی روستایی کشور بريا گردیده است. تحقیق حاضر با هدف بررسی نقش کمیته امداد در فقرزدایی از مناطق روستایی شهرستان شیراز انجام گرفته است. نمونه ای ۳۶۳ نفری از مددجویان تحت پوشش کمیته امداد شیراز، به عنوان نمونه انتخاب گردید، که از طریق پرسشنامه فقرسنگی محقق ساخته بررسی گردیدند. یافته‌ها حاکی از آن است که پاسخگویان از نظر پارامترهای اقتصادی و اجتماعی هنوز خود را فقیر می‌دانند و تنها از نظر پارامتر فرهنگی خود را فقیر ندانسته‌اند. به طوری که بین مؤلفه‌های اقتصادی دریافت مستمری و متوسط درآمد ماهیانه خانوار با کاهش فقر روستائیان مورد بررسی رابطه معنادار وجود داشته و بقیه روابط در شاخص اقتصادی با کاهش فقر رد شد. همچنین در بررسی روابط بین مؤلفه‌های اجتماعی و کاهش فقر، هیچ کدام از مؤلفه‌های اجتماعی با کاهش فقر روستایی ارتباط معناداری نداشتند. در بررسی روابط بین مؤلفه‌های فرهنگی و کاهش فقر، تنها بین آموزش‌های کمیته امداد و کاهش فقر رابطه معناداری برقرار بوده و مؤلفه سطح تحصیلات با کاهش فقر ارتباط معناداری نداشت. می‌توان بیان کرد که کمیته امداد اگرچه تاحدودی توانسته در برخی از شاخص‌های اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی زمینه‌های رشد را در بین روستائیان تحت پوشش فراهم آورد، ولی توانسته فقر در بین آنان را به طور محسوسی کاهش داده و یا از بین ببرد.

واژگان کلیدی

روستا، توسعه روستایی، فقر روستایی، کمیته امداد، شهرستان شیراز.

Email: alishakoor52@yahoo.com

Email: ali.shamsoddini@yahoo.com

*دانشیار گروه جغرافیا، واحد مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران.

** استادیار گروه جغرافیا، واحد مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران.

***کارشناس ارشد توسعه روستایی، واحد مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران