

دیدگاهی شناسنامه‌ای هنر مفهومی

آریتا افراشی
Semiotics of
Conceptual Art

در این مختصر، سعی شده تا هنر مفهومی از دیدگاهی نشانه‌شناختی مورد بررسی قرار گیرد. مسئله‌ی قابل طرح در این ارتباط آن است که آثار معرفی شده در قالب هنر مفهومی در چارچوب کدام‌یک از سه نوع نشانه‌ی مطرح شده از سوی پرس قابل بررسی‌اند. به عبارت ساده‌تر، رابطه‌ی صورت و معنی در آثار هنر مفهومی، قراردادی، طبیعی یا تصویرگونه است؟

۱. هنر مفهومی

هنر مفهومی در اواسط دهه‌ی ۱۹۶۰ توسعه یافت. در این نوع هنر، مفهوم و محتوای اثر هنری بر شیء محصول



هنری برتری دارد.

این مسئله که آیا واقعاً آن چه به اصطلاح هنر مفهومی نامیده می شود به عنوان هنر قابل بررسی است، موردن تردید قرار دارد. هنر مفهومی بیش از آن که به اشکال و مواد مرتبط باشد، با مفاهیم و اندیشه های شکل دهنده به این اشکال سروکار دارد. نخستین گروه از هنرمندانی که در اوایل دهه ۱۹۶۰ به خلق آثار هنری قابل طبقه بندی در زمرة هنرها مفهومی پرداختند، بازی بالغات رانیز به آثار هنری خود ضمیمه کردند.

به سختی می توان هنر را تا سطح اندیشه مخصوص تقلیل داد. بی تردید، هر آفرینش هنری اندیشه ای را می نمایاند؛ ولی اندیشه مخصوص به گونه ای که در قالب گفتار و نوشتار متجلی می گردد با تجربه ای آن در قالب هنر تفاوت دارد. ۲. برخی منتقدان آثار هنری بر این باورند که هنر مفهومی صرفاً بهانه ای است برای توجیه کم کاری پدیدآورندگانشان. به بیان ساده تر، وقتی هنرمند به باقی ماندن در لایه ای اندیشه زیربنایی اکتفا می کند، هنر مفهومی شکل می گیرد.^۳

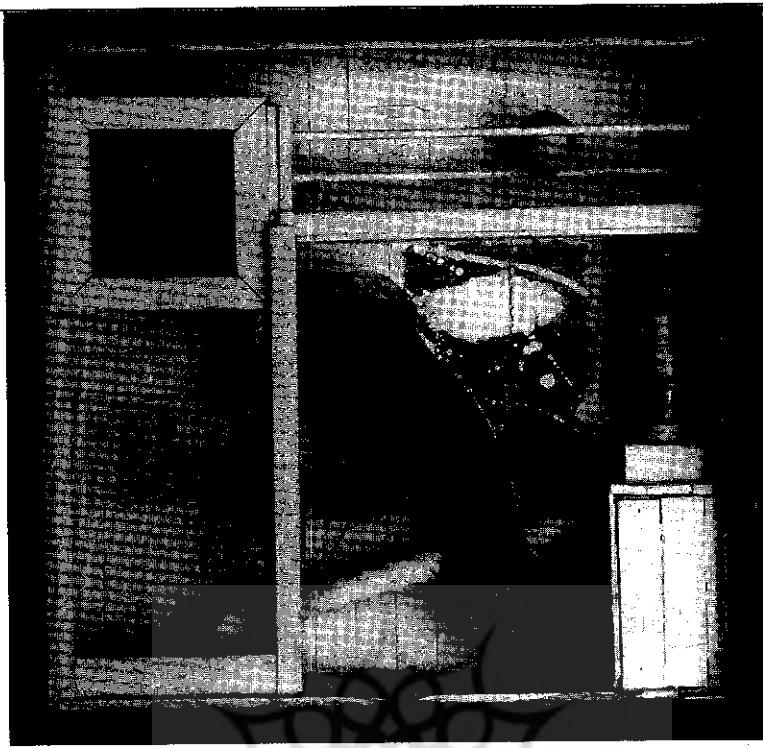
سل لوویت (Sol Lewitt) در دفاع از هنر مفهومی، مدعی شد که تمام اندیشه های هنری الزاماً باید به شیء هنری بدل شوند. به اعتقاد اوی، نقد هنر دیگر بی مورداست؛ زیرا هنرمند خود می تواند تحلیلی بر اثر هنری اش ارائه دهد و این گونه تحلیل ها، همانند یک مجسمه یا یک نقاشی، اثر هنری محسوب می شوند.

هنر مفهومی به شیوه ای گسترش داده، تحت تاثیر خلاقيت مارسل دوشان (Marcel Duchamp) در نام گذاري مجلد اشیا شکل گرفت. او در ۱۹۱۷، یک «توالت فرنگی» (radernamayishgah آثار هنری قرار داد و آن را چشمته (Fountain) نامید. در این روند، هنرمند اندیشه ای را به یک شیء ملحق می سازد که پیش از آن به شیء موردنظر پیوسته نبوده است. در این دیدگاه، از آن جا که اندیشه نسبت به شیء هنری برتری دارد، هر اندیشه ای می تواند به هر شیء ملحق شود. به این ترتیب، دوشان مدعی شد که توانسته اندیشه ای تازه برای شیء مذکور به وجود آورد. ازان پس، هنر نام گذاري مجلد اشیا به منظور نمایش اختیاری بودن نظام نام گذاري، در خدمت هنرمندان قرار گرفت.^۴

رویکرد دوشان و دیگر دادائیست ها در آثار

۲- انواع نشانه

چارلز ساندرز پرس (C.S.Pierce) به طبقه بندی انواع نشانه پرداخت. ۸. وی میان شمايل (icon)، نمایه (index) و نماد (symbol) تقاضوت نهاد. به اعتقاد اوی، شمايل نشانه ای است که میان صورت و معنی اش نوعی شباهت صوری وجود داشته باشد. مثلاً نقاشی یک صورت که به صاحب آن صورت دلالت می کند، نشانه ی شمايلي محسوب می شود.^۹ نمایه نشانه ای است که میان صورت و معنی اش رابطه ای استنتاجی وجود دارد. برای نمونه، دلالت «دود» به «آتش» و «حرارت بالای بدنه» به «تب» نمایه محسوب می شوند.^{۱۰} اما نماد نشانه ای است که میان صورت و معنی اش رابطه ای قراردادی وجود دارد. نشانه های زبانی [واژه ها] و علامت راهنمایی رانندگی نماد محسوب می شوند.^{۱۱}



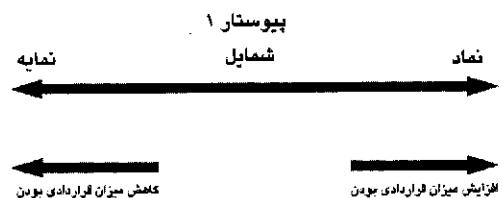
۳- نشانه‌شناسی هنر مفهومی

با معرفی آن چه در اصطلاح هنر مفهومی نامیده می‌شود و اشاره به انواع نشانه از دید پرس، در این مرحله جادارده این نکته پرداخته شود که آثار هنری قابل طبقه‌بندی تحت عنوان هنر مفهومی، چه نوع نشانه‌هایی قلمداد می‌گردند و نیز این که رابطه‌ی صورت و معنی نشانه در آن‌ها تاچه حد قراردادی است یا این که تاچه اندازه انجیخته و طبیعی محسوب می‌شود؟

توصیف هنر مفهومی به مثابه‌ی گرایشی در هنر که در آن اندیشه بر صورت اثر هنری ارجحیت می‌باشد، مارابر آن می‌دارد تا به دنبال وجه اشتراک این گونه آثار و نشانه‌های نمادین باشیم. در ارتباط با نشانه‌های نمادینی مانند واژه‌ها نیز صورت و معنی تغییرپذیر است و در گذر زمان، صورت نشانه می‌تواند تغییر کند. این مسئله به شیوه‌ای برجسته در حرکت دوشان در ارتباط با هنر نام‌گذاری مجدد اشیا و آفرینش هنری به نمایش گذارده شد. به عبارت ساده‌تر، آن هنگام که هنرمند برای نمونه، «فنجان قهوه» را (درخت) نام می‌نهاد، به شیوه‌ای برجسته، اندیشه را بر شکل اثر هنری برتری می‌بخشد و نیز

به اعتقاد سجودی^{۱۲}، میزان قراردادی بودن رابطه‌ی میان صورت و معنی، در این سه نوع نشانه به ترتیب کاهش می‌یابد. نشانه‌های نمادین بسیار قراردادی‌اند. در قطب مخالف، نشانه‌های نمایه‌ای قرار دارند که براساس اجباری کور توجه را به معنی نشانه معطوف می‌کنند.^{۱۳} در حدفاصل نشانه‌های نمادین و نمایه‌ای، نشانه‌های شمايلی قرار دارند که دلالت صورت نشانه به معنی در آن‌ها تاحدی قراردادی و تاحدی طبیعی و اجباری است.

هرقدر صورت نشانه بیشتر در قید معنی آن باشد، نشانه انجیخته تر (motivated) خواهد بود.^{۱۴} هرچه نشانه‌ای کم تر انجیخته باشد، درک و به کارگیری آن بر یادگیری نوعی قرارداد توافقی متکی است. جایگاه هر یک از انواع نشانه‌های شمايلی، نمایه‌ای و نمادین بر پيوستار قراردادی بودن نشانه‌ها (پيوستار) نشان داده شده است.



معنی نشانه، باتوجه به نمونه‌هایی از این گونه آثار، مورد تحلیل قرار گرفت.

پاداشت‌ها

1. N. Princenthal, "Conceptual Art", Microsoft, Encarta, Reference Library, 2000.
2. J. Appletin, "Conceptual Art", <http://www.spiked-online.com/Articles/>, 2003.
۳. همان‌جا.
۴. همان‌جا.
۵. پرستال، منبع پادشاه.
۶. همان‌جا.
۷. آبلین، منبع پادشاه.
8. C. S. Peirce, *Collected Papers*, ed. by C. Hartshorne and P. Weiss, (Cambridge: Harvard University Press, 1958).
۹. کورش صفوی، درآمدی بر معنی‌شناسی (تهران: پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی، ۱۳۷۹)، ص ۲۵.
۱۰. همان‌جا.
۱۱. همان‌جا.
۱۲. فرزان، سجادی، *نشانه‌شناسی کاربردی* (تهران: نشر نص، ۱۳۸۲)، ص ۳۴.
۱۳. پرس، منبع پادشاه، ص ۳۰۶.
۱۴. فردیان دو سرسون، *دوره‌ی زبان‌شناسی عمومی*، ترجمه‌ی کورش صفوی (تهران: انتشارات هرمن، ۱۳۷۸).
۱۵. روس یاکوبسن، «قطب‌های استعاری و مجازی»، ترجمه‌ی کورش صفوی، در کورش صفوی، *گفتارهایی در زبان‌شناسی* (تهران: انتشارات هرمن، ۱۳۸۰).

تغییرپذیری رابطه‌ی صورت و معنی را در سطح نماد به نمایش می‌گذارد. حال، باتوجه به آن‌چه گفته شد، آیا می‌توان نتیجه گرفت که آثار هنری مفهومی نشانه‌هایی صرفاً نمادین محسوب می‌شوند؟

رابطه‌ی تصویرگونه‌ی میان صورت و معنی نشانه به ویژه در ارتباط با هنرها بصری قابل طبقه‌بندی در گروه هنرها مفهومی، غیرقابل انکار است؛ هرچند حتی در ارتباط با آثار موسیقائی مفهومی نیز چنین تصویرگونگی ای به وضوح خودنمایی می‌کند. بنابراین، اگرچه با توجه به آن‌چه پیش تر گفته شد، آثار هنری مفهومی از جمله نشانه‌های نمادین محسوب می‌شوند، اما از سوی دیگر می‌توان ادعا کرد که این آثار نشانه‌هایی شمايلی نیز قلمداد می‌گردد. به این ترتیب، شاید بتوان مدعی شد که این آثار نمونه‌هایی از نشانه‌هایی شمايلی (نمادین) به شمار می‌آیند که جایگاهشان روی پیوستار قراردادی بودن نشانه‌ها، در جایی میان نشانه‌های شمايلی و نمادین قرار دارد.

با بهره‌گیری از اصطلاحات یاکوبسن^{۱۵}، در هر اثر هنری مفهومی، نشانه‌ی نمادین با نشانه‌ی شمايلی (ترکیب)^{۱۶} می‌گردد تا معنی نشانه را روی محور «انتخاب»‌ها تداعی کند. این مسئله به گونه‌ای ساده‌تر قابل بررسی است. در ارتباط با آثار هنری مفهومی، لایه‌ی صورت نشانه در نتیجه‌ی عملکرد فرآیند ترکیب شکل می‌گیرد؛ یعنی صورت نشانه، ساختاری مجازی (metonymic) دارد. مجاز در سطح صورت نشانه، بنایی عملکرد فرآیند انتخاب می‌گردد تا معنی نشانه به شیوه‌ای استعاری (metaphoric) شکل گیرد.

۴. جمع‌بندی مطالب

این بررسی کوتاه به منظور تحلیل نشانه‌شناسخنی آثاری انجام گرفت که در گروه آثار هنری مفهومی قابل طبقه‌بندی‌اند. به این منظور، نخست هنر مفهومی و خاستگاه تاریخی آن معرفی شد؛ سپس طبقه‌بندی سه گانه‌ی نشانه‌ها از دیدگاه پرس مطرح گردید. در مرحله‌ی بعد، ساختار نشانه‌ای آثار هنری مفهومی زیر عنوان نشانه‌های شمايلی نمادین معرفی شد.

آن گاه عملکرد فرآیند ترکیب در شکل دهنی به صورت نشانه و عملکرد فرآیند انتخاب در شکل دهنی به