

اندیشه سیاسی علوی در نامه‌های نهج البلاغه

نامه (۹)

دکتر احمد بهشتی

(۱۶)

## فتنه انگلیزی معاویه و پاسخ‌های دندان‌شکن امام

(۲)

### مرگ ابوطالب

ماجرای شعب پایان یافت و ابوطالب همچنان محکم و استوار با صلابتی برتر از صلابت کوه، پیامبر را یاری کرد و لحظه‌ای از حال او غافل نشد.

سرانجام عمر پرافتخار و باشکوه ابوطالب در سال یازدهم بعثت به پایان رسید و پیکر کوهی سبیر به زیر خاک رفت و روح بلندش به ملکوت اعلاء پیوست.

این مصیبت برای همه مسلمانان سنگین بود؛ ولی برای برادرزاده ابوطالب، سنگین‌تر. اگرچه پناه او و پناه همه بی‌کسان خدای متعال بود، ولی فقدان ابوطالب، به قریش جرأت داد برنامه‌هایی که چندین سال آماده داشتند و با وجود ابوطالب، جرأت پیاده کردن آن را نداشتند، به معرض اجرا گذارند.

پس از درگذشت ابوطالب پیامبر خدا از مکه خارج شد و تلاش کرد که در میان قبائل عرب حامیانی پیدا کند، ولی توفیقی به دست نیامد. باز هم به مکه بازگشت.

سرانجام در عقبه با افرادی از طایفه خزرج که از مدینه آمده بودند، دیدار کرد و شبانه با آنها پیمانی بست و مقدمات هجرت او و یارانش به شهر یثرب - که بعداً مدینه‌النبی نامیده شد - فراهم گشت.

## ایمان ابوطالب

شیعه و بعضی از بزرگان معتزله معتقدند که او مسلمان مرد است. ولی سایر علمای اهل سنت ایمانش را باور ندارند. برخی از احادیث حاکی است که پیامبر خدا بعد از مرگ ابوطالب برای او طلب

پسمندی باش که شکیبائی خود منداده تبر  
است و سراج حمام هر کسی مرگ است. بلا شدید  
است. خداوند فداشدن در راه دوست و فرزند  
دوست را مقدار گرده است...»

مغفرت کرد، از این حدیث معلوم  
می شود او مؤمن بوده و مشرک از  
دنیا نرفته است. زیرا قرآن کریم  
می گوید:

**«ما كَانَ لِلنَّٰٓيْ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ أَن يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَئِيْ قُرْبَىٰ  
مِنْ بَعْدِ مَا ثَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَضَحَابُ الْجَحَّابِ».**

«پیامبر و کسانی که به او ایمان آورده اند، معجاز نیستند که برای مشرکین – بعد از آنکه معلوم شده است که آنها اهل جهنم اند – استغفار کنند، هر چند آنها از خویشاوندانشان باشند». ابن ابی الحديد معتزلی از کسانی است که درباره ایمان ابوطالب توقف کرده است، ولی باید گفت: از شیفتگان و دلباختگان اوست.

او با نقل اشعاری، از ابوطالب در مدح و ستایش پیامبر خدا چنین اظهار نظر می کند که این گونه اشعار را در مدح کسی که تابع و دنباله رو باشند، نمی سرایند، بلکه در مدح کسانی می سرایند که از شاهان و بزرگان باشند. چگونه ممکن است شخصیت بسیار بزرگ و برجسته ای چون ابوطالب که تمام قریش از او چشم می زندند و کسی را یاری مخالفت با او نبود، آن همه اشعار بلند و پر محظوظ و خاضعانه را درباره جوانی

بسرايد که دریناه او و زیر سایه اش بود و در کودکی، او را همچون فرزند دلندی بزرگ کرده بود؟ اینها نشان می دهد که ابوطالب به او، به چشم یک یتیم بی پناه و درمانده و دریه در نگاه نمی کرد، بلکه راز عظمت او را در عمق جانش درک کرده بود. و می دانست که او شخصیتی بزرگ است و آینده‌ای درخشنان در پیش دارد و دنیای بشریت را متحول می سازد. او می دانست که خداوند متعال مقام و منزلت و محبت او را در دلها افکنده و از راه تسخیر دلها به تسخیر بدنهای می رسد.

او می گوید: در امالی ابو جعفر محمد بن حبیب آمده است که هرگاه ابو طالب، پیش برادر را می دید، به یاد برادرش عبدالله گریه می کرد، چراکه عبدالله، هم برادر چلبی او بود و هم برادر بطنه او و بسیار دوستش می داشت. چنانکه عبدالملک نیز بسیار به او علاقه مند بود. گاهی از پیش اینکه مبادا دشمنان آسیبی به پیامبر برسانند، بستر او را تغییر می داد و علی را در بسترهایش می خوابانید.

شبی علی علیه السلام به پدر گفت: پدر، من کشته می شوم.

او در ضمن ایاتی چنین گفت:

«پسرم شکیبا باش که شکیبائی خردمندانه تر است و سرانجام هر کسی مرگ است. بلا شدید است. خداوند فداشدن در راه دوست و فرزند دوست را مقدر کرده است...»<sup>۱</sup>.

امیر المؤمنین علیه السلام در جواب پدر بزرگوارش فرمود:

«مرا در یاری احمد، امر به شکیبائی می کنی؟ به خدا این سخن را از روی ناشکیبائی نگفتم، بلکه دوست می دارم که یاری کردن مرا ببینی و بدانی که من همیشه مطیع توأم، من

أَحْجَنِي كُلُّ حَقٍّ مَصِيرٌ لِشَعُوبٍ  
لِقَدَاءِ الْحَبِيبِ وَ أَبْنَ الْحَبِيبِ

اضْرِبْنَ يَا أَخْيَرَ قَالَصَبَرْ  
قَلَّذَ اللَّهُ وَالْبَلَاءُ شَدِيدٌ

همواره در کودکی و جوانی در راه یاری احمد تلاش خواهم کرد که او پیامبر هدایت و ستوده است».<sup>۱</sup>

ابن ابی الحدید که توانسته است مانند گروهی از معتزله، ایمان ابوطالب را تصدیق کند و به قول خودش در این باره از متوفین است، پس از نقل همه اقوال ضد و نقیض و روایات متعارض

أهل سنت می‌گوید:

یکی از طالبین در  
این عصر کتابی درباره  
اسلام ابوطالب نوشته و نزد  
من فرستاده بود که به خط

«مرا در یاری احمد را امر به شکنی‌بائی می‌کنم؟ به خدا  
این سخن را از روزی شاکنی‌بائی نگفتم، بلکه دوست  
من دارم که یاری کردن مرا بیسی و بدانی که من همیشه مطیع  
توأم. من همواره در کودکی و جوانی در راه یاری احمد  
تلاش خواهم کرده که او پیامبر هدایت و ستوده است».

خوبش - به نظم یا نثر - مطلبی بنویسم و کتابش را تصدیق کنم و شهادت بدhem که ادله‌اش محکم و غیر قابل خدشه است. از آنجایی که در مسأله متوقف بودم، برایم دشوار بود که بر کتابش صحه گذارم. اما به خودم اجازه ندادم که در تعظیم و تکریم و ستایش ابوطالب کوتاهی کنم. و حقش را ادا ننمایم؛ چراکه اگر او نبود، ستون اسلام استوار نمی‌شد و در دنیا انتشار نمی‌یافتد. من یقین دارم که او بر تمام مسلمانان جهان حقی بزرگ دارد و امت اسلامی باید تا قیام قیامت پاسدار حقوق این شخصیت بزرگ باشند. به همین جهت بود که پشت جلد کتاب نوشتم:

لَمَا مُثْلِّذُ الَّذِي مُثْلِّذٌ  
وَلَوْلَا أَبْوُ طَالِبٍ وَأَبْنَةً

«اگر ابوطالب و پسرش نبودند، دین خدا نمودار و استوار نمی‌شد».

وَاللَّهِ مَا مُثْلِّذُ الَّذِي مُثْلِّذٌ جازعاً  
وَتَعْلَمَ أَئِنْ لَمْ أَرْلِزْ لَكَ طَائِماً  
تَبَيَّنَ الْهَدَى التَّحْمُودُ طِفْلًا وَيَانِمَا

أَتَأْمَرْنِي بِالصَّبَرِ فِي نَصْرِ اَحْمَدَ  
وَلَكِنِّي أَخْبَيْتُ أَنَّ رَبِّي نُصَرَّتِي  
سَائِعِي لِوَجْهِ اللَّهِ فِي نَصْرِ اَحْمَدَ

او به دنبال بیت فوق، شش بیت دیگر را هم نوشت و دین خود را به پدر و پسری که استوانه محکم اسلام بودند، ادا کرد.

حال سؤال از ابن ابی الحدید این است که چگونه ممکن است کسی معتقد به اسلام نباشد و اشعار بسیاری که خود وی آنها را نقل کرده است، در عظمت اسلام و آورنده آن بسرايد؟ چگونه ممکن است که او از نظر اعتقادی با یتیم برادر مخالف باشد و او را از جان و دل دوست بدارد؟ اگر او به دین توحید نبود و تعصی نسبت به بتها داشت، قطعاً نکوهش آنها را برنمی تایید و اعتراض یا حداقل گله می کرد. چرا عباس و ابو لهب چنین نبودند؟ عباس در برابر نکوهش بتها به احترام یتیم برادر سکوت می کرد، ولی قبل از ناراضی بود. ابو لهب، هم ناراضی بود و هم معترض.

درینه است که شخصیت متبعی چون ابن ابی الحدید تواند خود را از تعصب مذهبی نجات دهد و در مسأله‌ای به این روشنی و وضوح، توقف کند.

### اسلام و کفر ساکنان شعب؟

قطعاً همه آنها بی که به شعب رفته بودند، مسلمان نشده بودند. برخی از آنها بر آین شرك باقی بودند. ولی به عنوان همراهی و همدردی یا خویشاوندان خود به دعوت ابوطالب به شعب رفته بودند. امیرالمؤمنین علیه السلام در ادامه نامه به معاویه چنین نوشت:

**«مؤمناً يبغى بذلك الأجر و كافراً يتحامى عن الأصل».**

برخی از آنها کافرانی بودند که برای کمک به خویشاوندان خود به آنجا آمده بودند و برخی از آنها کافرانی بودند که برای کمک به خویشاوندان خود به آنجا آمده بودند».

یکی از کسانی که بر آین شرکت بود، عمومی دیگر پیامبر - عباس - بود. عقیل و طالب - فرزندان ابوطالب - و نوبل بن حارث - پسر عمومی پیامبر - و برادرش ابوسفیان و پسرش حارث نیز مسلمان نشده بودند، بلکه حارث بن نوبل با پیامبر دشمنی می کرد و

اشعاری در هجوش می‌سروید، ولی به کشته شدنش راضی نبود. رئیس و شیخ و بزرگ همه آنها ابوطالب بود که نایابد در ایمانش تردید کرد.

درباره جعفر تردید است که آیا در شعب بوده یا نه؟ محتمل است که او در آن زمان از مهاجران حبشه بوده است.

عیبدة بن حارث بن مطلب بن عبد مناف نیز در شعب وغیر هاشمی بود. اما اولاد مطلب و هاشم، در جاهلیت و اسلام با هم بودند و هیچ گاه از هم جدا نشدند. در میان ساکنان شعب، علی و حمزه مسلمان شده بودند. ابوطالب هم اگر به خاطر مصالح عالیه اسلام نبود، ایمان خود را ظاهر می‌کرد. از ایمان و اسلام خدیجه هم که در شعب بود، نایابد غافل ماند.

«اگر ابوطالب و پسرش نبودند،  
دین خدا نسودار و استوار ننمی‌شوند».

### اسلام برخی از قرشیان

همه مسلمانان در شعب نبودند.

شعب‌نشینان یا از بنی هاشم بودند یا از بنی المطلب که جدای از بنی هاشم نبودند. آنها یکی از قرشی و خارج از شعب بودند، به خاطر هم‌پیمانی یا به خاطر خویشاوندی در امان بودند و کسی را یارای مزاحمت آنها نبود.

امیر المؤمنین در ادامه نامه به معاویه در این باره نوشت:

«وَمَنْ أَنْلَمَ مِنْ قُرَيْشٍ خَلْقًا تَحْنُّ فِيهِ بِحْلُفٍ يَمْنَعُهُ أَوْ عَشِيرَةٍ تَقْوُمُ دُونَهُ فَهُوَ مِنَ الْقَتْلِ بِمَكَانٍ أَمْنٍ».

دانکه از قرشیش به اسلام گراندیده بود، به خاطر سوگندی که حفظش می‌کرد یا به خاطر خویشاوندی که به یاریش همت می‌گماشت، از آنچه ماگرفتارش بودیم، آسوده و از کشته شدن در امان بود».

این سخنان، حجت را بر معاویه تمام کرده است. او هیچ حسن سابقه‌ای نداشت. نه از مسلمانان بیرون شعب بود و نه از هاشمیان و غیر هاشمیان درون شعب. نه مسلمانی را پناه داد و نه مسلمانان از دست وزبانش در امان و آسوده بودند. اگر نبود توطئه سران شرک و سختگیریهای آنها، قطعاً ماجرای شعب پیش نمی‌آمد و روپیاهی و ننگ آن، برای سران شرک - که بستگان معاویه در میان آنها بودند - باقی نمی‌ماند.

هیچ کس به خاطر دین حق و برای رضای خدا یاری نمی‌شد و در امان قرار نمی‌گرفت. کمکها از روی تعصب قبیله‌ای بود. قریش تنها مسلمانی را در امان می‌داشتند که هم پیمان باشد یا در میان آنها خویشاوندی باشد که سپر بلاشبک گردد.

قطعاً ابوطالب و حمزه و علی اهل تعصب کورکورانه نبودند. آنها از روی آگاهی و بصیرت به یاری پیامبر خدا برخاسته بودند. عباس و ابولهب حساب دیگری داشتند. عباس از روی تعصب خویشاوندی به دفاع برخاسته بود و ابولهب، چنان‌گرفتار تعصب شرک بود که حاضر نشد ابوطالب و برادرزاده را - جز در یک مورد - یاری کند.

از میان عمومها دو نفر به خاطر خدا به یاری پیامبر برخاسته بودند و یک نفر به خاطر خویشاوندی. ابولهب نه به خدا کاری داشت و نه رعایت تعصب خویشاوندی کرد. او بتپرسنی را بر حق و حقیقت ترجیح داد.<sup>۱</sup>

پortal جامع علوم انسانی

۱. تمام گزارش‌های تاریخی این بخش از شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۱۴، ص ۱ تا ۸۴