

نوع مقاله: علمی پژوهشی ریاحی، محمد اسماعیل و ابوحمزه، سیمین (۱۳۹۹). بررسی جامعه شناختی اثرات مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی بر موقعیت نابرابر زنان در خانواده (مطالعه موردی دانشجویان دانشگاه مازندران). <i>جامعه‌شناسی نهادهای اجتماعی</i> , ۷(۱۶)، ۳۹-۹.	 دانشگاه مازندران
---	----------------------

بررسی جامعه شناختی اثرات مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی بر موقعیت نابرابر زنان در خانواده (مطالعه موردی دانشجویان دانشگاه مازندران)

محمد اسماعیل ریاحی^۱ و سیمین ابوحمزه^۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۱۱/۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۵/۲

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی اثرات مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی بر موقعیت نابرابر زنان در خانواده انجام شده است. چارچوب نظری تحقیق، تلفیقی از نظریات کلیشه‌های جنسیتی ریج وی و میشل، تبعیض جنسی دو وجهی فیسک، نظریه‌های نابرابری جنسیتی اکلی، گلن و انگلند و نظریه‌های کلیشه‌های جنسیتی برجس و برجیدا است. روش تحقیق، پیمایش و ابزار گردآوری داده‌ها، پرسش نامه‌ی محقق ساخته و جامعه‌ی آماری آن نیز دانشجویان زن دانشگاه مازندران هستند، که ۳۶۴ نفر از آنان با روش نمونه‌گیری طبقه‌ای متناسب با حجم، به عنوان نمونه انتخاب شدند. نتایج حاصل از توصیف داده‌ها نشان داد که؛ حدود دوسوم از پاسخگویان (۶۳ درصد) به میزان متوسط و بالاتر (زیاد و خیلی زیاد) در معرض موقعیت نابرابر در خانواده‌ی والدین قرار گرفته‌اند. درصد مشابهی از پاسخگویان متاهل (۶۳/۵ درصد) نیز به میزان متوسط و بالاتر، موقعیت نابرابر در زندگی زناشویی را تجربه کرده بودند. همچنین، تحلیل رگرسیونی داده‌ها نشان داد که متغیرهای وضعیت تأهل (با ضریب بتا ۰/۶۸)، مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی (۰/۲۸)، رفتارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی (۰/۱۵)، به ترتیب قوی‌ترین متغیرهای پیش‌بینی کننده‌ی موقعیت نابرابر زنان در خانواده بوده‌اند.

کلیدواژه‌ها: کلیشه‌های جنسیتی؛ موقعیت نابرابر زنان در خانواده؛ رفتارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی؛ مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی؛ زنان.

۱- دانشیار گروه علوم اجتماعی دانشگاه مازندران (نویسنده مسئول)، m.riahi@umz.ac.ir

۲- دانش‌آموخته کارشناسی ارشد پژوهش علوم اجتماعی دانشگاه مازندران، siminaboomzeh@yahoo.com

۱- مقدمه و بیان مسئله

جنسیت به عنوان یکی از مهم ترین ساختارهای اجتماعی در تمامی جوامع، همواره عاملی برای قشربندی اجتماعی محسوب شده است، به گونه ای که علاوه بر نابرابری های نژادی، طبقاتی، قومی، مذهبی و سینی، می توان از نابرابری های جنسیتی^۱ نیز سخن گفت. این امر به معنای موقعیت نابرابر زنان در مقایسه با مردان در حوزه های اجتماعی، سیاسی، فرهنگی، اقتصادی، شغلی، حقوقی، خانوادگی و... است. با پذیرش پیش فرض تعامل بین نهادهای اجتماعی (مانند؛ نهادهای سیاسی، اقتصادی، آموزشی، دینی، و ...) و اثر پذیری آنها از یکدیگر، می توان مفروض داشت که شکل گیری و تداوم نابرابری های جنسیتی در نهاد خانواده، به طور همزمان متاثر از و موثر بر نابرابری های جنسیتی نهادینه شده در سایر نهادهای اجتماعی جامعه است.

خانواده^۲ که براساس پیمان زناشویی بین زن و مرد شکل می گیرد، نهادی است که به طور مرسوم، پایگاه اجتماعی (جایگاه و رتبه، امکانات و فرصت ها و منابع) و به تبع آن نقشهای اجتماعی متفاوتی را (اختیارات، امتیازات، تعهدات و تکالیف و مسئولیت ها) برای هر یک از اعضای خود در نظر می گیرد. این تفاوت ها، به لحاظ قانونی، شرعی و عرفی تعریف و پشتیبانی می شود؛ ازاین رو، افراد جامعه باید آنها را پذیرفته و ایفا کنند.

برای مثال، تعداد قابل ملاحظه ای از قوانین درحیطه خانواده و ازدواج، شکافی را در امتیازات و اختیارات بین زنان و مردان ایجاد کرده اند. به طور مثال، مطابق با ماده ۱۱۰۵ قانون مدنی در روابط بین زوجین، ریاست خانواده از خصایص شوهر است. همچنین "به موجب ماده ۱۱۸۰، فقط پدر و جد پدری، ولی طفل شناخته می شوند؛ به طوری که اختیارات پدر و جد پدری بسیار وسیع است. آنها می توانند در کلیه ای امور مالی فرزندان دخل و تصرف کنند و در سایر امور مهم آنها تصمیم گیری نهایی را داشته باشند" (کار، ۱۳۹۵: ۴۲۹). مطابق با این بند از قانون، مادر به لحاظ حقوقی حتی پایین تر از جد پدری قرار می گیرد و حق چندانی بر فرزندی ندارد که برای به وجود آمدن او از جسم و روان خود هزینه کرده است و رشد و پرورش و نگهداری از او را که مطابق نقش های اجتماعی توزیع شده، در خانواده و برحسب شرح وظایف نقش "مادری"، بر عهده داشته است. دختران هم نسبت به پسران در اموری مثل؛ وراثت، خروج از کشور، زندگی مستقل و ازدواج با برخی محدودیت های قانونی مواجه هستند. به طور مثال، بنابر ماده ۱۰۴۳ اذن(اجازه ای) ازدواج دختر، با پدر یا جد پدری است و این موجب می شود که برخی از دختران در ازدواج با مشکل مواجه شوند و از طرف دیگر، به موجب ماده ۱۰۴۱

1- Gender Inequalities

2- Family

قانون مدنی، ازدواج برای دختران قبل از رسیدن به ۱۳ سالگی و برای پسران قبل از رسیدن به ۱۵ سالگی ممنوع است؛ اما بنابر تبصره‌ی همین ماده، ازدواج آنها در زیر سنین ۱۳ و ۱۵ سالگی به اذن ولی و به شرط مصلحت با تشخیص دادگاه امکان پذیر است (جعفری لنگرودی، ۱۳۷۹: ۵۳۹) و این امر موجب شده است که در ایران پدیده‌ی کودک همسری (به ویژه ازدواج کوکان دختر در مقایسه با پسران) شیوع پیدا کند و مسائل اجتماعی متعددی را به وجود آورد. بنابراین، می‌توان انتظار داشت که توزیع نابرابر قدرت و منابع ارزشمند بر حسب جنسیت، به واسطه‌ی حمایت‌های قانونی و عرفی، نهادینه شده و تداوم یابد. به عنوان شواهدی بر این ادعا نتایج برخی از پژوهش‌های انجام شده (گروسی، ۱۳۸۷ و کیانی و همکاران، ۱۳۸۹). حاکی از آن است که ساختار قدرت خانوادگی در خانواده‌های ساکن کرمان، به نفع مرد است و میان ساختار قدرت در خانواده و میزان دسترسی زنان به منابع، نوع باورها، شناخت آنها از توانایی‌های زنان و مردان، رابطه‌ی معناداری وجود دارد. همچنین وجود برخی هنجارهای فرهنگی و انحصار منابع مالی، به شکل گیری پدیده‌ی نابرابری در توزیع قدرت در خانواده منجر شده است و این پدیده نیز به نوبه‌ی خود، موجب توسعه‌ی دو استراتژی اصلی و موازی "تقسیم کار خانگی و شبیوه‌های اعمال قدرت" گردیده است. استراتژی شبیوه‌های اعمال قدرت همزمان با استراتژی تقسیم کار خانگی، موجب شکل گیری عرصه‌های متفاوت قدرت زنان، قرارگیری در سطوح پایین‌تر مشارکت در تصمیم‌گیری‌ها و تبعیت زنان شده است.

علاوه بر این، شبیوه‌ی جامعه‌پذیر کردن زنان به گونه‌ای است که هویت جنسی آنها را هر چه بیشتر به سوی انفعال و وابستگی بیشتر پیش می‌برد. طبق یافته‌ها، حدود ۵۵ درصد از زنان در روابط جنسی شان منفعل عمل می‌کنند و همین طور ۸۰ درصد از آنها از نظر عاطفی به شوهرانشان وابسته هستند (منفعانه عمل می‌کنند). براساس نتایج، این دسته از پژوهش‌ها در مجموع مردان در مقایسه با زنان، قدرت بیشتری را در خانواده اعمال می‌کنند (عنایت و رئیسی، ۱۳۹۱ و حمیدیان و یوسفوند، ۱۳۹۳). همچنین، پژوهش‌های انجام شده در زمینه‌ی نابرابری جنسیتی نمادی در خانواده، نشان داده است که زنان قدرت تصمیم‌گیری کمتری نسبت به همسرانشان در محیط خانواده دارند (نبوی و احمدی، ۱۳۸۶: ۵۹). علاوه بر این، مشخص شده است که متغیرهای درآمد، باورهای قالبی جنسیتی، جامعه‌پذیری جنسیتی به ترتیب بیشترین تاثیر را بر نابرابری جنسیتی در تصمیم‌گیری داشته‌اند، زیرا جامعه‌پذیری و باورهای قالبی جنسیتی در زنان، موجب روحیه‌ی تسلیم، اطاعت و پذیرش برتری مردان در زنان می‌گردد (نبوی و احمدی، ۱۳۸۶: ۵۹).

اما صاحب نظران حوزه‌ی خانواده و جنسیت بر این عقیده اند که این باورهای قالبی جنسیتی، توسط یک "نظام جنسیتی" به وجود می‌آید که موجب بروز و شیوع تفاوت‌ها، نابرابری‌ها و تبعیض‌های جنسیتی می‌گردد.^۱ این موضوع را می‌توان به وسیله‌ی ارزشها و شایستگی‌های اجتماعی مرتبط با مردانگی و همه‌ی چیزهای مردانه نسبت به همه‌ی چیزهایی بیان کرد که زنانه به نظر می‌آیند^۲ (سفیری و ایمانیان، ۱۳۸۹: ۱۹۹). زنان و مردان مطابق با این فرایند، در تمامی زمینه‌ها، از جمله؛ علائق، استعدادها، مهارت‌ها و توانایی‌ها، نقش‌ها و مسئولیت‌ها، خود را کاملاً متفاوت از یکدیگر می‌شناسند و امور را به صورت زنانه و مردانه یعنی تفکیک شده، پذیرفته و باور می‌کنند. تکرار مداوم فعالیت‌های روزمره در قالب تفکیکی مردانه و زنانه، براساس باورهای جنسیتی، کلیشه‌هایی را شکل می‌دهد که این کلیشه‌ها در ادامه به باورهای جنسیتی تداوم می‌بخشد. "به تعریف فیسک، کلیشه‌ها باورهایی هستند درباره‌ی گروه خاصی از افراد، باورهایی که ما درباره‌ی زنان و مردان داریم. به عبارت دیگر، کلیشه‌ها به تفکراتی اشاره دارند که ما درباره‌ی یک گروه اجتماعی داریم و ممکن است واقعیت نداشته باشد" (ماتلین، ۱۳۹۰: ۴۹). به عبارت دیگر، این کلیشه‌ها در بر گیرنده‌ی اطلاعاتی درباره‌ی ظاهر جسمانی، نگرش‌ها، علائق، صفات روانی، روابط اجتماعی و نوع شغل است (گولومبک و فیوش، ۱۳۹۳: ۶).

خانواده به عنوان اولین نهاد آموزشی و تربیتی؛ نقش مهم و تاثیرگذاری در نهادینه کردن باورها و کلیشه‌های جنسیتی از طریق جامعه پذیر کردن کودک دارد. در طی این فرایند، کودک خود را به عنوان یک دختر یا پسر می‌شناسد و در ادامه نیز تحت تاثیر سایر گروه همسالان، نهادهای آموزشی چون مدارس، رسانه‌ها، هویت خود را به عنوان یک زن یا مرد تکمیل می‌کند. اصولاً والدین با به کارگیری الگوهای کلیشه‌های جنسیتی موجود و باور به آنها، توانایی پسران را در مستقل شدن و یادگیری مهارت‌های مختلف بیشتر از دختران دانسته و به همان صورت آنها را تربیت می‌کنند. "در مطالعه‌ای راجع به انتظارات، نگرش‌ها، و رفتارهای والدین و مربیان در مورد کودکان پیش‌دبستانی، این نتیجه به دست آمد که ۸۸ درصد از مادران ایرانی از دو سالگی، دختر را به مراتب کمتر از پسر به استقلال، خودکفایی و پیشرفت تشویق می‌کنند و مطابق با این نگرش که نقش دختر در آینده عمده‌ی نقش مادری و همسری است، خصوصیاتی چون همکاری با دیگران، حساس بودن به نیازهای دیگران و قبول مسئولیت نسبت به دیگران را در او تقویت می‌کنند" (ناجی‌راد، ۱۳۸۲: ۵۶).

1- Matlin
2- Golombok & Fivush

همچنین، در برخی پژوهش‌های انجام شده (اعظم آزاده، ۱۳۸۵؛ عارفی، ۱۳۸۲، حسینقلی زاده، ۱۳۸۵ و میرزایی، ۱۳۹۳) در زمینه‌ی تبعیض جنسی از دیدگاه دختران نوجوان، مشخص شده است که از دیدگاه دختران نوجوان، آن‌ها با تفاوت‌ها و تبعیض‌های زیر در مقایسه با پسران مواجه بوده‌اند:

وجود برخی محدودیت‌ها (امکانات رفت و آمد، خواب و استراحت، لباس و اشتغال)، برخورداری اندک از حمایت‌های مالی و... در خانواده و جامعه (تمایل جامعه به داشتن فرزند پسر، محبت بیشتر به پسران، توجه بیشتر به فرزند ذکور در میزان وجه روزانه، تغذیه و البسه و...)، مورد بی احترامی واقع شدن (بی احترامی در خانه و جامعه و بی اعتمادی به آنان)، سوء استفاده (تبیه بدنش، استثمار در منزل و محل کار)، نداشتن قدرت انتخاب (حاکمیت پسران در منزل، عدم نظرخواهی در ازدواج و تحمیل شرایط و...).

اما در نتیجه‌ی فرایند تثبیت "باور به کلیشه‌های جنسیتی" توسط دختران و پسران در کودکی و نوجوانی، نظام زناشویی و روابط بین زن و مرد نیز تحت تاثیر این باورها و کلیشه‌های شکل گرفته و کارکرد ویژه‌ای پیدا می‌کند. دختران و پسرانی که تحت لوای باورها و کلیشه‌های جنسیتی پرورش یافته و هویت خود را می‌سازند، بعد از ازدواج نیز مطابق با این کلیشه‌ها، ارتباط‌ها، انتظارها، نقش‌ها و مسئولیت‌ها، جایگاه و موقعیت خود را تعریف می‌کنند و شکل می‌دهند. در تائید این ادعا، نتایج یک پژوهش که رابطه‌ی بین کلیشه‌های جنسیتی، احساس قدرت زوجین و متغیرهای جمعیت شناختی با "چرخه‌ی^۱ ارتباط زناشویی تقاضا_کناره گیری" را بررسی کرده است، نشان می‌دهد که متغیرهای کلیشه‌های جنسیتی، احساس قدرت و تعداد فرزندان به طور معناداری به پیش‌بینی چرخه‌ی مذکور قادر هستند. همچنین افزایش تفکر کلیشه‌ای و تعداد فرزندان، باعث افزایش احتمال شکل گیری چرخه‌ی تقاضا_کناره گیری می‌شود و احساس قدرت بیشتر با کناره گیری (مرد) و احساس قدرت کمتر با متقاضی شدن (زن) همبستگی مثبت داردند (شاهمرادی و همکاران، ۱۳۹۳). همچنین مشخص شده است که کلیشه‌ها از طریق طرح واره‌های جنسیتی می‌تواند بر رضایتمندی از رفتار جنسی در زنان تاثیر بگذارد. بدین معنی که زنانی که طرح واره‌های جنسیتی آنها (در زمینه‌ی رفتار جنسی مورد انتظار از دو جنس) صرفا زنانه است، درصد نارضایتی شان از رفتار جنسی بیشتر است؛ در حالی که در

۱- این چرخه بدین معناست که در رابطه‌ی زناشویی (بیشتر عاطفی) یک نفر بیشتر به کناره گیری از رابطه عاطفی تمایل دارد و بیشتر رفتارهایی از خود بروز می‌دهد که با احساس قدرت، تسلط و سردی در رابطه همراه است؛ اما طرف دیگر، به استفاده از عاطفه و صمیمیت بیشتر در رابطه‌ی زناشویی تمایل دارد و کمتر در پی تسلط و کسب قدرت در روابط است. این افراد به عنوان متقاضی عاطفه و صمیمیت در رابطه معرفی می‌شوند.

زنان با طرح واره های دو جنسیتی، نارضایتی از رفتار جنسی دیده نمی شود. به عبارت دیگر، در خانواده هایی با برخورداری از طرح واره های جنسیتی انعطاف پذیرتر و غیرکلیشه ای، رضایتمندی جنسی افزایش می یابد (خمسه ای، ۱۳۸۵).

دروني سازی باورها و کلیشه های جنسیتی، می تواند اثرات منفی دیگری نیز در زندگی خانوادگی داشته باشد که خشونت خانگی یکی دیگر از آن هاست. برخی از پژوهش ها (عارفی، ۱۳۸۲؛ اعظم آزاده و دهقان فرد، ۱۳۸۵ و میرزایی، ۱۳۹۳) به بررسی تاثیر نقش جامعه پذیری و باورها و کلیشه های جنسیتی بر خشونت خانگی علیه زنان پرداخته اند. یافته های این تحقیقات نشان می دهد که نوع روابط در خانواده، دارای نقش اساسی در تعیین میزان خشونت (روانی، جسمی، جنسی و مالی) علیه زنان است. در این تحقیقات، روابط متعادل و متقارن مثل؛ روابط گفتمانی و درآمد ماهانه در تغییر خشونت علیه زنان تاثیر داشته اند. همچنین با تغییر کامل روابط از نوع "مردانه" و "زنانه" به روابط متعادل تر، از میزان خشونت در خانواده کاسته خواهد شد؛ زیرا در این خانواده ها، به دلیل کمرنگ بودن جامعه پذیری نقش جنسیتی و باور به کلیشه ها، زنان دسترسی بیشتری به منابع ارزشمند چون اشتغال و درآمد، تحصیلات و قدرت تصمیم گیری دارند.

با توجه به آنچه که گفته شد، تحقیق حاضر بر آن شده است تا اثرات مواجهه با کلیشه های جنسیتی بر موقعیت نابرابر زنان در خانواده را بررسی کند و با توجه به چارچوب نظری موجود، ابعاد مختلف این مسئله، از جمله: تبعیض آمیز بودن میزان اختیارات و توزیع امتیازات بین زنان و مردان، تقسیم جنسیتی کارها، خشونت خانگی و تبعیض در میزان دسترسی به منابع ارزشمند را مورد بررسی قرار دهد و به سوالات زیر پاسخ دهد:

- میزان مواجهه زنان با کلیشه های جنسیتی، بر حسب ویژگی های اجتماعی- جمعیتی (مانند؛ وضعیت تأهل، اشتغال زن و مقطع تحصیلی) از چه الگویی پیروی می کند؟
- توزیع موقعیت های نابرابر خانوادگی بین زنان، بر حسب ویژگی های اجتماعی- جمعیتی پاسخگویان (مانند، وضعیت تأهل، اشتغال زن و مقطع تحصیلی) از چه الگویی پیروی می کند؟
- میزان مواجهه ی زنان با کلیشه های جنسیتی، انتظارها و رفتارهای مبتنی بر کلیشه های جنسیتی، به چه میزان بر جایگاه نابرابر آنان در خانواده و زندگی زناشویی اثر گذار است؟

۲- پیشینه ی پژوهش

۱-۲- پژوهش های تجربی

مروری بر تحقیقات پیشین داخلی نشان می دهد که؛ پژوهش های انجام شده در زمینه ای موقعیت نابرابر زنان یا نابرابری جنسیتی در خانواده، عمدتاً به بررسی یکی از مصادیق نابرابری جنسیتی در خانواده مانند؛ توزیع قدرت و میزان قدرت در تصمیم گیری پرداخته اند. علاوه بر این، مسئله ای نابرابری جنسیتی در خانواده، با تاکید بر اثرات متغیرهایی مانند میزان تحصیلات زن و مرد، میزان درآمد خانواده، ایدئولوژی مرسالاری، جامعه پذیری جنسیتی و پذیرش نقش جنسیتی نیز مورد پژوهش قرار گرفته است. برای نمونه؛ نبوی و احمدی در سال ۱۳۸۶ پژوهشی با عنوان "بررسی تاثیر عوامل اجتماعی در نابرابری جنسیتی نمادی در خانواده (نابرابری در قدرت تصمیم گیری)"، با روش پیمایشی و با ابزار پرسش نامه در بین زنان متاهل در دوران بارداری، مراجعه کننده به مراکز بهداشتی درمانی شهر اهواز انجام داده اند. تعداد ۳۸۴ پاسخگو از طریق روش نمونه گیری خوش ای انتخاب و مورد پژوهش قرار گرفتند. یافته های تحقیق نشان می دهد که وجود نابرابری جنسیتی نمادی به گونه ای محسوس بوده و بر اساس نتایج حاصل از رگرسیون چند متغیره متغیرهای درآمد، باورهای قالبی جنسیتی و جامعه پذیری جنسیتی ۶۰/۶ درصد از واریانس متغیر نابرابری جنسیتی را تبیین نموده و بیشترین تاثیر را بر متغیر وابسته داشته اند.

ادھمی و روغنیان در سال ۱۳۸۸ در مقاله ای با عنوان "بررسی تاثیر عقاید قالبی بر نابرابری جنسیتی در خانواده" به مطالعه ای تاثیر میزان این عقاید در میان محیط خانوادگی زنان شاغل در آموزش و پرورش شهر همدان پرداخته اند. این پژوهش با روش پیمایشی و ابزار پرسش نامه و مصاحبه، روی ۳۴۴ نفر از زنان شهر همدان انجام گرفته است. روش نمونه گیری نیز خوش ای چند مرحله ای بوده است. نتایج این تحقیق نشان می دهد که متغیرهای مستقل میزان تحصیلات و درآمد، دارای رابطه ای معکوس و معنا داری با متغیر وابسته یعنی نابرابری جنسیتی است. متغیرهای جامعه پذیری جنسیتی، ایدئولوژی و هنجار جنسیتی، ایفای نقش جنسیتی و کلیشه‌های جنسیتی دارای رابطه ای مثبت و معنا داری با نابرابری جنسیتی در خانواده بوده اند. شاهمرادی، اعتمادی، بهرامی، فاتحی زاده و احمدی، در سال ۱۳۹۳ در مقاله ای با عنوان "رابطه ای بین کلیشه‌های جنسیتی، احساس قدرت زوجین و متغیرهای جمعیت شناختی با چرخه ای ارتباط زناشویی تقاضا_کناره گیری"، این الگو را به این صورت تعریف کرده اند که از رایج ترین الگوهای تعاملی است که در آن یکی از زوجین خواستار صمیمیت و نزدیکی است و دیگری از آن اجتناب می کند و با کناره گری و انفعال واکنش نشان می دهد. روش این تحقیق، پیمایش و ابزار آن پرسش نامه بوده است. جامعه ای آماری آن نیز شامل؛ کلیه ای زوجین مراجعه کننده به مراکز مشاوره در شهرستان اصفهان است. تعداد ۲۷۹ زوج (۵۵۸ نفر) به عنوان حجم

نمونه و با روش نمونه گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای و تصادفی ساده انتخاب شدند. نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که متغیرهای کلیشه‌های جنسیتی، احساس قدرت و تعداد فرزندان به طور معناداری، به پیش‌بینی چرخه‌ی مذکور قادر هستند.

حمیدیان و یوسفوند در سال ۱۳۹۴ در مقاله‌ای با عنوان "بررسی تاثیر پذیرش تمایز موقعیت جنسیتی بر نابرابری قدرت در خانواده"، به بررسی رابطه‌ی میان آنها پرداخته‌اند. چارچوب‌های به کار گرفته شده در این تحقیق، نظریات تفاوت جنسی، نابرابری جنسی و ستمگری جنسی بوده است. روش تحقیق، پیمایش، حجم نمونه ۱۰۰ نفر از زنان و مردان خرم آبادی به شیوه‌ی نمونه گیری تصادفی نظام مند و روش گردآوری داده‌ها نیز پرسش نامه و مصاحبه بوده است. یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که نابرابری قدرت در بین خانواده‌های خرم آبادی وجود دارد و زنان تحت سلطه‌ی مردان قرار دارند، به گونه‌ای که زنان این نابرابری را همسان و تقریباً مانند مردان پذیرا هستند و تنها بین متغیر تحصیلات با نابرابری قدرت در خانواده رابطه‌ی منفی وجود دارد و دیگر متغیرهای سن، شغل و مدت زندگی مشترک، هیچ یک بر ساختار قدرت اثرگذار نیست.

در تحقیقات خارجی نیز بررسی نابرابری جنسیتی بیشتر به صورت جزئی و در مورد مسائلی چون تقسیم نابرابر کار در خانه، خشونت خانگی و توزیع نابرابر قدرت بوده است. به طور مثال، فووا^۱ در سال ۲۰۰۴ در مقاله‌ای با عنوان "نابرابری جنسیتی در سطح کلان و تقسیم کار خانگی در ۲۲ کشور"، در پی پاسخ به این سوال است که آیا نابرابری جنسیتی در سطح کلان محدود به تاثیر متغیرهای سطح فردی (منابع نسبی، زمان در دسترس و ایدئولوژی جنسیتی) روی تقسیم کار خانگی در ۲۲ کشور صنعتی است. این پژوهش از داده‌های پیمایش اجتماعی بین المللی، برنامه‌ی سالانه‌ی همکاری متقابل ملی استفاده کرده است که در سال ۲۰۰۱ از طرف دانشگاه کلن منتشر شد. این پیمایش یکی از چندین منابعی است؛ که اطلاعاتی در مورد تقسیم کار خانه در کشورهای صنعتی داشته است. این داده‌ها، اطلاعاتی از کشورهایی همچون استرالیا، اتریش، بلغارستان، کانادا، جمهوری چک، آلمان، بریتانیا، مجارستان، اسرائیل، ایتالیا، ژاپن، هلند، نیوزلند، ایرلند شمالی، نروژ، لهستان، روسیه، اسلوونی، سوئد و آمریکا هستند و در کل شامل ۱۴۴۲۹ نفر می‌شود. تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان داد، زنان در کشورهایی که کمتر مساوات طلبانه هستند، از دارایی‌های فردی کمتری برخوردارند. همچنین سایر عوامل در سطح کلان (توسعه‌ی اقتصادی، مشارکت زنان در بازار کار، هنجرهای جنسیتی و دولت رفاه) نیز بر تقسیم

کار خانگی تاثیر بگذارد. نتایج این تحقیق، گویای آن است که برای تغییر در نوع تقسیم کار خانه به صورت برابرانه، تغییر در عوامل فردی بدون کاهش نابرابری جنسیتی در سطح کلان، کفايت نمی کند.

منون^۱ در سال ۲۰۰۶ در مقاله ای با عنوان "جنسیت، کار و قدرت در ازدواج و نظام نسلولیبرالیسم" داده های پژوهش خود را از طریق مشاهده ای مشارکتی (در مکان هایی مانند؛ میدان ها، خانه و کلاس های مدرسه)، به شیوه ای قوم نگارانه و جمع آوری اطلاعات مربوط به زندگی گذشته و با استفاده از مصاحبه های نیمه ساختار یافته با ۱۰۰ نفر از شهروندان هریبدی انجام داده است. یافته های حاصل از تجزیه و تحلیل داده ها نشان داد که در ارتباط با زندگی و ازدواج در کاستاریکا، روند تغییر در شکل مرسوم زن خانه دار / مرد نان آور، بر توزیع قدرت میان زن و شوهر و تقسیم کار خانگی اثرگذار بوده است. تغییر شرایط اقتصادی، مرزهای جنسیتی سنتی را تا حدودی عوض می کند؛ اما کاملا از بین نمی برد.

چن، فیسک و لی^۲ در سال ۲۰۰۹ در مقاله ای با عنوان "تبیعیض جنسی دو وجهی مرتبط با قدرت و ایدئولوژی نقش جنسیتی در ازدواج"، با توجه به نظریه ای تبیعیض دو وجهی فیسک و گلیک، باورهای مربوط به نقش جنسیتی و قدرت در مورد انتخاب همسر و هنجرهای ازدواج را بررسی کردند. در این تحقیق، ۵۵۲ نفر از دانشجویان در کشور چین و ۲۵۲ نفر از دانشجویان در آمریکا، شرکت کردند. نتایج تحقیق نشان داد که چینی ها، بیشتر مردان، و زنان چینی (بیشتر از زنان آمریکایی)، بیشتر از مردان، تبیعیض جنسی خصممانه را تایید کردند. همچنین مجموع زنان، تبیعیض جنسی خیرخواهانه را پذیرفته اند. زنان و مردان چینی ترجیح می دهند که زنان با امور خانه مرتبط شوند. همچنین زنان و مردان در آمریکا ترجیح می دهند که همسران مراقبت کنند و محترم باشند. به طور کل با وجود تفاوت های جنسیتی و فرهنگی، همبستگی بین تبیعیض جنسی دو وجهی و ایدئولوژی نقش جنسیتی در ازدواج در هر دو گروه دیده می شود. وجود تبیعیض جنسی خیرخواهانه در انتخاب همسر و تبیعیض جنسی خصممانه در هنجرهای ازدواج وجود داشته است.

تریز^۳ و تائی^۴ سال ۲۰۱۶ در مقاله ای با عنوان "نابرابری جنسیتی در کارهای خانه در ۲۰۰۰ کشور اروپایی"، تقسیم جنسیتی کار خانه را یکی از ارکان اصلی در سیستم وسیع نابرابری جنسیتی می دانند. این پژوهش روی داده های برنامه پیمایش اجتماعی جهانی در سال ۲۰۱۲

1- Mannon
2- Chen, Fiske & Lee
3- Treas
4- Tai

که به ۲۰ کشور اروپایی مربوط می‌شود، انجام شد. نویسنده‌گان مقاله، نمونه‌ای بالغ بر ۷۷۳۳ نفر را مطالعه کرده‌اند که بین گروه سنی ۱۸-۵۶ سال بودند. نتایج به دست آمده، تایید می‌کند که مردان و زنانی کمتر کارهای خانگی را انجام می‌دهند که در کشورشان، نگرش عمومی از برابری جنسیتی حمایت کند؛ اما در کشورهایی که خانه‌ها همچنان به صورت سنتی اداره می‌شوند (چه از نظر امکانات و چه از نظر فرهنگ خانواده)، زنان زمان بیشتری را صرف انجام کارهای خانگی می‌کنند تا انجام کارهای دیگر. به طور کل این تحقیق مطابق با تحقیقات دیگر؛ نشان داده است که ویژگی‌های زن، خانواده‌ی او، شوهر و نوع مسکن با مقدار کارهای خانگی ای که انجام می‌دهد، در ارتباط است.

پژوهش‌های انجام شده در زمینه‌ی کلیشه‌ها و نابرابری جنسیتی، عمدتاً به عوامل شکل گیری کلیشه‌ها و علل رواج آن پرداخته‌اند و اثرات و پیامدهای کلیشه‌های جنسیتی، کمتر مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است. شاید به همین دلیل است که بیشتر این تحقیقات، از نظریه‌های مربوط به شکل گیری و علل رواج باورها، تصورات قالبی یا کلیشه‌های جنسیتی مانند؛ جامعه‌پذیری جنسیتی، یادگیری اجتماعی، طرح واره جنسیتی یا نقش جنسیتی استفاده کرده‌اند. تنها تعداد انگشت شماری از پژوهش‌ها آن هم با استفاده از نظریات مذکور به برخی پیامدهای کلیشه و جامعه‌پذیری جنسیتی در زمینه‌هایی مانند؛ خشونت، رابطه‌ی جنسی و وابستگی پرداخته‌اند و این امر موجب شد تا کمبود و خلاصه‌پژوهش‌هایی احساس شود که با استفاده از نظریات مربوط به اثرات کلیشه‌های جنسیتی، به بررسی موقعیت نابرابر زنان در امور خانوادگی پردازند. پژوهش حاضر، دو تفاوت عمده با سایر تحقیقات انجام شده در زمینه‌ی نابرابری جنسیتی در خانواده دارد؛ نخست این که، نمونه‌ی آماری پژوهش، دانشجویان دانشگاه بوده‌اند، و مهم‌تر این که به طور همزمان هم به نابرابری جنسیتی در خانواده‌ی والدینی و هم زناشویی (مجردان و متاهلان) می‌پردازد که نمونه‌ی آن در سایر تحقیقات دیده نمی‌شود.

۲-۲- چارچوب نظری

در چارچوب نظری این تحقیق به طور همزمان از نظریه‌ی باورها و کلیشه‌های جنسیتی ریج وی^۱ و میشل^۲، تبعیض دو وجهی فیسک، نظریه‌های نابرابری اکلی^۳، گلن و انگلند^۴ و نظریه‌ی کلیشه‌های جنسیتی برجس و برجیدا^۵ استفاده شده است.

بنابر نظر میشل، مواجه شدن زنان و مردان در طول زندگی (از کودکی تا بزرگسالی) با کلیشه‌های جنسیتی؛ به ویژه در نهاد خانواده و برخوردهای متفاوت والدین با فرزندان دختر و پسر، باعث می‌شود که ذهن آنها با کلیشه سازی به عملی دو گانه دست می‌زند: از یک سو، خصوصیات و توانایی‌هایی را به زنان نسبت می‌دهد که در مردان از آنها نشانی نیست و از سوی دیگر، مردان را از ویژگی‌ها و توانایی‌هایی بهره مند می‌سازد که زنان از آنها محروم اند. این ذهنیت در ادامه موجب ایجاد نابرابری و تبعیض می‌شود؛ به گونه‌ای که به طرد، تحقیر و خوار شدن افراد بر حسب جنس آنها منجر می‌گردد و در ادامه نیز، موجبات بازتولید و حفظ کلیشه بندی‌های جنسیتی را فراهم می‌کند (میشل، ۱۳۷۶: ۳۷).

در همین راستا، ریج وی نیز معتقد است که باورهای جنسیتی که جزء مهمی از کلیشه‌ها هستند؛ به طور گسترده‌ای یکی را برتر و شایسته تر از دیگری ارزیابی می‌کند و با اثر بر انتظارها و رفتارها به طور موثری در روابط انسان‌ها به نمایش در می‌آیند. این بدان معناست که افراد از زنان انتظار توانایی، استعداد، شجاعت و هوش بیشتری نسبت به مردان ندارند و بر همین اساس در رفتارهای خود برای مردان و صفات و کارهای مردانه ارزشمندی بیشتری از زنان و صفات و کارهای زنانه قائل می‌شوند (ریج وی، ۱۹۹۷: ۲۲۲). او هم به مانند میشل، معتقد است که این کلیشه‌ها به واسطه‌ی اثر بر انتظار و رفتار در ادامه، سلسله مراتب و نابرابری‌های موقعیتی را شکل می‌دهند. در این زمینه، مردان بیشتر در موقعیت‌های با ارزش و با کفايت دیده می‌شوند و برای کارهایی که به حسابرسی و مدیریت مربوط است؛ شایسته تر در نظر گرفته می‌شوند و در ادامه نیز در شرایط نابرابرانه‌ی توزیع برخی از دارایی‌ها یا منابع با ارزش (به طور مثال، دسترسی به منابع مادی و یا قدرت سرکوب) این باورها و کلیشه‌های جنسیتی ساخت یافته و به حفظ آنها، برخلاف تغییرات در شرایط ساختاری کمک می‌کند. از نظر او نیز باورهای جنسیتی هژمونیک در ساختارهای عمومی و خصوصی از قبیل خانواده‌ی هسته‌ای به صورت هنجارمند

- 1- Ridgeway
- 2- Michelle
- 3- Oakley
- 4- Gelen & England
- 5- Burgess & Borgida

تشبیت و نهادینه شده اند. این باورها به طور پیش فرض، باورهایی هستند که به تصورات قالبی افراد (کلیشه ها) در هر محیط مربوط می شوند که پیامدهای مهمی برای نابرابری جنسیتی دارند، فرایندی که اُکلی نیز در نظریه‌ی خود به آن اشاره کرده است (Riggs وی و Kowal^۱؛ ۲۰۰۴؛ ۵۱۷:).

از نظر اُکلی، عاملی که تعیین می کند درخانه چه کسی کار کند و چه کسی برای رسیدگی به امور خانه و بچه داری در خانه بماند؛ باورهای مربوط به نقش های مناسب جنسیتی است. مردان نان آور و زنان خانه دار و بدون درآمد هستند و البته به عقیده‌ی او عوامل دیگر در کنار این باورهای کلیشه‌ای نیز این فرایند را تقویت می کنند. به طور کل، درآمدی که مردان کسب می کنند بیشتر از زنان است؛ پس عموماً مرد شاغل است و زن بچه داری می کند. با این ترتیب، زنان در تنگنای وابستگی مالی قرار می گیرند. اشتغالی که با مسئولیت های خانگی چور دربیايد به ندرت درآمد کافی برای استقلال مالی زنان فراهم می کند (Abbott و Wallace^۲؛ ۱۳۹۳: ۱۲۷ و ۱۲۶:).

انگلند نیز در این مورد معتقد است که اثرات یک ایدئولوژی جنسیتی به صورت سنتی، کار زنانه را کم ارزش و زنان را تشویق می کنند که به جای منافع شخصی، به دنبال منافع خانوادگی باشند و این مسئله به یک نوع الزام در مقابل هنجار تجویز اشاره دارد نه نوع دوستی. از نظر او، عوامل اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی از جمله؛ باور به کلیشه‌های نقش جنسیتی و تبعیض در بازار کار یک نوع تقسیم کاری را ایجاد کرده است که مردان در آن از قدرت چانه زنی بیشتری نسبت به زنان برخوردارند. به طور خاص، تمایل مردان برای سرمایه گذاری در روابط خاص تر (مثل؛ مسئولیت کار در خانه، مسئولیت های عاطفی و جسمانی) نه تنها آنها را در جمع آوری منابع ارزشمند آزاد می گذارد، بلکه در درجه‌ی اول، شکلی از قدرت را کسب می کنند که قدرت چانه زنی بیشتر توسط آنها در ارتباط با منافع شان در درون رابطه را موجب می گردد (Chafetz^۳؛ ۴۰۰: ۲۰۰).

همچنین مرتبط با این مسئله، گلن تاکید ویژه‌ای بر سه موضوع در حال ظهور در حیطه‌ی درک جنسیتی از خانواده داشته است. مادری و پروراندن، قدرت و نابرابری، اقتصاد و جنسیت. تجزیه و تحلیل گلن مفهوم خانواده را بازسازی کرده است و اهمیت جدا کردن مادری از عمل پروراندن را به عنوان یک ساخت اجتماعی مورد خطاب قرار داده است. او چگونگی نمایش ابعاد

1- Correll
2- Abbott & Wallace
3- Chafetz

سلسله مراتبی در خانواده که تضادی آشکار از منافع بین اعضای خانواده است را توضیح داد. سازه های اجتماعی از مردانگی و زنانگی جنبه ای از ساختار اجتماعی جنس بیولوژیکی و نمایش نمادین از جنسیت در درون محیطی هستند که انتظارهای فرهنگی در آن نهادینه شده است. به طور مثال، مردانی که به لحاظ اقتصادی وابسته هستند؛ کمتر از مردانی که استقلال اقتصادی دارند، در کار خانه مشارکت می کنند؛ زیرا که این برای مردان به عنوان جبران استقلال اقتصادی خود به عنوان نمادی از مردانگی بیش از سایر مردان از انجام کارهای خانه به عنوان نمادی از زنانگی، سرباز می زنند (همان: ۳۹۹).

در همین راستا، فیسک نیز معتقد است که تسلط مرد در خانواده با قدرت به وجود آمده از کلیشه‌های نقش جنسیتی حفظ می شود که به یک ایدئولوژی تبدیل شدن. او نیز معتقد است که ارزش های سنتی در روابط با جنس مخالف و یا ازدواج با هنجارهای تجویزی جنسیتی درباره ای اینکه زنان و مردان باید چه کارهایی انجام دهند و چگونه باشند یا چه کارهایی نکنند، در رابطه است. بسیاری از هنجارها، یک اصل بنیادی را دنبال می کند که مردان در موقعیت ها و قدرت مسلط هستند، بنابراین آنها باید قیوموت داشته یا سرپرست باشند، در حالی که زنان باید مطیع و وابسته باشند. اصول اصلی این هنجارها و به طور خاص، سلطه در ازدواج، موجبات توزیع قدرت به نفع مرد در خانه را فراهم می کند؛ به این صورت که مردان قدرت بیشتری در تصمیم گیری های مربوط به خانواده و امور زناشویی اعمال می کنند و این هنجار برای مردان، به صورت مستقل و تصمیم گیرنده و برای زنان، در قالب مطیع و وابسته باقی می ماند. همچنین، مردان از کنترل بیشتری در ازدواج برخوردار هستند و این قدرت، از درآمد و موقعیت آنها به عنوان یک نان آور و مرد در جامعه ناشی می شود. علاوه بر این، طبق هنجارهای تجویزی، زنان باید از کار شوهرانشان حمایت کنند، حتی اگر خود شاغل باشند و یا مجبور به ترک شغل گردند. همچنین، رسیدگی به وظایف خانه و پرورش کودکان بر حسب کلیشه‌های نقش جنسیتی به صورت تجویزی باعث می شود که مردان نسبت به زنان، وقت آزادتری داشته و به دنبال موفقیت و کار در خارج از خانه باشند و از آن جایی که کارهای خانه، دارای منزلت پایین تری است، موجب می شود که مردان بیش از پیش، از انجام آنها سر باز بزنند. از نظر فیسک، ایدئولوژی جنسیتی موجود، موجب می شود که مردان زنان را به دو دسته‌ی خوب و بد تقسیم کنند و بر حسب آن، زنانی را که هنجارهای جنسیتی را نقض می کنند، مورد تبعیض خصمانه قرار داده و به خشونت و آزار و اذیت آنان دست می زنند؛ در حالی که مطابق با هنجارهای جنسیتی هستند را با تبعیض جنسی خیرخواهانه مواجه می کنند؛ مثل محافظت پدرسالارانه (جوانمردی یا غیرت نسبت به زنان). فیسک نیز معتقد است که روابط وابسته‌ی زنان به مردان، دلیل پذیرش نابرابری

جنسیتی توسط زنان به ویژه در خانه را روشن می کند. منافع و مزیت مردان براساس جنسیت و قدرت نسبی، به آنها این اطمینان را می دهد که بر همه چیز تسلط دارند، بنابراین آنها را به حفظ نابرابری در خانه سوق می دهد (فیسک، ۲۰۰۹: ۷۶۷ و ۷۶۶).

همسو با سایر نظریات، نظریه‌ی کلیشه‌های جنسیتی برجس و برジدا نیز ضمن دسته بندی کلیشه‌ها به توصیفی و تجویزی، پیامدهای این کلیشه‌ها را در رابطه با نابرابری نشان می دهند. مطابق با نظر آنها وقایعی که به تبعیض جنسی منجر می شود؛ شامل رفتار نابرابر می باشند که به احتمال بیشتر مولفه‌های کلیشه‌های جنسیتی تجویزی را منعکس می کنند؛ اما وقایعی که به تبعیض جنسی منجر می شود و نتیجه‌ی آن برخورد متفاوت است نه نابرابری، به احتمال بیشتر مولفه‌های کلیشه‌های توصیفی را منعکس می کنند. این کلیشه‌ها متشکل از باورهایی در مورد آن دسته از ویژگی‌های زنان است که آنها در حال حاضر دارا هستند؛ اما کلیشه‌های جنسیتی تجویزی شامل باورهایی در مورد ویژگی‌هایی است؛ که زنان باید داشته باشند (برجس و برジدا، ۱۹۹۹: ۶۶۵). در واقع این دسته بندی، تایید کننده‌ی نظریه‌ی تبعیض ها با تبعیض وجهی فیسک است؛ به طوری که کلیشه‌های جنسیتی توصیفی با ایجاد تفاوت‌ها با تبعیض جنسی خیرخواهانه و کلیشه‌های جنسیتی تجویزی با تبعیض جنسی خصمانه در رابطه قرار می گیرند. به طور مثال، باور به کلیشه‌های جنسیتی توصیفی ممکن است به جذب ویژگی‌های کلیشه‌ای زنانه در زنان شود، در نتیجه زنان ممکن است برای انجام کارهای نوعاً مردانه، نامناسب تشخیص داده شوند و این برداشت ممکن است به تبعیض علیه زنان منجر شود یا اینکه زنان با باور به اینکه ضعیف و وابسته هستند برای حفاظت، همیشه به وجود یک مرد احتیاج دارند و این در نهایت به کنترل و تسلط مردان بر زنان منجر می شود. همچنین قدرت بیشتر هنجرارها (بایدها و نبایدها) در کلیشه‌های تجویزی حاکی از آن است که این کلیشه‌ها ممکن است اثر انگیزشی قوی تری داشته باشند؛ به طور مثال، انگیزه‌ی بیشتر برای رفتارهای خصمانه و خشونت آمیز علیه زنان یا اینکه این افراد آشکارا استدلال می کنند که زنان به محل کار (اشغال) تعلق ندارند (برجس و برジدا، ۱۹۹۹: ۶۷۲). بنابراین، طبق این نظریات، تثبیت، نهادینه شدن باورها بر حسب نظام جنسیت و در نتیجه پایبندی به هر نوع کلیشه‌ی جنسیتی در نهایت موجب قرار گیری زنان در موقعیت نابرابر و تبعیض آمیز می گردد.

بر اساس چارچوب نظری تحقیق، فرضیاتی به شرح زیر ارائه گردیده است:

– متاهل بودن زنان موجب افزایش موقعیت نابرابر آنان در خانواده می شود (مستخرج از نظریه‌های تبعیض دو وجهی فیسک، و نابرابری اُکلی، گلن و انگلند)؛

– افزایش میزان مواجهه‌ی زنان با کلیشه‌های جنسیتی موجب افزایش موقعیت نابرابر آنان در خانواده می‌شود (مستخرج از نظریه‌های؛ کلیشه‌ها و تبعیض جنسیتی میشل، و کلیشه‌های توصیفی و تجویزی برجس و بر جیدا)؛

– افزایش میزان انتظارات مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی موجب افزایش موقعیت نابرابر زنان در خانواده می‌شود (مستخرج از نظریه‌ی کلیشه‌ها و باورهای جنسیتی ریچ وی)؛

– افزایش میزان رفتارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی زنان موجب افزایش موقعیت نابرابر آنان در خانواده می‌شود (مستخرج از نظریه‌ی کلیشه‌ها و باورهای جنسیتی ریچ وی).

۳- روش تحقیق

روش به کار گفته شده در این پژوهش، پیمایش و ابزار گردآوری داده‌ها، پرسش نامه است. جامعه‌ی آماری این تحقیق نیز ۷۰۸۹ دانشجوی زن دانشگاه مازندران بودند که با روش نمونه گیری طبقه‌ای متناسب با حجم، ۳۶۴ نفر از آنان به عنوان نمونه انتخاب شدند؛ به این صورت که با استفاده از آمار جمعیت کل دانشجویان دانشگاه به برحسب جنسیت و دانشکده، ابتدا تعداد زنان کل دانشگاه به تفکیک هر دانشکده به دست آمد و سپس با روش سیستماتیک یعنی؛ تقسیم حجم نمونه بر جمعیت کل، نسبت نمونه گیری که $\frac{1}{4}$ بوده حاصل شد. سپس در هر طبقه (دانشکده) از هر ۱۹ زن یک زن انتخاب گردید.

برای بررسی اعتبار پرسش نامه‌ی این تحقیق، از دو اعتبار سازه و محتوا (صوری)؛ و برای به دست آمدن پایایی یا روایی ابزار تحقیق از آزمون آلفای کرونباخ (جدول شماره‌ی یک) استفاده شد.

همچنین تجزیه و تحلیل داده‌ها به وسیله‌ی نرم افزار اس‌پی‌اس‌اس^۱ انجام گرفت و برای توصیف داده‌ها، از شاخص‌هایی چون؛ فراوانی، درصد فراوانی، میانگین و... و برای تبیین آنها از آزمون هایی چون مقایسه‌ی میانگین (آنوا^۲ و تی تست^۳)، همبستگی^۴، رگرسیون^۵ و تحلیل مسیر^۶ استفاده شد.



پرستال جامع علوم انسانی

- 1- SPSS
- 2- Anova
- 3- T_Test
- 4- Correlation
- 5- Regression
- 6- Path Analysis

جدول ۱: ضرایب آلفای کرونباخ برای متغیرها

آلفا	تعداد گویه	متغیرها
۰/۹۱۱	۴۲	موقعیت نابرابر زنان در خانواده
۰/۸۸۸	۴۰	مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی
۰/۹۰۲	۱۶	انتظارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی
۰/۷۹۲	۱۷	رفتارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی

تعریف نظری و عملی مفاهیم تحقیق نیز به شرح زیر است:

موقعیت نابرابر زنان در خانواده: این مفهوم به این معناست که زنان در خانواده نسبت به مردان در جایگاه پایین تری قرار دارند و از امتیازات کمتری برخوردارند. در واقع می‌توان گفت قدرت در خانواده بین زنان و مردان به طور نابرابر (یعنی به نفع مردان) توزیع شده است (به طور مثال، دسترسی به منابع مادی و یا قدرت سرکوب). در این مورد، فیسک معتقد است که تسلط مرد در خانواده با قدرت به وجود آمده از کلیشه‌های نقش جنسیتی حفظ می‌شود که به یک ایدئولوژی تبدیل شدند (فیسک؛ ۲۰۰۹: ۷۶۷).

تعریف عملیاتی موقعیت نابرابر زنان در خانواده، براساس نظریه‌ی تبعیض دو وجهی فیسک و نظریات نابرابری اکلی، انگلند و گلن انجام گرفته است. مقیاس موقعیت نابرابر زنان در خانواده دارای دو بعد (خانواده‌ی والدینی و خانواده‌ی زناشویی) و ۴۲ گویه (براساس طیف لیکرت) بوده است. از پاسخگویان خواسته شد تا با انتخاب یکی از گزینه‌های پنج گانه‌ی خیلی زیاد، زیاد، تا حدودی، کم و خیلی کم، میزان موقعیت نابرابر خود را در خانواده مشخص کنند. کسب نمرات بالاتر در این مقیاس، از وجود موقعیت‌های نابرابرتر در خانواده حاکی است.

میزان مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی: کلیشه‌های جنسیتی در واقع مفروضاتی در مورد موقعیت‌هایی هستند که در آنها مردان و صفات و کارهای مردانه ارزشمندی بیشتری از زنان و صفات و کارهای زنانه دارند (ریچ وی؛ ۱۹۹۷: ۲۲۱). زنان و مردان در تمامی دوران زندگی (کودکی؛ نوجوانی و بزرگسالی) با این کلیشه‌ها مواجهه می‌شوند. این مفهوم دارای دو بعد کلیشه‌های توصیفی و تجویزی می‌باشد که به شرح زیر است:

کلیشه‌های جنسیتی توصیفی؛ متشکل از باورهایی در مورد آن دسته از ویژگی‌های زنان است که آنها در حال حاضر دارا هستند (برجس و بر جیدا؛ ۱۹۹۹: ۶۷۰). این کلیشه‌ها خارج از آگاهی و به طور ناآگاهانه شکل می‌گیرند. کلیشه‌ی توصیفی در درجه‌ی اول، در خدمت حفظ

مقام گروه‌های برتر و سازماندهی جریان مفروضات یا اطلاعاتی هستند که مردم در زندگی روزمره‌ی خود از آنها استفاده می‌کنند (برجس و برجیدا، ۱۹۹۹: ۶۸۳).

کلیشه‌های جنسیتی تجویزی؛ اعتقاد به اینکه مردان و زنان باید در رفتار به وضوح روش متفاوتی داشته باشند و نقش‌های متمایزی را در جامعه ایفا می‌کنند، سنگ بنای باورهای کلیشه‌ای جنسیتی تجویزی است (برجس و برجیدا، ۱۹۹۹: ۶۷۳). در این زمینه، زنانی که کلیشه‌های جنسیتی تجویزی را نقض کرده با مجازات؛ و زنانی که با این کلیشه‌ها مطابقت داشته باشند، با پاداش روبه رو می‌شوند (برجس و برجیدا، ۱۹۹۹: ۸۳).

تعریف عملیاتی میزان مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی براساس نظریه‌ی کلیشه‌های جنسیتی برجس و برجیدا انجام گرفته است. مقیاس مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی دارای دو بعد (کلیشه‌های توصیفی و تجویزی) و ۴۰ گویه (براساس طیف لیکرت) بوده است. از پاسخگویان خواسته شد تا با انتخاب یکی از گزینه‌های پنج گانه‌ی خیلی زیاد، زیاد، تا حدودی، کم و خیلی کم، میزان مواجهه خود را با کلیشه‌های جنسیتی مشخص کنند. کسب نمرات بالاتر در این مقیاس، از مواجهه‌ی بیشتر پاسخگویان با کلیشه‌های جنسیتی حاکی است.

انتظارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی: باورهایی که توسط نظام جنسیت به وجود می‌آیند؛ به طور گسترده‌ای یکی را برتر و شایسته تر از دیگری، ارزیابی می‌کند. هنگامی که این باورها به جزء مهمی از کلیشه‌های جنسیتی تبدیل می‌شوند؛ با اثر بر انتظارات و رفتارها به طور موثری در روابط به نمایش در می‌آیند (ریچ وی، ۱۹۹۷: ۲۲۱).

رفتارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی: زمانی که جنسیت به عنوان یک عامل موثر، بر جسته باشد؛ باورهای جنسیتی، صلاحیت مردان را بیشتر به صورت ابزاری و صلاحیت زنان را بیشتر به صورت بیانی در نظر می‌گیرند و بر همین اساس، مردان و زنان مطابق با این باورها رفتار می‌کنند (ریچ وی و کورل، ۲۰۰۴: ۵۱۷).

تعریف عملیاتی انتظارها و رفتارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی، براساس نظریه‌ی کلیشه‌های جنسیتی ریچ وی و میشل انجام گرفته است. این دو متغیر دارای یک بعد (طبقه‌بندي جنسی) و ۳۵ گویه (براساس طیف لیکرت) بوده است. از پاسخگویان خواسته شد تا با انتخاب یکی از گزینه‌های پنج گانه‌ی کاملاً موافق، موافق، نظری ندارم، مخالفم و کاملاً مخالفم، میزان موافقت و یا مخالفت خود را در رابطه با انتظارهای جامعه از زنان و رفتارهای خود مشخص کنند. کسب نمرات بالاتر در این مقیاس، حاکی از آن است که از نظر آنان جامعه از زنان، انتظارهای کلیشه‌ای دارد و خود نیز دارای رفتارهای کلیشه‌ای هستند.

۴- یافته‌های پژوهش

نتایج حاصل از توصیف داده‌ها نشان می‌دهد که بیشتر پاسخگویان، دختران مجرد (۸۵ درصد)، ساکن مناطق شهری (۷۴/۴ درصد)، دانشجوی مقطع کارشناسی (۷۷/۸ درصد)، فاقد شغل (۹۴/۵ درصد)، و مازندرانی (۶۵/۹ درصد) بوده‌اند. همچنین، دوسوم (۶۶/۷ درصد) از پاسخگویان به خانواده‌هایی با پایگاه اجتماعی- اقتصادی متوسط و پایین متعلق بوده است که ۵۳/۶ درصد از آنها در خانواده‌های کم جمعیت زندگی می‌کردند (میانگین بعد خانوار ۲/۵ نفر).

جدول ۲: نوزیع درصدی متغیرهای مستقل و وابسته تحقیق

متغیرها	خیلی کم	خیلی زیاد	تا حدودی	کم	خیلی زیاد
مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی (کل)	۱۵/۶	۳۳	۳۱/۵	۱۰/۱	۱/۵
مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی (توصیفی)	۱۶/۴	۴۱/۲	۲۶	۱۳/۷	۲/۴
مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی (تجویزی)	۱۶/۲	۳۸/۴	۲۷/۷	۱۴/۸	۲/۷
موقعیت نابرابر زنان در خانواده (کل)	۱۰/۶	۱۱/۱	۵۳/۷	۱۰/۱	۶/۳
موقعیت نابرابر زنان در خانواده والدینی	۷/۴	۲۷/۱	۲۸/۵	۲۳/۹	۱۲/۹
موقعیت نابرابر زنان در خانواده زناشویی	۹	۲۰	۳۴/۵	۲۰	۱۶/۳
متغیرها	خیلی مخالف	موافق	بی نظر	مخالف	خیلی موافق
انتظارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی	۲۰/۳	۴۰/۱	۱۷/۴	۱۶/۴	۵/۷
رفتارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی	۱۳/۱	۳۸/۶	۳۱/۳	۱۶/۱	۲/۴

مطابق با جدول فوق (شماره ۲) بررسی توصیفی متغیر مستقل نشان می‌دهد که نزدیک به نیمی از پاسخگویان (۴۸/۶ درصد) به میزان زیاد (ترکیب گزینه‌های خیلی زیاد و زیاد) و ۲۵/۷ درصد از آنان نیز به میزان کمی (ترکیب گزینه‌های کم و خیلی کم) با کلیشه‌های جنسیتی روبه رو بودند. همچنین بررسی توصیفی ابعاد متغیر مستقل نشان می‌دهد که بیش از نیمی از پاسخگویان (۵۷/۶ درصد و ۵۴/۶ درصد) به میزان زیاد و تنها ۱۶ درصد و ۱۷/۵ درصد از آنان به میزان کم، به ترتیب با کلیشه‌های جنسیتی توصیفی و تجویزی روبه رو بودند.

همچنین بررسی توصیفی متغیرهای انتظارها و رفتارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی نشان می‌دهد که ۶۰ درصد از پاسخگویان با انتظارهای کلیشه‌ای که جامعه از زنان دارد، موافق (ترکیب کاملاً موافق و موافق) بوده و ۲۲ درصد از آنان نیز با این مورد مخالفت (ترکیب مخالف

و کاملاً مخالف) کردند. علاوه بر این، ۵۲ درصد از پاسخگویان رفتاری موافق با کلیشه‌های جنسیتی و فقط ۱۸/۵ درصد از آنان رفتاری مخالف با آن داشتند.

بررسی توصیفی متغیر وابسته‌ی تحقیق نیز نشان می‌دهد که بیش از نیمی از پاسخگویان (۵۳/۷ درصد) تا حدودی، ۲۲ درصد از آنان به میزان زیاد و ۱۶ درصد نیز به میزان کم موقعیت خود را در خانواده، نابرابر گزارش کردند. همچنین بررسی توصیفی ابعاد متغیر وابسته نشان می‌دهد که ۳۶/۸ درصد از پاسخگویان به میزان کم و ۳۵/۴ درصد از آنان به میزان زیاد موقعیت خود را در خانواده‌ی والدینی، نابرابر دانسته‌اند. به علاوه، ۳۶ درصد از پاسخگویان متاهل به میزان کم و ۲۹ درصد از آنان نیز به میزان زیاد موقعیت خود را در زندگی زناشویی به طور نابرابر گزارش کرده‌اند. به منظور فهم روابط همبستگی بین متغیرهای مستقل و وابسته تحقیق، از آزمون‌های همبستگی مناسب در جدول زیر استفاده شده است:

جدول ۳ : ضرایب همبستگی متغیرهای تحقیق با متغیر مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی و موقعیت نابرابر زنان در خانواده

معناداری	ضرایب همبستگی	موقعیت نابرابر زنان در خانواده		ضرایب همبستگی	معناداری	موقعیت با کلیشه‌های جنسیتی	متغیرها
		ضرايب همبستگي	معناداري				
۰/۰۰	۰/۵۸۹	جنسیتی	۰/۰۶	۰/۱۴۳	۰/۰۶	جنسیتی	وضعیت تأهل
۰/۱۲	۰/۱۴۸		۰/۱۶	۰/۱۴۵	۰/۱۶		قویمت
۰/۱۸	۰/۱۳۱		۰/۳۰	۰/۱۱۶	۰/۳۰		محل سکونت
۰/۲۲	۰/۱۲۷		۰/۱۵	۰/۱۳۸	۰/۱۵		وضعیت اشتغال
۰/۵۶	-۰/۰۳۰	نماینده	۰/۳۱	-۰/۰۵۳	۰/۳۱	نماینده	قطع تحصیلی
۰/۸۱	۰/۰۱۳		۰/۱۸	۰/۰۷۱	۰/۱۸		جمعیت خانواده
۰/۰۰	-۰/۱۷۰		۰/۰۳	-۰/۱۲۱	۰/۰۳		پایگاه اجتماعی_اقتصادی خانواده
۰/۹۶	-۰/۰۰۶		۰/۰۵	-۰/۲۵۸	۰/۰۵		پایگاه اجتماعی_اقتصادی همسر
۰/۲۶	۰/۰۵۸		۰/۰۰	۰/۲۶۱	۰/۰۰		انتظارات مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی
۰/۰۰	۰/۲۶۷		۰/۰۰	۰/۱۹۰	۰/۰۰		رفتارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی
۰/۰۰	۰/۴۰۸		---	---	---		مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی (کل)
۰/۰۰	۰/۳۶۷		---	---	---		مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی توصیفی
۰/۰۰	۰/۲۰۲		---	---	---		مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی تجویزی

همان گونه که در جدول (شماره ۳) مشاهده می‌شود هر چه انتظارها و رفتارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی افزایش یابد، میزان مواجهه فرد با کلیشه‌های جنسیتی نیز افزایش می‌یابد. همچنین به موازات بالا رفتن پایگاه اجتماعی_اقتصادی خانواده و همسر، از میزان مواجهه فرد با کلیشه‌های جنسیتی کاسته می‌شود. علاوه بر این، زنان متاهل بیش از زنان مجرد، با موقعیت نابرابر در خانواده روبه رو هستند. همچنین هر چه رفتارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی زنان بیشتر باشد و با کلیشه‌های جنسیتی بیشتری (هم توصیفی و هم تجویزی) مواجه باشند، موقعیت نابرابر آنان در خانواده افزایش می‌یابد؛ اما به موازات بالا رفتن پایگاه اجتماعی_اقتصادی خانواده از موقعیت نابرابر زنان در خانواده کاسته می‌شود.

به منظور فهم اثرات همزمان متغیرهای زمینه‌ای، مستقل و واسط بر موقعیت نابرابر زنان در خانواده، از تحلیل رگرسیون چند متغیره‌ی خطی با روش جبری به شرح جدول شماره ۴ چهار استفاده شده است.

جدول ۴: خلاصه‌ی مدل رگرسیون چند متغیره و ضرایب تاثیر مدل تبیین کننده موقعیت نابرابر زنان در خانواده

سطح معناداری (Sig.)	آزمون تی T- (Value)	ضریب استاندارد (Beta)	ضریب غیر استاندارد (B)	متغیرها
.0/10	-1/637	---	-12/131	مقدار ثابت
.0/00	20/912	.0/679	47/907	وضعیت تأهل
.0/00	8/103	.0/276	.0/353	مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی
.0/00	4/675	.0/154	.0/446	رفتارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی
.0/08	-1/729	-0/058	-0/155	انتظارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی
سطح معناداری (sig)	F آزمون	ضریب تعیین اصلاح شده	ضریب تعیین	ضریب همبستگی چندگانه
.0/00	151/8	.0/624	.0/628	.0/793

داده‌های جدول نشان می‌دهد که ضریب همبستگی چندگانه (R) معادل ۰/۷۹۳ است که این مقدار نشان دهنده‌ی آن است که متغیرهای چهارگانه وارد شده در مدل رگرسیونی، به طور همزمان ۰/۷۹۳ با موقعیت نابرابر زنان در خانواده دارای رابطه و همبستگی می‌باشند. همچنین ضریب تعیین معادل ۰/۰۶۲۸ است و این بدان معناست که ۶۲/۸ درصد از تغییرات در متغیر

وابسته (موقعیت نابرابر زنان در خانواده) توسط متغیرهای مستقل تحقیق پیش بینی و تبیین می شود. همچنین ضریب تعیین تعديل شده (۰/۶۲۴) نشان می دهد که متغیرهای مستقل ۶۲ درصد از تغییرات متغیر موقعیت نابرابر زنان در خانواده را در جامعه‌ی آماری (دانشجویان زن دانشگاه مازندران) پیش بینی و تبیین می کند. به علاوه، سطح معناداری از طریق آزمون تحلیل واریانس نشان دهنده‌ی این است که مدل رگرسیونی در سطح ۹۹/۰ معنا دارد.

همان طور که یافته‌های جدول (شماره‌ی ۴) نشان می دهد از بین چهار متغیر وارد شده در مدل رگرسیونی، اثر سه متغیر؛ وضعیت تأهل (۰/۰۰)، مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی (۰/۰۰)، رفتارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی (۰/۰۰) بر موقعیت نابرابر زنان در خانواده معنادار بوده است. همچنین از بین ضرایب تاثیر رگرسیونی استاندارد شده متغیرها، متغیر وضعیت تأهل با ضریب ۶۷۹/۰ قوی ترین متغیر پیش بین و تبیین کننده‌ی موقعیت نابرابر زنان در خانواده است و این بدان معناست که زنانی که ازدواج کرده‌اند؛ بیش از زنان مجرد در موقعیت نابرابر در خانواده قرار می گیرند. بعد از آن، متغیر مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی با ضریب تاثیر ۲۷۶/۰ قوی ترین متغیر پیش بین و تبیین کننده‌ی متغیر وابسته تحقیق بوده است؛ بدین معنا که افزایش مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی موجب افزایش میزان قرارگیری زنان در موقعیت نابرابر در خانواده می شود. بعد از آن نیز متغیر رفتارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی با ضریب تاثیر ۱۵۴/۰ قوی ترین متغیر پیش بین و تبیین کننده بوده است و این بدان معناست که با افزایش رفتارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی، میزان قرارگیری زنان در موقعیت نابرابر در خانواده نیز افزایش می یابد؛ اما متغیر انتظارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی، بر موقعیت نابرابر زنان در خانواده تاثیری نداشته است.

۵- بحث و نتیجه‌گیری

بر اساس نتایج توصیفی پژوهش حاضر که با هدف بررسی اثرات مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی بر موقعیت نابرابر زنان در خانواده انجام شده است؛ نشان می دهد که دو سوم از زنان و دختران مورد بررسی گزارش کرده‌اند که در خانواده‌ی والدینی و زناشویی، بیش از پسران و مردان خانواده، در موقعیت‌های نابرابر قرار گرفته‌اند.

سایر یافته‌های این تحقیق نشان می دهد که زنان متاهل بیش از زنان مجرد، در معرض نابرابری‌های موجود در خانواده قرار گرفته‌اند. این مسئله گویای آن است که زنان با ازدواج وارد دوره‌ی جدیدی از زندگی خود می شوند که با قرارگیری در نقش همسری و مادری، وظایف و مسئولیت‌های جدیدی به آنها واگذار می شود. نقش‌های همسری و مادری که با کارهای خانه

و نگهداری از فرزندان گره می‌خورد، به دلیل صرف زمان زیاد و بی‌اجر و مزد بودن، هم موجبات وابستگی اقتصادی زن را به مرد فراهم می‌کند و هم زمان صرف شده مانع از آن می‌شود که زنان بتوانند به دنبال دست یابی به فرصت‌ها و منزلت‌های اجتماعی (مثل؛ مقام، شهرت، ثروت و...) باشند. قوانین و عرف موجود بر حسب نقش کلیشه‌ای زن خانه دار و مرد نان آور زمینه ساز قرارگیری زنان و مردان در دو فضای مختلف (خصوصی و عمومی)، متفاوت و متمایز می‌گردند. مردان که به دلیل نقش نان آوری بیشتر به فضای عمومی و جامعه تعلق دارند، فرصت آن را پیدا می‌کنند که در کنار ایفای نقش جنسیتی خود، علاوه بر استقلال اقتصادی، به منابع ارزشمند بیشتری دست یافته (قدرت، ثروت، شهرت و...) و در نتیجه نسبت به زنان در جایگاه برتری قرار بگیرند و توزیع قدرت در روابط جنسیتی به نفع آنها شکل بگیرد. این یافته، با نتایج تحقیق چن، فیسک و لی (۲۰۰۹)، نتایج تحقیق نبوی و احمدی (۱۳۸۶) حمیدیان و یوسفوند (۱۳۹۴)، بارتلی، بلانتون و گیلیارد^۱ (۲۰۰۵) همسو است، که در آنها توزیع نابرابر قدرت و دستیابی به منابع ارزشمند موجب شده است که زنان، سهم کمتری در تصمیمات خانوادگی، انتخابات و اعمال اختیارات داشته و مورد خشونت بیشتری (به عنوان مصداقی از نابرابری) قرار بگیرند.

یافته‌های دیگر پژوهش نشان می‌دهد که افزایش میزان مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی و همچنین انتظارها و رفتارهای کلیشه‌ای، موجب افزایش موقعیت نابرابر زنان در خانواده می‌شود. این از آن روست که کلیشه‌های جنسیتی در واقع مفروضاتی در مورد موقعیت‌هایی هستند که در آنها مردان و صفات و کارهای مردانه ارزشمندی بیشتری از زنان و صفات و کارهای زنانه دارند (ربیح وی؛ ۱۹۹۷ : ۲۲۱). در تقسیم کلیشه‌های تبعیض آمیز میان دو جنس، دو کفه‌ی ترازو یکسان نیست. مردان بسیار بیشتر از زنان از ارزش‌های مثبت (شجاعت، هوش، اعتماد به نفس، شایستگی شغلی، خطرپذیری، ماجراجویی، روحیه‌ی ابتکار و کارآبی) بهره مندند؛ و زنان به ویژه به صورت افرادی بی بهره از این صفات به اصطلاح مردانه و برخوردار از صفات معروف زنانه ترسیم می‌شوند. همچنین، صرف مشاهده‌ی بازتولید و نحوه‌ی کار نظام جنسیتی، ابزار پرورش اجتماعی موثری است برای تلقین این مفهوم به کودکان و بزرگسالان هر دو جنس که زنان جنس فروdest و ضعیف‌اند (میشل؛ ۱۳۷۷ : ۳۸). همسو با یافته‌های این پژوهش، تحقیقات ادھمی و روغنیان (۱۳۸۸)، شاهمرادی و اعتمادی (۱۳۹۳)، حمیدیان و یوسفوند (۱۳۸۴)، فووا (۲۰۰۴)، منون (۲۰۰۶)، فیسک (۲۰۰۹) و تریس و تای (۲۰۱۶) نتایج مشابه‌ای را در زمینه‌ی ارتباط بین پایبندی به کلیشه‌های جنسیتی و نابرابری در خانواده به دست آورده و مشترکاً به این نتیجه

1- Bartley, Blanton, & Gilliard

ی کلی دست یافتند که ایفای نقش های کلیشه ای و نگرش جنسیتی، موجبات نابرابری و فروdstی زنان را در خانواده موجب می گردند.

به طور کل در ایران تحقیقات و پژوهش های اجتماعی زیادی در مورد مصاديق نابرابری علیه زنان در عرصه های سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی صورت گرفته است و هر پژوهشی به طرح این مسئله و بررسی علل آن از زوایای مختلف پرداخته است و در نهایت راهکارها و پیشنهادهایی را برای حل این مسئله ارائه کرده است؛ اما متاسفانه پایر جا بودن نابرابری های جنسیتی در حوزه های مختلف نشان می دهد که این پژوهش ها در عمل به کار گرفته نمی شوند.

با این حال، این تحقیق نیز با هدف بررسی نابرابری جنسیتی به طور خاص در خانواده از زاویه‌ی کلیشه‌های جنسیتی، سعی کرده است تا با نشان دادن اثر این کلیشه‌ها در شکل گیری و تداوم نابرابری های جنسیتی در خانواده، به یکی از مهم ترین علل مسئله‌ی نابرابری جنسیتی بپردازد و با توجه به یافته‌های تحقیق راهکارهای زیر را ارائه کند:

نتایج تحقیق نشان می دهد که زنان متاهل بیش از زنان مجرد در موقعیت های نابرابر در خانواده قرار دارند و این نشان دهنده‌ی آن است که زنان در مقایسه با مردان در زندگی زناشویی از قدرت و امتیازات کمتری برخوردار هستند. در یک جامعه‌ی سالم و توسعه یافته، همه‌ی افراد سهم برابری از قدرت، فرصت و امکانات در اختیار دارند تا بتوانند با اتکا به موارد مذکور و توانایی های خویش، به منافع مادی و معنوی خود دست یافته و زندگی با کیفیتی داشته باشند. در اینجا خانواده به عنوان یکی از نهادهای مهم اجتماعی، به خصوص در حیطه‌ی پرورش، اجتماعی کردن فرزندان، هویت یابی و تعریف و واگذاری مسئولیت‌ها نقش مهمی دارد و از آنجایی که زناشویی مبنای تشکیل خانواده محسوب می شود، چگونگی توزیع قدرت، امکانات و فرصت‌ها بین زن و مرد، تا حدودی نشان دهنده‌ی میزان سلامت جامعه و توسعه یافتنی آن محسوب می شود. قرارگیری زنان به عنوان یکی از اضلاع مهم زندگی زناشویی و خانواده، در موقعیت نابرابر، مثل اعمال خشونت علیه آنها، عدم به کارگیری توانایی‌ها و پتانسیل‌های آنان در مشاغل گوناگون به عنوان نیمی از نیروی کار فعال، وابستگی اقتصادی، سهم اندک آنان در تصمیم‌گیری‌ها و معنازدایی از مشارکت و زندگی مشترک در پس سلسله مراتبی شدن منافع و توزیع قدرت در زندگی زناشویی، در دراز مدت سلامت بخش‌های مختلف یک جامعه را (که در آن نهادهای خرد، میانی و کلان در پیوستگی با هم قرار دارند) در مخاطره قرار می دهد؛ اما اگر در سیاست‌گذاری های فرهنگی به نقش مهم مناسبات جنسیتی و ساز و کارهای آن، کیفیت روابط بین زنان و مردان و دستاوردهای پژوهشی توجه شود که حاصل بررسی های علمی در مسائل و آسیب‌های

مرتبط با زمینه‌های مذکور بوده است، و از طریق نهادهای فرهنگی به بازتعریف زندگی زناشویی بر حسب مساوات طلبی و مشارکت برابر زن و مرد در تمامی امور مربوط به زندگی مشترک و آگاهی و آموزش در این زمینه اقدام گردد، آثار و پیامدهای مثبت این امر ترویج شود، و نیز بانیان امر با بازنگری در قوانین مربوط به زناشویی و خانواده و قرار دادن اصل برابری در توزیع حقوق و امتیازات بین زنان و مردان، مساوات طلبی را پایه گذاری و موجب کاهش نابرابری جنسیتی شوند، آن گاه انتظار می‌رود زنان نیز مانند مردان، بتوانند با ورود به عرصه‌های اجتماعی، سیاسی و اقتصادی، علاوه بر دست یابی به فرصت‌ها اجتماعی و منابع ارزشمند، به توزیع برابرانه‌ی قدرت در خانواده دست یافته و با کمک به رشد خود به رشد و توسعه‌ی خانواده و در نهایت، جامعه کمک کنند.

همچنین نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که افزایش مواجهه‌ی زنان با کلیشه‌های جنسیتی، موجب افزایش موقعیت نابرابر آنان می‌شود. بنابراین شناخت و تعریف کلیشه‌های جنسیتی و علل آن برای کنترل اثرات و پیامدهای آن به خصوص نابرابری جنسیتی، دارای اهمیت بسیاری است؛ بدان معنی که مطابق با نتایج این تحقیق، در صورت شناخت و توجه به کلیشه‌های جنسیتی که انتظارها و رفتارهای افراد را نیز به صورت کلیشه‌ای تولید و بازتولید می‌کند، می‌توان تا حدودی زیادی به رفع نابرابری‌های جنسیتی کمک کرده و به تبع آن جامعه را در مسیر توسعه یافتگی قرار داد. در این میان، کارگزاران حوزه‌ی سیاست و فرهنگ می‌توانند با طرح و اجرای قوانین، فراتر از چارچوب‌های جنسیتی در جامعه به طور مثال، با دوری گزیدن از طرح‌های تفکیک جنسیتی و حمایت از سمن‌ها، انجمان‌ها و فعالان اجتماعی در زمینه‌ی پرداخت به مسائل مربوط به حوزه‌ی زنان، خانواده و جنسیت، به کاهش اثرات کلیشه‌های جنسیتی بر ایجاد و تداوم نابرابری جنسیتی کمک کنند. علاوه بر این، کارگزاران فرهنگی و نهادهای آموزشی و تربیتی با استفاده از پتانسیل اثرگذاری رسانه‌ها، برنامه‌های تلویزیونی، آگهی و تبلیغات، کتب درسی و غیر درسی و برگزاری کارگاه‌های آموزشی می‌توانند با پرداخت بیشتر به شباهت‌های بین زنان و مردان و فراهم کردن امکان گفتگو و مذاکره در موارد مذکور، زمینه را برای کمنگ ترشدن کلیشه‌ها و برچسب‌های جنسیتی فراهم نموده و به زنان و مردان کمک کنند تا با گذار از موانع حاصل از نظام جنسیتی، با ذهنی عاری از پیش داوری، به شناخت توانایی‌ها، مهارت‌ها، استعدادهای ذاتی و علایق خود دست یافته و با کسب تجارب مختلف و مفید، موجبات توسعه‌ی جامعه و رفاه اجتماعی را فراهم کنند.

منابع

- آبوت، پاملا و والاس، کلر (۱۳۹۳). جامعه شناسی زنان (چاپ یازدهم). ترجمه‌ی منیژه نجم عراقی. تهران: نشر نی.
- اعظم آزاده، منصوره و دهقان فرد، راضیه (۱۳۸۵). خشونت علیه زنان در تهران: نقش جامعه پذیری جنسیتی، منابع در دسترس زنان و روابط خانوادگی. پژوهش زنان، ۴، ۱ و ۲ (پیاپی ۱۴)، ۱۵۹-۱۷۹.
- ادھمی، عبدالرضا و روغنیان، زهره (۱۳۸۸). بررسی تاثیر عقاید قالبی بر نابرابری جنسیتی در خانواده. پژوهشنامه علوم اجتماعی، ۴(۳)، ۱۲۸-۱۴۳.
- جعفری لنگرودی، محمد جعفر (۱۳۷۹). مجموعه محسّی قانون مدنی (علمی، تطبیقی، تاریخی). تهران: کتابخانه گنج دانش.
- حسینقلی زاده، عبدالعلی (۱۳۸۵). بررسی عوامل اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی موثر بر تبعیض جنسیتی میان دختران و پسران در خانواده‌های شهری و روستایی شهرستان آذرشهر (پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده‌ی علوم انسانی و اجتماعی دانشگاه تبریز).
- حمیدیان، اکرم و یوسفوند، حسن رضا (۱۳۹۳). بررسی پذیرش تمایز موقعیت جنسی بر نابرابری قدرت در خانواده (نمونه شهر خرم آباد). جامعه شناسی کاربردی، ۱، ۱ (پیاپی ۵۷)، ۱۵۵-۱۷۰.
- خمسه‌ای، اکرم (۱۳۸۵). بررسی ارتباط میان رفتار جنسی و طرح واره‌های نقش جنسیتی در دو گروه از دانشجویان متاهل: مقایسه‌ی رفتار جنسی زنان و مردان در خانواده. فصلنامه‌ی خانواده پژوهی، ۲(۸)، ۳۲۷-۳۳۹.
- سفیری، خدیجه و ایمانیان، سارا (۱۳۹۲). جامعه شناسی جنسیت. (چاپ دوم). تهران: نشر جامعه شناسان.
- شاهمرادی، سمیه؛ اعتمادی، عذرا؛ بهرامی، فاطمه؛ فاتحی زاده، مریم و احمدی، احمد (۱۳۹۳). رابطه‌ی بین کلیشه‌های جنسیتی، احساس قدرت زوجین و متغیرهای جمعیت شناختی با چرخه‌ی ارتباط زناشویی تقاضا_کناره گیری. جامعه شناسی کاربردی، ۲۵، ۱ (پیاپی ۵۳)، ۱۰۱-۱۱۰.
- عارفی، مرضیه (۱۳۸۲). بررسی توصیفی خشونت خانگی علیه زنان در شهر ارومیه. مطالعات اجتماعی-روانشناسی زنان، ۲، ۱۰۱-۱۲۰.
- عنایت، حلیمه و رئیسی، طاهره (۱۳۹۱). سنجش عوامل موثر بر توزیع قدرت در خانواده. مجله‌ی زن در توسعه و سیاست، ۱(۱)، ۴۰-۲۳.

- کار، مهرانگیز (۱۳۷۸). رفع تبعیض از زنان، مقایسه‌ی کنوانسیون چهانی رفع تبعیض از زنان با قوانین ایران. تهران: نشر پروین.
- کیانی، مژده؛ ربانی خوراسگانی؛ علی و یزدخواستی، بهجت (۱۳۸۹). مطالعه‌ی چگونگی توزیع قدرت در خانواده: مدلی براساس نظریه‌ی مبنایی (مطالعه‌ی نمونه‌های شهر اصفهان). *فصلنامه‌ی خانواده پژوهی*، ۷ (۲۲)، ۹۲-۱۷۵.
- گرب، ادوارد (۱۳۷۳). نابرابری اجتماعی: دیدگاه‌های نظریه پردازان کلاسیک و معاصر. ترجمه‌ی محمد سیاهپوش و احمد رضا غروی زاد. تهران: نشر معاصر.
- گروسی، سعیده (۱۳۸۷). بررسی ساختار قدرت در خانواده‌های شهرستان کرمان. *فصلنامه‌ی مطالعات اجتماعی*، روان‌شناسی زنان، ۶، ۲ (پیاپی ۱۷)، ۲۵-۷.
- گولومبک، سوزان و فی وش، رابین (۱۳۹۳). رشد جنسیت. (چاپ چهارم). ترجمه‌ی مهرناز شهرآرای. تهران: نشر ققنوس.
- ماتلین، مارگارت (۱۳۸۹). روان‌شناسی زنان. ترجمه‌ی شهناز محمدی. تهران: نشر نی.
- میشل، آندره (۱۳۷۶). پیکار با تبعیض جنسی. ترجمه‌ی محمد جعفر پوینده. تهران: انتشارات نگاه.
- میرزایی، رحمت (۱۳۹۳). بررسی تاثیر خشونت خانگی در زنان مراجعت کننده به مراکز قضایی شهرستان پاوه. *پژوهش نامه مددکاری اجتماعی*، ۹۲-۶۵.
- ناجی راد، محمد علی (۱۳۸۲). موانع مشارکت زنان در فعالیت‌های سیاسی-اقتصادی ایران پس از انقلاب. تهران: نشر کویر.
- نبوی، عبدالحسین و احمدی، لیلا (۱۳۸۶). بررسی تاثیر عوامل اجتماعی بر نابرابری جنسیتی نمادی در خانواده (نابرابری در قدرت تصمیم‌گیری). *جامعه‌شناسی ایران*، ۸ (۲)، ۸۲-۵۹.

- Bartley, S. J., Blanton, P. W., & Gilliard, J. L. (2005). Husbands and wives in dual-earner marriages: Decision-making, gender role attitudes, division of household labor, and equity. *Marriage & Family Review*, 37(4), 69-94.
- Bielby, D. (2006). Gender and family relations. In: J. Chafetz, *Handbook of the sociology of gender*. Kluwer Academic/ Plenum Publishers: New York.
- Burgess, D., & Borgida, E (1999). Who women are, who women should be: Descriptive and prescriptive gender stereotyping in sex discrimination. *Psychology, Public Policy, and Law*, 5(3), 665-692.

- Chafetz, J. S (1997). Feminist theory and sociology: Underutilized contributions for mainstream theory. *Annual Review of Sociology*, 23(1), 97-120.
- Chen, Z., Fiske, S. T., & Lee, T. L (2009). Ambivalent sexism and power-related gender-role ideology in marriage. *Sex Roles*, 60(11-12), 765-778.
- Fuwa, M (2004). Macro_level gender inequality and the division of household labor in 22 countries. *American Sociological Review*, 69, 751-767
- Mannon, S. E (2006). Love in the time of neo-liberalism: Gender, work, and power in a Costa Rican marriage. *Gender & Society*, 20(4), 511-530.
- Ridgeway, C. L (1997). Interaction and the conservation of gender inequality: Considering employment. *American Sociological Review*, 62(2), 218-235.
- Ridgeway, C. L., & Correll, S. J (2004). Unpacking the gender system: A theoretical perspective on gender beliefs and social relations. *Gender & society*, 18(4), 510-531.
- Treas, J., & Tai, T (2016). Gender inequality in housework across 20 European nations: Lessons from gender stratification theories. *Sex Roles*, 74(11-12), 495-511.

پیوست

در این بخش تعریف عملیاتی متغیرهای تحقیق ارائه گردیده است. تعریف عملیاتی موقعیت نابرابر زنان در خانواده براساس نظریه‌ی تبعیض دو وجهی فیسک و نظریات نابرابری اکلی، انگلند و گلن انجام گرفته است. مقیاس موقعیت نابرابر زنان در خانواده دارای دو بعد (خانواده والدینی و خانواده زناشویی) و ۴۲ گویه (براساس طیف لیکرت) بوده است. از پاسخگویان خواسته شد تا با انتخاب یکی از گزینه‌های پنج گانه‌ی خیلی زیاد، زیاد، تا حدودی، کم و خیلی کم، میزان موقعیت نابرابر خود را در خانواده مشخص کنند. کسب نمرات بالاتر در این مقیاس، حاکی از وجود موقعیت‌های نابرابرتر در خانواده است (جداول زیر نمونه‌ای از گویه‌های مربوط به این متغیر و بعد آن می‌باشد).

جدول ٥: تعريف عملياتي متغير موقعية نابرابر زنان

بعد	شاخص	گویه	در خانواده ی من، اصولا یک زن، حق چندانی برای زندگی و تعیین سرنوشت خودش
سلطه و توزیع قدرت در خانواده والدین	۵	در خانواده، اصولا من کمتر در روابط با بستگان، آشنایان و دوستانم دارای آزادی و اختیار هستم.	
سلطه و توزیع قدرت در زندگی زناشویی	۴	در خانواده، برای رفت و آمد من زمان مشخصی تعیین می شود.	
سلطه و توزیع قدرت در خانواده والدین	۳	در خانواده، به من اجازه ی رفتن به مسافرت داده نمی شود.	
سلطه و توزیع قدرت در خانواده والدین	۲	در خانواده، به من اجازه ی تنها ی مسافرت رفتن داده نمی شود.	
بعد	شاخص	به من گفته شد اگر در شهر یا استانی دورتر از محل سکونت خانواده، در دانشگاهی قبول شدم، حق رفتن به دانشگاه را ندارم.	
سلطه و توزیع قدرت در خانواده والدین	۱	در خانواده، من حق چندانی بر انتخاب نوع پوشش و آرایشم ندارم.	
سلطه و توزیع قدرت در خانواده والدین	۰	در خانواده، به من اجازه داده نمی شود که با جنس مخالف دوستی و معاشرت کنم.	
بعد	شاخص	گویه	اگرمن با جنس مخالف (مثلا همکلاسی ام) معاشرت کنم (روابط دوستانه و صمیمی داشته باشم)، مورد خشونت شوهرم قرار می گیرم.
سلطه و توزیع قدرت در زندگی زناشویی	۵	اگر من بدون اجازه ی شوهرم به تنها ی با دوستان همجنس به مسافرت بروم مورد خشونت کلامی یا فیزیکی او قرار می گیرم.	
سلطه و توزیع قدرت در زندگی زناشویی	۴	اگر پوشش و آرایش من مطابق با خواسته ی شوهرم نباشد مورد خشونت کلامی یا فیزیکی او قرار می گیرم.	
سلطه و توزیع قدرت در زندگی زناشویی	۳	اگر من در انجام کارهای خانگی (خانه داری و بچه داری) کوتاهی کنم یا به تاخیر بندازم، مورد خشونت شوهرم قرار می گیرم.	
سلطه و توزیع قدرت در زندگی زناشویی	۲	اگر من زمانی تمایل به رابطه جنسی نداشته باشم، مورد خشونت کلامی یا فیزیکی شوهرم قرار می گیرم.	
سلطه و توزیع قدرت در زندگی زناشویی	۱	اگر من در روابط جنسی مطابق با خواسته های شوهرم عمل نکنم، غالب اوقات مورد خشونت کلامی یا فیزیکی او قرار می گیرم.	

تعريف عملیاتی میزان مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی براساس نظریه‌ی کلیشه‌های جنسیتی برجس و برجیدا انجام گرفته است. مقیاس مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی دارای دو بعد (کلیشه‌های توصیفی و تجویزی) و ۴۰ گویه (براساس طیف لیکرت) بوده است. از پاسخگویان خواسته شد تا با انتخاب یکی از گزینه‌های پنجم گانه‌ی خیلی زیاد، زیاد، تا حدودی، کم و خیلی کم، میزان مواجهه خود را با کلیشه‌های جنسیتی مشخص کنند. کسب نمرات بالاتر در این

مقیاس، حاکی از مواجهه بیشتر پاسخگویان با کلیشه‌های جنسیتی می‌باشد (جداول زیر نمونه‌ای از گویه‌های مربوط به این متغیر و ابعاد آن می‌باشد).

جدول ۶: تعریف عملیاتی متغیر مواجهه با کلیشه‌های جنسیتی

گویه	بعد	شاخص
از کودکی تا الان شاهدم که به عنوان یک دختر باید آرام باشم و با متناسب رفتار کنم و گرنه توسط والدینم و دیگران مورد سرزنش قرار می‌گیرم.		
از کودکی تا الان شاهدم که اغلب اوقات مورد مراقبت و کنترل هستم چون دیگران و والدینم معتقدند که دختر احساساتی و ضعیف است.		
در دوران مدرسه اتفاق افتاده است که من یا سایر دختران به خاطر آنچه که نقض وقار و متناسب یک دختر است مورد سرزنش قرار گرفته ایم.	۹ ۸ ۷ ۶	۱۰ ۹ ۸ ۷
از کودکی تا الان شاهدم زنانی که کمتر اهل ابراز احساسات و عاطفه هستند و پرخاشگری در رفتارشان دیده می‌شود بیشتر از مردان مورد سرزنش و طرد قرار می‌گیرند.		
از کودکی تا الان شاهدم زنانی که به فکر قوی تر شدن و مردانی که به فکر زیبایی ظاهری هستند، مورد سرزنش و تمسخر قرار می‌گیرند.		
غالب اوقات شاهدم که در فیلم‌ها، سریال‌ها و تبلیغات تصویر منفی از زنانی وجود دارد که به فکر استقلال یافتن، اشتغال و دفاع از حق خود هستند و به قدر کافی صبور، فداکار و اهل سازش نیستند.		
گویه	بعد	شاخص
در دوران کودکی، بزرگترها برای من و دختران همسن من (دوستان و فامیل) عروسک، لوازم آشپزی و خانگی می‌خریدند و ما را تشویق می‌کردند که به جای بازی در کوچه و خیابان، در خانه و حیاط منزل بازی کنیم.		
از کودکی تا الان شاهدم که زنان کمتر از مردان (در خانه، مدرسه، دانشگاه، رسانه‌ها و...) به بازی و فعالیت‌های پر تحرک تشویق می‌شوند.	۷ ۶ ۵	۱۰ ۹ ۸
در دوران کودکی، اطرافیانم برای من و سایر دختران (فامیل و یا دوست) کفش‌ها و لباس‌هایی می‌خریدند که بیشتر به رنگ صورتی و پر زرق و برق بود.		
از کودکی تا الان شاهدم که همواره در جامعه (خانه، مدرسه، دانشگاه، مهمانی، محل کار و...) و در رسانه‌ها بر آراستگی، تناسب و تنوع پوشش زنان بیش از مردان تاکید شده است.		

تعریف عملیاتی انتظارها و رفتارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی براساس نظریه‌ی کلیشه‌های جنسیتی ریج وی و میشل انجام گرفته است. این دو متغیر دارای یک بعد (طبقه بندی جنسی) و ۳۵ گویه (براساس طیف لیکرت) بوده است. از پاسخگویان خواسته شد تا با

انتخاب یکی از گزینه‌های پنج گانه‌ی کاملاً موافق، موافق، نظری ندارم، مخالفم و کاملاً مخالفم، میزان موافقت و یا مخالفت خود را در رابطه با انتظارهای جامعه از زنان و رفتارهای خود مشخص کنند. کسب نمرات بالاتر در این مقیاس، حاکی از آن است که از نظر آنان جامعه از زنان انتظارهای کلیشه‌ای دارد و خود نیز دارای رفتارهای کلیشه‌ای هستند (جداول زیر نمونه‌ای از گویه‌های مربوط به این متغیرها است).

جدول ۷: تعریف عملیاتی متغیر انتظارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی

گویه	شاخص	بعد
به نظر من از زنان بیشتر انتظار می‌رود که عاطفی و خونگرم باشند.	۱	۱
به نظر من از زنان بیشتر انتظار می‌رود که عفیف و پاکدامن باشند.	۲	۲
به نظر من از زنان انتظار می‌رود که چندان اهل نزع و درگیری نباشند.	۳	۳
به نظر من از زنان بیشتر انتظار می‌رود که خود را با کمیودهای زندگی سازگار کنند و به اصطلاح اهل سازش باشند.	۴	۴
به نظر من از زنان انتظار می‌رود که آرام بوده و چندان اهل جنب و جوش (شیطنت) نباشند.	۵	۵
به نظر من از زنان بیشتر انتظار می‌رود که کم دل و جرأت و محافظه کار بوده و اهل خطر و ریسک کردن نباشد.	۶	۶
به نظر من از زنان انتظار می‌رود که چندان اهل جاه طلبی و بلندپروازی باشند. (به طور مثال برای به دست آوردن منزلت، قدرت، شهرت و...).	۷	۷
به نظر من از زنان بیشتر انتظار می‌رود که به مردان واپسیه و در برابر آنها مطیع باشند.	۸	۸

جدول ۸: تعریف عملیاتی متغیر رفتارهای مبتنی بر کلیشه‌های جنسیتی

گویه	شاخص	بعد
من به عنوان یک زن بیشتر از مردان در خانه برای انجام کارهای خانگی زمان صرف می‌کنم.	۱	۱
اصولاً مهارتی در تعمیر وسایل خانگی ندارم و این کاربیشتر توسط مردان خانه انجام می‌شود.	۲	۲
شغل‌هایی مثل معلمی، مربیگری و پرستاری برای زنان مناسب تر است، برای اشتغال بیشتر این گزینه‌ها فکر می‌کنم.	۳	۳
فکر می‌کنم انجام کارهای فنی مثل جوشکاری، برق کاری، نجاری و... چندان برای زنان مناسب نباشد.	۴	۴
من مهارت و توانایی کمتری برای رانندگی کردن در خودم احساس می‌کنم و حتی از رانندگی کردن می‌ترسم.	۵	۵

A Sociological Study of the Effects of Exposure to Gender Stereotypes on Women's Unequal Position in Family (Case Study: University of Mazandaran Students)

Mohammad Esmaeil Riahi¹ & Simin Abouhamze²

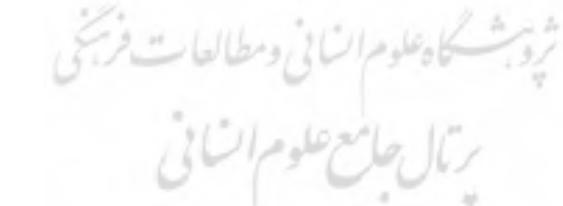
Received: 23 Jul 2020

Accepted: 20 Jan 2021

Abstract

The aim of the present study is to investigate the effects of exposure to gender stereotypes on women's unequal position in family. The theoretical framework of this research is a combination of theories, such as Rigeway and Michell's gender stereotypes, Fiske's two-dimensional sexism, Oakley, Gelenn and England's inequality gender and Burgess and Borgida's gender stereotypes. A survey method has been used in this research and data have been collected using a researcher-made questionnaire. The statistical population included 364 female students of University of Mazandaran, selected through stratified sampling method appropriate to the volume. The results of the study showed that about two thirds of the respondents (%63) were exposed to moderate and high (high and very high) unequal position in their parents' families. A comparable percentage of married respondents (%63.5) had also experienced moderate and higher levels of unequal status in their married life. Furthermore, regression analysis of the data showed that the variables of marital status (with beta coefficient of 0.68), exposure to gender stereotypes (0.28), and behaviors based on gender stereotypes (0.15), respectively, were the strongest predictors of the unequal position of women in the family.

Keywords: gender stereotypes; unequal status of women in the family; behaviors based on gender stereotypes; exposure to gender stereotypes; women.



1- Associate Professor, University of Mazandaran (corresponding author), m.riahi@umz.ac.ir

2- M.A in Social Research, University of Mazandaran, siminaboomzeh@yahoo.com