



Faculty of Social Sciences
Institute of Social Studies and Research

Quarterly of Social and Studies Research in Iran

Vol. 10, No. 1, Spring 2021: 39-78

DOI: 10.22059/jisr.2021.309149.1115

Sociological study of the evolution of lovemaking patterns among married residents of Ardabil city (1398)*

Morteza Farajian¹

Mohammadjavad Zahedi Mazandarani²

Amir Maleki³

Received July 9, 2020 Acceptance January 4, 2021

Abstract

Introduction: The current article has studied the evolution of lovemaking patterns in human relationships. The fundamental changes in the social, economic, cultural and political dimensions of Iranian society in recent decades have led to a fundamental change in the patterns of lovemaking of individuals, even in its most intimate form. Significant changes have occurred in romantic relationships between individuals. The formation of riots and tensions between spouses, increasing divorce rates and the increasing prevalence of concepts such as understanding, mutual interest, emotional divorce, infidelity, polygamy, casual love, fleeting relationships, etc. indicate a change in the patterns of lovemaking that traditional practices of romantic relationships, Has faced a serious challenge .

Method: This research has been carried out qualitatively and the grounded theory method has been used as the research method. and the of data

* Paper from thesis "Sociological explanation of the evolution of love patterns among married residents of Ardabil 1398", Payame Noor University Graduate Studies Center.

1. Phd student in sociology, Payam Noor university,Tehran,Iran, farajian58@gmail.com.

2. Professor of Sociology, Department of Sociology, Payam Noor university, Tehran, Iran, m_zahedi@pnu.ac.ir.

3. Associate Professor, Department of Sociology, Payam Noor university, Tehran, Iran (Corresponding Author), a-maleki@pnu.ac.ir

collection method was document study, depth exploratory interviews with 41 married people According to the theoretical sampling presented in Ardabil city whose narratives had been analyzed in lovemaking. The validity of current study was reviewed and confirmed by the interviewees and then expert professors. To analyze the data, continuous comparison method was used during the open, axial and selective coding stage. The results of the research are analyzed based on five axes that are the main factor in the evolution and three processes of the lovemaking pattern.

Finding: The analysis indicate that factors of the spread of modernism, technology development, individualization, apostasy and increment of the level of education, as well as intervening factors of diversity and increment leisure and urbanization and the expansion of cyberspace on the core phenomenon of fragmentation of love and subsequent change in behavior and The evolution of lovemaking has affected and transformed the Iranian family and the formation of new forms of relationships. In the research process, 9 varius patterns of lovemaking were identified, which are: 1) Traditional lovemaking (behind the scenes, patriarchal) 2) Romantic lovemaking 3) Friendly lovemaking 4) Realistic lovemaking 5) Erotic lovemaking 6) Sacrific lovemaking 7) Pure lovemaking 8)Playful lovemaking And 9) Liquid lovemaking.

Results & Conclusion: Numerous causal, underlying and moderating factors have led to the evolution of lovemaking patterns in the study community. The evolution of the patterns of lovemaking is such that the more we move from the past and traditional and contemporary behaviors, the more romantic acts of fluidity, instability, multiplicity and diversity. Each of these patterns is represented by distinct features. In the traditional pattern of lovemaking, expressing love in public is considered ugly and shameful, far from chastity and even disrespectful, and romantic acts become an "extra-secret" act and are exiled to the social scene. Also, more obedient women are in fact submissive and a tool to meet the sexual needs of men. Romantic lovemaking is associated with romantic behaviors that are strongly expressed and appearance, appearance, beauty, mutual understanding are important, and sometimes one-sided sacrifices occur in this type of lovemaking pattern. Playful lovemaking is a clear manifestation of secrecy and dishonesty, and friendly lovemaking means the preference of friendship before marriage in the formation of lovemaking. Logical aspects such as job, morality and behavior of the individual and parents, being good and having inherited and cultural commonalities are important in realistic lovemaking. Erotic lovemaking emerges with the characteristics of lover focus on lover, sense of ownership over lover, and intense sexual need. Instead, sacrificing

love is characterized by self-sacrifice for one's spouse, enduring hardships and pain for the sake of one's spouse. Prioritizing the emotional satisfaction of spouses, expressing interest through receiving gifts, direct expression of love and affection and a sympathetic attitude in the absence of mutual interest and other issues, are the distinctive features of pure lovemaking with other patterns. Finally, liquid lovemaking implies its hobby, the importance of money, the formation of playfulness in relationships, extramarital sex experiences, and the formation of unstable virtual relationships have shaped the new pattern of lovemaking. Numerous emotional and sexual relationships with different people, the importance of money and material in relationships, temporary and casual friendships, the dominance of virtual relationships, the development of extramarital relationships and the performance of love as a playful phenomenon show the formation of relationships. The figure has somehow caused the fragmentation of lovemaking and the consequent fundamental consequences, including the transformation of the family as well as the transformation of the social situation.

Keywords: patterns of lovemaking, fragmentation of love, individualization, apostasy, diversity, evolution of lovemaking.

Bibliography

- Afari (Pir Nazar), J. (1997), "Transition through the Rock and Vortex: The Transformation of the Role of Men and Women in Twentieth Century Iran", **Iran Nameh**, No. 59: 365-388. (*In Persian*)
- Afary, J. (2009), **Sexual Politics in Modern Iran**, New York: Cambridge University Press. (*In Persian*)
- Ahmadi, E. et al., (2015), "The Impact of Facebook Social Network on Family Values in Tabriz High School", **Social Development Quarterly**, No. 4: 107-134. (*In Persian*)
- Alipoor, P., Zahedi Mazandarani, M., Maleki, A., & Javadi Yeganeh, M. (2017), "Analysis of Gender Justice Discourse in the Sixth Five-Year Plan for Economic, Cultural and Social Development of the Islamic Republic of Iran", **Social Studies and Research in Iran**, No. 2: 203-229. (*In Persian*)
- Azad Armaki, T. (2007), **Sociology of the Iranian Family**, Tehran: Samat. (*In Persian*)
- Bashiri Khatibi, B. et al., (2019), "Study of the Sociology of Youth Abstraction", **Quarterly Journal of Social Studies and Research in Iran**, No. 4: 879-906. (*In Persian*)

- Bashirieh, H. (1993), “Unification, Monotheism, Historical Dialectics and Issues of Political Development in Iran”, **Development Culture**, No. 17: 2-6. (*In Persian*)
- Bashirieh, H. (1995), “Sociology of Modernity”, **Journal of Criticism and Opinion**, No. 1: 136. (*In Persian*)
- Bastani, S. et al., (2011), “Consequences of Emotional Divorce and Coping Strategies”, **Family Research**, No. 26: 241-251. (*In Persian*)
- Bauman, S. (2015), **Liquid Love**, Translated by Erfan Sabeti, Tehran: Gognus Publishing. (*In Persian*)
- Bauman, Z. (2000), **Liquid Modernity**, Cambridge: Polity Press.
- Beck, U. (1992) “From Industrial Society to the Risk Society: Questions of Survival, Social Structure and Ecological Environment”, **Theory, Culture and Society**, No. 9: 97-123. (*In Persian*)
- Beck, U. (1994), “The Reinvention of Politics: Towards a Theory of Reflexive Modernization”, in U. Beck, A. Giddens, and S. Lash (Ed.), **Reflexive Modernization: Politics, Tradition and Aesthetics in the Modern Social Order**, (PP. 263-265), Cambridge: Polity Press.
- Beck, U. (2009), **Society at Global Risk**, Translated by Mohammad Reza Mehdizadeh, Tehran: Kavir Publications. (*In Persian*)
- Beck, U., and Beck-Gernsheim, E. (1995), **The Normal Chaos of Love**. Cambridge: Polity Press.
- Behnam, J. (1978), **Family and Kinship in Iran**, Tehran: Kharazmi. (*In Persian*)
- Behnam, J. (2002), **Family, Education and Culture**, Translated by Sadegh Adineh and Ali Asadi, Tehran: Ministry of Culture and Islamic Guidance. (*In Persian*)
- Behnam, J. (2003), “Modernity, Modernization and Modernity”, **Book of the Month of Social Sciences**, No. 67 & 68: 8-17. (*In Persian*)
- Blaki, N. (1993), **Social Research Strategies**, Translated by Hashem Aghabigpour, Tehran: Sociologists Publications. (*In Persian*)
- Burnat, B. (2019), “Love Is a Physiological Motivation (Like Hunger, Thirst, Sleep or Sex)”, **Journal of Medical Hypotheses**, No. 129: 1-14.
- Castells, M. (1996), **Information Age: Economics, Society and Culture**, Translated by Hassan Chavoshian, Tehran: New Plan. (*In Persian*)
- Creswell, J. W. (1945), **Qualitative Dynamics and Research Design: A Choice between Five Approaches (Narrative Research, Phenomenology)**, Translated by Hassan Danaeifard and Hossein Kazemi, Tehran: Saffar Ishraqi. (*In Persian*)

- Dyer, D. (2005), **Psychology of Love (Interpersonal Relationships)**, Tehran: Ney Negar. (*In Persian*)
- Fakouhi, N. (2011), **Development and Applied Anthropology**, Tehran: Afkar. (*In Persian*)
- Farasatkah, M. (2019), **Qualitative Research Methodology in Social Sciences with Emphasis on "Based Theory" (Grounded Theory, GTM)**, Tehran: Agah Publishing. (*In Persian*)
- Flick, O. (2006), **An Introduction to Qualitative Research**, Translated by Hadi Jalili, Tehran: Ney Publishing. (*In Persian*)
- Flora, W. (2010), **The Social History of Sexual Relations in Iran**, Translated by Mohsen Minoo Kherad, Sweden: Ferdowsi Publications. (*In Persian*)
- Foucault, M. (2004), **The Will to Know**, Translated by Niko Sarkhosh and Afshin Jahanideh, Tehran: Ney Publishing. (*In Persian*)
- Foucault, M. (2011), **The History of Madness in the Classical Age**, Translated by Fatemeh Valiani, Tehran: Hermes Publishing. (*In Persian*)
- Ghasemi, M. (2009), “Sociology of Risk and Its Importance for Risky Society”, **Quarterly Journal of Strategic Studies**, No. 12: 27-47. (*In Persian*)
- Giddens, A. (1984), **The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration**. Cambridge: Polity Press.
- Giddens, A. (1990), **The Consequences of Modernity**, Translated by Mohsen Thalasi, Tehran: Markaz Publishing. (*In Persian*)
- Giddens, A. (1991), **Modernity and Personalization, Society and Personal Identity in the New Age**, Translated by Nasser Movafghian, Tehran: Ney Publishing. (*In Persian*)
- Giddens, A. (1992), **The Transformation of Intimacy: Sexuality, Love and Eroticism in Modern Societies**. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Giddens, A. (2003), **Sociology**, Translated by Manouchehr Sabouri, Tehran: Ney Publishing. (*In Persian*)
- Giddens, A., and Bardsal, K. (2003), **Sociology**, Translated by Hassan Chavoshian, Tehran: Ney Publishing. (*In Persian*)
- Goodarzi, M. (2015), “Women's Attitudes Towards Family Norms and Gender Awareness: An Analysis of the Findings of National Surveys”, in **Report on the Social Status of Women in Iran**, (PP: 179-196), Tehran: Nashr-e Ney. (*In Persian*)
- Goode, W. J. (1959), “The Theoretical Importance of Love”, **American Sociological Review**, No. 24: 38-47.

- Gordon, S. L. (1981), “The Sociology of Sentiments and Emotions”, in M. Rosenberg and R. Turner (Ed.), **Psychology, Social Perspectives**, (PP. 340-354), New York: Basic Books.
- Haj Mohammadi, F., and Haj Mohammadi, S. (2017), “Ethical Effects of Using Cyberspace on Marital Bond and Children's Relationships in the Family”, **Quarterly Journal of Ethics**, No. 28: 209-224. (*In Persian*)
- Illouz, E. (1997), **Consuming the Romantic Utopia: Love and the Cultural Contradictions of Capitalism**, London: University of California Press.
- Imani, M. (2012), “Causes of Emotional Divorce, Its Consequences and Methods of Dealing with It”, **Payvand**, No. 393, 394 and 395: 21-27. (*In Persian*)
- Lee, J. A. (1973), **Colours of Love: An Exploration of the Ways of Loving**, Toronto: New Press.
- Najmabadi, A. (2005), **Women with Mustaches and Men without Beards: Gender and Sexual Anxieties of Iranian Modernity**, Berkeley and Los Angeles: University of California Press. (*In Persian*)
- National Registration Organization (2003-2005), **Statistical Yearbooks of the National Registration Organization**, Tehran: Bureau of Statistics and Demographic Information and Immigration.
- Paidar, P. (1995), **Women and the Political Process in Twentieth-Century Iran**, Cambridge: Cambridge University Press. (*In Persian*)
- Pakizegi, B. (1978), “Legal and Social Positions of Iranian Women”, in L. Beck and N. Keddie (Ed.), **Women in the Muslim World** (PP.216-227), Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Parvin, S. et al., (2012), “Sociological Factors Affecting Emotional Divorce among Tehran Families”, **Women Leadership Study**, No. 56: 119-153. (*In Persian*)
- Rabiee, A. (2001), **Sociology of Value Changes in Iran, A Look at Voters' Behavior on June 2, 1997**, Tehran: Culture and Thought. (*In Persian*)
- Rafipour, F. (2001), **Development and Conflict**, Tehran: Anteshar Co. (*In Persian*)
- Ritzer, G., and Goodman, J. (2011), **Modern Sociological Theory**, Translated by Khalil Mirzaei and Abbas Lotfizadeh, Tehran: Sociologists Publications. (*In Persian*)
- Roca, J., and Begonya, E. (2015), “Love and its Transformations”, in B. Enguix and J. Roca, (Ed.) **Rethinking Romantic Love** (PP. 27-297), Cambridge: Cambridge Scholars Publishing.

- Seyed Saadati, F. (2013), “Protection of Privacy in Cyberspace Based on Islamic Norms”, **Journal of Cultural Strategy**, No. 23: 155-183. (*In Persian*)
- Sternberg, R. et al., (1988), **The Psychology of Love**, New Haven: Yale University Press.
- Strauss, A., and Carbin, J. (1990), **Fundamentals of Qualitative Research: Techniques and Stages of Production of Underlying Theory**, Translated by Ebrahim Afshar, Tehran: Ney Publishing. (*In Persian*).





پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

مطالعه جامعه‌شناختی تحول الگوهای عشق‌ورزی در میان ساکنان متأهل شهر اردبیل (۱۳۹۸)*

مرتضی فرجیان^۱

محمدجواد زاهدی مازندرانی^۲

امیر ملکی^۳

تاریخ پذیرش: ۹۹/۱۰/۱۵

تاریخ دریافت: ۹۹/۰۴/۱۹

چکیده

مقاله حاضر به مطالعه تحول الگوهای عشق‌ورزی در روابط انسانی پرداخته است. تغییر در ابعاد اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و سیاسی در جامعه ایران در دهه‌های اخیر سبب شده است که تحول اساسی در الگوهای عشق‌ورزی افراد، حتی در صمیمی ترین شکل آن روی دهد. این پژوهش کیفی بوده و از روش نظریه داده‌بنیاد (گراند تئوری) در آن استفاده شده است. شیوه گردآوری داده‌ها نیز مطالعه استاد و مصاحبه‌های عمیق اکتشافی با ۴۱ نفر از افراد متأهل بود که روایت‌های آن‌ها در عشق‌ورزی تحلیل شد. روایی این پژوهش را مصاحبه‌شوندگان و سپس استادان متخصص بررسی و تأیید کردند. برای تحلیل داده‌ها از روش مقایسه مستمر طی مرحله کدگذاری باز، محوری و انتخابی استفاده شد. نتایج پژوهش برآسان پنج محور که عامل اصلی تحول الگوی عشق‌ورزی هستند ارزیابی و در سه فرایند تحلیل شدند. تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان می‌دهد عوامل اشاعه مدرنیسم، توسعه فناوری، فردی شدن، سنت‌گیری و بالارفتمن میزان تحصیلات، همچنین عوامل مداخله‌گر تنوع طلبی و افزایش اوقات فراغت و شرایط زمینه‌ای شهرنشینی و گسترش فضای مجازی بر پدیده هسته‌ای تکه‌تکه شدن عشق و متعاقب آن بر دگرگونی کردارها و تحول عشق‌ورزی تأثیر گذاشته‌اند و سبب دگرگونی خانواده ایرانی و شکل‌گیری شکل‌های جدیدی از روابط شده‌اند. در فرایند پژوهش ۹ الگوی متفاوت عشق‌ورزی شناسایی شدند که عبارت‌اند از: عشق‌ورزی سنتی (پشت‌صحنه‌ای، مردسالارانه)، عشق‌ورزی رمانیک، عشق‌ورزی دوستانه، عشق‌ورزی واقع‌گرایانه، عشق‌ورزی شهوانی، عشق‌ورزی فدایکارانه، عشق‌ورزی ناب، عشق‌ورزی بازیگرانه و عشق‌ورزی سیال.

واژه‌های کلیدی: الگوهای عشق‌ورزی، تحول عشق‌ورزی، تکه‌تکه شدن عشق، تنوع طلبی، سنت‌گریزی، فردی شدن.

* مقاله علمی - پژوهشی، مستخرج از رساله دکتری جامعه‌شناسی با عنوان «تبیین جامعه‌شناختی تحول الگوهای عشق‌ورزی در میان ساکنان متأهل شهر اردبیل (۱۳۹۸)»، مرکز تحصیلات تکمیلی دانشگاه پیام‌نور.

۱. دانشجوی دکتری جامعه‌شناسی دانشگاه پیام‌نور، farajian58@gmail.com

۲. استاد گروه علوم اجتماعی، دانشگاه پیام‌نور، m_zahedi@pnu.ac.ir

۳. دانشیار گروه علوم اجتماعی، دانشگاه پیام‌نور (نویسنده مسئول)، a_maleki@gmail.com

مقدمه و طرح مسئله

به نظر می‌رسد تغییرات فراوان در روابط عاشقانه میان افراد اتفاق افتاده است. شکل‌گیری آشوب‌ها و تنشی‌های میان همسران، افزایش آمار طلاق و رواج روزافزون مفاهیمی مانند تفاهم، علاقه متقابل، طلاق عاطفی، خیانت، تعدد در روابط جنسی، عشق تعلقی، روابط زودگذر و غیره حاکی از دگرگونی در الگوهای عشق‌ورزی است که کدارهای سنتی روابط عاشقانه را با چالش جدی مواجه کرده است. مطالعات متعدد نشان می‌دهد «با گسترش امکانات جدید ارتباطی، جامعه ایران به تدریج با امواج فزاینده‌ای از تغییرات ارزشی و هنجاری مواجه شده است» (رفیع‌پور، ۱۳۸۰؛ آزاد ارمکی، ۱۳۸۶؛ ساروخانی و صداقتی، ۱۳۸۸). دگرگونی اجتماعی بسیاری در تاریخ معاصر ایران از جمله جنبش مشروطه، رشد ناسیونالیسم، اجرای برنامه‌های نوسازی و هماهنگ با آن گسترش شهرنشینی، رشد روشنفکری و بالارفتن میزان تحصیلات، وقوع انقلاب اسلامی، رشد و گسترش فضاهای مجازی و اوقات فراغت در چند دهه اخیر تغییرات در سبک زندگی و بهمراه آن دگرگونی را در زندگی اجتماعی ایجاد کردند. به نظر می‌رسد جلوه‌هایی از این تغییرات در ایفای کردارهای عاشقانه در میان نوجوانان و جوانان به میان‌سالان و سالمندان مدنظر است. علاوه بر دگرگونی‌های ساختاری، تغییرات اساسی در نگرش‌ها و ارزش‌های افراد شکل گرفته است. همان‌گونه که تحلیلی ثانویه از «داده‌های پیمایش‌های دهه ۱۳۸۰ و مقایسه با پیمایش پیش از انقلاب» نشان می‌دهد، افراد از «亨جارهای خانواده سنتی دور شده‌اند» و خود را در چارچوب ارزش‌های نوپدید تعریف می‌کنند (گودرزی، ۱۳۹۴: ۸۷-۱۷۹).

تلاش برای درک و تبیین این دگرگونی‌ها و همچنین تحولات صورت گرفته، ما را به مطالعه نظریه‌های مختلف اندیشمندان غربی هدایت می‌کند که به تبیین الگوهای عشق‌ورزی و تغییرات آن پرداخته‌اند. برخی از نتایج بالینی، اجتماعی، فرهنگی و علمی بالقوه، عشق را به منزله یک انگیزه مدنظر قرار می‌دهند (بورنات، ۲۰۱۹: ۱)، اما جامعه‌شناسان نگرش متفاوتی درباره عشق ارائه داده‌اند: نظریه عشق سیال (زیگموند باومن)، آشوب طبیعی عشق (اولریش بک و بک گرنسهايم)، عشق همچون شور (نیکلاس لومان)، ستایش عشق (آلن بدیو) و سنجنندی‌های جان‌لی و استرنبرگ، تلاش‌هایی برای تبیین الگوهای عشق‌ورزی در جامعه‌های مختلف بوده و نشان‌دهنده تحولات اساسی در الگوها و شیوه‌های عشق‌ورزی در این جوامع است. اگرچه

نمی‌توان استدلال کرد که الگوهای مطرح شده از سوی نظریه‌پردازان مذکور در جامعه‌ما وجود دارد، اما مشاهدات روزمره نشان‌دهنده شکل‌گیری شکل‌های جدیدی از روابط عاشقانه در میان افراد مشاهده می‌شود. به تعبیر روکا و بگونیا «در میان اکثر مردم دو پیش‌فرض درباره عشق وجود دارد. اول اینکه احساس عشق جهانی و فرازمانی است و به همین دلیل از جایی به جایی دیگر چندان تفاوت نمی‌کند. دوم آنکه عشق به صمیمی‌ترین و خصوصی‌ترین دنیای افراد تعلق دارد و بررسی علمی، از دیدگاه پوزیتیویستی این جهان تقریباً غیرممکن است» (روکا و بگونیا، ۲۰۱۵: ۱). درباره پیش‌فرض اول می‌توان گفت، الگوهای متفاوتی از عشق‌ورزی در نقاط مختلفی از جهان و همچنین تغییرات و تنوعات الگوهای مختلف عشق‌ورزی در دنیای امروزی این مسئله را با چالش جدی مواجه می‌کند. همچنین امروزه صمیمی‌ترین رابطه‌ها و پنهان‌ترین و خصوصی‌ترین عشق‌ورزی‌ها که زمانی برای انسان‌ها تابو و شاید گناهی نابخشودنی بود، در بسیاری از جوامع به صورت آشکار ابراز می‌شود که این موضوع نیز پیش‌فرض دوم را تا حدودی ناموجه می‌کند؛ بنابراین با وجود تفاوت‌های اساسی جوامع در کردارهای عاشقانه، لزوم توجه به مطالعات جهانی و همچنین پژوهش جدی در جامعه‌ما در این باره نیاز است.

با دقت به شرایط جامعه‌ما به‌نظر می‌رسد کنش جنسی ساده قدیم و همچنین رفتارهای سنتی و شیوه‌های حاکم قدیمی، ثبات خود را حفظ نکرده‌اند. در این میان، شیوه‌های متفاوتی از عشق‌ورزی شکل گرفته است که گاه حتی متضاد با کردارهای سنتی گذشته است. به تعبیر دیگر امروزه نمی‌توان حکمی کلی برای چیستی خانواده، ازدواج، سکسوالیته یا عشق صادر کرد. از یک سو، تحولات اجتماعی اساسی، به‌ویژه در روابط جنسی، قانون، تحصیلات و همچنین در عرصه نگرش‌ها شکل گرفته است و از سوی دیگر، آمیزه نگرش‌های جدید و شرایط قدیم موجد احساساتی دوگانه است که ترکیبی از شرایط نوین اجتماعی و نگرش‌های سنتی مقاومت‌کننده هستند. حسن‌هایی که از یک سو، خواستار ثبات و پایایی در روابط و کردارهای عاشقانه است (نگرشی که در آن محدودیت‌های اجتماعی سنتی اصلی‌ترین نقش را ایفا می‌کند) و از سوی دیگر حسن‌هایی که بی‌ثباتی و تعدد در روابط و همچنین شیوه‌های متفاوتی از کردارهای سنتی را در روابط میان افراد رقم می‌زنند.

در تاریخ کشور نیز برخی منابع تاریخی حاکی از دگرگونی در شیوه‌های ازدواج است: «از

ازدواج با نزدیکان گرفته که در بین بلندپایگان هخامنشی و ساسانی رواج داشته است تا دوره بعد از اسلام که شیوه‌های متفاوتی ازدواج (ازجمله چند زنی) شکل گرفته است (فلور، ۱۳۸۸: ۱۹)، اما آنچه باید به آن توجه کرد، شکل‌گیری کردارهای متفاوت از عشق‌ورزی و همچنین تحولات الگوهای عشق‌ورزی در جامعه معاصر ایران است. بحث‌ها در فضاهای مجازی و مطبوعات غیررسمی در این زمینه، آمارهای افزایش سن ازدواج و افزایش نرخ طلاق در ایران، که بسیاری از آن‌ها بهدلیل تفاهم‌نداشتن و مشکلات در روابط صمیمی و جنسی رخ می‌دهد (حدود ۴۸ درصد) و همچنین ظهور مفاهیم و پدیده‌هایی مانند «زنگی‌های زیستی» و «طلاق عاطفی» (bastani و همکاران، ۱۳۹۰؛ پروین و همکاران، ۱۳۹۱؛ ایمانی، ۱۳۹۱)، از چنین دگرگونی‌هایی حکایت می‌کنند. به‌نظر می‌رسد دگرگونی‌هایی این‌چنینی را می‌توان نتیجه تغییراتی در شیوه‌های عشق‌ورزی و تحولات اساسی در نگرش‌هایی در شکل‌گیری مفاهیمی مانند شریک زندگی، تفاهم، علاقه‌متقابل، انتخاب آزادانه و غیره دانست. همچنان که گیدنر (۱۳۸۶) بیان می‌کند، مسئله فقط ظهور شکل‌های جدید زندگی جنسی نیست، بلکه «توقعات و انتظارات مردم از روابط و مناسبات خویش با همکاران» نیز به همان اندازه تغییر کرده است.

مطالعات متعدد در کشور (رفعی‌پور، ۱۳۷۶؛ ربیعی، ۱۳۸۰؛ فکوهی، ۱۳۹۰) حاکی از تغییرات ساختاری و ارزشی تأمل‌برانگیزی از روابط بین‌فردی است؛ تغییراتی که امروزه در قالب نشانه‌های فردی‌شدن آشکار می‌شوند. به این ترتیب که در ایران، از هر چهار ازدواج یک مورد به طلاق منجر می‌شود و در شهرهای بزرگی چون تهران این رقم سه به یک است؛ در حالی که برخی از پژوهشگران طلاق عاطفی را یکی از مهم‌ترین مضاملاً خانواده‌های ایرانی می‌دانند. در کنار آن افزایش سن ازدواج برای مردان به مرز ۲۸ سال و برای زنان به ۲۵ سال افزایش یافته است (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۳؛ سازمان ثبات‌حوال کشور، ۱۳۹۳). یافته‌های برخی پژوهشگران (حاج‌محمدی و حاج‌محمدی، ۱۳۹۶؛ سیدسعادتی، ۱۳۹۲؛ احمدی و همکاران، ۱۳۹۴) نشان می‌دهد، رسانه‌ها و بهویژه گسترش امکانات فضای مجازی، تأثیر بسزایی بر روابط عاشقانه همسران داشته است؛ از جمله ایجاد بی‌اعتمادی میان زوجین، دروغ‌گویی، افزایش فاصله عاطفی و روحی زوجین، هنجارشکنی اخلاقی، ترویج عشق‌های مجازی، بی‌توجهی به مسئولیت‌ها و افزایش روابط فرازناشویی. استفاده گسترده و روزمره از رسانه و بهویژه فضای مجازی، تغییرات ساختاری و

ارزشی در روابط بین فردی و فردی‌شدن افزایش سن ازدواج مسائلی را در روابط و کردارهای عاشقانه همسران شکل می‌دهد که مطالعه علمی این قضیه را بیش از پیش اجتناب‌ناپذیر می‌کند.

بنابراین پژوهش کیفی حاضر به دنبال تبیین جامعه‌شناسنخی تحول الگوهای عشق‌ورزی در میان افراد متأهل ساکن در شهر اردبیل است. عوامل زیر ما را به مطالعه موضوع مورد نظر در میان متأهlan اردبیل سوق داد: تجربه زیسته نگارنده در میان افراد متأهل ساکن شهر اردبیل، توجه به این باورها که عشق بعد از ازدواج کم‌رنگ‌تر می‌شود و نقطه پایان شوچ‌های به‌ظاهر بی‌پایان نقطه به‌هم‌رسیدن است که می‌توان این مسئله را با مشاهده و پرس‌وجوی ساده میان زوجین قبل از ازدواج مشاهده کرد. همچنین شرایط ارزشی و هنجاری حاکم بر فرهنگ شهر اردبیل، عشق‌ورزی قبل ازدواج را برنمی‌تابد و روابط عاشقانه مجردها را تابوبی نابخشودنی می‌داند، همین مسئله پژوهش موضوع را در میان افراد مجرد با مشکل مواجه می‌کند؛ بنابراین این پژوهش به دنبال پاسخگویی به این سؤالات است که تفاوت‌های اصلی الگوهای عشق‌ورزی کدام‌اند، چه تفاوت‌هایی بین الگوهای عشق‌ورزی گذشته و اکنون وجود دارد، توقعات گروه‌های جوان‌تر از عشق و ماهیت آن چیست، آیا اکنون الگوهای عشق‌ورزی سنتی کاملاً دگرگون شده‌اند یا هنوز نشانه‌ها و آثار خود را دارند، ابعاد مختلف الگوهای عشق‌ورزی تحول یافته در گروه‌های مختلف اجتماعی چگونه هستند، چه عواملی بر تحول الگوهای عشق‌ورزی تأثیرگذار بوده‌اند، در فرایند تغییر الگوهای عشق‌ورزی آیا تغییر به سوی ثبات و پایداری الگوهاست یا به طرف سیالیت و سؤال اساسی پژوهش این است که «الگوهای عشق‌ورزی در دهه‌های گذشته چگونه تحول یافته‌اند؟»

چارچوب نظری و مفهومی (حساسیت نظری)

مسیر کاری «جی‌تی‌ام» منبعث از داده است تا منبعث از نظریه. به جای اینکه از نظریه خاصی آغاز کنیم، تکیه‌گاه ما در اینجا داده‌های موجود متعلق به یک موقعیت خاص است (فراستخواه، ۱۳۹۸: ۱۲۵). با این حال قرار نیست پژوهشگر «نظریه برپایه» از نظریه پاک بی‌خبر باشد، متون و منابع را مرور نکند، پس زمینه نظری موضوع پژوهش خود را نداند و مستقیم به سراغ داده‌ها برود؛ در این صورت چه تفاوتی با دیگر مردمان غیرحرفه‌ای خواهد داشت (همان: ۲۷)؛ بنابراین در اینجا مروری کوتاه بر زمینه نظری جامعه‌شناسان و نظریه‌پردازان اجتماعی داریم که سعی کرده‌اند

نظریه‌های متفاوتی را برای تبیین الگوهای عشقورزی ارائه کنند. برخی نظریه‌پردازان عناصر اصلی تبیین و تحلیل عشقورزی را بینان‌های اجتماعی-اقتصادی، مدرنیت، فرایند صنعتی‌شدن و سرمایه‌داری (ایلوز، ۱۹۹۷)، سنت‌زادایه (بک گرانسهايم، ۱۹۹۵)، فناوري ارتباطي (کاستلز) (لطفي‌زاده، ۱۳۹۷: ۲۲۳۳) می‌دانند. زيگموند باومن در کتاب عشق سیال^۱ خود اشاره می‌کند که «نوعی ناپايداري در روابط دیده می‌شود» (باومن، ۱۳۸۴). او روابط و پيوندهای انسانی و به طور خاص مسئله عشق را در فضای «مدرنیته سیال»^۲ بررسی می‌کند. همچنین در بی درک و تشریح ناپايداري‌های عواطف و روابط انسانی و احساس نامني و نگرانی ناشی از اين ناپايداري‌هاست و به نوعی قماری از عشق را به تصویر می‌کشد. حتی در ابتدای کتاب عشق را به مرگ تشبیه می‌کند (باومن، ۱۳۸۴: ۲۱). وی با کاربرد مفهوم مدرنیت سیال استدلال می‌کند که در مدرنیت متاخر به جای فرایندی مشخص و یکدست، فرایندی سیال از مدرنیت جاری است: «برخلاف شکل‌های جامد، شکل‌های مایع و سیال، زمانی که زیر فشاری از بیرون قرار می‌گیرند، نمی‌توانند سیمای خود را حفظ کنند؛ حتی اگر این فشار، فشار کوچکی نباشد؛ زیرا پيوندهای میان اجزای این شکل‌ها، بسیار سست است و نمی‌تواند مقاومت کنند» (باومن، ۲۰۱۵: ۲۰۱۵). باومن می‌گوید: «ساكنان جامعه سیال مدرن، فاقد هرگونه پيوند ناگستینی و همیشگی هستند و بنابراین باید هرگونه پيوندی را با کوشش خود و کمک مهارت‌ها و صرف وقت و نیروی خود بیافرینند. آن‌ها فقط به این نیاز دارند که پيوندهای سستی با یکدیگر داشته باشند» (باومن، ۲۰۰۳: ۹-۲۰۰۳). بک و گرانسهايم (۱۹۹۲-۱۹۹۵) استدلال می‌کنند که افراد در جامعه معاصر غربی در دوره‌ای در حال گذار زندگی می‌کنند که در آن، جامعه صنعتی در حال تبدیل به جامعه بیم‌زده است. در این دوره گذار، تولید ثروت، ملازم بیمهایی است که به منزله پیامد مدرنیزاسیون در حال گسترش‌اند. بک جامعه مخاطره‌آمیز را طی فرایند ظهور مدرنیته اول و دوم مدنظر قرار می‌دهد و دهه ۱۹۷۰ را دوره ظهور مدرنیته دوم می‌داند. «علاوه‌بر مفهوم مخاطره‌آمیز، بک مفاهیم «فردی‌شدن»^۳، «جهانی‌شدن»^۴، «جهان وطنی شدن»^۱ و «مدرنیته دوم»^۲ را مورد بررسی قرار

1. Liquid Love
2. Liquid Modernity
3. Individualization
4. Globalization

می‌دهد» (ریتزر، ۲۰۰۵: ۴۱). به‌زعم بک، جامعه مخاطره‌آمیز متأثر از سه جریان کلیدی توزیع مجدد ثروت و مخاطره، فردیت‌یابی و استانداردزدایی از کار شکل می‌گیرد که ادامه فرایندهای آغازین مدرنیته و تعمیق آن‌ها هستند (قاسمی، ۱۳۸۸).

گیدنر می‌گوید: «دینای متجدد به طرز عمیقی در قلب هویت و احساسات شخصی نیز نفوذ می‌کند» (گیدنر، ۱۳۸۵: ۳۰). از نگاه وی: «در حوزه زندگی شخصی، هرچه جامعه پساستی توسعه بیشتری می‌یابد، حرکت به‌سوی آنچه می‌توان آن را «رابطه ناب»^۳ در روابط جنسی، زناشویی و خانواده نامید، سرعت بیشتری می‌گیرد» (گیدنر، ۱۳۸۲: ۱۸۹). گیدنر در «تحول صمیمیت» (۱۹۹۲)، بر تحول مفهوم عشق در غرب تأکید می‌کند و صورت‌بندی عامی از آن به‌دست می‌دهد. مسیر این دگرگونی را از «عشق شورانگیز (عشق شهوانی)»^۴ به «عشق رمانیک»^۵ و به «عشق هم‌آمیزانه»^۶ ترسیم می‌کند که به «رابطه ناب» ختم می‌شود. گیدنر در حالی که عشق شهوانی را پدیده‌ای کم‌ویش جهانی می‌انگارد، عشق رمانیک را از اختصاصات فرهنگی می‌داند که در اروپای قرن‌های ۱۸ و ۱۹ ظهرور کرده است (گیدنر، ۱۹۹۲: ۳۸). گود (۱۹۵۹) می‌گوید: عشق می‌تواند برنامه بزرگترها برای اتحاد طبقاتی، تبارگرایی و تقسیم ارث خانوادگی را برهم بزند یا پیوندی میان طبقه بالا و پایین ایجاد کند که سبب سرافکندگی طبقه بالا شود (گود، ۱۹۵۹). از نظر فوکو عشق مانند یک امر انسانی پرساخته‌ای اجتماعی و سامانه‌ای تاریخی است (فوکو، ۱۳۸۳: ۱۲۳). به تعبیر او، الگوی سالم عشق‌ورزی و مهارت‌های عشق‌ورزی الگوی «عاشق ماهر» را بر می‌سازد و مقوله بهنجار عشق را توصیه می‌کند. همچنین الگوی بهنجار/نابهنجار عاشق سالم و عاشق بیمار را در روان‌شناسی بر می‌سازد (فوکو، ۱۳۹۰؛ ۱۳۸۳).

استرنبرگ بیان می‌کند، برای تجربه عشق کامل، یعنی آنچه تمام اوصاف عشق را دربرداشته باشد، باید دارای سه مؤلفهٔ صمیمیت، تعهد و شهوت باشد. صمیمیت شامل احساس نزدیکی و اشتراک احساسات است. شهوت جزئی انگیزشی و شامل جاذبهٔ جنسی و احساس شاعرانه شور و هیجان و شهوت است و تعهد جزء شناختی و بازتابی است، از نیت شخص خبر

1. Cosmopolitanization
2. Second Modernity
3. Pure Relationship
4. Passion Love
5. Romantic Love
6. Confluent Love

می‌دهد و از پایداربودن رابطه حکایت دارد (استرنبرگ و همکاران، ۱۹۸۸: ۲۵۱). همچنین جان لی در دهه ۱۹۷۰ براساس یک پژوهش جامعه‌شناسی در آمریکا، کانادا و بریتانیا، شش نوع عشق را از هم تفکیک می‌کند که شامل اروس (عشق جنسی یا رمانسیک)، لودوس (عشق زودگذر یا تفکنی)، استورج (عشق رفاقتی یا دوستانه)، پراگما (منطقی یا عملی)، مانیا (تملک‌گرایانه یا وابسته) و اگاپه (عشق بشردوستانه و ایثارگرایانه) است (دایر، ۱۳۸۴: ۴۰).

روش پژوهش

در این پژوهش، به روش کیفی گراند دئوری، به تبیین جامعه‌شناسی تحول عشق‌ورزی پرداخته شده است. این روش به سه شیوه اجرا می‌شود: شیوه سیستماتیک، شیوه نو خاسته و شیوه سازگار که در این پژوهش از شیوه سیستماتیک استفاده شده است. در این روش، پژوهشگر در خلال ملاقات مکرر «در میدان» به گردآوری داده‌های مصاحبه‌ای برای اشباع طبقه‌ها (پیداکردن اطلاعاتی برای افزودن به این طبقه‌ها تا جایی که دیگر هیچ طبقه جدیدی پیدا نشود) اقدام می‌کند (کرسول، ۱۳۹۱: ۸۷). در این پژوهش، بهدلیل نوع آن و شیوه تحلیل، از مصاحبه روایی^۱ استفاده شد؛ یعنی مصاحبه‌ای که افراد طی آن سرگذشت خود را در یک داستان به هم پیوسته بازگو می‌کنند (هرمانس، ۱۳۸۳: ۱۸۳ به نقل از فلیک، ۱۳۸۷: ۱۹۳). جامعه مورد بررسی این پژوهش افراد متأهل ساکن در شهر اردبیل بودند. با توجه به کیفی‌بودن پژوهش حجم نمونه از قبل تعیین نشد، بلکه در فرایند جمع‌آوری اطلاعات با رسیدن به درجه اشباع مشخص شد (استراوس و کرین، ۱۳۹۲: ۱۶۵). با توجه به استفاده از روش نظریه‌پردازی زمینه‌ای، در این پژوهش از نمونه‌گیری نظری استفاده شد. نمونه‌گیری در این روش، طی فرایند گردآوری و تفسیر داده‌ها انجام می‌پذیرد و همچنین انتخاب افراد، گروه‌ها و موردها براساس مرتبطبودن موردها با پژوهش و نه نمایابودن آن‌ها انجام می‌گیرد. «برخلاف رهیافت قیاسی که به نظریه کلی و تعداد نمونه آماری از پیش تعیین شده شکل می‌گیرد، این فرایند با مشاهده و بدون تشخیص نمونه آغاز می‌شود» (بشيری خطیبی، ۱۳۹۹: ۸۹۴) به عبارت دیگر، نمونه‌گیری بر مبنای میزان روشنایی بخشی برای نظریه درحال تدوین صورت می‌گیرد و

1. Narrative Interviewing
2. Hermanns

زمانی به پایان می‌رسد که به اشیاع نظری رسیده باشیم (فیلیک، ۱۳۸۸: ۱۳۸ و ۱۴۱). مصاحبه کیفی عمیق از نوع روایی برای شناسایی و مشخص کردن الگوهای عشق‌ورزی با ۴۱ نفر از افراد متأهل ساکن شهر اردبیل انجام گرفت. برای گردآوری اطلاعات از همکاری پژوهشگر زن برای زنان و پژوهشگر مرد برای مردان استفاده شد. همچنین به دلیل لزوم ضبط صدای مصاحبه‌شوندگان سعی شد رضایت‌آگاهانه مشارکت‌کنندگان جلب شود و برای برخی که احساس امنیت نمی‌کردند، از یادداشت‌برداری هم‌زمان در طول مصاحبه استفاده شد. در زمانی که احساس شد دیگر داده جدیدی در ارتباط با مقوله‌های پژوهش یافته یا داده‌های مهم دیگری که بتوانند مقوله مستقلی را تشکیل دهند، به دست نمی‌آید، به اشیاع نظری رسیدیم.

اعتباریابی در این پژوهش براساس سه ملاک رایج اعتباریابی انجام گرفت: ۱. باید یافته‌ها، قابل اعتماد و معتبر باشند، ۲. پژوهشگر باید روند فعالیت‌های پژوهشی خود را به‌گونه‌ای توضیح دهد که معلوم شود با چه شواهدی و چگونه به استنتاج مقوله و مقولات دیگر نائل آمده است، ۳. پژوهشگر باید ارتباط منظم میان مقولات و یکپارچه‌سازی آنها و چگونگی اکتشاف شبکه معنایی و مدل نظری و سازگاری آن با خود جهان اجتماعی مورد پژوهش را به صورت رضایت‌بخش توضیح دهد. در این مطالعه، یافته‌های پژوهش به مشارکت‌کنندگان ارائه شد. آن‌ها نیز متن نظریه را مطالعه و دیدگاه‌های خود را بیان کردند؛ بنابراین داده‌های به‌دست‌آمده از مصاحبه‌های عمیق نیمه‌ساختاری یافته اعتبار و اعتماد لازم را خواهد داشت. همچنین همه مراحل شواهد و استنتاج مقوله‌ها به صورت منظم توضیح داده و مشخص شد، مقولات از دروم داده‌های پژوهش به‌دست آمده‌اند. همچنین این پژوهش را استدان مطالعه و بازبینی کردن و مواردی را برای اصلاح یا تغییر نظریه بیان کردند تا به صورت منظم ارتباط میان مقوله‌ها و چگونگی اکتشاف شبکه معنایی و مدل نظری و سازگاری آن با جهان اجتماعی مورد پژوهش قابل قبول باشد.

تحلیل یافته‌های پژوهش

برای تحلیل مصاحبه کیفی از رویکرد نظریه داده‌بنیاد^۱ استفاده شد. این رویکرد شامل سه گام اساسی است:

1. Grounded Theory

گام اول: کدگذاری باز

در جدول ۱، کدگذاری باز از سه قسمت تشکیل شده است که عبارت‌اند از: گزاره‌ها یا روایت‌ها، کدها که به ترتیب IN (اصحابه عمیق اکتشافی نیمه‌ساختمند)، دو حرف F/M (M کد مرد و F کد زن است)، حروف قسمت سوم دو حرف اول شغل مشارکت‌کنندگان، حروف قسمت چهارم دو حرف اول شغل فرد و عدد آخر کدها نشان‌دهنده سن مشارکت‌کنندگان است. قسمت سوم جدول نیز به مقوله‌های انتزاع شده از گزاره‌ها اشاره دارد. همچنین اعداد داخل پرانتز مقابله مقوله‌ها نشان‌دهنده میزان بسامد و تکرار مقوله‌هاست. منبع اصلی یافته‌ها در این پژوهش مطالعه استاد و مصاحبه عمیق نیمه‌ساختاریافته است که از مصاحبه با ۴۱ نفر از مشارکت‌کنندگان به دست آمده است:

جدول ۱. کدگذاری باز (فهرست گزاره‌های مصاحبه با مشارکت‌کنندگان)

ردیف	گزاره	کدها	مقوله (مفهوم سازی سطح اول)
۱	ما وقتی در جمع خانواده بودیم و پیش بزرگترها، نزدیک هم نمی‌نشستیم و وقتی لازم می‌شد با هم صحبت کیم یا شوهرم مرا مورد خطاب بده، ضمیر (او)، «مبیشین قیزی» (دختر محمد)، «ائو آدامی» (آدم خانه) یا «اسکرین آنسا» (مادر عسگر) صدام می‌کرد.	IN-F-BI-KH-60	حاکمیت شرم و حیا ۰۰، ۰۹، ۱۱، ۱۰، ۰۸، ۰۲ (۲۹، ۲۴)
۲	پدر و مادرم برای ما یک پرده از وسط اتفاق کشیده بودن و موقع خواب ما متضرر می‌موندیم. تا همه بخوابیم، بعد می‌رقیم پشت پرده با هم می‌خوابیدیم و وقتی هم رابطه زناشویی داشتیم باید در سکوت کامل صورت می‌گرفت.	IN-M-EB-AZ-56	مخیانه بودن روابط ۰۰، ۰۹، ۱۱، ۱۰، ۰۸، ۰۲، ۰۱ (۲۹، ۲۴)
۳	من به صاحبیم، فرزندانم، به نمانز و به خونه تمیزکردن عشق دارم. حاج آقا هرچی بگه من انجام می‌دم پدر و مادرم تصمیم گرفتن منوشوه بدان. هر موقع چیزی از من خواسته من هم انجام دادم. حتی هر موقع اون خواسته با من نزدیکی کنه، من همیشه مطیع بودم و نه نگفتم.	IN-F-BI-KH-60	اطاعت زنان از نظام مردسالاری در عشق‌ورزی (۰۰، ۰۹، ۱۰، ۱۱)
۴	پدر و مادرش اجازه دادن با هم بیرون بریم و صحبت کنیم، بعد از اون ارتباط ما شروع شد و رابطه عاشقانه ما مشکل گرفت. من اولین بار که او نو دیدم، عاشق چهره و انداش شدم. واقعاً وقتی به چشم‌هاش نگاه کردم، دلم لرزید.	IN-M-FO-KAR-35	کشن مقابل فعلانه در عشق‌ورزی (۰۴، ۰۵، ۰۷، ۰۲) ۰۱، ۰۶، ۰۲، ۰۳، ۰۸، ۰۵، ۰۴ (۳۴، ۳۶، ۳۳، ۳۲)
۵	در اینستاگرام نزدیک ۲۰ هزار فالوور دارم. حدود ۹۹ درصد آن‌ها در خصوصی پیشنهاد دوستی می‌دن. من فقط کسانی رو جواب می‌دم که حس کنم ازشون به من منفعتی می‌رسه. بعضی‌هاشون که برا مشارژ می‌خرن. تو فضای مجازی حتی سکسی هم صحبت می‌کنم؛ طوری که به صورت مجازی ارضامی‌شن. الانم دارم از شوهرم طلاق می‌گیرم و این جوری راحت‌ترم.	IN-F-DA-BI-20	نایابداری در روابط (۳۶، ۳۷، ۳۳، ۱۲، ۱۵، ۳۲)

ادامه جدول ۱. کدگذاری باز (فهرست گزاره‌های مصاحبه با مشارکت کنندگان)

ردیف	گزاره	کدها	مفهوم (مفهوم‌سازی سطح اول)
۶	الآن علاوه‌بر نامزدم با سه نفر در ارتباط هستم و معمولاً هم‌دیگه رو از نزدیک می‌بینم.	IN-M-DA-BI-21	تعدد در روابط
۷	اخلاقم طوریه که با هر بیانه‌ای یه گل برای همسرم می‌گیرم و در روزهای تولدش یا سالگرد ازدواجمان یه مراسم کوچیک که همراه خانواده‌هایمان باشه می‌گیریم. سر موضوعات مختلف اگر اختلافی داشته باشیم، سعی می‌کنیم با حرف زدن حلش کنیم.	IN-F-LI-KAR-24	دموکراتیزه شدن روابط
۸	از نامزدی، ما با هم حتی بازی هم می‌کردیم، اما بعد نامزدی دیدار ما رو قادغون کردن. من وقتی دلم می‌خواست می‌رفتم به پنجه اونا که به‌طرف کوچه بود سنگ کوچیک می‌زدم تا بیاد دم پنجه و با هم صحبت کنیم. گاهی هم می‌رفتم می‌نشستم جلوی پنجه‌شون و ترانه (پنجه دن داش کلیر) می‌خواندم.	IN-F-BI-KH-62	کنترل شدید در عشق‌ورزی و شکل‌گیری روابط مخفیانه
۹	مادرشوهرم همیشه منو نصیحت می‌کرد که (گلین) عروس باید حجب و حیا داشته باشه، در جمع نباید با شوهرش دست بده، نباید سر سفره با هم غذا بخورن، نباید به اسم هم‌دیگه رو صدا بزن. من حتی با پدرشوهرم هم به‌صورت کلامی صحبت نمی‌کرم و معمولاً یاشماق ^۱ رو می‌کشیدم و با ایما و اشاره صحبت می‌کردم.	IN-F-BI-KH-48	هنگارهای مستحکم در عشق‌ورزی علنی
۱۰	ما در ارسال اطلاعات نظامی، اطلاعات رو به سه قسمت عمده در محروم‌بودن تقسیم می‌کردیم: «محروم‌انه»، «خیلی محروم‌انه» و « فوق محروم‌انه». اگر بخواهم رایطه با زنم رو تووصیف کنم، در حد «فوق محروم‌انه» بود. اگر زمان و جای خلوتی پیدا می‌کردیم، معمولاً این من بودم که با خجالت پیش قدم می‌شدم.	IN-M-DI-BAZ-50	فرق محروم‌انه بودن عشق‌ورزی
۱۱	وقتی پدرم منو شوهرم داد، خیلی ناراحت بودم که قوار بود از خانواده‌م جدا بشم. مادرم پیش او مدد و گفت که «بالا قیز اوزگه مالیدی، بیرگون گشته لیدی» (دختر مال مرده و یه روزی رفتنیه).	IN-F-EB-KH-47	نگرش کالایی به زن به عنوان مالی برای مرد
۱۲	یه ضربالمثل است همیشه می‌گیم «قیزی و ترمه دول دلیه/ دوه سی گلدر دلی سی قار» (دخترت رو نده به دیوانه‌ای که شتر دارد/ شترش می‌رود دیوانگی اش می‌ماند)، اما اجازه ندادیم که با هم صحبت کنند. گفتیم بعد اینکه دادیم، دخترمون مال شماست. دیگه هرچی می‌خوايد صحبت کنید و به دخترمونم گفتیم که کاملاً مطیع شوهرش باشه و از حرفش تخطی نکنه.	IN-F-BI-KHI-48	اطاعت بی‌چون و چرا از مرد

۱. زنان ترک روسی خود را تا بالای بینی خود می‌کشیدند؛ به‌صورتی که دهان و سورتشان پوشیده بود و فقط چشمشان دیده می‌شد. به این حالت یاشماق می‌گویند.

ادامه جدول ۱. کدگذاری باز (فهرست گزاره‌های مصاحبه با مشارکت کنندگان)

ردیف	گزاره	کدها	مفهوم (مقوله‌سازی سطح اول)
۱۳	من اولین بار که دیدمش عاشق قیافه و انداش شدم، واقعاً وقتی به چشمماش نگاه کردم دلم لرزید. واقعاً با ایده‌آل‌های من منطبق بود و این رو خودش هم می‌دونست. ما در حین ارتباط اصلاً هیچ رابطه جنسی نداشتیم؛ فقط دست همو گرفتیم و لمس کردیم. الانم عاشقش هستم و هر روز میام جلوی خونه‌شون که یک پارک، می‌شیتم و منتظر می‌مونم که اگر بیرون اوامد، بیسمش.	IN-M-FOG-KAR-35	اهمیت یافتن ظاهر و زیبایی و فداشدن (۲۸، ۲۵۳۱، ۳۵، ۹، ۴)
۱۴	ما از لحظه قیافه و اندام و شکل ظاهری خیلی به هم می‌خوردیم و من واقعاً عاشقش بودم، او مدل مغازه یه نامه به من داد و رفت. نامه رو خوندم و دیدم که قسمتی از خون دستش رو روی نامه ریخته و نوشته که اگه با تو ازدواج نکنم، خودکشی می‌کنم.	IN-M-RA-AZ-45	شدت ابراز احساس (۴، ۸)
۱۵	ما در دانشگاه عاشق هم شدیم، البته عشقمون چسبسته و بی منطق نبود. عشقی بود که بیشتر دوست‌داشت بود. عشق ما به ازدواج منجر شد. تا امروز همه‌چیز بینمون خیلی خوب پیش رفت. حس می‌کنم با هم انبساط داریم؛ هم از نظر اخلاق، هم از نظر قیافه. من الان حامله هستم و حس می‌کنم با درک مقابلی که داریم، می‌توئیم در آینده فرزندمون رو په بیترین شکل تربیت کنیم.	IN-F-LI-KAR-37	عاشق شدن و درک مقابل (۲۷، ۳۱، ۱۸، ۴، ۲۶، ۲۳، ۵)
۱۶	دوستی‌ای بینمون شکل گرفت که دو سال طول کشید. بعد از دو سال همسرم از من خواستگاری کرد. به نظر من عشقی که بین من و همسرم شکل گرفت، چون منشأ اون دوستی درازمدت‌مون بود، برآمون رضایت‌بخش و احساس می‌کنم در بیان خواسته‌هام با همسرم خیلی راحتم؛ چون ما می‌دوستی عمیق هم داشتیم.	IN-F-LI-KAR-26	شكل گیری دوستی، ازدواج و احساس رضایت (۳۹، ۴۱)
۱۷	حدوداً یک سال تلفنی در ارتباط بودیم و گاهی هم‌دیگه رو جاهای مختلف می‌دیدیم. وضعیت مالی همسرم خیلی خوب بود و همیشه به من می‌گفت برای من مهم اینه که کسی که باهاش ازدواج می‌کنم، باهاش دوست باشم و بتونم بشناسم.	IN-F-LI-KAR-31	روابط دوستانه، اهمیت دوستی در شکل گیری ازدواج (۳۹، ۴۱)
۱۸	برعکس ازدواج قبلی، برای خودم معیارهایی داشتم که باعث شد در ازدواج دومم موفق باشم. از معیارهای اصلیم این بود که همسرم چه از لحظه فرهنگی و چه از لحظه اجتماعی با خانواده من انتباط داشته باشه. نحوه برخورد و منش اون با خانواده و حتی نحوه برخورد خانواده اون با خانواده‌ام برای من خیلی مهم بود. اینکه اون شغل منو که آزاد بود قبول داشته باشه.	IN-M-KA-AZ-29	اهمیت یافتن معیارهای فرهنگی، اجتماعی، شغل و نحوه برخورد با خانواده (۳۹، ۴۰)
۱۹	رفتار، اخلاق، مادیات و مدرک دانشگاهی برای اهمیت داشت و چون با ایده‌آل‌های من سازگار بود، ازدواج باهش رو قبول کردم.	IN-F-LI-KH-26	اهمیت اخلاق، رفتار و مادیات (۳۹، ۴۰)

ادامه جدول ۱. کدگذاری باز (فهرست گزاره‌های مصاحبه با مشارکت کنندگان)

ردیف	گزاره	کدها	مفهوم (مفهوم سازی سطح اول)
۲۰	ما توی مسافرت با هم آشنا شدیم، شوهر من فوت کرده بود؛ بنابراین مشکلی نداشتیم که با کسی آشنا بشم. اون پیشنهاد داد و من هم قبول کردم. عشقم بهش اونقدر زیاده که هر روز باید بینیمش یا حدائق صحبت کنیم؛ والا اصلاً تمرکز ندارم و مثل دیوونه‌ها سدرگم می‌شم. همیشه آرزو داشتم اون برای همیشه مال من بود و چون زن داره، نمی‌توینم با هم باشیم. من همیشه به زنش حسادت کردم و این موضوع رو همیشه بهش می‌گم.	IN-F-DI-KH-39	تمرکز بر معشوق، نیاز جنسی و حس مالکیت (۱۳)
۲۱	اوایل زندگی خلبانی سختی کشیدیم. من نه سال با مادرشوهر و پدرشوهرم زندگی کردم، اما به خاطر همسرم سختی‌ها رو تحمل کردم. توی این چند سال هرجا گفته رفتم: اجازه نده حتی توی کوچه هم نمی‌رم. خلاصه زندگی هست و باید فدا شد تا خوشبخت بود.	IN-F-DI-KH-38	فداکاری، ایثار و تحمل سختی‌ها
۲۲	من با مردی ازدواج کردم که زن اویش رو طلاق داده بود و دو فرزند داشت، اما چون عاشقش شدم، قبول کردم زنش بشم. الان سعی می‌کنم از فرزندان اون نگهداری کنم و فضای شادی رو توی خونه برای شوهرم ایجاد کنم. حتی اگه خودم از چیزی ناراحت باشم، نشون نمی‌دم. واقعیتش شوهرم چون قبل از من عمل وازنکومی کرده، ما نمی‌توینیم بچه‌دار بشیم و من دلم خیلی بچه می‌خواستم، اما به خاطر اینکه از خواسته من ناراحت بشه، اصلاً نمی‌گم بهش. من حاضرم به خاطر شوهرم همه سختی‌ها رو تحمل کنم.	IN-F-DI-KH-35	نایدیده‌گرفتن امیال و خواسته‌های خود در مقابل همسر (۱۱، ۱۶)
۲۳	الآن زندگی مون خیلی خوبه و سعی می‌کنم به احساس‌ها و نیازهای هم توجه کنم. معمولاً مناسبت‌های مختلف برای هم هدیه می‌گیریم. احلاقم طوریه که با هر بهانه‌ای یه گل برای همسرم می‌گیرم و در روزهای تولدش یا سالگرد ازدواج‌مان یه مراسم کوچیک که همراه خونرواده‌هایمان باشه می‌گیریم. اگر سر موضوع‌های مختلف اختلاف داشته باشیم، سعی می‌کنم با حرف‌زدن حلش کنم.	IN-F-LI-KAR-24	توجه به احساس‌ها و نیازهای یکدیگر و ابراز علاقه‌مستقیم به یکدیگر (۱۸، ۴، ۲۶، ۲۳، ۵)
۲۴	من مشکل قلبی داشتم و بهشون گفتم از لحاظ جسمی مریضم، ولی ایشون گفتن برای من مشکلی نیست. حاصل این عشق ازدواج شد که الان چهار ساله ادامه داره و ما صاحب فرزند شدیم و هر دو مون عاشقانه دوستش داریم. رابطه ما طوریه که هر چیزی بینمون باشه، سریع به هم می‌گیم و حتی انتظارهایمان در رابطه جنسی رو مطرح می‌کنم تا همدیگه رو بهتر درک کنیم و راضی بشیم.	IN-F-LI-KH-27	درک مقابل انتظارها

ادامه جدول ۱. کدگذاری باز (فهرست گزاره‌های مصاحبه با مشارکت کنندگان)

ردیف	گزاره	کدها	مفهوم (مفهوم‌سازی سطح اول)
۲۵	بعد اینکه دانشجو شدم تو یه مؤسسه منشی بودم که با صاحب اونجا رابطه جنسی برقرار کردم. با شوهرم که الان ازدواج کردیم، قبل ازدواج رابطه جنسی داشتم و همین مسئله هم باعث شد سر ازدواجمون خیلی مشکلات پیش بیاد؛ چون خانواده‌ش مخالفت می‌کردند و من چون دوستش داشتم، گفتم باید با من ازدواج کنی. الان سعی می‌کنم رابطه‌های جنسی قدیمی رو فراموش کنم و می‌دونم اگه شوهرم بدنو که من با همکارام رابطه داشتم، شاید منو طلاق بده. به خاطر همین همیشه رابطه‌های گذشته رو پنهان کردم. البته یکی هست که همیشه بهم زنگ می‌زنه و باهش حرف می‌زنم. نمی‌دونم چرا من از این رابطه‌ها لذت می‌برم.	IN-F-LI-KH-28	پنهان‌کاری و عدم صداقت (۲۸)
۲۶	این طور می‌شه که عشق در دخترها از بین می‌ره و برashون پول و موقعیت طرف مهم‌تر از عشق و محبت می‌شه؛ به خاطر همین من برای ازدواجم همین تصمیم رو گرفتم.	IN-F-91DA-	اهمیت یافتن پول در عشق ورزی (۲۰، ۱۹، ۳۶)
۲۷	من الان هم‌زمان با چند تا خانم متأهل و چند تا دختر دوست هستم که توی چند ماه اخیر حدود پنج میلیون برashون هزینه کردم. معمولاً با دوستام با ماشین به گشت و گذار می‌ریم و با حدود ۸۰ درصد اون‌ها رابطه سکسی دارم. هم اونا برای من و هم من برای اونا هدیه می‌گیرم. با بیشتر دوستایی که دارم، از طریق فضای مجازی آشنا می‌شم و قرار می‌ذاریم. الان اینستاگرام بهترین فضا برای این کاره.	IN-M-DI-RA-23	تعدد در روابط و ناپایداری در عشق ورزی (۳۶۳۷، ۳۳، ۱۲، ۱۵، ۳۲)
۲۸	من عاشق یه پسر بودم تا رابطه سکس هم با هم پیش رفیم. چند بار که با هم بودیم، دیگه به پیام‌های جواب نداد. خیلی التماس کردم که دلیل رفتارش چیه، ولی اون دیگه ازم سرد شده بود و از هم جدا شدیم. الان با یه پسر دیگه دوست هستم. دیگه یاد گرفتم به درخواست سکس پسرا جواب ندم.	IN-F-DA-20	گذرا و تفتنی بودن عشق ورزی (۲۰، ۱۹، ۳۶)
۲۹	طبقه اجتماعی و پول خیلی مهم شده و کسایی که پولداران. می‌تونی روابط عاشقانه بیشتری رو تجربه کنن. الان غیرت و تعصب کم شده و دین‌داری افراد هم خیلی ضعیف شده. کترول خانواده‌ها هم برچه‌ها کم شده.	IN-M-DI-NEZ-50	بول و طبقه، ضعف غیرت و تعصب، ضعف دین‌داری، ضعف کترول خانواده‌ها بر فرزنдан (۱، ۲)
۳۰	افراد هم‌زمان با چند نفر ارتباط دارن. فضای مجازی و تلفن همراه خیلی روابط انسان‌ها رو تخریب کرده. دیگه نمی‌شه افراد رو کترول کرد و هرکسی توانایی ارتباط با هرکس دیگه رو دارد.	IN-M-RA-AZ-52	گسترش فضای مجازی و تلفن همراه، کترول شدید افراد در جامعه (۲)
۳۱	عشق ابزاری شده. تحول فرهنگی، سردرگمی اجتماعی، مسئله حقوق بانوان و اشتغال اون‌ها، افزایش اوقات فراغت، تعریف آزادی زن و مرد، وجود قوانین روسپیگری یا نبودن آن‌ها، تجاوز به زن و حجاب و پوشش در اجتماع عواملی هستن که بر رفتارهای عاشقانه افراد تأثیر می‌ذارن.	IN-M-FOG-KAR-35	تحولات فرهنگی و افزایش اوقات فراغت (۴)

ادامه جدول ۱. کدگذاری باز (فهرست گزاره‌های مصاحبه با مشارکت کنندگان)

ردیف	گزاره	کدها	مفهوم (مفهوم‌سازی سطح اول)
۳۲	تنوع طلبی جوانان بیشتر شده ماهواره، فضای مجازی و اینترنت باعث شده جوانان طالب چیزهای نو باشند و رابطه‌های جدید و متنوع را تجربه کنن. همه الگوهای موجود در این فضاهای الگوبرداری شده به فرهنگ تبدیل می‌شون. الان دیگه این الگوهای تجربه شده بین جوانان بین بزرگ‌سالان هم رایج شده. به نظر من مسئله سکس در این رابطه و تعریف مجدد اون در جامعه بسیار مهمه. بسیاری از زنان و مردان در این زمینه مشکل دارند و بهزور هماییگر رو تحمل می‌کنن.	IN-F-LI-KAR-37	تنوع طلبی، فردی‌شدن و تعریف سکس در جامعه (۵)
۳۳	فضای مجازی، ماهواره، چشم و هم‌چشمی، اینستاگرام و تلگرام باعث شده رابطه‌ها نزدیکتر و بیشتر بشوند.	IN-F-RA-KH-40	چشم و هم‌چشمی و ماهواره (۹)
۳۴	سیر تحول تاریخی در ایران باعث شد مدرنیته رشد و شهرنشینی رواج پیدا کنه و سنت‌ها از بین بره. رسانه‌ها، بالارفت‌تحصیلات، پیدایش شغل‌های جدید و گسترش ارتباطها در تغییر الگوهای عشق‌ورزی و ایجاد روابط جدید اثرگذار بوده.	IN-M-RA-BAZ-85	مدرن‌شدن ایران، بالارفت‌تحصیلات میزان تحصیلات و رواج شهرنشینی (۶)
۳۵	الآن حدود سه ساله که با هم هستیم و گاهی می‌ماید خونه من و تا صبح با هم هستیم و سکس هم داریم. واقعیتش هر دو تقاضه کردیم که بدون ازدواج رسمی همین طوری ادامه بدیم.	IN-F-FOG-KAR-32	تغییر ساختار سنتی خانواده (۲۶)
۳۶	من با خواهرم که ازدواج نکرده، همانهنج می‌شم و با یکی از فامیلامون که شوهرش هم باهش همانهنج، می‌ریم شمال و از اونجا دوستامون که چند تا پسر و دختر و زن متاهل هستن، میان و چند روزی با هم خوش می‌گذرانیم. ما در گروه دوستیمون با هم راحتیم و هر کسی با هر کسی دلش بخواهد می‌توانه رابطه برقرار کنه. البته کسایی هم هستن که با کسی سکس ندارند و فقط برای خوش گذرونی میان.	IN-F-LI-BIK-29	شکل‌گیری نوع جدیدی از روابط (۲۷)

کدگذاری محوری (AC)^۱

در این مرحله تحلیل پژوهشگر مقوله‌ها و مفاهیم به دست آمده از مرحله کدگذاری باز را با هم مقایسه، ترکیب، ادغام، تقسیم و تخلیص می‌کند، می‌چلاند، می‌آمیزد و با خلاقیت فکری و انتزاعی که دارد کل معانی به دست آمده از پژوهش را بر حسب ارتباطاتی که با هم دارند، در چند نقطه وصل یا در چند محور اصلی یا در چند ربط نظری مرتب‌سازی می‌کند؛ یعنی آنچه در کدگذاری بازنگشته شده بود، در اینجا در هم‌پیچیده می‌شود (فراستخواه، ۱۳۹۸: ۱۶۹). مفاهیم اولیه

استخراج شده از روایت‌های مشارکت‌کنندگان در سطوح مختلف معنابخشی شده و روابط میان آن‌ها پس از بررسی متعدد جوهره اصلی آنان در سه سطح مقوله‌ای اول، دوم و خوشبخت سطح سوم و درنهایت پدیده هسته‌ای که به عنوان هسته اصلی مجموع داده و مفاهیم و شبکه معانی است، استنباط شده است. بررسی گزاره‌های روایتشده افراد در ۴۶ مقوله سطح اول به شناسایی مقوله‌های سطح دوم در چند محور (مقوله سطح سوم) اساسی منجر شد که عبارت‌اند از: محور تغییر در کردارهای عاشقانه (از پایداری به سیالیت)، محور الگوهای عشق‌ورزی به تعداد ۹ الگوهای عشق‌ورزی (ستی، رمانیک، دوستانه، واقع‌گرایانه، شهوانی، فداکارانه، ناب، بازیگرانه و عشق‌ورزی سیال)، محور شرایط علی (عوامل اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، فناورانه، سیاسی)، محور شرایط مداخله‌گر (عامل فردی و عامل شخصیتی) و شرایط زمینه‌ای (مهاجرت از روستا به شهر)، توسعه دنیای مجازی و محور نتایج و پیامدها (دگرگونی خانواده ایرانی و وضعیت اجتماعی) و درنهایت یک پدیده هسته‌ای که کانون معنایی مجموع داده و مفاهیم در این پژوهش بود- یعنی عشق تکه‌ته می‌شود- استنباط شد که در جدول ۲ بازگو شده است:

جدول ۲. تشکیل خوشبختانه مقوله‌ای و مقوله‌ای کردن سه‌سطحی

ردیف	مقوله‌های سطح اول	مقوله‌های سطح دوم	مقوله‌های سطح سوم	پدیده هسته‌ای
۱	حاکمیت شرم و حیا			مشترکه تکه تکه می‌شود
۲	مخفيانه بودن روابط			
۳	حاکمیت مردسالاری			
۴	کنش متقابل غulanه در عشق‌ورزی			
۵	دموکراتیزه شدن روابط			
۶	تعدد در روابط			
۷	نایابی در روابط			
۸	کنترل شدید در عشق‌ورزی و شکل‌گیری روابط مخفیانه			
۹	هنجرهای مستحکم در عشق‌ورزی علنی			
۱۰	فوق محروم‌انه بودن عشق‌ورزی			
۱۱	نگرش کالایی به زن به عنوان مالی برای مرد			
۱۲	اطاعت بی‌چون و چرا از مرد			

ادامه جدول ۲. تشکیل خوشه‌های مقوله‌ای و مقوله‌ای کردن سه‌سطحی

ردیف	مقوله‌های سطح اول	مقوله‌های سطح دوم	مقوله‌ای سطح سوم	پدیده هسته‌ای	
۱۳	اهمیت یافتن قیافه، ظاهر و زیبایی و فدا شدن‌ها	الگوهای عشق‌ورزی	عشق‌ورزی رمانیک	مشترکه تکه تکه می‌شود	
۱۴	شدت ابراز احساس				
۱۵	عاشق شدن و درک متقابل				
۱۶	شکل گیری دوستی، ازدواج و احساس رضایت	عشق‌ورزی دوستانه	روابط دوستانه، اهمیت دوستی در شکل گیری ازدواج		
۱۷	روابط دوستانه، اهمیت دوستی در شکل گیری ازدواج				
۱۸	اهمیت یافتن معیارهای فرهنگی، اجتماعی، شغل و نحوه برخورد با خانواده	عشق‌ورزی واقع گرایانه	اعشق‌ورزی شهوانی		
۱۹	اهمیت اخلاق، رفتار و مادیات				
۲۰	تمرکز بر معشوق، نیاز جنسی و حس مالکیت	عشق‌ورزی فدایکارانه	عشق‌ورزی بازیگرانه		
۲۱	فداکاری، ایثار و تحمل سختی‌ها				
۲۲	نادیده‌گرفتن امیال و خواسته‌های خود در مقابل همسر	شرایط علی	عشق‌ورزی سیال		
۲۳	توجه به احساس‌ها و نیازهای طرفین و ابراز علاقهٔ مستقیم به یکدیگر				
۲۴	درک متقابل انتظارها				
۲۵	پنهان‌کاری و نداشتن صداقت				
۲۶	اهمیت یافتن پول در عشق‌ورزی	عوامل اجتماعی	عوامل اقتصادی	مشترکه تکه تکه می‌شود	
۲۷	تعدد در روابط و نپایداری در عشق‌ورزی				
۲۸	گذرا و تفتخی‌بودن				
۲۹	طبقه اجتماعی و پول	عوامل فرهنگی	عوامل اقتصادی		
۳۰	مدرنیزاسیون ایران				
۳۱	ضعف غیرت و تعصّب				
۳۲	فردرگرایی	عوامل اجتماعی	عوامل اقتصادی		
۳۳	ضعف دین‌داری				
۳۴	ضعف کنترل خانواده‌ها بر فرزندان				
۳۵	چشم و هم‌چشمی	عوامل فناورانه	عوامل اقتصادی	مشترکه تکه تکه می‌شود	
۳۶	تعريف سکس در جامعه				
۳۷	بالارفتن میزان تحصیلات				
۳۸	استفاده از کانال‌های ماهواره	عامل سیاسی	عوامل اقتصادی		
۳۹	توسعه فناوری‌های ارتباطی				
۴۰	کنترل‌نداشتن کامل بر افراد				

ادامه جدول ۲. تشکیل خوشه‌های مقوله‌ای و مقوله‌ای کردن سه‌سطحی

ردیف	مقوله‌های سطح اول	مقوله‌های سطح دوم	مقوله‌های سطح سوم	پدیده هسته‌ای
۴۱	افزایش اوقات فراغت	عامل فردی	شرایط مداخله‌گر	شرایط زمینه‌ای
۴۲	تنوع طلبی	عامل شخصیتی		
۴۳	شهرنشینی	مهاجرت از روستا به شهر	توسعه دنیای مجازی	نتایج و پیامدها
۴۴	گسترش فضای مجازی			
۴۵	تغییر شکل سنتی خانواده	دگرگونی خانواده ایرانی	شکل گیری انواع جدیدی از روابط اجتماعی	
۴۶		دگرگونی وضعیت اجتماعی		

به منظور تحلیل یافته‌های این مطالعه، پس از آشکارشدن عوامل علی، تعديل‌کننده و زمینه‌ساز تحول، الگوهای عشق‌ورزی مدل‌ها برای هریک از مشارکت‌کنندگان ترسیم شد. در گام بعد مدل‌های کلی از همه مصاحبه‌ها استخراج شد. درواقع توصیفات رویدادها و عوامل و شرایط زمینه‌ساز پدیده تحول الگوهای عشق‌ورزی که حاصل مصاحبه‌های صورت گرفته در این پژوهش است، درنهایت با استفاده از پیرنگ‌های مشابه به صورت سه مدل فرایندی زیر ارائه شد:

فرایند اول: دگرگونی کردارهای عاشقانه

خرده‌فرایند اول

محیط اجتماعی جامعه‌ستی، همراه با هنجارهای مستحکم اجتماعی، کنترل روابط زوجین را به همراه دارد. تحمیل نقش‌های جنسیتی به زوجین با استفاده از هنجاری‌های سنتی که با درونی‌شدن ارزش‌های مردسالارانه همراه می‌شود، سبب القای تحمل پذیری زنان در مقابل اعمال قدرت و نیازهای جنسی مردان، تأکید بر تأمین این نیازها از سوی زنان، تقویت نظام مردسالاری و پذیرش این نقش‌ها از سوی زنان، به حاکمیت شرم و حیا و عفت در روابط عاشقانه می‌انجامد. هماهنگ‌شدن این مسئله با فضای بسته و محدود اجتماعی، برقراری روابط عاشقانه مخفی و پشت‌صحنه‌ای را شکل می‌دهد که همه‌این موارد، عشق‌ورزی را به سوی ثبات و پایداری پیش می‌برد.

خرده‌فرایند دوم

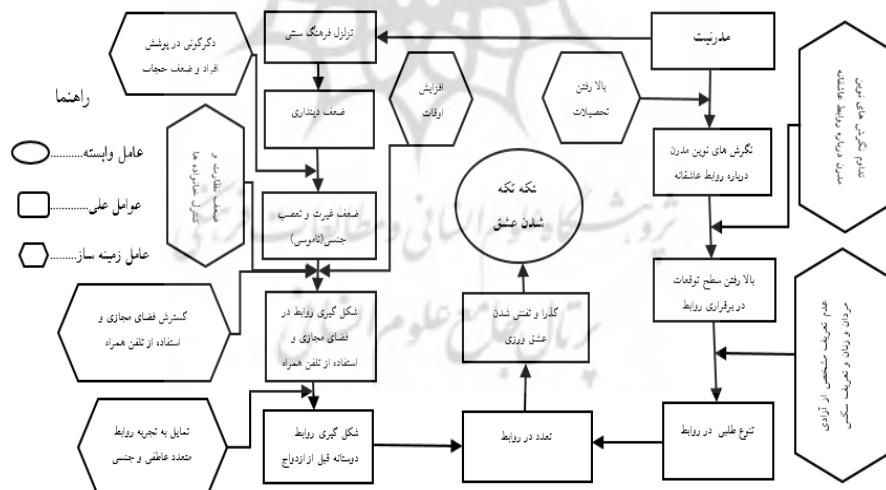
با دگرگونی‌های اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و فرهنگی جامعه، همراه با مهاجرت از روستا به شهر، شاهد تغییر در رفتارهای پایدار و بثبتات عشق‌ورزی به صورت رفتارهای سیال هستیم. شکل‌گیری کنش‌های متقابل علنی و فعالانه در روابط، با باشدن فضای اجتماعی و امکان اشتغال و تحصیل در بیرون، به شکل‌گیری روابط دوستانه پیش ازدواج و پذیرش این موضوع از سوی خانواده‌ها و بزرگترها می‌انجامد؛ از این‌رو افراد جوان‌تر در کردارهای عاشقانه خود سنت‌زدایی می‌کنند. آن‌ها از قید و بند خانواده و فرهنگ الزام‌آور رها می‌شوند و به کردارهای عاشقانه آزادتری دست می‌یابند. سنت‌زدایی، دموکراتیزه شدن روابط زوجین را به دنبال دارد و اگر با امکان شکل‌گیری روابط با افراد مختلف همراه شود، می‌تواند سبب پنهان‌کاری و از بین رفتن صداقت شود. اگر این دو عامل با تحرک و تعدد در روابط همراه شود، ساختارهای روابط زوجین را می‌شکند و فراتر از چارچوب زندگی زناشویی می‌رود. متعدد شدن روابط با همکاران، سبب تفتنی و گذرashدن روابط سیالیت می‌شود. براین‌اساس فرایند دگرگونی از ثبات در کردارهای عاشقانه تا بی‌ثباتی و سیالیت در رفتارهای عاشقانه شکل می‌گیرد.



شکل ۱. فرایند دگرگونی کردارهای عاشقانه

فرایند دوم: عشق تکه تکه می شود

در یکسوی این مدل فرایندی، مدرنیت قرار دارد که سبب دگرگونی‌هایی در جامعه می‌شود که متعاقب آن افزایش میزان تحصیلات، به ایجاد نگرش‌های جدید در روابط عاشقانه می‌انجامد. در صورتی که این نگرش‌ها در افراد تداوم داشته باشد، می‌تواند سطح توقعات آن‌ها را افزایش دهد. در این میان، نبود تعریف درست از آزادی مردان و زنان و تعریف سکس در جامعه می‌تواند عامل تقویت تنوع طلبی در روابط باشد و منجر به شکل‌گیری تعدد در روابط شود. از سوی دیگر، مدرنیت سبب تزلزل در فرهنگ سنتی می‌شود و می‌تواند به ضعف دینداری بینجامد که با ضعف حجاب و دگرگونی شیوه‌های پوشش در جامعه همراه می‌شود و ضعف غیرت و تعصب جنسی را به دنبال دارد. در این میان، ضعف نظارت و کنترل خانواده‌ها بر روابط، گسترش روزافزون فضای مجازی و استفاده از تلفن همراه و افزایش اوقات فراغت افراد، سبب شکل‌گیری روابط مجازی در فضای مجازی می‌شود. همین مسئله می‌تواند به تمایل برای تجربه روابط متعدد عاطفی و جنسی بینجامد. تعدد در روابط به روابط تفتنی و گذرا و تکه‌تکه شدن عشق منجر می‌شود.



شكل ۲. فرایند تکه‌تکه شدن عشق

فرایند سوم: الگوهای عشق‌ورزی

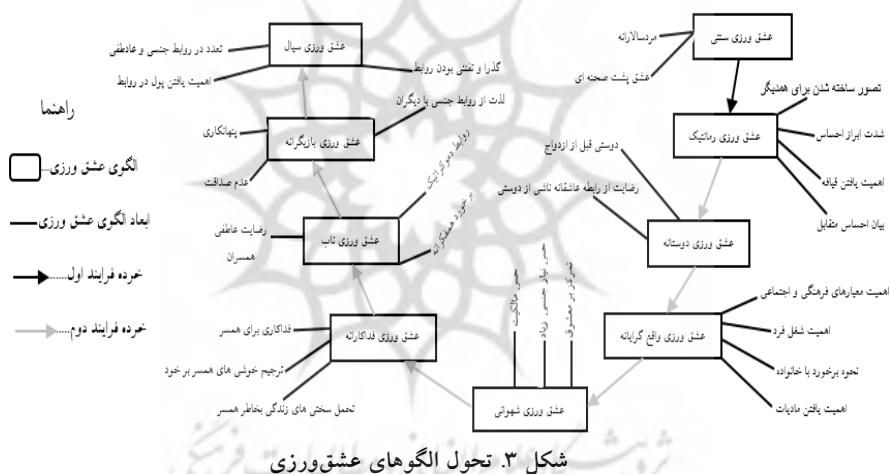
خرده‌فرایند اول

نظام هنجاری و ارزشی جامعه سنتی الگوی خاصی از عشق‌ورزی را پشتیبانی می‌کند که در آن، ابراز صمیمیت و عشق در فضای عمومی ناپسند، همراه با شرم و دور از عفت و حتی نوعی بی‌احترامی محسوب می‌شود؛ بدین معنا که این رفتارها باید به حریم‌های خصوصی و حتی گاه «سری» و «فوق‌سری» تبدیل شود و به پشت‌صحنه اجتماع برود (عشق‌ورزی پشت‌صحنه‌ای). در عشق‌ورزی سنتی، عشق‌ورزی مرد‌سالارانه حاکمیت دارد و زنان بیشتر مطیع و درواقع تمکین‌کننده تمایلات جنسی و رفتارهای عاشقانه مردان هستند.

خرده‌فرایند دوم

به نظر می‌رسد هرچه به گروه‌های جوان‌تر نزدیک‌تر می‌شویم، عشق‌ورزی میان افراد آشکارتر می‌شود. تغییرات به گونه‌ای است که فضای لازم را برای عاشق‌شدن و ابراز عشق‌های رمانیک فراهم می‌کند. عشق‌ورزی رمانیک با رفتارهای عاشقانه همراه است. شدت ابراز احساسات، اهمیت‌دادن به ظاهر و زیبایی طرف مقابل و بیان حس درک مقابل و ساخته‌شدن برای یکدیگر از خصوصیات این نوع عشق‌ورزی است. منشأ عشق‌ورزی دوستانه، درنهایت همراه با احساس رضایت از روابط دوستی قبل از ازدواج به ازدواج ختم می‌شود. عشق‌ورزی واقع گرایانه بیشتر جنبه‌های منطقی و معیارهای عقلانی برای ازدواج و عشق‌ورزی است. معیارهای فرهنگی، اجتماعی، شغل و نحوه برخورد با خانواده از سوی زوجین، اخلاق، رفتار و مادیات در روابط عاشقانه و انتخاب همسر اهمیت می‌یابد. عشق‌ورزی شهوانی نوع دیگری از عشق‌ورزی است که با تمرکز بر معشوق، نیاز جنسی و حس مالکیت همراه است. عشق‌ورزی فداکارانه با ویژگی‌های فداکاری و ایشار، ترجیح خوشی‌های همسر بر خود و تحمل سختی‌ها به‌خاطر همسر همراه است. عشق‌ورزی ناب با اولویت‌دادن به رضایت عاطفی همسران، ابراز علاقه با گرفتن هدایا در مناسب‌های خاص (مثل سالگرد ازدواج، تولد و غیره) ابراز مستقیم علاقه و عشق به یکدیگر و همچنین شیوه برخورد مستقیم و همفکری در نداشتن علاقه مقابل همراه است. عشق‌ورزی بازیگرانه

درواقع نمودهای واقعی بروز سیالیت و ناپایداری در عشقورزی است. این نوع عشقورزی با خاصیت پنهانکاری و نبود صداقت مشخص می‌شود. در این عشقورزی رابطه با همکاران غیر از همسر، چه قبیل و چه بعد ازدواج، شکل می‌گیرد و فرد تلاش می‌کند رابطه‌های خود را فراموش یا پنهان کند و همچنین از رابطه هم‌زمان با همسر و همکاران لذت ببرد. عشقورزی سیال با اهمیت‌یافتن پول، تعدد در روابط، گذرا و تفکنی‌بودن عشقورزی نمایان می‌شود. مجموعه این فرایند تحول الگوهای عشقورزی را از عشقورزی سنتی به عشقورزی سیال ترسیم می‌کند. اگرچه نمی‌توان با اطمینان گفت، الگوهای عشقورزی به ترتیب رخ داده‌اند، این امر می‌تواند بیان‌کننده تحول الگوهای عشقورزی از عشقورزی سنتی به عشقورزی سیال باشد.



گام سوم: تشریح مرحله نظریه‌پردازی (کدگذاری انتخابی)

هدف نظریه‌پردازی بنیادی، تولید نظریه است، نه توصیف صرف پدیده و کدگذاری انتخابی براساس نتایج دو مرحله قبلی. کدگذاری مرحله اصلی نظریه‌پردازی است. کدگذاری انتخابی (SC^۱) در تعبیر اشتراوس و کوربین همان است که گلیسر آن را «پدیدایی نظریه» تعبیر می‌کند. آن‌ها بیان می‌کنند که کدگذاری انتخابی درواقع رسیدن به یک پارادایم است. به بیان گلیسر نیز

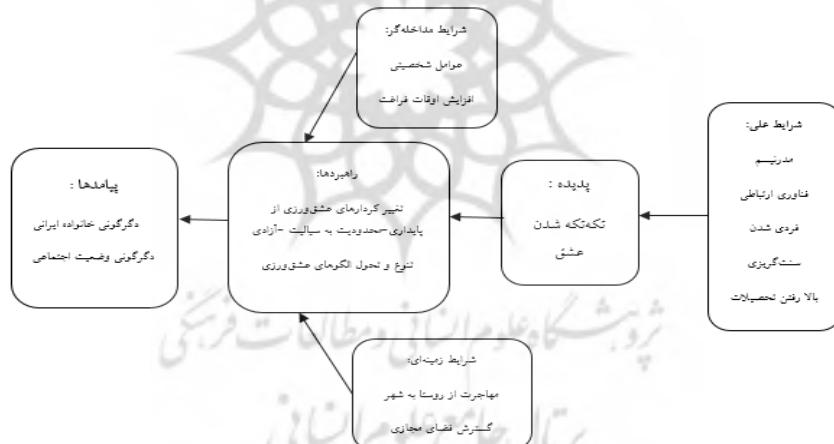
1. Selective Coding

ظهور یک نظریه از دل داده‌ها و معانی انتزاعی شده یک موقعیت انسانی و اجتماعی (فراستخواه، ۱۳۹۸: ۱۸۶). نظریه‌ای که درباره تحول الگوهای عشق‌ورزی در این پژوهش ارائه شده، شاید بتواند بخشی از تبیین پدیده عشق‌ورزی را ارائه کرده است. مطالعه مصاحبه‌های عمیق، مطالعه‌های پیشین و روایت‌های افراد حاکی از تحول الگوهای عشق‌ورزی و تغییر اساسی در کردارهای عاشقانه و مهم‌ترین پدیده یعنی «تکه‌تکه شدن عشق‌ورزی» است. از این مطالعه‌ها به صورت تکوینی، مدلی به دست آمده که در ادامه نشان داده شده است. در زیر ابتدا مؤلفه‌های مختلف این مدل به اختصار آمده است:

۱. شرایط علی: این‌ها اصلی‌ترین عواملی هستند که تأثیر مستقیمی بر تکه‌تکه شدن عشق و تحول الگوهای عشق‌ورزی داشته‌اند. اثر این عوامل سبب شده است که تغییر اساسی در کردارهای عشق‌ورزی افراد رخ بدهد که نتیجه آن سیالیت، ناپایداری و تعدد در روابط عاشقانه و به معنای دیگر از بین رفتن پایداری و یکپارچگی و محدودیت‌های عشق‌ورزی است. این عوامل عبارت‌اند از: رواج مدرنیسم در ایران، بهویژه اشاعه آن در دوران پهلوی، رشد و توسعه فناوری‌های ارتباطی، فردی‌شدن، سنت‌گریزی، بالارفتن میزان تحصیلات.
۲. شرایط زمینه‌ای: تحول در الگوهای عشق‌ورزی و تغییر در کردارهای عاشقانه در مسیر شهری‌شدن جامعه یا مهاجرت از روستا به شهر که آزادی‌های بیشتری را برای افراد ایجاد کرد و از محدودیت‌های زندگی روستایی رهانید. همچنین گسترش فضای مجازی، نرم‌افزارهای متعدد مجازی و درمجموع توسعه دنیای مجازی زمینه لازم را برای این تحول ایجاد کرد.
۳. شرایط مداخله‌گر (تعدیل‌کننده): از شرایطی که فراتر از عوامل تأثیرگذار مستقیم بر تغییر و تحول الگوها و کردارهای عاشقانه تأثیرگذار بوده‌اند، می‌توان به تنوع‌طلبی (عامل شخصیتی) و افزایش اوقات فراغت در میان افراد اشاره کرد.
۴. راهبردها: مصاحبه‌های عمیق اکتشافی در این پژوهش نشان می‌دهد، دو راهبرد اساسی در عشق‌ورزی وجود دارد. نخست اینکه کردارهای عاشقانه افراد تغییر اساسی یافته است که این تغییر از پایداری و محدودیت در رفتارهای عاشقانه به رفتارهای سیال با

آزادی بیشتر حرکت کرده است؛ یعنی هرچه از گذشته و رفتارهای سنتی و محدود به زمان معاصر می‌گذریم، کردارهای عاشقانه، سیالیت، ناپایداری و تعدد و تنوع بیشتری پیدا می‌کنند. دوم اینکه تحلیل یافته‌های پژوهش تنوع و تحول الگوهای عشق‌ورزی را در جامعه مورد مطالعه نشان می‌دهد. در مجموع داده‌های مطالعه شده می‌توان ۹ نوع آرمانی عشق‌ورزی را برداشت کرد: عشق‌ورزی سنتی (پشت‌صحنه‌ای، مردسالارانه)، عشق‌ورزی رمانیک، عشق‌ورزی دوستانه، عشق‌ورزی واقع‌گرایانه، عشق‌ورزی فدایکارانه، عشق‌ورزی شهوانی، عشق‌ورزی ناب، عشق‌ورزی بازیگرانه و عشق‌ورزی سیال.

۵. پیامدها و نتایج: تغییر اساسی در وضعیت اجتماعی ایران رخ داد. براساس شرایط تاریخی تغییر در کردارهای عشق‌ورزی و تحول در الگوهای عشق‌ورزی، دو نوع پیامد را به دنبال داشت: دگرگونی در خانواده ایرانی و دگرگونی در وضعیت اجتماعی (شکل‌گیری‌های انواع جدیدی از روابط میان افراد).



شکل ۴. نظریه برپایه درباره تحول الگوهای عشق‌ورزی

بحث و نتیجه‌گیری

هدف اصلی این پژوهش تبیین تحول عشق‌ورزی است. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد، الگوهای عشق‌ورزی در ایران تحول یافته‌اند. تحلیل روایت‌های مشارکت‌کنندگان نیز نشان

می‌دهد که نظام هنجاری جامعه در گذشته از الگوی خاصی از عشق‌ورزی حمایت می‌کرد. به نظر می‌رسید که افراد باید رفتارهای عشق‌ورزانه خود را در خفا و پشت‌صحنه زندگی اجتماعی انجام دهند. الگوهای عشق‌ورزی سنتی (پشت‌صحنه‌ای و مردسالارانه) از جمله این الگوهایی بودند که در آن محدودیت‌های اجتماعی قدرتمندی رفتار عشق‌ورزانه را کنترل و به پشت‌صحنه اجتماعی تبعید می‌کرد؛ به گونه‌ای که حتی گاهی ابراز عشق به یک موضوع سری تبدیل می‌شد و به طور کلی مخفیانه رخ می‌داد، اما عوامل مهمی از جمله رواج مدرنیسم، رشد و توسعه فناوری‌های ارتباطی، سنت‌گریزی و بالارفتن تحصیلات، تحول اساسی را در الگوهای عشق‌ورزی به وجود آوردند. شرایط علی شکل گرفته نشان می‌دهد، تغییر اساسی در وضعیت اجتماعی ایران رخ داده است که این تغییرات با پدیده‌ای نمایان شد که برآسام آن بشیریه عبارت «مدرنیسم مطلقه پهلوی» (بشیریه، ۱۳۸۱: ۶۸) را برای دهه ۱۳۴۰ و ۱۳۵۰ به کار گرفت. در این دوره، مطابق بسیاری از تحلیل‌ها (بهنام، ۱۳۸۱؛ کلر، ۱۳۸۸؛ آفاری ۱۳۴۷؛ پاکیزگی ۱۳۴۱) وضعیت اجتماعی ایران و بتعیین آن خانواده ایرانی به شدت دگرگون شد. همچنین رشد شهرنشینی که با مهاجرت از روستا به شهر همراه بوده است، آزادی‌های ارتباطی بیشتری را برای افراد ایجاد کرده و متعاقب آن گسترش فضاهای مجازی بستر لازم را برای تحول الگوهای عشق‌ورزی فراهم آورده است.

مسیر تحول الگوهای عشق‌ورزی بدین‌گونه است که هرچه از گذشته و رفتارهای سنتی و محدود به زمان معاصر دور می‌شویم، کردارهای عاشقانه، سیالیت، ناپایداری، تعدد و تنوع بیشتری پیدا می‌کند. شاید بتوان این موضوع را به بحث باون درباره عشق سیال مرتبط کرد که بیان می‌کند: «ساکنان جامعه سیال فاقد هرگونه پیوند ناگستینی و همیشگی هستند و بنابراین، باید هرگونه پیوندی را با کوشش خود و به کمک مهارت‌ها و صرف وقت و نیروی خود بیافرینند. آن‌ها فقط به این نیاز دارند که پیوند سنتی با یکدیگر داشته باشند» (باون، ۲۰۰۳: ۸۸). یافته‌های پژوهش تنوع الگوهای عشق‌ورزی را تأیید می‌کند. الگوهای عشق‌ورزی بر ساخت‌شده در پژوهش ۹ الگوی عشق‌ورزی است: عشق‌ورزی سنتی (پشت‌صحنه‌ای، مردسالارانه)، عشق‌ورزی رمانیک، عشق‌ورزی دوستانه، عشق‌ورزی واقع‌گرایانه، عشق‌ورزی فدکارانه، عشق‌ورزی شهوانی، عشق‌ورزی ناب، عشق‌ورزی بازیگرانه و عشق‌ورزی سیال.

هر کدام این الگوها با ویژگی‌های متمایزی نمود پیدا می‌کند. در الگوی عشق‌ورزی سنتی، ابراز عشق در فضای عمومی ناپسند و دور از عفت است و حتی بی‌احترامی محسوب می‌شود؛ از این‌رو کردارهای عاشقانه به کنش «فوق‌سری» تبدیل می‌شود و به پشت‌صحنه اجتماعی می‌رود. همچنین زنان بیشتر مطیع و درواقع تمکین‌کننده و ابزاری برای تأمین نیازهای جنسی مردان محسوب می‌شوند. عشق‌ورزی رمانیک با رفتارهای عاشقانه همراه است که به‌شدت ابراز می‌شود. در این نوع عشق‌ورزی، ظاهر، زیبایی و درک متقابل اهمیت پیدا می‌کند و گاهی فداشدن‌های یک‌طرفه رخ می‌دهد. عشق‌ورزی بازیگرانه نمود روشن پنهان‌کاری و نداشتن صداقت است. عشق‌ورزی دوستانه نیز به معنای ارجحیت دوستی قبل از ازدواج در شکل‌گیری عشق‌ورزی است. جنبه‌های منطقی از جمله شغل، اخلاق و رفتار فرد و پدر و مادر، خوب‌بودن و داشتن اشتراکات موروثی و فرهنگی در عشق‌ورزی واقع‌گرایانه اهمیت پیدا می‌کند. عشق‌ورزی شهوانی با ویژگی‌های تمرکز عاشق بر معشوق، حس مالکیت بر معشوق و نیاز جنسی شدید ظهور پیدا می‌کند. در مقابل عشق‌ورزی فداکارانه با ایثارگری در مقابل همسر و تحمل سختی‌ها و دردها به‌خاطر او مشخص می‌شود. اولویت دادن به رضایت عاطفی همسران، ابراز علاقه با گرفتن هدایا، ابراز مستقیم علاقه و عشق و همفکری در نداشتن علاقه متقابل و سایر مسائل، ویژگی‌های بارز متمایزکننده عشق‌ورزی ناب با سایر الگوهاست و درنهایت عشق‌ورزی سیال حاکی از نوعی ناپایداری در روابط، گذرا و تفتنی‌بودن آن، اهمیت‌یافتن پول، شکل‌گیری بازی‌بازی در روابط افراد، تجربه‌های سکس فرازناسویی و شکل‌گیری روابط مجازی ناپایدار است که الگوی نوین از عشق‌ورزی را رقم زده است.

بررسی‌های پژوهش نشان می‌دهد، هرچه به‌طرف سینین بالاتر و کهن‌سال حرکت می‌کنیم، میزان عشق‌ورزی سنتی افزایش می‌یابد. از سوی دیگر هرچه با افراد جوان و نوجوان مواجه می‌شویم، سیالیت و تنوع در کردارهای عشق‌ورزی بیشتر افزایش می‌یابد. الگوی عشق‌ورزی سنتی (پشت‌صحنه‌ای و مردسالارانه) با محدودیت‌های اجتماعی قدرتمندی، کردارهای عشق‌ورزی را کنترل می‌کند. نمودهای روشن این محدودیت‌ها برای نامزدهاست که روابط و رفتارهای عاشقانه آن‌ها به کمترین حد ممکن می‌رسد و حتی در بیشتر مواقع ممنوع می‌شود. همچنین القای فرهنگ پیروی از مرد در کردارهای عاشقانه و به‌نوعی نگرش مردسالارانه به

عشق و مجبور کردن زنان به اطاعت از هنجرهای «خانواده‌محور مثل مادری، مکمل مرد، مروج مهروزی» (علی‌پور و همکاران، ۱۳۹۶: ۲۲۷). نمودهای دیگری از عشق‌ورزی سنتی است. به نظر می‌رسد، نخست تغییر در کردارهای عاشقانه، از عشق‌ورزی سنتی به عشق‌ورزی رمانیک اتفاق می‌افتد. هرچند نمی‌شود سن دقیقی را برای آغاز عشق‌ورزی رمانیک مشخص کرد، آنچه از یافته‌های پژوهش برمی‌آید، بیشتر افراد مصاحبه شده بالای ۴۵ سال به‌نوعی عشق‌ورزی سنتی را تجربه کرده‌اند. عوامل علی مطرح شده در مدل پژوهش موجب شد تغییرات اساسی در کردارهای عاشقانه مانند اهمیت‌دادن به ظاهر و زیبایی طرف مقابل و مفهوم درک متقابل که هیچ‌کدام از این موارد در الگوی عشق‌ورزی سنتی مشاهده نمی‌شود، شکل پیدا کند. میانگین سنی عشق‌ورزی رمانیک بیشتر در ۴۵-۳۰ سالگی قرار دارد. عشق‌ورزی دوستانه نتیجه ورود دختران به عرصه‌های اجتماعی است که موقعیت و آزادی بیشتری را برای برقراری ارتباط با پسران به وجود می‌آورد. راهیابی دختران به دانشگاه‌ها و مدارس و متعاقب آن بالارفتن میزان تحصیلات و دستیابی به اشتغال در ارگان‌های مختلف اجتماعی، سبب ایجاد امتیازات اجتماعی برای زنان است و همچنین فضای انتخاب آزادانه همسر فراهم می‌کند. در این میان، ارتباطات دوستانه شکل می‌گیرد و امکان رابطه قبل از ازدواج ممکن می‌شود. با توجه به یافته‌های پژوهش، میانگین سنی که در آن بیشتر از عشق‌ورزی دوستانه صحبت می‌شود، ۲۵-۳۱ سالگی است. به نظر می‌رسد خانواده‌ها نیز برخلاف میل باطنی خود این شکل از ارتباطات را پذیرفته‌اند. با بازشدن فضای زندگی اجتماعی و ورود دختران به این فضای همچنین تغییر نگرش خانواده‌ها، تمایل افراد به برقراری روابط عاطفی و جنسی قبل از ازدواج، شخصی‌شدن روابط و حق تعیین سرنوشت زندگی از سوی دختر و پسر، سبب شکل‌گیری رفتارهای عشق‌ورزی شد که در آن آزادی عمل بیشتری برای افراد وجود دارد. همین مسئله نظام هنجری سنتی ازدواج و روابط جنسی را بهشدت متزلزل کرده است. روایت‌های مشارکت‌کنندگان و یافته‌های پژوهش نشان‌دهنده شکل‌گیری الگوهای عشق‌ورزی بازیگرانه، واقع‌گرایانه، شهوانی و فدایکارانه است. ایجاد روابط جنسی قبل از ازدواج، پنهان‌کاری و نبود صداقت در ازدواج‌های بازیگرانه، توجه به جنبه‌های منطقی و عقلانی به‌جای احساسات و اهمیت‌دادن به معیارهای خاص برای ازدواج و عشق‌ورزی، در عشق‌ورزی واقع‌گرایانه، توجه

به جاذبه‌های جنسی و حس مالکیت در روابط عاشقانه و فدایکاری و ایثارگری درباره همسر و ترجیح امیال و خواسته‌های او به جای خود در عشق فدایکارانه، تأیید مطالب مذکور هستند. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد، نسل جوان بر اهمیت عشق و ابراز علاقه متقابل به شیوه دموکراتیک بسیار تأکید دارد. روایتها حاکی از این است که اولویت‌دادن به رضایت عاطفی همسران، حل مسائل زناشویی به صورت تفاهی، درک متقابل و ابراز علاقه با گرفتن هدایا در مناسبت‌های خاص، مانند سالگرد ازدواج، تولد و غیره نشان از عشق‌ورزی ناب دارد. اگرچه نمی‌توان نمونه آرمانی دقیقی را ادعا کرد، شواهدی از روایتها علائمی از عشق ناب را ارائه می‌دهند. روایتها مشارکت‌کنندگان، به‌ویژه در نوجوانی و اوایل جوانی (حدود ۲۵-۱۹ سالگی) حاکی از نوعی ناپایداری، سیالیت و آزادی در رابطه‌هast؛ به‌گونه‌ای که به‌نظر می‌رسد این ناپایداری و سیالیت پذیرفته و به راحتی اجرا می‌شود. ویژگی شخصیتی تنوع‌طلبی و همچنین افزایش اوقات فراغت عواملی تعديل‌کننده‌ای هستند که در گرایش نوجوانان و جوانان به شیوه‌های نوین عشق‌ورزی تأثیر دارند. روابط عاطفی و جنسی متعدد با اشخاص مختلف، اهمیت‌یافتن پول و مادیات در روابط، دوستی‌های گذرا و تفتنی، حاکمیت روابط مجازی، گسترش روابط فرازنشویی و ایفای عشق به عنوان پدیده‌ای بازی بازی شکل‌گیری روابطی را نشان می‌دهد که حوزه و الگوی نوین را در عشق‌ورزی فراهم می‌کند و به‌گونه‌ای سبب تکه‌تکه شدن عشق‌ورزی و متعاقب آن پیامدهای اساسی از جمله دگرگونی خانواده و وضعیت اجتماعی می‌شود.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

منابع

- آزاد ارمکی، تقی (۱۳۸۶)، *جامعه‌شناسی خانواده ایرانی*، تهران: سمت.
- آفاری (پیر نظر)، ژانت (۱۳۷۶)، «گذار از میان صخره و گرداب: دگرگونی نقش زن و مرد در ایران قرن بیستم»، *ایران‌نامه*، شماره ۵۹: ۳۶۵-۳۸۸.
- احمدی، عزت‌الله و همکاران (۱۳۹۴)، «تأثیر شبکه اجتماعی فیسبوک بر ارزش‌های خانوادگی مقطع متوسطه شهر تبریز»، *فصلنامه توسعه اجتماعی*، شماره ۴: ۱۰۷-۱۳۴.
- استراوس، آنسلم و جولیت کرین (۱۳۹۲)، *مبانی پژوهش کیفی: فنون و مراحل تولید نظریه زمینه‌ای*، ترجمه ابراهیم افشار، تهران: نشر نی.
- ایمانی، محسن (۱۳۹۱)، «علل ظهور و بروز طلاق عاطفی، پیامدها و شیوه‌های برخورد با آن»، *پیوند، شماره‌های ۳۹۴، ۳۹۳*: ۲۱-۲۷.
- باستانی، سوسن و همکاران (۱۳۹۰)، «پیامدهای طلاق عاطفی و استراتژی‌های مواجهه با آن»، *خانواده‌پژوهی*، شماره ۲۶: ۲۴۱-۲۵۱.
- باومن، زیگموند (۱۳۹۴)، *عشق سیال*، ترجمه عرفان ثابتی، تهران: نشر ققنوس.
- _____ (۱۳۸۴)، *عشق سیال در باب نایابداری پیونددهای انسانی*، ترجمه عرفان ثابتی، تهران: ققنوس.
- بشیری خطيبي، بهنام و همکاران (۱۳۹۹)، «مطالعه جامعه‌شناسی تجردگزینی جوانان»، *فصلنامه مطالعات و تحقیقات اجتماعی در ایران*، شماره ۴: ۸۷۹-۹۰۶.
- بشیریه، حسین (۱۳۷۵)، «جامعه‌شناسی تجدد»، *مجله نقد و نظر*، شماره ۱: ۱-۱۳۶.
- بشیریه، حسین (۱۳۷۳)، «یکسان‌سازی، یکتا انگاری، دیالکتیک تاریخی و مسائل توسعه سیاسی در ایران»، *فرهنگ توسعه*، شماره ۱۷: ۲-۶.
- بليکي، نورمن (۱۳۹۲)، *استراتژی‌های پژوهش اجتماعی*، ترجمه هاشم آقاییگ پوری، تهران: انتشارات جامعه‌شناسان.
- _____ (۱۳۹۵)، *طراحی پژوهش‌های اجتماعی*، ترجمه حسن چاوشیان، تهران: نشر نی.
- بک، اولریش (۱۳۸۸)، *جامعه در مخاطره جهانی*، ترجمه محمدرضا مهدی‌زاده، تهران: انتشارات کویر.
- بهنام، جمشيد (۱۳۸۱)، *خانواده، آموزش و فرهنگ*، ترجمه صادق آدینه و علی اسدی، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

- بهنام، جمشید (۱۳۵۷)، *خانواده و خویشاوندی در ایران*، تهران: خوارزمی.
- بهنام، جمشید (۱۳۸۲)، «مدرنیته، مدرنیزاسیون و تجدد» (مصاحبه)، کتاب ماه علوم اجتماعی، شماره‌های ۶۷ و ۶۸: ۱۷-۸.
- پروین، ستار و همکاران (۱۳۹۱)، «عوامل جامعه‌شناسخی مؤثر در طلاق عاطفی در بین خانواده‌های تهرانی»، *مطالعه راهبری زنان*، شماره ۵: ۱۱۹-۱۵۳.
- فلور، ویلم (۱۳۸۸)، *تاریخ اجتماعی روابط سکسی در ایران*، ترجمه محسن مینوخرد، سوئد: انتشارات فردوسی.
- فکوهی، ناصر (۱۳۹۰)، *توسعه و انسان‌شناسی کاربردی*، تهران: افکار.
- حاج محمدی، فرشته و حاج محمدی، سمیرا (۱۳۹۶)، «تأثیرات اخلاقی استفاده از فضای مجازی بر پیوند زناشویی و روابط فرزندان در خانواده»، *فصلنامه علمی-ترویجی در حوزه اخلاق*، شماره ۲۸: ۲۰۹-۲۲۴.
- دایر، دایانا (۱۳۸۴)، *روان‌شناسی عشق (روابط بین شخصی)*، تهران: نی‌نگار.
- ربیعی، علی (۱۳۸۰)، *جامعه‌شناسی تحولات ارزشی در ایران*، نگاهی به رفتارشناسی رأی‌دهندگان در دوم خرداد ۱۳۷۶، تهران: فرهنگ و اندیشه.
- رفیع‌پور، فرامرز (۱۳۸۰)، *توسعه و تضاد*، تهران: شرکت سهامی انتشار.
- ریترر، جورج و جی گودمن (۱۳۹۰)، *نظریه جامعه‌شناسی مدرن*، ترجمه خلیل میرزاپی و عباس لطفی‌زاده، تهران: انتشارات جامعه‌شناسان.
- ساروچانی، باقر و صداقتی فردجمجتبی (۱۳۸۸)، «شکاف نسلی در خانواده ایرانی: دیدگاه و بینش‌ها»، *فصلنامه پژوهش نامه علوم اجتماعی*، شماره چهارم: ۲۹-۷.
- سازمان ثبت احوال کشور (۱۳۹۴-۱۳۸۲)، *سالنامه‌های آماری سازمان ثبت احوال کشور*، تهران: دفتر آمار و اطلاعات جمعیتی و مهاجرت.
- سیدسعادتی، فهیمه (۱۳۹۲)، «صیانت از حریم خصوصی در فضای مجازی براساس هنگارهای اسلامی»، *مجله راهبرد فرهنگ*، شماره ۲۳: ۱۵۵-۱۸۳.
- علی‌پور، پروین، زاهدی مازندرانی، محمدمجود، ملکی، امیر و جوادی یگانه، محمدرضا (۱۳۹۶)، «تحلیل گفتمان عدالت جنسیتی در برنامه پنج‌ساله ششم توسعه اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی جمهوری اسلامی ایران»، *مطالعات و تحقیقات اجتماعی در ایران*، شماره ۲: ۲۰۳-۲۲۹.
- فلیک، اووه (۱۳۸۷)، *درآمدی بر پژوهش کیفی*، ترجمه هادی جلیلی، تهران: نشر نی.

- فوکو، میشل (۱۳۸۳)، اراده به دانستن، ترجمه نیکو سرخوش و افشنین جهان‌دیده، تهران: نشر نی.
- فوکو، میشل (۱۳۹۰)، تاریخ جنون در عصر کلاسیک، ترجمه فاطمه ولیانی، تهران: نشر هرمس.
- فراستخواه، مقصود (۱۳۹۸)، روش پژوهش کیفی در علوم اجتماعی با تأکید بر «نظریه برپایه» (گراند تئوری، GTM)، تهران: نشر آگاه.
- قاسمی، محمدعلی (۱۳۸۸)، «جامعه‌شناسی ریسک و اهمیت آن برای جامعه مخاطره‌آمیز»، *فصلنامه مطالعات راهبردی*، شماره ۱۲: ۴۷-۲۷.
- کاستلن، مانوئل (۱۳۸۹)، *عصر اطلاعات: اقتصاد، جامعه و فرهنگ*، ترجمه حسن چاوشیان، تهران: طرح نو.
- کرسول، جان دبلیو (۱۳۹۱)، *پویش‌های کیفی و طرح پژوهش: انتخاب از میان پنج رویکرد (روایت‌پژوهی، پدیدارشناسی)*، ترجمه حسن دانایی‌فرد و حسین کاظمی، تهران: صفار اشرافی.
- گودرزی، محسن (۱۳۹۴)، «نگرش زنان به هنگارهای خانوادگی و آگاهی‌های جنسیتی: تحلیل از یافته‌های پیمایش‌های ملی»، در *گزارش وضعیت اجتماعی زنان در ایران*، (صفص: ۱۷۹-۱۹۶)، تهران: نشر نی.
- گیدنر، آنتونی و کارن بردسال (۱۳۸۶)، *جامعه‌شناسی*، ترجمه حسن چاوشیان، تهران: نشر نی.
- گیدنر، آنتونی (۱۳۸۲)، *جامعه‌شناسی*، ترجمه منوچهر صبوری، تهران: نشر نی.
- _____ (۱۳۹۲)، *پیامدهای مدرنیته*، ترجمه محسن ثلاثی، تهران: نشر مرکز.
- _____ (۱۳۸۵)، *تجدد و تشخص، جامعه و هویت شخصی در عصر جدید*، ترجمه ناصر موقفیان، تهران: نشر نی.
- لطفی‌زاده، عباس، محمدجواد زاهدی و فاطمه گلابی (۱۳۹۷)، «مدرسندن زنان و صمیمیت زناشویی (مطالعه سه نسل از زنان تبریز)»، *فصلنامه مطالعات و تحقیقات اجتماعی ایران*، شماره ۲: ۲۲۷-۲۵۳.
- Bauman, Z. (2000), *Liquid Modernity*, Cambridge: Polity Press.
- Beck, U. (1994), "The Reinvention of Politics: Towards a Theory of Reflexive Modernization", in U. Beck, A. Giddens, and S. Lash (Ed.), **Reflexive Modernization: Politics, Tradition and Aesthetics in the Modern Social Order**, (PP. 263-265), Combridge: Polity Press.
- Beck, U., and Beck-Gernsheim, E. (1995), **The Normal Chaos of Love**. Cambridge: Polity Press.
- Burnat, B. (2019), "Love Is a Physiological Motivation (Like Hunger, Thirst, Sleep or Sex)", *Journal of Medical Hypotheses*, No. 129: 1-14.

- Giddens, A. (1984), **The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration**. Cambridge: Polity Press.
- Giddens, A. (1992), **The Transformation of Intimacy: Sexuality, Love and Eroticism in Modern Societies**. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Goode, W. J. (1959), "The Theoretical Importance of Love", **American Sociological Review**, No. 24: 38-47.
- Gordon, S. L. (1981), "The Sociology of Sentiments and Emotions", in M. Rosenberg and R. Turner (Ed.), **Psychology, Social Perspectives**, (PP. 340-354), New York: Basic Books.
- Illouz, E. (1997), **Consuming the Romantic Utopia: Love and the Cultural Contradictions of Capitalism**, London: University of California Press.
- Lee, J. A. (1973), **Colours of Love: An Exploration of the Ways of Loving**, Toronto: New Press.
- National Registration Organization (2003-2005), **Statistical Yearbooks of the National Registration Organization**, Tehran: Bureau of Statistics and Demographic Information and Immigration.
- Pakizegi, B. (1978), "Legal and Social Positions of Iranian Women", in L. Beck and N. Keddie (Ed.), **Women in the Muslim World** (PP. 216-227), Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Roca, J., and Begonya, E. (2015), "Love and its Transformations", in B. Enguix and J. Roca, (Ed.) **Rethinking Romantic Love** (PP. 27-297), Cambridge: Cambridge Scholars Publishing.
- Sternberg, R. et al., (1988), **The Psychology of Love**, New Haven: Yale University Press.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی