

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۷/۱۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۹/۱۹

## تأثیر ارزش ویژه برندهای مبتنی بر مشتری بر تصویر برنده در صنعت هتلداری (مطالعه موردی: هتل‌های پنج ستاره شهر تبریز)

جعفر بهاری

دانشجوی دکتری مدیریت گردشگری، دانشگاه علم و فرهنگ تهران، تهران، ایران

بنفشه فراهانی

استادیار گروه مدیریت گردشگری، دانشگاه مازیار رویان، مازندران، ایران

شهلا بهاری

گروه مدیریت، دانشگاه پیام نور، صندوق پستی ۳۶۹۷-۱۹۳۹۵، تهران، ایران

مرجان بدله

دانشجوی دکتری مدیریت گردشگری، دانشگاه علم و فرهنگ تهران، تهران، ایران

حامد بهاری

گروه شیمی، دانشگاه پیام نور، صندوق پستی ۳۶۹۷-۱۹۳۹۵، تهران، ایران

### چکیده

همچنین از روش معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزار Smart pls به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شده است. جامعه آماری این تحقیق شامل کلیه میهمانان هتل‌های ۵ ستاره شهر تبریز می‌باشد. با توجه به این که حجم جامعه نا معلوم می‌باشد از فرمول کوکران به منظور تعیین حجم نمونه استفاده شده است که عدد ۲۶۷ بددست آمده است. نتایج بددست آمده حاکی از آن است که ارزش ویژه برنده و هر یک از ابعاد آن تأثیر مثبت و معناداری بر تصویر برنده دارند. و همچنین نشان داده شد که متغیر وفاداری به برنده دارای بزرگترین مقدار ضریب مسیر است و تأثیر آن نسبت به سایر متغیرها بر تصویر برنده بیشتر است.

**کلمات کلیدی:** ارزش ویژه برنده، تصویر برنده، صنعت هتلداری، تبریز.

اخیراً ارزش ویژه برنده به یکی از موضوعات کلیدی در صنعت هتلداری تبدیل شده است، زیرا برندهای قوی می‌توانند باعث اعتماد مهمانان شوند و آنها را در تجسم ویژگی‌های ناملموس هتل قادر سازند. تجربه خوب مهمانان باعث شکل‌گیری ارزش ویژه برای برنده هتل می‌شود، همان طور که تجربه ناخوشایند باعث تخریب ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری بر تصویر برنده در صنعت هتلداری در هتل‌های ۵ ستاره استان آذربایجان شرقی، شامل: هتل‌های پارس ائل گلی و شهریار در تابستان ۱۳۹۳ صورت پذیرفته است. داده‌های مورد نیاز برای این تحقیق با روش نمونه گیری غیر تصادفی در دسترس از میهمانان هتل‌های ۵ ستاره شهر تبریز و با ابزار پرسشنامه جمع‌آوری شده است. تحقیق حاضر، از نظر هدف، کاربردی و براساس روش گردآوری داده‌ها، توصیفی و از نوع پیمایشی است.

مهمنان که نقش کلیدی در خزانه یک هتل دارند عرضه می‌کند (دان کن و موریارتی<sup>۵</sup>، ۱۹۹۸).

پراساد و همکاران<sup>۶</sup> (۲۰۰۰) ارزش ویژه برنده هتل را عنوان "دیدگاهها و ادراکات مطوب یا نامطلوب که بررزوایسیون هتل تأثیر می‌گذارند" تعریف کردند (پراساد و همکاران، ۲۰۰۰). ارزش ویژه برنده هتل می‌توان عنوان "ارزشی که مهمنان با برنده یک هتل مرتبط می‌دانند و تأثیر این ارتباط بر رفتار آنها" تعریف کرد (شوکی و همکاران<sup>۷</sup>، ۲۰۱۲). تجربه خوب مهمنان باعث شکل‌گیری ارزش ویژه برای برنده هتل می‌شود، همان‌طور که تجربه ناخوشایند باعث تخریب برنده هتل در ذهن مهمنان می‌شود. افراد برای انتخاب برنده هتل نیازی به تجارب گذشته ندارند و از طریق رسانه‌ها و تبلیغات دهان به دهان می‌توانند هتلی خاص را انتخاب کنند و این موضوع اهمیت ارزش ویژه برنده را می‌رساند (پراساد و همکاران، ۲۰۰۰). هتلی که دارای ارزش ویژه برنده قوی است می‌تواند مواردی از جمله افزایش واکنش مطلوب مهمنان به تغییرات قیمت، توسعه برنده، افزایش وفاداری مهمنان، صبر و بدباري مهمنان در شرایط بحرانی، سود آوری بالاتر و ارزش بالاتر بازار را انتظار داشته باشد (کیم و همکاران<sup>۸</sup>، ۲۰۰۸). دلایل متعددی در ادبیات مربوط به برنده برای رشد برنده‌سازی در صنعت هتلداری بیان شده است. از دیدگاه مشتری، کاهش ریسک‌های ادراک شده مالی و غیرمالی و هزینه‌های تحقیق از جمله منافع کلیدی هستند. در مورد صاحبان برنده موضوع کلیدی، توانایی ارائه قیمت‌های مناسبتر نسبت به هتل‌های رقیب، توانایی کسب سهم بازار بیشتر، توانایی حفظ مشتریان از طریق ایجاد وفاداری به برنده و کاهش هزینه‌های بازاریابی است. علی‌رغم تأکید فراوان بر اهمیت مشتریان در بخش خدمات اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده و در نظر گرفتن جنبه‌های شناختی آن تقریباً موضعی جدید در مفهوم بازاریابی خدمات در مقایسه با بازاریابی محصول است، که باید بیشتر مورد توجه قرار گیرد.

## ۱- مقدمه

### ۱-۱- طرح مسئله

مفهومه برنده‌سازی و مدیریت برنده امروزه طرفداران متعددی در دنیای بازاریابی دارد. ساخت یک برنده قدرتمند در بازار، هدف بسیاری از سازمان‌هاست. برندهای موفق باعث افزایش اعتماد به محصولات و خدمات ناملموس می‌شوند و مشتریان قادر به تجسم و شناسایی بهتر خدمات آن‌ها می‌شوند. در بخش خدمات، برندها به عنوان راهی سریع برای شناسایی و تمایز ساختن خود و ایجاد تصویر در ذهن مشتریان می‌باشند. در میان ابعاد قابل لمس یک محصول یا خدمت، تصویر برنده مهمترین چیزی است که اکثر استراتژی‌های بازاریابی معطوف به آن هستند و به برجسته کردن برنده گرایش دارند. برای این منظور بخش‌های خدماتی سعی در برقراری ارتباط با مشتریان دارند و از طریق تأثیری که برادران مشتریان از خدمات دریافت شده می‌گذارند، تصویری مطلوب در ذهن مشتریان ایجاد می‌کنند. هتلداری یکی از صنایع است که خدمات در آن حکم‌فرما است و برای رسیدن به موقیت بلندمدت در این صنعت مدیریت برنده ضروری است (زوجینگ<sup>۹</sup>، ۲۰۱۱). ارزش ویژه برنده هتل هنگامی که مدیران هتل به فکر تقویت موقعیت رقابتی خود در بلندمدت می‌افتد، نمود پیدا می‌کند (کی<sup>۱۰</sup>، ۲۰۰۴). اخیراً ارزش ویژه برنده به یکی از موضوعات کلیدی در صنعت هتلداری تبدیل شده است (کیم، جین سون و کیم<sup>۱۱</sup>، ۲۰۰۸). زیرا برندهای قوی می‌توانند باعث اعتماد مهمنان شوند و آنها را در تجسم ویژگی‌های ناملموس هتل قادر سازند. ساختن ارزش ویژه برنده در هتلداری با توجه به این واقعیت که خدمات اکثر هتل‌ها مشابه یکدیگر است، کار آسانی نیست (پراساد و دو<sup>۱۲</sup>، ۲۰۰۰). ترویج ارزش ویژه برنده مبتنی بر مصرف کننده می‌تواند عامل کلیدی استراتژیک محرك برای موقیت در صنعت هتلداری باشد (زوجینگ، ۲۰۱۱). برنده هتل مجموعه‌ای از وعده‌ها را برای

5 Duncan & Moriarty

6 Prasad et al

7 Shoki et al

8 Kim et al

<sup>1</sup> Xu jing

2 Cai

3 Kim,jin- Sun & Kim

4 Prasad & Dev

ادراک شده در هتل‌های ۵ ستاره شهر تبریز، همچنین به منظور بررسی تاثیر ارزش ویژه برنده و ابعاد آن بر تصویر برنده صورت گرفته است.

### ۱-۲- پیشنهاد تحقیق

کایامن و آراسلی (۲۰۰۷)، در مقاله‌ای به بررسی ارتباطات بین چهار بعد ارزش برنده: آگاهی از برنده، وفاداری به برنده، ارزش ادراک شده و تصویر برنده در صنعت هتلداری پرداخته‌اند و ادراک ارزش برنده را از دیدگاه مشتری ارتقا بخشیده‌اند. در این مطالعه محققان با استفاده از ابعاد کیفیت ادراک شده و بررسی رابطه آنها با وفاداری و تصویر برنده به این نتیجه رسیده‌اند ابعاد ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده تاثیرگذارند.

گیلانی‌نیا و موسویان در سال ۱۳۸۹ پژوهشی را با عنوان تاثیر وفاداری به برنده بر ارزش ویژه برنده بانک از دیدگاه مشتریان کارت الکترونیکی انجام دادند. در این پژوهش، با در نظر گرفتن مدل آکرابتدا تاثیر وفاداری به برنده (بعد رفتاری) بر ارزش ویژه برنده مورد بررسی قرار گرفت. از آن جایی که وفاداری به برنده می‌تواند تحت تاثیر سه بعد دیگر مدل (کیفیت ادراک شده، آگاهی از برنده و تداعی برنده) ایجاد شود، در مرحله بعدی سه عامل مذکور، به عنوان عوامل موثر بر وفاداری مورد مطالعه قرار گرفتند و سپس تاثیر آنها بر ارزش ویژه برنده بررسی شده است. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که وفاداری، آگاهی و کیفیت بر ارزش ویژه برنده تاثیر دارد و آگاهی از برنده نیز از عوامل موثر بر وفاداری مشتریان به برنده می‌باشد. ژو و چن<sup>۱</sup> (۲۰۱۰)، در مقاله خود با نگاهی جامع و کامل بر ادبیات موجود در مورد ارزش برنده چهار چوب مفهومی، برای درک ارزش برنده در هتل‌ها ارائه داده‌اند. نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که هتل‌ها اغلب از تبلیغات، برقراری ارتباط با مشتریان و بازاریابی خدمات برای کمک به مهمانان برای کسب اطلاعات مرتبط با برنده استفاده می‌کنند.

ایمانی خوشخو و ایوبی یزدی در سال ۱۳۸۹ پژوهشی را با تحت عنوان عوامل موثر بر ارزش ویژه برنده در مقصد

صنعت هتلداری یک مثال از صنعت خدمات است که برنده در موفقیت آن تأثیر به سزاگی دارد. مهمانان هتل، این مکان اقامتی را بر پایه برندهایشان که به نظر می‌رسد به عنوان تعهدی ضمنی از خدمتی که آن‌ها انتظار دریافت آن را دارند، انتخاب می‌کنند (ژو و چن<sup>۱</sup>، ۲۰۱۰). ارزیابی ارزش برنده به مدیران عالی در بخش خدمات این امکان را می‌دهد که قدرت برندهایشان را در مجموعه رقابتی مقایسه کنند و از نتایج آن برای کسب ارزش برنده در یک هتل در طی زمان و به منظور فرموله کردن استراتژی‌های بازاریابی استفاده کنند (کیم و کیم<sup>۲</sup>، ۲۰۰۵). هتل‌ها بخشی از صنعت خدماتی‌اند که برنده در موفقیت آنها نقش اساسی دارد. برنده‌های شناخته‌شده مزیت رقابتی و ارزش سهامدارانش را افزایش می‌دهد. مشتریان هتل‌ها به برنده‌هتل توجه دارند و برنده مبنای برای انتخاب آنهاست. با توجه به افزایش توجه به خدمات هتلداری، وجود برندهای متعدد در این بخش، رقابت بین ارائه‌دهندگان خدمات و تشابه خدمات قابل ارائه به مشتریان منجر به سردرگمی مشتریان در انتخاب برنده و ایجاد تمایز بین آن‌ها شده است. در چنین شرایطی تصویر برنده و فعالیتهای بازاریابی، بشدت بر تصمیم‌گیری مشتری تاثیرگذار خواهد بود (کایامن و آراسلی<sup>۳</sup>، ۲۰۰۷). با توجه به اینکه، مهمترین دارایی‌ها در بخش خدماتی هتل‌ها، نملموس‌اند و شامل وفاداری مشتری، برندها، نمادها و شعارهای شرکت، تصویر برنده، شخصیت برنده، تداعی و آگاهی از برنده است. این دارایی‌ها همراه با سایر ابعاد ملموس، ارزش برنده را دربردارد و منع اولیه ایجاد مزیت رقابتی محسوب می‌گردد. ایجاد تصویری پایدار و قادرمند هنگام داشتن ارزش برنده بالا منابع پنهانی است که می‌تواند متمایز کننده یک ارائه‌دهنده خدمت از رقبایش گردد. با توجه به اهمیت توجه به برنده و تصویر برنده در بخش خدماتی، این تحقیق با هدف اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده با استفاده از چهار بعد از ابعاد مدل ارزش ویژه برنده آکر به شامل وفاداری به برنده، آگاهی از برنده، تداعی برنده، کیفیت

1 Xu & Chan

2 Kim & Kim

3 Kayaman& Arasli

از توریستها در آمریکا مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج حاصل از تحقیق، مفهوم ارزش ویژه برندهای مبتنی بر مشتری را تایید می‌کند و علاوه بر این نشان می‌دهد که آگاهی از برندهای تاثیر مثبتی بر ارزش برنده دارد اما نمی‌تواند اثر مستقیمی بر وفاداری مشتریان به برنده داشته باشد. به عبارت دیگر توریستی که تجربه مثبتی دارد، ممکن است مشتری وفاداری نباشد.

حسینی و همکاران در سال ۱۳۸۸ پژوهشی را تحت عنوان بررسی تاثیر ارزش ویژه نام و نشان تجاری بر پاسخ مصرف کننده (مطالعه موردی: نام و نشان تجاری ایرانول)، انجام دادند. نتایج به دست آمده نشان داد که سه بعد کیفیت در کشیده، آگاهی و وفاداری به نام و نشان تجاری با هر دو پاسخ مصرف کننده رابطه معنادار و مثبت دارند. اما رابطه‌ای بین پیوندهای نام و نشان تجاری با پاسخهای مصرف کننده یافت نشد. بین ارزش ویژه نام و نشان تجاری و پاسخهای مصرف کننده رابطه معنادار مثبت و شدید وجود دارد. نام ایرانول فقط در بعد آگاهی امتیازی بالاتر از متوسط گرفته است. در ابعاد دیگر امتیاز آن از نظر مصرف کنندگان پایین‌تر از متوسط است.

گرین و اورث<sup>۱</sup> در سال ۲۰۰۹ در کشور آلمان پژوهشی را تحت عنوان مقایسه وفاداری مشتریان در تجارت خانوادگی با تجارت غیرخانوادگی: نقش تصویر شرکت، اعتماد و رضایت انجام دادند و به این نتیجه رسیدند که تصویر شرکت به طور مستقیم و غیرمستقیم (از طریق رضایت) بر وفاداری مشتریان تاثیر دارد. همچنین رضایت مشتری نیز مستقیماً تحت تاثیر تصویر فروشگاه و به طور غیرمستقیم تحت تاثیر اعتماد قرار می‌گیرد. علاوه بر این، یافته‌ها نشان می‌دهد که میزان وفاداری مشتریان در تجارت خانوادگی در مقایسه با تجارت غیرخانوادگی تفاوتی ندارد.

دهدشتی شاهرخ و همکاران در سال ۱۳۸۹ تحقیقی را با عنوان مدلی برای سنجش تاثیر قابلیت اعتماد برنده بانکها بر تعهد وفاداری مشتریان انجام دادند یافته‌های حاصل از تحقیق نشان می‌دهد که قابلیت اعتماد برنده نقش بسیار مهم و کلیدی در

گردشگری شهر یزد انجام دادند. نتایج حاصل از این تحقیق نشان می‌دهد که علاوه بر تصویر برند که در مطالعات ۳۰ سال اخیر به عنوان مهمترین عامل ارزیابی گردشگران از برنده مقصود گردشگری تلقی شده است، وفاداری به برنده، کیفیت ادراک شده و آگاهی به برنده مقصود گردشگری نیز به صورت مستقیم بر ارزش ویژه برنده یزد تاثیر دارند و از نظر اهمیت، وفاداری به برنده مهمترین عامل تاثیرگذار شناخته شده است. کیم و همکاران (۲۰۰۸)، در مطالعه خود در بخش خدماتی تاثیر عوامل ارتباط موفق با مشتری را که اعتماد، رضایت و تعهد در نظر گرفته شده را بر تصویر برند بررسی کردند. همچنین در مطالعه آنان تاثیر ارزش برنده بر تصویر برند بررسی شده است. آنان دریافتند که ارزش برنده تاثیر قابل توجهی بر تصویر برند دارد و هریک از ابعاد ارتباط موفق با مشتری نیز بر تصویر برند موثر است. آنان بیان می‌کنند که فعالیت‌های بازاریابی در ایجاد تصویر برند از اهمیت برخوردار است.

کرباسی‌ور و یاردل در سال ۱۳۸۸ تحقیقی را با عنوان ارزیابی ارزش ویژه نام و نشان تجاری و عوامل موثر بر آن از دیدگاه مصرف کننده (ارائه الگوی تحلیلی) انجام دادند. نتایج به دست آمده از تحلیل داده‌های گردآوری شده نشان داد که عامل وفاداری به نام و نشان تجاری به صورت مستقیم بر ارزش ویژه نام و نشان تجاری تاثیر دارد، عامل تداعی نام و نشان تجاری به صورت مستقیم بر ارزش ویژه نام و نشان تجاری تاثیر دارد و عامل کیفیت ادراک شده، به طور غیرمستقیم و از طریق وفاداری بر ارزش ویژه نام و نشان تجاری اثر می‌گذارد. مطالعه‌ای توسط بیو و همکارانش<sup>۱</sup> در سال ۲۰۰۹ و تحت عنوان یک مدل ارزش ویژه برندهای مبتنی بر مشتری و کاربرد آن برای اهداف چندگانه در کشور آمریکا انجام شد. این مطالعه به بررسی اطلاعات تجربی برای توسعه یک مدل برنده با استفاده از مدل‌های ارزش ویژه برندهای مبتنی بر مشتری و اطمینان از روایی و پایایی این مدل می‌پردازد. در روند انجام تحقیق یک مدل پیشنهادی و یک مدل اصلاحی در گروهی

در سال ۲۰۱۲ ژان، گومز و مولینا<sup>۳</sup> با هدف توسعه برنده مقصود بر اساس منافع ذینفعان (بازدیدکنندگان، کارآفرینان و مردم محلی)، شاخص‌های موفقیت برنده مقصود را ارائه کردند. این شاخص‌ها که شاخص‌های موفقیت الماس سه گانه (SITD) نامیده می‌شوند، ارزیابی تجربی میزان موفقیت برنده مقصود و وجود اختلاف در میان نظرات ذینفعان را امکان‌پذیر می‌سازد. با توجه به این که گارسیا و همکارانش ارزش ویژه برنده را هدف نهایی استراتژی‌های برنده‌گذاری مقصود برای بازدید کنندگان و هدف متوسط کارآفرینان و مردم محلی و شرط لازم برای موفقیت استراتژی‌های برنده‌گذاری مقصود می‌دانند، در مطالعه خود به بررسی عوامل تقویت‌کننده برنده مقصود پرداخته و دو بعد آگاهی از برنده مقصود و مفهوم برنده مقصود را به عنوان عوامل اثرگذار بر شمرده‌اند. از نظر ایشان آگاهی از برنده مقصود به طور غیر مستقیم و مفهوم برنده مقصود مستقیماً بر ارزش ویژه برنده مقصود تأثیر می‌گذارد.

مسکری (۱۳۹۲) در پایان‌نامه خود با عنوان عوامل موثر بر ارزش ارزش ویژه برنده گردشگری در استان آذربایجان غربی، ابعاد آگاهی از برنده مقصود، وفاداری به برنده مقصود، کیفیت ادراک شده برنده مقصود، تصویر برنده مقصود، خانواده، قیمت، ترفیعات و تبلیغات را به عنوان ابعاد اثرگذار بر ارزش ارزش ویژه برنده را مورد بررسی قرار داده و به این تیجه رسید که تصویر برنده مقصود به عنوان مهم‌ترین عامل اثرگذار بر ارزش ارزش ویژه برنده آذربایجان غربی در الیت اول قرار دارد و در الیت‌های بعدی آگاهی از برنده مقصود، وفاداری به برنده مقصود، کیفیت ادراک شده برنده مقصود، خانواده، قیمت و ترفیعات قرار می‌گیرند و تبلیغات نیز الیت آخر را به خود اختصاص داده است.

### ۱-۳- سوالات تحقیق

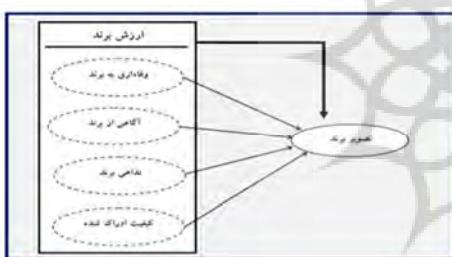
۱. تأثیر ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری بر تصویر برنده در هتل‌های پنج ستاره شهر تبریز چگونه بوده است؟

بهبود تمایلات رفتاری مشتریان ایفا می‌نماید. بدین معنی که افزایش رضایت مشتریان باعث می‌گردد تا به تبلیغ و توصیه بانک خود به دیگران اقدام نمایند و نیز گرایش آنها به تغییر بانک کاهش یابد. همچنین افزایش تعهد مستمر مشتریان باعث کاهش تمایل آنها به تغییر بانک می‌گردد. از این رو مدیران می‌باشند به قابلیت اعتماد برنده توجه ویژه‌ای نمایند و نقش مهم آن را در مدیریت ارتباط با مشتریان مدنظر داشته و استراتژیها و برنامه‌های مناسب‌تری در راستای توسعه مشتریان وفادار خود طراحی نمایند.

ماجاکونکنیک و ولیام گارتner<sup>۱</sup> در سال ۲۰۰۷ پژوهشی با عنوان ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری برای یک هدف خاص در زمینه صنعت توریست، به کار می‌برد آنها ابعاد ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری شامل آگاهی، تصویر ذهنی، کیفیت و وفاداری را مورد بررسی قرار دادند. نتیجه تحقیق حاکی از آن است که رابطه مثبت و معناداری در میان چهار بعد ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری وجود دارد. بررسی مدل در این تحقیق همانند تحقیقات پیشین نشان‌دهنده اهمیت تصویر ذهنی است اما کونکنیک و گارتner پیشنهاد می‌کنند که تصویر ذهنی تنها بعد حیاتی ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری نمی‌باشد بلکه برای ارزیابی کاملتر مدل، ابعاد آگاهی، کیفیت و وفاداری نیز باید مورد بررسی قرار گیرند.

غضنفری (۱۳۹۲) در پایان‌نامه خود به بررسی اثربخشی تبلیغات شفاهی بر ابعاد ویژه برنده مقصود گردشگری در شهرستان محلات پرداخت. نتایج حاصل از تحقیق نشان می‌دهد که علاوه بر آگاهی از برنده و وفاداری به برنده که در مطالعات قبلی رابطه آنها با تبلیغات شفاهی به اثبات رسیده است، بعد تصویر برنده و کیفیت ادراک شده از برنده مقصود گردشگری نیز با تبلیغات شفاهی رابطه معناداری داشته، از این نوع تبلیغات تأثیر می‌پذیرد و از نظر شدت تأثیر پذیری، تبلیغات شفاهی بیشترین تأثیر را بر آگاهی از برنده دارد.

برای ساختن مدل تحلیلی، محقق نهایتاً می‌تواند به دو شیوه متفاوت عمل کند که میانشان تفاوت مشخصی وجود ندارد: یا ابتدا از تدوین فرضیه‌ها شروع می‌کند و در مرتبه بعدی به مفاهیم می‌پردازد، یا اینکه راه معکوسی را طی می‌کند (خاکی، ۱۳۹۰). در این قسمت مدل مفهومی تحقیق با استفاده از ابعاد ارزش ویژه برنده مدل آکر (۱۹۹۱) و مطالعات کیم و همکاران (۲۰۰۸)، کایامن و آرسلی (۲۰۱۰) و نتن نیر و همکاران (۲۰۰۴)، در بررسی رابطه بین هریک از ابعاد ارزش ویژه برنده با تصویر برند ارائه می‌گردد. در این تحقیق ارزش ویژه برنده و ابعاد آن که عبارتند از وفاداری به برنده، کیفیت ادراک شده، آگاهی از برنده و تداعی برند، به عنوان متغیر مستقل در نظر گرفته شده‌اند. متغیر تصویر برند به عنوان متغیر تابع درنظر گرفته شده است که تأثیر کلی ارزش ویژه برنده و هر یک از ابعاد ارزش ویژه برنده در ایجاد تصویر برند مورد بررسی قرار خواهد گرفت.



شکل (۱): مدل مفهومی تحقیق

**۷-۱- روش شناسی تحقیق**  
تحقیق حاضر، از نظر هدف، کاربردی و براساس روش گردآوری داده‌ها، توصیفی و از نوع پیمایشی است. قلمرو مکانی این تحقیق در هتل‌های ۵ ستاره در استان آذربایجان شرقی، شامل: هتل‌های پارس ائل گلی و شهریار بوده است. قلمرو زمانی تحقیق تابستان ۱۳۹۳ می‌باشد. داده‌های مورد نیاز برای این تحقیق با روش نمونه‌گیری غیر تصادفی در دسترس از میهمانان هتل‌های ۵ ستاره شهر تبریز و با ابزار پرسشنامه جمع‌آوری شده است. جامعه آماری این تحقیق شامل کلیه میهمانان هتل‌های ۵ ستاره شهر تبریز می‌باشد. با توجه به این که حجم جامعه نا معلوم می‌باشد از فرمول کوکران به منظور

## ۱-۴- اهداف تحقیق

اهداف اصلی:

الف): تعیین تأثیر ارزش برنده بر تصویر برند.

اهداف فرعی:

تعیین تأثیر وفاداری به برنده بر تصویر برند.

تعیین تأثیر آگاهی از برنده بر تصویر برند.

تعیین تأثیر تداعی برند بر تصویر برند.

تعیین تأثیر کیفیت ادراک شده بر تصویر برند.

## ۱-۵- فرضیات تحقیق

فرضیه اصلی:

الف): ارزش برنده تأثیر مثبت و معناداری بر تصویر برند دارد.

فرضیه‌های فرعی:

وفاداری به برنده تأثیر مثبت و معناداری بر تصویر برند دارد.

آگاهی از برنده تأثیر مثبت و معناداری بر تصویر برند دارد.

تداعی برند تأثیر مثبت و معناداری بر تصویر برند دارد.

کیفیت ادراک شده تأثیر مثبت و معناداری بر تصویر برند

دارد.

## ۱-۶- مدل مفهومی تحقیق

مدل رابطه بین طرح نظری (تئوری) و کار جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل اطلاعات می‌باشد. در علوم اجتماعی مدل‌ها شامل نشانه‌ها و علایم هستند یعنی خصوصیات برخی از پدیده‌های تجربی (شامل اجزا و ارتباط آنها) به طور منطقی از طریق مفاهیم مرتبط با یکدیگر بیان می‌شود. بنابراین، مدل منعکس‌کننده واقعیت است و جنبه‌های معینی از دنیای واقعی را که با مسئله تحت بررسی ارتباط دارند مجسم می‌سازند. روابط عمده را در میان جنبه‌های مذبور روشن می‌کند و سرانجام امکان آزمایش تجربی تئوری را با توجه به ماهیت این روابط فراهم می‌کند. بعد از آزمایش مدل در ک بهتری از بعضی از قسمت‌های دنیای واقعی حاصل می‌شود. به طور خلاصه باید گفت که مدل دستگاهی است متشکل از مفاهیم، فرضیه‌ها و شاخص‌ها که کار انتخاب و جمع آوری اطلاعات مورد نیاز برای آزمون فرضیه را تسهیل می‌کند (خاکی، ۱۳۹۰).

پرسشنامه با کمک تحلیل عاملی تأییدی و با استفاده از نرم افزار اسمارت بی ال اس انجام گرفته است. همه بارهای عاملی متغیرهای تحقیق بالاتر از ۰.۵ بوده که نشان دهنده روایی بالا پرسشنامه می باشد. همچنین اعتبار محتوا پرسشنامه با اتکا به نظر متخصصان و استادی محترم تأیید و اصلاحات لازم اعمال بعمل آمده است. و به منظور سنجش پایایی ابزار تحقیق از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است. این کمیت بین صفر و یک تغییر می کند، ضریب پایایی صفر، معرف عدم پایایی و ضریب پایایی یک، معرف پایایی کامل است. مقادیر بالای ۰.۷ برای آلفای کرونباخ مطلوب است (سکاران، ۱۳۸۸).

در تحقیق حاضر ضریب آلفای کرونباخ کل پرسشنامه برابر ۰.۸۶ بوده، که حاکی از پایایی خوب ابزار اندازه گیری است.

نتایج حاصل از بررسی پایایی ابزار سنجش به تفکیک در جدول (۲) آمده است. از آنجایی که پژوهش حاضر از نوع پیمایشی می باشد، برای گردآوری داده های اولیه از پرسشنامه های استاندارد جهت آزمون فرضیه ها استفاده شده است. این پرسشنامه دارای ۲۰ سؤال بوده و بارع املی برای اندازه گیری هریک از متغیرهای تحقیق در جدول ۱ آورده شده است.

## ۲- مبانی نظری

### ۲-۱- ارزش ویژه برنده

ارزش ویژه برنده، آن ارزش ویژه ای است که به یک محصول از طریق نام آن داده می شود. یکی از دلایل اهمیت مفهوم ارزش ویژه برنده این است که بازاریابان با کمک برندهایی با ارزش ویژه بالا، می توانند مزیت رقابتی بدست آورند.

مزیت رقابتی شرکتهایی که دارای برنده ارزشمندی هستند، شامل انعطاف پذیری در مقابل فشار پیشبردی رقا، فرصتهايی برای توسعه برنده موفق و ایجاد موافع برای ورود رقبا به بازار می شود (فارگوهر،<sup>۵</sup> ۱۹۸۹).

تعیین حجم نمونه استفاده شده است که عدد ۲۶۷ بdst آمده است. در این پژوهش برای آزمون فرضیه های پژوهش و بازش مدل مفهومی، مدل سازی معادلات ساختاری<sup>۱</sup> به کار گرفته شده است. رویکردهای مختلفی در رابطه با مدل سازی معادلات ساختاری وجود دارد. بدین معنا که مدل سازی معادلات ساختاری را می توان بر پایه روش های آماری متفاوتی، متناسب با نوع متغیرها و ویژگی های نمونه آماری پژوهش انجام داد. یکی از روش های آماری در این زمینه، روش حداقل مربعات جزئی<sup>۲</sup> است. نرم افزارهایی که از مدل سازی معادلات ساختاری بر پایه این روش آماری استفاده می کنند، نسبت به وجود شرایطی مانند هم خطی متغیرهای مستقل، نرمال بودن داده ها و کوچک بودن نمونه سازگار هستند (هانلین و کاپلان،<sup>۳</sup> ۲۰۰۴). در پژوهش حاضر از نرم افزار SmartPLS استفاده شده است که در زمینه مدل سازی معادلات ساختاری بر پایه روش حداقل مربعات جزئی، نرم افزاری پر کاربرد و مفید می باشد. پرسشنامه تحقیق حاضر براساس تلفیقی از پرسشنامه های به کار رفته در بخش خدمات، شامل جین سان<sup>۴</sup> (۲۰۰۴) متغیرهای وفاداری به برنده (۳ سوال)، آگاهی از برنده (۳ سوال)، کیفیت ادراک شده (۵ سوال)، تداعی برنده (۳ سوال) و مطالعه کایامن و آراسلی (۲۰۰۷) متغیر تصویر برنده (۶ سوال) و در قالب مقیاس ۵ رتبه ای لیکرت تدوین شده است. این پرسشنامه مشتمل بر ۲۰ سوال بوده، سوال های ۱ الی ۳ به منظور سنجش وفاداری به برنده، سوال های ۴ الی ۶ به منظور سنجش آگاهی از برنده، سوال های ۷ الی ۱۱ به منظور سنجش کیفیت ادراک شده، سوال های ۱۲ الی ۱۴ به منظور سنجش تداعی برنده و سوال های ۱۵ الی ۲۰ به منظور سنجش تصویر برنده در قالب مقیاس ۵ رتبه ای لیکرت تنظیم شده است. به منظور سنجش روابطی پرسشنامه، دو نوع روایی منطقی و روایی سازه در نظر گرفته شده و در این راستا، روایی محتوا، اعتبار ظاهری و اعتبار عاملی (تحلیل عاملی) بررسی شدن، آزمون اعتبار عاملی

1 Structural Equation Model (SEM)

2 Partial Least Squares

3 Haenlein & Kaplan

4 Jin sun

جدول (۱): منابع مورد استفاده و بارهای عاملی برای اندازه‌گیری متغیرهای تحقیق

متغیر	گویه	منابع مورد استفاده	بار عاملی
آگاهی از برنده	خود را نسبت به این هتل وفادار میدانم.	جن سان (۲۰۰۴)	0/895
	این هتل همواره اولین انتخاب من است.		0/697
	اگر این هتل اتفاق در دسترس نداشته باشد، به هتل دیگری مراجعه خواهم کرد.		0/976
	از امکانات و تسهیلات هتل آگاهی دارم.		0/583
	نسبت به این هتل شناخت دارم.		0/584
	می‌توانم این هتل را از بین برنده هتل‌های رقیب تشخیص دهم.		0/680
	امکانات فیزیکی هتل جذاب است.		0/699
	پرسنل هتل تمیز و مرتب به نظر می‌آیند.		0/576
	هنگامی که برای مشتری مشکلی به وجود می‌آید، هتل برای رفع آن علاقه نشان می‌دهد.		0/565
	پرسنل هتل همیشه تمایل به کمک کردن به مشتریان دارند.		0/734
تداعی برنده	رفتار پرسنل هتل در مشتری اعتماد ایجاد می‌کند.		0/620
	بعضی از ویژگی‌های این هتل به سرعت به خاطر آورده می‌شود.		0/554
	سریعاً می‌توانم نماد یا سمبول این هتل را به یاد بیاورم.		0/556
تصویر برنده	به سختی می‌توانم این هتل را در ذهن تصویر نمایم.	کایامن و آراسلی (۲۰۰۷)	0/676
	هتل راحتی است.		0/568
	هتل لوکسی است.		0/632
	مکان مناسبی برای افراد سطح بالا است.		0/644
	پرسنل هتل سیار مهربان هستند.		0/575
	این هتل دارای پیشینه‌ای طولانی است.		0/637
تصویر برنده	این هتل نسبت به سایر هتل‌ها دارای تصویر متمایزی است.		0/642

جدول (۲): آلفای کرونباخ

متغیر	ضریب آلفای کرونباخ	تعداد سوالات	
وفاداری به برنده	۰.۸۹۴	۳	
آگاهی از برنده	۰.۸۷۷	۳	
کیفیت ادراک شده	۰.۸۸۰	۵	
تداعی برنده	۰.۸۷۸	۳	
تصویر برنده	۰.۸۸۹	۶	
مجموع متغیرها	۰.۸۸۶	۲۰	

ارزش ویژه برنده با توجه به اهداف متفاوت و نیز روش‌های مختلف ارزیابی آن، در معانی و محتوای متفاوتی مورد بحث قرار گرفته است در حالی که تاکنون دیدگاه مشترکی که مورد توافق تمامی دانشمندان بازاریابی باشد، ارائه نشده است (کلر<sup>۱</sup>، ۱۹۹۳ و کلر<sup>۱</sup>، ۱۹۹۱). بنابراین، قدرت برنده نتیجه دانش و نظر مصرف‌کنندگان در مورد تجربه آنها از برنده و برنامه‌های بازاریابی مرتبط با برنده است (کلر<sup>۱</sup>، ۲۰۰۳). تجربه خوب مصرف‌کنندگان از برنده، برنده را با معنا و با مصرف‌کننده مرتبط می‌سازد و متعاقباً به رفتار مثبت مصرف‌کننده در مورد

می‌توان به منظور بررسی پیامدهای ارزش برنده در نظر گرفت کیم و همکاران، ۲۰۰۸، سان و چیسلی<sup>۳</sup> (۲۰۱۰).

### ۳-۲-۳ آگاهی از برنده

سطحی از آگاهی و شناخت است که مشتریان برنده را شناسائی کرده، به یاد می‌آورد و می‌تواند محصولات و خدمات مرتبط با برنده را شناسایی کنند (کلر، ۲۰۰۸). آگاهی از برنده اشاره به شدت قدرت اتصال ویژگی‌های ایجاد شده در ذهن دارد و مشتریان را قادر می‌سازد تا برنده را در شرایط مختلف تشخیص دهد و در صورت نیاز، آنرا به یادآورند (کلر، ۱۹۹۹).

بنا به نظر آکر (۱۹۹۹)، آگاهی از برنده در قالب توانائی مشتریان در مرتبط ساختن برنده با طبقه محصولی (نیازی) خاص قابل تعریف است (سان و چیسلی، ۲۰۱۰) به حدی که سبب خرید برنده شود. به عبارت دیگر می‌توان بیان داشت که آگاهی از برنده، به میزان قدرت حضور برنده در ذهن مشتریان باز می‌گردد (آکر، ۱۹۹۶؛ کلر، ۱۹۹۹). آگاهی برنده به قدرت حضور برنده در ذهن مشتری اطلاق می‌شود. در سطوح آگاهی بالاتر، احتمال افزایش در نظر گرفتن برنده و تأثیر بر روی تصمیمات خرید مصرف کننده بیشتر است (راندال و بنت<sup>۴</sup>، ۲۰۰۲). تحقیقات نشان داده‌اند که به منظور ایجاد آگاهی از برنده، نمایش‌های مکرر مؤثر است و برندهای برتر جهان این مسئله را کاملاً درک کرده‌اند. البته این تأثیر بیشتر در رابطه با تقویت تشخیص برنده مؤثر است. اما بهبود یادآوری برنده، نیازمند مرتبط ساختن برنده با نیازها و ویژگی‌ها، در ذهن مشتری است (کلر، ۲۰۰۸).

### ۴-۲-۴ کیفیت ادراک شده

کیفیت ادراک شده از مواردی است که همواره مورد نظر محققان واقع شده است. تعریفی که به طور غالب از سوی محققان ارائه شده است عبارت است از قضاوت مشتریان نسبت به مزیت، برتری، اعتبار و تفاوت یک برنده در قیاس با دیگر برندهای رقیب. کیفیت ادراک شده نه تنها بر دیگر ابعاد برنده اثر می‌گذارد، بلکه در طبقه‌بندی محصولات از دید مشتری نیز

برند، بسط می‌یابد و منجر به ایجاد مزیت رقابتی و پایدار می‌گردد (هنگ-بوم، چونگ<sup>۱</sup>، ۲۰۰۳).

به صورت کلی ارزش ویژه برنده از دیدگاه مصرف کننده بر مبنای دو بعد ادراکی و رفتاری اندازه‌گیری می‌شود. از اولین کسانی که درباره مفهوم سازی ارزش ویژه برنده از دیدگاه مصرف کننده و با تاکید بر ابعاد ادراکی، فرضیاتی ارائه کرده، کلر (۱۹۹۱ و ۱۹۹۳) بوده است. وی فرض می‌کند که ارزش ویژه برنده، به دانش و بر مبنای مقایسه آن با یک محصول مشابه، بستگی دارد. همچنین دانش برنده را بر اساس دو بعد آگاهی و تصویر برنده مفهوم سازی نموده است.

### ۲-۲-۵ وفاداری به برنده

وفداداری به برنده به صورت یک پاسخ رفتاری و همچنین یک عملکرد از فرآیندهای فیزیولوژیکی تعریف می‌شود. بنابراین، وفاداری به برنده تابعی از گرایشات و رفتارها (عادات) است. اساساً ارزش ویژه برنده از اعتمادی ناشی می‌شود که مصرف کننده‌گان در مقایسه با برندهای دیگر نسبت به یک برنده دارند که این اعتماد بعنوان وفاداری مصرف کننده‌گان و تعامل آنها به پرداخت قیمت‌های بالا برای برنده ترجمه می‌شود. ارزش ویژه برنده بخاطر وفاداری برنده و توسعه آن برای مدیران حائز اهمیت هست و یک رابطه مثبت با وفاداری برنده دارد (لستر، میتال و شارما<sup>۲</sup>، ۱۹۹۵). وفاداری یک مفهوم مهم در استراتژی بازاریابی است و به گفته آکر وفاداری برنده هسته مرکزی ارزش ویژه برنده است، وفاداری منجر می‌شود مشتریان در بین راه حل‌ها کمتر در جستجوی اطلاعات باشند (رحمی‌نیا و فاطمی، ۱۳۹۱: ۸۱)، مفهوم وفاداری به برنده هم به نگرش و هم به وفاداری رفتاری توسعه داده شده است. وفاداری رفتاری به این معناست که مشتریان مجدداً از همین برنده خرید خواهند کرد؛ به نظر می‌رسد که وفاداری نگرشی نسبت به وفاداری رفتاری با دوام‌تر است و نشان دهنده تعهد و رجحان‌دهی مشتریان است و زمانی است که ارزش‌های منحصر به فرد از یک برنده مشاهده می‌شود. علاوه بر این وفاداری رفتاری را

<sup>3</sup> Sun & Ghiselli  
<sup>4</sup> Rundle & Benett

1 Hong-Bumm, Jeong  
2 Lassar, Mittal & Sharma

با توجه به خواستهای و نیازهای منحصر به فرد خود، برای ویژگی‌های مختلف یک برنده اهمیت‌های متفاوتی قائل است (کاتلر و آرمستانگ<sup>۵</sup>، ۱۳۸۳). اولین بار گادرن و لیوی<sup>۶</sup> در سال ۱۹۵۵ مفهوم تصویر محصول را در مقاله خودشان مطرح کردند.

آنها معتقد بودند که محصولات دارای ماهیت‌های مختلف از جمله فیزیولوژیکی و اجتماعی هستند. از زمان معرفی رسمی آنها تاکنون، مفهوم تصویر محصول در تحقیقات مربوط به رفتار مشتری (صرف‌کننده) مورد استفاده قرار گرفته است. تصویر می‌تواند یک مفهوم حیاتی برای مدیران بازاریابی باشد. ادراک تصویر برنده، که با توجه به هم‌خوانی برنده و نگرش مشتری شکل می‌گیرد بعنوان یکی از عناصر مستقل در ارزش برنده است که به طور گسترده در چهارچوب ارزش برنده بکار می‌رود. تصویر برنده در تمام تجربه‌های مصرف مشتری ریشه دارد و در کمک کیفیت خدمت به عنوان کارکرد این تجربه‌ها می‌باشد (کایامن و آرسلی، ۲۰۰۷). تصویر برنده، برای بسیاری از مشتریان و مصرف‌کنندگان معانی یا احساسات زیادی را القا می‌کند و می‌تواند در هر رده از محصولات یا بخش‌های خدمات از اهمیت فوق العاده‌ای برخوردار باشد. تصور مصرف کننده یا مشتری از یک برنده می‌تواند هم به فروش محصول یا خدمت کمک کند یا به عنوان مانع در برابر فروش قلمداد شود. اصل مفروض پیرامون تصویر برنده آن است که مشتریان تنها خریدار خدمت نیستند بلکه تداعیات مربوط به تصویر برنده (همچون قدرت، ثروت و مهارت) و مهم‌تر از همه هویت و

تداعی بازاریابی، آفریدن یک تصویر از برنده یا دادن رنگ و بویی به آن است تا مردم را جذب کند. مصرف‌کنندگان باید تصویر روشنی در باره خصوصیات برنده در ذهن خود داشته باشند. این خصوصیات می‌تواند شامل: کیفیت، سرعت، قیمت پایین، قیمت بالا و تنوع باشد. تصویر، در واقع، ترکیب کلی از همه آن چیزهایی است که مصرف‌کنندگان فکر می‌کنند درباره شرکت، محصول و برنده شما می‌دانند. مصرف‌کننده،

تأثیرگذار است (آکر و جوا چیمیستالر<sup>۱</sup>، ۲۰۰۰). زیتمال<sup>۲</sup> (۱۹۸۸) کیفیت ادراک شده را به عنوان ادراک مشتری از کیفیت کلی یا برتری محصول یا خدمت با پذیرفتن هدف قابل قبول مرتبط با گزینه‌های دیگر تعریف می‌کند.

## ۲-۵- تداعی برد

تداعی برد هر چیز مرتبط با برد در حافظه است (آکر، ۱۹۹۱). هم‌خوانی و تداعی برد ممکن است به صورت همه فرمها و ویژگی‌های مرتبط به یک کالا و یا جنبه‌های مستقل از خود کالا مشاهد شود (چن<sup>۳</sup>، ۲۰۰۱). تداعی و هم‌خوانی معرف مبنای برای تصمیمات خرید برای وفاداری به برنده هستند و هم‌چنین آفریننده ارزش برای شرکت و مشتریانش می‌باشد (آکر، ۱۹۹۱). براساس طبقه‌بندیهای مرتبط، تداعی‌های محصول و تداعی‌های سازمانی، دورکن از پر ارجاعاترین طبقات تداعی برد محسوب می‌شوند. از بعد منافع تداعی برد می‌توان برای کمک به پردازش و بازیابی اطلاعات، تمایز قایل شدن به برنده، ایجاد دلیل و استدلالی برای خرید، آفرینش احساسات و نگرش‌های مثبت و حمایت از ترویج و توسعه برنده سود برد (سلطان حسینی و همکاران، ۱۳۸۹). ریو و همکاران<sup>۴</sup> (۲۰۰۱) تداعی برنده را به عنوان عنصر کلیدی در تشکیل و مدیریت ارزش ویژه برنده مطرح کرده‌اند. بنابراین، ارزش ویژه برنده قوی، می‌بین این مطلب است که مشتریان هم‌خوانی و رابطه مثبت زیادی با برنده احساس می‌کنند.

## ۲-۶- تصویر برد

هدف بازاریابی، آفریدن یک تصویر از برنده یا دادن رنگ و بویی به آن است تا مردم را جذب کند. مصرف‌کنندگان باید تصویر روشنی در باره خصوصیات برنده در ذهن خود داشته باشند. این خصوصیات می‌تواند شامل: کیفیت، سرعت، قیمت پایین، قیمت بالا و تنوع باشد. تصویر، در واقع، ترکیب کلی از همه آن چیزهایی است که مصرف‌کنندگان فکر می‌کنند درباره شرکت، محصول و برنده شما می‌دانند. مصرف‌کننده،

5 Kotler & Armstrong

6 Gardner & levy

7 Hawkins, Bast & Kani

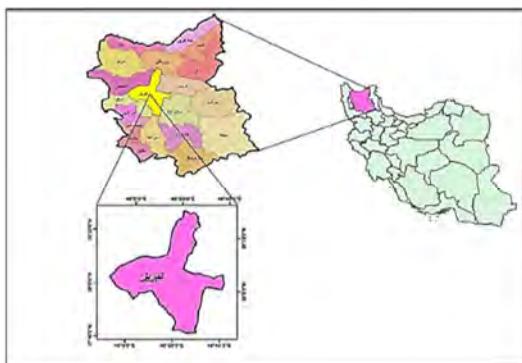
1 Aker & Joachimsthaler

2 Zeithaml

3 Chen

4 Rio et al

۴۳ درصد کارشناسی، ۵ درصد کارشناسی ارشد و در نهایت ۲ درصد دارای مدرک دکتری بوده‌اند.



شکل (۲): موقعیت جغرافیایی شهر تبریز در استان آذربایجان شرقی

جدول (۳): توزیع دموگرافیک نمونه مورد بررسی

درصد		جنسيت
٪۶۰	مرد	
٪۴۰	زن	
٪۴۰	سال ۳۰ تا ۲۰	
٪۴۵	سال ۴۰ تا ۳۰	
٪۱۲	سال ۵۰ تا ۴۰	
٪۳	بالاتر از ۵۰ سال	
٪۲۸	دیپلم	
٪۲۲	فوق دیپلم	
٪۴۳	کارشناسی	
٪۵	کارشناسی ارشد	
٪۲	دکترا	

منبع: یافته‌های میدانی، ۱۳۹۳

۴- بررسی شاخص‌های برازش مدل یافتن یک مدل نظری به لحاظ آماری معنادار و همچنین دارای معنا و مفهوم نظری و کاربردی باشد هدف اولیه از بکارگیری مدل سازی معادله ساختاری است. معیار کلی برای روش حداقل مربعات جزئی در نظر گرفته شد جی-آف (Gof) نام دارد. شاخص‌های این معیار کرانی از صفر تا یک را در بر دارند و به چهار شاخص مطلق، نسبی، مدل درونی و مدل بیرونی تقسیم می‌شوند. مدل درونی در واقع همان روابط بین متغیرهای مکنون یا همان ضرایب مسیر می‌باشد و مدل بیرونی در واقع برآورد بارهای عاملی و تحلیل عاملی است

## ۲- منطقه مورد مطالعه

از نظر جغرافیایی، تبریز مرکز آذربایجان شرقی در ۴۶ درجه و ۲۵ دقیقه طول شرقی و ۳۸ درجه و ۲ دقیقه عرض شمالی از نصف النهار گرینویچ واقع شده است. ارتفاع آن از سطح دریا ۱۳۵۰ تا ۱۵۵۰ متر در نقاط مختلف آن متغیر است. تبریز با وسعتی حدود ۱۱۸۰۰ کیلومتر در قلمرو میانی خطة آذربایجان و در قسمت شرقی شمال دریاچه ارومیه و ۶۱۹ کیلومتری غرب تهران قرار دارد. این شهر به دلیل قرار گرفتن در مسیر شرق به غرب و آسیای میانه یکی از کانون‌های مهم سیاسی، اقتصادی، بازرگانی، و فرهنگی ایران بوده است. شهر تبریز، به علت مرکزیت استان و داشتن پیشینه و سابقه در مدنیت، از امکانات خوبی برخوردار است. بنابراین، الگوی فضای توریستی این شهر تحت تأثیر فضای تاریخی شهر قرار گرفته و بیشتر بخش مرکزی شهر را پوشش می‌دهد. بر اساس مصوبه شورای عالی معماری و شهرسازی ایران، تبریز یکی از شش شهر فرهنگی و تاریخی کشور به ثبت رسیده و از خاستگاه‌های کهن شهرنشینی و مدنیت در کشور است که میراث تاریخی و فرهنگی بسیار غنی و گستردۀ آن پتانسیل بالایی برای غنای فرهنگی و گسترش گردشگری شهری دارد. از نظر جمعیتی، براساس نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن در سال ۱۳۹۰، جمعیت شهرستان تبریز در حدود ۱ میلیون و ۶۹۵ هزار و ۹۴ نفر و جمعیت مرکز این شهرستان ۱ میلیون و ۵۰۶ هزار و ۱۸۸ نفر برآورد شده است. جمعیت شهری این شهرستان ۱ میلیون و ۴۹۵ هزار نفر و تعداد خانوار آن ۵۱۳ هزار و ۲۸۳ خانوار است (استانداری آذربایجان شرقی، ۱۳۹۳).

## ۳- یافته‌های تحقیق

براساس نتایج تحقیق که در جدول (۳) مشاهده می‌شود، ۶۰ درصد افراد نمونه مرد و ۴۰ درصد زن بوده‌اند. در زمینه توزیع سنی نیز ۴۰ درصد در رده سنی ۲۰ تا ۳۰ سال، ۴۵ درصد در رده سنی ۳۰ تا ۴۰ سال، ۱۲ درصد در رده سنی ۴۰ تا ۵۰ سال و ۳ درصد در رده سنی ۵۰ سال به بالا بوده‌اند. و همچنین در زمینه میزان تحصیلات ۲۸ درصد دیپلم، ۲۲ درصد فوق دیپلم،

آزمون بررسی می‌شود. چنانچه سطح معناداری محاسبه شده از سطح معناداری آزمون ( $\alpha=0.05$ ) کوچک‌تر باشد، فرضیه مربوط تأیید می‌شود و در صورتی که مقدار آن از  $\alpha=0.05$  بیشتر باشد فرضیه مرتبط با آن رد می‌شود.

در فرضیه ۱ ضریب مسیر  $0.734$  است که با توجه به مقدار احتمال معناداری که برابر  $0.000$  شده است و از  $0.05$  کمتر می‌باشد می‌توان نتیجه گرفت که این ضریب مسیر در سطح خطای  $0.05$  معنی‌دار است یعنی ارزش برنده تأثیر مثبت و معناداری بر تصویر برنده دارد.

در فرضیه ۲ ضریب مسیر  $0.695$  است که با توجه به مقدار احتمال معناداری که برابر  $0.000$  شده است و از  $0.05$  کمتر مترمی‌باشد می‌توان نتیجه گرفت که این ضریب مسیر در سطح خطای  $0.05$  معنی‌دار است یعنی وفاداری به برنده تأثیر مثبت و معناداری بر تصویر برنده دارد.

در فرضیه ۳ ضریب مسیر  $0.544$  است که با توجه به مقدار احتمال معناداری که برابر  $0.000$  شده است و از  $0.05$  کمتر می‌باشد می‌توان نتیجه گرفت که این ضریب مسیر در سطح خطای  $0.05$  معنی‌دار است یعنی آگاهی از برنده تأثیر مثبت و معناداری بر تصویر برنده دارد.

در فرضیه ۴ ضریب مسیر  $0.677$  است که با توجه به مقدار احتمال معناداری که برابر  $0.000$  شده است و از  $0.05$  کمتر می‌باشد می‌توان نتیجه گرفت که این ضریب مسیر در سطح خطای  $0.05$  معنی‌دار است یعنی تداعی برنده تأثیر مثبت و معناداری بر تصویر برنده دارد.

در فرضیه ۵ ضریب مسیر  $0.592$  است که با توجه به مقدار احتمال معناداری که برابر  $0.000$  شده است و از  $0.05$  کمتر می‌باشد می‌توان نتیجه گرفت که این ضریب مسیر در سطح خطای  $0.05$  معنی‌دار است یعنی کیفیت ادراک شده تأثیر مثبت و معناداری بر تصویر برنده دارد.

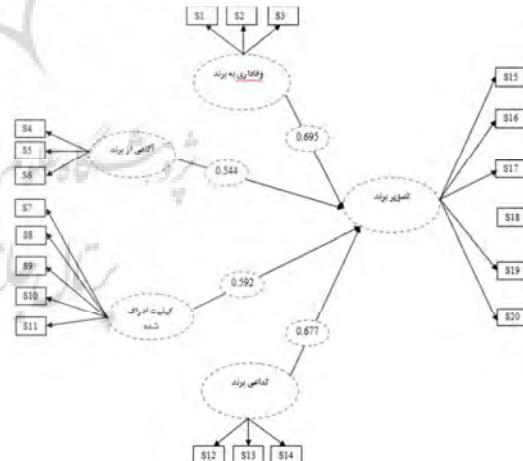
(فورنل و چا، ۱۹۹۴). شاخص‌های نیکویی برازش نسبی و مطلق هر دو شاخص‌های توصیفی هستند. چنانچه این شاخص‌ها بزرگ‌تر یا مساوی با  $0.5$  باشند، مناسب مدل می‌باشند. همانطور که مشاهده می‌شود، از نتایج حاصل از برازندهای مدل نتیجه می‌گیریم که شاخص نیکویی برازش نسبی برای این مدل مناسب‌تر از مطلق است.

جدول (۴): شاخص‌های برازندهای مدل

شاخص‌های برازندهای مدل	مقدار
مطلق	0.579
نسبی	0.715
مدل بیرونی	0.992
مدل درونی	0.718

## ۵- تحلیل مسیر

در تحلیل مسیر روابط بین متغیرها در یک جهت جریان می‌باشد و به عنوان مسیرهای متمایز در نظر گرفته می‌شوند مفاهیم تحلیل مسیر در بهترین صورت از طریق ویژگی عمدۀ آن، یعنی نمودار مسیر که پیوندهای علی احتمالی بین متغیرها را آشکار می‌سازد، تبیین می‌شوند. برای بررسی فرضیه‌های تحقیق لازم است که مدل کلی زیر برازش شود:



شکل (۲): تحلیل مسیر مدل

## ۶- بررسی فرضیه‌های تحقیق

به منظور بررسی تمامی فرضیه‌های این پژوهش، ابتدا ضریب مسیر محاسبه، سپس معناداری این ضریب مسیر با آماره

جدول (۵): مسیرهای مستقیم متغیرهای فرضیات اصلی

تیجه	سطح معناداری	آماره آزمون(t)	ضریب مسیر	مسیر مستقیم
تایید فرضیه	0.000	6/632	0/734	ارزش برنده → تصویر برنده
تایید فرضیه	0.000	5/978	0/695	وفاداری به برنده → تصویر برنده
تایید فرضیه	0.000	4/498	0/544	آگاهی از برنده → تصویر برنده
تایید فرضیه	0.000	5/745	0/677	تداعی برنده → تصویر برنده
تایید فرضیه	0.000	4/983	0/592	کیفیت ادراک شده → تصویر برنده

پی دارد. از این بین می‌توان به مواردی چون وفاداری بیشتر مشتریان، افزایش توان سازمان در شرایط بحرانی، حاشیه سود بیشتر، واکنش مثبت بیشتر مشتریان به تغییرات قیمت، مزایای فروش لیسانس استفاده از نام و نشان و فرسته‌های توسعه برنده اشاره نمود. نتایج حاصل از تحقیق نشان دهنده تأثیر معنادار مثبت ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده است با توجه به ضریب مسیر تأثیر ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده که برابر ۰.۷۳۴ است. هر چه تأثیر ابعاد ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده بیشتر باشد، تأثیر ارزش ویژه برنده نیز در ایجاد تصویر برنده بیشتر خواهد بود. ارزش برنده قوی‌تر به ایجاد تصویر روشن‌تر و پایدارتری در ذهن مشتری منجر می‌گردد که نهایتاً به ایجاد مشتریان وفادار منجر شده و سودآوری را افزایش می‌دهد. همچنین نتایج این تحقیق درخصوص تأثیر ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده با نتایج تحقیق کایامن و آراسلی (۲۰۰۷)، همسو می‌باشد. نتایج آزمون انجام گرفته نشان داده است که ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده تأثیرگذار است. سرمایه گذاری در فعالیت‌های برنده‌سازی و ایجاد ارزش برنده هنگامی که مشتریان نسبت به برنده آگاهی دارند به آن وفادارند و برنده را دارای کیفیت می‌دانند به ایجاد مزیت رقابتی منجر می‌گردد. ارزش ویژه قدرتمند برنده تأثیر مستقیمی بر تصویر برنده دارد و این تأثیر ناشی از اجزای ارزش ویژه برنده است. به استناد مطالعات جاوالگی، ویپل، مک مانامون و ادیک (۱۹۹۲)، راسول‌ریدج براؤن و مینسکی (۲۰۰۴)، کیم و همکاران (۲۰۰۸) و کفashپور و همکاران (۱۳۸۸)، ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده تأثیرگذار است. این رابطه مشخص می‌کند که ایجاد ارزش برنده مستقیم‌ترین راه برای رسیدن به تصویر برنده است. اما چه طور

## ۷- بحث و نتیجه گیری

مدیران و پژوهشگران، دنیای آینده بازاریابی را جهان مدیریت برنده و فعالیت‌های پیرامون برنده‌سازی نام نهاده‌اند. شاید هیچ سرمایه‌ای بیش از یک نام قدرتمند، معتبر و ارزش‌آفرین برای سازمانها کارآمد نباشد. به دلیل ویژگی‌های خاص خدمات، برنده‌سازی در خدمات اهمیت ویژه‌ای دارد. یک نام شناخته شده برای مشتری در هنگام تصمیم‌گیری در هنگام خرید یک خدمت به عنوان فراهم کننده اطلاعات عمل می‌کند و ریسک را کاهش می‌دهد و نهایتاً فرایند تصمیم‌گیری را ساده‌تر می‌سازد. هرچند یک برنده قدرتمند و شناخته شده برای مشتری به عنوان تعهدی برای رضایت آتی وی محسوب نمی‌شود، ولی می‌تواند باعث افزایش اعتماد در خرید خدمت شود و وی را قادر به تجسم و درک آن خدمت می‌سازد. محققان بر این باورند که ارزش برنده قدرتمندتر، تعداد زیادی مشتری دارای ادراک مطلوب و نگرشی مثبت نسبت به برنده دارد. بنابراین توجه به برقراری رابطه موفق با مشتری در خدمات و ایجاد رضایت از خدمات دریافتی و جلب اعتماد و تعهد به رابطه با سازمان باید مدنظر قرار بگیرد. ارزیابی ارزش برنده به مدیران عالی در سازمان‌ها این امکان را می‌دهد که قدرت برنده‌هایشان را در مجموعه رقابتی مقایسه کنند و از نتایج آن برای کسب ارزش برنده در طی زمان و به منظور فرموله کردن استراتژی‌های بازاریابی استفاده کنند. یافته‌های حاصل از این پژوهش رابطه بین ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده مورد تأیید قرار می‌دهد. توجه و تاکید بر موضوع برنده و مدیریت آن در بخش خدماتی از اهمیت قابل توجهی برخوردار است. یک برنده قدرتمند منافع بسیاری برای سازمان‌های خدماتی در

تصویر برنده نشان‌دهنده تأثیر قابل توجه این ابعاد ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده است. مطالعات انجام شده در این زمینه (کلر، ۲۰۰۳؛ نتن نیر و همکاران ۲۰۰۴) تأکید بر اهمیت تداعی برنده در ایجاد نگرش مطلوب در مشتری دارد، که منجر به ایجاد یک تصویر مطلوب و روشی از برنده در مشتری می‌گردد. تداعی برنده به هر چیزی که به طور شناختی با برنده مرتبط است اطلاق می‌شود هرچه عواملی که منجر به تداعی برنده برای مشتریان می‌گردد، قوی‌تر و مثبت باشند تصویر ایجاد شده از برنده خاص در ذهن مشتری بیشتر خواهد بود. همچنین کیفیت ادراک شده یکی از مهم‌ترین ابعاد ارزش ویژه برنده است که منجر به ارزش ویژه برنده بیشتر و تصویر برنده قوی‌تر می‌گردد. مطالعات کایامن و آراسلی (۲۰۰۸)، کیم و همکاران (۲۰۰۸)، کیم و کیم (۲۰۰۵) و نتن نیر و همکاران (۲۰۰۴) در بخش خدمات نشان می‌دهد که هرچه ادراک مشتری از کیفیت کلی خدمت دریافتی بالاتر باشد، ارزش ویژه برنده بیشتر و تصویر مطلوب‌تری از برنده خاص را منجر می‌گردد و مشتریان قضاوت بهتری نسبت به مزیت، برتری، اعتبار و تفویق یک برنده در مقایسه با دیگر برندهای رقیب خواهد داشت. به طور کلی نتایج بدست آمده از این تحقیق حاکی از آن است که متغیر وفاداری به برنده بیشترین تأثیر را بر تصویر برنده داشته و سپس به ترتیب متغیرهای تداعی برنده، کیفیت ادراک شده و آگاهی از برنده بر تصویر برنده تأثیرگذار بوده‌اند.

#### پیشنهادات

۱. استراتژی‌های بازاریابی برنده باید بر اساس ادراکات مصرف کننده باشد. باید دید مصرف کننده چگونه فکر می‌کند و چگونه واکنش نشان می‌دهد و سپس موضع برنده را براساس ابعاد مختلف کارکرده، احساسی، نمادین و ... اتخاذ نمود. این موضع‌گیری در ارتباط مصرف کننده با برنده تغییر می‌کند.
۲. با توجه به این که یکی دیگر از عوامل اصلی مرتبط با ارزش ویژه برنده کیفیت ادراک شده می‌باشد، مدیران بازاریابی می‌بایست در ابتدا، عوامل مؤثر بر این تغییر را شناسایی کرده و در نهایت، در جهت تقویت کیفیت ادراک شده در نظر مشتریان تلاش کنند.

باید ارزش برنده را ایجاد کرد یکی از مواردی که بیان می‌گردد، این است که از یک نام تجاری باید به دقت مراقبت کرد، تا ارزش ویژه آن مستهلك نشود، این امر مستلزم آن است که در طول زمان همواره در جهت حفظ و اعتلای آگاهی، برداشت ذهنی نسبت به کیفیت و عملکرد آن، تداعی مثبت نسبت به نام تجاری و مواردی از این قبیل گام‌هایی برداشته شود، انجام آن به سرمایه‌گذاری دائمی در تحقیق و توسعه و ارائه خدمات فوق العاده به مشتریان نیاز دارد.

همچنین نتایج حاصل از تحقیق نشان‌دهنده تأثیر مثبت و معنادار وفاداری به برنده بر تصویر برنده است. با توجه به ضریب مسیر تأثیر وفاداری به برنده بر تصویر برنده که برابر ۰.۶۹۵ است و نشان‌دهنده این است که بین ابعاد ارزش ویژه برنده وفاداری به برنده بیشترین تأثیر را بر تصویر برنده داشته است. می‌توان گفت مشتریان وفادار تصویر روش و مشخصی از برنده در بخش هتلداری دارند. وفاداری به برنده عامل تعیین‌کننده ارزش ویژه برنده از دیدگاه مشتری است و به عنوان یک دارایی استراتژیک برای سازمان‌ها محسوب می‌شود. مشتریان وفادار منافع قابل توجهی را برای شرکت دارند و منجر به کاهش هزینه‌های جذب مشتری جدید می‌شوند. نتایج این تحقیق در خصوص تأثیر وفاداری به برنده بر تصویر برنده با نتایج تحقیق کایامن و آراسلی (۲۰۰۷)، کیم و همکاران (۲۰۰۸)، کیم و کیم (۲۰۰۵) و نتن نیر و همکاران (۲۰۰۴) همسو می‌باشد.

ضریب مسیر تأثیر آگاهی از برنده بر تصویر برنده که برابر ۰.۵۴۴ است نشان می‌دهد، نقش آگاهی برنده در ارزش ویژه برنده و تصویر برنده بستگی به سطح آگاهی دارد که بدست آمده است. در سطوح آگاهی بالاتر، احتمال افزایش درنظر گرفتن برنده و تأثیر بر روی تصمیمات خرید مصرف کننده بیشتر است. همچنین مشتریانی که آگاهی بیشتری نسبت به برنده دارند، تصویر ذهنی واضح‌تری از برنده دارند و همچنین قدرت به یادآوردن برنده و تشخیص برنده را از بین سایر برندهای مشابه دارند. نتایج حاصل از بررسی ضریب مسیر تداعی برنده و کیفیت ادراک شده که به ترتیب برابر ۰.۶۷۷ و ۰.۵۹۲ است بر

۵. کرباسی ور و یاردل (۱۳۸۸). "ارزیابی ارزش ویژه نام و نشان تجاری و عوامل موثر بر آن از دیدگاه مصرف کننده (ارائه الگوی تحلیلی)". فصلنامه مدیریت، ۲۱(۸)، صص ۱۴-۲۹.
۶. گیلانی نیا، شهرام. و موسویان، جواد (۱۳۸۹). "تأثیر وفاداری به برند بر ارزش ویژه برند بانک از دیدگاه مشتریان کارت الکترونیکی". فصلنامه مدیریت صنعتی، ۱۴(۵)، صص ۱۰۳-۱۱۹.
۷. ایمانی خوشخو، محمد حسین و ایوبی یزدی، حمید، (۱۳۸۹). "عوامل موثر بر ارزش ویژه برند در مقصد گردشگری شهر یزد". فصلنامه علمی - پژوهشی مطالعات مدیریت گردشگری، شماره ۱۳، صص ۱۱۳-۱۳۷.
۸. دهدشتی شاهرخ، زهره. تقوی فرد، محمد تقی. و رستمی، نسرین (۱۳۸۹). "مدلی برای سنجش تأثیر قابلیت اعتماد برندانکها بر تعهد وفاداری مشتریان". فصلنامه علوم مدیریت ایران، ۲۰(۵)، صص ۶۹-۸۹.
۹. خاکی، غلامرضا (۱۳۹۰). "روش تحقیق با رویکردی به پایان نامه نویسی". تهران، انتشارات بازنتاب.
۱۰. آذر، ع.، غلامزاده، ر. و قنواتی، م. (۱۳۹۱). مدلسازی مسیری - ساختاری در مدیریت: کاربرد نرم افزار SmartPLS. تهران: نگاه دانش.
۱۱. سکاران، اوما. (۱۳۸۸). روش‌های تحقیق در مدیریت. ترجمه محمد صائبی و محمود شیرازی، تهران، مؤسسه عالی آموزش و پژوهش مدیریت و برنامه ریزی، چاپ ششم.
۱۲. سلطان حسینی، م.، نصر اصفهانی، د.، جوانی، و سلیمی، م. (۱۳۸۹). "تعیین سهم نسی وفاداری به برند از تداعی برند بین هوداداران لیگ برتر فوتبال ایران"، مجله مدیریت ورزشی، سال ۳، شماره ۹، صص ۱۰۷-۸۷.
۱۳. کاتلر، فیلیپ، آرمسترانگ، گری. ۱۳۸۳. "اصول بازاریابی". ترجمه علی پارسیان، تهران، نشر ادبستان.
۱۴. هاکیتز، دل، بست، راجر، کانی، کنت. (۱۳۸۵). رفتار مصرف کننده، تدوین استراتژی‌های بازاریابی. ترجمه احمد رosta، عطیه بطحایی، تهران، نشر رسا، چاپ اول.
15. Aaker, D.A (1991). "Managing Brand Equity: Capitalizing on the Value of a BrandName", New York :The Free Press, 224.
16. Aaker, D. A., & joachimsthaler, E. (2000). Brand Leadership. London: free Press.
۳. توجه به نیازها و خواسته‌های مشتریان باید در الیت کار سازمان قرار بگیرد و همه افراد در گیر در ارائه محصولات به مشتری باید تلاش کنند که محصولی با کیفیت بیشتر به مشتری ارائه بکنند زیرا باعث ایجاد یک تصویر ذهنی از آن سازمان در نظر مشتری می‌گردد. (به قول پیتر دراکر به کل صنعت از دید مشتری نگاه شود یعنی نه اینکه شرکت هر محصولی را تولید کند بلکه محصولی تولید شود که مورد دلخواه مشتری باشد).
۴. تبلیغات به عنوان مهم‌ترین عاملی که باعث ایجاد آگاهی و نیز تصویر برند می‌شود و با توجه به این که عوامل آگاهی و تصویر برند بر ارزش ویژه برند تاثیرگذار است در نتیجه جهت افزایش ارزش برند توجه به تبلیغات و دیگر ابزارهای ترویجی همچون روابط عمومی، مصاحبه‌های خبری، فعالیتهای پیشبردی مهم بوده و مدیران سازمانها می‌باشند سعی کنند آنها را با قوت بیشتر به اجرا درآورند.
۵. از آنجایی که ارزش ویژه برند متاثر از ابعاد ارزش ویژه برند است مدیران باید در تقویت این ابعاد تلاش نمایند.
- ### منابع
- غضنفری، مجید (۱۳۹۲). اثربخشی تبلیغات شفاهی بر روی ابعاد ارزش ویژه برند مقصد گردشگری (مورد مطالعه: شهرستان محلات). پایان نامه مقطع کارشناسی ارشد. دانشگاه پیام نور واحد شهر ری. مدیریت بازارگانی.
  - مسگری، محمد امین. (۱۳۹۲). بررسی و الیت‌بندی عوامل موثر بر ارزش ویژه برند گردشگری استان آذربایجان غربی با استفاده از تکنیک MADM. پایان نامه مقطع کارشناسی ارشد. دانشگاه پیام نور کرج. مدیریت بازارگانی گرایش بازاریابی.
  - رحمی‌نیا، فریبرز، فاطمی، زهرا (۱۳۹۱)، بررسی نقش واسط ارزش ویژه برند مبتنی بر مشتری در تأثیر ارتباط موفق با مشتری و تصویر برند در هتل‌های ۵ ستاره مشهد، فصلنامه علمی - پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین، ۲(۱)، صص ۷۳-۹۲.
  - حسینی، سید‌محمد. ابوالفضلی، سید‌ابوالفضل. و رحیمی هلری، محمد (۱۳۸۸). "بررسی تأثیر ارزش ویژه نام و نشان تجاری بر پاسخ مصرف کننده (مطالعه موردی: نام و نشان تجاری ایرانول)". فصلنامه چشم انداز مدیریت، ۹(۳۲)، صص ۹-۲۸.

- Managing Brand Equity, 2nd ed., Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ.
32. Konecnik, M. & Gartner, W. C. (2007). "Customer-based brand equity for a destination", *Annals of Tourism Research*, 34 (2), pp. 400-421.
33. Lassar, W., Mittal, B., & Sharma, A. (1995). Measuring consumerbased brand equity, *Journal of Consumer Marketing*, 12(4), 4–11.
34. Orth, U. R. & Green, M. T. (2009). "Consumer loyalty to family versus non-family business: The role of store image, trust and satisfaction", *Journal of Retailing and Consumer Service*, pp. 1-12.
35. Prasad,K., Dev,C.s.(2000).Managing hotel brand equity:a customer- centric frame work for assessing performance.Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly. Vol.41, No,3,PP.22-31.
36. Rio, A., Vazquez, R. & Iglesias, V. (2001). "The effects of brand associations on consumer response", *Journal of Consumer Marketing*, 1 (5), pp. 410-425.
37. Rundle. The. & R. Bennett.(2002). A Brandfor All seasons. *Journal of product and Tourism Management*, 26, 549 – 560.
38. Shoki,M., Zakuan,N. Chyn,CY., IshakN., Ismail, K.(2012).The effect of brand equity dimensions on customer loyalty in hotel industry. *Journal of Business and Information. Sapporo*,july, pp.3-5.Sirgy, M.J., D. Grewal. T.F. Mangleburg. J.Park, K, Chon and C.B.
39. Sun, Lucia (Bongran)., & Ghiselli, Richard F. (2010).Developing a Conceptual Model of Brand Equity in the Hotel Industry Based on Aaker's Perspective, *Journal of Quality Assurance in Hospitality& Tourism*, 11,147–161.
40. Xujing,B.(2011).Luxury hotel brand equity, customer experience, and their antecedents: astudy of business traveler in Hong Kong. Unpublished Doctoral Dissertation,The Hong Kong Polytechnic University Scholl of Hotel and Tourism Management.
41. Xu, Bill Jing., & Chan, Andrew. (2010). A conceptual framework of hotel experience and customer-based brand equity some research questions and implications, *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 22(2), 174-193.
17. Boo, S., Busser, J. & Baloglu, S. (2009). "A model of customer-based brand equity and its application to multiple destinations", *Journal of Tourism Management*, 30 (2), pp. 219-231.
18. Chen, A. C. (2001). "Using free association to examine the relationship between the characteristics of brand associations and brand equity", *Journal of Product and Brand Management*, 10 (6/7), pp. 439-49.
19. Cai, L.P. (2004). Making hotel brand work in a competitive environment.*Journal of Vacation Marketing*. Vol.10, No.3, PP.197-208.
20. Duncan, T. Moriarty, S. E. (1998). A communication- based marketing model for managing relationship. *Journal of Marketing*. vol. 62, No. 2, pp. 1-13.
21. Fornell,C.,Cha,J.(1994). Partial least squares, in Bagozzi, R.P. (Ed.), *Advanced Methods*.
22. Garcia. J., Gomez.M., Molina.A. (2012). "A destination-branding model: Anempirical analysis based on stakeholders". *Tourism Management*. Vol. 33. PP. 646-661.
23. Haenlein, Michael, & Kaplan, Andreas M. (2004). A
24. Beginner's Guide to Partial Least Squares Analysis.
25. Understanding Statistics, 3(4), 283-297.
26. Hong-Bumm Kim, Woo Gon Kim, & Jeong A. An. (2003). The effect of consumer-based brand equity on firms' financial performance. *Journal of Consumer Marketing*, 20 (4), 335-351.
27. Kim, W.G, Jin-sun, B., & Kim, H.J.(2008).Multidimensional customer- based brand equity and its concequences in midpriced Hotels.*Journal of Hospitality & Tourism Research*.Vol.32,No.2,PP.235-254.
28. Kim, H.B. Kim, W.G. (2005). The relationship between brand equity and firms performance in luxury hotels & chain restaurants. *Journal of Tourism Management*, Vol.26, No.4, pp.549-560.
29. Kim, Kyung Hoon.; Kim, Kang Sik.; Kim, Jong Ho., & Kang, Suk Hou. (2008). Brand equity in hospital marketing. *Journal of Business Research*, 61, 75–82.
30. Kayaman, Ruchan., & Arasli, Huseeyin. (2007). Customer based brand equity: evidence from the hotel industry. *Managing Service Quality*, 17(1) ,92-109.
31. Keller, K.L. (2003) Strategic Brand Management: Building Measuring and