

فصلنامه علمی - تخصصی مطالعات زبان و ادبیات غنایی
گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد نجف‌آباد
سال هفتم، شماره بیست و سه، تابستان ۱۳۹۶، ص. ۲۱-۳۲

نگاهی زیبایی‌شناسانه به شعر سید یعقوب ماهیدشتی کرمانشاهی از منظر بازتاب عشق به محبوب

مسعود باوان‌پوری^۱

سکینه آزادی^۲

الهام ابراهیمی^۳

وحید سجادی‌فر^۴

چکیده

غزل از شورانگیزترین قالب‌های شعری است و عشق، لطیفه‌ای است که از عهد است و بدو آفرینش در وجود انسان نهاده شده است. مفهوم عشق و تکرار آن در کلام و آثار شاعران و نویسندهای از آغاز حیات بشری، جاذبه‌ای وصف‌ناپذیر ایجاد کرده که جلوه‌های آن، تحت تأثیر رخدادهای فرهنگی و اجتماعی و شرایط روانی، فکری و اجتماعی فرد در زمان‌ها و مکان‌های مختلف متفاوت بوده است. سید یعقوب ماهیدشتی، یکی از شاعران توأم‌ندهای کردی سراسرت است که به لهجه‌های گوناگون کردی، شعر سروده است. عشق، درون‌مایه اصلی سروده‌های اوست؛ عشق وی، عشقی زمینی است که به زنان ابراز می‌کند. توصیفات خاص او، متوجه زیبایی‌های ظاهری و مادی معشوق؛ مانند: چشم، ابرو، زلف، رخ و ... بوده و کمتر به اوصاف باطنی او توجه داشته است. شاعر، گاهی از سختی عشق، ناله سر می‌دهد و گاهی زبان به شکایت از محبوب می‌گشاید. این مقاله با هدف بررسی ادبیات غنایی این مرز و بوم و نیز شناخت یکی از چهره‌های ادبیات کردی و با روشن توصیفی - تحلیلی به بررسی سیمای معشوق در دیوان کم‌حجم سید یعقوب پرداخته است.

کلیدواژه‌ها:

شعر کردی، سید یعقوب ماهیدشتی، غزل، معشوق، زیبایی‌شناسی.

^۱. دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عربی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، masoudbavanpouri@yahoo.com

^۲. کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه ایلام

^۳. کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه کردستان

^۴. دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه رازی کرمانشاه

مقدمه

بیان مسأله و مبانی نظری پژوهش

ادبیات غنایی یکی از انواع ادبی است که «در آن، هدفِ نخستین شاعر، گزارش عواطف درونی در صورتِ بیانی زیباست. دایرهٔ این عواطف، بسیار گسترده و در عین حال متنوع است؛ از احساسات عاشقانه و تعزیزی گرفته تا عواطف طرب‌انگیز، تمسخر‌آمیز، دردآلود، حزن‌انگیز و همهٔ عواطف فردی و اجتماعی دیگر» (زرقانی، ۱۳۸۸: ۹۱ و ۹۲). غزل نیز یکی از زیرمجموعه‌های ادبیات غنایی و به معنای «عشق‌بازی، حدیث عشق و عاشقی کردن» است (شمس قیس رازی، ۱۳۷۳: ۴۱۵). لیکن «در غزل‌سرایی، حدیث مغازله، شرط نیست، بلکه ممکن است متضمن مضامین اخلاقی و دقایق حکمت و معرفت نیز باشد» (همایی، ۱۳۸۴: ۱۲۴). موضوعات اصلی غزل، «بیان احساسات و عواطف در ارتباط با قهرمان اصلی غزل، یعنی معشوق است» (شمیسا، ۱۳۸۳: ۳۰۴).

داستان حب و دلدادگی، داستان زندگی بشر است و تاریخ بشر، سراسر بیان همین دوستی‌هاست (خزانه‌دارلو، ۱۳۷۵: ۳۳). عشق، یکی از مضامین مهم شعری است و از آنجا که از احساسات انسان، سرچشمه می‌گیرد، عامل پیوند انسانهاست. دلیل انتخاب عشق از میان حوزه‌های احساسی مختلف، اهمیت و بر جستگی آن در ادبیات است. «بحث عشق نه تنها در تاریخ فلسفه یونان و حتی پیش از افلاطون مطرح بوده، بلکه در تاریخ فلسفه اسلامی نیز از همان ابتدا مورد توجه فیلسوفان و در رأس ایشان، فارابی و ابن سينا قرار گرفته است» (پورجوادی، ۱۳۸۷: ۶۵).

عشق «در لغت، مشتق از عشقَ است و عشقه، گیاهی است که بر دور درخت می‌پیچد و درخت را خشک، زرد و بی-محصول می‌کند» (همدانی، ۱۳۹۳: ۴۶). دخدا ذیل این واژه، «دوستی مفرط و محبت تام» را ذکر کرده است (لغتنامه: ذیل عشق). از نظر افلاطون نیز عشق عبارتست از «اشتیاق به دara بودن خوبی برای همیشه» (اختاری، ۱۳۷۷: ۶۸). این مضمون در تمامی زبان‌ها و گویش‌ها مورد توجه شاعران قرار گرفته است؛ یکی از این زبان‌ها، زبان کردی است. «زبان و ادب طوایف گُرد، از دیرینه‌ترین زبان‌ها و آداب ایرانی است (بهار، ۱۳۸۶، ج: ۲: ۳۴). این زبان با لهجه‌های مختلف در قسمت‌هایی از عراق، ترکیه، سوریه، غرب ایران و به طور پراکنده در برخی کشورهای دیگر کاربرد دارد و دارای پنج لهجه است: کرمانجی، سورانی، زازاکی، هورامی و لهجه پنجمی که نام واحدی بر آن اطلاق نشده است و اسمای متعددی از جمله: گورانی، خانقینی، لکی، فیلی (فیلی)، کلهری و کرمانشاهی بر آن می‌نهند (زندی، ۲۰۰۷: ۹). زبان کردی جنوبی، خود به زیرمجموعه‌های فیلی، کلهری و لکی تقسیم می‌شود و زمانی در پیوند با کردی هورامی، زبان معیار شعری کردها را تشکیل می‌داده و آثار گران‌سنگی از جمله دفترهای «سرانجام» به آن سروده شده است (جاف، ۲۰۰۵: ۱۴). نگارنده‌گان این مقاله با توجه به اینکه «عشق» به عنوان یکی از مهم‌ترین مفاهیم انسانی، به طور گسترده در شعر سیدیعقوب ماهیدشتی نمود دارد، از منظر بازتاب عشق به محبوب، نگاهی زیبایی‌شناسانه به شعر او داشته‌اند.

پیشینه و ضرورت تحقیق

تاکنون پژوهش‌های متعددی در موضوع عشق یا زیبایی‌شناسی آن در آثار دیگران انجام شده است، اما برای پژوهش حاضر که به بررسی زیبایی‌شناسانه شعر ماهیدشتی بر اساس عشق پرداخته، پیشینه‌ای نیامده است. لزوم بررسی ادبیات غنایی این مرز و بوم و نیز شناخت یکی از چهره‌های ادبیات کردی، ضرورت اصلی نگارش این جستار بوده است.

نگاهی به زندگی سیدیعقوب ماهیدشتی

سیدیعقوب از سلسله سادات سامره‌ای، ساکن قمشه ماهیدشت و دارای مذهب شیعه اثنا عشری بود. این شاعر کردی سرا، صاحب دیوان و عنوان بود، خطی خوش و صوتی دلکش داشت، تنبور را استادانه می‌نوخت و از دستگاه‌های اصیل کردی که به قول روح الله خالقی «اسامی نغمات تمام فارسی خالص است و کمتر به موسیقی امروز شباهت دارد»، آگاه بود. وی مدتی از ایام شباب را به تحصیل در کرمانشاه سپری نمود، آوازه اشعار سوزناکش در همه جا پیچید و به دستگاه امامقلی میرزا عmadالدوله (۱۲۶۸-۱۲۹۲ ه.ق)، فرزند دولتشاه، راه یافت. او به سبب علاقه به روستا و دامن طبیعت، در دیوان عmadالدوله به عبور و مروری بسته کرد و نزد محمدحسن خان، حاکم کلهر، به مقام انشا و دبیری، انتخاب شد و معزز و محترم می‌زیست. حدیث جوانمردی او، پوریاًسا ورد زبان‌هاست. در تاریخ تولد و وفات وی، اختلاف وجود دارد، چنانکه علاءالذین سجادی، سال تولدش را ۱۸۰۸ میلادی (۱۱۸۷ شمسی) دانسته و تذکرة شعرای کرمانشاه نیز تاریخ تولد او را نامعلوم و تاریخ فوت او را ۱۳۲۶ هجری قمری، برابر با ۱۲۸۵ شمسی نوشه است؛ همچنین، صاحب میژووی ادبی کردی، تولد او را سال ۱۲۲۸ قمری و وفاتش را ۱۳۰۱ ثبت کرده است، اما دقیق و صحیح آن، تصریح مؤلف «حدیقه‌الشعراء» است که یک سال پس از مرگ سیدیعقوب، وارد کرمانشاه شده و سال ۱۲۹۲ قمری را نوشه است. سید در زادگاهش، قریه قمشه، به خاک سپرده شده است (ماهیدشتی، ۱۳۷۷: ۹-۸).

بحث

عناصر زیبایی ظاهری معشوق

عشق در تمام شعر سیدیعقوب، ساری و جاری است. او در سرودهایش به توصیف زیبایی و کمال محبوب، تحمل سختی عشق و شکایت از محبوب پرداخته است. چنان‌که دیده می‌شود وی در یکی از غزل‌های زیبای خود، نعمت‌های دنیا را در سه چیز خلاصه کرده است: زن زیبا، مركب راهوار و شمشیر برآن.

عارفان عاقل	عارفان عاقل	عارفان دهور	ئى دنیا	باتل
دەنیا سىچىشت ذهوق مەدەن				
باقي خىاله				
و باتل				
ئوهل يەن سەونزەن خوش سیما				
دەنس ئۆستاد قابل				
تمام بەر حەق بۇو كەمال				
دۆئىم مەركەبى نە ئەسلى سەرمەس				
رەخش قەلەم گۈوش				
چالاک تۇن دەنس				
سوم ماردمى يەن دەم خارا بۇو				
پىكا و خوش نشان دەنس دارا بۇو				
ئەگەر مەيلش بۇو بىنائى بىلەند بەخت				
ھەم مەن بەخت				
*(ماهیدشتی، ۱۳۷۷: ۷۴)				

Ârefân âqeł, ârefân âqeł // Ârefân-e dawr, eê denyââ bâteł
 Daê dentiyâ sê cêşt zawq madaê wa deł // bâqi xêâlaw bâteł- o âteł
 Awał yaê sawzaê xweş simâ- o xweşgeł // taalimwardaê das-e ostâd-e qâbeł
 Se panj sâla bu wa hosn-o kamâl // temâm bar haq bu kamâl-o jamâl
 Düem markabê la hosn-e sarmas // faxş-e qałam guš, êâlâk-e ton das
 Sewem mârdamê yaê dam xârâ bü // pekâ-o xwaş neşân-e das-e dârâ bu
 Agar maileş bu binâê bland baxt // ham maê ham markab, ham tâj-o ham taxt

شاعر، بیشتر به صفات مادی و جسمانی محبوب اشاره داشته و کمتر به صفات معنوی و اخلاقی او پرداخته است، مگر

در ابیاتی اندک، مانند:

قریان حه یاتم تو ک ناتی له حه یاتم سه گه رد و یاتم، گوزه ری که ر له و یاتم^۲
(۲۳)

Qwerbân-e haâtem to ke nâtî la haâtem// sargard-e wafâtem, gwezarêkar lawafâtem

شاعر در بیت مذکور با آوردن صنعت جناس، بین کلمات «حیات» شرم تو هستم» و «حیات؛ زندگی من» و نیز «وفات»؛ و فای تو هستم» و «وفات؛ هنگام مرگم» به زیبایی دو چندان بیت افزوده است.

با نگاهی به شعر سیدیعقوب درمی‌یابیم که وی در ضمیر خویش، عناصر فراوانی را برای توصیف زیبایی معشوق می‌یابد که آنها را از مضامین شاعران گذشته به ارت برده است. او تنها به یک محبو، عشق ورزیده و خلوص عشق خود را به وی بیان داشته است. سیدیعقوب، به کالبد محبو، توجه خاصی داشته، آن را به دقت توصیف کرده و با ذوق خاصی، زیبایی‌های آن را به تصویر کشیده است.

چشم و مژگان

شاعران از دیرباز، چشمان و مژگان را ابزار بیان زیبایی بی نظر محبو خویش قرار داده و با توصیف آنها کارهای غیرعقلانی و از روی عشق خویش را توجیه نموده‌اند. سیدیعقوب نیز در ابیاتی چند به توصیف این زیبایی‌ها پرداخته است. او چشمان معشوقش را شرابی دانسته که بیقراری وی را سبب شده است و اکنون چاره‌ای جر دوری از این جایگاه ندارد:

شوروی ب سه‌رم که‌وت‌ئه لهم مه‌ستی چاوه لهم جیگه نه‌نیشم مه‌گه‌ر ئه‌و جیگه شه‌راوه^۳

(۱۸)

Šurê ba sarem kawtêa lam masti êawa // lam jiga nanişem magar aw jiga şarâwa

او همچنین با بهره‌گیری از عناصر زیباسازی، فضای شعر خویش را زیبایی بخشیده است، چنانکه با به کارگیری آرایه تشییه بلیغ (سپاه مژه) و تشخیص، مژگان معشوق را مورد خطاب قرار می‌دهد و آنها را لشکر خونریزی می‌خواند که غارتگر وجود او هستند:

چاوان نگارم وه سپاه مژه ماچوون ئه‌ئل‌هشکه‌ر خون‌رئزه‌ئی‌مه وقت چه‌پاوه^۴

(همان)

Îwân-e negârem wa sepâh-e meža mâcun // aê laškar-e xünfêz eêma waqt-e êapâwa سیدیعقوب، ضمن بیان زیبایی دلدار خویش، خود را زخم خورده دلبری و ناز محبو می‌داند. او در بیان مقصوده صنعت اغراق را به کار می‌بندد و می‌گوید: اشک چشمانم که صبح و شام در غم دوریت جریان دارند دریا خواهد شد: ناوه‌ک مژگان تو دل‌بهر له بهس جهرگم بردی صوبخ و شام ئه‌سرین چاوم له غه‌مت دهربا دوی^۵

(۲۲)

Nâwak-e mežgân-e to dełbar la bas jargem befi // sobh-o šâm asrin-e êawem la yamet dariâ dewi

ابرو

یکی دیگر از عناصر توصیف زیبایی محبو در شعر، ابروی وی است. سیدیعقوب با به کارگیری عناصر خیال و آوردن تشبیهات، به زیبایی هرچه تمام به توصیف محبو خویش پرداخته است. وی در جواب ملامتگرانی که وی را در عشق سرزنش کرده‌اند، خود را بی‌تقصیر و گناه را متوجه ماهرخساری دانسته که با تیر ابروان خود، جگر وی را به درد آورده

است. شاعر ضمن بهره‌گیری از تشبیه بلیغ (ماه رخسار)، با آوردن کلمه قوس (خمیده)، نوعی ایهام تناسب را در بیت زیر ایجاد نموده، چنانکه در معنای دیگر خود، یعنی برج قوس، با تیر و ماه، تناسب ایجاد کرده است:

عزمیزان ماهروخساری ژه قهوس ئهبروان تیری^۶ وه جهارگم ئاشنا که ردهن نه دارم هیچ ته قسیری^۷

(۱۷)

Azizân māhîroxsârê že qaws-e abruwân tirê // wa jarem âşenâ kardan nadârem hiç taqsirê
شاعر در بیت دیگری، با حسن تعلیلی زیبا بهت و حیرت خویش را معلول خم ابرو و زلفان سیاه محبوب دانسته است:
دل‌بهر تو نه پرسی ک من ئه‌وقهر له چه ماتم حه‌ئران خم ئه‌برووم و زل‌فان سیاتم^۸
(۲۳)

Dełbar to napersi ke men awqar la çâ mâtem // haêrân-e xam-e abrum-o zełfân-e siatem
سیدیعقوب، در ایات زیر، با به کارگیری تشبیه مرسل، خم ابروی دلدار را به طاق محراب حاجات، مانند کرده که صوفی را از راه مناجات باز داشته و به خود مشغول کرده است، همچنین آن را به هلال ماه و رنگین کمان، شبیه دانسته است. در بیت سوم نیز ابروان را کمان و چشمان را تیری دانسته که سبب آشتفتگی دل می‌گردد. در مجموع این ایات، تشبیه جمع دیده می‌شود، چنانکه برای یک مشبه (ابرو) مشبه‌بهای متعددی (تاق می‌حراب حاجات، ملآل، قهوس قوزه و کمان) ذکر شده است:

حاجب خم چون تاق می‌حراب حاجات بهری کهی سووفی نه برای مناجات
گاوئن‌هی ملآل نه روی سه‌ماوات یا قهوس قوزه هزار علامات
که‌مانش په‌ئی‌کان چه‌مش ته‌ئاره‌ن دشواره‌ن په‌ریش دل گرفتاره‌ن^۹
(۴۷)

Hâjeb xam cün tâq-e mîhrâb-e hâjât // bari kaê sufi na râê menâjât
Gâ wênaê hełâl na rõe samâwât // yâ qaws-e qozah hezâr elâmât
Kamâneš paêkân camaesh taêâran // deşwâran pariš deł greftâran

بینی

بینی، به عنوان عضوی از اندام دلبر، در غزل شاعران، مورد توجه بوده است. سیدیعقوب نیز از این قافله عقب نمانده و زبان به توصیف بینی محبوب گشوده است، چنانکه آن را حجاجب بین دو چشم دانسته است، سپس با بهره‌گیری از تشبیه جمع، یک بار آن را به قامتی کشیده و موزون و یک بار به شمع مجلس شاهان و باری دگر به شبین نشسته بر روی غنچه بهاران تشبیه کرده است. در ساختار این تشبیه جمع، تشبیهات مفصلی نیز دیده می‌شوند، چنانکه در تشبیه بینی به مشبه‌بهای مذکور، هم ادات تشبیه «چون» و هم وجوه شباهت «کشیده»، «چیده» و «قهقهه‌ی گوداخته‌ش هر ئان چکیده» ذکر شده است. در نهایت نیز دل خود را گرفتار زیبایی بینی محبوش می‌داند:

بینی چون قامه‌ت قودره‌ت کشیده بین وه حجاجب مابه‌ئن دیده
چون شه مع مه‌ج‌لس خوسه‌وان چیده قهقهه‌ی وداخته‌ش هه‌رئان چکیده
چون شه‌ونم نه روی غونچه‌ی بهاران دشواره‌ن په‌ریش دل‌گرفتاره‌ن^۹
(۴۸)

Bini cün qâmat-e qwedrat keşida // bian wa hejâb mabaên-e dida
Cün same majles-e xwesrawân cida // qarraê gwedâxtaş har ân cekida
Cün şawnem na rõe γwençâ bahârân // deşwâran pariş deł greftâran

زلف و رخ

زلف و رخ از دیگر ابزارهای سیدیعقوب در توصیف زیبایی محبوب است. او تجاهل‌العارف را به کار می‌بندد و خود را قادر به تشخیص زلف یار از لیل (شب) و رخ او از نهار (روز) نمی‌داند. او در بیان مفهوم مذکور، لف و نشر مرتب را ابزار بیان خود قرار داده است. وی در این تجاهل، همچنان گرفتار عدم تشخیص بین زلف معشوق و ابر سیاهی است که چهره خورشیدگون معشوق را پوشانده است، تشبیه مضمون نیز در مصraig دوم، زیبایی‌بخشن بوده و باز هم به صورت پنهانی که دقیق مخاطب را می‌طلبد، چهره معشوق را ماهی پنداشته که گرفتار عقرب زلف گشته و به خلق استعاره‌ای زیبا ختم شده است؛ عقرب: استعاره از زلف، و قمر: استعاره از روی زیبایی یار. این وابستگی و پیچیدگی که شاعر در به کارگیری آرایه‌های کلامی از خود نموده، مخاطب کلامش را به تحسین و احترام دارد. در مصraig چهارم، سیدیعقوب را در مقام رضا می‌بینیم که تسليم و رضا به قضای بد است (قمر در عقرب شدن در اعتقاد عامه، سبب بدیختی است):

ئەم زۆلۈف و بىرۇخ دېلىپ يارلا ئەلەيل و نەھارە يارلا ھەور بەشىپەرەدەوەشىپەن ئەتاۋە
رىوخسار تو وەك مانگ و دو زۆلۈفت وەك عەقرەوە ھەرچەن كەمەر عەقرەوە بەزازىم بە قەزاۋە^{۱۰}

(۱۸)

Am zołf-o fox-e dełbar yâ lail-o nehâra // Yâ hawr-e fâshê pardawašê bane hatâwa
foxsâr-e to wak mân-g-o do zołf-e t vako aghrâv// harçan ke qamar aqrawa fâzim ba qazâwa
شاعر با تلمیح به معجزه حضرت مسیح (زنده کردن مردگان)، بوی زلف یار خویش را سبب احیای مردگان دانسته است.
در ادامه نیز با استفاده از مراعات نظری بین واژگان «زولف، چاو، خه تو خال» و بر شمردن زیبایی‌های محبوب، خود را در مقابل آنها عاجز و ناتوان دانسته است:

گەر بوا باد سەھەر بۇوى دە زۆلۈفت تامەزار بىمەسیحا سەد ھزار عەزم بەمیم ئەحیا دوى
زۆلۈف و چاو و خەت و خال، ھەریک لە يىكلا دېلدون يك نەفەر كەنەنەمەورە چواربىپەروا دوى^{۱۱}

(۲۲)

Gar bowâ bâd-e sahar bowê da zołfet tâ mazâr // bê masihâ sad hezâr azm-e fâsim ehiâ dewê
Zołf-o çâw-o xat-o xâl, har yek la yek lâ deł dewen // yak nafar kaê hamnaward-e çwâr bê parwâ
dewê

ابیات زیر با ذکر صفاتی متواتی برای زلف محبوب، به زیبایی تمام، آرایه تنسیق‌الصفات را ممثل کرده و توصیف زلف را با موجزترین کلمات به ظهور نشانده است:

زۆلۈش ئەسوھەدە ن دىيچۈر تارەن كىرڙەن چىن چىنەن حەل قە زىنارەن
لۆلەن، مەلۆلەن، زەنجىرەن، مارەن دشوارەن پەريش دېل گرفتارەن^{۱۲}

(۴۷)

Zołfeš aswadan nijur-e târan // keržan, cînčinan hałqa cenâran
Lülan, malülan, zakjiran, mâran // deśwâran pariš deł greftâran
شاعر، با تشبیه مفصل و مؤکد در مصraig اول بیت زیر، رخسار محبوب را همچون قرص ماه، درخشان می‌داند و در مصraig دوم، با حذف ادات، به تشبیه خود، جنبه تأکیدی می‌دهد و عارض یارش را در سرخی و اصالت، سبب خوانسار می‌پنداشد:

عازىز درەخشان چقۇن قورس قەمەر^{۱۳} يا سىب خوانسار ئەسىل و ئەحەمەر^{۱۴}

(۴۸)

Ârez deraxšân cün qwers-e qamar // yâ sib-e xwânsâr asil-o ahmar

شاعر از زلف سیاه محبوب که سایه‌بان چهره اوست، سپس از زلف پیچان و خرمایی‌رنگش که شمال، آن را به دور نیشکر قامت محبوب پیچانده، سخن گفته است. او همچنین، زلف محبوب را همچون ماری دانسته که به دور درخت کاج حلقه زده است:

چین‌چین که‌مانان سیای عنبری کردن وه سه‌یوان شهمس خاوه‌ری
خه‌م خه‌م خیاتان خورمائی خانتاو وه شمشاده‌وه لولن دو له‌لوا
شمال پیچش دا وه نه‌یشه‌که‌ردا زلان وسته‌نش وه بروی قمه‌ردا
چون مار پیشانه‌نه وه سای کاجه‌وه چون گوچان چه‌من وه گوچ عاجه‌وه^{۱۴}
(۶۴)

Çinçin kamânâr siââ anbari // kerdan wa saêwân šams-e xâwari
Xam xal xeââtân xwermâei xân tâw // wa šemšâdawa lülen do gawlâw
Šemšâl pečeš dâ wa naêšakar dâ // zalân wastaneš wa fôe qamar dâ
Cün mât pêştânan wa sâê kâjawa // cün guçân çamen wa guê âjawa

لب و دهان

قطعاً سیدیعقوب ماهیدشتی، به دانش و تاریخ آگاهی داشته‌است و این از اشارات تاریخی و دینی موجود در اشعارش آشکار می‌گردد. در بیت زیر وی معتقد است هر کس به نوشیدن شراب لب محبوب نائل آید بسان حضرت خضر^{۱۵} خود را تا ابد از مردن رهانیده است؛ در واقع لب محبوب را برابر با «آب حیوان» دانسته است:

هر که‌سی لمو له‌بده تامی جورعه‌ی مهی کرده‌وه خزرئاسا خوه‌یله مردن تا ئبه‌د حه‌ی کرده‌وه^{۱۶}
(۲۱)

Har kasê law labeda tâmê joraê maê kerdawa // xezi râsâ xwaê la merden tâ abad haê kerdawa
شاعر، با تشبیه‌ی بلیغ، دهان محبوب را سرچشمۀ آب زمزم دانسته که بوی عطر آن، تداعی‌کننده محل عمارت شاهان است. زندان دلدار را نیز بسان فنجانی چینی دانسته که سرشوار از شربتی است که شفای دردهای لاعلاج است:

ده‌هن مه‌علده‌نه‌ی سه‌چشمۀ زهمزهم بیو عه‌ترش له ملک شاهان مهدی ددم
زنج زدر فنجان چینی لاچوره‌رد له برقیز جه شربت شه‌فای گران‌دند^{۱۷}
(۷۲-۷۳)

Dahan maadanaê sarçêšmaê zamzam // bu atreš la melk-e šâhân madaê dam
Zenj zafr fenjân cîni lâjward // labrêz ja şarbat-e şafââ gerân dard

شکایت از محبوب و تحمل سختی عشق

عاشق در همه هنگام آرزومند وصال و دیدار محبوب است و اگر در این راه با مشکلی مواجه گردد، به ناچار زبان به گله و شکایت می‌گشاید، چنانکه سیدیعقوب نیز همچون سایر عاشقان و شیفتگان در شعر خویش از محبویش گله‌مند است، زیرا سه سال، پاسبان خرمن حُسن او بوده و اکنون وی حاضر نیست حتی ذره‌ای به وی محبت کند. شاعر در بیان این مفهوم از ایهام تناسب به زیبایی تمام بهره گرفته‌است، چنانکه «جهو» در مصراج دوم در معنای مجازی «کم و ناچیز» به

کار رفته و در معنای دیگر خود، به عنوان یکی از غلات، با واژگان «خهرمهن»، «وهرزئر»(کارگر مزدگیر) مراعات النظیر ایجاد کرده است. سید یعقوب در میان وادی عشق و عقل، متحیر و مبهوت مانده است؛ زیرا عشق به وی مهلتی نمی‌دهد و امانش را گرفته، عقل نیز توان اندیشیدن و تدبیر را از وی سلب نموده است:

س ئ ساله پاسه بانی کهم ژه دهور خهرمهن حوسنت ژه سهدهن خهرمهن گوونا جه وی نادی له وهرزئری
ژه عه قل و عشق حه یزانم نه زانم قهول کامین کهم نه عشقم پیم ئهدا موهلات نه عه قل کات ته تدبیری^{۱۷}
(۱۷)

Sê sâla pâsabâni kam že dawr-e xarman-e hosnet // že aql-o ešq haêrânem nazânem qawł kâmin kam

ža sad man xarman-e gunâ jawê nâdi la warzêri // na ešqem pim adâ mohlat na aqlaem kât tadbirê

سید یعقوب از جفای یار خویش دل آزرده است و زیان به نصیحت و گلایه از وی می‌گشاید. او محبوب را از جور و جفا و عاقبت سخت آن، بر حذر می‌دارد و به او یادآور می‌شود که با وجود محبوبان دیگر، وی را برگزیده است. سید یعقوب از او گله‌مند است که چرا با تیر مژگانش، جگر وی را نشانه گرفته و زلف مشک‌آگینش را به دست باد می‌سپارد؛ این امر، سبب دلتنگی او می‌شود. شاعر راه نصیحت را پیش می‌گیرد و از او می‌خواهد که با وجود عقل و فهم بالای خود، دست از مردم آزاری بردارد و راه دوستی پیشه سازد. چنانکه می‌بینیم شاعر در بیان مقصود خود علاوه بر توصیفات زیبا، در مصراج چهارم نیز مشک را استعاره از مژگان معشوق دانسته است:

دل برا جهور و جهفا کهی، خهوفت ئهژ باری نیه؟ یا خئالت واسه دی گوونای گولناری نیه
تیر مژگان دهی له جهرگو زولف موشکین دهی وه باد بیوئی مشک و زه خم پهیکان ته رز دل داری نیه
دل ببر ئه رفه همت زیادهن بوو چه دکهی ئازار خه لق شیوهی ساحب که مآلان مردم ئازاری نیه^{۱۸}

(۲۴)

Dełbarâ jawr-o jafâ kai, xawfet až bâri nia // yâ xeêâlet wâsa di gunââ gweñâri nia
Tir-e mežgân dai la jarg-o zołf-e moškin dai wa bâd // buêe mešk-o zaxm-e paêkân tarz-e dełdâri nia

Dełbar ar fahmet zêâdan bu çâ dekai âzâr-e xałq // šiwaê-e sâhebkamâlân mardemâzâri nia
شاعر، عمر خویش را رو به پایان و شرط صبر را بی‌فایده می‌داند. او محبوب را نونهالی می‌خواند که همدم یاران او گشته است. سید یعقوب در توصیف معشوقش بر سر دوراهی است و در اینکه او را همچون سنگ، سخت بداند یا همچون موم، نرم، مانده است. درخواست وی از محبوب این است که دلداری پیشه کند و دست از مذهب گبر (کافری) بردارد؛ زیرا عمر وی رو به اتمام است و توان صبر ندارد:

بئی مهیلی تا چهند جهفا و جهور تا کهی عمرم تمام بی شهرت سهور تا کهی
شیرین تو ت قول نه مام نهومی سهدهیف ک هامپراز یاران شهومی
نه سهختی چون سهنج نه نه رم چو مومی نه زهنجی زهنجی نه بروومی بروومی
هه رهای نه مهذهبه دین گهور تا کهی عمرم تمام بی شهرت سهور تا کهی^{۱۹}

(۳۱)

Bê maili tâ çand jafâ-o jawr tâ kaê // emrem temâm bi şart-e sawr tâ kaê
Şirin to tül-e namâm-e nawmi // sad haef ke hâmfrâz-e yârân-e şawmi
Na saxti çün sang na narm çü mumi // na zangi zangi na fumi fumi

Har hâi na mazhab-e din-e gawr tâ kaê // emrem temâm bi šart-e sawr tâ kaê

از نظر عاشق، عشق و فراق محبوب، درد و رنج زیادی را بر دوش وی می‌نهد که در حالت عادی تحمل آن بسیار سخت و دشوار است. وی به زیبایی، این سختی‌ها را به رشتۀ نظم کشیده است. سید یعقوب نیز چون شاعران گذشته، درازی شب را دلگزا می‌داند و به زلف یار مانند می‌کند. او در بیان این مطلب از آرایه زیبای استخدام بهره می‌برد، چنانکه ذهن، بلندی و تاری را هم به زلف یار نسبت می‌دهد و هم به شب. شاعر، دل خویش را بلبلی دانسته که از دوری گل، در اندوه است. او این اندوه را با اغراق به تصویر می‌کشد و می‌گوید: «درد و اندوهم چنان گران است که حتی قابض الارواح نیز از ستاندن جان من، بیزار است». او همچنین دل زارش را همچون اسفندی می‌داند که بر سر آتش هجران در حال سوختن است. وجه شبه در این تشبیه زیبا، بیقراری است. شاعر در بیت دوم، «خار» را که به معنای «اندوهگین» است، با واژه «گول» متناسب کرده و ایهام تناسب ایجاد کرده است:

دل پا بهست زولف یاره نئمه و له بهخت من دریز و تاره نئمه و
د دیرم عه زیزا ماچه بول بول ژه سهودای بروخ گول خاره نئمه و
نه یارم همنشین نه دووست همددهم له تنهایی غهم غمخاره نئمه و
ژه بهس دهردم گرانه ن قابز بروح ژه قبز بروح من بیزاره نئمه و
دل زارم ژه هجر بروی یارم سپن یوهون ک بهم سه ناره نئمه و
(ماهیدشتی، ۱۳۷۷: ۲۵)

Delem pâbast-e zołf-e yâran emšaw // la baxt-e men deriž-o târan emšaw
Dele dêrem azizâ mâça bołboł // ža sawdââ-e fóx-e gweł târan emšaw
Na yarem hamnešin na dusta hamdam // la tanhâee γamem γamxâran emšaw
Ža bas dardem gerânân qabez-e fuh // ža qabz-e fuh-e men bêzâran emšaw
Deł-e aârem ža hejr-e foë-e yârem // sepanêwan ke bam sar nâran emšaw

نتیجه‌گیری

شاعران غزل‌سرا توجه خاصی به زن، بیویزه محبوب خویش داشته، از دوری و هجران او ناله سرداده و ندیدن و قطع ارتباط و وصال وی را سبب شب‌بیداری خویش دانسته‌اند. آنها در اشعار خود از تصاویر سنتی و تشبیهات قوی در وصف محبوب سود برده‌اند. سید یعقوب ماهیدشتی، شاعر توانمند کرد زبان نیز همچون دیگر اسلاف خود در سروده‌های خویش،

توجه خاصی به محبوب و معشوق داشته و به توصیف زیبایی‌های وی پرداخته است. بررسی اشعارش نشان می‌دهد که او: - بیشتر به صفات مادی و جسمانی محبوب اشاره داشته و کمتر به صفات معنوی و اخلاقی او پرداخته است.

- تنها به یک محبوب، عشق ورزیده و خلوص عشق خود را به وی بیان داشته است.

- در ضمیر خویش، عناصر فراوانی را برای توصیف زیبایی معشوق می‌یابد که آنها را از مضامین شاعران گذشته به ارت برده است.

- به جسم زن، توجه خاصی داشته، آن را به دقّت توصیف کرده و با ذوق خاصی، زیبایی‌های آن را به تصویر کشیده است.

- برای پیشبرد هدف خود؛ یعنی وصف زیبایی‌های ظاهری معشوق از آرایه‌ها و صنایع ادبی؛ همچون: جناس، انواع تشبیه (بلیغ، مرسل، جمع، مفصل، مضرم، مؤکد)، مجاز، تشخیص، تجاهل‌العارف، اغراق، ایهام تناسب، حسن تعلیل، لف و نشر مرتب، استعاره، تلمیح، مراعات نظیر، تنسیق‌الصفات، استخدام و ... بهره گرفته است.

پی‌نوشت‌ها

- * زین پس برای اختصار در ارجاع به اشعار ماهیدشتی به ذکر صفحهٔ دیوان بسنده می‌شود.
- ۱. عارفان به هوش باشید، عارفان به هوش باشید! و از دنیای باطل دوری کنید.
در این دنیا سه چیز مایهٔ مسرّت است و باقی خیال و باطل است؛
اوئل سبزه‌ای خوش‌سیما و خوشگل که تعلیم‌دیده دست یک استاد قابل باشد؛
پانزده‌ساله و صاحب زیبایی و کمال باشد و در آنها کامل و تام باشد؛
دوم، مرکبی از نژاد اصیل و همانند رخش، گوش‌های کوتاه داشته و چالاک و تیزرو باشد؛
سوم، شمشیری که یک لبهٔ آن از سنگ خارا باشد و تیز و خوش‌نشان و متعلق به فردی دارا باشد؛
اگر خداوند متعال میلش باشد هم شراب می‌دهد و هم مرکب و هم تاج و تخت.
- ۲. قربان شرم و حیای تو شوم؛ اگرچه در زمان حیات من نیامدی، قربان وفای تو شوم، حداقل در زمان
مرگم بر من گذر کن.
- ۳. به خاطر مستی آن چشمان، شوری به سرم افتاده‌است. من در این جایگاه نمی‌مانم، زیرا مانند شراب است (مست-
کننده است).
- ۴. چشمان نگارم به سپاه مژگان فرمان می‌گویند که ای لشکر خونریز! اکنون زمان چپاول است.
- ۵. تیر مژگان توی ای دلبر! از بس به جگرم ضربه وارد کرد که اشک چشمانم به خاطر دوری از تو بسان دریا جاری
است.
- ۶. عزیزان! ما رخساری با تیری از کمان ابروان خویش، مرا اسیر ساخته و من هیچ تقصیری ندارم.
- ۷. دلبر! تو نمی‌پرسی که من چرا این قدر متختیر و سرگشته‌ام؟ من حیران خم ابرو و زلغان سیاه تو هستم.
- ۸. خم ابرو همانند طاق محراب حاجات است و صوفی را از مناجات باز می‌دارد؛
گاهی همانند هلال ماه در آسمان‌ها و گاه مانند رنگین‌کمان است؛
ابروان مانند کمان و چشمان، نگاه آن است که سبب آشفتگی دل می‌شوند.
- ۹. بینی وی کشیده است و همانند حایلی بین دو چشم است؛
همانند شمع مجلس شاهان است که قطرات آن چکیده است؛
مانند شبین بر روی غنچه بهاران است که سبب آشفتگی دل می‌شود.
- ۱۰. آن زلف و رخ دلبر است یا شب و روز؟ یا ابر سیاهی است که مانند پرده بر روی آفتاب افتاده است؟
رخسار تو مانند ماه و دو زلف (گیسوان) تو مانند عقرب است، هرچند که قمر در عقرب شده، اما من به این قضای الهی
راضی هستم.
- ۱۱. اگر باد سحر بوبی از زلف یار را به گورستان ببرد، بدون حضور مسیح^(ع) نیز صد هزار مرد، زنده خواهد شد.
زلف و چشم و خال و خط محبوب هر یک به نحوی دل می‌برند، یک نفر (شاعر) کی توان مبارزه با چهار جنگجوی
نترس را دارد.
- ۱۲. زلف محبوب، سیاه و تاریک و پیچ پیچ و بلند است؛
پرپیچ، خوابیده، همانند زنجیر و مارگونه است که سبب آشفتگی دل شده‌اند.

۱۳. رخ یار، درخشان است همانند قرص ماه یا همانند سیب خوانسار، سرخ و خوشرنگ و درخشان است.
۱۴. زلفان سیاه عنبری و خوشبو را سایه‌بان خورشید کرده‌اند؛
گیسوان آراسته نرم محبوب به دور شمشاد پیچیده‌اند؛ همانند لبلاب؛
باد شمال آن را به دور نیشکر پیچانده و باد جنوب نیز آن را روی ماه (چهره محبوب) انداخته است؛
همانند ماه به دور درخت کاج پیچیده و همانند خم چوگان پیچیده است.
۱۵. هرکس جرعه‌ای از لب تو بنوشد، خود را بسان حضرت خضر^(۴) تا ابد زنده نگه داشته است.
۱۶. دهان، معدن و سرچشمۀ آب زمزم است که بوی عطر آن مانند مملکت شاهان است.
زنخدان همانند فنجانی چینی است که لبریز از شربتی است که شفای دردهای سخت است.
۱۷. سه سال از خرمن حسن تو پاسبانی کردم، اما تو از خرمن گونه‌ات حتی یک جو به برزگر نمی‌دهی.
بین عقل و عشقت حیرانم و نمی‌دانم حرف کدامیک را گوش دهم که نه عشق به من مهلت می‌دهد و نه
عقل تدبیری می‌اندیشد.
۱۸. دلبرا! جور و ستم می‌کنی؛ آیا از خداوند ترسی نداری؟ یا می‌پنداری که دیگر گونه گلناری وجود ندارد؟
تیر مژگان بر جگر می‌زنی و زلف مشکین خویش را بر باد می‌دهی، آیا این شیوه دلداری است؟
دلبرا اگر ادعای فهم و کمالات داری، چرا باعث رنجش خلق می‌شوی، همانا رسم و آیین صاحب‌کمالان
مردم آزاری نیست.
۱۹. بی‌میلی و جفا و ستم تا کی؟ عمر من تمام شد، شرط صبور بودن تا کی؟
شیرین من تو نونهالی هستی که صد افسوس همراه یارانم شده‌ای.
نه مانند سنگ، سختی و نه مانند موم، نرم! و نه زنگی زنگی هستی و نه رومی روم!
همیشه بر همان مذهب و شیوه گبر هستی، در حالی که عمر من تمام شد، شرط صبور بودن تا کی؟
۲۰. امشب دلم پابست زلف یار است و از بخت من شب، تاریک و دراز است؛
دلی دارم که همانند بلبل از شدّت دوری روی گل، همانند خار است؛
نه یارم همنشینم است و نه همدی دارم و بدین خاطر، غم، غم‌خوار من است؛
به خاطر شدّت و سنگینی دردم، قابض روح نیز از گرفتن روح من بیزار است؛
دل زارم به خاطر دوری یارم همانند اسفند روی آتش است.

منابع

۱. بهار، محمدتقی (۱۳۸۶)، سبک‌شناسی یا تاریخ تطور نثر فارسی، ج. دوم، چاپ دوم، تهران: زوار.
۲. پورجوادی، نصرالله (۱۳۸۷)، باده عشق: پژوهشی در معنای باده در شعر عرفانی فارسی، تهران: کارنامه.
۳. جاف، خسرو (۲۰۰۵)، اللر کرد ام لر، ترجمه محمد البدری، اربیل: ثاراس.
۴. خزانه‌دارلو، محمدعلی (۱۳۷۵)، منظومه‌های فارسی، تهران: علمی و فرهنگی.
۵. دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۷)، لغت‌نامه، تهران: امیرکبیر.
۶. زرقانی، سیدمهدي (۱۳۸۸)، «طرحی برای طبقه‌بندی انواع ادبی در دوره کلاسیک»، فصلنامه پژوهش‌های ادبی، سال ششم،

۷. زندی، هیوا (۲۰۰۷)، *مقترح للكتابة بالهجیه الفیلیه*، چاپ دوم، اریبل: ئاراس.
۸. شمس قیس رازی، محمد (۱۳۷۳)، *المعجم فی معایر اشعار العجم*، به کوشش سیروس شمیسا، تهران: فردوسی.
۹. شمیسا، سیروس (۱۳۸۳)، *أنواع ادبی*، چاپ دهم، تهران: فردوسی.
۱۰. ماهیدشتی، سید یعقوب ماهیدشتی، به اهتمام محمدعلی سلطانی، چاپ دوم، تهران: سها.
۱۱. مختاری، محمد (۱۳۷۷)، *هفتاد سال عاشقانه‌ها*، تهران: تیراژه.
۱۲. همایی، جلال الدین (۱۳۸۴)، *فنون بلاغت و صناعات ادبی*، چاپ بیست و سوم، تهران: هما.
۱۳. همدانی، میر سید علی (۱۳۹۳)، *مشارب الأذواق*، شرح قصيدة خمریه ابن فارض مصری در بیان شراب محبت، تهران: مولی.

