

بیان "سازگاری" در پاسخ به کنش‌گفتاری امری - ارشادی "پیشنهاد" در محیط کلامی روسی

مریم شفقی*

استادیار زبان روسی دانشکده ادبیات فارسی و زبان‌های خارجی، دانشگاه علامه طباطبائی،
تهران، ایران

(تاریخ دریافت: ۹۳/۰۶/۱۰، تاریخ تصویب: ۹۵/۰۱/۲۸)

چکیده

پژوهش حاضر به بررسی و نمایان نمودن فرمول‌هایی که در محیط کلامی روسی، برای پاسخ مثبت به "پیشنهاد" به کار می‌روند، می‌پردازد. ویژگی مهم کنش‌گفتاری "سازگاری" وجود ساختار گفتگوست. در اینجا "پیشنهاد" به عنوان کنش‌گفتاری محرك عمل می‌کند و مخاطب کلامی در پاسخ به آن یکی از دو کنش‌گفتاری "سازگاری" و یا "ناسازگاری" را می‌گزینند. مواد زبانی برای انجام گرفتن این پژوهش، دستاوردها و تازه‌های دانش زبان‌شناصی معاشرت است. انگاره پژوهش بر آن است که پذیرش سازگاری برای رعایت اصل ادب، به ویژه راهکارهای سازگاری و فروتنی در اصل ادب است. پرسش آن است که مواد زبانی که برای بیان سازگاری در محیط کلامی روسی، به ویژه در پاسخ به کنش‌گفتاری "پیشنهاد" به کار می‌روند، کدامند و از چه ویژگی‌هایی برخوردارند؟ در نتیجه پژوهش روشن شد آن دسته از عناصر زبانی را که در شکل‌گیری فرمول‌های سازگاری نقش دارند، می‌توان در دو گروه اصلی سازگاری به کمک تکرار ابزار زبانی و سازگاری به کمک استفاده از ریل‌یاتیوها تقسیم کرد. تکرار خود می‌تواند گوناگون باشد. زبان‌شناصان تکرار را در کاربردشناختی زبان در دو گروه درست و نادرست تقسیم کرده‌اند. تکرار می‌تواند همچنین در صورت‌های ویراستگی و یا پرداختی باشد. ریل‌یاتیوها واحد ارتباطی کلامی که دربردارنده واکنش‌گوینده نسبت به پدیده‌های اطرافند.

واژه‌های کلیدی: کنش‌گفتاری سازگاری، اصل ادب، راهکار سازگاری، تکرار، ریل‌یاتیو.

مقدمه

در دستورهای سنتی آموزش زبان خارجی، بار نخست کانون توجه آموزگاران بر آموزش واژگان جدید به زبان آموز بود. پس از آن، مدرسان به آموزش دستور تکیه کردند، اما در آموزش واژگان و یا دستور زبان کاستی بزرگی نهفته بود، آنگونه که زبان آموزان با آنچه آموخته بودند، قادر به برقراری ارتباط کلامی درست با مخاطب محیط کلامی گویشور به آن زبان نبودند. علت آن بود که در این شیوه آموزش، فرهنگ و آداب و معاشرت محیط کلامی برای به کارگیری واژگان و دستور زبان لحاظ نگردیده بود. از این رو، زبان‌شناسان برآن شدند فرمول‌هایی را که برای به کارگیری در موقعیت‌های کلامی در فرهنگ زبانی منشخص به کارمی‌روند، بازشناسند. این موقعیت‌های کلامی را در اجرای کنش‌های گفتاری مختلف، پژوهش و بررسی کردند. در شکل‌گیری هر یک از این فرمول‌ها، دریافتند که بردارهای سلسله مراتب افقی و عمودی ارتباط سخت تاثیرگذار است. سلسله مراتب عمودی را معیارهای جنسیتی، مذهبی، سنی و موقعیت اجتماعی تعریف و مشخص می‌سازد. عناصر سازنده فرهنگ از جمله انگارگان، ذهنیت، آداب و رسوم و سنت‌های اجتماعی نیز انگیزه مهمی در شکل‌گیری واژه و فرمول‌های زبانی به حساب می‌آیند. این‌ها همه مبنای شکل‌گیری گونه جدیدی از زبان‌شناسی با عنوان "زبان‌شناسی معاشرت" (лингвистика общения) شد.

موضوع پژوهش حاضر عبارت است از تعیین فرمول‌های که در شرایط سازگاری در پاسخ به کنش‌گفتاری امری - ارشادی "پیشنهاد" در محیط کلامی روسی به کار می‌روند. هدف، دسته‌بندی این فرمول‌ها از نظر کاربردشناختی در زبان است. پرسش اصلی این پژوهش، بررسی ویژگی‌های پاسخ مثبت به کنش‌گفتاری امری ارشادی "پیشنهاد" در محیط کلامی روسی است و آنکه رابطه راهکارهای اصل ادب با این پاسخ چگونه است؟ پیش فرض بر آن است که سازگاری با "پیشنهاد" برای رعایت اصل سازگاری و رد آن در ناسازگاری با آن قرار دارد. روش پژوهش ما، بر پایه دستاوردهای زبان‌شناسی معاشرت و آثار و نگاشته‌های زبان‌شناسان روس استوار است.

سابقه پژوهش

انگاره کنش‌های گفتاری نخستین بار توسط ج. استین (Дж. Остин) مطرح شد و در آغاز در دانشگاه هاروارد به سال ۱۹۵۵ تدریس شد. این مطالب بعداً در سال ۱۹۶۲ در کتابی با عنوان واژه در نقش عمل (Слово как действие) به چاپ رسید.

ج. سرل (Дж. Серль) آمریکایی و پ. ف. ستراسون (П. Ф. Страсон) انگلیسی از پیروان مکتب استین بوده‌اند. زبان‌شناسان روس پژوهش‌های خویش را در زمینه کنش‌های گفتاری از سال‌های ۷۰ قرن ۲۰ آغاز کردند. از آن میان باید به پژوهش‌های ن. د. آروتیونوا (Н. Д. Арутюнова) (۱۹۸۲)، ی. و. پادوچوا (Е. В. Падучева) (۱۹۷۶)، ی. ن. س. تاریکوا (Е. Н. Старикова) (۱۹۸۴)، ت. و. بارچونوا (Т. В. Барчунова) (۱۹۸۱)، ای. م. کابازیوا (Е. М. Кобозева) (۱۹۹۸) و ن. ای. فارمانفسکایا (Н. И. Формановская) (۱۹۸۶) اشاره کرد.

نوشته‌های ناتالیا فارمانفسکایا در آداب معاشرت: ارتباط متقابل کلامی: ارتباط و کاربردشناختی^۱ (۲۰۰۷) و آداب معاشرت کلامی در معاشرت روسی (نظریه و عمل)^۲ (۲۰۰۹) پایه و مبنای مهمی در زبان‌شناسی کاربردی و زبان‌شناسی معاشرت روسی به حساب می‌آیند که البته مواد اصلی این پژوهش را نیز تشکیل می‌دهند. افزون بر آن باید به فرهنگ تفسیری آداب کلام معاشرت روسی^۳ آ. گ. بالاکای (Г. Балакай) که بالغ بر چهار هزار واژگان برای موقعیت‌های مختلف کلامی را در زبان روسی در خود گرد آورده است، اشاره کنیم که از آن نیز به عنوان مواد زبانی اصلی در زبان روسی در این پژوهش استفاده کرده‌ایم.

غیر از آن، پایان نامه و مقالات زیر در موضوع تحقیق یافت شد:

۱. م. ک. لوییمووا (М. К. Любимова) (۲۰۰۴): پایان نامه دکتری "مفاهیم انگیزشی سازگاری و ناسازگاری در گفتمان روسی و آلمانی جلسات و مذاکرات"^۴.
۲. ک. آ. آرازالینوا (К. А. Оразалинова) (۲۰۱۲): مقاله "مفاهیم ارتباطی سازگاری و روش‌های بیان آن در زبان روسی"^۵.
۳. ت. م. شکاپنکو (Т. М. Шкапенко) (۲۰۱۱): مقاله "ویژگی‌های نقشی و کاربردشناختی کنش‌های گفتاری با معنای سازگاری"^۶.

1- Речевое взаимодействие: коммуникация и прагматика

2- Речевой этикет в русском общении (теория и практика)

3- Толковый словарь русского речевого этикета

4- Интенциональные смыслы согласия и несогласия в русских и немецких дискурсах совещаний и переговоров

5- Коммуникативные смыслы согласия и способы их вербализации в русском языке

6- Функционально-прагматические особенности речевых актов со значением согласия

۳. آ.آ. ستنیکووا (A.A.Сотникова) (۱۹۸۷): مقاله "گفت و گو و شرایط اجرایی شدن مقوله معنایی و ارتباطی سازگاری و ناسازگاری با آن".
۴. ا.و. ازارفسکی (O.B.Озаровский) (۱۹۷۴): مقاله "روش‌های بیان سازگاری و ناسازگاری در زبان روسی معاصر".
۵. آ.س. کراینوا (A.C.Крайнова) (۲۰۱۲): سازگاری و ناسازگاری در معاشرت کلامی روسی: جنبه‌های زبانشناسی و ارتباطی.^۳

کنش‌های گفتاری

موضوع پژوهش در نظریه کنش‌های گفتاری، کلامی است که گوینده آن را به زبان می‌راند و این کلام به عملی در موقعیت معاشرت با مخاطب تبدیل می‌شود: *Bac. Благодарю* از شما سپاسگزاری می‌کنم. این عمل (کلام) عمدی و هدفمند بوده و بر اساس اصول و مقررات رفتار کلامی مورد پذیرش در جامعه به انجام می‌رسد. ای.م. کابازیوا (И.М.Кобазиева) که تحقیقات گسترده‌ای بر روی نظریه کنش‌های گفتاری داشته است، آن را اینگونه تعریف کرده است: "علمی است از منطق و فلسفه در مبانی ابتدایی، و علمی است در زبانشناسی در نتایج حاصله از ساختار واحد ساده و ابتدایی معاشرت کلامی یعنی کنش گفتاری" (کابازیوا ۱۲). تعریف ن. ای. فارمانفسکایا نیز این چنین است: "از کنش گفتاری، گفته‌ای را درک می‌کنیم که به روشی بر زبان رانده می‌شود و نیازمند انگیزه روشی برای انجام عمل واقعی و یا ذهنی به کمک زبان و یا کلام است" (فارمانفسکایا، ۲۰۰۲، ۱۱۱).

ویژگی‌های اصلی کنش‌های گفتاری، داشتن قصد و نیت (намеренность)، توافق بر استفاده از زبان بنابر قانون و قاعده مشخص در یک جامعه (конвенциональность) و آمادگی دسترسی به اهداف خویش (целевая установка) از سوی گوینده است. در کنش‌های گفتاری، گوینده و مخاطبی شرکت می‌جویند که اطلاعات پایه‌ای و کلی درباره جهان پیرامون خویش در اختیار دارند، از مهارت‌های کلامی مشترکی برخوردارند و هدف آنها

1- Диалог и условия реализации в нем семантико-коммуникативной категории согласия – несогласия

2- Способы выражения согласия-несогласия в современном русском языке

3- Согласие и несогласие в русском речевом общении: лингвистический и коммуникативный аспекты

معاشرت کلامی است. همه این توانایی‌ها، کاربرد شناختی (прагматика) زبان را نزد بومیان زبان و گویشوران زبان شکل می‌دهد. هر کنش گفتاری چون معاشرت کلامی بر اساس مقررات و اصول مشخص و روشنی شکل می‌گیرد. در بار نخست، باید به روند رایج برقراری ارتباط که رفتار انسان را در جامعه تعیین می‌کنند، توجه کرد. این روندها، قوانین اخلاقی، آداب و معاشرت و بهویژه آداب و معاشرت کلامی را تشکیل می‌دهند. کنش‌های گفتاری از سه فاز، سطح یا کنش همزمان کنش بیانی (акт), کنش منظوری (иллокутивный акт) و کنش تاثیری (перлокутивный акт) تشکیل می‌شوند. مقصود از کنش بیانی به گفته استین عمل "گفتن" در معنا و مفهوم کلی این کلمه است (استین ۸۴). عمل گفتن در فرآیند تولید کلام صورت می‌پذیرد و خود تعیین کننده واقعیت انجام شدن گفته و سخنی است که حاوی معنایی مشخص است. کنش منظوری مهمترین مولفه کنش‌های گفتاری را تشکیل می‌دهد و مقصود از آن به انجام رساندن قصد و نیت ارتباطی گوینده برای انجام کاری به کمک کلام است. کنش تاثیری عبارت است از نتایج غیرکلامی کنش منظوری که دستاورد برخی نتایج به کمک گفتن است (همان ۱۰۰). در هر کنش گفتاری هر سه کنش نامبرده همزمان صورت می‌پذیرد و بیشترین توجه بر کنش منظوری معطوف است.

کنش گفتاری "پیشنهاد"

ج. استین، ج. سرل و بسیاری از زبان‌شناسان دیگر کوشیده‌اند طبقه‌بندی‌ای از کنش‌های گفتاری بر اساس نیروی منظوری، یعنی انگیزه کلامی ارائه دهند. در این طبقه‌بندی‌ها، "پیشنهاد" (предложение) در زمرة کنش‌های گفتاری امری- ارشادی (директивы) است که از آن به عنوان کنش‌های گفتاری محرک (побудительные речевые акты) نیز باد می‌شود. منظور از این دسته از کنش‌های گفتاری، سخنی است که به‌واسطه آن، گوینده در برانگیختن شنونده به انجام عملی بر می‌آید.

"پیشنهاد" عنوان موقعیتی از معاشرت است که در آن گوینده مخاطب خویش را تحریک به شرکت جستن در عملی می‌کند که بیشتر به صورت مشترک است (فارمان‌فیکایا، ۲۰۰۹، ۲۸۲). همانگونه که گفته شد، کنش گفتاری "پیشنهاد" در گروه کنش‌های گفتاری امری- ارشادی جای می‌گیرد. در گروه کنش‌های گفتاری امری- ارشادی می‌توان زیرگروه‌های پیشنهاد، درخواست، دعوت، مشورت، تعارف و مانند آن را تمییز داد. مرزهای بین هر یک از کنش‌های گفتاری، مطلق نبوده و با توجه به موقعیت کلامی (коммуникативная)

(ситуация) که در آن به کار می‌روند، هر یک از آن‌ها می‌تواند معنای آن دیگری را نیز به‌خود بیابد و مترادف واقع شود. برای نمونه، ارائهٔ پیشنهاد را می‌توان در چارچوب جملات غیرمستقیم و با استفاده از دیگر کنش‌های گفتاری که متصمن معنا و مفهوم پیشنهادندا، به کار برد. برای نمونه، برای بیان درخواست خویش به مخاطب، باید فضای محترمانهٔ معاشرت را حفظ نماییم. از این رو محترمانه بیان نمودن "درخواست" می‌تواند در قالب "پیشنهاد" صورت پذیرد. در این صورت این دو کنش‌گفتاری مترادف واقع خواهند شد. این شکل استفاده از یک کنش‌گفتاری در نقش کنش‌گفتاری دیگر، بیش از هر چیز با رعایت قوانین اخلاقی و ادب در جامعه در ارتباط است.

کنش‌گفتاری "سازگاری" (توافق)

"سازگاری" (согласие) عنوان موقعیت معاشرتی است که در آن در پاسخ به درخواست و یا نظر اعلام شده، پاسخ مثبت داده می‌شود" (فارمان‌فقسکایا، ۲۰۰۹، ۲۶۲). "ازگاری" آن دسته از کنش‌های گفتاری را گویند که در آن مخاطب (адресат) با میل و همراه با سپاس و قدردانی نظر، پیشنهاد و دعوت گوینده را می‌پذیرد. این کنش‌گفتاری بطور اصولی در چارچوب گفتگو پذید می‌آید. از آنجا که گفتگو عنصر تفکیک ناپذیر در بررسی این کنش‌گفتاری است، خبر دستوری نیز بیشتر دارای ویژگی اجرایی بوده و از زبان اول شخص مفرد و یا جمع بیان می‌شود.

همانگونه که گفته شد، "راهکار سازگاری" (макисима согласия) اصل ادب ج. لیچ در شکل‌گیری فرمول‌های سازگاری بسیار تعیین کننده است. این راهکار بر این انگاره و باور استوار است که باید از ناسازگاری کاست و بر سازگاری میان گوینده و شنوونده افزود. براساس آن گفته می‌شود که بهتر آن است ناسازگاری خود را نیز با سازگاری آغاز کنیم. بدین منظور در محیط کلامی روسی می‌توان شاهد کاربرد صورت‌های زیر بود:

(Да) с одной стороны, я (мы) согласен (согласны), но с другой стороны ...

(بله) از یک طرف من (ما) با شما موافقم (موافقیم). اما از طرف دیگر ...

(Да) с одной стороны, Вы (ты) прав (-а, -ы), но с другой стороны ...

(بله) از یک طرف شما (تو) حق دارید (حق داری)، اما از طرف دیگر ...

Может быть, Вы (ты) прав (-а, -ы), но ...

آنچه در میان تحقیقات زبان‌شناسان درباره کنش‌گفتاری سازگاری مشترک است، آن است

که ایشان در مورد ویژگی گفتگو گونه این کنش‌گفتاری اتفاق نظر دارند (لوییمowa ۶). کنش‌گفتاری سازگاری می‌تواند در پاسخ به دیگر کنش‌های گفتاری، مانند دعوت، پیشنهاد و درخواست محقق شود. ویژگی کاربرد این کشن‌گفتاری در مقایسه با کشن‌گفتاری ناسازگاری آن است که هم‌سو با رعایت راهکار سازگاری اصل ادب ج. لیچ صورت می‌پذیرد. از سوی دیگر ویژگی ساختنی که موجب ایجاد این کشن‌گفتاری شده است، آن است که محرک مخاطب در دادن پاسخ به دعوت، درخواست، پیشنهاد، اعلام نظر، عقیده، تائید تطابق دیدگاه‌ها، نقطه نظرات، احساسات با مخاطب کلامی است. م. ک. لوییمowa شرایط انجام سازگاری را در (۱) تائید چیزی و یا اجازه انجام کاری؛ (۲) مشترک بودن دیدگاه‌ها؛ (۳) اعلام سازگاری متناسب نام می‌برد (لوییمowa ۶-۷). ک. آ. ارازالینوا اهمیت کشن‌گفتاری سازگاری را در بسامد کاربرد بالای آن در ارتباط کلامی و اهمیت آن در معاشرت کلامی می‌داند (ارازالینوا ۸۲).

فرمول‌های آداب معاشرت کلام، استفاده همزمان و یا پی‌درپی کشن‌های گفتاری سپاسگزاری با سازگاری و توافق را موجب می‌شوند. در این صورت کشن‌گفتاری سپاسگزاری می‌تواند در موقعیت پیش‌آیندی (۱) و یا به صورت همزمان با پذیرش پیشنهاد (۲) (کشن‌گفتاری سازگاری) صورت پذیرد:

Спасибо. Я принимаю Ваше предложение.

спасибо. Мен пішнєад шма ра мі підзирим. (۱)

Я с благодарностью принимаю Ваше предложение.

мен قادرданым و пішнєад шма ра мі підзирим. (۲)

ک. آ. ارازالینوا کشن‌گفتاری "سازگاری" را در انواع کاربردشناختی سازگاری - تاکید (согласие-подтверждение)، سازگاری - تائید (согласие-одобрение)، سازگاری - اجازه (согласие-разрешение)، سازگاری - وعده (согласие-обещание)، سازگاری - قرارداد (согласие-договор)، سازگاری - چشم پوشی / اگذشت (согласие-уступка)، سازگاری جزئی (частичное согласие)، سازگاری نامعلوم (неуверенное согласие)، سازگاری فرضیه (согласие-допущение)، سازگاری مودبانه (вежливое согласие)، سازگاری منفی / غیرفعال (пассивное согласие)، سازگاری دروغین (ложное согласие) (ироническое согласие)، سازگاری همراه با هجو نام می‌برد (ارازالینوا ۸۲).

م. ک. لوییمowa (لوییمowa ۷) و ک. آ. ارازالینوا (ارازالینوا ۸۴) کشن‌گفتاری "سازگاری" را

در دو گروه کامل و ناکامل یا جزئی تقسیم می‌کنند. در سازگاری کامل، گوینده بی‌هیچ شرطی با نظر، عقیده، پیشنهاد و ... مخاطب خود موافقت می‌کند، در حالیکه در سازگاری ناکامل، او توافق خود را منوط به حاصل شدن شرط / شرایط اعلام می‌دارد (لوییمو ۷).

سازگاری جزئی یا ناکامل بیشتر به شیوه‌ای غیرمستقیم بیان می‌شود. از روش‌های شکل‌گیری غیرمستقیم پاسخ مثبت در شرایط سازگاری ناکامل می‌توان به (الف) محدود ساختن پاسخ به فاعل مشخص، (ب) محدود ساختن پاسخ به زمان مشخص، (پ) محدود ساختن پاسخ به شرایط و جنبه‌های مشخصی از پیشنهاد، درخواست، نظر و عقیده و ... اشاره کرد. عملهای فرمول‌هایی که این صورت‌ها را شکل می‌دهند، صورت‌های زیرند:

الف) محدود ساختن پاسخ مثبت به فاعل مشخص:

Я да. **من بله.** Мы да. **ما بله.**

ب) محدود ساختن یا ساختهای زمان مشخص

Пока да. فعلاً يله. (Только) не сейчас. (نقط) الان نه.

ب) محدود ساختن یا ساخت بھش ابط مشخص :

بيان سازگاری در پاسخ به پیشنهاد، می‌تواند منوط به شرط پذیرفتن (تواافق) دیگری / دیگران اعلام گردد. در این صورت فرمول سازگاری بیشتر در قالب جملات مرکب شکل می‌گیرد که ترکیبی از تلفیق پی در پی دو فرمول توافق هستند. در این صورت فاعل جمله شرطی بیشتر ضمایر Вы (شما)، ты (تو)، все (همه) و خبر آن، به صورت صفت کوتاه согласен (-на, -ны) (موافقيه، موافقی، موافقند) واقع می‌گردد. در اين صورت، اعلام سازگاری گوينده به طور کلي به کمک فرمول Я не возражаю. (من مخالفتی ندارم). و یا صورت Я не против. (من مخالفتی ندارم). انجام می‌شود:

گ شما (ته، همه) موافقید (موافقه / موافقند)، من: مخالفته ندارم.

Поскольку все согласны, то (так) и я не возражаю.

؛ آنجا که همه موافقند، من مخالفم. ندام.

Я не возражаю, когда все согласны.

ندا، همچو افقیند، می‌مخالفته. وقتی همه

صه، تهاء، اعلام سازگاری، به کمک فرمای (من مخالفت ندارم) می‌تهاند

• 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6 • 7 • 8 • 9 • 10

Я не против, когда ... من مخالفتی ندارم زمانی که ...

Я не против, если ... من مخالفتی ندارم اگر ...

اعلام محدودیت درباره سازگاری صورت گرفته (سازگاری جزئی) می تواند به کمک وارد شدن ساختارهای زبانی زیر در فرمول توافق حاصل شود:

в целом	в частности
так/تا	局限于
пожалуй	может быть

آ. و. بوندارکو (A.V.Бондарко) و س. آ. شوبیک (С.А.Шубик) راهکارهای زبانی بیان سازگاری را استفاده از تکرار (повтор) ابزار زبانی و یا استفاده از ریلیاتیوها (релятив) خوانده‌اند (بوندارکو، شوبیک ۳۹۴).

(الف) تکرار:

آ. و. بوندارکو و س. ب. شوبیک تأکید دارند که بیشترین و کامل‌ترین معنای سازگاری به کمک ابزار زبانی تکرار محقق می‌شود و آن را در اقسام تکرار دقیق (точный повтор) و تکرار غیردقیق (неточный повтор) تقسیم کرده‌اند (بوندارکو، شوبیک ۳۹۵-۳۹۶).

تکرار دقیق آن است که در آن از ابزار زبانی یکسانی استفاده شده باشد:

Пойдем в кино? Пойдем в кино.

برویم به سینما؟

دیگر انواع تکرار، تکرار مترادف، تکرار اصلاحی و تکرار تکمیلی اند (بوندارکو، شوبیک ۳۹۵-۳۹۶).

تکرار مترادف، بر مترادف متنی استوار است:

Ты получил подарок? Да, у мамы.

تو هدیه گرفتی؟ بله از مادرم.

تکرار اصلاحی به کمک تکرار از راه تصحیح قسمتی از پاسخ انجام می‌شود:

У тебя есть специальность бизнес-информатика? Да, бизнес – администраирование.

تو تخصص تجارت انفورماتیک داری؟ بله، (تخصص) تجارت اداری (دارم).

در تکرار تکمیلی، پاسخ تکرار همراه با توضیح اضافی و تکمیلی است:

Это кто? Мой коллега. На факультете.

این کیست؟ همکار من. در دانشکده.

در اینجا به مهم‌ترین فرمول‌های بیان سازگاری در محیط کلامی روسی که بر پایه تکرار ابزار زبانی استوارند، می‌پردازیم.

۱) همانگونه که گفته شد، "پیشنهاد" از جمله کنش‌های گفتاری محرك یا امری-ارشادی است و یکی از مشخصه‌های کاربردی آن "دعوت" گوینده از مخاطب برای انجام عملی مشترک است. اعلام "پیشنهاد" و یا "درخواست" برای انجام عملی به صورت مشترک بیشتر در محیط کلامی روسی به کمک استفاده از اول شخص جمع فعل در آهنگ پرسشی شکل می‌گیرد: Идём? (برویم؟)، Сходим? (با هم برویم؟)، Сделаем? (با هم انجام بدهیم؟) و بسیاری نمونه‌های دیگر. در این صورت، سازگاری برای انجام عمل مشترک پیشنهاد شده نیز به کمک همان صورت فعل در آهنگ خبری اعلام می‌شود:

Поговорим?

Обсуждаем?

صحبت می‌کنیم؟ صحبت می‌کنیم.

Пойдем?

Уточняем?

برویم؟ برویم.

شخص می‌کنیم؟ شخص می‌کنیم.

به نمونه ادبی زیر توجه کنید:

... А не пойти ли нам поужинать? – Пойдём, - согласился Фома и вдруг ожесточённо зарычал, сжав кулаки и взмахивая ими (Горький. Фома Гордеев).

... با هم برویم شام بخوریم؟ - برویم. فوما موافقت خودش را اعلام کرد و به ناگهان، بی رحمانه نعره سر داد و مشت‌های خود را گره کرده و در هوا تکان داد (گورکی. فوما گاردیف). ۲) تحریک و تشویق به انجام عمل مشترک در محیط کلامی روسی درباره افعال حرکتی، می‌تواند به کمک گذشته جمع فعل انجام شود، هر چند منظور انجام عملی در زمان آینده باشد: (برویم؟)، مانند آن (شفقی؟) و مانند آن (شفقی؟). در این صورت نیز مانند فرمول پیشین اعلام سازگاری به کمک تکرار صورت فعلی (در زمان گذشته) با آهنگ جمله خبری انجام می‌شود:

Поехали?

Бровім?

عبارت اعلام توافق در پاسخ به پیشنهاد برای دلالت بر صورت گرفتن توافق مشترک درباره انجام ملاقات در تاریخ و زمان مشخص به کمک فرمول زیر انجام می‌شود:
Договорились? **Договорились.** توافق کردیم؟ توافق کردیم.

(۳) صورت اجرایی (форма) فعل соглашаюсь (موافقت می‌کنم) به طور مستقیم بر انجام گرفتن سازگاری دلالت دارد:
Согласитесь? Соглашаюсь. موافقید؟ موافقم.

این فرمول بیشتر در پاسخ به ساختار "پیشنهاد" (Согласитесь? (قبول می‌فرماید؟) می‌آید. در این صورت بیشتر شاهد توضیح موضوع سازگاری به کمک هدایت صرفی (с чем?) (با چه چیزی?) و یا در قالب جمله مرکب با ترکیب توضیحی ... с тем, что (با آنکه ...) هستیم. به نمونه ادبی زیر توجه کنید:

Может, ты напишешь? – Хорошо, я напишу, - соглашаюсь. – Только не сейчас (Петкевич. Бессонница).

می‌شود تو بنویسی؟ – باشد. می‌نویسم. موافقم. اما الان نه. (پیتکویچ. بی‌خوابی). در نمونه فوق شاهد کاربرد محدود ساختن سازگاری به زمان با استفاده از عبارت Только не сейчас (فقط الان نه). ایم.

(۴) یکی از راهکارهای ارائه پیشنهاد استفاده از صورت صفت کوتاه در قالب جمله‌های پرسشی است: согласен, согласна, согласны (موافقی؟ / موافقید؟) (شفقی ۱۹۴). در پاسخ مثبت به چنین صورت‌هایی، بیشتر از همین صفت کوتاه بدون آهنگ پرسشی استفاده می‌شود، با این تفاوت که صورت ضمایر از ضمایر Вы (شما) و ты (تو) در جملات دربردارنده پیشنهاد به ضمایر شخصی я (من) و يا мы (ما) در اعلام سازگاری تغییر می‌یابد: Вы (ты) согласен (-на, -ны)?

Я согласен / согласна. موافقم.

Мы согласны. ما موافقین.

به نمونه ادبی زیر توجه کنید:

В частности, по его мнению, на конвейере должны собираться только базовые модели Уралов. Вы согласны с этим утверждением? В целом, согласен (Дмитрий Федечкин, Вячеслав Несчастный, Производства должны прийти у выпуску конечного продукта).

به ویژه به نظر او در چرخه تولید، تنها باید مدل‌های اصلی "اورال" جمع شوند. شما با این نظر موافقید؟ – در کل موافقم (Дмітры Фідечкін، Вячеслав Несчастны, Производства должны прийти у выпуск конечного продукта).

در نمونه ادبی بالا، از ابزار زبانی **в целом** (در کل) برای بیان محدودیت در اظهار سازگاری اعلام شده استفاده شده است.

۵) در پاسخ به کنش گفتاری پیشنهاد در صورتی که یکی از صورت‌های **бы...** (хорош ми شود...)، ... **бы...** (надо لازم است...) در فرمول پیشنهاد به کار رفته باشد، اعلام سازگاری نیز بیشتر به کمک تکرار همان صورت‌های قیدی است:

Хорошо бы? Хорошо бы.
Хорош ми Shoud? Хорош ми Shoud.
Надо бы? Надо бы.

۶) جزء محرک (-te) **давай** (бя / بیایید) شکلی برای بیان سازگاری و توافق است که بیشتر در پاسخ به پیشنهاد انجام کاری به صورت مشترک استفاده می‌شود (بالاکای ۱۲۱). در این صورت در ساخت فرمول پیشنهاد فعلی که پیشنهاد به انجام مشترک آن می‌شود، در ساختار اول شخص جمع پس از جزء محرک (-te) **давай** (бя / بیایید) وارد می‌شود. در اعلام پاسخ مثبت، فعل مشترک دیگر وارد نمی‌شود و جزء (-te) **давай** (бя / بیایید) به تنها بیان در اعلام سازگاری به کار می‌رود.

Давайте поговорим. Давайте.
Бяйید صحبت کنیم. Бяйайд.

۷) آ. و. بوندارکو و س. ب. شوبیک بر اعلام توافق از راه کاربرد تکرار دوبل (двойной) (повтор) به کمک کلمه **так** (اینگونه، این طور) در محیط کلامی روسی متذکر می‌شوند (بوندارکو، شوبیک ۳۹۶). در این صورت، تکرار می‌تواند جزء فعلی و یا مفعول مکانی / زمانی را در برگیرد:

Поборемся за справедливость? Бороться так бороться.

برای عدالت مبارزه کنیم؟ مبارزه کنیم. باشد مبارزه کنیم.
Об этом подумаешь завтра. Хорошо? Завтра так завтра.

درباره این موضوع، فردا فکر کن. خوب؟ فردا. باشد. فردا.

۸) پاسخ مثبت به کنش گفتاری امری - ارشادی "پیشنهاد" که به کمک عبارت **(Ты)** (Вы) پاسخ مثبت به کنش گفتاری امری - ارشادی "پیشنهاد" که به کمک عبارت **(Ты)** (Вы) не возражаете (возражаешь)? (من مخالفتی ندارم).
به کمک عبارت **Я** не возражаю. (من مخالفتی ندارم). که شکل منفی فعل اجرایی است، شکل می‌گیرد. این صورت، مترادف با صورت‌های سازگاری

Я согласен / согласна. (من موافقم). Мы согласны. (ما موافقین). و نیز Я соглашаюсь. (من موافقم). است. تفاوت ساختار این فرمول با دیگر فرمول‌های نامبرده در آن است که پاسخ مثبت به کمک ریل یاتیو. Нет (نه خیر). شکل می‌گیرد.

در محیط کلامی روسی یکی از راهکارهای بیان ادب نسبت به مخاطب موقعیتی برای اعلام درخواست، پیشنهاد، نصیحت و مانند آن، استفاده از ساختارهای منفی پرسشی است: Вы не возражаете (возражаешь)? (شما (تو) مخالفتی ندارید (مخالفتی نداری)؟).

بدین شکل گوینده به مخاطب خود حق انتخاب برای پذیرش و یا رد درخواست، پیشنهاد و نصیحت اعلام شده را می‌دهد. این شیوه کلامی موجب لطیف شدن محیط کلامی و دوری از اختلاف می‌شود. گ.آ. بالاکای از صورت! Не возражаю! (مخالفتی ندارم). به عنوان صورت مودبانه و رسمی اعلام سازگاری در پاسخ به پیشنهاد و درخواست نام می‌برد (بالاکای ۸۳).

عبارت Не смею возражать. (جرات مخالفت ندارم). نیز برای بیان سازگاری در پاسخ به نظر و قضاوت مخاطبی که در جایگاه اجتماعی بالاتر و یا برابر قرار دارد، به کار می‌رود (بالاکای ۴۳۳).

Я не возражаю.

من مخالفتی ندارم.

Я (лично) не возражаю.

من (خودم) مخالفتی ندارم.

Нет, я не возражаю.

نه. من مخالفتی ندارم.

Я ничего не возражаю.

من هیچ مخالفتی ندارم.

در این صورت موضوعی که با آن اعلام موافقت می‌شود، می‌تواند به کمک هدایت صرفی (در مقابل چیزی...) بیان شود. ساختارهایی که این صورت برای بیان توافق می‌تواند شکل دهد، عبارتند از:

Я не возражаю против чего-н.

من درباره... مخالفتی ندارم.

Я не возражаю против Вашего / твоего предложения.

من مخالفتی با پیشنهاد شما / تو ندارم.

Я не возражаю против этого.

من درباره این موضوع مخالفتی ندارم.

Я не возражаю против того, что ...

من درباره آنکه ... مخالفتی ندارم.

Я не возражаю против того, чтобы ...

من درباره آنکه ... مخالفتی ندارم.

Я не возражаю, чтобы ...

من مخالفتی ندارم که ...

پاسخ مثبت گوینده به پیشنهادی که با فرمول **Вы не возражаете?** (شما مخالفتی ندارید؟) مطرح شده باشد می‌تواند همراه با پیرنگ تعجب و در قالب عبارات زیر باشد:
ناری؟) مطرح شده باشد می‌تواند همراه با پیرنگ تعجب و در قالب عبارات زیر باشد:
Че́мальти ми́ тوانу́т бы́ть возраже́ния!
Какие могут быть возражения!
Нет возражений.
Махалфти نیست.

۹) دیگر صورت منفی که در زبان روسی برای اعلام سازگاری به کار می‌رود، عبارت زیر است:

Я (лично) (в принципе) не против.	من (холодом) (аصولом) махалфти ндарам.
Я ничего не имею против.	мен ھیچ ممالفتشی ندارم.
Я не против того, чтобы ...	من махалфти нدارم تا که ...
Я не против + инфинитивная форма глагола	من махалфти нدارم + صورت مصدری فعل

به نمونه زیر توجه کنیم:

Я не против продолжить сотрудничество с Вами.

من برای ادامه همکاری، با شما **махалفتي** ندارم.
۱۰) صورت تاکیدی که به طور مستقیم بر پذیرش پیشنهاد و صورت گرفتن گفتاری سازگاری می‌تواند دلالت داشته باشد، عبارت زیر است:
С удовольствием **принимаю Ваше предложение** участвовать в разработке учебника по русскому языку как иностранному нового поколения.

با کمال میل **پیشنهاد** شما را برای شرکت در تدوین کتاب آموزشی زبان روسی، به عنوان زبان خارجی نسل جدید می‌پذیرم.
از گسترندهای این ساختار می‌تواند همراهی توضیح پیشنهادی که مورد پذیرش قرار گرفته است، باشد:

Я принимаю Ваше предложение о ... من **پیشنهاد** شما را درباره... می‌پذیرم.
موضوع سازگاری می‌تواند به گونه توضیحی و با آمدن گونه مصدری فعلی که از سوی مخاطب پیشنهاد شده است، بیان شود. به نمونه‌های زیر توجه کنید:

Я принимаю Ваше предложение опубликовать Вашу монографию.

من پیشنهاد شما را درباره نشر کتاب شما می‌پذیرم.
ب) ریلیاتیوها:

ریلیاتیو نیز به فراوانی در اعلام سازگاری به کار می‌روند. ریلیاتیو نامی است برای کلماتی که برای ارتباط در جمله و متن به کار می‌روند، استفاده می‌شود و بیشتر مربوط به بررسی ساختارهای نحوی جمله است. این اصطلاح نخستین بار توسط م.آ.لیاپون (M.A.Ляпон) به کار رفته است. ریلیاتیو را برخی نویسندهان، از جمله گ.و. والیمووا (Г.В.Валимова)، واحد ارتباطی کلام خوانده‌اند که در بردارنده و اکنش گوینده نسبت به پدیده‌های اطراف است (تیخونوف).^(۲۷۸)

ریلیاتیوهای دا (بله) و نет (نخیر). در سیک خشی می‌توانند بیانگر نظر موافق باشند (بوندارکو، شوییک). دیگر فرمول پربرامد مترادف با این دو صورت، صورت خشی خوب است. بوکدانوا این صورت را جزء ادات (частица) برای بیان سازگاری اعلام می‌کند (بوگدانوا). را نیز می‌توان صورت غیرابدبی و محاوره این صورت به حساب آورد. به نمونه ادبی زیر توجه کنید:

- Хорошо, хорошо, я не возражаю, - согласился Иудей с улыбкой и Новенькая догадалась, что они очень близкие друзья и связь между ними какая-то иная, чем у всех прочих здесь присутствующих... (Улицкая. Казус Кукоцкого).

ای او دی با لبخندی بر لب موافقت خود را اعلام کرد و نوینکایا گمان کرد که آن‌ها دوستانی بسیار نزدیکاند و حلقة میان ایشان از جنس دیگری است که با تمام کسانی که در این جمع حضور دارند، متفاوت است: - خوب، خوب، من مخالفتی ندارم (اولیتسکایا. سفسطه کوکاتسکی).

از دیگر پاسخ‌های مثبتی که به‌کمک استفاده از ریلیاتیوها شکل می‌گیرند، می‌توان به نمونه‌های زیر که بیشتر با پاسخ دا (بله) همراه می‌شوند، اشاره کرد (بوندارکو، شوییک):^(۳۹۶)

Конечно.	البته.	Разумеется.	واضح است. / مسلم است.
Очевидно.	روشن است.	Безусловно.	بی‌شک.
Точно.	دقیقاً.	Без сомнения.	بی‌تردید.
Именно.	دقیقاً.		

به نمونه زیر توجه کنید:

Я могу полагаться на вас в этом деле? **Безусловно.**

من می‌توانم در این کار روی شما حساب کنم؟ بدون شرط.

Хотите попробовать запеканку моей мамы? **Разумеется.**

می‌خواهد؟ مادر من را امتحان کنید؟ معلوم است.

صورت‌های آداب و معاشرت که باز احساسی و عاطفی گوینده را در اعلام توافق بیان می‌کنند، به گستردگی در شکل‌گیری پاسخ مثبت به کار می‌روند. این صورت‌ها می‌توانند به‌نهایی و یا در ترکیب فرمول‌های سازگاری، پاسخ مثبت در پذیرش پیشنهاد را شکل دهند: با (کمال) میل (بسیار) с (большим / огромным) удовольствием

Охотно

با کمال میل

с (большой) радостью

با خوشحالی (بسیار)

с наслаждением

با لذت

с благодарностью

همراه با سپاسگزاری

с (большой) признательностью

با قدردانی (بسیار)

с (великой) честью

با افتخار (فراوان)

به نمونه‌های زیر توجه کنید:

Приедете на наш праздничный банкет? **С великой честью.**

به جشن ما تشریف می‌آورید؟ با افتخار تمام.

Как на счет театра? **Охотно.**

نظرتان راجع به رفتن به تئاتر چیست؟ با کمال میل.

Примите мой скромный подарок? С радостью.

هدیه ناچیز مرا می‌پذیرید؟ خوشحال می‌شوم.

Съели вчераши торт? **С наслаждением.**

تارت دیروزی را خوردید؟ با لذت (خوردیدم).

برخی از پاسخ‌های مثبت در بیان توافق، معنای واژگانی مستقیم خود را از دست داده‌اند و دیگر به عنوان ادات به کار می‌روند. **Почему бы нет?** (چرا که نه؟) (بوندارکو، شوییک ۳۹۷). در این حالت آمدن جزء A در آغاز این عبارت رنگ احساسی بیشتری به سازگاری حاصله می‌بخشد: **(A) почему бы и нет?** (چرا که نه؟). به نمونه ادبی زیر توجه کنید:

Что если все вместе предложим нашему директору организовать корпоративный праздник? **Почему бы и нет.**

نظرتان چیست اگر همه با هم به مدیر پیشنهاد جشنی بزرگ را بدھیم؟ چرا که نه.

در محیط کلامی روسی از عملکرد اعلام ناسازگاری استفاده بسیاری می‌شود. این اعلام ناسازگاری در ذهنیت مردم روسیه به قدری عمیق شکل گرفته است که ایشان حتی برای اعلام سازگاری خود نیز از ناسازگاری استفاده می‌کنند. پرسامدترین ساختار بیان سازگاری از طریق ناسازگاری در زبان روسی همراهی پاسخ مثبت Да (بله) با پاسخ منفی нет (خیر) است. در این صورت پاسخ مثبت بر پاسخ منفی برتری معنایی دارد و معنای عبارت در مجموع دلالت بر اعلام سازگاری دارد. عموماً این ساختار را واژه‌ی تاکیدی **конечно** (البته) در موقعیت پس‌آیندی همراهی می‌کند.

پله نه، (البيه). Да нет, (конечно!).

ساختار فوق خاص زبان محاوره بوده و در متون ادبی کاربرد ندارد. به نمونه‌ی زیر توجه کنید:

Может возмешь с собой зонт? Да нет, конечно.

می توانی با خودت چتر بیاوری؟ بله، البته.

فارمانفکاییا از فرمولهای زیر به عنوان سبکهای محاورهای غیرادبی برای بیان سازگاری

در پاسخ به کنش گفتاری "بیشنهد" نام مجید (فارمانفسکایا، ۲۰۰۷: ۲۷۹):

Я не прочь. مخالفتي ندارم. Я за.

به نمونه‌های زیر توجه کنید:

Может выпьем по чашечке кофе? Я не прочь.

می توانیم یک فنجان چای بنوشیم؟ مخالفتی ندارم.

Кто желает поддержать кандидатуру этого человека? Я за.

چه کسی می خواهد موافق نامزدی این فرد است؟ من.

برای اعلام سازگاری، هنگامی که پیشنهاد یه کمک صورت? (شما) Вы не возражаете?

مخالفتی ندارید؟) مطرح شده باشد، می‌تواند گونه‌های

Нет. نه، خیر. Нет, нет. نه، نه.

(نہ، خیر). چه فرمایشی است. Нисколько. بیچ وجه.

به نمونه های ادبی، زیر توجیه کنید:

Но, если вы не возражаете, я бы спросил вас кое о чем предварительно. Вы не возражаете? — **Нет**, беспомощно пробормотала я (Белоусова. По субботам не стреляю).

اما، اگر شما مخالفتی نداشته باشید، می خواستم در مقدمه گفتگو چیزی از شما بپرسم / مخالفتی ندارید؟ ناشیانه و درمانده زیر لب گفتم: - نه (بیلاوسوا. شنبه‌ها تیراندازی نمی‌کنم).

Нам надо советоваться с ним по некоторым важным вопросам. Вы не возражаете? — Нет-нет! (Велтистов. Электроник - мальчик из чемодана).

لازم است که ما با او در برخی موارد مهم مشورت کنیم. شما که مخالفتی ندارید؟ - نه، نه (ویاتیستروف. الکترونیک - پسرچه‌ای از چمدان).

Особенно Легран вдохновляет... Вы не возражаете?

— Нет, что вы... конечно, — смущился Лапенков (Горин, Убийца).

مخصوصاً لیگران تشویق کرد... شما مخالفتی ندارید؟ لا پینکوف با شرم‌مندگی گفت: نه، چه می‌فرمایید... البته (گرین، قاتل).

За это дело надо браться всерьёз, ты, как всегда, Яша... Вы не возражаете, Глеб? — **Что вы**, Владимир Константинович! (Парнов. Третий глаз Шивы).

باید این کار را جدی گرفت. مثل همیشه حق با توست یاشا. گلیب، شما که مخالفتی ندارید؟ - چه می‌گویید، ولادیمیر کنستانتینویچ! (پارنو夫. چشم سوم شیو).

— Можно, я так посижу? Вы не возражаете?

— Нисколько (Трифонов. Утоление жажды).

- می توانم اینطور بشینم؟ مخالفتی ندارید؟ - به هیچ وجه (تریفونوف. رفع تشنگی).

نتیجه

در پی این پژوهش، روشن شد که فرمول‌های بیان سازگاری با کنش‌گفتاری محرک "پیشنهاد" به طور عمده از دو راه (به کمک ابزار زبانی تکرار و با استفاده از ریل‌یاتیوها) ساخته می‌شوند. سازگاری می‌تواند ترکیبی از هر دو صورت برگرفته باشد. از آنجا که ریل‌یاتیوها، واکنش‌گوینده را نسبت به پیشنهاد مخاطب کلامی خود بیان می‌کنند، دربردارنده بار احساسی و

عاطفی در اعلام توافقند. ریل یاتیویهایی که از آن‌ها برای اعلام سازگاری استفاده می‌شود، در راستای رعایت اصل سازگاری به کار می‌روند. از صورت‌های سازگاری بهمنظور رعایت ادب و تائید گوینده حتی در شرایط اعلام ناسازگاری نیز استفاده می‌شود.

در زبان روسی فرمول‌هایی که در پاسخ مثبت به پیشنهاد در آن‌ها از ابزار تکرار استفاده می‌شود، تکرار می‌تواند کامل، اصلاحی و یا تکمیلی باشد. صورت‌های پاسخ می‌توانند به کمک صورت‌های مثبت و منفی فعل اجرایی: Соглашаюсь. (موافقم)، Не возражаю. (مخالفتی ندارم)، صورت گذشته فعل برای اعلام سازگاری برای رفتن به مکانی و یا تعیین و تائید قرار ملاقات: Пошли. (برویم)، Договорились. (توافق کردیم)، شکل صفت کوتاه согласен / Надо бы. (موافقم)، صورت‌های قیدی Хорошо бы. (خوب می‌شود). و согласна / (موافقم)، صورت‌های پیشتر در پاسخ، نهاد و گزاره پنهانند و ابزار زبانی که آشکارا در سازگاری می‌آیند، دلالت بر مفعول جمله دارند.

سازگاری می‌تواند کل موضوع پیشنهاد و یا بخشی از آن را دربرگیرد. در نتیجه این پژوهش روشن شد که صورت‌های اعلام محدودیت در سازگاری انجام شده، می‌توانند مربوط به زمان مشخص، مکان مشخص، فاعل مشخص و یا اعلام شرایط مشخصی برای صورت گرفتن توافق باشند.

References

- Apresian Uri Derenikovich (2006) *yizikavaia kartina mira I sistemnaia leksikografia* (Map of World Languages and Systemic Lexicography). Moscow: yiziki slavianskikh kultur.
- Austen Jane (1986) *Slova kak deistvie* (How to Do Things With Words)// Novaie v zarubezhnoi lingvistike. Moscow: Progress.
- Balakai Anatolii Georgevich (2004) *Talkovii slovar russkava richivova etiketa* (Descriptive Dictionary of Russian Speech Etiquette): vishe 4000 etiketnikh slov I virazhenii. Moscow: OOO "Izdatelstvo Astrel": OOO "Izdatelstvo AST": OOO "Tranzitkniga".
- Bogdanova M.A. (2015) Forma, simantika I funksii leksiemi Khoroshо: dissertatsia na sooiskanie uchonoi stepeni kandidata filologicheskikh nauk. –Moscow: Moskovskii gorodskoi pedagogicheskii universitet. 216 p.

- Bondarko A.B. Shubik C.A. (2005) *Virazhenie soglasia / nisoglasia v dialogue “vzroslii - reblionok” (na material russkogo iazika)* // Problemi funksionalnoi grammatiki: Polevie strukturi .-Cankt-Peterburg: Nauka.-P. 576-424.
- Farmanofskaya Natalia Ivanovna (2002) *Richivoie obshenie: kommunikativno-pragmatischekii padkhod* (Verbal Interaction: Communication - A Pragmatic Approach): uchiebnik dla studentov vuzov. Moscow: russkii yizik.
- . (2007) *Richivoie vzaimodeistvie: kommunikatsia I pragmatika* (Verbal Interaction: Communication and Pragmatics). Moscow: izdatelstva “IKAR”.
- . (2009) *Richivoi etiket v russkom obshenii (teoria I praktika)* (Speech Etiquette in Russian Communication: Theory and Practice). Moscow: OOO “VK”.
- Kabazieva Irina Mikhailovna (1986) “Teoria richivikh aktov” kak adin iz variantov teorii richivoi deiatelnosti (Theory of Speech Acts as a variant of Verbal Activity)// Novaie v zarubezhnoi lingvistike. Moscow: Progress.
- Lubimova M.K. (2004) *Intensionalnie smisli soglaia I nisoglasia v russkikh I nimietskikh diskursakh sovishanii I peregovorov*. Avtoreferat na soiskanie uchonoi stepeni kandidata filologicheskikh nauk. Tombov: Tombovskii gosudarstvenni tekhnicheskii universitet.
- Mikhailova E.A. (1998) *Relativi s cemantikoi nesoglasia. Aktualnie problem istorii russkogo iazika*. Nauchnaia konferensia, posvishonnaia 70-letiu professor Markova Vitalia Mikhailovich. Kazan: elektronni resurs: http://old.kpfu.ru/science/news/rus_lang/konf1.htm.
- Orazalinova K.A. (2012) *Kommunikativne smisli soglasia I sposobi ikh verbalizatsii v russkom iazike*. -Cheliabinsk: Viestnik Cheliabinskogo ujsudarstvennogo universiteta. Vip. 62, p. 81-85.
- Ozarovskii O.V. (1974) *Sposobi virazhenia soglasia – nisoglasia v sovremennom russkom iazike*. -Moscow: Russkii iazik v natsionalnoi shkole. No 6. -P. 70-75.
- Pod obshei redaktsiei A.N.Tikhonova, R.I.Khashimova. (2008) *Ensiklopedicheski slovar -spravochnik lingvisticheskikh terminov I poniatii. Russkii iazik*: v 2 t. -T 2.- Moscow: Flinta: Nauka.- 816 P.
- Sotnikova A.A. (1987) Dialog I uslovia realizatsii v niom simantiko-kommunikativnoi kategorii soglasia – nisoglasia/ Leningrad: Vistnik Leningradskogo gosudarsvennogo universitieta. Vip. 4, No 23.
- Shafaghi M. (2014) *Rechevoi akt “predlozhenie” v russkom lingyokulturnom obsheshhtctve*. Sovremennie napravlenia I priomi v praktike obuchenia russkomu iaziku kak inostrannomu v persoiaziachnoi auditoria. Sbornik materialov mezhdunarodnovo foruma, Moscow-Tula, p. 191-1