

حافظه و الهام‌پذیری از معارف توحیدی حضرت علیؑ

رحیم قربانی*

چکیده

مسئله تأثیر مناجات‌های حضرت علیؑ در گستره تاریخ، بر صاحب‌نظران همه شاخه‌های علوم، مسئله‌ای غیرقابل انکار است. در میان شخصیت‌های اثرپذیر از سالک عارفان، الهام‌پذیری «لسان الغیب» حافظه معرفت، مسئله‌ای خاص است که به طور مبهم، در محافل علمی و ادبی مطرح شده است. نوشتة حاضر الهام‌پذیر حافظ از امیر عارفان علیؑ، در مبانی معرفتی را به تصویر می‌کشد. اینکه حافظ از لحاظ مبانی هستی‌شناختی، خداشناسی و جهان‌شناسی، و از جنبه شهودی - عرفانی، قدم جای پای استاد عارفان نهاده مهم‌ترین تصویر حاصل از این نوشته است؛ همان نکته‌ای که داعیه خود حافظ نیز به شمار می‌رود.

از میان طرایف عرفانی حافظ، چهار نکته طریف معرفتی از الهام‌پذیری‌های او از ساحت‌علوی به بحث گذاشده شده‌اند: ۱. ناز عارفانه عاشق به ساحتِ محبوب (محتوی مناجات‌ها)؛ ۲. عرصه حکومتِ عشق؛ ۳. آتش عشق؛ ۴. خضوع عارفان.

مقدمه

حافظ فقط با توجه به دیوان اشعارش، قابل بازشناسی است؛ چرا که هیچ سند تاریخی معتبری (جز چند مورد خاص) درباره شخص و شخصیت او در دست نیست، جز دیوان اشعار (با همه دستکاری‌هایی که در اشعار آن وجود دارد). با صرف نظر از اینکه او چه نوع شخصیتی داشته است، عارف بوده یا فیلسوف، متکلم بوده یا فقیه، مفسر بوده یا محدث، شاعر بوده یا ادیب و به دور از هرگونه قضاوی درباره شخصیت وی، می‌توان دیوان اشعارش را به عنوان منبع شناسایی درباره مسائل گوناگونی مثل اوضاع اجتماعی، علمی و مذهبی، از زمان، شخص و شخصیت وی مورد بررسی قرارداد و در حد احتمال نه یقین - درباره این شخصیت کم بدیل تاریخ ایران و اسلام سخن گفت.

در دیوانی که از حافظ در دست است، اصطلاحات فراوانی وجود دارند که بیانگر روند کلی علم و دانش حافظ از دین و علوم دینی اند؛ اصطلاحاتی مثل «قرآن و چهارده روایت» در قرائت آن،^(۱) نماز و احکام،^(۲) حدیث،^(۳) تفسیر،^(۴) توحید،^(۵) حکمت،^(۶) کلام،^(۷) نجوم و هیئت،^(۸) عرفان و مکتب حقایق،^(۹) علم الحروف و الاعداد (ابجد)،^(۱۰)

هر چه کردم همه از دولت قرآن کردم
قرآن زبر بخوانی در چارده روایت.
به آب دیده و خون جگر طهارت کرد.
که این حدیث زبر طریقت بادست
که این لطینه عشقم زرهروی بادست.
تو از «نون و القلم» می‌پرس تفسیر.
می‌خواند دوش درس مقامات معنوی
تا از درخت، نکته توحید بشنوی.
ناکه از لوح دلت نقش جهالت ببرو.
جای درگوشة محراب کنند اهل کلام.
که چرخ هشتمش هنتم زمین است
چنان گرست که ناهید دیده ام دانست.
نا راهرو نباشی کی راهبر شری؟
هان ای پسرابکوش روزی پدر شری.
برون آر از حروف «قرب طاعت».

۱. صحیح خیزی و سلامت طلبی چون حافظ عشقت رسد به فریاد ار خود به سان حافظ
۲. خوش نماز و نیاز کسی که از سر درد
۳. نصیحتی کنمت یاد گیر و در عمل آر غم جهان مخور و پند من میر از یاد
۴. چون من ماهی کلک آرم به تحریر
۵. بلبل ز شاخ سرو به گلبانگ پهلوی
۶. حافظ از چشمۀ حکمت به کاف آور جامی
۷. حافظ ار میل به ابروی تو دارد شاید عجب علمی سنت علم هیئت عشق
- ز جور کرکب طالع سحرگهان چشم
۹. ائمۀ خبرنگویش کاصح خبرنشوی در مکتب حقایق و پیش ادب عشق
۱۰. بدین دستور تاریخ و فانش

و بسیاری از اصطلاحات و اصول درباره علوم گوناگون و تاریخ اقوام و انبیا که در جای جای دیوان حافظ موج می‌زنند.

اینکه حافظ شیعه بوده یا سنتی و چه نوع اعتقادی نسبت به اهل بیت پیامبر علیه السلام داشته، موضوع دیرینی است که اختلاف نظرهای بسیار در آن، نشان از بی‌ثمر بودن بحث دارد (با اینکه شیعه بودن او در اصول دین و مذهب را می‌توان از دیوان اشعارش به تصویر کشد، بر خلاف مذهب عملی و فقهی). اما بی‌هیچ شکی او متأثر از قرآن، منابع روایی (شیعه و سنتی) و تاریخ اسلام بوده است و بررسی دقیق کل دیوانش این تأثیرپذیری را آشکار می‌کند. در میان این‌گونه تأثیرپذیری‌های حافظ از معارف دینی اسلام و تشیع، که خود نیز بدان‌ها تصریح دارد، اثرپذیری او از اهل بیت علیه السلام و به ویژه شخصیت، گفتار و معارف ناب امیر عاشقان و عارفان علیه السلام، بخشی از اشعار دیوانش را در این قالب و محتوا متبادر ساخته است. اظهار علاقه و تأثیرپذیری حافظ از خاندان پاک پیغمبر و حضرت مولی الموحدین علیه السلام را در این ایات می‌خوانیم:

مردی ز کننده در خیر پرس
اسرار کرم ز خواجه قنبر پرس^(۱)

قسام بهشت و دوزخ، آن عقده‌گشای
ما رانگذارد که درآییم ز پای^(۲)
تاکی بود این گرگ ربایی؟ بنمای سرپنجه دشمن افکن، ای شیر خدای

حافظ! اگر قدم زنی در ره خاندان به صدق
بدرقه رهت شود همت شحنۀ نجف.^(۳)

این بیت بیان‌گر این نکته است که «قدم زدن در راه خاندان پیغمبر علیه السلام» شرط مهمی برای بهره‌مندی از «عنایت‌ها و هدایت‌های ولایت امیر عاشقان علیه السلام» است. این نوع اظهار گرچه بیان‌گر اعتقاد و یا ایمان قلبی حافظ بر خلافت و امامت ظاهري ائمه

۱. دیوان حافظ بر اساس هشت نسخه کامل کهن، تدوین و تصحیح رشید عبوری، تهران، صدور، ۱۳۷۶، ج ۱، ص ۶۷۱، رباعی ۱۳.

۲. همان، ج ۱، ص ۶۷۵، رباعی ۲۴.

۳. همان، ج ۱، ص ۳۶۲، غزل ۲۸۹.

طاهرین علیهم السلام نیست که جنبه کلامی و تاریخی دارد، اما به طور حتم، بیانگر ایمان و اعتقاد شهودی و معرفتی وی بر ولایت و هدایت باطنی آن خاندان پاک است که جنبه عرفانی و معرفتی دارد (و این مسئله همان شیعی بودن حافظ در اصول اساسی و معارف ناب است)؛ همان‌گونه که ظاهراً خود حافظ در غزل «پیرانه سر با عشق جوانی» به این نکته تصویر داشته و ترجم کرده است:

از رهگذر خاک سرکوی شما بود هر نافه که در دست نسیم سحر افتاد.^(۱)
 دلیل این گزاره شرطی که مبنی بر اعتقاد قلبی به ولایت و هدایت باطنی خاندان نبوت است، دریافت و شهود یقینی و تجربه قلب پاک حافظ از «نقض شرط آن» است که این‌گونه بیان می‌کند:

بس تجربه کردیم درین دیر مكافات با دردکشان هر که در افتاد برافتاد.^(۲)

اصطلاحات عرفانی دیوان حافظ

الف. دردکشان

منظور از «دردکشان»^(۳) همان چهارده نور پاک است که از نظر حافظ، عشق و محبت آنان در روز «الست» به کام ما ریخته شده است:

بروای زاهد و بر دردکشان خرد مگیر که ندادند جز این تحفه به ما روز «الست».^(۴)
 به نظر می‌رسد که این بیت دقیقاً بیانگر الهاشمی‌تری حافظ از روایت مربوط به گردن نهادن بر ولایت دردکشان عالم باشد که امام صادق علیه السلام فرمود: «میثاق از بنی آدم بر ربویت خدا، رسالت آخرین پیامبر و فرستاده‌اش، و امامت امیر المؤمنین و ائمه بود؛ پس

۱. همان، ج ۱، ص ۱۴۴، غزل ۱۰۵.

۲. علی سعادت بور، جمال آنتاب، تهران، ج دوم، احیای کتاب، ۱۳۸۱، ج ۲، ص ۱۸۹ / دیوان حافظ، ج ۱، ص ۱۴۴، غزل ۱۰۵.

۳. «دردکشان» در زبان حافظ، به معانی گوناگونی همچون اهل بیت علیهم السلام، اهل عشق، عاشقان، عارفان، مرشد و قطب اطلاق شده است. (برویز اهر، کلک خیال‌انگیز، ج دوم، تهران، اساطیر، ۱۳۷۲، ج ۲، ص ۹۸۲.)

۴. علی سعادت بور، پیشین، ج ۱، ص ۳۷۲ / دیوان حافظ، ج ۱، ص ۴۴، غزل ۲۲.

خدا گفت: آیا من مالک شما، محمد پیامبر، و علی و اولادش ائمه هدایتگر شما نیستند؟
و فرزندان آدم پاسخ دادند: چرا، ما همه بر این حقیقت گواه گشیم.»^(۱)
از همین رو، او خوش سرایید:

چهارده ساله بتی چابک و شیرین دارم که به جان حلقه به گوش است مه چاردهش.^(۲)
چون چهارده نور پاک همان دردی کشان کوی ولایت در گیتی هستند، حافظ نیز خود
را غلام همت و مرید خرقه آن دردکشان معرفی می‌کند:

غلام همت دردی کشان یک رنگم نه آن گروه که ازرق لباس و دل سیهند.^(۳)

عیوس زهد، وجه خمار ننشینند مرید خرقه دردی کشان خوش خویم.^(۴)

ب. شاه ولایت

در باره اظهار ارادت و تأثیر پذیری حافظ از شاه ولایت، علی علیه السلام، اشعار و ایات زیادی در
دیوانش به چشم می‌خورند؛ مثلاً، در جایی چنان با سوز و گداز از شمشیر احبا ناله سر
می‌دهد که گویی زبان حال حضرت امیر علی علیه السلام ضربت خوردن پیش از شهادت را
سروده است:

درویش! مکن ناله ز شمشیر احبا کان طایفه از کشته ستانند غرامت
در خرقه زن آش که خم ابروی ساقی برمی‌شکند گوشة محراب امامت
حاشا که من از جور و جفای تو بنالم بیداد لطیفان همه لطف است و کرامت.^(۵)
در پایان این زبان حال، ارادت ابدی خویش به ساحت شحنة نجف عشاق را این‌گونه

۱. علی بن ابراهیم بن هاشم قمی، تفسیر قمی، قم، مؤسسه دارالکتب، ۱۴۰۴ق، ج ۱، ص ۲۴۷ (ذیل تفسیر آیه «آلست بربّکم» اعراف: ۱۷۲).

۲. دیوان حافظ، ج ۱، ص ۳۵۵، غزل ۲۸۳.

۳. همان، ج ۱، ص ۲۵۵، غزل ۱۹۵.

۴. همان، ج ۱، ص ۴۵۴، غزل ۳۷۱.

۵. همان، ج ۱، ص ۱۲۶، غزل ۹۰.

به ترجم می‌نشینند:

کوته نکند بحث سر زلف تو، حافظا! پیوسته شد این سلسله تا روز قیامت.^(۱)
هموکه در غزل دیگرش، وقت سمری را که در آن ضربه شمشیر نفاق بر سر نازنین
مولای متقیان فرود آمد، به تصویر کشیده وزبان حال مولا را عارفانه‌تر از پیش بیان کرده
است:

بی خود از شعشعة پرتو ذاتم کردند
بساده از جام تجلی صفاتم دادند
چه مبارک سحری بود و چه فرخنده شبی
آن شب قدر که این تازه براتم دادند.^(۲)
در برخی موارد که حافظ از «شاه» سخن می‌گوید نیز مرادش شاه ولایت، علی بن ابی
طالب علیله است؛^(۳) چنان که بی‌پرده می‌سراید:
راهم مزن به وصف زلال خضرکه من
از جام شاه، جرعه‌کش حوض کوثرم.^(۴)
از این رو، همه‌جا از او مددخواهی کرده، فیض و هدایت قلبی خود را از
ساحت والای الهی او، که یکه تاز میدان سماحت در عالم است، درخواست
می‌کند:

آلوده‌ای تو حافظ، فیضی ز شاه درخواه
کان عنصر سماحت بهر طهارت آمد.^(۵)
در این مسیر است که حتی شعرسرایی خود را برای پیش‌کش نمودن به پیشگاه آن
امیر سخن نیز بهتر از صد کتاب و رساله علمی می‌داند:
دیدیم شعر دلکش حافظ به مدح شاه یک بیت از این قصیده به از صد رساله بود.^(۶)

۱. همان.

۲. همان، ج ۱، ص ۲۳۲، غزل ۱۷۷.

۳. «شاه» در زیان حافظ به معانی گوناگونی از جمله خداوند، انسان کامل، علی بن ابی طالب علیله، خورشید، و
برخی از بزرگان و مشایخ عرفان اطلاق شده است.

۴. دیوان حافظ، ج ۱، ص ۶۰۶، قصیده ۲.

۵. همان، ج ۱، ص ۲۱۹، غزل ۲۱۰، قصیده ۲.

۶. همان، ج ۱، ص ۲۷۱، غزل ۲۱۰ و ج ۲، ص ۸۲۳ / مرتضی مطهری، آئینه جام (دیوان حافظ)، ج دوم، تهران،
صدراء، ۱۳۷۴، ص ۱۴۵، غزل ۲۱۴.

ج. عهد ازلی

حافظ با اشاره به عهد ازلی ولایت، عشق به ولایت شاه دین را مضمون عهدنامه عرصه عالم «ذر» (میثاق) می‌داند:

عهد «الست» من همه با عشق شاه بود
واز شاهراه عمر بدین عهد بگذرم.^(۱)

از این رو، حافظ در عمل و پایبندی به عهد «الست» خویش، به گدایی در بارگاه شاه ولایت آمده، این گونه عرض نیاز می‌کند:
به گدایی در خانه شاه آمدۀ ایم.^(۲)
با چنین گنج که شد خازن او روح امین

د. یاران شهر و بتان

فراتر از اعتقاد کلامی و مذهب‌گرایانه، مبنای اصیل عرفانی بزرگان تصوف ناب و اسلامی، باورکرد ضرورت وجود و حضور عنصر معصوم در جهان خلقت است، به گونه‌ای که بسیاری از عرفای صاحب‌نام، اگرچه بنا به مصالح اجتماعی و ضرورت‌های عرضی نادرست، بر اعتقاد به امامت و خلافت بلافصل ظاهري امير المؤمنين و ائمه طاهرين علیهم السلام (بر حسب ظاهر و پندار عرضي) تصریح و اقرار نکرده‌اند، در مقابل، به هدایت باطنی و ولایت تمام عیار آن بزرگواران تصریح کرده، کشف و برهان اقامه نموده‌اند.^(۳) حافظ نیز در همین زمینه، به ضرورت وجود معصومان علیهم السلام در عالم تصریح کرده و چنین ابراز داشته است:

من ار چه عاشقم و رند و مست و نامه سیاه هزار شکر که یاران^(۴) شهر بی‌گننهند.^(۵)

۱. همان، ج ۱، ص ۶۰۷، قصيدة ۲۰.

۲. همان، ج ۱، ص ۴۴۰، غزل ۳۵۸.

۳. علامه فصری، شرح فصوص الحكم، تصحیح سید جلال الدین آشتیانی، تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۷۵، ص ۱۱۸ و ۲۰۵.

۴. «یار» در اصطلاح عرفانی، به معانی گوناگونی همچون فیض مقدس، صادر نخستین، انسان کامل، انبیا و اولیا، همسفر عشق، معشوق و مانند آن اطلاق می‌شود.

۵. دیوان حافظ، ج ۱، ص ۲۵۵، غزل ۱۹۵.

از رهگذر و خاک ره و سر زلف این بستان^(۱) بی‌گنه است که حافظ شخصیتی کم نظری و
بی‌حریف گشته است:
از رهگذر خاک ره کوی شما بود

هر نافه که در دست نسیم سحر افتاد
حافظ که سر زلف بستان دست کشش بود
بس طرفه حریفی است کش اکنون به سرافتاد.^(۲)

داعیه حافظ

حال با توجه به این اثری‌زیری و ارادت قلبی، که از سوی حافظ نسبت به اهل بیت علیهم السلام اظهار شده است، باید ملاحظه کرد که در عمل، گفتار و اندیشه، چه میزان از این تأثیرپذیری نمود یافته است. در این مدعاه که در غالب محاذل علمی و ادبی گفته می‌شود: حافظ از قرآن و اهل بیت پیغمبر علیهم السلام اثری‌زیرفته و الهام گرفته است، چه شاهدی وجود دارد که بتوان با قرایین احتمالی و قوی آن را به اثبات رسانید؟ حافظ خود نیز، که این داعیه را سرمی‌دهد، به یقین شاهدی در دیوان خویش نهاده است که مدعایش را به وضوح اثبات کند. پس برای این منظور، به باخوانی دیوان حافظ نشسته، نقل معانی را از پیر خرد برمنی خوانیم:

هر گل نوکه شد چمن آرای ز اثر رنگ و بوی صحبت اوست.^(۳)
اثر رنگ و بوی صحبت امیر عارفان و رئیس موحدان حضرت علی علیهم السلام، گل‌های زیبایی از بیت‌الغزل معرفت در گلزار معارف و حقایق حافظ شیراز به ثمر رسانده است که همو همیشه به یادداشت و به یادباد آن ترجم می‌کرد:

۱. «بیت» در اصطلاح عرفانی، تجلی و ظهور تمام نمای حق تعالی است، بخصوص آنکه در این مورد، ائمه بزرگوار دین علیهم السلام مرادند.

۲. همان، ج ۱، ص ۱۴۴، غزل ۱۰۵.

۳. همان، ج ۱، ص ۶۸، غزل ۵۷ / مرتضی مطهری، بیشین، ص ۴۰ و ۴۱.

یاد باد آن که سرکوی توأم منزل بود دیده را روشی از خاک درت حاصل بود راست چون سوسن و گل از اثر صحبت پاک بسر زبان بود مرا آنچه تو را در دل بود دل چو از پیر خرد نقل معانی می‌کرد عشق می‌گفت به شرح آنچه بر او مشکل بود.^(۱) با بررسی دیوان و معارف نفری که حافظ در آن تعییه کرده است، تأثیرپذیری امیر المؤمنین علیه السلام در دو بخش بسیار مهم طبقه‌بندی می‌شود:

الف. تأثیرپذیری از مناجات‌ها و دعاها؛

ب. تأثیرپذیری از بیانات حضرت -بخصوص نهج البلاغه.

در این مجال، فقط بخش اول را ملاحظه می‌کنیم.

اثراتی که حافظ از مناجات‌ها و دعاهای حضرت علی علیه السلام برگرفته و دیوان خود را با آن، چمن آرایی کرده غالباً از دعاهای معروفی همچون دعای «کمیل» و «مناجات شعبانیه» بوده است. ولایت‌پیشگی او در تجسم و ترسیم یافتن آن معارف نمود یافته است که فرازهایی از این طریفه نفر و زیبا را از سخنان گهریار حافظ برمی‌گیریم:

ناز عاشقانه و عارفانه به محبوب

در غزل معروف «ترک شیرازی»، که حافظ در توصیف جمال او از هیچ شوری دربغ نکرده است، لطف و مهر مخصوصانه و عاشقانه او را این‌گونه برمی‌انگیزد:

اگر دشنام فرمایی و گر نفرین، دعا گوییم جواب تلخ می‌زید لب لعل شکرخا را.^(۲)

یعنی: اگر تو مرا مژا خنده کنی و درباره عملکردم مورد ملامت قرار بدهی، من با تو چنان‌کنم و به گونه‌ای پاسخ گویم که رحم و محبت دلت نسبت به من برانگیخته شود. این همان کاری است که «دعا و نجوایش» می‌نامند. دعا در قاموس شربعت اسلام و مکتب علوی، از سامانه ویژه‌ای برخوردار است که حافظ در این بیت، به یک رکن از آن سامانه اشاره کرده است؛ همان رکنی که آیه آن را برای مؤمنان در عرفان عملی و رفتار با دیگران

۱. دیوان حافظ، ج ۱، ص ۲۶۳، غزل ۲۰۲.

۲. همان، ج ۱، ص ۱۹، غزل ۳.

ترسیم کرده است: «وَإِذَا مَرْءُوا بِاللّغُو مَرْءُوا كَيْرَاماً» (فرقان: ۷۲)؛ زمانی که مؤمنان از کنار کارها و امور لغو و بی ارزش می‌گذرند با کرامت و تکریم می‌گذرند. اما حافظ اینجا مقامات بسیار رفیعی از این رکن را به تصویر کشیده است؛ چرا که آیه مذکور از لغو سخن می‌گوید، در حالی که حافظ از دشیام و نفرینی (که در حالت معمولی و از افراد عادی لغو است) سخن به میان می‌آورد که از سوی معشوق روان شده است و این حسابی جدا از لغو و باطل دارد. همان‌گونه که بزرگان دین و هدایتگران مکتب عشق در همه حال این رکن را به نمایش گذارده‌اند، حافظ نیز در تبعیت از آن اسوه‌های پاک، به این رکن پایبند گشته است. از این‌رو، مقام و مرتبه عرفانی این بیت بسی فراتر از مرتبه عامیانه و عرفی آن است. ظرافت بسیار دقیق عرفانی که در بیت مذکور تعبیه شده است، با بازخوانی معارف مربوط به ادعیه اسوه‌های آسمانی و پاک و واضح می‌یابد.

کلید فهم مناجات‌ها

مهم‌ترین کلید فهم دعاها و مناجات‌های ائمّه اطهار^۱، که همیشه باید در نظر سالک باشد، این نکته است که محتوای ادعیه و مناجات‌ها در سه قالب است که هر سالکی باید متناسب با حال و مقام خود و موقعیت معنوی و عرفانی خود، یکی از آن سه قالب را برگیرد و سعی در جمع هر سه قالب داشته باشد. سه قالب و مقام مذکور عبارتند از:

الف. محتوای نیاز

این معارف مربوط به مقام اظهار و شهود عجز و نیاز سالک در مقابل ساحت ربوی اند که حافظ نیز دقیقاً همین مقام را تبیین کرده و هم از زیان عاشقان و عارفان عرض نیاز کرده است؛ مثل «اللّهُمَّ اغفِرْ لِ الذُّنُوبَ الَّتِي تَهْتَكُ الْعِصْمَ»^(۱)؛ «اللهُ أَنَا عَبْدُكَ

الضعیف و مملوکُك المنیب»^(۱)؛ «الهی فَإِن لہر دَتَنی مِنْ بَابِکَ فَبِمَنْ أَلَوْذُ وَإِن رَدَدَتَنی عن جَنَابَک».«^(۲)

حافظ وصال می طلب از ره دعا یارب، دعای خسته دلان مستجاب کن^(۳)

المنَّة لِلَّهِ كَه در میکده باز است زان روکه مرا بر در او روی نیاز است^(۴)

ای سرو ناز حسن که خوش می روی به ناز عشاق را به ناز تو هر لحظه صد نیاز.^(۵)

ب. محتوای راز

این حقایق مربوط به مقام تعلیم اسرار و معارف ناب الهی و آسمانی به سالک هستند و در این‌گونه فرازهای ادعیه و مناجات‌ها، غالباً حقایق توحید، نبوّت، امامت و قیامت (مبدأ و مسیر و معاد) تبیین شده‌اند و سالک برای طریق طریق معرفت ناگزیر از ایجاد قابلیت برای دریافت و فهم الهامات و اشارات غیبی آن حقایق است؛ مثل محتوای دعا‌هایی که تمام یا بخشی از آن‌ها مربوط به اسرار توحید و ولایت است؛ همچون دعای «سحر»، «عرفه» و «کمیل».

راز سربسته ما بین که به دستان گفتند هر زمان با دف و نی بر سر بازار دگر.^(۶)

چون باده باز بر سر حُم رفت کف زنان حافظ که دوش از لب ساقی شنید راز.^(۷)

۱. حاج شیخ عباس فمی، مفاتیح الجنان، ج شانزدهم، تهران، دفتر نشر و فرهنگ اسلامی؛ «دعای کمیل».
۲. همان، «مناجات شعبانیه».
۳. همان، «مناجاة الثنین».
۴. همان، ج ۱، ص ۶۱، غزل ۳۵.
۵. همان، ج ۱، ص ۳۲۳، غزل ۳۵۲.
۶. همان، ج ۱، ص ۳۱۴، غزل ۳۴۶.
۷. همان، ج ۱، ص ۳۲۳، غزل ۲۵۲ و نیز ج ۲، ص ۹۱۰ (نسخه بدل)

ج. محتوای ناز

معارف تعبیه شده در این قالب از دعاها مربوط به مقام قرب و صمیمیت او و رسیدن به کنار تخت یار است که پس از تعلیم و الهام معارف و اسرار ربوی به سالک، او را مقام قرب حاصل می‌گردد و در این مقام، سالک خود را چنان خواهد دید که همواره با ناز و غنیج و دلال به صحبت و نجوا با یار می‌نشیند؛ مثل همه گفتارهایی که در بیان مؤاخذه خدا از سوی سالک و عرض جسارت به پیشگاه حضرت دوست وارد شده‌اند: «بارالها، اگر مرا به خاطر جرم مؤاخذه کی من هم تو را به خاطر عفوت مؤاخذه می‌کنم، و اگر مرا به خاطر گناه‌ام مؤاخذه کنی من هم تو را به خاطر مغفرت مؤاخذه می‌کنم، و اگر مرا وارد آتش کنی، به اهل آن اعلام خواهم کرد که من تو را دوست دارم». ^(۱)

مسئله مهم و اساسی در این سه قالب آن است که در هر یک از این‌ها، استعداد و آمادگی سالک برای مقام هر یک از سه، شرط طریق سلوک است؛ گاهی مقام نیاز است و ناز، و گاه فقط راز است و اسرار، گاهی فقط وقت نیاز و گاهی نیز فقط ناز؛ و در وقت راز، نیاز و ناز نیست و در هنگام نیاز یا ناز، راز نیست. ولی آنچه مهم است حفظ مقام بندگی در عین راز است که حال و مقام عارف کامل است، نه سالک در راه.

حافظ نیز این مسئله اساسی را برای هر یک از سه مقام ترسیم و بیان کرده است:

راز:

در نمی‌گیرد نیاز و ناز ما با حسن دوست خزم آن کز نازنینان بخت برخوردار داشت ^(۲)

صوفی از پرتوی می‌راز نهانی دانست گوهر هر کس از این لعل توانی دانست ^(۳)

۱. شیخ عباس قمی، پیشین، ص ۱۵۷ به بعد.

۲. دیوان حافظ، ج ۱، ص ۱۱۳، ۱، غزل ۷۹.

۳. همان، ج ۱، ص ۸۲، غزل ۵۳.

ناز:

گدای میکدام لیک وقت مستی بین
که ناز بر فلک و حکم بر ستاره کنم^(۱)

دایم به لطف دایه طبع از میان جان
می پرورد به ناز تو را در کنار حسن^(۲)

نیاز:

میان عاشق و معشوق فرق بسیار است
چو یار ناز نماید شما نیاز کنید.^(۳)

پی روی حافظ از شیوه ولائی در مناجات‌ها

با روشن شدن زبان و مقام دعاها و مناجات‌ها از توضیحات گفته شده، به خوبی آشکار می‌شود که چنین رویکردی در گفتار حافظ به پی روی از اسوه‌های طریقت او، از چه ظرافت و لطافتی برخوردار است! مقام ترسیم شده در بیت «غزل ترک شیرازی»، همان مقام «ناز عاشق بر معشوق است»؛ مقامی که امیر سخن و ولی عشق، علی مرتضی علیه السلام، در «مناجات شعبانیه» تعلیم و الهام نمود. امامی که مقام صحبت با خالق عشق را تعلیم نموده، این‌گونه عرضه داشته است:

«بارالها! اگر مرا به جرم مُواخذه کنی، من هم تو را به غفوت مُواخذه می‌کنم؛ و اگر مرا به گناه‌نام مُواخذه کنی من هم تو را به مغفرت مُواخذه می‌کنم، و اگر مرا به آتش اندازی (وارد آتش کنی) من هم به همه اهل آتش اعلام می‌کنم که دوست دارم (و با این حال مرا به آتش انداخته‌ای).»^(۴)

۱. همان، ج ۱، ص ۴۲۱، غزل ۳۴۱.

۲. همان، ج ۱، ص ۴۶۹، غزل ۳۸۳.

۳. همان، ج ۱، ص ۳۰۴، غزل ۲۸۳.

۴. سید بن طاووس، اقبال الاعمال، تهران، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۶۷، ص ۶۸، «مناجات شعبانیه» / شیخ عباس قمی، بیشین، ص ۱۰۷.

سخنان عاشقانه و عارفانه

این نوع صحبت، که در زبان ادعیه و مناجات مؤثر از ائمّه اطهار^۱ رواج دارد، در مکتب عرفانی به صحبت عاشقانه، طنازانه، شاهدبازانه و مذاکره بربخاسته از ناز و دلال عاشق و مناجات میاھات‌گونه (بر صحبت با معشوق) معروف است. مطلبی که در این نوع صحبت‌ها مطرح است اینکه چه بسا این ادعیه و سخنان با محتوای برخی از آیات یا روایات بر حسب ظاهر، ناسازگار باشند؛ مثلاً، همین نکته اخیر در مناجات امام^۲، با روایات و آیاتی که بر عدم جواز صحبت اهل آتش دلالت دارند، در تضاد است. اما باید توجه داشت که ارتباط بین معارف دینی، ظاهری و ساده نیست و سخنانی از این قبیل، نظیر گفتار حضرت موسی^{علیه السلام} با خدا در کوه طور است؛^(۱) چرا که این‌گونه گفتارها در مقام ییان حقیقت والایی ارائه شده است که خواص از معرفت پیشگان آن را درک می‌کنند و آن هم عبارت است از اینکه امام^{علیه السلام} در صدد بیان هدایت شفاعت‌گونه اهل آتش می‌باشد؛ یعنی طبق روایات شیعی که ائمّه اطهار^{علیهم السلام} وارد دوزخ می‌شوند و اهل آتش را شفاعت می‌کنند، امام^{علیه السلام} وارد دوزخ شده، بر همه اهل دوزخ اعلام خواهد کرد و به اطلاع همه خواهد رسانید که بدانید من خدا را همواره دوست می‌دارم و طریق هدایت همین است، و از میان اهل آتش، کسانی را که اندکی از نور فطرت در دلشان باقی مانده و ابراز عشق الهی کرده باشند از آتش رهایی خواهند یافت. (در این‌باره، نکات معرفتی دیگری نیز وجود دارند که ذکر آن‌ها موجب طولانی شدن کلام می‌گردد و باید در مجال دیگری به تفصیل بحث شوند).

همین معنا در دعای اول ماه مبارک رمضان از زبان امام صادق^{علیه السلام} نیز وارد شده است که فرمود: «بارالله! اگر مرا به بhest ببری تو ستد و اگر عذابم کنی باز هم ستد و ای... بارالله! آیا تو را در حالی ببینم که مرا عذاب می‌کنی، و حال آنکه من صورتم را برای تو به خاک ساییده‌ام؟ آیا در حالی ببینم که عذابم می‌کنی، و حال آنکه محبت تو در قلب من است؟...»^(۲)

۱. سید محمدحسین طباطبائی، *تفسیر المیران*، ترجمه سید محمدباقر موسوی همدانی؛ چ پنجم، قم، انتشارات اسلامی، ۱۳۷۴، ج ۱۴، ص ۱۹۹.
۲. سید بن طاووس، پیشین؛ ص ۵۴.

دعای حافظ

دعای حافظ نیز با توجه به سیاق بیت سابق، مضمونی همچون دعاهای مذکور دارد؛ زیرا حافظ همان‌گونه که در مناجات دوم ملاحظه می‌کنیم، جواب تلغی معشوق (جهنم بردن) را زیر لب لعل شکرخا (فانتِ محمود) می‌داند که مکمل مصراج اول است؛ چرا که او می‌گوید:

اگر دشنام فرمایی و گر نفرین (إن أخذتني ب مجرمي / إن أخذتني بـذنبي / إن أدخلتني النار / إن عذبتني ...) دعا گوییم (أخذتك بـغفوك / أخذتك بـمعفوك / أعلنت أهلهـا أـتـيـ أحـبـكـ / قـفـيـ ذـلـكـ شـرـورـ عـدـوـكـ ...^(۱)) و دعا گفتن حافظ در همین زمینه، مضمون همان مناجاتی است که در آن به خاطر چنین موقعیتی (به آتش اندازی) این‌گونه ترنم می‌کنیم:

«بارالها! من از تو به واسطه هر اسمی که مخصوص توست درخواست می‌کنم در حالی که هنگام دعای بندگانت با آن اسم، اجابت کردن دعايشان حق توست، و از تو به حق هر صاحب حقی که برای توست و به حق خودت بر جمیع مساوی خودت درخواست می‌کنم که بر محمد بندهات و فرستادهات و آل پاکش درود بفرستی ... بار پروردگار!! اگر همه کسانی را که از من معصیت دیده بودند راضی بگردانی و مرا (به واسطه رحمت) به بهشت ببری و گناهان مرا ببخشای در این صورت، مغفرت و بخشش توبه خطاکاران تعلق می‌گیرد که من هم از آن‌ها هستم. پس خطاهای مرا ببخشای، ای پروردگار و صاحب تمام عالمیان!»^(۲)

عرصه حکومت عشق

ز چین زلف کمندت کسی نیافت خلاص
از آن کمانچه ابرو و تیر چشم نجاج.^(۳)

«نجاج» به معنای پیروزی و کامیاب شدن است که صفت برای «تیر چشم» آمده و به اعتبار غلبه حکم مستی و مستانگی چشم معشوق، برای توصیف خود چشم نیز سرایت یافته و به کار می‌رود.

۱. همان، ص ۷۵.

۲. همان، ص ۷۰۶ / شیخ عباس قمی، پیشین، ص ۶۳.

۳. سید بن طاووس، پیشین، ص ۵۴.

این بیت به گونه‌ای ظریف و نفرز، مضمون عرضه داشت امام العارفین علی علیه السلام به ساحت ریوی حق تعالی در دعای «کمیل» را دربردارد که ترجم می‌نماید: «بارالها! سلطنت تو با عظمت است و جایگاه تو رفیع، و مکر تو خفی و امرت ظاهر، و قهرت غلبه کرده و قدرتت جریان یافته (بر هستی)، و فراتر از سیطره حکومت تو همواره غیرممکن است.»^(۱)

حافظ در این زمینه، ایات و لطایف فراوانی در دیوانش دارد که به خوبی و ظرافت توانسته است این رکن اصیل معرفتی را به تصویر بکشد. شرح رکن معرفتی عرفان علوی حافظ بدین قرار است:

همان‌گونه که آیات قرآنی بسیاری گویای این نکته‌اند که تمام آنچه در زمین و آسمان، عرش و کرسی، و در اقلیم وجود است، زیر سلطه اراده و مشیت خداوند قرار دارد، عارف علوی و شیعی نیز تمام عرصه اقلیم وجود را جولانگاه تجلیات و عنایات ربانی می‌بینند:

ز چشمت جان نشاید بُرد کز هر سو که می‌بینم
کمین از گوشه‌ای کرده است و تیر اندر کمان دارد^(۲)

در خرایات مغان، نور خدا می‌بینم این عجب بین که چه نوری ز کجا می‌بینم.^(۳)

تعییر حکومت و خسرو

تعییر «حکومت» در بیان حضرت علی علیه السلام به کار رفته است. همین معنا دقیقاً در بیان حافظ خوش کلام این‌گونه تصویر شده است:

خسرو‌اگوی فلک در خم چوگان تو باد ساحت کون و مکان عرصه میدان تو باد

۱. مرتضی مظہری؛ پیشین؛ ص ۶۸، غزل ۹۸.

۲. دیوان حافظ، ج ۱، ص ۱۵۴، غزل ۱۱۴.

۳. همان، ج ۱، ص ۴۲۸، غزل ۳۴۸.

نه به تنها حیوانات و نباتات و جماد هر چه در عالم امر است به فرمان تو باد.^(۱) حافظ علاوه بر بیت قبلی که گفت: «ز چین زلف کمندت کسی نیافت خلاص»، در طریفه عرفانی که در غزل «خسروا...» به تفصیل بیان نموده، نکتهٔ طریفی تعبیه کرده که بیانگر فرازی دیگر از دعای «کمیل» است:

«خدایا! همهٔ مخلوقات، آگاهانه یا ناخودآگاه، در کمندِ زلفت، گرفتار عشق بی‌پایان و فیض و عنایت رحمانی تواند و انعام و فیض همیشگی تو بر ذرهٔ ذرهٔ وجود جاری، و تار و پود تمام موجودات عالم را پر کرده است.»

تعظیم تو بر جان و خرد واجب و لازم انعام تو بر کون و مکان فاض و شامل.^(۲) مولا امیرالمؤمنین علی علیه السلام این نکتهٔ طریف را این‌گونه به محضر معشوق و محبوب از لی خود عرضه می‌دارد: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَسأَلُكَ بِرِحْمَتِكَ الَّتِي وَسَعَثْ كُلَّ شَيْءٍ... وَ بِعَظَمَتِكَ الَّتِي مَلَأَتْ كُلَّ شَيْءٍ وَ بِسُلْطَانِكَ الَّذِي عَلَى كُلَّ شَيْءٍ... وَ بِإِسْمَائِكَ الَّتِي مَلَأَتْ أَرْكَانَ كُلَّ شَيْءٍ...»
بار الها! من از تو درخواست می‌کنم به آن رحمت که همهٔ موجودات را تحت سلطه قرار داده است (رحمت رحمانی)، ... و به آن عظمت که تمام موجودات را پر کرده است، و به آن سلطنت که بر تمام موجودات سایه افکنده، ... و به آن اسم‌هایت که ارکان (تار و پود) تمام موجودات را پر کرده‌اند...»^(۳)
همهٔ کس طالب یارند، چه هشیار و چه مست

همهٔ جا خانهٔ عشق است، چه مسجد چه کنشد.^(۴)

از این‌رو، تمام مخلوقات عالم به طور ذاتی و فطری در طاعت و بندگی خدایند و حتی بدترین موجودات که بد بودنش با دید و نظر بشری ما انسان‌هاست - البته با توجه به اصول اخلاقی و دین‌شناختی - در همان جایگاه بد خود نیز بندگی و مأموریت الهی خویش (در مسیر کمال خود و مجموعهٔ نظام خلقت) را به مرحلهٔ عمل می‌رساند (مثل:

۱. مرتضی مطهری، پیشین، ص ۷۴، غزل ۱۰۸.

۲. دیوان حافظ، ج ۱، ص ۳۶۹، غزل ۲۹۵.

۳. شیخ عباس قمی، پیشین، ص ۶۲.

۴. دیوان حافظ، ج ۱، ص ۱۱۱، غزل ۷۷.

شیاطین، میکروب‌ها و حیوانات درنده) و به اصطلاح عرفانی، همه موجودات از نیک و بد، انسان و حیوان، همه تجلی و ظهور کمالات ازلی و ابدی الهی و حضرت ربوبی‌اند. این همه عکس می و نقش نگارین که نمود یک فروغ رخ ساقی است که در جام افتاد.^(۱)

عارفان که این نظرگاه را از معلمان بی‌گناه و پاک خود (انمه دین علیه السلام) ارungan گرفته‌اند، برنده میدان و این بزمگاه‌اند که به این لطیفه آگاه‌ترند و همواره به شهود و نظاره نشسته‌اند: به لطف خال و خط از عارفان ربودی دل لطیفه‌های عجب زیر دام و دانه توست.

همین مضمون از دعای «کمیل» و چند بیت مذکور از حافظ را در بیان شیوا و نفر امام سجاد علیه السلام، که در روز «عرفه» به پیشگاه الهی عرضه داشته است، نیز بازمی‌خوانیم: «در اوج برتری‌ات، تقدس (و تنزه) داری و ردای کبریا را بر قامت با عظمت برگزیده‌ای؛ در روی زمین و در آسمان و در سلطنتت، قوی هستی و در عین والا بی‌ات، به هر موجودی نزدیکی ... و در اوج عظمت، لطیف بودی و تمام موجودات به کمند عظمت افتاده و برای عزّت ذلیل شده‌اند.»^(۲)

در اوایل دعای «کمیل» نیز چنین می‌خوانیم: «... و بِقُوَّتِكَ الٰتِي قَهْرَتِ بِهَا كُلُّ شَيْءٍ وَ حَضَعَ لَهَا كُلُّ شَيْءٍ ...»^(۳) این چه خوش حکومتی است که همه را با چین زلفش در دام انداخته و تنها پناه و حمایت عالمیان گشته است؟! چنین که از همه سو، دام راه می‌بینم به از حمایت زلفش مرا پناهی نیست.^(۴)

آتش عشق

در ردیف معارف جریان یافته از مناجات‌های امام العارفین علی علیه السلام، در کلام نفر سخن‌گویی عشق، حافظ شیرین سخن، بیت دیگری از دیوانش را برمی‌خوانیم که در پی

۱. همان، ج ۱، ص ۱۴۵، غزل ۱۰۶، در این نسخه به جای «نگارین»، لفظ «مخالف» و در نسخه بدل نیز لفظ «محالت» آمده است / مرتضی مطهری، پیشین، ص ۷۶.

۲. سید بن طاووس، پیشین، ص ۳۵۸.

۳. شیخ عباس قمی، پیشین، ص ۶۲.

۴. دیوان حافظ، ج ۱، ص ۱۱۰، غزل ۷۶.

نکته اول است:

عاشقان را گر در آتش می‌پسندد لطف دوست تنگ چشمم گر نظر در چشمئه کوثر کنم.^(۱) ظرافت‌ها و لطافت‌های این بیت، هم از لحاظ تأثیرپذیری از محتوای دعاها و مناجات‌های علوی، و هم از لحاظ تعدد بیان‌های شعری خود حافظ، فراوانند.

اقسام آتش

آتش دو نوع است:

الف. آتش جهنم که آتش عذاب و قهر الهی است.

ب. آتش عشق که آتش فراق ظاهری است.

هر دو قسم در بیتی از حافظ این‌گونه جمع آمدند:

آتش آن نیست که از شعله او خنده شمع آتش آن است که در خرم پروانه زدن.^(۲)

«آتش» در مصراج اول «آتش جهنم» است که در بیان امام علی علیه السلام به «حرّ نارک» تعبیر شده است؛ آتشی که مورد خنده و تحقیر آتش عشق بوده و هیچ اثری بر عاشق سوخته ندارد؛ همان‌گونه که حضرت علی علیه السلام می‌فرماید: «بارالها و سرورا و صاحب و تدبیرا!، آیا تو را در حالی ببینم که مرا با آتشت عذاب می‌کنی، پس از آنکه من به زیر پرچم توحیدت وارد شده‌ام و پس از آنکه قلبم از معرفت پرشده و ذوب گشته است؟!»^(۳) همین آتش است که اگر عاشق را درون آن بیندازند، به جای سوختن، به نجوای عارفانه با یار دیرینه‌اش می‌بردازد که «ای سرپرست ایمان آورندگان! کجا بی؟ ای غایت آرزوهای عارفان! ای دادرس دادخواهان! ای حبیب قلب راست‌کاران و ای معبد عالمیان!»^(۴)

۱. همان، ج ۱، ص ۴۱۵، غزل ۳۳۶. این نوع سخن گفتن مخصوص مقامی است که از لحاظ عرفانی، به «غنای عارفانه» معروف است. (مرتضی مطهری، پیشین، ص ۲۳۸، غزل ۳۴۶).

۲. همان، ج ۱، ص ۲۳۳، غزل ۱۷۸.

۳. شیخ عباس قمی، پیشین، ص ۶۳.

۴. همان، ص ۶۵.

مصراع دوم شعر نیز «آتشِ عشق» را بیان می‌کند که در بیان مولی الموحدین علی‌الله
به «فرقک» تعبیر شده است؛ همان آتشی که صبر مدارم و مستحکم عاشق در مقابل
شعله‌های آتش جهنم را به خاکستر تبدیل می‌کند، به گونه‌ای که با بی‌تابی و سوز، تنها راه
رهایی را در نجوا با یار و سوختن می‌بیند:

آن کشیدم ز تو، ای آتش هجران که چو شمع جز فنای خودم از دست تو تدبیر نبود^(۱)

رشته صبرم به مقراض غمت ببریده شد همچنان در آتش مهر تو سوزانم چو شمع.^(۲)
این آتش همان آتشی است که از پرتو حسن ازلی یار به تجلی درآمده و همه عالم را به
شعله‌های غیرقابل تحمل درافکنده است:

در ازل، پرتو حست ز تجلی دم زد عشق پیدا شد و آتش به همه عالم زد.^(۳)

بیت «عاشقان را اگر در آتش می‌پسند لطف دوست ...» بیانگر ظرافت‌های ترسیم
شده در دعای «کمیل» است، اما علاوه بر معارف ریانی گفته شده، در مناجاتی از
حضرت امیر‌الله^(۴) این گونه نجوا می‌کنیم: «بارالها! اگر مرا عذاب کنی (در معرض عذاب
قرار دهی) بنده‌ای هستم که بر اساس اراده خودت خلقوش کرده‌ای و (بر اساس اراده‌ات)
به عذابش انداخته‌ای، و اگر به من رحمت روا داری و مرا مورد لطف قرار دهی، بنده‌ای
هستم که او را خطاکار و گناه‌کار یافته‌ای و او را نجات داده‌ای (و این نیز بر اساس اراده‌ات
صورت می‌گیرد، و من به هر دوراضی ام).»^(۵)

این عبارت دقیقاً در سیاق عبارتی از دعای «کمیل» است که امام عارفان بر شاگرد
عارف‌ش کمیل بن زیاد تعلیم داد: «فَهَبْنِي يَا الْهِ وَ سَيِّدِي وَ مُولَّاي وَ رَبِّي صَبَرْتُ عَلَى
عذَابِكَ فَكَيْفَ أصْبِرُ عَلَى فَرَاقِكَ وَهَبْنِي صَبَرْتُ عَلَى حَرَّ نَارِكَ، فَكَيْفَ أصْبِرُ عَنِ النَّظَرِ إلَيْكَ

۱. دیوان حافظ، ج ۱، ص ۲۶۵ غزل ۲۰۴.

۲. همان، ج ۱، ص ۳۶۰، غزل ۲۸۸.

۳. همان، ج ۱، ص ۱۹۶، غزل ۱۴۷ / مرتضی مطهری، پیشین، ص ۱۰۳.

۴. ابراهیم بن علی عاملی کفعی، البَلدُ الْأَمِينُ (چاپ سنگی)، ص ۳۱۵ / محدث باقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۹۱، باب ۳۲، ح ۱۴، ص ۱۰۴.

کرامتیکَ اُم کیفِ آسکُنْ فِي النَّارِ و رجائی عَفْوَكَ ...»^(۱)
من که در آتش سودای تو آهی نزنم کی توان گفت که بر داغ دلم صابر نیست؟^(۲)

آتش فکر عشق

فکر عشق، آتش جان سوزی به پا می کند که وصفی برایش نیست:
فکر عشق آتش غم در دل حافظ زد و سوخت یار دیرینه ببینید که با یار چه کردا^(۳)
مضمون این بیت همان است که حافظ به ظاهر، زیان به رضایت از یار گشوده و گفته
است:

اگر به مذهب تو خونِ عاشق است مباح صلاح ما همه آن است کان تو راست صلاح.^(۴)
قطب عرفان عالم، علی طالب^{علیه السلام}، که در لابهای نازِ مناجاتِ خود با خدای خویش، سخن
از هم صحبت‌های گرفتار آمده در آتش جهنم به میان آورده است، عرضه می‌دارد: «اگر
مرا در عقوبات‌های خودت با دشمنانت در یک جا گردآوری، و بین من و اهل بلایت
جمع کنی، و بین من و دوستان خودت جدایی بیندازی، پس خدایا! مرا واگذار (واز این
عذاب دورم کن) که به عذاب دوزخت صبر می‌کنم، ولی چگونه بر دوری ات صبر
کنم؟!»^(۵)

در آتش از خیال رخش دست می‌دهد ساقی بیا که نیست ز دوزخ شکایتی.^(۶)
حافظ با الهام گرفتن از این فراز دعای «کمیل»، درد فراق را با ظرافتی عالی به تصویر
کشیده است:

پرسیدم از طبیبی احوال دوست، گفتا
فی بعدها عذاب فی قربها السلامه.^(۷)

۱. شیخ عباس قمی، پیشین، ص ۶۵.

۲. دیوان حافظ، ج ۱، ص ۱۰۳، غزل ۷۱.

۳. همان، ج ۱، ص ۱۸۲، غزل ۱۳۶.

۴. مرتضی مطهری، پیشین، ص ۶۸، غزل ۹۸.

۵. شیخ عباس قمی، پیشین، ص ۶۵.

۶. دیوان حافظ، ج ۱، ص ۵۲۱، غزل ۴۲۷.

۷. همان، ج ۱، ص ۵۰۵، غزل ۴۱۴.

او زیان حال مقام عرفانی خود را در این وادی چنین بیان کرده است:

آیتی بود عذابِ اندھ حافظت بی دوست که بر هیچ کشش حاجت تفسیر نبود.^(۱)

در بیت قبلی که حال قرب و بعد را بیان کرده است، او غزل را این‌گونه آغاز می‌کند:

إِنِّي رَأَيْتُ ذَهَرًا مِّنْ هَجْرَ الْقِيَامَةِ
از خون دل نوشتم نزدیک دوست نامه لَيَسْتُ دَمَوْعٌ عَيْنِي هَذَا لَسَا الْعَالَمَه.^(۲)

دارم من از فراقش در دیده صد علامت

حافظ در این غزل توانسته است با لطافت طبع و ظرافت اندیشه عارفانه خویش، حقیقت معرفتی مکتب علوی را همان‌گونه که یاد گرفته و شهود کرده، به خوبی تبیین کند. دوری و هجران از دوست و درد برخاسته از آن، همان نکته معرفتی است که حافظ با الهام از قطب عرفان خود، علی بن ابی طالب علیهم السلام را از جنبه دیگری، که در دعای «کمیل» نیز مطرح شده و در غزل دیگری، این مسئله را از جنبه دیگری، که در دعای «کمیل» نیز مطرح شده و ترجمه آن گذشت (همنشینی با ناجنس‌ها)، مطرح می‌کند: «روح را صحبت ناجنس عذابی است الیم». ^(۳)

این مصراع بیانی از زیان حال عارفانه مولی العارفین علیهم السلام در دعای «کمیل» است که عرض می‌کند: «اگر مرا در عقوبات‌های خود، با دشمنانت محشور گردانده، بین من و اهل بلای خودت جمع کنی و بین من و دوستانت جدایی افکنی، بارالله! من بر عذاب جهنم و آتش آن صبر می‌کنم، اما بر این دوری و فراق از کرامت چگونه صبر کنم؟...»

دوری از محبوب و یار عذابی است که بالاتر و سخت‌تر از آن عذابی تصور نمی‌شود. از این‌رو، مولای متقدیان از دوری یار و همنشینی با اهل دوزخ، که با او ناجنس هستند، شیکوه می‌کند.

دو نکته دیگری که در مورد نخستین بیت حافظ، که گفت: «عاشقان را کفر در آتش می‌پسند لطف دوست»، باقی می‌مانند به جنبه رضایت سالک و حقیقت آتش مربوطند.

۱. همان، ج ۱، ص ۲۶۵، غزل ۲۰۴ و نیز ج ۲، ص ۸۶۹، نسخه بدل «بی‌تو»

۲. همان، ج ۱، ص ۵۰۵، غزل ۴۱۴

۳. همان، ج ۱، ص ۴۳۶، غزل ۳۵۵

رضایت سالک به آتش (عذاب و عشق)

سالک به هر چه که بیش آمد امور بوده و از سوی قضا و حکم ازلی الهی جریان پاید راضی است. این رضایت یکی از ارکان اساسی معرفت علوی می‌باشد که حافظ آن را در چند مورد از ایات نفر دیوانش بیان کرده است:

اگر به مذهب تو خون عاشق است مباح صلاح ما همه آن است کان تو راست صلاح^(۱)

مرا به بند تو دوران چرخ راضی کرد ولی چه سود که سرورشته در رضای تو بست.^(۲)
امام العارفین و قطب الکاملین علی علیہ السلام این مبنی و رکن معرفتی عرفان علوی را با تعابیر گوناگونی بیان نموده است؛ از جمله اینکه: «هر کس به قضای الهی راضی باشد راحتی طلب کرده،^(۳) معیشت خود را پاک گردانیده،^(۴) و به بسی نیازی رسیده است»^(۵) و فراتر از همه، چنین سالکی که در مقام رضا به سر می‌برد، دچار حزن و اندوه برای از دست رفته‌اش نمی‌گردد،^(۶) خواه این از دست رفته دنیوی باشد یا معنوی؛ از معنویات نیز بهشت باشد یا وصالی یار؛ چرا که در هجران نیز رضایت، رضا به مقام هجران است و رضا به هجران بزرگ‌ترین آزمون الهی برای صدق بندگی بنده و سالک طریق کمالی ربانی به شمار می‌رود: «حال هجران، تو چه دانی که چه مشکل حالی است؟»^(۷)

حکایت شب هجران نه آن حکایت حالی است که شمهای ز بیانش به صد رساله برآید.^(۷)

۱. مرتضی مطهری، پیشین، ص ۶۸، غزل ۹۸.

۲. دیوان حافظ، ج ۱، ص ۷۹، غزل ۵۱.

۳. عبدالواحد بن محمد نصیبی آمدی، غررالحكم و دررالکلم، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۶۶، ص ۱۰۴.

ج ۱۸۳۹.

۴. همان، ص ۱۰۴، ج ۱۷۴۱.

۵. همان، ص ۱۰۴، ج ۱۸۴۴.

۶. همان، ص ۳۹۸، ج ۹۲۳۴.

۷. دیوان حافظ، ج ۱، ص ۲۹۴، غزل ۲۲۹ و ج ۲، ص ۸۰۹، نسخه بدل «شکایت حال است» می‌باشد.

حقیقت آتش

این نکته به عنوان تتمه برای نکته نخست است. بر اساس آموزه‌های معارف علوی و قرآنی، عذاب آتش، خود رحمت بوده و هجران نیز در حقیقت، وصال است. حافظ این اصل را این‌گونه بیان کرده است:

حافظ شکایت از غم هجران چه می‌کنی؟ در هجر، وصل باشد و در ظلمت است نور.^(۱) این نکته گویای مبنای اصیل عرفانی مکتب معرفت علوی به حقایق الهی است و برخاسته از آیات و روایات فراوان، بخصوص آیه سیزدهم سوره حیدر که فرمود: «بَابٌ بَاطِئٌ فِيهِ الْوَحْمَةُ وَظَاهِرٌ مِّنْ قِبْلِهِ الْعَذَابُ»، و عباراتی مثل «سَيْفَتِ رَحْمَتُكَ عَضَبِكَ»^(۲) که در دعاها و روایات اهل بیت علیهم السلام وارد شده است و اهل راز در این عیش الهی صفا می‌کنند.

خوش برآ با غصه‌ای دل که اهل راز عیش خوش در بوته هجران کنند.

محتوای اساسی این مبنای گویای این حقیقت است که باطن آتش، کمال، نور و رحمت ربیانی و الهی (رحمت رحمنیه و رحیمه) است و حقیقت عذاب روند خروج بندۀ معصیت کار از ظلمت معاصری و اعمال ناشایست، و ورود به وادی نور و رحمت ابدی حضرت دوست.^(۳)

خصوص عارفانه

منم که بی تو نفس می‌کشم، زهی خجلت ا مگر تو عفو کنی، ورنه چیست عذر گناه؟ حافظ در این بیت و ایات دیگری که در پی می‌آیند، ارتباط تنگاتنگ بندۀ گنه کار با خداوندگار خویش را به تصویر کشیده است که بازتاب دقیق و ذوقی از آموزه‌های

۱. همان، ج ۱، ص ۳۱۶، غزل ۲۴۸.

۲. محمد بن یعقوب کلبی، الکافی، تهران، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۶۵، ج ۲، ص ۵۲۸، ج ۲۰ / شیخ طوسی، مصباح المتعبد، بیروت، مؤسسه فقه الشیعه، ۱۴۱۱ق، ص ۲۹۵.

۳. علاءه قیصری، پیشین، ص ۶۵۹ به بعد / ملاصدرا، الاسفار الاربعه، قم، مصطفوی، ۱۳۷۹ق، ج ۹، ص ۳۴۶ به بعد.

معرفتی مکتب علوی در عبارات نفر و آسمانی استاد محققان توحید علیؑ، در دعای جانفزای «کمیل» است. معنای سخن حافظ در ذیل نجوای عاشقانه و نیازمندانه این فراز از دعای «کمیل» روشی تر می‌شود: «بازالهَا به درگاهت آمدَهَام پس از آنکه در حق خودم زیاده روی و کوتاهی کرده‌ام؛ در حالی آمدَهَام که عذرخواه و پشیمانم؛ شکسته و خواستار بخششم؛ خواستار مغفرتم و انا به می‌کنم؛ اقرار و اذعان دارم و اعتراف می‌کنم (به همه بدی‌ها)؛ از جایگاه پستی که دارم گریزگاهی نمی‌بینم، و جایگاه رفیعی نمی‌یابم تا درباره خواست خود بدان متوجه شوم، غیر از آنکه تو عذرم را پذیری و مرا در رحمت واسعت وارد گردنی.»^(۱)

کمال سر محبت ببین، نه نقص گناه که هر که بی هنر افتاد نظر به عیب کند.^(۲)
در عبارات دیگری نیز این‌گونه ترنم می‌کند: «الهی! برای گناه‌ام بخشاینده‌ای نمی‌جویم و برای رشتکاری‌ها نیز پوشانده‌ای نمی‌یابم، و کسی را نمی‌بینم که کارهای رشتم را به نیکی مبدل کند، غیر از تو. معبدی جز تو (برایم) نیست، تو را تسبیح و تحمید می‌کنم. به خودم (نفسم) ستم کرده‌ام، و با جهالتم جرم و جسارت کرده‌ام و با منتنی که از ازل بر من داشتی و مرا به یاد خود و ادانتی، آرامش می‌یابم.»^(۳)
سیاکه با تو بگویم غم ملالات دل چرا که بی تو ندارم مجال گفت و شنود.^(۴)

جمع میان مقامات سالک علوی

اینکه عارف و سالک در عین ناز و راز، مقام بندگی و ذلت خود در پیشگاه ربویی را حفظ کند و توان تثیت دل خوبیش را در این مقام داشته باشد، او را به کمال عشق و عرفان

۱. شیخ عباس قمی، پیشین، ص ۶۴.

۲. دیوان حافظ، ج ۱، ص ۲۳۷، غزل ۱۸۲.

۳. شیخ عباس قمی، پیشین، ص ۶۴.

۴. دیوان حافظ، تصحیح غنی - قزوینی، ج هفتم، تهران، جام، ۱۳۷۳، ص ۱۵۹.

می‌رساند که در زبان اهل دل، از او به «انسان کامل و محقق» تعبیر می‌شود.^(۱) از چنین عارفی سخنان بی‌ربط و شطح شنیده نمی‌شود، بلکه هر چه به زبان آورد و به انجام می‌رساند، فعل الهی و گفتار ربّانی است.

قطب کاملان و امیر عارفان علی علیه السلام در «مناجات شعبانیه» خصوص عاشقانه و عارفانه خود به درگاه ربوی را این‌گونه عرض می‌کند: «معبدو! من بنده‌ای هستم که با عذرخواهی رو به تو می‌آورم از آنچه با آن با تو مواجه می‌گردم: از کم حیایی خودم به خاطر نظری که تو بر من داری؛ و از تو عفو و بخشش می‌خواهم، که عفو و بخشش صفت کرم توست. معبدو! هیچ پناهگاهی برایم نیست که از آنچه نافرمانی ات کرده‌ام بدان پناه برم، مگر در وقتی که تو مرا به محبت خود بیدارم کرده‌ای.»^(۲)

هرچند ما بدیم تو ما را بدان مگیر شاهانه ماجراجای گناه گدا بگو.^(۳)

گناه و معصیت بنده در این دنیا، از هیچ عذری در پیشگاه و درگاه معبد متنان برخوردار نیست. از این‌رو، بنده باید عرض نیاز به درگاه الهی پیش نهد و عفو و بخشش از کرم و فضل آن ساحت والا درخواست کند؛ همان‌گونه که حضرت علی علیه السلام در دعای «روز پنجم شنبه» چنین روندی از ضرورت اظهار نیاز را ترسیم نموده است:

«من امیدوار شده‌ام به اینکه همواره بالطف خودت بنده‌ات را بپوشانی؛ بنده‌ای که به عیب‌های بسیار بزرگش اقرار دارد و به گناهان بزرگش اعتراف، همچنین بر اینکه با جرد و کرمت عفوم کنم، ای بخشاینده گناهان از لغزش‌هایش! ای صاحب من! هیچ مالک و مدبری برایم نیست که امیدوارش باشم، غیر از تو، و هیچ معبدی نیست که از او جبران نیاز و افتادگی ام را بخواهم، غیر از تو، پس مرا از خودت محروم و بی‌نصیب رد مکن، ای درگذرنده از لغزش‌ها! و ای بر طرف‌کننده غم‌ها!»^(۴)

۱. علامه قصیری، پیشین، ص ۶۵۴ و بعد / عبدالرزاق کاشانی، لطائف الاعلام فی اشارات اهل الایام، تهران، میراث مکتب، ۱۳۷۹، ص ۲۲۶ و ص ۱۶۰، اصطلاح «جواب عن الآثار والتحقيق».

۲. محمدباقر مجلسی، پیشین، ج ۹۱، ص ۹۸.

۳. مرتضی مطهری، پیشین، ص ۲۸۷؛ غزل ۴۱۵.

۴. محمدباقر مجلسی، پیشین، ج ۸۷، ص ۲۰۸.

وَظِيفَةُ بَنْذَه

عذرخواهی از معصیت وظیفه بنده است و بی‌عذری نیز تنها عذرگناهان اوست؛ همان‌گونه که سرور یگانه پرستان، امیر عارفان، حضرت علی طیب^{علیه السلام}، در «مناجات شعبانیه» به خداوندگار خویش عرضه می‌دارد: «ای معبد من! عذر آوردن من به پیشگاه تو، عذرآوردنِ کسی است که از قبول شدن عذرش بی‌نیاز نیست (یعنی: تنها نیازش قبول عذر است). پس عذر مرا بپذیر، ای باکرامت‌ترین کسی که خطاکاران عذرشان را به سوی او می‌آورند!»^(۱) حافظت نیز زیبا و نغز این معنا را بیان کرده است:

سهو و خطای پنده گرش اعتیار نیست معنی عفو و رحمت آمرزگار چیست؟^(۲)

از این‌رو، حافظ سالک را به عرض نیاز و کوشش برای عذرخواهی توصیه می‌کند و امید خود را به رحمت و مغفرت الهی به نفر می‌سراید (که هر دو نکته با توجه به نکات معرفتی مناجات امام عارفان هستند):

می صبور و شکر خواب صبحدم تا چند؟
به عذر نیم شبی کوش و گریه سحری^(۳)

10

دارم امید عاطفتی از جانب دوست کردم جنایتی و امیدم به عفو اوست.^(۴) چنین روندی از خضوع و خشوع عارفانه و عاشقانه به درگاه الهی، برخاسته و الهام‌گرفته از معارف و آموزه‌های دینی و شیعی است؛ چراکه خداوندگار آمرزنده، خود از بندگان خوبی خواسته است که چهره برخاک آستانش بگذارند، و عفو و گذشت الهی را درخواست کنند: «و بابی مفتح لِمَنْ دَعَانِي فَمَنْ ذَا الَّذِي أَمْلَأَنِي لِنَوَيْهِ فَقَطَعَتْهُ دُوَّهَا ... أَوْ لَيْسَ الْعَفْوُ وَالرَّحْمَةُ بِيَدِي؟ أَوْ لَيْسَ أَنَا مَحْلُّ الْآمَالِ؛ ...»^(۵) (و نیز بسیاری از روایات و آیات قرآنی که خاستگاه این معرفتند). همین مضمون از حدیث قدسی در بیان شیوه‌ای حافظ سخن عشق نیز نقش بسته است:

^{۱۰} همان، ج ۹۱، ص ۹۷ / ابراهیم بن علی، عاملی کفعی، پیشین، ص ۳۷۴.

^۲: ده ان حافظت، ج ۱، ص ۹۶، غزل عع و ح ۲، ص ۷۴۷، در نسخه بدل «پروردگار» به چای «آمرزگار» آمده است.

۲۳۴ همان، ج ۱، ص ۵۲۹-۵۳۵ غزل

ج ۲۰۱۷

٤٤ - ملخص درس الگوی انتقال

دوشم نوید داد عنایت که حافظاً^(۱) بازآکه من به عفو گناهت ضمان شوم.
با توجه به معارف والای آسمانی و عرفانی، که شرح برخی از آن‌ها گذشت، اشعار
حافظ معنا می‌یابند.

عدم نیاز به عرضِ نیاز در حضورِ معشوق

این نکات در مورد عرض نیاز، یک جنبه از مسئله‌اند؛ جنبهٔ دیگر ش عدم نیاز و حاجت
به عرض حاجت در پیشگاه و درگاه الهی است که مقامی دیگر از سامانهٔ ویژهٔ دعا در
شریعت محمدی و مکتب علوی می‌باشد.

عرض حاجت در حریم حضرت محتاج نیست راز کس مخفی نماند با فروغ رای تو.^(۲)
این مقام که در بیت حافظ به زیبایی و سادگی بیان شدهٔ ترجمانی است از عبارات و
بیان‌های نفرز دعای امیر سخن و مولای عشق علی علیه السلام که آن را در عرضه داشت و دعای
«جامع الامور» به درگاه ربوی بازخوانده، ترنم می‌کند: «البته تو جایگاه مرا می‌بینی و
گفتارم را می‌شنوی و به اعمال مخفی (بیّات قلب) و آشکارم آگاهی و حاجتم را می‌دانی،
و به آنچه نزد من است احاطه داری، هیچ امری از امور من، از آشکار و مخفی، و ظهور
دلم و مخفی‌کاری‌های آن، از تو مخفی نیست...»^(۳)

ایاتی که حافظ، علم سابق الهی بر افعال انسان‌ها و آگاهی کنونی بر دل‌های
موجودات را در آن‌ها به زیبایی بیان کرده و به تصویر کشیده، گویای مبنای معرفتی و
توحیدی اویند که الهام گرفته از آموزه‌های عرفان علوی و شیعی ناب می‌باشد. در این
مقام، سالک ادب حضور در پیشگاه حضرت ربوی را حفظ می‌کند و لب به سخن
نمی‌گشاید، بلکه خواست درونی خود را در عرصهٔ علم الهی می‌بیند. از این‌رو، حاجتی
به جاری کردن آن در زیان و اظهار نیاز نمی‌بیند:

۱. دیوان حافظ، ج ۱، ص ۳۹۰، غزل ۳۱۳.

۲. همان، ج ۱، ص ۴۸۸، غزل ۴۰۰.

۳. محمدباقر مجلسی، پیشین، ج ۹۲، ص ۱۰۲ به بعد، ج ۱ از باب ۸۷.

هواخواه توام جانا و می‌دانم که می‌دانی

که هم نادیده می‌بینی و هم ننوشه می‌خوانی.^(۱)

دانی مراد حافظ از این درد و غصه چیست؟ از توکرشمدهای وز خسرو عنایتی.^(۲)

ارباب حاجتیم و زبان سؤال نیست
در حضرت کریم، تمبا چه حاجت است
جام جهان نماست ضمیر منیر دوست
اظهار احتیاج خود، آنجا چه حاجت است؟
ای عاشقِ گدا! چولب روح بخش یار
می‌داند وظیفه، تقاضا چه حاجت است?^(۳)
در این مقام، سالک در اوج وحدت آرمیده است و فیض ساری حق تعالی را شهود
می‌کند. عرفای والامقام به این فیض ساری، «یار» اطلاق کرده و از تجلیات و ظهورات آن
به «لب» و «حال» و مانند آن تعبیر می‌کند. در آن مقام، سالک، تمام تار و پود وجودش را
از فیض حق تعالی و عنایت‌های ربانی اش پرمی‌بیند و در عرصه وجود (وجود خودش و
وجود عالم) جز خداوندگارِ عشق و عنایت‌هایش هیچ نمی‌بیند. از این‌رو، حاجتی برای
عرض نیاز و احتیاج نمی‌بیند. این بدان می‌ماند که استاد بزرگواری از استادان علوم، بر
حقیقت و موضوعی -در هر علمی که باشد- نیک واقف باشد و شاگردی از شاگردانش
که تازه این نکته را فراگرفته است، آن را به استاد اظهار کند! این اظهار، بی‌ادبی به محضر
مشوق و استاد عشق است. بدین‌روی، عارف ضرورتی برای اظهار نمی‌بیند، بلکه
ضرورت را در لب فروپستان می‌داند و بس.^(۴)

این سخن نمی‌از دریای معارف عرفان ناب شیعی است که به قدر حاجت بر اوراق
ریخته شد.

گریه حافظ چه سنجد پیش استغنای عشق
کاندر این دریا نماید هفت دریا شبتمی.^(۵)

۱. دیوان حافظ، ج ۱، ص ۵۷۳، غزل ۴۶۷.

۲. همان، ج ۱، ص ۵۲۱، غزل ۴۲۷.

۳. همان، ج ۱، ص ۵۲، غزل ۲۹.

۴. علامه قیصری، پیشین، ص ۴۳۶-۴۱۳ (فصل شبتمی) / احسن حسن زاده آملی، مُمَدَّ الْهَمَّ در شرح فصوص
الحکم، تهران، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۷۸، (فصل شبتمی)، ص ۱۰۴-۶۹.

۵. دیوان حافظ، ج ۱، ص ۵۶۰، غزل ۴۵۸. در نسخه مذکور، «طوفان» به جای «دریا» آمده است و نیز همان، ج ۲، ص ۱۱۰۳.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی