

# پژوهش در «اقراض للحج»

محمد تقی رحمت پناه\*

## پکیده

حج، عملی عبادی است و بر هر مسلمانی واجب است لیکن وجوب آن مشروط به وجود شرایطی است که تا آنها حاصل نشود، حج نیز واجب نمی‌گردد؛ یکی از این شرط‌ها، استطاعت است که آنهم دارای انواع و اقسامی است و وجود هر یک از انواع استطاعت، برای وجوب حج ضروری است.

به اجماع فقهیان شیعه، حصول استطاعت برای حج واجب نیست؛ چراکه تحصیل شرط واجب مشروط واجب نیست. با این وجود، در برخی روایات از قرض گرفتن و مدبون شدن برای حج، سخن به میان آمده است. از این رو، برخی از فقهیان بر اساس این روایات و برداشت خودشان از آنها، به سخن گفتن درباره این موضوع «اقراض للحج» پرداخته‌اند.

برخی از ایشان به وجوب قرض گرفتن حج در مواردی ویژه حکم داده‌اند و بسیاری با این دیدگاه به مخالفت برخاسته‌اند. از جمع‌بندی سخنان فقهیان چنین می‌توان دریافت که اقراض للحج با وجود برخی شرایط؛ از جمله داشتن پس‌انداز برای بازپرداخت قرض، مستحب است و برخی از محدثان، روایات در این باره را ذیل بابی با حکم «استحباب»، گرد آورده‌اند و حج انجام شده با این شرایط را «حج مندوب» دانسته و آن را کفايت کننده از حجّة‌الاسلام نشمرده‌اند.

کلید واژه‌ها: حج، استطاعت، اقراض، روایات فقهی، اخبار متعارض، بررسی صدوری، بررسی دلالی.

## در آمد

حج، رکنی از ارکان بنیادی اسلام است که کتاب‌های بسیاری درباره آن از دیدگاه‌های روایی، تفسیری، فقهی، اخلاقی، تاریخی و... نگاشته شده است. گفتنی است این ارکان در کنار هم باعث استواری بنای ایمان بر آن می‌گردد و اگر یکی از آنها نباشد، ایمان انسان ناتمام و شاید بیهوده و بی‌فایده باشد. در اینجا تنها به ذری از بحارت انسان سخنان راسخان در دین اشاره می‌کنیم که اگر در خانه کس است، یک حرف بس است؛ (عَنْ فُضَيْلِ بْنِ يَسَارٍ عَنْ أَيِّ جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: «بُنْيَ الْإِسْلَامُ عَلَى حُمْسٍ عَلَى الصَّلَاةِ وَالرَّكَأَةِ وَالصَّوْمِ وَالْحُجَّ وَالْوَلَايَةِ وَلَمْ يُنَادِ بِشَيْءٍ كَمَا نُودِيَ بِالْوَلَايَةِ فَأَخْذَ النَّاسُ بِأَرْبَعَ وَتَرَكُوا هَذِهِ يَعْنِي الْوَلَايَةَ»). (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۲، ص ۱۸)<sup>۱</sup>

گویا در روایتی دیگر امام صادق علیه السلام به تکمیل این روایت پرداخته و فرموده‌اند: «إِنَّ اللَّهَ -عَزَّ وَجَلَّ- فَرَضَ عَلَى خَلْقِهِ حَمْسًا فَرَّخَصٌ فِي أَرْبَعٍ وَلَمْ يُرِّخْصُ فِي وَاحِدَةٍ» (همان، ص ۲۲). علامه مجلسی (د. ۱۱۱۱ق). در بیان این روایت می‌نویسد: در برخی از موارد، حکم نماز، زکات، روزه و حج برداشته می‌شود؛ مثلاً فاقد الطهورین برای نماز، به حد نصاب نرسیدن مال برای زکات دادن، عدم استطاعت برای حج رفتن، مریض بودن برای روزه گرفتن «بخلاف الولاية فإنها مع بقاء التكليف لا يسقط وجوبا في حال من الأحوال و يتحمل أن يراد بالرخصة أنه لا ينتهي تركها إلى حد الكفر والخلود في النار بخلاف الولاية فإن تركها كفر» (مجلسی، ۱۳۶۳، ج ۷، ص ۱۱۷-۱۱۶).

حج در لغت به معنای قصد است؛ (جوهری، ۱۴۱۰، ج ۱، ص ۳۰۳؛ ابن فارس، ۱۴۰۴، ج ۲، ص ۲۹). برخی آن را کثرت قصد به سوی آن چه که بزرگ داشته می‌شود، دانسته‌اند (فراهیدی، ۱۴۱۰، ج ۳، ص ۹) و برخی آن را «قصد على وجه التكرار» شناسانده‌اند. (طوسی، ۱۴۰۹، ج ۲، ص ۴۲) اما میان حج و قصد تفاوتی هست؛ «حج، قصدی است بر اساس استقامت و پایداری و از این روی قصد خانه خدا را حج نامیده‌اند که هر کس آن را قصد کند، نمی‌تواند قصدش را به مورد دیگری برگرداند». (عسکری، ۱۴۱۲، ص ۱۷۷).

۱. مرحوم مجلسی در شرح کافی، این حدیث را «موثق كالصحيح» می‌شناساند. (مجلسی، ۱۳۶۳، ج ۷، ص ۱۰۰) در منابع سنی نیز روایاتی با این مضمون نقل شده است. به عنوان نمونه: «عن ابن عمر قال: قال رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم - : «بنى الاسلام على خمس شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وأقام الصلاة و ايتاء الزكاة والحج و صوم رمضان» (بخاری، ۱۴۰۱ق. ، ج ۱، ص ۸).

در اصطلاح نیز چنین تعریف شده است:

«قد صار في الشع اسما لمجموع المنسك المؤداة في المشاعر المخصصة. و هو فرض على كل من اجتمع في الشرائط الآتية من الرجال والنساء والخناثي. ولا يجب بأصل الشرع إلا مرة واحدة وهي حجة الإسلام. و تجب على الفور. و التأخير مع الشرائط كبيرة موبقة». (محقق حلی، ۱۴۰۸، ج ۱، ص ۱۶۳) در شرع نام مجموعه‌ای از اعمال و مناسکی است که در اماکن مخصوص انجام می‌گیرد و بر هر کس که مستطیع باشد از مردان، زنان و افراد خنثی، در اصل شریعت یک‌بار واجب است و «حجۃ الاسلام» خوانده می‌شود. حج با حصول شرایط، واجب فوری است و تأخیر از آن، گناه کبیره شمرده می‌شود.

«فِيهِ آيَاتٌ بَيْنَاتٌ مَقَامٌ إِبْرَاهِيمَ وَ مَنْ دَخَلَهُ كَانَ أَمِنًا وَ اللَّهُ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَيِّلَا وَ مَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ»؛ «در آن، نشانه‌ها بی روشن است [از جمله] مقام ابراهیم است و هر که در آن درآید، در امان است و برای خدا، حج آن خانه، بر عهده مردم است [البته بر] کسی که بتواند به سوی آن راه باید و هر که کفر ورزد، یقیناً خداوند از جهانیان بی‌نیاز است». (آل عمران : ۷۹).

اهمیت و ارزش حج گزاری چنان است که در برخی روایات آمده، حضرت رسول ﷺ به حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام فرمود: «يَا عَلَىٰ تَارِكُ الْحُجَّ وَهُوَ مُسْتَطِيعٌ كَافِرٌ يُقُولُ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ وَلَلَّهُ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَيِّلَا وَ مَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ يَا عَلَىٰ مَنْ سَوْفَ الْحُجَّ حَتَّىٰ يَمُوتَ بَعْنَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يُهُودِيًّا...».

(صدقوق، بی‌تا، ج ۴، ص ۳۶۸)

اعمال واجب گونه‌های مختلفی دارد که برخی از آنها عبارت اند از:

- واجب مطلق؛ انجام آن تابع بودن شرایط نیست.
- واجب مشروط؛ باید شرایط ویژه‌ای پذیدار شود تا آن عمل واجب گردد.
- واجب معقول؛ واجبی است که زمان انجام آن بعد از زمان فعلیت و جوب است.
- واجب منجز؛ واجبی است که فعلیت و جوب آن، همزمان با فعلیت واجب است.
- واجب اصلی؛ در واجب اصلی، دلیل وجوب، وجوب عمل است؛ مانند نماز که دلیل وجود خود نماز است.
- واجب تبعی؛ واجبی است که عمل به تبع دلایل ویژه‌ای واجب می‌شود.
- واجب تحریری و تعینی؛ واجب تحریری، انتخابی است ولی واجب تعینی عوض و بدله ندارد.
- واجب عینی؛ تکلیفی است که بر هر شخص مکلف واجب می‌شود.

- واجب کفایی؛ تکلیفی است که اگر برخی از افراد به آن پردازند، انجامش از دیگران ساقط می‌شود (مشکینی، ۱۴۱۶، ص ۲۷۷ - ۲۷۵؛ عاملی، ۱۴۱۳ق.، ص ۲۲۷).

با توجه به تقسیمات واجب، حج واجبی است تعبدی چون به قصد قربت انجام می‌شود؛ واجب مشروط است چون باید شرایط آن آماده شود؛ واجب معلق است چون نخست واجب فعلیت می‌باید آن گاه حج واجب می‌شود؛ واجب تبعی است چون تابع دلایل ویژه‌ای است؛ واجب تعیینی است چون عوض و بدل ندارد؛ واجب عینی است چون از فرد مستطیع ساقط نمی‌شود.

ابو الصلاح حلبي (د. ۱۴۴۷ق.). می‌نویسد: «وفرض أدائه يختص بكل حُرّ بالغِ كامل العقل مستطيع له» (حلبي، ۱۴۰۴، ص ۱۹۲).

پس حجۃ الاسلام با چهار شرط بر انسان واجب می‌شود: ۱. بلوغ؛ ۲. عقل؛ ۳. آزاد بودن؛ ۴. داشتن استطاعت. «به حجی که به اصل شرع (فرمان مستقیم و ابتدا یی شارع مقدس) تنها یک بار در طول عمر بر مستطیع واجب می‌شود، حجۃ الاسلام گویند.» (جمعی از پژوهشگران، ۱۴۲۶، ج ۳، ص ۲۴۲)

## ۱. استطاعت

### حج ملیقات

در کتاب‌های استدلالی فقه، تا هنگام شیخ مفید (د. ۱۴۱۳ق.). از بحث استطاعت سخنی به میان نیامده است؛ نخستین فقیهی که استطاعت را به عنوان شرط وجوب حج پیش کشید، شیخ مفید است. (رحمانی، ۱۳۷۶، ص ۱۲-۱۳) وی می‌نویسد: «و الاستطاعة عند آل محمد ﷺ للحج بعد كمال العقل و سلامة الجسم ما يمنعه من الحركة التي يبلغ بها المكان والتخلية من الموضع بالإجاء والاضطرار و الحصول ما يلتجأ إليه في سد الخلة من صناعة يعود إليها في اكتسابه أو ما ينوب عنها من متاع أو عقار أو مال ثم وجود الراحلة بعد ذلك و الراد.» (مفید، ۱۴۱۳، ص ۳۸۴)

پس از او، سید مرتضی (د. ۱۴۳۶ق.) درباره زمان وجوب حج می‌نویسد: «عند الاستطاعة التي يجب معها الحج، صحة البدن وارتفاع الموضع والزاد والراحلة» (سید مرتضی، ۱۴۱۷، ص ۳۰۳).

صاحب جواهر (د. ۱۲۶۶ق.). درباره استطاعت آورده است: «المراد بالاستطاعة التي هي شرط في الوجوب بإجماع المسلمين، والنفع في الكتاب المبين، والمتواتر من سنة سيد المرسلين ﷺ، بل لعل ذلك من ضروريات الدين كأصل وجوب الحج» (نجفی، ۱۳۶۷، ج ۱۷، ص ۲۴۸).

همه فرقه‌های فقهی اسلامی، استطاعت را شرط وجوب حج دانسته‌اند؛ «و من شروط وجوب الحج الاستطاعة. فلا يجب الحج على غير المستطيع، باتفاق المذاهب» (جزائری، ۱۴۱۹، ج ۱، ص ۸۱۶).

## ۱ / ۱- معنای لغوی

واژه استطاعت، از ریشه «طوع» ساخته شده و به معنای «القدرَةُ عَلَى الشَّيْءِ» دانسته شده است (فراهیدی، ۱۴۱۰، ج ۱، ص ۳۲۱؛ ۲۱۰، ج ۲، ص ۲۱؛ ابن منظور، ۱۴۱۵، ج ۸، ص ۲۴۱).

ابوهلال عسکری (د ۳۹۵ق). در تفاوت میان استطاعت و قدرت می‌نویسد:

«إِنَّ الْاسْتِطاعَةَ أَخْصٌ مِنَ الْقُدْرَةِ، فَكُلُّ مُسْتَطِعٍ قَادِرٌ وَلَا يُنْسَبُ كُلُّ قَادِرٍ بِمُسْتَطِعٍ  
الْاسْتِطاعَةَ أَخْصٌ مِنَ الْقُدْرَةِ، وَكُلُّ مُسْتَطِعٍ قَادِرٌ، وَلَا يُنْسَبُ كُلُّ قَادِرٍ بِمُسْتَطِعٍ» (عسکری،  
۱۴۱۲، ص ۴۷؛ راغب، ۱۴۱۲، ص ۵۳۰).

«فَأَصْلُهُ الْاسْتِطَوَاعُ وَهُوَ طَلَبُ الطَّاعَةِ... فَمَعْنَى الْاسْتِطاعَةِ تَحْقِيقُ الْاقْتِضَاءِ وَالتَّهِيُّؤُ  
وَالْمَوْقِعَيَّةُ فِي مَقَامِ الْعَمَلِ بِالْوَظِيفَةِ وَإِمْتِشَالِ الْأَمْرِ» (مصطفوی، ۱۴۱۷، ج ۷، ص ۱۳۹).

پس استطاعت از دیدگاه واژه‌شناسان، به معنای قدرت بر انجام امری است؛ چه آن

کار انجام شود چه انجام نشود (عبدالمنعم، بی‌تا، ج ۱، ص ۱۴۴).

## ۱ / ۲- معنای اصطلاحی

### ملحقات حج

استطاعت در دانش کلام به معنای توانایی انجام یا ترک هر عملی است؛ «الاستطاعة و القدرة التي مكناهم بها من العمل للطاعة والمعصية». (دغیم، ۱۹۹۸، ج ۱، ص ۱۰۶) این نوع استطاعت، در دانش فقه همان قدرت است که از شرایط عمومی هر تکلیفی است. منظور از استطاعت در دانش فقه، استطاعتی است که در احکام حج هست؛ «أنَّ الْاسْتِطاعَةَ  
في الأخبار الصَّحِيحَةِ مُفْسَرَةٌ بِأَنَّ يَكُونَ لَهُ مَا يَحْجَّ بِهِ» و «الأخبار المستفيضة المصرحة بأَنَّ  
الْاسْتِطاعَةَ هِيَ أَنْ يَكُونَ لَهُ مَالٌ يَحْجَّ بِهِ» (نراقی، ۱۳۸۰، ج ۳، ص ۳۵۸).

#### ۴. استطاعت بر دو گونه است:

۱. استطاعت عقلی؛ داشتن قدرت عقلی بر انجام مناسک حج.
۲. استطاعت شرعی؛ قدرت ویژه‌ای است که شارع مقدس آن را در وجوب حج معتبر دانسته و بدون حصول آن - هرچند قدرت عقلی محقق باشد - حج واجب نمی‌گردد؛ و چنانچه انجام گیرد، از حجۃ الاسلام کفایت نمی‌کند.

استطاعت شرعی چهار رکن اساسی دارد که بدون حصول هر یک از آنها،

## استطاعت محقق نمی شود:

۱. استطاعت مالی؛ استطاعت مالی شامل چهار چیز است: یک) توشه سفر (زاد)؛ دو) وسیله سواری (راحله)؛ سه) نفقة خانواده؛ چهار) رجوع به کفایت.
۲. استطاعت سری: برخوردار بودن راه و مقصد از امیت لازم و عدم احساس خطر بر جان، مال یا آبروی خود در طول سفر و هنگام انجام مناسک که از آن به «تخلیه السرب» تعبیر می شود.
۳. استطاعت بدنی؛ توانایی و سلامت جسمانی لازم برای رفتن به مکه و انجام مناسک.
۴. استطاعت زمانی؛ در اختیار داشتن زمان کافی برای انجام سفر و مناسک حج (جمعی از پژوهشگران، ۱۴۲۶، ج ۱، ص ۴۳۰-۴۲۹؛ انصاری، ۱۴۱۸، ج ۲، ص ۳۴۲-۳۲۸).

## ۵. استطاعت، شرط وجوب حج

به اجماع همه مذاهب فقهی شیعه و سنی، استطاعت شرط وجوب حج است (معنیه، ۱۴۲۵، ج ۱، ص ۳۰۱). از این روی، فقهای بزرگوار شیعه، تحصیل استطاعت برای حج را واجب ندانسته اند؛ (شهیدثانی، ۱۳۸۷، ج ۲، ص ۱۷۹؛ همو، ۱۴۱۳، ج ۲، ص ۱۳۴؛ فاضل هندی، ۱۴۱۶، ج ۵، ص ۹۹؛ طباطبایی، ۱۴۱۵، ج ۶، ص ۱۵۵؛ موسوی عاملی، ۱۴۱۰، ج ۱، ص ۱۵۵) «لأن تحصيل شرط الوجوب ليس واجباً» (علامه حلی، بی تا، ج ۷، ص ۶۲) و «لأن شرط الواجب المشروط لا يجب تحصيل شرطه» (محقق کرکی، ۱۴۰۸، ج ۳، ص ۱۲۸)؛ از این رو، قرض گرفتن (اقراض) برای حج رفتن را نپذیرفته اند؛ «لا يجب الاقتراض للحج» (محقق حلی، ۱۴۰۸، ج ۱، ص ۲۰۱؛ علامه حلی، ۱۴۱۰، ج ۱، ص ۳۱۱؛ فاضل هندی، ۱۴۱۶، ج ۵، ص ۹۹؛ نجفی، ۱۳۹۷، ج ۷، ص ۲۶۰).

برخی از فقیهان بر این موضوع ادعای اجماع شیعه بلکه همه مسلمانان را ذکر کرده اند (سبزواری، ۱۴۱۶، ج ۱۲، ص ۶۴).

محقق حلی (د. ۱۴۷۶ق). می نویسد: «لا يجب الاقتراض للحج إلا أن يكون له مال بقدر

ما يحتاج إليه زيادة عمّا استثناه» (محقق حلی، ۱۴۰۸، ج ۱، ص ۲۰۱).

درباره این سخن، پرسشی پیش می آید که اگر مال به اندازه نیاز دارد، اصلاً احتیاجی به قرض گرفتن ندارد؛ (موسوی عاملی، ۱۴۱۰، ج ۷، ص ۴۳-۴۴) از این رو، سخن محقق، تحصیل حاصل است. محقق کرکی نیز ذیل این سخن می نویسد: «الاقتراض ليس داخلا في الاستطاعة

قطعاً إذا كان المال حاصلاً، وكذا القائد في الأعمى، والدواء في المريض المحتاج إليه الذي لا يضرّ وبالسفر والركوب» (محقق كرکی، ۱۴۰۸، ج ۳، ص ۱۲۸).

شهید ثانی (د. ۹۶۵ق.). در حاشیه این سخن می‌نویسد: «هذا الاستثناء منقطع؛ لأنّه إذا كان له مال على هذا الوجه لا يجب الاقتراض أيضاً، بل يتخير بينه وبين بذل ماله». (۱۴۲۲ص. ۲۲۰؛ همو، ۱۴۱۳، ج ۲، ص ۱۳۲) صاحب جواهر نیز در شرحش می‌آورد: «لا يجب الاقتراض للحج قطعاً، بل لو فعل لم يكن حج إسلام إلا أن يكون له مال بقدر ما يحتاج إليه في الحج زيادة عما استثناه من الأمور السابقة» (نجفی، ۱۳۶۷، ج ۱۷، ص ۲۶۰).

با این وجود به گفته برخی از فقهیان در پاره‌ای از موارد می‌توان با قرض گرفتن به حج مشرف شد.

شهید اول (د. ۷۸۶ق.). چنین می‌نگارد: «و يجب الاستدانة عيناً إذا تعذر بيع ماله و كان وافياً بالقضاء و تخيراً إذا أمكن الحج به الله» (۱۴۱۷، ج ۱، ص ۳۱۲). صاحب مدارک (د. ۱۰۰۹ق.) نیز پس از نقل این سخن آورده است؛ و يستفاد من وجوب الاستدانة إذا تعذر بيع ماله أنه لو كان له دين مؤجل يكفي للحج وأمكنته اقتراض ما يحج به كان مستطيناً وهو كذلك لصدق التمكّن من الحج» (موسوی عاملی، ۱۴۱۰، ج ۷، ص ۴۴).

صاحب عروه (د. ۱۳۳۷ق.). می‌نویسد:

«فرض گرفتن برای حج، هنگامی که مالی برای شخص نباشد، واجب نیست، هر چند بر پس دادن آن به آسانی توانایی داشته باشد چرا که این کار، تحصیل استطاعت است و حال آن که این امری غیر واجب است؛ بله، اگر برای شخص، مال غایی باشد که فعلاً امکان صرف کردنش در حج نیست، یا مال حاضری که کسی به خریدش تمایل ندارد، یا دین زمانداری که مدیون، آن را قبل از اتمام زمانش نمی‌پردازد؛ و برای شخص امکان قرض گرفتن و مصرف آن در حج باشد و پس از انجام حج آن را پردازد، ظاهر و جوب این کار است چرا که بر چنین شخصی عرفاً صفت استطاعت صدق می‌کند مگر این که به وصول غایب یا حصول دین، یقین نداشته باشد در این صورت قرض گرفتن جائز نیست چرا که صفت استطاعت بر او صدق نمی‌کند.»<sup>۱</sup> (طباطبایی یزدی، ۱۴۱۹، ج ۴، ص ۳۷۷-۳۷۶).

۱. «لا يجب الاقتراض للحج إذا لم يكن له مال وإن كان قادراً علىٰ وفائه بعد ذلك بسهولة؛ لأنّه تحصيل

- بسیاری از فقیهان با این دیدگاه صاحب عروه موافق نبوده و بر آن خرددها گرفته‌اند:
- بل الظاهر عدم وجوبه و من قبیل تحصیل الاستطاعة. (الإمام الخمینی).
  - فيه تأمل و إشكال. (الگلپایگانی).
  - بل الظاهر عدمه، نعم إذا أمكن بيع المال الغائب بلا ضرر مترتب عليه وجب البيع أو الاستقراس. (الخوئی).
  - على الأحوط. (الاصفهانی).
  - فيه تأمل لعدم الاستطاعة له في زمان لا يكون قادرًا على تحصیل ماله من المقترض فلا وجه حيئث لوجوب قرضه والأولى عدم ترك الاحتياط فيه. (آقا ضیاء).
  - محل تأمل. (البروجردی).
  - هذا أيضًا من القدرة على تحصیل الاستطاعة المتقدم عدم وجوبه. (النائی). (همان، پانوشت)

آیت الله سبحانی پس از ذکر سخن صاحب عروه، اتفاق نظر فقیهان شیعه را در عدم قرض گرفتن برای حج بیان کرده، می‌نویسد: «اتفق العلماء على أنه لا يجب الاقتراض للحج إلا لم يكن له مال وإن كان قادراً على وفائه بعد ذلك بسهولة، وعلّه المصنف بأنه تحصیل للاستطاعة وهو غير واجب، والأولى أن يقال إن استدامة الفقير لا يلزم الاستطاعة، فالمقترض لا يكون مستطيناً بالاقتراض لا أنه تحصیل له» ( سبحانی، ۱۴۲۴، ج ۱، ص ۱۳۰).

دیدگاه‌های دیگر فقیهان و مراجع تقلید معاصر به قرار زیر است:

- السيد الگلپایگانی؛ من لم تكن عنده نفقة الحج لا يكون مستطيناً وإن تمكّن من الاستقراس و كان قادرًا على وفائه بسهولة... نعم لو استقرض و الحال هذه وجب عليه الحج لصدق الاستطاعة حينئذ.
- السيد الخوئی؛ إذا افترض مقداراً من المال يفی بمصارف الحج و كان قادرًا على وفائه بعد ذلك وجب عليه الحج.

---

للاستطاعة وهو غير واجب، نعم لو كان له مال غائب لا يمكن صرفه في الحج فعلاً، أو مال حاضر لا راغب في شرائه أو دين مؤجل لا يكون المديون باذلاً له قبل الأجل، وأمكنه الاستقراس والصرف في الحج ثم وفاؤه بعد ذلك، فالظاهر وجوبه؛ لصدق الاستطاعة حينئذ عرفاً، إلا إذا لم يكن واثقاً بوصول الغائب، أو حصول الدين بعد ذلك فحينئذ لا يجب الاستقراس؛ لعدم صدق الاستطاعة في هذه الصورة».

- السيد السيستاني؛ إذا افترض مقداراً من المال يفـى بمصارف الحج لم يجب عليه الحج وإن كان قادرًا على وفائه بعد ذلك إلا إذا كان مؤجلًا بأجل بعيد جدًا لا يعني العقلاء بمثله.
- السيد الخامنـه اـی؛ كـسـى كـه هـزـيـة رـفـنـ بـه حـجـ رـا درـ اختـيـار نـدارـدـ، اـمـا مـى توـانـدـ قـرـضـ بـكـيـرـ وـ سـپـسـ بـه سـادـگـی قـرـضـ خـودـ رـا اـداـ کـنـدـ، وـاجـبـ نـیـسـتـ کـه خـودـ رـا باـ قـرـضـ گـرـفـتـنـ مـسـطـعـ کـنـدـ، اـمـا اـگـرـ بـكـيـرـ، حـجـ بـرـ اوـ وـاجـبـ مـى شـوـدـ.
- السيد الشـبـیرـی؛ لا يجب على غير المستطـعـ الاقتـراضـ للـحجـ لكنـ لو اـقـتـرضـ وـ هوـ يـعـلـمـ بـأـنـهـ لـوـ أـنـفـقـهـ فـىـ الـحجـ أـمـكـنـهـ الـوفـاءـ بـلـاـ حـرـجـ عـلـيـهـ، فـهـوـ مـسـطـعـ وـيـجـبـ عـلـيـهـ الـحجـ.
- الشـیـخـ الـبـهـجـهـ؛ نفسـ عـبـارـةـ السـیدـ الخـوـئـیـ.<sup>۱</sup>
- الشـیـخـ التـبرـیـزـیـ؛ نفسـ عـبـارـةـ المـنـقـولـةـ عنـ السـیدـ الخـوـئـیـ<sup>۱</sup> إـلـىـ قـوـلـهـ - مـدـظـلـهـ - وـ کـانـ قادرـاـ عـلـىـ وـفـائـهـ بـعـدـ ذـلـكـ مـنـ غـيرـ حـرـجـ وـجـبـ عـلـيـهـ الـحجـ.
- الشـیـخـ الصـافـیـ؛ معـ الـاقـتـراضـ لـمـ يـكـنـ مـسـطـعـاـ وـ لـمـ يـجـبـ حـجـةـ الـإـسـلـامـ.
- الشـیـخـ الـمـکـارـمـ؛ لاـ يـجـبـ الـحجـ عـلـىـ مـنـ يـمـكـنـهـ اـقـتـراضـ نـفـقـةـ الـحجـ وـ إـنـ أـمـكـنـهـ دـفـعـ دـيـنـهـ فـيـماـ بـعـدـ.
- الشـیـخـ الـفـاضـلـ؛ نفسـ عـبـارـةـ السـیدـ الـإـمـامـ<sup>۱</sup> فـىـ التـحـرـیرـ إـلـاـ فـىـ قـوـلـهـ - مـدـظـلـهـ - فـىـ التـعـلـیـقـةـ فـلـاـ وـجـهـ لـلـحـکـمـ بـعـدـ الـکـفـایـةـ بـنـحـوـ الـإـلـاطـاقـ.
- الشـیـخـ النـورـیـ؛ إذاـ اـقـتـرضـ مـقـدـارـاـ مـنـ الـمـالـ يـفـىـ بـمـصـارـفـ الـحجـ لـاـ يـجـبـ عـلـيـهـ الـحجـ إـلـاـ إـذـاـ کـانـ مـاـ يـقـابـلـ الـدـيـنـ مـوـجـوـدـاـ فـعـلـاـ وـ کـانـ قادرـاـ عـلـىـ وـفـائـهـ بـعـدـ ذـلـكـ مـنـهـ أوـ مـنـ غـيرـهـ.
- الشـیـخـ الـوـحـیدـ؛ لاـ يـجـبـ الـاقـتـراضـ للـحجـ وـ إـنـ کـانـ مـتـمـكـنـاـ مـنـ الـأـدـاءـ بـسـهـوـلـةـ وـ لـکـنـهـ إـذـاـ اـقـتـرضـ مـقـدـارـاـ مـنـ الـمـالـ يـفـىـ بـمـصـارـفـ الـحجـ وـ کـانـ قادرـاـ عـلـىـ وـفـائـهـ بـعـدـ ذـلـكـ مـنـ دونـ مشـقـةـ وـجـبـ عـلـيـهـ الـحجـ. (افتخارـیـ گـلـپـایـگـانـیـ، ۱۴۲۸ـ، جـ ۱ـ، صـ ۴۷ـ۴۶ـ)

ناهـمـسـانـیـ دـیدـگـاهـ فـقـیـهـانـ درـ اـینـ بـارـهـ بـهـ روـایـاتـ باـزـ مـیـ گـرـددـ؛ روـایـاتـ کـهـ درـ بـارـهـ استـطـاعـتـ وـ شـرـایـطـ آـنـ رـسـیدـهـ استـ:

«استدلّ على عدم الوجوب بأنّ الموضوع في الروايات هو من كان له زاد و راحلة ومن كان عنده ما يحجّ به، وإذا فرض أنّ المال الغائب لا يمكن صرفه في الحجّ أو المال الحاضر لا مشتري له، فليس عنده زاد و راحلة و لا عنده ما يحجّ به، ويكون الاستفراض حينئذ تحصيلاً للاستطاعة». (جمعي از پژوهشگران، ۱۴۲۶، ج ۱۱، ص ۴۴۷) از این رو، به بررسی این دسته از روایات که درباره «اقتراض للحج» است، پرداخته می شود.

## ۴ - روایات «اقترافات للحج»

\* ثقة الاسلام کلینی (د. ۳۹۲ق.) در بابی با عنوان «بَابُ الرَّجُلِ يَسْتَدِينُ وَ يَحْجُّ» به نقل این دسته از روایات پرداخته است:

- ابن شعیب گوید: از امام صادق علیه السلام درباره شخصی که حججه الاسلام را با قرض گرفتن انجام می‌دهد، پرسیدم [آیا این عمل رواست؟] فرمود: آری، چرا که خداوند به زودی قرض او را ادا خواهد کرد، ان شاء الله<sup>۱</sup> (بخاری، ۱۴۰۱، ج ۱، ص ۸).

- ابن بکر گوید: به امام کاظم علیه السلام عرض کردم آیا شخص می‌تواند قرض کند و حج به جا آورد در صورتی که مالی داشته باشد که پس انداز برای هزینه حادثه‌ای است و می‌تواند با این پس‌انداز قرضش را بپردازد؟ فرمود: آری.<sup>۲</sup>

- ابن عتبه گوید: از امام کاظم علیه السلام درباره شخصی که بدھکار است و قرض می‌ستاند و حج می‌گزارد، پرسیدم؛ فرمود: اگر زمینه‌ای در مال او [برای باز پرداخت آن] باشد، اشکالی ندارد.<sup>۳</sup>

- ابوهمام گوید: به امام رضا علیه السلام عرض کردم: شخصی بدھکار است و چیزی [از مال] به او می‌رسد، آیا با آن قرضش را بپردازد یا حج گزارد؟ فرمود: با بخشی از آن قرضش را پردازد و بخش دیگر به حج رو د. عرض کردم: آن مال فقط به اندازه مخارج حج است؛ فرمود: یک سال قرضش را بپردازد و یک سال حج گزارد. عرض کردم: اگر این مال از سوی سلطان به او داده شود [چگونه است؟] فرمود: ایرادی بر شما نیست.<sup>۴</sup>

۱. «عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي طَالِبٍ، عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ شُعَيْبٍ، قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنْ رَجُلٍ يَحْجُّ بِذَيْنٍ وَقَدْ حَجَ حَجَّةَ الْإِسْلَامِ؛ قَالَ: نَعَمْ، إِنَّ اللَّهَ سَيَقْضِي عَنْهُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ». ۲. «أَحْمَدُ بْنُ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلَيٍّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْفَضَّلِ، عَنْ مُوسَى بْنِ بَكْرٍ، عَنْ أَبِي الْحُسَنِ الْأَوَّلِ علیه السلام قال: قُلْتُ لَهُ هَلْ يَسْتَقْرِضُ الرَّجُلُ وَ يَحْجُّ إِذَا كَانَ خَلْفَ ظَهْرِهِ مَا يُؤَدَّى عَنْهُ إِذَا حَدَّثَ بِهِ حَدَّثُ؟ قَالَ: نَعَمْ». ۳.

۳. «عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ عِيسَى عَنْ عَلَيٍّ بْنِ الْحُكَمَ عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عُتْبَةَ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا الْحُسَنِ علیه السلام عَنِ الرَّجُلِ عَلَيْهِ دِينٌ يَسْتَقْرِضُ وَ يَحْجُّ، قَالَ: إِنْ كَانَ لَهُ وَجْهٌ فِي مَالٍ فَلَا بَأْسَ». ۴. «أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عِيسَى عَنْ أَبِي هَمَّامَ قَالَ: قُلْتُ لِلرَّضَا علیه السلام الرَّجُلُ يَكُونُ عَلَيْهِ الدِّينُ وَ يَخْضُرُهُ الشَّيْءُ أَيْقُضِي دِينَهُ أَوْ يَحْجُّ، قَالَ: يَقْضِي بِعَضٍ وَ يَحْجُّ بِعَضٍ. قُلْتُ: فَإِنَّهُ لَا يَكُونُ إِلَّا بِقَدْرِ نَفَقَةِ الْحَجَّ؛ فَقَالَ: يَقْضِي سَنَةً وَ يَحْجُّ سَنَةً. فَقُلْتُ: أَعْطِيَ الْمَالَ مِنْ نَاحِيَةِ السُّلْطَانِ؛ قَالَ: لَا بَأْسَ عَلَيْكُمْ». ۴

- ابن بکر گوید: از امام کاظم علیه السلام درباره شخصی که قرض می‌ستاند و حج می‌رود، پرسیدم؛ فرمود: در صورتی که مالی داشته باشد که آن مال هزینه حادثه‌ای است، و می‌تواند با آن مال قرضش را ادا کند، اشکالی ندارد<sup>۱</sup> (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۴، ص ۲۷۹).

\* شیخ المحدثین صدوق (د. ۳۸۱ق). در بابی با نام «بَابُ الرَّجُلِ يَسْتَدِينُ وَ يَحْجُّ وَ وُجُوبُ الْحَجَّ عَلَيْ مَنْ عَلَيْهِ الدِّين» (صدقه، بی‌تا، ج ۲، ص ۴۳۶). روایاتی را که مرحوم کلینی نقل کرده، با همان سند گزارش نموده و این حدیث معاویة بن وهب و سدیر صیرفی را افزون بر کلینی آورده است.

\* مجلسی اول (د. ۱۰۷۰ق). در این باره می‌نویسد: «بدان که در کافی، صحیح معاویة بن وهب را از بسیار کس چنین نقل کرده است و شیخ به نحو مت روایت کرده است به همین سند، و ظاهراً یک حدیث در کافی از میان افتاده باشد و آن‌چه مذکور شد حدیث آینده است و صدوق به همین ترتیب از کافی برداشته است به این نحو که حدیث حسن بن زیاد را بسند معاویة بن وهب روایت کرده است و متن حدیث معاویة بن وهب را انداخته است با سند حدیث حسن بن زیاد و ممکن است که از نسخ کافی افتاده باشد والله تعالیٰ یعلم» (مجلسی، ۱۴۱۹، ج ۸، ص ۱۲۱-۱۲۲).

\* شیخ الطائف طوسی (د. ۴۶۰ق). در بابی با عنوان «بَابُ هَلْ يَحْجُّ أَنْ يَسْتَدِينَ الْإِنْسَانُ وَ يَحْجَّ أَمْ لَا» به گزارش این دسته روایات برآمده است:

- «أَهْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عِيسَى عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ وَهْبٍ عَنْ غَيْرِ وَاحِدٍ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنِّي رَجُلٌ ذُو دِينٍ أَفَأَنْدِينُ وَ أَحْجُّ؟ فَقَالَ: هُوَ أَقْضَى لِلَّدَنِينَ» (مجلسی، ۱۴۱۹، ج ۸، ص ۱۲۱)، این روایت را از مجلسی اول آورده‌ایم.

- «وَرَوَى الْحُسَيْنُ بْنُ سَعِيدٍ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ عُقَبَةَ قَالَ: جَاءَنِي سَدِيرُ الصَّرِيفِيُّ فَقَالَ: إِنَّ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقْرَأُ عَلَيْكَ السَّلَامَ وَ يَقُولُ: لَكَ مَالَكَ لَا تَحْجُّ؟ اسْتَقْرِضْ وَ حُجَّ» (طوسی، بی‌تا، ج ۲، ص ۳۲۹؛ همو، ۱۳۶۵، ج ۵، ص ۴۴۱).

۱. «أَهْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عِيسَى عَنْ الْبَرْقِيِّ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ بَشِيرٍ عَنْ مُوسَى بْنِ بَكْرٍ الْوَاسِطِيِّ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامَ عَنِ الرَّجُلِ يَسْتَدِينُ وَ يَحْجُّ فَقَالَ إِنْ كَانَ خَلْفَ ظَهْرِهِ مَالٌ إِنْ حَدَثَ بِهِ حَدَثٌ أُدِيَ عَنْهُ فَلَا بَأْسَ». ۱۳۹۵

- «مَا رَوَاهُ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عِيسَى عَنْ عَلَيِّ بْنِ الْحُكَمَ عَنْ عَبْدِ الْمُلْكِ بْنِ عُتْبَةَ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا الْحُسَنِ طَالِبًا عَنِ الرَّجُلِ عَلَيْهِ دِينٌ يَسْتَقْرِضُ وَيَحْجُّ؛ قَالَ: إِنْ كَانَ لَهُ وَجْهٌ فِي مَا لَيْسَ بِأَبْلَى». <sup>۱</sup>

- «عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْبَرْقِيِّ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ شِيرٍ عَنْ مُوسَى بْنِ بَكْرٍ الْوَاسِطِيِّ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا الْحُسَنِ طَالِبًا عَنِ الرَّجُلِ يَسْتَقْرِضُ وَيَحْجُّ قَالَ إِنْ كَانَ خَلْفَ ظَهْرِهِ مَالٌ إِنْ حَدَثَ بِهِ حَدَثٌ أَدَّى عَنْهُ فَلَا بَأْسَ» (طوسی، بی تا، ج ۲، ص ۳۳۰).

\* فیض کاشانی (د. ۱۰۹۱ق)، حرّ عاملی (د. ۱۱۰۴ق). و آیت الله بروجردی (د. ۱۳۸۳ق). همه روایات در این باره را یکجا گرد آورده‌اند. (فیض کاشانی، ۱۴۰۶، ج ۱۲، صص ۲۷۳-۲۶۹؛ حر عاملی، ۱۴۱۴، ج ۱۱، صص ۱۴۰-۱۴۳؛ بروجردی، بی تا، ج ۱۰، صص ۲۵۸-۲۵۵).

چنان‌که از درون‌مایه این روایات بر می‌آید، قرض گرفتن برای رفتن به حج اشکالی ندارد و جایز است؛ حال آن‌که پیش از اتفاق نظر و اجماع فقهیان شیعه، برای عدم اقتراض للحج، گزارش کردیم. افرون بر این مطلب، اجماع فقهیان بر این است که تحصیل مقدمات واجب مشروط واجب نیست.

\* محقق بحرانی (د. ۱۱۸۳ق). پس از ذکر دو روایت<sup>۱</sup> در این باره می‌نویسد: «و ظاهر الخبرين المذكورين وجوب الحج عليه و ان كان عليه دين مستوعب للاستطاعة، و هو على إطلاقه لا يخلو من الإشكال، فإنه متى كان حالا مطالبا به لا يجوز صرفه في الحج إجماعاً» (بحرانی، بی تا، ج ۱۴، ص ۹۱).

با این وجود، بر اساس این روایات، برخی از فقهاء به ذکر حکم پرداخته‌اند:

- شیخ طوسی: «و يجوز أن يستدين الإنسان ما يحج به إذا كان من ورائه مال إن مات قضى عنه فإن لم يكن له ذلك كره له الاستدانة»؛ (طوسی، ۱۳۸۷، ج ۱، ص ۳۸۵؛ همو، ۱۴۰۰ق، ص ۲۸۵).

۱. «عَنْ مُعاوِيَةَ بْنِ عَمَّارٍ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ طَالِبًا عَنْ رَجُلٍ عَلَيْهِ دِينٌ أَعْلَمُهُ أَنْ يَحْجُّ قَالَ نَعَمْ إِنَّ حَجَّةَ الْإِسْلَامِ وَاجِبَةٌ عَلَى مَنْ أَطَاقَ الشُّيُّونَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ...» (صدقوق، بی تا، ج ۲، ص ۲۹۵؛ کلینی، ۱۳۶۵، ج ۳، ص ۵۲۱؛ طوسی، بی تا، ج ۲، ص ۱۴۰).

«عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ طَالِبًا: الْحُجُّ وَاجِبٌ عَلَى الرَّجُلِ وَإِنْ كَانَ عَلَيْهِ دِينٌ» (همو، ۱۳۶۵، ج ۵، ص ۴۶۲).

رواست که انسان آن‌چه را برای حج می‌خواهد، وام بگیرد؛ در صورتی که مالی داشته باشد که اگر درگذشت، وامش پرداخته شود، پس اگر برای او چنین شرطی نبود، وام‌گیری کراحت دارد [و نارواست].

- محقق حلی: «و لا بأس أن يستدين الرجل ما يحج به، إذا كان من ورائه ما إن مات قضى عنه. فإن لم يكن له ذلك، كره له الاستدانة للحج» (١٤١٢ق. ، ج ١، ص ٥٥٩).

- علامه حلی: «يجوز أن يستدين الإنسان للحج إذا كان له مال يفي به لومات ولو لم يكن له مال كره له الاستدانة»؛ رواست که انسان برای حج وام گیرد، در صورتی که مالی داشته باشد که اگر درگذشت، فرضش ادا شود، پس اگر مالی نداشت، وام‌گیری کراحت دارد [و نارواست] (١٤٢٠، ج ٢، ص ١١٤).

پس در اینجا میان دسته‌ای از روایات و نیز اجماع فقهاء اختلاف پیش می‌آید.

### ۳- ۱- بررسی صدوری روایات

مجلسی اول درباره اسناد این روایات (١٤٠٦، ج ٥، صص ٤٤-٤٣) چنین آورده است:

نقل کلینی از یعقوب بن شعیب، «الحسن كالصحيح»<sup>۱</sup> و نقل صدوق از وی، «الصحيح» است.

نقل کلینی و صدوق از عبد‌الملک بن عتبه، «الموثق كالصحيح»<sup>۲</sup> است.

نقل کلینی و صدوق از موسی بن بکر، «القوى»<sup>۳</sup> است.

نقل کلینی از ابو همام، «الصحيح» است.

نقل کلینی از معاویة بن وهب، «الحسن كالصحيح» و نقل صدوق از وی، «الصحيح» است.

نقل صدوق از سدیر صیرفی، «الصحيح» است.

علوی عاملی (د. حدود ١٠٦٠ق.) نیز درباره روایات شیخ طوسی (بسی‌تا، ج ۳،

۱. حسن، كالصحيح روایتی است که همه روایان سند، امامی‌اند؛ برخی از روات ممدوح هستند ولی نه تا حد ثقه بودن، و برخی نیز ثقه‌اند (جدیدی‌نژاد، ١٤٢٤، ص ٥٦).

۲. موثق، كالصحيح روایتی است که حدیث‌شناس خبره و پرهیزگار، به صحت آن حکم داده است ولی نمی‌توان این حکم را درباره تک‌تک روایان تعمیم داد (همان، ص ٥٧).

۳. قوى، روایتی است با سند متصل به معصوم علیه السلام از روای امامی‌ای که مدح و ذمی درباره‌اش نرسیده است (همان، ص ١٢١).

ص ۶۹۴-۶۹۳) چنین آورده است:

روايت معاویه بن وهب و سدیر صیرفى، «صحیح» است.

روايت عبدالملک بن عتبه، «موثق»<sup>۱</sup> است.

روايت موسى بن بكر، «ضعيف» است. علوی عاملی، به دليل واقفی بودن<sup>۲</sup> موسی، روايت را ضعيف دانسته است؛ حال آن که آيت الله خويی (د. ۱۴۱۳ق). پس از بررسی روایات وي و گزارش سخنان رجالیان بزرگ شیعه؛ مانند برقی، نجاشی، شیخ طوسی و... می‌نویسد: «الظاهر أنه ثقة» (خويی، ۱۴۱۳، ج ۲۰، ص ۲۳؛ صافی گلپایگانی، ۱۴۲۳، ج ۱، ۱۴۳). با توجه به آن چه درباره سند اين روایات گفته شد، چنین برمی‌آيد که آنها از نظر سندی دچار آسیب نیستند و قابلیت استفاده در احکام فقهی را دارند و برای يك حدیث‌شناس نیز پذیرفتني است.

### ۳- ببررسی دلایل روایات

میقات حج

شیخ طوسی پس از نقل روایت معاویه بن وهب و سدیر صیرفى می‌نویسد:  
«الْوَجْهُ فِي هَذِينَ الْحَبَرِيْنِ أَنَّ نَحْمِلُهُمَا عَلَيْ مَنْ لَهُ مَا يَرْجُعُ إِلَيْهِ فَيَقْضِي دِينَهُ فَإِنَّمَا مَنْ لَيْسَ لَهُ ذِلْكَ فَلَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَسْتَقْرِضَ وَيَحْجُجَ لِأَنَّ الْحُجَّ مَا وَجَبَ عَلَيْهِ يَدْلُلُ عَلَيْ هَذَا التَّفْصِيلِ». (بسیار، ج ۲، ص ۳۲۹؛ همو، ۱۳۶۵، ج ۵، ص ۴۴۲).

به گفته شیخ، در این موارد باید قائل به تفصیل شد؛ این گونه که اگر شخص مالی داشته باشد که بتوان با آن قرضش را ادا کرد، قرض گرفتن برای حج، جائز است ولی در غیر این صورت، جائز نیست.

علوی عاملی در شرح این سخن شیخ می‌نگارد: «وَالحاصل أَنَّهُ يَجُبُ عَلَيْهِ ذَلِكَ إِذَا كَانَ لَهُ مَالٌ بِقَدْرِ مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ وَهُوَ أَنَّمَا يَتَمَّ إِذَا كَانَ مَالُهُ مِنْ جِنْسٍ لَا يُمْكِنُ تَحْصِيلَ الزَّادِ وَالرَّاحِلَةِ بِهِ فَإِنَّهُ

۱. موثق، روایتی است با سند متصل به معصوم علیه السلام ولی با وجود فساد عقیده راوی، عالمان شیعه وی را توثیق کرده‌اند. بنگرید به: معجم مصطلحات الرجال والدرایه، ص ۱۷۷

۲. واقفیه، فرقه‌ای از شیعه‌اند که بعد از امام موسی بن جعفر علیهم السلام، کسی را به امامت نپذیرفته، ایشان را همان «امام قائم» می‌دانستند. بنگرید به: فرق الشیعه، صص ۸۲-۸۱

يجب افتراض الجنس الذي يمكن به الحجّ مع الامكان الا ان يراد بالوجوب الاعمّ من العيني و التّخييري فان وجوب الافتراض ثابت مع امكان الحج بحاله لكن علي وجه التّخيير» (بی تا، ج ۳، ص ۶۹۳) وی نیز با تأیید دیدگاه شیخ، بر این نظر است که در این موارد، هم می توان قرض گرفت و هم می توان چنین نکرد؛ به عبارت دیگر، قرض گرفتن واجب اختياری است ولی اگر قرض گرفته شد، حج رفتن واجب عینی است.

حقوق بحرانی به هنگام جمع میان این روایات می نویسد: «قد صرّح الأصحاب (رضوان الله عليهم) بأنّه لو كان له مال وعليه دين فإنه لا يجب عليه الحج، إلا أن يزيد على دينه ما يحصل به الاستطاعة. و إطلاق كلامهم يقتضي عدم الفرق بين أن يكون الدين حالاً أو مؤجلاً». (بحرانی، بی تا، ج ۱۴، ص ۹۰) وی پس از نقل سخن علامه حلی از منتهی المطلب (۱۴۲۴، ج ۱۰، ص ۸۰) و نقد آن، راه بروون رفت از این موارد را «الرجوع إلى النصوص» می داند و برای این امر، پس از نقل و نقد نظر شیخ طوسی می نویسد: «و لعلّ الأقرب في الجمع هو الحمل على تفاوت درجات الناس في قوة التوكّل و عدمها» (بحرانی، بی تا، ج ۱۴، ص ۹۳).

چنین به نظر می رسد که بر اساس دیدگاه بحرانی، قرض گرفتن یا نگرفتن برای حج، امری شأنی است و نه فعلی؛ اگر کسی با توکل به خداوند و به نیت پرداخت قرضش، قرض بستاند، خداوند نیز او را یاری می رساند هم در انجام حج و هم در پرداخت قرضش؛ ولی اگر توکل نداشته باشد، خداوند نیز او را یاری نمی رساند؛ چرا که خداوند - جل جلاله‌ری - می فرماید: «وَالَّذِينَ جاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَّهُمْ سُبْلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَعَلَّ الْمُحْسِنِينَ»؛ و کسانی که در راه ما کوشیده‌اند، به یقین راه‌های خود را برابر آنان می نماییم و در حقیقت، خدا با نیکوکاران است» (عنکبوت: ۶۹) «وَيَرْزُقُهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ إِنَّ اللَّهَ بِالْعُمُرِهِ قَدْ جَعَلَ اللَّهِ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا»؛ و از جایی که حسابش را نمی کند، به او روزی می رساند، و هر کس بر خدا اعتماد کند او برای وی بس است. خدا فرمانش را به انجام رسانده است. به راستی خدا برای هر چیزی اندازه‌ای مقرر کرده است.» (طلاق: ۳).

با این حال به نظر می رسد که وی حکم فقهی را با حکم اخلاقی در هم آمیخته است هر چند دایره فقه آن چنان گسترشده است که شامل مباحث اخلاقی نیز می شود ولی توکل داشتن یا نداشتن، امری اخلاقی است و جز خداوند و کسانی که به ایشان اجازه فرموده

است، کسی از این امر آگاه نیست و بی‌گمان وظیفه فقه و فقیه این نیست که به نیت یا درون اشخاص برای صدور حکم توجه کند بلکه مبنای صدور حکم و فتوا، کتاب، سنت، عقل و اجماع است. از این روی، دانش فقه را چنین تعریف کرده‌اند: «الفقه في الاصطلاح هو العلم بالأحكام الشرعية الفرعية أو تحصيل الوظائف العملية عن الأدلة التفصيلية» (مشکینی، ۱۴۱۶، ص ۱۸۰).

مجلسی اول این دسته از روایات را دال بر جایز بودن قرض گرفتن برای حج مندوب می‌داند که بر اساس برخی روایات این قرض گرفتن، کراحت دارد. وی در شرح این روایات آورده است: روایت یعقوب بن شعیب «يَدِلُ عَلَى جَوَازِ الْاقْتَرَاضِ لِلْحَجَّ الْمَنْدُوبِ، وَ الظَّاهِرُ أَنَّهُ لَا مَانِعٌ مِنَ الْجَوَازِ خَصْوصًا مَعَ عِلْمِ الْمَقْرُضِ بِاعتبارِ الْمَقْرُضِ أَوْ مَعَ الْوَجْهِ وَ إِلَّا فَالظَّاهِرُ الْكَرَاهَةُ»؛ و درباره روایت عبد الملک بن عتبة و موسی بن بکر «يَدِلُ عَلَى الْجَوَازِ بِدُونِ الْكَرَاهَةِ مَعَ الْوَجْهِ» (مجلسی، ۱۴۰۶ق.، ج ۵، ص ۴۴).

شیخ حرّ عاملی نیز این روایات را در باب، با عنوان «بابُ استِحْبَابِ التَّطَوُّعِ بِالْحُجَّ وَلَوْ بِالاسْتِدَانَةِ لِمَنْ يَمْلِكُ مَا فِيهِ وَفَاءً وَعَدَمٍ وُجُوبُ الْحُجَّ عَلَيْ مَنْ عَلَيْهِ دَيْنٌ إِلَّا أَنْ يَفْضُلَ عَنْ دَيْنِهِ مَا يَقُومُ بِالْحُجَّ» گرد آورده است (همو، ۱۴۱۴ق.، ج ۱۱، ص ۱۴۰) و از این عنوان بر می‌آید که از نظر وی قرض گرفتن، استحباب دارد، در صورتی که شخص قرض گیرنده بر پرداخت آن توانایی داشته باشد.

آیت الله بروجردی نیز در باب «باب وجوب الحج على المستطيع و ان كان عليه دين و استحباب الاستقرار للحج المندوب لمن كان خلف ظهره ما يؤدي به عنه اذا حدث به حديث» به ذکر این روایات پرداخته است. (بی‌تا، ج ۱۰، ص ۲۵۵).

مرحوم نراقی (د. ۱۳۴۵ق.) درباره روایاتی مانند روایت موسی بن بکر می‌نویسد: «دلّت علي ثبوت البأس إذا لم يكن خلف ظهره مال» (۱۳۸۰، ج ۳، ص ۳۶۲). به نظر وی، این گونه روایات، بر وجود اشکال در قرض گرفتن دلالت دارد؛ اگر شخصی که قرض می‌ستاند، مال و پس‌اندازی نداشته باشد که با آن قرضش را پردازد یا پرداخته شود.

وی درباره این دسته روایات و روایاتی چون روایت عبد‌الملک بن عتبة می‌نویسد: «اولاً، این روایات با یکدیگر تنازع و اختلافی ندارند؛ چراکه سؤال مطرح شده درباره

قرض گرفتن و حج رفتن است، حال آن که سخن ما درباره زمانی است که قرض گرفته شده است؛ آیا در این صورت، حج واجب می‌شود؟ تفاوت روشنی است میان این سخن که «قرض گرفته‌ام، آیا حج بر من واجب است؟» و این سخن که «آیا واجب است برای حج قرض بگیرم؟» تفاوت میان این دو سخن، همانند تفاوت میان این دو سؤال است که «استطاعت دارم، آیا حج بر من واجب است؟» و «آیا مستطیع شوم و حج بروم؟» بدون شک در پاسخ سؤال نخست می‌گویی: «آری، بر تو واجب است.» و در پاسخ سؤال دوم می‌گویی: «نه، بر تو واجب نیست.» از این روی فقیهان مسئله «الاقراض للحج» را به عنوان بحثی علی‌حده مطرح کردند و درباره آن به مقتضای این روایات حکم دادند.<sup>۱</sup> (همان، ص ۳۶۳-۳۶۲).

آیت الله صافی گلپایگانی در مورد دو روایتی که از موسی بن بکر نقل شده، بر این باور است که در اصل یک روایت بوده است که یک بار با واسطه و دیگر بار بی‌واسطه نقل شده و یک بار نقل به معنا شده و دیگر بار نقل به الفاظ که از هر دو عدم اشکال بر قرض گرفتن استفاده می‌شود. وی می‌نویسد: «و يحتمل كون هاتين الروايتين روايةً واحدةً رواها الكليني تارةً عن البرقي بلا واسطة، وتارةً بواسطة أَحْمَدُ بْنُ عَسَى، وَإِنَّ رَوَاهَا مُوسَى بْنُ بَكْرٍ مَرَّةً بالنقل بالمعنى و مرّةً باللفظ أو بالمعنى والمضمون أيضاً، و ثقة الإسلام أَفْرَدَ كُلَّاً مِنْهُمَا بالرواية لاختلاف لفظهما، و إِنَّ مَا هُوَ الوجه لعدم البأس يستفاد من إِحْدَاهُمَا من كلام الإمام - عليه السلام - و في الآخرِي من كلام الراوي بمعونة جواب الإمام عليه السلام». (۱۴۲۳، ج ۱، ص ۱۴۲)

وی در ادامه، حکم مستفاد از این روایات را حج تطوعی<sup>۲</sup> می‌شمارد نه حجه الاسلام؛

۱. «أَوْلًا: أَهْمَّاً غَيْرَ المُتَنَازِعِ فِيهِ، لَأَنَّ السُّؤَالَ إِنَّمَا وَقَعَ عَنْ أَنْ يَسْتَقْرِضَ وَيَحْجُّ، وَكَلَامُنَا فِيهَا إِذَا اسْتَقْرِضَ هُلْ يَحْبَبُ عَلَيْهِ الْحَجَّ، فَإِنَّهُ فَرْقٌ وَاضْعَفُ بَيْنَ قَوْلَيْكُمْ: «اسْتَقْرِضْتَ فَهُلْ يَحْبَبُ عَلَيْهِ الْحَجَّ؟» وَقَوْلُكُمْ: «هُلْ يَحْبَبُ عَلَيْهِ الْاسْتَقْرِضَ وَالْحَجَّ؟» وَالْفَرْقُ بَيْنَهُمَا كَالْفَرْقُ بَيْنَ سُؤَالِ السَّائِلِ عَنْكُمْ: اسْتَطَعْتَ فَهُلْ يَحْبَبُ عَلَيْهِ الْحَجَّ؟ وَسُؤَالُهُمْ: هُلْ أَسْتَطَعُ وَأَحْجُّ؟ فَإِنَّكُمْ تَحْبَبُونَ فِي الْأَوَّلِ بِقَوْلِكُمْ: نَعَمْ يَحْبَبُ عَلَيْكُمْ، وَفِي الثَّانِي بِقَوْلِكُمْ: لَا يَحْبَبُ عَلَيْكُمْ ذَلِكُ، وَلَذَا تَرِي الْفَقَهَاءُ عَنْهُمَا مَسْأَلَةَ الْاقْرَاضِ لِلْحَجَّ بِعِنْوَانِ عَلَيْهِ حَدَّةٍ، وَحَكْمُوْهُمَا بِمَقْضِيِّ تَلْكُ الأَخْبَارِ».

۲. حج تطوع با حج تمنع تفاوت‌هایی در شرایط دارند؛ علامه حلی در این باره نگاشته است: «و يشترط في حج التطوع، الإسلام، وإن لا يكون عليه حج واجب و اذن المولى، والزوج، ولا يشترط البلوغ». «و يشترط في حج التمتع اليبة، و قواعده في أشهر الحجّ - وهي شوال، و ذو القعدة، و ذو الحجة - و الإنستان به وبالعمره

(چنان که اشاره شد این حکم از عنوان باب‌های حر عاملی و آیت الله بروجردی نیز بر می‌آید.)  
«أَنَّهُ لَا دَلَالَةٌ لِهَذِهِ الْأَخْبَارِ عَلَى وجوبِ الْاسْتِرْفَاضِ لِلْحَجَّ وَ حَصْوَلِ الْاسْتِطَاعَةِ بِإِمْكَانِ الْاسْتِرْفَاضِ إِنْ كَانَ لَهُ وَجْهٌ فِي مَالٍ، بَلْ غَایَةً مَا يَسْتَفَادُ مِنْهَا جُوازُ تَحْصِيلِ الْاسْتِطَاعَةِ بِالْقَرْضِ، وَ لَا رِيبٌ أَنَّ بَعْدَ حَصْوَهَا يَجِدُ الْحَجَّ... فَالْحَدِيثُ ظَاهِرٌ فِي حَجَّ التَّطْوِعِ لِأَحْجَةِ الْإِسْلَامِ». (همان، ص ۱۴۳)

## نتیجه‌گیری

حج از مهم‌ترین اعمالی است که با وجود شرایطی، بر شخص مکلف واجب می‌شود.  
از اساسی‌ترین شرایط، وجود استطاعت در فرد است؛ چنان‌که خداوند پس از ذکر وجوب  
حج، اولین شرط را مستطیع بودن مکلف بیان می‌فرماید.  
استطاعت، به استطاعت عقلی و شرعی تقسیم شده و استطاعت شرعی نیز به استطاعت  
مالی، سَرَبِی، بدنی و زمانی بخش شده است. هر یک از این موارد شرط وجوب حج است  
و در صورت بودن این شرایط اگر حج انجام نشود، وی مرتكب گناه کبیره شده و طبق  
برخی از روایات از دین نیز بیرون شده است.

با این وجود در پی کسب استطاعت برآمدن واجب نیست و فقهان شیعه بر این امر  
اجماع دارند. با این حال در پاره‌ای از روایات از «الاقتراض والاستدانة للحج» سخن به  
میان آمده است. پس این دسته روایات با حکم آیه قرآن و اجماع همه مسلمانان در تعارض  
است و برای حل این تعارض و اختلاف باید چاره‌ای اندیشیده شود.

این روایات از دیدگاه سندی دچار آسیب و خدشه‌ای نیستند و برای یک حدیث‌شناس،  
پذیرفتی می‌نماید. به همین جهت فقهان برای رفع مشکل به متن، توجه کرده‌اند و به بازگویی  
حکم بر اساس آن پرداخته‌اند؛ برخی انجام حج را در صورت اقتراض و پرداخت با سهولت،  
واجب دانسته، برخی به عدم وجوب حکم داده، برخی آن را محل اشکال و تأمل خوانده‌اند.  
با پیش چشم داشتن آن‌چه فقهان درباره این روایات ذکر کرده‌اند، می‌توان چنین

في عام واحد، والإحرام بالحج من مكة، ولو أحرم من غيرها رجع، فإن تعذر أحرم حيث قدر» (۱۴۱۰ق.).  
ج ۱، صص ۳۱۴ - ۳۱۳.

## فهرست منابع

- قرآن مجید، ترجمه: محمد مهدی فولادوند.
1. ابن فارس، احمد، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، چ ۱، قم، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، ۱۴۰۴ق.
  2. ابن منظور، محمد بن مکرم، لسان العرب، بی چا، قم، نشر ادب الحوزة، ۱۴۱۵ق.
  3. افتخاری گلپایگانی، علی، آراء المراجع فی الحج، چ ۲، قم، مشعر، ۱۴۲۸ق.
  4. انصاری، محمد علی، الموسوعة الفقهية الميسرة، چ ۱، قم، مجمع الفکر الإسلامي، ۱۴۱۸ق.
  5. بحرانی، یوسف، الحدائق الناضرة فی أحكام العترة الطاهرة، تحقيق: محمد تقی ایروانی، بی چا، قم، مؤسسه النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسین، بی تا.
  6. بخاری، محمد بن اسماعیل، الصحيح، بی چا، بیروت، دار الفکر، ۱۴۰۱ق.
  7. بروجردی، سیدحسین، جامع احادیث الشیعه، بی چا، قم، المطبعة العلمیة، بی تا.
  8. جدیدی‌نژاد، محمدرضا، معجم مصطلحات الرجال والدرایة، چ ۲، قم، دارالحدیث، ۱۴۲۴ق.
  9. جزائری، عبدالرحمن، محمد غروی و یاسر مازح، کتاب الفقه علی المذاهب الاربعة و مذهب اهل الیت علیهم السلام، چ ۱، بیروت، دارالثقلین، ۱۴۱۹ق.
  10. جمعی از پژوهشگران، فرنگ فقه مطابق مذهب اهل بیت علیهم السلام، زیر نظر سید محمود هاشمی شاهرودی، چ ۱، قم، مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی بر مذهب اهل بیت علیهم السلام، ۱۴۲۶ق.
  11. جمعی از پژوهشگران، موسوعة الفقه الإسلامي طبقاً لمذهب أهل الیت علیهم السلام، زیر نظر سید محمود هاشمی شاهرودی، چ ۱، قم، مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی بر مذهب اهل بیت علیهم السلام، ۱۴۲۳ق.
  12. جوهری، اسماعیل بن حماد، الصحاح: تاج اللغة و صحاح العربية، تحقيق: احمد عبد الغفور، چ ۱، بیروت، دار العلم للملايين، ۱۴۱۰ق.
  13. حر عاملی، محمد بن حسن، وسائل الشیعه الی تحصیل مسائل الشريعة، چ ۱، قم، مؤسسه آل الیت علیهم السلام لایحاء التراث، ۱۴۱۴ق.

١٤. حلبي، ابو صلاح، الكافي في الفقه، تحقيق: رضا استادى، ج ١، اصفهان، مكتبة الامام أمير المؤمنين على عليه السلام العامة، ١٤٠٣ق.
١٥. خوبي، سيد ابو القاسم، معجم رجال الحديث و تفصيل طبقات الرجال، ج ٥ بى جا، بى نا، ١٤١٣ق.
١٦. دغيم، سميح، موسوعة مصطلحات علم الكلام الإسلامي، ج ١، بيروت، مكتبة لبنان اشرون، ١٩٩٨م.
١٧. راغب اصفهانی، مفردات الفاظ القرآن، ج ١، سوريا، دار العلم، الدار الشامية، ١٤١٢ق.
١٨. رحمانی، محمد، «موضوع شناسی فقهی حج: استطاعت»، میقات حج، شماره ١٤، زمستان ١٣٧٦ق.
١٩. سبحانی، جعفر، الحج في الشريعة الإسلامية العراق، ج ١، قم، مؤسسه امام صادق علیه السلام، ١٤٢٤ق.
٢٠. سبزواری، سید عبدالاعلی، مهذب الأحكام في بيان الحلال والحرام، ج ٤، قم، مكتب آية الله العظمی السيد السبزواری، ١٤١٦ق.
٢١. سید مرتضی، علی بن حسین، مسائل الناصریات، تحقيق: مركز بحوث و الدراسات العلمیة، بی چا، تهران، رابطة الثقافة و العلاقات الإسلامية، ١٤١٧ق.
٢٢. شهید اول، محمد بن مکی، الدروس الشرعیة فی فقه الإمامیة، ج ٢، قم، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسین، ١٤١٧ق.
٢٣. شهید ثانی، زین الدین بن علی، حاشیة شرائع الإسلام، ج ١، قم، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، ١٤٢٢ق.
٢٤. شهید ثانی، مسالك الأفهام إلى تقيیح شرائع الإسلام، ج ١، قم، مؤسسة المعارف الإسلامية، ١٤١٣ق.
٢٥. شهید ثانی، الروضۃ البھیۃ فی شرح اللمعۃ الدمشقیۃ، إشراف: محمد کلاتر، بی چا، نجف، منشورات جامعة النجف الدينیة، ١٣٨٧ق.
٢٦. صافی گلپایگانی، لطف الله، فقه الحج، بحوث استدلالية في الحج، ج ١، قم، مؤسسة سيدة المعصومة عليها السلام، ١٤٢٣ق.
٢٧. صدوق، محمد بن علی، من لا يحضره الفقيه، تحقيق: علی اکبر غفاری، بی چا، قم، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسین، بی تا.
٢٨. طباطبائی یزدی، سید محمد کاظم، العروة الوثقی (المحسنی)، تحقيق: احمد محسنی سبزواری، ج ١، قم، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسین، ١٤١٩ق.
٢٩. طباطبائی، سید علی، ریاض المسائل فی بيان احكام الشرع بالدلائل، ج ١، قم، تحقيق و نشر:

- مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسين، ۱۴۱۵ق.
٣٠. طوسي، محمد بن حسن، المبسوط في فقه الإمامية، تحقيق: سيد محمد تقى كشفي، ج ٣، تهران، المكتبة المترضوية لإحياء الآثار الجعفريّة، ۱۳۸۷ق.
  ٣١. طوسي، محمد بن حسن، النهاية في مجرد الفقه والفتاوی، ج ٢، بيروت، دار الكتاب العربي، ۱۴۰۰ق.
  ٣٢. طوسي، محمد بن حسن، البيان في تفسير القرآن، تحقيق: محمد حبيب قصیر عاملی، ج ١، بی‌جا، مکتب الاعلام الاسلامی، ۱۴۰۹ق.
  ٣٣. طوسي، محمد بن حسن، تهذیب الاحکام، تحقيق: سید حسن موسوی خرسان، ج ٤، تهران، دار الكتب الإسلامية، ۱۳۶۵ش.
  ٣٤. طوسي، محمد بن حسن، الاستبصار فيما اختلف من الاخبار، تحقيق: سید حسن موسوی خرسان، بی‌جا، تهران، دار الكتب الإسلامية، بی‌تا.
  ٣٥. عاملی، یاسین عیسی، الاصطلاحات الفقهیة فی الرسائل العملیة، ج ۱، بيروت، دار البلاغة، ۱۴۱۳ق.
  ٣٦. عبد المنعم، محمود عبدالرحمن، معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية، قاهره، دار الفضیلية، بی‌تا.
  ٣٧. عسکری، ابوهلال، الفروق اللغوية، ج ۱، قم، تحقيق و نشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسين، ۱۴۱۲ق.
  ٣٨. علامه حلی، حسن بن يوسف، تحریر الأحكام الشرعیة علی مذهب الإمامیة، تحقيق: ابراهیم بهادری، ج ۱، قم، مؤسسه امام صادق علیه السلام، ۱۴۲۰ق.
  ٣٩. علامه حلی، حسن بن يوسف، تذكرة الفقهاء، ج ۱، قم، تحقيق و نشر: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاحیاء التراث، بی‌تا.
  ٤٠. علامه حلی، حسن بن يوسف، إرشاد الأذهان إلى أحكام الإيمان، تحقيق: فارس حسون، ج ۱، قم، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسين، ۱۴۱۰ق.
  ٤١. علامه حلی، حسن بن يوسف، متهی المطلب في تحقيق المذهب، تحقيق: قسم الفقه في مجمع البحوث الإسلامية، ج ۱، مشهد، مجمع البحوث الإسلامية، ۱۴۲۴ق.
  ٤٢. علوی عاملی، میر سید احمد، مناهج الأخيار في شرح الاستبصار، ج ۱، قم، مؤسسه اسماعیلیان، بی‌تا.
  ٤٣. فاضل هندی، محمد بن حسن، کشف اللثام عن قواعد الأحكام، ج ۱، قم، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسين، ۱۴۱۶ق.
  ٤٤. فراهیدی، خلیل بن احمد، كتاب العین، تحقيق: مهدی مخزومی، ابراهیم سامرائی، ج ۲، قم، نشر هجرت، ۱۴۱۰ق.

٤٥. فيض كاشاني، محمد محسن ابن شاه مرتضى، الواقى، ج ١، اصفهان، مكتبة الامام أمير المؤمنين على (ع) العامة، ١٤٠٦ق.
٤٦. كليني، محمد بن يعقوب، الكافى، تحقيق: على اكبر غفارى، ج ٤، تهران، دار الكتب الإسلامية، ١٣٦٥ش.
٤٧. مجلسى، محمد باقر، مرأة العقول فى شرح اخبار آل الرسول، تحقيق: سيد هاشم رسولي، ج ٢، تهران، دار الكتب الإسلامية، ١٣٦٣ش.
٤٨. مجلسى، محمد تقى، لوامع صاحقرانى، ج ١، قم، مؤسسة دار التفسير، ١٤١٩ق.
٤٩. مجلسى، محمد تقى، روضة المتقين فى شرح من لا يحضره الفقيه، ج ٢، قم، مؤسسه فرهنگی اسلامی کوشانپور، ١٤٠٦ق.
٥٠. محقق حلّى، جعفر بن حسن، شرائع الإسلام فى مسائل الحلال والحرام، تحقيق: عبدالحسين محمد على بقال، ج ٢، قم، مؤسسه اسماعيليان، ١٤٠٨ق.
٥١. محقق حلّى، نکت النهاية، ج ١، قم، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسين، ١٤١٢ق.
٥٢. محقق كركى، على بن حسين، (١٤٠٨ق.)، جامع المقاصد فى شرح القواعد، قم، مؤسسة آل البيت عليهما السلام لإحياء التراث، ١٤٠٨ق.
٥٣. مشكيني، على، اصطلاحات الأصول و معظم ابحاثها، ج ٦، قم، نشر الهادى، ١٤١٦ق.
٥٤. مصطفوى، حسن، التحقيق فى كلمات القرآن الكريم، ج ١، تهران، مؤسسة الطباعة والنشر وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي، ١٤١٧ق.
٥٥. مغنية، محمد جواد، الفقه على المذاهب الخمسة، تحقيق: سامي غريرى، ج ٢، قم، دار الكتاب الاسلامي، ١٤٢٥ق.
٥٦. مفید، محمد بن محمد، المقنعة، ج ١، قم، کنگره جهانی هزاره شیخ مفید علیه السلام، ١٤١٣ق.
٥٧. موسوى عاملی، سيد محمد، مدارك الاحکام فى شرح شرائع الإسلام، ج ١، قم، مؤسسة آل البيت عليهما السلام لإحياء التراث، ١٤١٠ق.
٥٨. نجفى، محمد حسن، جواهر الكلام فى شرح شرائع الإسلام، تحقيق: عباس قوچانى، ج ٢، تهران، دار الكتب الإسلامية، ١٣٦٧ش.
٥٩. نراقى، ملا احمد، رسائل و مسائل، به کوشش رضا استادى، ج ١، بى جا، کنگره بزرگداشت ملا مهدى و ملا احمد نراقى، ١٣٨٠ش.
٦٠. نوبختى، حسن بن موسى، فرق الشيعة، ج ٢، بيروت، دار الاضواء، ١٤٠٤ق.