

اختیار دارد. صنعت در مقام ابداع به کار می‌آید هنرمندی که می‌خواهد امری مستور و نهانی را که حقیقت باشد و در یک مواجهه تاریخی، با آن تماس گرفته و اتصالی پیدا کرده است، به پیدائی برساند، با صنعت سروکار پیدا می‌کند. او با این صنعت سیر و سلوک خودش را در یک اثر هنری، آشکار و ابداع می‌کند.

نقاشی یکی از انحصاری تجربه‌ی هنری است که حقیقت در آن متجلی، و بیان و اثبات می‌شود. نقاش، معمار، بیکترش با موسیقیدان، ذاتاً شاعر است؛ همچنان که باطن نقاشی، عمارتی، موسیقی شعر است و هر یک به اقتضای فن آزمودگی شان در امر زبان یا در امر نقش و نگار و یا در حجم و فضاسازی و یا در ترتیب و نظم نغمات، بافت درونی خودشان را از آن حقیقت به طرق متفاوت بیان می‌کنند.

در آثار هنری عالمی است که این عالم نهایتاً به عالم احادی می‌رود و یا حقیقت در آن تحقق می‌یابد. نقاش، هنرمند یا شاعر، کاری به تئوری هنر ندارد، بلکه آنچه را که در باطن خودش به شهود در می‌یابد، همان را از طریق «صورت» بیان و اظهار می‌کند.

بعضی از فیلسوفان معاصر، شعر را هنر مادر می‌دانند. در دوره‌های گوناگون تاریخی دیده‌ایم که همیشه سایر هنرهای نقش و نگار، نقش نگار است که با رنگ و خط و نقطه و آن تدبیر خاصی که برای اقامه‌ی عالم نقاش در قلمروی هنر اظهار و اثبات می‌شود، پدید می‌آید.

در همه‌ی هنرها، معنایی تجلی می‌کند و در هر دوره‌ای از ادوار تاریخی، هنرمند با معانی و حقایقی سروکار دارد، که این حقایق هم مراتبی دارند و نهایتاً به حقیقتی که «حقیقه الحقایق» است، می‌رسد. در هنر جدید، برای مثال «هنریاروک» قرن ۱۷ یا روکوکو یا سورئالیسم مدرن و پست مدرنیسم معنایی ظهور و تجلی دارد، و هنرمند با این معنا مواجه است و معنا مبدأ تجربه‌ی هنری است. حقیقت هنر هر دوره را در آثار هنری آن دوره می‌توان دید، و نقاشی هم به عنوان یکی از صورت‌های تجربه‌ی هنری و مقدمه و سرآغاز تجربه‌ی هنری است.

چهار شاخه‌ی اصلی در هنر گذشته وجود داشت: اول شعر است و بعد موسیقی، صنایع مستظرفة و معماری. هر یک از این شاخه‌های هنری حقیقه الحقایق را متحقق می‌کند، بس هنرمند نیز حقیقه الحقایق را ابداع می‌کند؛ با مهارت و فن آموزی و با تکنیکی که در نقاشی هنر است و عنصری که در این هنر دخالت دارد، عنصری است اساسی که از طریق آن معانی بیان می‌شوند و آن «نقش» است. یعنی صورت در نقاشی عبارت است از نقش و نگار، و این نقش و نگار یا تیپ، خود مظہر یک معنایی است. اثر نقاشی، حالاً به هر صورت و مربوط به هر دوره که باشد، مظہر معنایی است و جمع صورت و معناست. یعنی، یک تابلوی نقاشی، مثل شعر که با کلام سروکار دارد، جمع میان صورت و معنایست: صورت در شعر کلام یا لفظ است و صورت در نقاشی، نقش است.

محمد مددپور، پژوهشگر فلسفه و استاد فلسفه‌ی هنر، عصر چهارشنبه هفدهم فروردین ۱۴۰۴ در شمال کشور، هنگامی که در کنار جاده ایستاده بود، بر اثر تصادف با اتومبیل در گذشت. مددپور که دارای دکترای فلسفه‌ی هنر بود، از شاگردان سید احمد فردید به شمار می‌رفت که درس‌های او را در کتابی با عنوان «دیدار فرهی و فتوحات آخر الزمان»، به رشته تحریر درآورد. از جمله آثار اوی می‌توان به کتاب‌های «سیر تفکر معاصر در ایران»، «حکمت معنوی و ساحت هنر»، «سیر فرهنگ و ادب در دوره‌های تاریخی»، «گریز از یکسان‌سازی جهانی»، «حکمت انسی»، و «آشنایی با آرای متفکران درباره‌ی هنر» اشاره کرد. این جا، مقاله‌ای از مقالات ایشان را تقدیم خواهند کان عزیز می‌کنیم.

● ● ●

نقاشی هنر است و عنصری که در این هنر دخالت دارد، عنصری است اساسی که از طریق آن معانی بیان می‌شوند و آن «نقش» است. یعنی صورت در نقاشی عبارت است از نقش و نگار، و این نقش و نگار یا تیپ، خود مظہر یک معنایی است. اثر نقاشی، حالاً به هر صورت و مربوط به هر دوره که باشد، مظہر معنایی است و جمع صورت و معنایست. یعنی، یک تابلوی نقاشی، مثل شعر که با کلام سروکار دارد، جمع میان صورت و معنایست: صورت در شعر کلام یا لفظ است و صورت در نقاشی، نقش است.



ستختی وجود دارد. مثلاً شعری که امروز در آثار آبسترده در واقع در نقاشی مدرن در غرب هست، سنتختی جدی با شعر موجود در آن فضای دارد، و دقیقاً هم خوان و هماهنگ هستند. یعنی، معماری لوکوربوزیه، نقاشی شاگال، موسیقی دوازده صلایی، رمان جویس و شعرهای رمبو کاملاً هماهنگ هستند. یک معنا و حقیقت را متحقق می‌کنند و این حقیقت در دوره‌ی جدید «نفس انسان» است. ما می‌بینیم که در تفکر گذشته، بشر در حالی که خود را فقیر بالذات می‌داند، اشرف مخلوقات هم تلقی می‌شود. حتی مقامی و رای فرشتگان برای خود قائل است. پس این که چنین آثاری از چه وجهی با هم مناسبی دارند، دقیقاً در آن تفکر دل آگاهانه و در آن شعر و تفکر شاعرانه‌ای است که بشر بالذات به جان می‌آزماید. یعنی بشر بالذات شاعر و متفکر است - حیوانات‌ها، فرع بر این تفکر است، نه اصل این ممیز تانی.

چون ما متفکریم، صورت‌های متفاوت تفکر از فلسفه، هنر، عرفان و دین هم در واقع اتحاد ثانوی پیدا می‌کنند. ضمن این که ما در مرتبه‌ی جمع‌الجمع،

قدیمی‌تر از آثار شعری به نظر می‌رسند؛ یعنی خیلی قدیمی‌تر از کتاب‌های مصری، سومری، بابلی و «ایلیاد و ادیسه» از هومر.

ولی از نظر تقدم تاریخی، بیان کلامی نسبت به بیان نقش و نگار تقدم بالشرف و بالذات داشته است. یعنی، بشر ابتدا از طریق صوت‌ها، علامت‌ها و زبان اشاره، مفاهیم و معانی باطنی خودش را انتقال می‌داده است و در کنارش، نقش و نگاره‌ها هم بوده‌اند. و تمام هنرها تجلیات حقیقه‌الحقائق را محقق می‌کنند، متنها با صورت‌های متفاوت. گرچه شعر را افضل هنرها و نقاشی را اسفل هنرها تلقی می‌کنند، ولی این حقیقت را باید معتبر باشیم که به هر حال، چه نقاشی چه شعر، حقیقت را متجلی می‌کنند.

پس در تاریخ هنر، هنرشناس صرفاً برای راحتی کار به طبقه‌بندی دست می‌زند، اما فیلسوف از نظر سیستم فلسفی خود و صورت نوعی تفکر خویش، با توجه به بحث وجودشناسی یا علم و معرفت‌شناسی که فلسفه‌ی هنرشناس دارد قائل به تقدم موسیقی یا شعر و غیره قائل و هر یک از این‌ها را از جمهت می‌شود و هر یک از این‌ها را از جمهت ذاتی، تفکر و زبان طرح می‌کند. این جا بیشتر برای راحتی کار و تفکر ثانوی در باب آثار هنری است که قابل به رده‌بندی میان صورت‌های تجربه‌ی هنری می‌شوند.

شعر بودن هنرها، در دوره‌ها و موقعیت‌های گوناگون مشاهده می‌شود. مثلاً در شرق و در غرب، گرچه به گونه‌ای متفاوتند، ولی بین شعر و آثار هنری دیگر

خاص از شعر ملهم شده‌اند. نقاشی را تمنی‌توان از تاریخ شعر و قصه جدا کرد.

صورت‌های آنچه که به نام ادبیات مشهور است، به شدت به نقاشان الهام شده است. اگر کتاب مقدس نبود، آیا میکنی اثر، نقاش دوره‌ی رنسانس می‌توانست چنین مضمون‌هایی عالی را داشته باشد؟ در آثار نقاشان هلندی که همین مناظر طبیعی و عادی را نقاشی کرده‌اند، حتی نقاشانی که انقلابی ایجاد کرده‌اند، برادران وان آیک یا رامبراند و مانند آن‌ها، باز یک وجهه‌ی اساطیری و میتولوژی (قصص الولین) و یا اثرات کتاب مقدس دیده می‌شود. حتی بعضی آثار پال کله دقیقاً میتولوژیک است.

شعر، هم از نظر عام در عالم تفکر هنری برتری داشته است و هم از نظر خاص، این فکر هم جیزی نیست که بحث نظری به دنبال داشته باشد؛ یعنی از بدیهیات است.

وقتی در اعمال جکسون و افرادی مانند او دقت می‌کنیم، باز اعمالی میتولوژیک می‌بینیم. یعنی این‌ها هم ناخودآگاه یا بهتر بگوییم، دل آگاهانه اسیر روح شعری و اساطیری خودشان هستند. روح میتولوژیک ابتدا در شعر تجلی می‌یابد. حتی نقاشی غارهای «لاسکو و آلتامیر» هم دقیقاً بیانگر همین احساسات و اندیشه‌ی میتولوژیک هستند. و چون در تاریخ هنر این‌ها ثبت و حک شده‌اند،



آثار هنری

آثار هنری

آثار هنری

آثار هنری

آثار هنری

بَلْ

پروش
سالی و مهلا فرنگی

مکالمه
مکالمه

پس این دا اگر ها بخواهیم او هنر
میل طلبی داشته باشیم هنر انسانی به
حریزه افرادی است که هنری که اصل و
کلیک به نظری میان این دو اصل این به
کلائم مطلقاً و شخصی بودیم گرچه پایه
اطلاع کنسته ای این توجهی همچنانی داشت
هنر از این دو اصل بخواهد هنری که هنری
نمهدی دارد می تواند تمک نکند.

برگرفته از:
مدببور، محمد. تجلی حقیقت در
ساحت هنر (چند گفت و گو و مقاله در باب
هنر، گفت و گوی سوم). انتشارات برگ.
تهران. چاپ اول ۱۳۷۷ م. ۱۸۳ تا ۱۵۷.

این حد سال اخیر، چیزی جز پریشانی دیده نمی‌شود و فاقد اصول و قواعد است. حتی معنایی که در اثر هنری تجلی می‌کند و هم‌الوده و مبهم است و الان در ابداعات هنری، بزرگ‌ترین شرط هنری بودن یک اثر، مبهم بودن آن است. حتی برخی از دادن عنوان هم پرهیز می‌کند. چون نقاشان هم نمی‌توانند درک کنند که چه