

## بررسی تطبیقی ایده دانش فضیلتبنیان در اندیشه اسلام و غرب و کاربردهای تربیتی آن

مسعود صفائی مقدم —

رضا شیخه —

پذیرش نهایی: ۱۳۹۸/۱۰/۱۵

شبنم سalar —

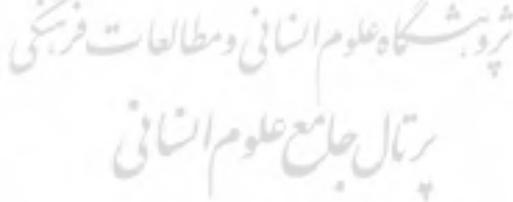
محمد شفیق اسکی —

دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۰۵/۲۲

### چکیده

هدف این پژوهش، بررسی تطبیقی ایده دانش فضیلتبنیان در اندیشه اسلام و غرب و کاربردهای تربیتی آن است. جنس پژوهش کیفی و نوع آن تحلیلی - تطبیقی است. در این راستا نخست دو مفهوم دانش و فضیلت مورد تحلیل قرار گرفت و سپس نسبت میان آنها بررسی شد. از تحلیل و بررسی‌ها به دست آمد که این ایده در صورتی در صحیح‌ترین معنای خود به کار می‌رود که جوهر اصلی آن که همانا فضیلت و فضیلت‌گرایی است، به عنوان روح اصلی دانش، تمامی فعالیت‌های دانشی را تحت پوشش و حمایت خود داشته باشد. در بخش دوم مقاله به مقایسه تطبیقی میان ایده دانش فضیلتبنیان در اندیشه اسلامی و اندیشه غربی پرداخته شد. تطبیق صورت گرفته نشان می‌دهد که ایده دانش فضیلتبنیان در غرب برخلاف اسلام با کاستی‌های مواجه است؛ زیرا، در جهان‌بینی اسلامی، اصل توحید سبب شده است که قرب الى الله هدف غایی ایده دانش فضیلتبنیان در اسلام شناخته شود. درنهایت، کاربرد اخلاقی دانش، درک جنبه ارزشی دانش، کاربرد عملی و فناورانه دانش و کسب علم نافع به عنوان کاربردهای تربیتی ایده دانش فضیلتبنیان شناسایی شدند.

**کلیدواژه‌ها:** دانش؛ فضیلت؛ دانش فضیلتبنیان؛ کاربردهای تربیتی؛ روش تحلیلی - تطبیقی.



\* نویسنده مسئول: دانش آموخته دکتری فلسفه تعلیم و تربیت، دانشگاه شهید چمران اهواز

shabnam.salar86@gmai.com

safaei\_m@scu.ac.ir

m.shafiqi@cfu.ac

reza.sheykh@gmai.com

\*\* استاد دانشگاه شهید چمران اهواز، دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی

\*\*\* استادیار دانشگاه فرهنگیان

\*\*\*\* دانش آموخته دکتری فلسفه تعلیم و تربیت، دانشگاه شهید چمران اهواز

## مقدمه و بیان مسئله

تحولات فناورانه عصر حاضر تأثیر چشمگیری بر دانش داشته است، به طوری که، شاهد نارسایی‌های اخلاقی بسیاری در محیط‌های آموزشی و فرهنگی بهویژه در سطح دانشگاه‌ها در کشورهای توسعه‌یافته و در حال توسعه هستیم. لذا سرشت دانش در این تغییرات و تحولات، دچار دگرگونی شده است؛ بدین معناکه، سرشت اصیل دانش به اطلاعات کمی و عددی تبدیل شده است. در این‌بین، رابطه بین معلم و متعلم نیز دستخوش تغییر شده و از آن رابطه «اصیل همراه با احترام» به رابطه سود و زیانی تبدیل شده است. بهیان دیگر، در این عرصه «دانش بهمنظور فروش تولید می‌شود و خواهد شد و برای ارزش‌گذاری در یک تولید جدید مصرف می‌شود و خواهد شد که در هردو حالت مبادله است. دانش، دیگر فی‌نفسه هدف نیست» (لیوتار<sup>۱</sup>: ۱۳۸۴: ۶۳).

براین اساس می‌توان گفت که «پارادایم مسلط بر بیشتر حوزه‌های دانشی براساس تأکید بر کارکرد اقتصادی دانش شکل گرفته است و از این‌رو دانشگاه‌ها (مراکز علمی و تربیت) تبدیل به بنگاه‌های اقتصادی شده‌اند» (ریدینگز<sup>۲</sup>: ۱۹۹۷). مراکز تربیتی به رشد کمی دانش بسنده کرده‌اند. این درحالی است که سنجش مراکز تربیتی و علمی با نگاه کمی می‌تواند کیفیت و حتی ماهیت دانش را به نابودی بکشاند. از این‌رو، رشد کمی دانش و توجه به دانش به عنوان ابزار در حوزه علم و فناوری به معضلی تبدیل شده است که آثار آن در جامعه قابل مشاهده است. با توجه به این چالشهای دانشی فوق، امروزه خلاً وجود اخلاق در دانش بهشدت احساس می‌شود. بنابراین، دغدغه اصلی پژوهش حاضر آن است که نشان دهد دانش دارای ماهیت ارزشی بوده و اینکه از سرشت اصیل خود دور شده است. این دورشدن موجب افزایش روند اخلاق‌زدایی از دانش، سلطه کمیت بر کیفیت در علم، بی‌توجهی و کم‌توجهی به ارزش ذاتی دانش است. این عوامل به‌طور مستقیم بر تعلیم و تربیت اثرگذار است و سبب کمرنگ‌شدن دانش اخلاقی در این عرصه شده است. درنتیجه، آنچه در رابطه با دانش از اهمیت برخوردار است، بازگردن دانش سرشت اخلاقی به دانش است. اهمیت پرداختن به این موضوع از آن روست که دانش به عنوان عنصر اساسی حیات انسان‌ها قلمداد شده است و اثرگذاری آن به حدی است که حتی سبک زندگی انسان‌ها را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد. بنابراین، آنچه در این نگاه مورد تأکید است، جاری ساختن محتوای اخلاقی در همه

1. Lyotard

2. Readings

فعالیت‌های دانشی است. با توجه به آنچه گفته شد این پژوهش در صدد است تا به پرسش‌های زیر پاسخ دهد:

۱. دانش فضیلتبنیان چیست؟

۲ اسلام و غرب چه رویکردی نسبت به دانش فضیلتبنیان اتخاذ می‌کنند؟

۳. بر پایه رویکرد اسلامی به دانش فضیلتبنیان، تعلیم و تربیت رسمی و عمومی چه سیمایی به خود می‌گیرد؟

### پیشینه پژوهش

بررسی پیشینه‌های داخلی و خارجی در سالیان اخیر نشان می‌دهد که گرچه پژوهش‌های مهمی پیرامون نسبت بین دانش و فضیلت صورت گرفته است، اما پژوهشی با موضوع حاضر صورت نگرفته است. به عنوان مثال السون<sup>۱</sup>، پریتچارد<sup>۲</sup>، ۲۰۱۵؛ فاورز<sup>۳</sup>، ۲۰۱۴؛ کولهم<sup>۴</sup>، ۲۰۱۵؛ لت<sup>۵</sup>، ۲۰۱۲؛ ویلی<sup>۶</sup>، ۲۰۰۰ در پژوهش‌های خود نسبت به دورشدن دانش از ماهیت خود که همان داشتن سرشی اخلاقی است، هشدار داده‌اند. همچنین پژوهش‌های داخلی صورت گرفته نشان می‌دهد که در این حوزه تلاش‌هایی شده است. به عنوان مثال، سوزنچی<sup>۷</sup>، ۱۳۸۷؛ آراسته<sup>۸</sup>، ۱۳۸۷؛ صفائی مقدم<sup>۹</sup>، ۱۳۸۹؛ صفارحیدری<sup>۱۰</sup>، ۱۳۸۹؛ حاجی‌خواجه‌لو<sup>۱۱</sup> و حسام‌پور<sup>۱۲</sup> در پژوهش‌های خود به تجاری‌شدن دانش و کالایی‌شدن علم اشاره کرده‌اند و برخی پژوهشگران به رویکرد اخلاقی و معنوی در دانش تأکید کرده‌اند. در مجموع بررسی پیشینه‌ها خلاً انجام پژوهشی با رویکرد تطبیقی و فضیلتبنیان به دانش را نشان می‌دهد.

### روش پژوهش

این پژوهش یک نوع مطالعه کیفی است و در آن از روش‌های تحلیلی و تطبیقی استفاده شده

1. Olson
2. Pritchard
3. Fowers
4. Culham
5. lott
6. Wiley

است. در روش توصیفی - تحلیلی به بررسی تاریخی رابطه بین دانش و فضیلت و بررسی مفهوم فضیلت پرداخته شد و در روش تطبیقی از الگوی بردن<sup>۱</sup> کمک گرفته شده است. الگوی بردن شامل چهار مرحله است در توصیف<sup>۲</sup>، پدیدهای تحقیق براساس شواهد و اطلاعات، یادداشت برداری و با تدارک یافته‌های کافی برای بررسی و نقادی در مرحله بعد آماده می‌شود. در تفسیر<sup>۳</sup> به وارسی و تحلیل اطلاعات توصیف شده، پرداخته می‌شود. در مرحله هم‌جواری<sup>۴</sup> به طبقه‌بندی و کنارهم قراردادن اطلاعاتی که در دو مرحله قبل آماده شده است، برای ایجاد چارچوبی برای مقایسه شباهت‌ها و تفاوت‌ها، پرداخته می‌شود. در مرحله مقایسه<sup>۵</sup> به بررسی و مقایسه مسئله تحقیق با توجه به جزئیات در زمینه شباهتها و تفاوتها و دادن پاسخ به سؤالات تحقیق پرداخته می‌شود (آغازده، ۱۳۸۶) که براین اساس مقایسه ایده دانش فضیلت‌بنیان در غرب و اسلام صورت گرفت.

### مفهوم‌شناسی دانش فضیلت‌بنیان

ماهیت و منشأ دانش از موضوعات اصلی و موردبحث در معرفت‌شناسی به‌شمار می‌رود. در رابطه با ماهیت دانش دیدگاه‌های مختلفی وجود دارد. یکی از قدیمی‌ترین این نظریات، دیدگاهی است که دانش را برخوردار از سرشی اخلاقی می‌داند. آنچه در این پژوهش مدنظر ماست، نیز همین تلقی از ماهیت دانش است که مبتنی بر پیش‌فرض‌های ارزشی ویژه‌ای است؛ به گونه‌ای که آن پیش‌فرض‌ها را می‌توان جوهر اصلی فعالیت‌های دانشی به حساب آورد. بدین صورت که در دل هر فعالیت دانشی، یک انگیزه ارزشی نهفته است. در ایده دانش فضیلت‌بنیان، انگیزه ارزشی دانش ریشه در فضیلت‌مندبومن دانش دارد. فضیلت<sup>۶</sup> در لغت به معنای تقو، پرهیزگاری، پاکدامنی، عفت، فضیلت هنر، خوبی، سیرت، خوبی پستدیده، محسن، آداب پستدیده و خاصیت است (آریانپور کاشانی، ۱۳۶۸: ۲۴۷۱) و در معنای اصطلاحی، نیرویی است که شخص را به انجام کارهای بهتر و پستدیده و خودداری از اعمال نکوهیده وامی دارد و دارای امتیاز اخلاقی است (شعاری‌نژاد، ۱۳۶۴: ۴۶۷). بهیان‌دیگر، فضیلت عبارت است از کیفیت اکتسابی انسان که

- 
1. Beredy
  2. Description
  3. Interpretation
  4. Juxtaposition
  5. Comparison
  6. Virtue

برخورداری و به کارگیری آن به گونه‌ای است که ما را قادر می‌سازد تا به مزایا و فواید درونی اعمال دست یابیم و فقدان آنها به نحو مؤثری ما را از دستیابی به چنین مزایایی باز می‌دارد (ادموند، ۱۳۸۲: ۲۱). با توجه به این تعریف، دانش فضیلتبنیان، دانشی است که شالوده آن را سرشت ارزشی دانش تشکیل می‌دهد، در این معنا دانش تنها منظومه‌ای از دانستنی‌ها نیست، بلکه از آن هم فراتر می‌رود و در خود فضیلت را جای می‌دهد. دو ویژگی اساسی ایده دانش فضیلتبنیان ماهیت ارزشی و بینشی آن است.

#### ماهیت ارزشی دانش در ایده دانش فضیلتبنیان

همان طور که گفته شد در زمینه رابطه بین دانش و فضیلت آنچه در ارتباط با ایده دانش فضیلتبنیان و مرز آن با دانش‌های دیگر دارای اهمیت است؛ داشتن بار ارزشی ایده دانش فضیلتبنیان است. تجربه گرایانی چون هیوم<sup>۱</sup> دانش و ارزش را از هم جدا می‌دانستند. بهیان دیگر، تجربه گرایان ارزش هر چیزی را در تجربی بودن و اینکه در عمل سود و فایده‌ای داشته باشد، در نظر می‌گرفتند و با رواج چنین طرز تفکری است که نگاه پوزیتیویستی در رابطه با دانش در غرب اوج می‌گیرد. در مقابل؛ کانت «به نیازمندی فعالیت‌های دانشی به مفاهیم و احکام ارزشی به‌ابتدا آنها بر مفروضات ارزشی، اشاره نمود. کانت که در صدد کشف شرایط ضروری امکان دانش و معرفت و توجیه دانش و تجربه بود، با به کارگیری یک طرح یا چارچوب مفهومی و استفاده از شیوه استدلال استعلایی<sup>۲</sup> نشان داد که؛ چگونه به مجرد اینکه می‌خواهیم از دانش صحبت کنیم، ناگزیر از استفاده از مفاهیم و هدایت‌کننده‌های زبانی خاصی هستیم. مفهوم راستگویی مستلزم مفهوم دروغگویی است. او براین‌اساس، ارتباط مفهومی ضروری میان اخلاق و عقلانیت را نشان داد» (صفایی مقدم، ۱۳۸۹). بنابراین، برخلاف نظر هیوم که دانش و ارزش را از هم جدا می‌دانست، کانت معتقد بود که دانش و ارزش را نمی‌توان از هم جدا کرد. در ایده دانش فضیلتبنیان نیز این نکته مورد توجه قرار گرفته است که دانش و ارزش از هم جدا نیستند. بهیان دیگر، دانش اعتبارش نه از بیرون و نه در امور مادی؛ بلکه در دورن خود تحقق می‌یابد و ارزش ذاتی خود دانش دارای اهمیت است. در

۱. بهمین دلیل در «پاسخ اینکه چرا یک فعل خاص پدیدآورنده خرسندي اخلاقی می‌شود؟ بر اهمیت فایده تأکید می‌ورزید و ازین رو از پیشگامان فایده‌بازران است. هیوم در فضیلت‌هایی چون نیک‌خواهی فایده جامعه و عدل ۱ فایده همگانی را می‌دید» (کاپلستون، ۱۳۸۰، ج: ۵: ۳۴۸).

2. Transcendental

اهمیت این مسئله می‌توان گفت؛ «انجام فعالیت‌های دانشی که از جمله جدی‌ترین فعالیت‌های نوعی آدمی هستند، مبتنی بر پیش‌فرض‌های ارزشی ویژه‌ای است به گونه‌ای که آن پیش‌فرض‌ها را می‌توان جوهر اصلی فعالیت‌های دانشی به حساب آورد» (صفایی مقدم، ۱۳۸۹). به گفته ریگر (۲۰۰۹: ۲۰۴) «معرفت‌شناسی ارزش محور به ما کمک می‌کند تا در ک کنیم که چگونه زندگی شناختی ما با زندگی اخلاقی ما در هم تبینه شده است».

اما آنچه ایده دانش فضیلت‌بنیان را در ارتباط بین دانش و ارزش، از دیدگاه کانت جدا می‌سازد. نگاه وظیفه گرایانه کانت است. کانت در قانون اخلاقی خود رفتار وظیفه گرایانه را مدنظر دارد «قاعدۀ زرین، مقتضی این است که ما با دیگران فقط آن طور رفتار کنیم که در همان موقعیت رضایت می‌دهیم با ما همان‌طور رفتار شود». (گنسلر، ۱۹۳۸: ۱۹۳)، (کانت، ۱۳۹۴: ۵۰). در صورتی که در ایده دانش فضیلت‌بنیان، رفتار فضیلت‌گرایانه مدنظر است و «رفتار فضیلت گرایانه رفتاری است که از روی احساس و عطوفت و خیرخواهی و نه وظیفه انجام می‌گیرد» (هرست هاووس، ۱۳۹۲). از این‌رو می‌توان گفت ایده دانش فضیلت‌بنیان برای دانش بار ارزشی قائل است؛ همچنین این ایده همراه با عمل از روی عاطفه و احساس درونی همراه است که نشان‌دهنده تاثیر نگاه ارزشی به دانش در عمل همراه با احساس در افراد است.

#### ماهیت بینشی دانش در ایده دانش فضیلت‌بنیان

در زمینه رابطه بین دانش و فضیلت آنچه در ارتباط با ایده دانش فضیلت‌بنیان با توجه به این رابطه مدنظر است، بینشی است که فلسفه به دانش می‌بخشد. چنین نگاهی است که سبب می‌شود انسان در مواجهه با دانش، کنجکاوانه و پرسش‌گرایانه عمل کند. بنابراین جایگاه فلسفه در زمینه کلی دانش انسان در آزادی، خلاقیت، نقادی و جامع‌نگری است که به دانش تزریق می‌کند. چنین نگاهی است که انسان را نسبت به دانش کسب شده مسئول بار می‌آورد و دانش را در خدمت اهداف عالی انسانی قرار می‌دهد. در پایان ذکر این نکته ضروری است که ایده دانش فضیلت‌بنیان مجبور نیست به مانند قرون یونان باستان عمل کند. اما بنیان‌های اصلی این ایده ریشه در یونان باستان دارند. برای در ک بهتر ایده دانش فضیلت‌بنیان به سیر تاریخی ارتباط بین دانش و فضیلت پرداخته‌ایم.

### تاریخچه رابطه دانش و فضیلت

توجه به فضیلت در کنار دانش دارای سیر حركتی مشخصی است که بر همین اساس نیز دوره ها را به سه مرحله تقسیم می کنیم. بدین ترتیب در این سیر تاریخی ما شاهد ظهور و رشد، افول و احیای دانش و ارتباط آن با فضیلت هستیم.

#### الف. مرحله اول: ظهور و رشد رابطه دانش و فضیلت

ظهور و پیدایش دانش فضیلت بنیان به یونان عهد باستان برمی گردد. از لحاظ تاریخی سقراط نخستین فیلسوفی بود که به رابطه بین دانش و فضیلت توجه نشان داد. «سقراط پرسشگری را کلید دانش و دانش را تنها راه شناخت فضائل و شناخت فضائل را یگانه راه عمل به فضائل می دانست؛ به عبارت دیگر، دانش را فضیلت می دانست» (صفایی مقدم، ۱۳۸۷). به طور کلی تلاش سقراط بر آن بود تا نشان دهد که آنچه ما «به عنوان فضیلت دانش می خوانیم، قابل دسترسی و رسیدن است و در واقع می شود به فضیلت هر چیزی رسید؛ زیرا ما دانش ضمنی رسیدن به هر چیزی را داریم» (درتر<sup>۱</sup>، ۱۹۹۷: ۳۳۷). رسالتی که سقراط به دنبال آن بود تا حدود زیادی توسط شاگردش، افلاطون به کار گرفته شد؛ بدین معنا که افلاطون نیز به مانند سقراط دانش را کاری اخلاقی می دانست و برای دانش، ارزش ذاتی قائل بود.

ارسطو برای نخستین بار با کتاب اخلاق نیکوماخوس به طور نظام مند به این مسئله پرداخت. ارسطو در این کتاب، مسئله فضیلت را با طرح مسئله غایت آغاز می کند. او معتقد است «غایت هر دانش، فن، عمل و هر انتخابی خیر است. از این رو، باید خیر را غایت هر چیزی بدانیم؛ چرا که غایت هر چیزی رسیدن به نقطه مطلوب آن چیز است و نقطه مطلوب یک چیز، خیر آن محسوب می شود پس به حق خیر غایت هر چیزی نامیده می شود» (ارسطو، ۱۳۸۵: ۱۳). از این رو می بینیم که ارسطو غایت دانش را فضیلت می داند. در ادامه ارسطو فضایل عقلانی را در کنار فضایل اخلاقی مورد بحث قرار می دهد و از فضایلی همچون: فهم و فراتست و ذوق سلیم و قوه تمیز و حزم و موقع شناسی نام می برد.

در قرون وسطی وضعیت رابطه بین دانش و فضیلت بدین گونه بوده است که این رابطه با سنگین ترشدن کفه ترازو و به نفع فضیلت ادامه یافت. به بیان دیگر، وضعیت دانش در قرون وسطی با

سلط فرهنگ مسیحی در اروپا و تأکید مسیحیت بر ترویج فضائل اخلاقی و تعلیمات اخلاقی عهد جدید، همراه با زندگی فضیلت‌مندانه حضرت مسیح(ع) در ارتباط بین دانش و فضیلت تأثیرگذار بوده است. بدین‌گونه که فلاسفه این دوران مانند آگوستین و آکوئیناس نظرات خود را تحت تأثیر تفکرات مسیحی درباب دانش و فضیلت مطرح می‌کردند.

#### ب. مرحله دوم: افول رابطه دانش و فضیلت

با پایان پذیرفتن قرون وسطی و رخداد رنسانس و تحولات ایجادشده در فلسفه اخلاق قرون هفدهم و هجدهم، رابطه بین دانش و فضیلت بتدریج رو به افول و اضمحلال نهاد. بدین‌ترتیب، یقین اخلاقی یونان باستان و یقین دینی دوران قرون وسطی جای خودش را به یقین علمی داد و علم بر قدرت نشست. فلاسفه و اندیشمندان در این دوران به طور افراط از علم انتظار داشتند که در همه حوزه‌ها قطعیت و یقین را برای انسان‌ها حاصل کند. بدین‌صورت دانش به عنوان ابزار قدرت شناخته شد.

دوران مدرن مصادف با ظهور عقل‌گرایی و تجربه‌گرایی بوده است از یک سو نگاه عقل‌گرایانی چون دکارت قرار داشت بر این اساس «ارتباط بین فضیلت و دانش توسط فلاسفه‌ای چون دکارت شکسته می‌شود» (فوکالت<sup>۱</sup>، ۵: ۲۰۰۵). دانش تحت تأثیر این نگاه جنبه اخلاقی خود را ازدست داده و به عنوان ابزار و وسیله‌ای در خدمت عقل مورد استفاده قرار گرفت. از سوی دیگر، نگاه تجربه‌گرایانی چون هیوم بود؛ تجربه‌گرایی ارزش هر چیزی را در تجربی بودن و اینکه در عمل سود و فایده‌ای داشته باشد، می‌بیند. با رواج چنین طرز تفکری است که نگاه پوزیتیویسمی در رابطه با دانش در غرب اوج می‌گیرد. هدف هیوم این بود که شیوه‌ایی جدید در نحوه تفکر میان مردمان ایجاد کند و آن احترام به واقعیت و حقایق محصول تجربه بود. لذا دانش در این دوران، ساختار اخلاقی خود را ازدست داده و ساختار مادی به خود گرفته بود. نگاه جزم‌اندیشانه دو دیدگاه فوق موجب شد که دانش صرفاً به عنوان ابزار و وسیله‌ای درجهت رسیدن به اهداف و نتایجی خاص نگریسته شود.

#### ج. مرحله سوم: دوره احیا ارتباط بین دانش و فضیلت

مفهوم باستانی فضیلت در دوران معاصر توسط الیزابت آنسکوم<sup>۲</sup> با مقاله‌ای تحت عنوان «فلسفه

1. Foucault  
2. Elizabeth Anscombe

اخلاق مدرن<sup>۱</sup> در سال ۱۹۵۸ مطرح می‌شود. توصیه آنسکوم برای حل این مسائل، بازگشت به اخلاق فضیلت ارسطویی بود (کریپس، ۱۹۹۶: ۵). همچنین مک اینتاير با انتشار کتاب بهسوی فضیلت؛ بازگشتی به یونان باستان در رسیدن به فضیلت داشته است. به نظر مک اینتاير ما باید مفهوم فضیلت را در دیدگاه ارسطویی مورد بازناسی قرار دهیم و آنچه را به این سنت ارتباط ندارد، از آن خارج سازیم.

بدین ترتیب تحت تأثیر این نگاه، دانش ابزاری نیز مورد انتقاد قرار می‌گیرد. لیوتار مشکل دانش در دوران معاصر را آن می‌داند که دانش به مثابه کالا در نظر گرفته شده است و از این‌رو «به‌منظور فروش تولید می‌شود و خواهد شد و به‌منظور ارزش‌گذاری در یک تولید جدید مصرف می‌شود و خواهد شد که در هر دو حالت هدف مبادله است. دانش دیگر فی‌نفسه هدف نیست» (لیوتار، ۱۳۸۴: ۶۳). آنچه از تحلیل دانش در دوران معاصر می‌توان استبطاط کرد این است که تغییرات فناورانه اثر قابل ملاحظه‌ای بر دانش گذاشته‌اند؛ از یک‌سو دانش و قدرت دو جنبه مهم مسئله هستند. لیوتار می‌گوید: «خرد و قدرت یکی هستند.» هر دو به «زندان‌ها، ممنوعیت‌ها، فرایند گزینش و خیر همگانی متنه می‌شوند و با آنها مترادفند» (هیکس، ۱۳۹۴: ۱۵). همچنین میشل فوکو یکی از فیلسوفان معاصر در رابطه با انسان و دانش معتقد است که «افراد توسط روابط قدرت شکل گرفته‌اند و اینکه قدرت، اصل نهایی واقعیت اجتماعی است» (ساراپ، ۱۳۸۲: ۱۰۳). با بررسی ویژگی‌های اساسی این عصر به این نتیجه خواهیم رسید که بازگشت و توجه به انسانیت که در دوران مدرنیسم کم‌رنگ شده بود، دوباره ارزشمند شده و به ارزش والای انسانی توجه شده است و بنابراین به مؤلفه‌های اساسی در زمینه نوع آموزش، هدف از کسب دانش، انسانیت و... توجه نشان داده شد.

### اصول ایده دانش فضیلت بنیان در غرب

#### الف. اصل فضیلت‌مندبودن دانش

فضیلت‌مندبودن دانش، یکی از اصول ذاتی دانش است که از دوران کهن تاکنون همواره با چالش‌ها و فراز و نشیب‌هایی روبرو و به نوعی دغدغه افراد درگیر در حوزه تعلیم و تربیت بوده است. قبل از بیان معنای فضیلت‌مندبودن دانش لازم می‌دانیم تعریفی از فضیلت ارائه دهیم. فضیلت<sup>۲</sup>

1. Anscombe, G. E. M. (1958). Modern Moral Philosophy. *Philosophy* 33 (124): 1 - 19.
2. Crips
3. Virtue

در لغت به معنای تقوا، پرهیزگاری، پاکدامنی، عفت، هنر، خوبی، سیرت، خوبی پسندیده، محاسن، آداب پسندیده، خاصیت است (آریان پور کاشانی، ۱۳۶۸: ۲۴۷۱). فضیلت در معنای اصطلاحی، نیرویی است که شخص را به انجام کارهای بهتر و پسندیده و خودداری از اعمال نکوهیده و می دارد و دارای امتیاز اخلاقی است (شعاری نژاد، ۱۳۶۴: ۴۶۷). تعریفی از فضیلت که قرن ها نقطه آغاز بسیاری از پژوهش های فلسفی بوده است، از پیتر لومبارد است؛ بدین مضمون «فضیلت آن کیفیت خوب ذهن است که فرست درست زیستن را به ما عرضه می دارد، کیفیتی که نمی توان از آن سوءاستفاده کرد، کیفیتی که به موجب آن، خداوند در درون ما، بی آنکه ما دخالتی داشته باشیم، عمل می کند» (کاروئانا<sup>۱</sup>، ۱۳۹۶: ۱۵).

فضیلت مندی بودن دانش به معنای ادغام دانش و فضیلت است در این معنا دانش، تنها منظمه ای از دانستنی ها نیست، بلکه از آن هم فراتر می رود و در خود فضیلت را جای می دهد. از این رو، نتیجه دانش ما باید تأثیری باشد که بر شخصیت انسانی افراد برجای می گذارد؛ بدین معنا که دانش، سبب رشد آگاهی اخلاقی فرد نسبت به خود و پیرامون خود شود.

#### ب. اصل دانش برای خود دانش

اصل اساسی ایده دانش فضیلت بنیان دانش برای خود دانش است. براین اساس باید به کیفیت واقعی دانش توجه نشان داده شود و دانش را برای رسیدن به سود و زیان مادی تحصیل نکنیم، بلکه دانش را برای خود دانش بخواهیم. براین مبنای مراکز علمی و تربیتی از جمله مدارس و دانشگاهها باید مکانی برای جستجوی حقیقت باشند.

#### ج. اصل ماهیت اخلاقی و غیرمادی دانش

نکته ای که باید در رابطه با ایده دانش فضیلت بنیان مورد توجه قرار بگیرد، ماهیت اخلاقی و غیرمادی دانش است. دانش ماهیت اخلاقی دارد؛ بنابراین مابهای دانش نباید مادی باشد. براین اساس کیفیت و ارزش دانش را نمی توان با نتیجه هایی از قبیل شغل بهتر، درآمد بیشتر و سودمندی آن برای افراد ارزیابی کرد. از این رو، بهتر است به فضائل اخلاقی دانش در مراکز علمی از جمله مدارس و دانشگاهها و ارزش اصیل دانش توجه نشان داده شود؛ زیرا رسالت تعلیم و تربیت همانا نجات انسانیت است. بنابراین، در این صورت است که می توان انسان هایی معتقد، خلاق و طراح پرورش داد. نکته اساسی در این مسیر این است که توجه به فضائل مانع رسیدن به نتایج

نمی‌شود. برای رسیدن به این مهم بهتر است ما به دنبال غایت حقیقی دانش باشیم. در آخر، ذکر این نکته اساسی است که غرض از دانش فضیلت‌بنیان این است که به ما نشان دهد که دانشی را بیاموزیم که به ما نشان دهد که چگونه انسان‌هایی نیک شویم؛ نه اینکه صرفاً فهم نظری بهتری در مورد علم و دانش و... کسب کنیم. کسب دانش از روی رغبت، لذت و اختیار است که فضیلت را موجب می‌شود. از این‌رو انجام هر نوع فعالیت دانشی باید با توجه به این جوهر اساسی باشد.

### ایده دانش فضیلت‌بنیان در اسلام

دانش بهدلیل شرافت ذاتی‌اش در جهان اسلام به جد مورد اهتمام قرار گرفته و در اعتبار و ارزش آن و مقام و جایگاه عالمان، سخن‌های آموزنده و دلپذیر گفته شده است. به عبارت دیگر، دانش و فضیلت دو موضوع اساسی و مهم در مباحث اسلامی به‌شمار می‌روند. علم و عالم در جامعه و فرهنگ اسلامی نقشی بنیادی دارند. علم در رأس فضیلت‌ها «رأس الفضائل العلم» (غزال‌الحكم و در الرکلم آمدی: ۴۱)، ریشه همه خوبی‌ها «العلم اصل كل خير» (همان: ۴۱)، همنشین جدایی‌ناپذیر ایمان «الایمان والعلم أخوان توأمان ورفیقان لا يفترقان» (همان: ۴۶)، چراغ عقل «العلم مصباح العقل» (همان: ۴) و مایه ارزش‌گذاری آدمیان است. لذا طلب علم، فریضه‌ای واجب بر همگان و احترام به عالم، اصلی مسلم و تخلف ناپذیر محسوب می‌شود (سنده تحول بنیادین، ۱۳۹۰: ۱۰۳).

اسلام، علم را نور می‌داند و جهل را ظلمت؛ علم را بینایی می‌داند و جهل را کوری، «قل هل یستوی الاعمى والبصیر ام هل تستوی الظلمات والنور»، آنگاه طلب همین علم را که نور و بینایی است بر هر مسلمان (اعم از مرد وزن) واجب می‌داند. اسلام آنچنان دینی است که در محیط علم بهتر از محیط جهل رشد می‌کند (مطهری، ۱۳۶۵: ۱۲۹). در نگرش اسلامی کسانی حقیقتاً انسانند که در مسیر علم حقیقی باشند، یا عالم ربانی باشند و یا متعلمی راه نجات است و بقیه هیچ و پوچ و بی ارزشند. لذا در تمدن اسلامی شکوفایی علم و ایمان و تنزل این دو همواره توأمان بوده است. البته در اسلام، دانشی حقیقتاً علم شمرده می‌شود که بتواند ارزش‌های توحیدی را در اندیشه، خلق و خوی و رفتار انسان متجلی سازد و در غیراین صورت، یک امر زیادی (فضل) است نه علم. همچنین علمی ارزشمند است که موجب تواضع و خشیت عالم شود و اوج این تأثیر در خشیتی است که عالم نسبت به خداوند پیدا می‌کند و غیر عالم به این مقام نمی‌رسد. این خشیت

تمام وجود دانشمند را متحول می‌سازد و حیات بخش وجود او<sup>۱</sup> و مایه زینت<sup>۲</sup> و حلم و بردباری وی است و زمینه سلط مشروع عالم بر دیگران را فراهم می‌سازد. احترام به چنین عالمی در واقع تکریم و تقدیس خداوند است و خدمت به او واجبی عقلی و دینی؛ همچنان که از این منظر، بهترین علمها دانشی است که به شناخت خود و اصلاح خویش بینجامد و راه سعادت را نشان دهد و بدترین دانش‌ها، آنکه انسان را اصلاح نکند و در دنیا متوقف سازد.

اهمیت دانش در اسلام به آن حد است که پیامبر اسلام طلب علم و دانش را بر مسلمانان واجب دانسته است: «طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ» و برای کسب دانش مرزهای مکانی «أَطْلُبُوا الْعِلْمَ وَلَا يَرْجِعُوا إِلَيْهِنَّ» و زمانی «أَطْلُبُوا الْعِلْمَ مِنَ الْمَهْدِ إِلَى اللَّهِ» را برداشته است. از این رو در بیشن اسلامی، دانش، گمشده مؤمن است و انسان مؤمن باید همواره در جستجوی دانش باشد. عالم و متعلم در اسلام دارای مقام بالایی هستند «دانشمندان بزرگ مسلمان، از دیرباز به این مهم عنایت خاص داشتند و همین عنایت است که درنهایت به زایش فرهنگ و تمدن اسلامی و از جمله علوم اسلامی انجامید» (رفیعی، ج سوم، ۱۳۸۸: ۲۰۵).

از جمله فیلسوف مسلمانی که به فضیلت علم پرداخته است، می‌توان از امام محمد غزالی نام برد. غزالی در کتاب «احیاء علوم الدین» به کاوشی درباره علم پرداخت. وی در این کتاب ابتدا باتکیه بر کتاب و سنت و عقل و سیره عقلاً، از فضیلت علم و تعلیم و تعلم سخن گفت. او در پرداختن به فضیلت علم در ابتدا به آیات و روایات استناد می‌کند و به خشیت: «إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهُ مِنْ عِيَادَةِ الْعَلَمَاءِ» (فاطر/۲۸) و قدرت آفرینی دانش؛ «قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ أَنَّمَا يَخْشَى اللَّهُ مِنْ أَنْ يَرْتَدَ إِلَيْكَ طَرْفُكَ» (نمیل/۴۰) اشاره می‌کند. همچنین با استناد به روایتی از امام علی(ع) که خطاب به کمیل فرمودند: «علم بهتر از مال است؛ زیرا علم تو را نگه می‌دارد و ثروت را تو نگهبانی، علم حاکم است و ثروت محکوم علیه، مال از خرج کردن کاستی پذیرد و دانش به اتفاق، فرونوی گیرد» (رفیعی، ج سوم، ۱۳۸۸: ۲۰۸). دیدگاه خویش را درباره اهمیت دانش و ارتباط آن با فضیلت را تشریح می‌کند. در اینجا همان‌طور که می‌بینیم به ارزش ذاتی دانش اشاره می‌کند که بدان معناست که همانا دانش به تنها بی ارزشمند است.

**همچنین غزالی برای فضیلت علم، دلایل عقلانی نیز مطرح می‌کند و علم را مطلوب بالذات و**

۱. قال علی(ع): العالم حی و ان کان میتاً (غرض الحكم و درر الكلم آمدی: ۴۷)

۲. قال علی(ع): العلم جمال لا يخفى (همان: ۴۲)

از اموری می‌داند که ارزش ذاتی دارد. همچنین مطلق علم را دارای ارزش ذاتی می‌داند، صرف نظر از معلوم و متعلق علم و همچنین علم را راهی برای رسیدن به قرب الهی و همان علت غایی می‌داند. از این‌رو، علم به لحاظ جنبه عالی آن برای تحقق سعادت آدمی نیز، از همه چیز برای انسان افضل است (رفعی، ج سوم، ۱۳۸۸: ۲۰۶-۲۰۹).

ابن مسکویه نیز «شناخت و علم را غذای نفس می‌داند و معتقد است هرچه شناخت عمیق‌تر و کامل‌تر باشد، عمل طبق آن صحیح‌تر و کامل‌تر و سریع‌تر تحقق می‌یابد» (بهشتی، ابو جعفری و فقیهی، ۱۳۸۸، ج دوم: ۲۵). در نظر او ریشه و اصول فضایل چهار نوع است: «حکمت، عفت، شجاعت و عدالت» (همان: ۳۴). همان‌طور که می‌بینیم ابن مسکویه حکمت را نیز جزو فضایل قرار داده است و فضایلی را که از فضیلت حکمت ناشی می‌شود عبارت می‌داند از: ذکاء، ذکر، تعقل، صفاتی ذهن، جودت ذهن، سهولت تعلم (همان: ۳۴). این مقدمه کوتاه از رابطه بین دانش و فضیلت و نشان‌دهنده اهمیت این موضوع در اسلام و در نگاه فیلسوفان مسلمان است.

#### اصول و ویژگی‌های ایده دانش فضیلت بنیان در اسلام

##### الف. اصل کمال‌گرایی دانش یا اصل خدام‌حوری بودن دانش

در تعالیم اسلامی، انسان فطرتاً گرایش به سمت کمال دارد و برای رسیدن به کمال مطلق آفریده شده است وجود بی‌نهایت کمال مطلق، براساس تعلیم دین اسلام، وجود خداوند متعال است بنابراین، کمال انسان و مطلوب نهائی او در هرچه نزدیک‌تر شدن به سرچشمه هستی و قلب پروردگار است. خداوند در قرآن کریم بالاترین درجات کمال بندۀ را لقای پروردگار و بازگشت به سوی حق، معرفی کرده است.

حال با توجه به اینکه کمال نهایی انسان، وصول به مقام قرب الهی است، درنتیجه هر فعل و صفتی که انسان را در رسیدن به این مرتبه یاری کند و سبب ارتقای انسان در مراتب قرب پروردگاری باشد و یا زمینه را برای سیر الى الله فراهم نماید، فضیلت محسوب می‌شود (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۱: ۱۸۴). مرحوم ملام محمد‌مهدی نراقی در تفسیر فضائل اخلاقی این‌گونه مرقوم می‌دارد: «هر آنچه را در وصول انسان به سعادت ابدی که کمال نهایی آن قرب الى الله است، مؤثر باشد، جزو فضائل اخلاقی می‌توان به حساب آورد» (نراقی، ج اول، ۱۳۹۲: ۹).

۱. «فضائل الاخلاق من المنجيات المؤصلة الى السعادة الابدية».

فیلسوفان مسلمان یا دانشمندان بزرگ اسلام چون؛ غزالی، ابن مسکویه، شیخ اشراف، خواجه نصیرالدین طوسی، ابن سینا، فارابی و... هدف نهایی از تعلیم و تربیت را رسیدن به علت غایی که همان قرب الهی است، می‌دانند (رفیعی، ج سوم، ۱۳۸۸: ۲۰۹). از نظر اسلام، علم و دانش آن است که موجب رشد و کمال انسانی شود و هدف از آن رضای خدا باشد. اگر هدف از یادگیری، رسیدن به مال، ریاست دنیا و فخرفروشی باشد و باعث تکبر و غرور انسان شود و خود را تافتھه‌ای جدا بافته بداند، نه تنها فضیلت شمرده نمی‌شود، بلکه مذموم و به تعییر اهل معرفت، حجاب رسیدن به کمال انسانی و دام شیطان است. در تاریخ بشری، کم نیستند دانشمندانی که علم آنها باعث هلاکت دین و دنیا خود و پیروانشان شده است. پیامبر اسلام در حدیثی به این مهم تأکید می‌ورزند و می‌فرمایند: «عالم اگر از علم خویش رضای خدا خواهد همه چیز از او بترسد و اگر خواهد به وسیله آن، گنج‌ها بیندوزد از همه چیز بترسد<sup>۱</sup>». از همین راستا؛ ارتقای معنوی و تهذیب نفس، وظیفه هر دانشجو و طالب علمی، بلکه رسالت انسانی اوست. هر انسانی در هر صنف اجتماعی که خدمت می‌کند، وظیفه تلاش برای کسب کمال روحی را برعهده دارد.

ب. اصل فضیلت مندپودن دانش

آیات و روایات فراوانی در ارتباط با فضیلت متدبودن دانش وجود دارد. خداوند علم را حکمت نامیده و حکمت را بزرگ شمرده و فرموده است: «وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتَى خَيْرًا كَثِيرًا»؛ و به هر کس دانش عطا شده و به او خیر فراوانی داده شده است» (بقره/۲۶۹). در این آیه کسب دانش با خیر فراوان هم ردیف شمرده شده است. همچنین در سوره علق این امر که خداوند به صفت اکرمیت اختصاص یافته و اوست که به انسان دانش آموخته است (إقراء و ربک الأكرم)، الَّذِي عَلِمَ بِالْقَلْمَ عَلِمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يُعْلَمْ (علق/۳ تا ۵)، نشان‌دهنده آن است که چیزی برتر و ارزشمندتر از دانش نیست که با صفت اکرمیت خداوند قرین شده است. در نهج الفصاحه پیامبر اسلام در رابطه با فضیلت دانش می‌فرمایند: «فضل العلم أفضـل من فضل العبـادـه: فـضـيلـتـ علمـ بيـشـترـ اـزـ فـضـيلـتـ عـبـادـتـ است». این روایت و نیز روایات مشابه<sup>۲</sup>، نشان‌دهنده اهمیت دانش و فضیلت آن است تـآنجـاـکـهـ پـیـامـبـرـ اـسـلامـ، فـضـيلـتـ دـانـشـ رـاـزـ فـضـيلـتـ عـبـادـتـ برـتـرـ مـیـ دـانـدـ.

١. العالم إذا أراد بعلمه وجه الله تعالى هابه كل شيء وإذا أراد أن يكتثر به الكنوز هاب من كل شيء» (نهج الفضاحه)

٢. امام علی (ع): «الْعِلْمُ كَنْزٌ».

### ج. اصل ماهیت اخلاقی و غیرمادی بودن دانش

همان طور که از توضیحات و روایات و آیات استنباط می شود، اسلام، دین اخلاق است و به تبع آن، ماهیت دانش نیز در اسلام، اخلاقی و غیرمادی است. به همین دلیل است که در روایات و آیات ذکر شده مابهای دانش، سودمندی مادی نیست. در این رابطه امام علی (ع) می فرمایند: «لَكُنْ خُرَازُ الْأُمُوَالِ وَهُمْ أَحْيَا، وَالْعَلَمَاءُ بِاقْوَنَ ما بَقَىَ الدَّهَرُ، أَعْيَانُهُمْ مَفْقُودَةٌ، وَأَمْثَالُهُمْ فِي الْقُلُوبِ مَوْجُودَةٌ؛ مَالٌ أَنْدُوزَانٌ، بَا آنَكَهُ زَنْدَهَا نَدٌ، مَرْدَهَا نَدٌ وَأَهْلُ عِلْمٍ، تَا دَنْيَا هَسْتَ زَنْدَهَا نَدٌ. بِيَكْرَهَا يَشَانُ ازْ مِيَانِ مَوْرِدٍ، اَمَا يَادْشَانُ درْ دَلْهَا هَسْتَ» (سید رضی، ۱۳۸۷: ح ۱۴۷) که این سخن نشان از اهمیت ذاتی دانش برای عالم دارد.

### مقایسه دیدگاه اسلام و غرب درباره ایده دانش فضیلت بنیان

همان طور که در مباحث پیشین، دانش فضیلت بنیان مورد بررسی قرار گرفت و اصول آن بیان شد، می توان به اشتراکات و تمایزاتی بین این دو دیدگاه دست یافت. برخی اشتراکات شامل این نکته است که در هر دو دیدگاه اسلام و غرب، دانش دارای فضیلت شمرده می شود و نگاه اخلاقی به دانش مورد تأکید قرار گرفته است. در بخش تفاوت های بین این دو دیدگاه ذکر این نکته حائز اهمیت است که تفاوت ها ناشی از تفاوت در مبانی و زیربنای های این دو مکتب است. به عبارتی، تفاوت اساسی بین دیدگاه اسلام و غرب آن است که اسلام بیش از هر چیز، دین توحید و یگانگی است. بنابراین، در دانش فضیلت بنیان اسلامی، یگانه هدفی که فرد در مسیر کسب دانش و دانش اندوزی دنبال می کند، فراتر از رشته علمی خاص است. برای اساس، تفاوت اساسی دو دیدگاه در هدف غایی رسیدن به دانش فضیلت بنیان است. در غرب، انسان خوب بودن دارای اهمیت است و در اسلام علاوه بر انسانیت، هدف غایی دانش رسیدن به سعادت غایی است که همان قرب الهی است.

هم چنین مفهوم علم در این نظام فکری و ارزشی، بسی گسترده تر از مفهوم محدود و مصطلح از واژه علم (Science=) در دنیای معاصر است که تنها بر دانش های تجربی و آن هم معمولاً بر معارف و معلومات مفید برای اصلاح زندگی دنیایی انسان اطلاق می شود، هر چند بدون شک گستره این مفهوم ارزشمند در فرهنگ اسلامی شامل تمام دانش های تجربی و انسانی کاشف از واقعیات و حقائق هستی و نیز علوم کاربردی مفید در شناخت و حل مسائل پیچیده زندگی انسان معاصر است. بنابراین، مفهوم گسترده، در مقام ارزش گذاری به علم و عالم هم باید انواع علوم

تجربی و نقش غیرقابل انکار آنها در کشف واقعیات عالم و شناخت و حل مشکلات زندگی بشر همچنان مورد عنایت باشد و هم لازم است انواع معارف معتبر عقلی و نقلي (اعم از فلسفه و علوم دینی و سایر علوم انسانی) با توجه به نقش بر جسته آنها در شناخت و هدایت واقعیات و حقائق موردنیاز انسان، با عنوان «علم» شناخته شده و مورد تقدیر قرار گیرند.

#### کاربردهای ایده دانش فضیلت‌بنیان در تعلیم و تربیت رسمی و عمومی

ارتباط بین دانش و فضیلت، نوعی ارتباط تنگاتنگ بین معرفت‌شناختی و ارزش‌شناختی را همراه دارد. به دلیل اهمیت این موضوع، نکته قابل توجه آن است که در صورتی که بخواهیم در تعلیم و تربیت ترکیب دانش و فضیلت را به کار بیندیم، این دو در عمل چگونه نقش آفرینی می‌کنند. به بیان دیگر، ترکیب دانش و فضیلت ذیل معرفت‌شناصی و ارزش‌شناختی کاربرد موردنانتظار خود را دارد. از این‌رو، در مورد کاربرد دانش فضیلت‌بنیان در تعلیم و تربیت، این موضوع قابل ذکر است که انسان دارای دانش فضیلت‌بنیان در عمل چگونه رفتاری می‌تواند داشته باشد. اسلام در کنار این مطلب که ارزش ذاتی دانش را دارای اهمیت می‌داند، کاربرد دانش را نیز دارای اهمیت می‌داند. در قرآن و روایات<sup>۱</sup> نیز به کاربرد دانش اشاره شده است. در اهمیت کاربرد دانش در اسلام، امام باقر(ع) می‌فرمایند: «عالِمٌ يَتَّفَقُ بِعِلْمِهِ أَفْضَلُ مِنْ سَبْعِينَ الْفَ عَابِدٍ؛ عَالِمٌ كَمَا إِذَا دَانَشَ أَوْ بَهَرَ بِهِ بِرْنَدٌ، از هفتاد هزار عابد برتر است» (کلینی، ج ۱، ۱۳۷۴: ۳۳). در ادامه به کاربردهای ایده دانش فضیلت‌بنیان در تعلیم و تربیت که سبب شکوفاسازی و تثییت دانش فضیلت‌بنیان در دانش‌آموزان می‌گردد؛ می‌پردازیم.

#### الف. کاربرد اخلاقی دانش

احیای تمدن عظیم اسلامی حضور سازنده، فعال و پیشرو در میان ملت‌ها و کسب آمادگی برای برقراری عدالت و معنویت در جهان در گرو تربیت انسان‌های عالم، متقدی، آزاده و اخلاقی است. تعلیم و تربیتی که تحقق بخش حیات طیبه، جامعه عدل جهانی و تمدن اسلامی ایرانی باشد، در پرتو

۱. «مَثَلَ الَّذِي يَتَّلَمَّ الْعِلْمَ ثُمَّ لَا يَجِدُكُثْرَ الْكُثُرِ فَلَا يَنْفَقُ مِنْهُ»، و «مَا تَصَدَّقَ النَّاسُ بِصَدَقَةٍ أَفْضَلُ مِنْ عِلْمٍ يَنْشُرُ»، «مَا أَنْتَ اللَّهُ عَالَمًا إِلَّا أَخْذَ عَلَيْهِ الْمِيزَانَ أَنْ لَا يَكْتُمَهُ»، «كُلَّ عِلْمٍ وَبِالْيَوْمِ الْقِيَامَةِ إِلَّا مِنْ عَمَلٍ بِهِ»، «أَلِعْلَمُ حَيَاةً الْإِسْلَامِ وَعِمَادَ الْأَيْمَانِ وَمَنْ عِلِّمَ عِلْمًا أَتَمَّ اللَّهُ لَهُ أَجْرَةً وَمَنْ تَعَمَّلَ عَمَلًا مَلَّهُ مَا أَتَمْ يَعْلَمُ» (نهج الفصاحة، ح ۲۰۱۹، «تَنَاصِحُوا فِي الْعِلْمِ، فَإِنَّ خِيَانَةَ أَخْدُوكُمْ فِي عِلْمِهِ أَشَدُّ مِنْ خِيَانَتِهِ فِي مَالِهِ وَإِنَّ اللَّهَ سَائِلُكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ» (امالی طوسی، ص ۱۲۶،

چنین سرمایه انسانی متعالی است که جامعه بشری آمادگی تحقق حکومت جهانی انسان کامل را یافته و در سایه چنین حکومتی ظرفیت و استعدادهای بشر به شکوفایی و کمال خواهد رسید (سند تحول بنیادین، ۱۳۹۰: ۷). بنابراین، فضیلت دانش و توجه به بعد اخلاقی دانش به عنوان هدف برای تعلیم و تربیت، ضروری است و این ضرورت با نگاه به وضعیت تربیتی و آموزشی مراکز علمی ما مشهود است. بسیاری فارغ‌التحصیلان مدارس و دانشگاه‌های ما دارای نبوغ فنی و بی‌سوادان اخلاقی هستند. از این‌رو ما در این ایده، دنبال چنین کاربردی از دانش هستیم. بنابراین، توجه به دانش فضیلت‌بنیان می‌تواند راهی برای بهبود کیفیت مراکز علمی باشد.

نکته قابل تأمل آن است که در ایده دانش فضیلت‌بنیان تعلیم و تربیتی دارای اهمیت است که غایت آن رسیدن به زندگی توأم با اخلاق و فرهیختگی است که برای گذراندن این روایت باید فضایل مدنظر قرار گیرند. فضایل دانشی مانند؛ صداقت، شجاعت، عدالت، بزرگمنشی، حکمت و... فضیلت‌هایی هستند که نه تنها عملکردهای ما را حفظ می‌کنند و ما را به خیرها و ارزش‌های درونی دانش یاری می‌رسانند، بلکه با توانمندساختن دیران، اساتید، مدیران، دانش‌آموزان و دانشجویان؛ می‌توانند در غلبه بر آسیب‌ها، خطرات، وسوسه‌ها و بی‌توجهی‌هایی که با آنها مواجه می‌شویم، ما را در جستجوی خیر، یاری رسانند. همچنین با افزایش خودآگاهی و شناخت نسبت به خیر، ما را تجهیز می‌کنند. رسول اسلام فرمودند: «يَا عَلَىٰ وَلِلْعَالَمِ ثَلَاثُ عَلامَاتٍ: صِدْقُ الْكَلِمٌ وَاجْتِنَابُ الْحَرَامِ وَأَن يَتَوَاضَعَ لِلنَّاسِ كَلِمَهِم». یا علی دانشمند سه نشانه دارد: راستگویی، حرام گریزی و فروتنی در برابر همه مردم (ابن‌بابویه، ۱۳۸۸: ۱۲۷). این سخن نشان‌دهنده اهمیت عمل اخلاقی انسان دارای دانش است و وظیفه و مسئولیتی است که در مقابل دانش بر دوش او گذارده می‌شود. چنین کاربردی بهدلیل اهمیتی است که زندگی عالم بر جامعه دارد. در این رابطه امام علی(ع) فرمودند: «زِلَّةُ الْعَالَمِ كَانِكِسَارُ السَّفَيْنِهِ، تَغَرَّقُ وَتُغَرَّقُ مَعَهَا غَيْرَهَا؛ لغزش عالم، مانند شکستن کشتنی است: خود غرق می‌شود و با خود، دیگران را غرق می‌کند (آمدی، ۱۳۲۷: ح ۵۴۷۴).

درنتیجه با توجه به دانش فضیلت‌بنیان، تعلیم و تربیتی مدنظر است که راه جستجو به حقیقت در آن هموار باشد و در این راه فضایلی که ضرورت دارند؛ فضایلی هستند که ما را قادر می‌سازند تا بفهمیم که حقیقت راستین برای انسان شامل چه اموری می‌شود. برای تحقق این کاربرد، نیازمند تربیت مریبان، معلمان، اساتید و دانش‌آموزان و دانشجویانی هستیم که دارای استقلال و آزادی در نحوه اندیشیدن و پروراندن قوه تفکر و تعقل و بالا بردن میزان توجه به اخلاق در محیط‌های علمی

باشند تا براین اساس مرزهای دانش را گسترش دهند تا شاهد تبلور فرهیختگی و خردمندی در انسان‌ها باشیم.

#### ب. درک جنبه‌ی ارزشی دانش

فضیلت‌مند کردن دانش نوعی ارزش دادن به دانش است؛ زیرا خوبی‌های معرفتی پیوند تنگاتنگی با اموری دارند که برایمان ارزشمندند. همچنین میان فضیلت‌های فکری و فضیلت‌های اخلاقی، پیوند محکمی وجود دارد، اما آنچه دارای اهمیت است این نکته است که در عصر حاضر و در تلاش گسترده برای گسترش دانش، توجه چندانی به جنبه ارزشی دانش در جریان کسب دانش‌ها نشده است. لذا منظور از درک جنبه ارزشی دانش، آن است که مطلوب‌ترین حالت برای مربیان و متربیان آن است که در جریان کسب دانش، آموزش دانش و پژوهش هدفی را دنبال کنند که مربوط به غایات درونی خود آن دانش باشد. بنابراین، سود و زیان مادی دانش مورد توجه قرار نمی‌گیرد. بلکه افراد در این راه باید به ارزش‌های درونی خود دانش نظر کنند و آنها را به عنوان هدف برگزینند. در این صورت است که او می‌تواند در راه کسب دانش، انسانیت را در خود پرورش دهد. هدفی که او بر می‌گزیند، نباید محدود به رشته خود باشد. به طور مثال «در تلاش برای تبدیل شدن به یک وکیل و یا پزشک ممتاز، عمدتاً هدف به مراتب والاتر، یعنی تبدیل شدن به یک انسان فرهیخته فراموش می‌گردد» (شلینگ، ۱۳۹۵: ۳۰). بنابراین، باید این نکته را به این صورت بیان کرد که هدف از آموزش و تعلیم در سازمان‌های آموزشی باید فراتر از تخصص در رشته خاص باشد. به بیان دیگر، هدف باید رسیدن به انسان خوب و رشد بعد انسانی انسان و رسیدن به انسانیت و به طور کلی درک بعد ارزشی دانش باشد.

#### ج. کاربرد عملی و فناوری

برابر دانستن «دانش» با «فضیلت» مؤید این نکته است که دانایی برای عمل به خوبی‌ها کافی است. به عبارت دیگر، دانش ماهیتاً با حوزه عمل در گیر است (سالار، صفائی مقدم، مهرعلیزاده، ولوی، ۱۳۹۷). لذا ترکیب دانش و فضیلت در عمل، تلفیق نظر و عمل را در پی دارد که در معنای وسیع‌تر خود تلفیق علم و فناوری را به دنبال خواهد داشت. چنین نگاهی منجر به تصرف و بهره‌گیری مسئولانه از علم و فناوری و به طور کلی از طبیعت خواهد شد. بدین صورت که کاربرد عملی و فناوری را می‌توان به عنوان بخشی از عمل تربیت رسمی و عمومی موردن تووجه قرار داد. تربیت عملی و فناوری ناظر به کسب شایستگی‌ها (صفات و توانمندی‌ها و مهارت‌هایی) است

که متریان را در شناخت و بهره‌گیری و توسعه نتایج تجارب متراکم بشری در عرصه علم و فناوری یاری می‌کند؛ تا براساس آن متریان قادر شوند، با عنایت به تغییرات و تحولات آینده، نسبت به جهان هستی و استفاده و تصرف مسئولانه در طبیعت، بینشی ارزش‌دار کسب کنند. براین‌اساس، کاربرد علمی و فناوری ناظر به رشد توانمندی افراد جامعه در راستای فهم و درک دانش‌های پایه و عمومی، کسب مهارت دانش افزایی، به کارگیری شیوه تفکر علمی و منطقی، توان تفکر انتقادی، آمادگی جهت بروز خلاقیت و نوآوری و نیز ناظر به کسب دانش، بینش و تفکر فناورانه برای بهبود کیفیت زندگی است (سند تحول بنیادین، ۱۳۹۰: ۳۱۱).

#### د. کسب علم نافع

در ک مریان و متریان به ارزش درونی و ذاتی دانش، نکته اساسی در ارتباط با کاربرد ایده دانش فضیلت بنیان است. به معنای دیگر، نفوذ علم بر دل و جان یادگیرنده سبب درک و کاربرد مناسب متریان از دانش می‌شود و سبب تشخیص یادگیرنده در انتخاب درست بین مفید و مضر بودن علم. توجه به ارزش‌داری دانش با خود، ارزش‌دار بودن محتوا یادگیری را نیز همراه دارد. از این‌رو، «ارزش‌داری محتوا مسئله عمده‌تاً ناظر به چرایی آموخته‌های است، نه صرفاً چیستی آنها. بنابراین، شایستگی‌های کسب شده (یادگیری‌ها) باید مفید و سودمند باشند؛ یعنی در راستای غایت و هدف تربیت و همچنین متناسب با نیازها و مرتبط با زندگی یادگیرنده‌ها باشند و به آنها کمک کنند تا مستمرأً به شناخت و عمل برای اصلاح و بهبود موقعیت خود و دیگران بپردازند» (سند تحول بنیادین، ۱۳۹۰: ۳۱۱).

در قرآن، برای فراغیری علم مفید، موسی به دنبال خضر به سیر و سفر مشغول می‌شود و پس از پیدا کردن استاد به او می‌گوید: «آیا اجازه می‌دهی تا تو را همراهی کم و از علومی که آموخته‌ای، آنچه مایه رشد است به من بیاموزی؟»<sup>۱</sup> این آیه نشان‌دهنده ارزش کاربرد مفید دانش است. همچنین در آیه ۱۰۱ سوره بقره در انتقاد از گروهی می‌فرماید: «آنها مطالبی را می‌آموختند که برایشان مضر بود و سودی نداشت<sup>۲</sup>. همچنین در روایات به کسب علم نافع توجه نشان داده شده است. رسول صلی الله علیه و سلم - فرمودند: «علم بر دو نوع است: یک علمی است که در دل و جان قرار گیرد، همان علم نافع است و دوم آن علمی است که فقط بر زبان باشد. آن علم از جانب الله تعالی خلاف

۱. «هل أَتَبْعَكُ عَلَى أَنْ تُعِلَّمَنِ مِمَّا عَلِمْتَ رُشْدًا» (کهف/۶۷).

۲. «وَيَعْلَمُونَ مَا يَضْرَبُهُمْ وَلَا يَنْعَهُمْ».

آن بر انسان دلیل و حجت است<sup>۱</sup> (کراجکی، ۱۴۱۰: ۲۳۹). باید به این نکته نیز اشاره نمود که در اینجا، علم نافع و جنبه کاربردی دانش مورد نظر است. در روایتی دیگر از امام علی در بیان ویژگی‌های متقین به علم نافع اشاره فرموده‌اند. آنچاکه می‌فرمایند: «گوش‌های خود را وقف دانش‌هایی کردۀ‌اند که برای آنها منفعتی داشته باشد»<sup>۲</sup> در اینجا منظور امام علی(ع) توجه به دانش مفید و کارگشاست. در کتاب مفاتیح الجنان نیز، مرحوم شیخ عباس (اعلی‌الله مقامه)، دعایی دارد که به این صورت شروع می‌شود: «خدایا به تو پناه می‌آورم، از علمی که به من، نفع نمی‌دهد»<sup>۳</sup>. از این‌رو می‌توان گفت کارکرد نافع‌بودن علم به این معناست: دانشی دارای اهمیت است که در دل و جان نفوذ کند و به ارزش انسانیت انسان بیفزاید. چنین دانشی است که بر عمل تأثیر می‌گذارد و سبب عمل خالصانه می‌شود و در آخر ذکر این نکته دارای اهمیت است که از آنچاکه در اسلام به پرورش جسم و روح در کنار هم اهمیت داده می‌شود در کاربرد دانش نیز به این مهم توجه نشان می‌دهد؛ بنابراین، منظور از نافع‌بودن سود و زیان مادی دانش نیست، بلکه به معنای انتخاب دانش مناسب است که با اخلاص همراه است.

### نتیجه‌گیری

در این پژوهش درپی آن بوده‌ایم تا به بازتعریفی از دانش دست زده و شرایطی را برای ایجاد کسب فضیلت دانش و آگاهی از ماهیت و کاربرد دانش فراهم کنیم. از این‌رو، برای رسیدن به این مهم در ابتدا به بررسی دانش در سه دوره شروع، رشد و افول و احیای رابطه بین دانش و فضیلت پرداختیم و ایده دانش فضیلت‌بنیان ارائه شد. در ادامه ایده دانش فضیلت‌بنیان را در غرب و اسلام مورد بررسی قرار دادیم. بر این اساس نشان دادیم که در مسیر سه‌هزار ساله تحول دانشی، آنچه نظر پژوهشگران را به خود جلب کرده است این نکته بوده است، تمام آنچه که بر عالم دانش گذشته، گویی بر یک کودک از سنین نوزادی، تا بزرگسالی گذشته است. در این بررسی ما دانش اصیل را در دوران یونان باستان مشاهده می‌کنیم. جایی که دانش رنگ و بوی اخلاقی داشت. در مسیر رشد به دانش اصیل خدشه وارد شد و اخلاق به کناری نهاده شد و مادی‌گرایی جایگزین آن شد.

۱. «الْعِلْمُ عِلْمَانْ فَعِلْمٌ فِي الْقَلْبِ فَذَلِكَ الْعِلْمُ النَّافِعُ، وَعِلْمٌ عَلَى الْلَّسَانِ فَذَلِكَ حُجَّةُ اللَّهِ عَلَى ابْنِ آدَمَ».

۲. «...وَوَقَفُوا أَسْمَاعُهُمْ عَلَى الْعِلْمِ النَّافِعِ لَهُمْ...»

۳. «اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ بِالنَّفْسِ لَا يَشْبَعُ وَمِنْ دُعَاءِ لَا يَسْمَعُ وَمِنْ صَلَةِ لَا تُرْفَعُ».

درواقع آثار و نتایج به دست آمده از عواقب زدودن اخلاق از دانش سبب توجه درباره به این موضوع شده است.

ایده دانش فضیلتبنیان، دانش را دارای دو ویژگی عمدۀ می‌داند: اول آنکه برای دانش نقش ارزشی قائل است. بنابراین، کار دانش توصیف صرف نیست، بلکه دانشی مورد توجه است که دارای جوهر اخلاقی باشد که در بررسی تطبیقی دیدگاه اسلام و غرب این ویژگی مورد توجه قرار گرفته است. دوم آنکه جنبه احساسی و عاطفی دانش است که انسان آگاه به دانش را تحریک می‌کند، عاشق می‌کند و راهش می‌اندازد. بنابراین، نکته مهم در ایده دانش فضیلتبنیان آن است که هم وجه احساسی و عاطفی فرد و هم وجه ارادی فرد در گیر ماجراست. بررسی تطبیقی دو دیدگاه اسلام و غرب درباره ایده دانش فضیلتبنیان نشان می‌دهد که این دو دیدگاه علی‌رغم پاره‌ای از شباهت‌ها از تفاوت‌های بنیادینی برخوردارند. در ارتباط با شباهت‌های این دو دیدگاه می‌توان فضیلت‌مندشمردن دانش، ماهیت اخلاقی و غیرمادی دانش و ارزش ذاتی دانش را نام برد. بنابراین، کاربردش در تعلیم و تربیت این است که دانش فضیلت‌مندانه، انسان فضیلت‌مند تربیت می‌کند. انسانی که به عمل توأم با دانش و اخلاق و با درک ارزش درونی دانش، مبادرت می‌ورزد. از این‌رو، عامل اخلاق تربیت می‌کند نه عالم اخلاق، چنین کاربردی برای دانش فضیلتبنیان در غرب دانشی را مدد نظر قرار می‌دهد که به شکوفایی اصیل انسان نیرو بیخشد و در اسلام دانشی است که انسان را به خدا نزدیک (قرب الی الله) می‌سازد. نکته دیگر در ارتباط با کارکرد دانش در اسلام، علم نافع و اهمیت آن در زندگی است که در دیدگاه غرب به این مهم اشاره‌ای نشده است. از جمله تأثیرات ایده دانش فضیلتبنیان می‌توان گفت این ایده، دانش را چیزی می‌بیند که در وجود افراد جاسازی شده باشد و برای افراد دارای ارزش ذاتی باشد. بهیان دیگر، مسئله ترکیب دانش با فضیلت، ترکیبی از دو عنصر محرك در مریان، استادان، دانش‌آموزان، دانشجویان و همه افرادی است که به نوعی با دانش سرو کار دارند؛ ایجاد می‌کند تا بتوانند به طور مؤثرتری در جامعه ایفای نقش کنند. از این‌رو از جمله تأثیرات مهم ایده دانش فضیلتبنیان پرورش تعقل و تفکر در افراد است. تأکید این ایده بر تقویت حس حقیقت‌جویی سبب رشد تعقل و تفکر در افراد و موجب می‌شود دانش‌آموزان و دانشجویان به یادگیرندگان مستقل تبدیل شوند. همچنین جامعه ما برای پیشرفت همه‌جانبه و پایدار در عرصه‌های جهانی، نیازمند رشد معنوی و اخلاقی فراگیران، تربیت جوانان به منظور کنترل خویشتن، به کارگیری عقل برای کشف حقیقت، عمل به کار نیک و تربیت

شهروند خوب است که در حرکت جامعه به سوی پیشرفت، نقش اساسی را ایفا می‌نمایند. در ک ارزش ذاتی دانش سبب پرورش شخصیت علمی و اخلاقی انسان‌ها شده و آنها را در رسیدن به چنین جامعه‌ای یاری می‌رساند و در این صورت است که معیار کیفیت کار علمی در جامعه دگرگون می‌شود. لذا کیفیت کار علمی را نمی‌توانیم فقط با نتیجه‌هایی از قبیل دانش بهتر، شغل بهتر و درآمد بهتر ارزیابی کرد. در عوض، پیشنهاد ما این است که در رابطه با دانش به ماهیت اصیل خود دانش توجه نشان داده شود و دانش را برای خود دانش بخواهیم. در این زمان است که کیفیت دانش را در تربیت افرادی می‌بینیم که انسانیت را در خود پرورش داده‌اند و به فرهیختگی و خردمندی رسیده‌اند. چنین انسان‌هایی منتقدان بهتر، متفکران بهتر و طراحان نظریه بهتر می‌شوند. بنابراین، چیزی که مراکز علمی و تربیتی ما از جمله مدارس و دانشگاه‌ها می‌توانند به عموم ارائه بدهند، نیز بالا بردن ارزش ذاتی دانش و توجه به فضیلت دانش است. برای دستیابی به این مهم توجه به ارزش‌مداری محتوا در کتاب‌های درسی مدارس، داشتن نگرشی جامع نسبت به جهان هستی از سوی معلمان و آموزش آن به متربیان، توسعه ارزش‌های اخلاقی در ارتباط با دانش که همانا نگاه مسئولانه نسبت به طبیعت و استفاده علمی و فناورانه از آن می‌باشد که پیامدهای کاربردی نیز همراه خواهد داشت و از این‌رو تمرکز بر ایده دانش فضیلت‌بنیان در مراکز علمی، مانع رسیدن به نتایج نمی‌شود.

## منابع قرآن کریم

- ارسطو (۱۳۸۵)، اخلاق نیکوماکس، ترجمه محمدحسن لطفی تبریزی، چ دوم، تهران، طرح نو.
- ابن‌بابویه، محمدمبن علی (۱۳۸۸)، التوحید، ترجمه میرزاپی، علی‌اکبر، چاپ دوم، قم: علویون.
- آریان‌پور کاشانی، عباس (۱۳۶۸)، فرنگ‌دانشگاهی انگلیسی فارسی، چاپ هشتم، تهران: سپهر.
- آقازاده، احمد (۱۳۸۶)، آموزش و پرورش تطبیقی، تهران: سمت.
- آمدی، عبدالواحد (۱۳۲۷)، غررالحکم، دررالکلم، ترجمه محمدعلی الانصاری، تهران: انتشارات علمی.
- ادموند، پینکافس (۱۳۸۲)، از مسئله محوری تا فضیلت‌گرایی، ترجمه حمیدرضا حسنی، تهران: معارف.
- بهشتی، محمد؛ ابو‌جعفری، مهدی و فقیهی، علی‌نقی (۱۳۸۸)، آراء دانشمندان مسلمان در تعلیم و تربیت و مبانی آن، جلد دوم، چاپ چهارم، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.

- حکیمی، محمدرضا، حکیمی، محمد و حکیمی، علی (۱۳۸۱)، *ترجمه الحیاء*، ترجمه احمد آرام، جلد اول، چاپ ششم، قم: دلیل ما.
- رفیعی، بهروز (۱۳۹۰)، آراء دانشمندان مسلمان در تعلیم و تربیت و مبانی آن: امام محمد غزالی، جلد سوم، چاپ سوم، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- سارپ، مادن (۱۳۸۲)، راهنمای مقدماتی بر پاسا�تارگرایی و پسامدرنیسم، ترجمه محمدرضا تاجیک، چاپ اول، تهران: نشر نی.
- سالار، شبین؛ صفائی مقدم، مسعود؛ مهرعلیزاده، یدالله؛ ولوی، پروانه (۱۳۹۷)، برسی ایده دانش فضیلت بنیان بر مبنای نگرش تاریخی به ماهیت دانش، پژوهشنامه مبانی تعلیم و تربیت، ۸(۲): ۸۶-۶۶.
- سندي تحول بنديين آموزش و پرورش (۱۳۹۰)، تهران: شورای عالي انقلاب فرهنگي.
- سید رضی (۱۳۸۷)، *نهج البلاغ*، ترجمه محمد دشتی، تهران: فهرست.
- شعاری نژاد، اکبر (۱۳۶۴)، *فرهنگ علوم رفتاری*، تهران: امیرکبیر.
- شلینگ (۱۳۹۵)، خطابه شلینگ علیه تمنای علم کاربردی و حامیان دانشگاهی آن؛ ایده مطلق علم، ترجمه عباس جنگ و اباصالح تقی زاده طبری، *فصلنامه علم و سیاست بابل*، ش: ۲: ۲۹-۳۹.
- صفایی مقدم، مسعود (۱۳۸۷)، بازشناسی ویژگی‌های اصیل آموزش عالی در فرایند تحول اندیشه آدمی، تربیت، به قلم جمعی از مؤلفان (به مناسب نکوداشت استاد فرهیخته دکتر محمد جعفر پاکسرشت)، دانشگاه شهید چمران، اهواز.
- صفایی مقدم، مسعود (۱۳۸۹)، مطالعه تحلیلی نهضت معنویت‌گرایی و ارائه رویکردی برای آموزش عالی معنویت‌گرا، *راهبرد فرهنگ*، ش: ۱۲ و ۱۳: ۸۷-۱۱۰.
- طوسی، محمد بن حسن (۱۳۹۱)، امالی شیخ طوسی، ترجمه صادق حسن‌زاده، جلد اول، قم: اندیشه هادی.
- کاروئان، لویس (۱۳۹۳)، *علم و فضیلت: جستاری درباره تاثیر ذهنیت علمی بر مشاعر اخلاقی*، ترجمه محمد ابراهیم محجوب، تهران: نشر نی.
- کانت، ایمانوئل (۱۳۹۴)، *بنیاد مابعدالطبیعه اخلاق (گفتاری در حکمت کردار)*، ترجمه حمید عنایت و علی قیصری، تهران: خوارزمی.
- کراجکی، (۱۴۱۰)، *کنز الفوائد، دارالذخائر*، چاپ اول، قم.
- کلینی، محمد بن یعقوب بن اسحاق (۱۳۸۴) اصول کافی، ترجمه جواد مصطفوی، تهران: انتشارات علمیه اسلامیه.
- گنسler، هری (۱۳۸۹)، در آمدی جدید بر فلسفه اخلاق، چاپ سوم، تهران: نشر آسمان خیال.
- لیوتار، فراسوا (۱۳۸۴)، وضعیت پست‌مدرن و گزارشی درباره دانش، چاپ سوم، تهران: گام نو.
- مجموعه کلمات قصار حضرت رسول اکرم (ص) (۱۳۹۳)، *نهج الفصاحه*، ترجمه ابوالقاسم پاینده، تهران: انتشارات بدرقه جاویدان.

مصطفی‌بیزدی، محمدتقی (۱۳۹۱)، فلسفه اخلاق، قم: انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (قدس سرہ).

مک ایتایر، السدیر (۱۳۹۳)، دربی فضیلت (تحقیقی در نظریه اخلاقی)، ترجمه حمید شهریاری و محمدعلی شمالی، تهران: سمت.

نراقی، محمدمهدي (۱۳۹۲)، معراج السعاده، بهترین کتاب در علم اخلاق و آداب و سنن اسلامی، رضا مرندی، چاپ نهم، قم: دهقان.

نهج البلاعه (۱۳۸۷)، گردآوری سید شریف رضی، ترجمه محمد دشتی، تهران: انتشارات پارسایان.

هرست‌هاوس، روزالین (۱۳۹۲)، اخلاق فضیلت، ترجمه هاشم قربانی، کتاب ماه فلسفه، ش ۷۰ - ۴۲ - ۳۱.

هیکس، استیون آر. سی (۱۳۹۴)، تبیین پست‌مدرنیسم؛ شک‌گرایی و سوسيالیسم از روسو تا فوکو، ترجمه حسن پورسفیر، تهران: ققنوس.

Crisp, Roger. 1996a. "Modern Moral Philosophy and the Virtues." In Crisp, How Should One Live? Essays on the Virtues, 1–18. Crisp, Roger, ed. 1996b.

Culham, T., 2015. Reuniting virtue and knowledge. *Journal of Philosophy of Education*, 49(2): 294-310.

Dorter, Kenneth (1997) Virtue, Knowledge, and Wisdom: Bypassing Self-Control, *The Review of Metaphysics*, Vol. 51, No. 2 (Dec., 1997), pp. 313-343.

Foucault, M. (2005) *The Hermeneutics of the Subject. Lectures at the College de France*, G. Burchell, trans. (New York, Palgrave MacMillan).

Fowers, B.J., 2014. Toward programmatic research on virtue assessment: Challenges and prospects. *School Field*, 12(3): 309-328.

Lott, M., 2012. Moral virtue as knowledge of human form. *Social Theory and Practice*, 38(3): 407-431.

Olson, P.R., 2012. Putting knowledge in its place: virtue, value, and the internalism/externalism debate. *Philosophical studies*, 159(2): 241-261.

Pritchard, D., 2008. Greco on knowledge: Virtues, contexts, achievements. *The Philosophical Quarterly*, 58(232): 437-447

Readings, B. (1997). *the university in ruins*. Cambridge, Massachusetts, and London, England.

Riggs, W. (2009). Luck, knowledge, and control. In A. Haddock, A. Millar, & D. Pritchard (eds.), *Epistemicvalue* (pp. 204–221). Oxford: Oxford University Press.

Wiley, L.M. (2000). Ethics in the college: past, present, and future. Doctor of philosophy in Education, state university of New York at Oswego.

