

طراحی و اعتبارسنجی برنامه درسی

«تربیت کودک از دیدگاه اسلام و روان‌شناسی» به عنوان درس عمومی

kalavi@yazd.ac.ir

سید‌کاظم علوی لنگرودی / استادیار گروه علوم تربیتی دانشگاه یزد

azand2000@yazd.ac.ir

احمد زندوایان / استادیار گروه علوم تربیتی دانشگاه یزد

daryapour2010@yahoo.com

الله دریاپور / دکترای روان‌شناسی تربیتی

فرزانه زارع / کارشناس ارشد برنامه‌ریزی درسی دانشگاه یزد

دریافت: ۱۳۹۹/۰۳/۳۱ - پذیرش: ۱۳۹۹/۰۹/۰۹

چکیده

مطالعه حاضر با هدف طراحی و اعتبارسنجی برنامه درسی «تربیت کودک از دیدگاه اسلام و روان‌شناسی» به عنوان یکی از دروس عمومی، انجام گرفت. روش تحقیق از نوع طرح آمیخته اکتشافی (کیفی - کمّی) است. در مرحله کیفی، پس از بررسی اسناد علمی و مصاحبه با صاحب‌نظران، کدهای محوری و گویه‌های مربوط به عناصر هدف، محتوا، روش تدریس و روش ارزشیابی برنامه درسی پیشنهادی، با روش تحلیل محتوا استخراج گردید و مبنای تدوین پرسش نامه محقق ساخته شد. در مرحله کمّی و با روش توصیفی پیمایشی، جهت اعتبارسنجی برنامه درسی با الگوی مبتنی بر نظر خبرگان آیزنر، پرسش نامه توسط بیست متخصص (استادان علوم تربیتی، روان‌شناسی و معارف اسلامی) در دانشگاه یزد تکمیل شد.داده‌های پرسش نامه، با آزمون تحلیل واریانس رتبه‌ای فریدمن تحلیل شد. یافته‌ها نشان داد که اعتبار برنامه درسی طراحی شده توسط متخصصان، بهدلیل اتخاذ رویکرد بین‌رشته‌ای، و لزوم بازنگری اساسی و نوآوری در دروس عمومی تأیید شد.

کلیدواژه‌ها: طراحی برنامه درسی، دروس عمومی، تربیت کودک، اسلام و روان‌شناسی.

یکی از مهم‌ترین موضوعاتی که در دانشگاه‌ها تدریس می‌شود، دروس عمومی است تا دانشجویان بتوانند مهارت‌های کلیدی را که به موفقیت آنان در تحصیل و بعد از آن کمک می‌کند، کسب کنند. هدف این دروس، تربیت دانشجویانی با دانش گسترده، مهارت‌های مطالعه، تفکر و نوشتمن است (آلدگر، ۲۰۱۵، ص ۸). در بعضی دانشگاه‌ها، این دروس یک مجموعه تجویز شده با تمرکز بر توسعه مهارت‌ها و در برخی شامل مجموعه دروس انتخابی برای گسترش دیدگاه‌هast (واندرشی، ۲۰۱۱). دروس عمومی به دنبال رشد مهارت‌های انسجام فکری، ارتباطات، استدلال کمی و تفکر انتقادی برای یادگیری مدام‌العمر در دانشجویان است تا شهروندان موفقی برای جهان در حال تعییر شوند (لیرد و گارور، ۲۰۱۰، ص ۲۴۸).

تابع مطالعات در کشورهای اروپایی و آمریکایی نشان داده که برنامه‌های درسی آموزش عمومی برای دانشجویان دستاوردهای قابل توجهی داشته است (عزیزی و همکاران، ۱۳۹۵). برنامه دروس عمومی آموزش عالی به عنوان بخش رسمی از آموزش دوره کارشناسی است که در کنار دروس اصلی و تخصصی به همه دانشجویان ارائه می‌شود. برای نمونه، دروس آموزش عمومی برای همه دانشجویان دانشگاه میشیگان الزامی است و برای آموزش استدلال و تفکر انتقادی و معرفی اصول اساسی که از طریق آن افراد خود، محیط پرامون و فرهنگ‌های مختلف را می‌شناسند، طراحی شده و شامل شش حیطه ادبیات انگلیسی، هنر، انسان‌شناسی، علوم طبیعی، علوم اجتماعی و رایانه است (برنامه آموزش عمومی دانشگاه میشیگان، ۲۰۱۸).

دانشگاه هاروارد ملزم می‌کند دانشجویان مجموعه دروسی را خارج از حوزه اصلی خود دریافت کنند. اهداف برنامه آموزش عمومی عبارت است از: آمادگی دانشجویان برای زندگی شهروندی، رشد تفکر انتقادی، افزایش درک دانشجویان از ابعاد اخلاقی آنچه می‌گویند و انجام می‌دهند. آموزش عمومی شامل هشت حوزه است: زیبایی‌شناسی، فرهنگ و باور، استدلال ریاضی، استدلال اخلاقی، علوم جهان فیزیکی، علوم طبیعی، جامعه‌شناسی و ایالات متحده در جهان (برنامه آموزش عمومی، اصلاح شده، ۲۰۱۹) دانشجویان برای فارغ‌التحصیلی از کالج آکسفورد باید سه مورد از پنج زمینه برنامه آموزش عمومی (استدلال ریاضی، علوم و فناوری، تاریخ و فرهنگ، انسان‌شناسی، هنر و زبان) را انتخاب کنند (برنامه آموزش عمومی در دانشکده آکسفورد دانشگاه ایموری، ۲۰۱۸). هدف برنامه آموزش عمومی در دانشگاه کیوتوی ژاپن توسعه افراد با دانش گسترده در زمینه‌های مختلف است. دانشگاه برنامه درسی عمومی را (آموزش علوم انسانی، آموزش زبان، تربیت بدنی، برنامه حمایت شغلی و حرفه‌ای) با قصد پرورش مهارت‌های تحصیلی و شخصیتی دانشجویان ارائه کرده است (آموزش عمومی در دانشگاه کیوتو سانگیو، ۲۰۱۹). مطالعه کارایی برنامه آموزش عمومی از نظر دانشجویان دانشگاه پلی‌تکنیک هونگ کونگ توسط شک، یو و نگای (۲۰۱۵) نشان داد که دانشجویان به طور کلی موضوعات آموزش عمومی را به خوبی دریافت می‌کنند؛ ولی از عناصر مختلف برنامه دروس عمومی ادراک‌های متفاوتی داشتند؛ چنان‌که از دروس زبان و ارتباطات رضایت

کامل داشتند؛ ولی از موضوعاتی مثل یادگیری خدمات رضایت نداشتند. در مجموع، در دانشگاه‌های معتبر دنیا مجموعه آموزش عمومی وجود دارد که دانشجویان رشته‌های مختلف باید بگذرانند.

برنامه دروس عمومی آموزش عالی پس از انقلاب اسلامی ایران، با عنوان «فرهنگ، معارف و عقاید اسلامی و آگاهی‌های عمومی» طبق مصوبه ۱۳۶۱/۶/۱۳ «ستاد انقلاب فرهنگی» به دانشگاه‌ها ابلاغ شد. هدف کلی این دروس، توسعه اطلاعات و معلومات عمومی دانشجویان و رشد بینش فرهنگی آنان، براساس فرهنگ و معارف اسلامی است و گذراندن این دروس برای همه دانشجویان دانشگاه‌های تحت نظارت وزارت علوم در همه رشته‌های دوره‌های کارشناسی اجباری است. براساس مصوبه جلسه ۲۸۲ شورای عالی برنامه‌ریزی مورخ ۱۳۷۳/۶/۲۰ دروس عمومی معارف اسلامی شامل درس است: معارف اسلامی ۱ و ۲، اخلاق و تربیت اسلامی، تاریخ اسلام، متون اسلامی و انقلاب اسلامی و ریشه‌ها. البته چند نوبت بازنگری در این دروس انجام شده است. آخرین تغییرات برنامه درسی عمومی دانشگاه‌ها توسط «شورای عالی انقلاب فرهنگی» طی مصوبه ۱۳۸۳/۴/۲۳ اتفاق افتاد که نشانگر اهمیت این برنامه درسی و تغییر و تحولات ضروری در هر برهه‌ای از زمان است. این اهمیت باعث شده تا میزان کارایی دروس عمومی معارف اسلامی دانشگاه‌ها توسط محققان بررسی شود.

تحقیق یوسفی (۱۳۸۰) نشان داد که دانشجویان وجود دروس معارف اسلامی را در برنامه‌های درسی دانشگاه ضروری می‌دانند؛ ولی معتقدند دروس یادشده با مشکلات ضعف علمی و رفتاری اساتید، محتوای نامناسب کتب، استفاده از روش‌های تدریس ناکارآمد مواجه‌اند. تحقیق لیاقت‌دار و همکاران (۱۳۸۷) نشان داد که میزان رضایت دانشجویان از محتوای آموزشی کتب دروس عمومی بهدلیل عدم جذابیت و کاربردی و بهروز نبودن آنها کمتر از متوسط است. عارفی و همکاران (۱۳۸۸) دریافتند وجود برنامه درسی عمومی از دیدگاه دانشجویان و اساتید ضروری است. در این راستا، کیفیت دروس عمومی از لحاظ محتوا و موضوع باید بیشتر مورد توجه قرار گیرد. تحقیق شفیع پور مطلق و خدادادی (۱۳۸۹) نشان داد که عوامل اساتید، محتوای دروس، شیوه ارزشیابی، محیط و جو کلاس در جذاب کردن کلاس‌های دروس معارف اسلامی نقش دارند. فیروزی (۱۳۹۴) دریافت دروس معارف اسلامی به شرط توجه به نیازهای علمی و اعتقادی دانشجویان و استفاده از استادانی آگاه و ماهر، اهمیت بالایی دارند. در حوزه استاد، بازخوانی جایگاه استادان معارف برای حفظ نقش استادی در دانشگاه به دو اعتبار آموزش و تربیت پژوهش محور ضروری است. در حوزه محتوا، بازخوانی عناوین و سرفصل‌ها و ارزیابی در میان مدت لازم است. حلیمی جلودار (۱۳۹۴) دریافت میانگین گرایش دانشجویان به دروس معارف اسلامی را در سطح متوسط ارزیابی کرده است. عملکرد اساتید از نظر $40/4\%$ از دانشجویان در سطح قوی و کیفیت متون آموزشی از نظر $48/3\%$ در سطح متوسط است. عزیزی و همکاران (۱۳۹۵) دریافتند که وضعیت موجود عناصر اهداف، محتوا، روش تدریس و ارزشیابی دروس عمومی در وضعیت مطلوبی نیست. وضع موجود هدف دروس عمومی، از نظر دانشجویان متوسط و از نظر اساتید مطلوب است. پژوهش امیدی و همکاران (۱۳۹۵) نشان داد که محتوای

دروس معارف اسلامی نیازمند توجه و دققت بیشتر مسئولان ذیریط، استادی و مؤلفان کتب دروس عمومی معارف اسلامی است؛ شیوه‌های تدریس تکراری است و کمترین جذابیت را دارد. تدوین الگوی دانشگاه اسلامی از نظر مقام معظم رهبری توسط شاکری و همکاران (۱۳۹۷) نشان می‌دهد که استفاده از استادی ارزشی، در رأس بودن ارزش‌های اسلامی و ایرانی و مطالعه معارف اسلامی، موجبات علیٰ توأم‌ان کردن علم و تقوا هستند و به پرورش دانشجویان عالم و متعدد می‌انجامند.

نبود برنامه‌ای جامع در جهت آموزش تربیت و رشد کودکان، به دانشجویان امروز که والدین آینده این جامعه‌اند، خلاصی بزرگ است که باید برطرف گردد. یکی از راههای پیشنهادی، تدارک برنامه آموزشی است تا دانشجو را همزمان به درک متقابل دو دیدگاه متفاوت (دین اسلام و روان‌شناسی) برساند. بنابراین پیشنهاد می‌شود که این برنامه درسی در بین دروس عمومی دانشجویان گنجانده شود.

مرور رهنمودهای امام خمینی به دانشگاهیان، مانند: «شما توجه داشته باشید به این معنا که باید این پیوند دانشگاه و فیضیه برقرار باشد» (موسی خمینی، ۱۳۸۰، ج ۱۷، ص ۲۲)، «آن چیزی که ملت را می‌سازد؛ فرهنگ صحیح است. آن چیزی که دانشگاه را باور می‌کند که برای ملت مفید است، محتواهی دانشگاه است» و «اصلاح باید از فرهنگ شروع شود. فرهنگ اساس استقلال ملت است» (شفیعی، ۱۳۸۵، ج ۲۰ و ۱۲۷، ص ۲۰)، نشان می‌دهد که استقلال فرهنگی شاخص اصلی دانشگاه اسلامی است (حسینی، ۱۳۷۹، ج ۱۹، ص ۲۰). به منظور تحقق اهداف کلان سند اسلامی شدن دانشگاه‌ها (۱۳۹۲، ص ۱۹) شامل تعمیق و نهادینه‌سازی معارف و آموزه‌های اسلامی در دانشگاه، گسترش تعامل حوزه و دانشگاه، تحقق سبک صحیح زندگی اسلامی و احیا و ارتقای نقش خانواده در فرایند تعلیم و تربیت، هدف کلی این مطالعه، طراحی و اعتبارسنجی برنامه درسی تربیت کودک از دیدگاه اسلام و روان‌شناسی به عنوان یکی از دروس عمومی از نظر خبرگان در سال تحصیلی ۱۳۹۶-۹۷ است. سؤالات اصلی تحقیق عبارت‌اند از:

۱. در طراحی برنامه درسی تربیت کودک از دیدگاه اسلام و روان‌شناسی، عناصر برنامه درسی (اهداف، محتوا، روش تدریس و روش ارزشیابی) چه ویژگی‌هایی دارد؟
۲. آیا برنامه درسی طراحی شده (از نظر متخصصان و خبرگان) دارای اعتبار است؟

روش‌شناسی

تحقیق حاضر از لحاظ هدف، کاربردی، و از منظر روش گردآوری داده‌ها، از نوع طرح آمیخته اکتشافی (کیفی - کمی) است. در مرحله کیفی (پاسخ به سؤال اول)، ابتدا با مطالعه کتابخانه‌ای اسناد و مدارک علمی در این زمینه و مصاحبه با صاحب‌نظران، گویه‌های مربوطه برای برنامه درسی پیشنهادی در قالب عناصر هدف، محتوا، روش تدریس و روش ارزشیابی استخراج گردید و مبنای تدوین پرسش‌نامه محقق‌ساخته با طیف لیکرت شد. در مرحله کمی (پاسخ به سؤال دوم)، با استفاده از روش توصیفی - پیمایشی، پرسش‌نامه جهت اعتبارسنجی برنامه درسی

پیشنهادی با الگوی مبتنی بر نظر خبرگان آیینه، توسط بیست متخصص (ده استاد علوم تربیتی و روان‌شناسی و ده استاد معارف اسلامی دانشگاه یزد) تکمیل شد.

جدول ۱. شاخص‌های پایایی و روایی هم‌گرا و واگرای (فورنل و لارکر) پرسشنامه محقق ساخته

۴	۲	۲	۱	عنصر	تعداد گویه	آلفا	CR	AVE
			.۰/۷۹۷	هدف	۴	.۰/۷۱	.۰/۸۸	.۰/۵۸
		.۰/۷۳۹	.۰/۶۳۷	محتوا	۵۹	.۰/۸۹	.۰/۹۴	.۰/۶۳
	.۰/۷۹۲	.۰/۶۹۶	.۰/۷۱۳	روش تدریس	۴	.۰/۷۳	.۰/۸۷	.۰/۵۴
.۰/۵۳۹	.۰/۶۲۴	.۰/۷۱۱	.۰/۵۲۸	ارزشیابی	۲	.۰/۶۹	.۰/۹۴	.۰/۴۵

سوالات ۱ تا ۴ پرسشنامه مربوط به عنصر هدف، سوالات ۵ تا ۶۳ مربوط به عنصر محتوا، سوالات ۶۴ تا ۶۷ مربوط به عنصر روش‌های تدریس، و سوالات ۶۸ تا ۷۰ مربوط به عنصر ارزشیابی است. روایی صوری پرسشنامه توسط استادان تأیید شد. داده‌های کیفی با روش تحلیل محتوا تحلیل گردید. از تحلیل واریانس رتبه‌ای فریدمن جهت تحلیل داده‌های کمی، و جهت سنجش روایی و پایایی پرسشنامه از نرم‌افزار smartPLS استفاده شد. پایایی پرسشنامه با دو شاخص آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی (CR) بررسی گردید. مقدار CR بالای ۰/۷ نشانه پایایی مناسب است (داوری و رضازاده، ۱۳۹۲، ص ۷۹). روایی هم‌گرایی ابعاد پرسشنامه (هدف، محتوا، روش و ارزشیابی) با AVE (میانگین واریانس به اشتراک گذاشته بین هر سازه با شاخص‌های خود) سنجیده شد. مقدار AVE بالای ۰/۵ نشانگر روایی هم‌گرایی قابل قبول است (فورنل و لارکر، ۱۹۸۱). روایی واگرا با روش فورنل و لارکر سنجیده شد. در صورتی روایی واگرا قابل قبول است که اعداد مندرج در قطر اصلی، از مقادیر زیرین خود بیشتر باشند (داوری و رضازاده، ۱۳۹۲، ص ۸۳-۸۴). با توجه به جدول ۱، پایایی، روایی هم‌گرا و روایی واگرای پرسشنامه مورد تأیید است.

یافته‌ها

سؤال پژوهشی اول: در طراحی برنامه درسی تربیت کودک از دیدگاه اسلام و روان‌شناسی، عناصر برنامه درسی (اهداف، محتوا، روش تدریس و روش ارزشیابی) چه ویژگی‌هایی دارد؟

در مرحله کیفی تحقیق، پس از بررسی اسناد علمی و مصاحبه با صاحب‌نظران، کدهای محوری و گویه‌های درنظر گرفته شده برای طراحی برنامه درسی پیشنهادی به شرح جدول ۲ استخراج شدند.

جدول ۲. گویه‌های شناسایی شده برای طراحی برنامه درسی

عنصر	کدهای محوری	گویه‌ها
اهداف	برنامه درسی تربیت کودک در اسلام و روان‌شناسی	یادگیری معنا و مفهوم تربیت کودک ضرورت و اهمیت تربیت کودک ضرورت یادگیری جنبه‌های مختلف تربیت کودک (ابعاد تربیت) اهمیت نقش والدین در تربیت کودک

<p>هدف از تربیت دینی و خسروت آن معرفت نسبت به خدا و راههای رسیدن به او معرفت نسبت به پیامبران و ائمه اطهار آشنایی با معاد (یهشت و جهنم) آشنایی با نحوه شکرگزاری و عبادات نهادینه کردن پیروی از حق و دوری جستن از باطل</p>	تربیت دینی
<p>هدف از تربیت اخلاقی برورش صفات مثبت و اخلاقی آشنایی با بایدها و نباید های اخلاقی آشنایی با نظریه های تربیت اخلاقی (غزالی، پیازه، کلبرگ، گیلیگان، اریکسون) آشنایی با روش های اصلاح رذایل اخلاقی</p>	تربیت اخلاقی
<p>هدف از تربیت اجتماعی آموزش گشاده رویی نسبت به دیگران آموزش خوش آمدگویی و پذیرایی از مهمان آموزش صحبت در میان جمع نحوه برخورد با بزرگترها و احترام گذاشتن به آنها آموزش مشارکت دادن و واگذاری مسئولیت آشنایی با نحوه دوستی و دوست بانی در کودکی و نوجوانی آموزش روابط معاشرت آموزش در رابطه با حرفه و شغل</p>	<p>تربیت اجتماعی</p> <p>محظوظ</p>
<p>هدف از تربیت جنسی آشنایی با بحث غریزه شیوه برخورد مناسب والدین با جنسیت فرزندشان پاسخگویی به سوالات جنسی کودکان آشنایی با مفهوم جنسیت، هویت جنسی و نقش های آن آموزش حیا و دوری از انحرافات جنسی آموزش هنجارها و ناهنجارهای جنسی همیت تقوا و پرهیز از بندوباری جنسی آشنایی با نظریه اخلاق جنسی شهید مطهری آشنایی با نظریه تربیت جنسی فرود آشنایی با تغییرات روانی و جسمی دوران بلوغ کسب آگاهی در مورد علاوه به جنس مخالف آشنایی با نظریه تربیت جنسی راسل</p>	تربیت جنسی
<p>هدف از تربیت عاطفی و هیجانی آشنایی با نحوه ابراز محبت به کودکان ایجاد موقعیت و شکوفایی زمینه شخصی و عاطفی کودک شناسایی و شکوفایی، بروز و بیان عواطف درست و منطقی</p>	تربیت عاطفی - هیجانی

<p>نحوه ایجاد امنیت خاطر در کودک آشنا کردن نسبت به تحسین کارهای کودک</p> <p>نحوه شخصیت دادن به کودک (جلوگیری از دوشخصیت شدن)</p> <p>آشنایی با ناهنجاری‌ها (جیبازی، حساسیت، دروغ، دزدی، ترس و...)</p> <p>آشنایی با راههای شخصیت و هویت دادن (نظریه بروزونسکی)</p> <p>اهمیت نقش رسانه‌ها در شخصیت کودک</p> <p>نحوه کنترل احساسات و هیجانات خود و کودک</p> <p>تبیه و تشویق متناسب با نوع کار کودک</p> <p>نحوه پول توجیی کودکان متناسب با سن و موقعیت</p> <p>نحوه ایجاد خلاقیت در کودک</p> <p>نحوه ایجاد اعتماد به نفس و عزت نفس در شخصیت کودک</p>	تربیت شخصیتی	
<p>هدف از تربیت عقلانی</p> <p>آشنایی با نحوه پرورش اندیشه کودک (بیازه، برونر، ویگوتسکی)</p> <p>کسب معرفت نسبت به اصل علیت در مورد پدیده‌های هستی</p> <p>آشنایی با نحوه برانگیختن حس کنچکاوی و ایجاد تمرکز در کودک</p> <p>اهمیت نقش کتاب و فضای مجازی در تربیت کودک</p>	تربیت عقلانی	
<p>هدف از تربیت جسمانی یا بدنه</p> <p>تفییرات جسمی که به تدریج رخ می‌دهد (قد، وزن، استخوان‌بندی)</p> <p>آموزش اهمیت تغذیه و ورزش در سلامت بدن</p> <p>اهمیت نقش بازی در تربیت جسمی و روحی (بازی‌های مدرن و سنتی)</p> <p>نهادیته سازی رعایت بهداشت (نحوه توالی رفتن)</p> <p>آشنایی با راعیت نظم و انضباط در امور</p>	تربیت جسمانی	
<p>استفاده از روش پرسش و پاسخ فردی</p> <p>استفاده از فیلم‌های آموزشی، آنیمیشن و پاورپوینت‌های درسی</p> <p>دعوت از کارشناسان یا مشاور کودک و رفع سوالات دانشجویان</p> <p>استفاده از روش سخنرانی</p>	<p>راهبردهای تدریس محتوی در کلاس</p>	<p>روش تدریس</p>
<p>ارزشیابی آغازین (پرسش و پاسخ‌های اولیه مبحث)</p> <p>ارزشیابی تکوینی (ارائه گزارش کار از مشاهدات و فعالیت‌های دانشجو)</p> <p>ارزشیابی تراکمی (آمون پایان ترم)</p>	<p>چگونگی ارزشیابی دانشجویان</p>	<p>روش ارزشیابی</p>

سؤال پژوهشی دوم: آیا برنامه درسی طراحی شده (از نظر متخصصان و خبرگان) دارای اعتبار است؟

براساس نتایج مرحله کیفی مندرج در جدول ۲، پرسش‌نامه محقق ساخته تدوین شد و در مرحله کمی، جهت اعتبارسنجی برنامه درسی پیشنهادی با الگوی مبتtı بر نظر خبرگان آیزنر توسط بیست استاد دانشگاه یزد تکمیل شد. ۳۰ درصد استادان زن و ۷۰ درصد مرد بودند. همچنین از نظر سابقه تدریس، ۴۰ درصد از استادی بین ۱۱ تا ۱۵ سال؛ ۳۰ درصد بیش از ۱۶ سال، ۲۵ درصد بین ۱۰ تا ۱۰ سال و ۵ درصد نیز ۵ سال سابقه فعالیت داشتند.

چهار سؤال پرسش‌نامه محقق ساخته مربوط به عنصر هدف درس پیشنهادی است. میانگین نظرات استادان و نتایج تحلیل واریانس رتبه‌ای فریدمن بهمنظور بررسی تفاوت میانگین متغیرهای فوق در بین نمونه آماری در جدول ۳ آمده است. با بررسی نظرات خبرگان، در خصوص «اهداف» نتایج ذیل استخراج شد:

جدول ۳. نظر خبرگان در رابطه با اهداف درس پیشنهادی تربیت کودک (n=۲۰)

گویه	میانگین (M)	رتبه	Chi-Square	df	sig
یادگیری معنا و مفهوم تربیت کودک	۳/۸۷	۴	۱۱/۲۴۳	۱۹	.۰/۰۱
ضرورت و اهمیت تربیت کودک	۴/۰۲	۳	۸/۹۵۷	۱۹	.۰/۱۷
یادگیری جنبه‌ها و ابعاد مختلف تربیت کودک	۴/۵۸	۱	۹/۲۳۸	۱۹	.۰/۰۹
اهمیت نقش والدین در تربیت کودک	۴/۳۲	۲	۱۰/۲۷۴	۱۹	.۰/۰۴

با توجه به جدول ۳، آماره فریدمن تفاوت میانگین گویه‌های فوق را تأیید کرد ($P<0.05$)؛ لذا از نظر خبرگان باید این «اهداف» به ترتیب اولویت در طراحی برنامه درسی مدنظر قرار گیرد:

۱. ضرورت یادگیری جنبه‌های مختلف تربیت کودک (ابعاد تربیت)؛
۲. اهمیت نقش والدین در تربیت کودک؛
۳. ضرورت و اهمیت تربیت کودک؛
۴. یادگیری معنا و مفهوم تربیت کودک.

سؤال ۵۹ در پرسش نامه به سنجش ابعاد محتوایی برنامه درسی تربیت کودک از دیدگاه اسلام و روان‌شناسی، مربوط بود. میانگین نظرات خبرگان و آزمون فریدمن در جدول ۴ آمده است. با بررسی نظرات خبرگان، در خصوص محتوا، نتایج ذیل استخراج شد:

جدول ۴. نظر خبرگان در رابطه با محتوای طراحی برنامه درسی تربیت کودک (n=۲۰)

گویه (عامل‌ها)	میانگین (M)	رتبه	Chi-Square	df	sig
تربیت دینی	۴/۱۴	۴	۱۱/۲۵۳	۱۹	.۰/۰۰۱
تربیت اخلاقی	۴/۵۰	۲	۱۲/۹۸۵	۱۹	.۰/۰۰۱
تربیت اجتماعی	۴/۷۳	۱	۱۰/۳۵۷	۱۹	.۰/۰۹
تربیت جنسی	۲/۱۷	۶	۱۴/۲۴۸	۱۹	.۰/۰۰۱
تربیت عاطفی و هیجانی	۴/۰۸	۵	۱۲/۳۰۴	۱۹	.۰/۰۲
تربیت شخصیتی	۴/۲۳	۳	۱۰/۸۴۲	۱۹	.۰/۱۱
تربیت عقلانی	۳/۰۲	۷	۷/۲۶۹	۱۹	.۰/۲۶
تربیت جسمانی	۲/۹۷	۸	۶/۳۴۸	۱۹	.۰/۳۹

با توجه به جدول ۴، آماره فریدمن تفاوت میانگین متغیرهای فوق را تأیید کرد ($P<0.05$)؛ لذا از نظر خبرگان، در طراحی محتواهای برنامه درسی باید موارد زیر به ترتیب اولویت مدنظر قرار گیرد:

۱. تربیت اجتماعی؛ ۲. تربیت اخلاقی؛ ۳. تربیت شخصیتی؛ ۴. تربیت دینی؛ ۵. تربیت عاطفی - هیجانی؛ ۶. تربیت جنسی؛ ۷. تربیت عقلانی؛ ۸. تربیت جسمانی.

به منظور سنجش روش تدریس برای طراحی برنامه درسی پیشنهادی، چهار سؤال در پرسش نامه قرار داده شده بود. میانگین نظرات خبرگان و آزمون فریدمن در جدول ۵ آمده است. با بررسی نظرات خبرگان، در خصوص «روش تدریس» درس تربیت کودک از دیدگاه اسلام و روان‌شناسی، نتایج ذیل استخراج شد:

جدول ۵ نظر خبرگان درباره روش تدریس طراحی درس تربیت کودک (n=۲۰)

گویه	میانگین (M)	رتبه	Chi-Square	df	sig
استفاده از روش پرسش و پاسخ فردی	۲/۵۴	۳	۱۴/۰۷۷	۱۹	.۰/۰۱
استفاده از فیلم‌های آموزشی، اینیمیشن و پاورپوینت‌ها	۴/۷۲	۲	۱۰/۲۴۱	۱۹	.۰/۰۱
دعوت از کارشناس یا مشاور و رفع سوالات دانشجویان	۴/۸۹	۱	۱۰/۳۵۸	۱۹	.۰/۰۰۷
استفاده از روش سخنرانی	۱/۷۸	۴	۹/۷۶۶	۱۹	.۰/۳۳

با توجه به جدول ۵، آماره فریدمن تفاوت میانگین متغیرهای فوق را تأیید کرد ($P < 0.05$)؛ لذا از نظر خبرگان در طراحی برنامه درسی باید «روش‌های تدریس» به ترتیب اولویت مدنظر قرار گیرد:

۱. دعوت از کارشناس یا مشاور کودک و رفع سوالات دانشجویان؛
۲. استفاده از فیلم‌های آموزشی، اینیمیشن و پاورپوینت‌ها؛
۳. استفاده از روش پرسش و پاسخ فردی؛
۴. استفاده از روش سخنرانی.

به‌منظور سنجش روش ارزشیابی برای طراحی برنامه درسی، سه سؤال در پرسشنامه تحقیق قرار داده شده بود. میانگین نظرات خبرگان و آزمون فریدمن در جدول ۶ آمده است. با بررسی نظر خبرگان، در خصوص «روش ارزشیابی» طراحی برنامه درسی پیشنهادی، نتایج ذیل استخراج شد:

جدول ۶ نظر خبرگان درباره روش ارزشیابی برنامه درسی تربیت کودک (n=۲۰)

گویه	میانگین (M)	رتبه	Chi-Square	df	sig
ارزشیابی آغازین (پرسش و پاسخ‌های اولیه مبحث)	۴/۸۸	۲	۷/۲۳	۱۹	.۰/۰۳۸
ارزشیابی تکوینی (رائه گزارش کار از مشاهدات و...)	۴/۹۲	۱	۶/۵۵	۱۹	.۰/۰۴۱
ارزشیابی تراکمی (آزمون پایان ترم)	۳/۳۷	۳	۶/۰۱	۱۹	.۰/۰۴۴

با توجه به جدول ۶ آماره فریدمن تفاوت میانگین متغیرهای فوق را تأیید کرد ($P < 0.05$). همچنین از نظر خبرگان باید «روش‌های ارزشیابی» به ترتیب اولویت مدنظر قرار گیرد:

۱. ارزشیابی تکوینی (رائه گزارش کار از مشاهدات و فعالیت‌های دانشجو)؛
۲. ارزشیابی آغازین (پرسش و پاسخ‌های اولیه مبحث)؛
۳. ارزشیابی تراکمی (آزمون پایان ترم).

نتیجه‌گیری

جمع‌بندی تحقیقات یوسفی لویه (۱۳۸۰)، لیاقت‌دار و همکاران (۱۳۸۷)، عارفی و همکاران (۱۳۸۸)، شفیع‌پور مطلق و خدادادی (۱۳۸۹)، فیروزی (۱۳۹۴)، حلیمی جلودار (۱۳۹۴)، عزیزی و همکاران (۱۳۹۵)، امیدی و همکاران (۱۳۹۵) که به دروس معارف اسلامی پرداخته‌اند، ضرورت تغییرات جدی و بازنگری در دروس موجود را آشکار می‌سازد. یکی از راهبردهای قابل استفاده، طراحی درس‌های جدید است.

یافته‌های تحقیق حاضر، با نتایج شفیع‌پور مطلق و خدادادی (۱۳۸۹) که نشان داد عوامل چهارگانه (اساتید، محتوای دروس، شیوه ارزشیابی، محیط و جوّ کلاس) در جذب کردن کلاس‌های معارف اسلامی و گسترش بحث و مناظره نقش دارند، همخوانی دارد. همچنین با نتایج عارفی و همکاران (۱۳۸۸) و عزیزی و همکاران (۱۳۹۵) که از نظر موضوعی، محتوایی و ساختاری در دروس عمومی، تغییرات جدی لازم است، همخوانی دارد. همچنین یافته‌های فیروزی (۱۳۹۴) و امیدی و همکاران (۱۳۹۵) ضرورت بازنگری در دروس موجود، و لزوم طراحی درسی در این حوزه را تأیید کرده است.

لذا برنامه دروس عمومی دانشگاهی، باید متناسب با نیازهای دانشجویان و جامعه امروز، طراحی، تدوین و اجرا شود و پاسخگوی تغییر و تحولات باشد. برای آگاهی از چنین امری، برنامه‌های درسی باید به طور مداوم ارزیابی و اصلاح شوند. به همین جهت، به طراحی و اعتبارسنجی برنامه درسی «تریبیت کودک از دیدگاه اسلام و روان‌شناسی به عنوان یکی از دروس عمومی دوره کارشناسی» پرداخته شد و این برنامه از نظر خبرگان مورد اعتبارسنجی قرار گرفت. براساس یافته‌ها، از نظر هدف، باید به مبحث تربیت کودک، ضرورت یادگیری ابعاد و جنبه‌های مختلف تربیت کودک و اهمیت نقش والدین در تربیت کودک بسیار توجه شود؛ از نظر محتوا باید به تربیت اجتماعی، اخلاقی، عاطفی و شخصیتی بیش از سایر ابعاد توجه شود؛ از نظر تدریس، بیشتر، از روش‌های نوین (روش‌های مشارکتی، دانشجو محور و پرسش و پاسخ، با وسائل کمک آموزشی) استفاده شود؛ همچنین از روش دعوت از کارشناسان یا مشاور کودک و رفع سوالات دانشجویان و استفاده از فیلم‌های آموزشی، اینیمیشن و پاورپوینت‌های درسی، بهره گرفته شود. در مقابل، از روش سنتی سخنرانی صرف استاد کمتر استفاده شود (جدول ۷). همچنین ارزشیابی برنامه درسی، بیشتر به شیوه تکوینی (ارائه گزارش کار از مشاهدات و فعالیت‌های دانشجو) و آغازین (پرسش و پاسخ‌های اولیه مبحث) باشد.

کلام آخر اینکه، با توجه به جایگاه خاص دروس عمومی در تمام دانشگاه‌های جهان، به ویژه آموزش عالی ایران، به نظر می‌رسد توجه به تنوع و ایجاد ساختار اجباری - اختیاری با اتخاذ رویکرد بین‌رشته‌ای در ارائه دروس عمومی می‌تواند پاسخگوی شرایط روز باشد و به نتایج بهتری برای دانشجویان و جامعه بینجامد.

منابع

- امیدی، محمود و همکاران، ۱۳۹۵، «ازرسنایی برنامه دروس عمومی معارف اسلامی دانشگاهی به منظور ارائه راهکارهای کیفیت پخش»، *اندیشه‌های نوین تربیتی*، ش ۱۲(۴)، ص ۲۱۷-۲۳۶.
- حسینی، سیدعلی اکبر، ۱۳۹۷، *تعلیم و تربیت اسلامی*، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی.
- حليمی جلودار، حبیبالله، ۱۳۹۴، «جستاری در میزان گرایش دانشجویان به دروس معارف اسلامی و عوامل موثر به آن»، *مطالعات معرفتی در دانشگاه اسلامی*، ش ۱۹(۳)، ص ۳۱۷-۳۳۴.
- داوری، علی و آرش رضازاده، ۱۳۹۲، *مدل‌سازی معادلات ساختاری با نرم‌افزار PLS*. تهران، جهاد دانشگاهی.
- سنند اسلامی شدن دانشگاهها (سنند دانشگاه اسلامی)، ۱۳۹۲، تهران، شورای عالی انقلاب فرهنگی.
- شاکری، محسن و همکاران، ۱۳۹۷، «تدوین الگوی دانشگاه اسلامی در دیدگاه مقام معظم رهبری براساس نظریه داده بنیاد»، *فرهنگ در دانشگاه اسلامی*، ش ۸(۴)، ص ۴۸۱-۵۰۰.
- شفیع پور مطلق، فرهاد و حسین خدادادی، ۱۳۸۹، «جزایت پخشیدن به کلاس‌های دروس معارف اسلامی دانشگاهها»، در: *مجموعه مقالات همایش تولید علم و جنبش نرم‌افزاری در معارف اسلامی*. کرمان.
- شفیعی، عباس، ۱۳۸۵، *استراتژی رهبری امام خمینی*. تهران، عروج.
- عارفی، محبوبه و همکاران، ۱۳۸۸، «ضرورت و راهکارهای بهبود برنامه درسی دروس عمومی دوره کارشناسی از دیدگاه دانشجویان و اعضای هیئت علمی دانشگاه شهید بهشتی»، *مطالعات برنامه درسی*، ش ۱۰(۳)، ص ۴۹۲-۵۲۹.
- عزیزی، یعقوب و همکاران، ۱۳۹۵، «ازرسنایی کیفیت درونی برنامه دروس عمومی کارشناسی از دید اساتید و دانشجویان»، *پژوهش‌های کیفی در برنامه درسی*، ش ۱(۲)، ص ۱-۲۴.
- فیروزی، رضا، ۱۳۹۴، «آسیب‌شناسی دروس و جایگاه استادان معارف اسلامی با توجه به دیدگاه‌های دانشجویان علوم پزشکی ارومیه»، *مطالعات معرفتی در دانشگاه اسلامی*، ش ۱۹(۲)، ص ۱۵۱-۱۷۲.
- لیاقت دار، محمدجواد و همکاران، ۱۳۸۷، «بررسی میزان رضایت دانشجویان از دروس عمومی معارف اسلامی در شهر کرمان»، *پژوهش‌نامه انقلاب اسلامی*، ش ۱۴(۷)، ص ۲۱-۲۲.
- موسوی خمینی، سیدروح الله، ۱۳۸۰، *صحیفه نور*. تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- یوسفی لویه، وحید، ۱۳۸۰، *جایگاه گروه آموزشی معارف اسلامی در دانشگاه‌ها*. قم، مشرقین.

Aldegether, A.R., 2015, "What Every Student Should Know: General Education Requirements in Undergraduate Education", *World Journal of Education*, N. 5(3), p. 8-14.

Fornell, C., Larcker, D.F., 1981, "Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error", *Journal of Marketing Research*, N. 18 (1), p. 39-50.

General education at Kyoto Sangyo University, 2019,

<https://www.kyoto-su.ac.jp/english/department/general/>

General education program at Michigan University, 2018, From

<https://www.nmu.edu/bulletin/general-education>

General education program at Oxford College of Emory University, 2018,

<https://oxford.emory.edu/academics/educational-experience/gep.html>

General Education Program Updates & Course Planning What You Need to Know, 2019, <HTTP://GENERALEDUCATION.FAS.HARVARD.EDU>

Laird, T. F. N., & Garver, A. K., 2010, "The effect of teaching general education courses on deep approaches to learning: how disciplinary context matters", *Research in Higher Education*, N. 51, p. 248-256.

Shek, D., Yu, L. & Ngai, J., 2015, "Evaluation of a general education program in Hong Kong: secondary education data analysis based on student feedback questionnaire", *Human development*, N. 14(4), p. 401-406.

Vander Schee, B.A., 2011, "Changing general education perceptions through perspectives and the interdisciplinary first- year seminar", *Teaching and learning in higher education*, N. 23 (3), p. 382-387.

