

Research Paper

Performance Evaluation of Elements of Rural Tourism Entrepreneurship Ecosystem; Case Study: Tehran Province

Nahid Akbari Samani¹, *Seyyed Ali Badri², Mohammad Reza Rezvani³

1. PhD Candidate, Department of Human Geography, Faculty of Geography, University of Tehran, Tehran, Iran.

2. Associate Professor, Department of Human Geography, Faculty of Geography, University of Tehran, Tehran, Iran.

3. Professor, Department of Human Geography, Faculty of Geography, University of Tehran, Tehran, Iran.



Citation: Akbari Samani, N., Badri, S.A., & Rezvani, M.R. (2020). [Performance Evaluation of Elements of Rural Tourism Entrepreneurship Ecosystem; Case Study: Tehran Province (Persian)]. *Journal of Rural Research*, 11(3), 556-575, <http://dx.doi.org/10.22059/jrur.2020.294235.1435>

<http://dx.doi.org/10.22059/jrur.2020.294235.1435>

Received: 17 Dec. 2019

Accepted: 02 Feb. 2020

ABSTRACT

Entrepreneurship in rural tourism is one of the pillars of rural development that has always been considered as a solution to some of the problems of the villagers. The purpose of this study is to evaluate the tourism entrepreneurship ecosystem in the villages of *Tehran* province and identify the most important factors affecting its development. This is an exploratory study conducted using descriptive-analytical method and the main tool for collecting data is a questionnaire completed by "Rural Business Owners", "Rural Managers" and "Elites and Specialists". Regarding the development of the entrepreneurial ecosystem in rural tourism, the results showed that all three groups of business owners, rural managers and experts consider the economic dimension as the most important dimension and the results of the factor analysis model in evaluating the most important indicators affecting the development of entrepreneurship ecosystem in rural tourism by summarizing 24 indicators to 5 factors showed that the most important indicator in the development of entrepreneurship ecosystem in rural tourism is the "investment" index. Other indicators of the first factor include participation, investor, access (market or economic), government, awareness and education (policy). Accordingly, it can be concluded that the most important requirement for the development of tourism entrepreneurship in the villages under study is cooperation between two groups of investors (for investment and marketing) and the government (to provide education and awareness) in the villages with tourism entrepreneurship and partnership with the residents of these villages.

Key words:

Entrepreneurship ecosystem, Rural tourism, Tourism entrepreneurship, *Tehran* Province villages

Copyright © 2020, Journal of Rural Research. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-noncommercial 4.0 International License which permits copy and redistribute the material just in noncommercial usages, provided the original work is properly cited.

Extended Abstract

1. Introduction

R

ural development, as one of the pillars of the country's development, has

always been the focus of many scholars. Inequalities between rural labor supply and demand, reduced job opportunities, and rising youth unemployment rates, rural poverty, increased rural-urban migration and many other issues in rural developing countries, formulate the perspective. Numerous rural development theories have

* Corresponding Author:

Seyyed Ali Badri, PhD

Address: Department of Human Geography, Faculty of Geography, University of Tehran, Tehran, Iran.

Tel: +98 (21) 61113039

E-mail: sabadri@ut.ac.ir

been used to address these challenges. One of the most important perspectives in answering these questions is entrepreneurship in rural tourism.

According to UNESCO, Iran is one of the top countries in the world in terms of tourism, but it has not achieved much success in the current environment. Meanwhile, rural tourism provides a variety of income sources for rural households to cope with financial pressures. Tourism entrepreneurship in the target villages of *Tehran* metropolitan tourism is a strategy for empowerment and capacity building to reduce the gap between the city and the village, creating economic, social, environmental and institutional equality and an important tool for sustainable development. On the other hand, tourism entrepreneurship as a new strategy in the development of targeted tourism villages in the region, due to the nature of employment and high income, can be a solution for rural economic problems through productive employment and temporary employment, especially for women and the unemployed, and facilitate the survival of the village; therefore, considering the importance of tourism and its role in entrepreneurship development, the main purpose of the present study is to evaluate the tourism entrepreneurship ecosystem in *Tehran's* metropolitan villages and identify the most important factors affecting its development.

2. Methodology

This is an exploratory study conducted using descriptive-analytical method and the main tool for collecting data is a questionnaire completed by "Rural Business Owners", "Rural Managers" and "Elites and Specialists" (364 numbers). Eisenberg Entrepreneurship Ecosystem Indicators have been used to measure and evaluate the status of entrepreneurship in rural tourism. These indices were localized based on the measurability and conditions of the study area. One-sample t-test and factor analysis were used to analyze the data.

3. Results

The survey of the average respondents to the components of tourism entrepreneurship development in rural areas based on the Eisenberg Entrepreneurship Ecosystem Model from three groups of respondents shows how each of the variables in different political, economic, cultural, human capital and support aspects can affect the development of rural tourism entrepreneurship in *Tehran* province, which is impressive as shown in the table below ([Table 1](#)).

Table 1. One-sample t-test results in assessing the average response to the components of the Eisenberg entrepreneurial ecosystem (including three responsive groups: business owners, rural managers and experts).

Row	Dimensions Eisenberg Entrepreneurial Ecosystem Components	Average comments of three responsive groups			Mean: 3			Standard deviation			Sig		
		Business owners	Rural Managers	Elite	Business owners	Rural Managers	Elite	Business owners	Rural Managers	Elite	Business owners	Rural Managers	Elite
1	Political	3.64	3.77	4.22	0.6648	0.6989	0.6482	0.000	0.000	0.001			
2	Economic (market)	4.14	4.22	4.41	0.8452	1.2742	0.6845	0.001	0.000	0.001			
3	Human Capital	3.96	3.85	4.31	0.7150	0.6060	0.7059	0.000	0.001	0.000			
4	Cultural	3.22	3.19	3.79	0.6649	0.9484	0.6833	0.000	0.000	0.000			
5	Protection	3.58	3.64	3.66	0.7548	0.8798	0.9475	0.000	0.000	0.000			
6	Financial capital	3.82	4.11	3.97	0.6158	0.9107	0.6038	0.000	0.000	0.000			
Average sum of dimensions		3.73	3.80	4.06	0.7358	0.8474	0.6677	0.000	0.000	0.001			

Source: Research findings, 2019

Journal of Rural Research

4. Discussion

Based on the obtained values and index scores from the factor analysis test, the final selected factors are categorized as follows:

Factor 1: This factor accounts for 13.35% of the total variance and is correlated with the indicators of investment, participation, investor, access (market or economic), government, awareness, and education (policy) based on the final filtered matrix.

Factor 2: This factor explains 12.75% of the total variance and is correlated with the indicators of access (support), education (human capital), access (human capital), facilities and rules based on the final filtered matrix.

Factor 3: This factor accounts for 12.58% of the total variance and correlates with awareness and information indicators, government and nongovernmental support, consulting services and media based on the final filtered matrix.

Factor 4: This factor accounts for 11.67% of the total variance and is correlated with risk-taking, advertising, skill, and customer indicators based on the final filtered matrix.

Factor Fifth: This factor explains 10.82% of the total variance and correlates with motivation, trust, innovation and technical services based on the final filtered matrix.

5. Conclusion

The results of the t-test, considering 3 as the average of the test, show that tourism entrepreneurship status in rural areas of *Tehran* province is not desirable, so the average of this test is 2.74. Regarding the development of the entrepreneurship ecosystem in rural tourism, the results of the t-test showed that the average of business owners' accountability equals 3.73, the average of rural managers equals 3.80 and the average of elites equals 4.06. Also, the results of the factor analysis model in evaluating the most important factors affecting the development of entrepreneurship ecosystem in rural tourism show that 24 indicators can be reduced to 5 factors, the first factor contains 7 indexes, the second factor 5 indexes, the third and fourth factors each contain 4 indexes and the fifth factor contains 4 indexes. In the first factor, the most important index in the development of the entrepreneurial ecosystem in rural tourism is "investment". Other first factor indicators include participation, investor, access (market or economic), government, awareness and education (policy). In

short, the most important requirement for the realization of tourism entrepreneurship development in the villages under study is the need for the two groups of investor (for investment and marketing) and government (to provide education and raise awareness) in the context of tourism entrepreneurial villages and partnership with the residents of these villages.

Acknowledgments

This article is extracted from the results of a doctoral dissertation entitled "Presenting a model for entrepreneurship development in rural tourism with an entrepreneurial ecosystem approach; Case study: Tehran metropolitan villages" which was conducted under the guidance of Seyed Ali Badri and Mohammad Reza Rezvani in the Faculty of Geography, University of Tehran.

Conflict of Interest

The authors declared no conflicts of interest

ارزیابی اکوسیستم کارآفرینی گردشگری روستایی (مورد مطالعه: استان تهران)

ناهید اکبری سامانی^۱, سیدعلی بدرا^۲, محمدرضا رضوانی^۳

۱-دانشجوی دکتری، گروه جغرافیای انسانی، دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

۲-دانشیار، گروه جغرافیای انسانی، دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

۳-استاد، گروه جغرافیای انسانی، دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

حکم

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸ آذر ۲۶

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸ بهمن ۱۳

کارآفرینی در گردشگری روستایی یکی اهم‌های توسعه روستایی است که به عنوان راه حلی برای برخی از مسائل روستاییان همواره مورده توجه بوده است. بر این اساس، هدف این پژوهش ارزیابی اکوسیستم کارآفرینی گردشگری در روستاهای استان تهران و شناخت مهم‌ترین عوامل مؤثر بر توسعه آن است. پژوهش از نوع پیمایشی است که با روش توصیفی- تحلیلی انجام گرفته و ابزار اصلی جمع‌آوری اطلاعات، پرسش‌نامه و جامعه‌آماری «صاحبان کسب‌وکار روستایی»، «مدیران روستایی» و «خبرگان و متخصصان» تکمیل شده است. در ارتباط با توسعه اکوسیستم کارآفرینی در گردشگری روستایی، نتایج نشان داد هر سه گروه صاحبان کسب‌وکار، مدیران روستایی و خبرگان، بعد اقتصادی را مهم‌ترین بعد دانسته و نتایج مدل تحلیل عاملی در ارزیابی مهم‌ترین شاخص‌های مؤثر بر توسعه اکوسیستم کارآفرینی در گردشگری روستایی از طریق خلاصه‌سازی ۲۴ شاخص مورد بررسی به ۵ عامل، مهم‌ترین شاخص را در توسعه اکوسیستم کارآفرینی در گردشگری روستایی، شاخص «سرمایه‌گذاری» تعیین می‌کند. سایر شاخص‌های عامل اول شامل مشارکت سرمایه‌گذار، دسترسی (بازار یا اقتصادی)، دولتی، آکاهی و آموزشی (سیاستی) می‌شود. بر این اساس می‌توان نتیجه گرفت که مهم‌ترین لازمه تحقق توسعه کارآفرینی گردشگری در روستاهای مورده مطالعه، نیاز به همکاری دو گروه سرمایه‌گذار (برای سرمایه‌گذاری و بازاریابی) و دولت (برای ارائه آموزش و افزایش آکاهی) در بستر روستاهای دارای قابلیت کارآفرینی گردشگری و مشارکت با ساکنان این روستاهای است.

کلیدواژه‌ها:

اکوسیستم کارآفرینی،
گردشگری روستایی،
کارآفرینی گردشگری،
روستاهای استان تهران

مقدمه

فرهنگ، حمایت‌ها و سرمایه انسانی گروه‌بندی شوند (QambarAli et al., 2014)

برای طراحی سیاست‌های کارآفرینی در حوزه گردشگری ظهور یافت (Hsu et al., 2017).

از سوی دیگر، کارآفرینی می‌تواند منافع قابل توجهی برای گردشگری روستایی به عنوان یک نیروی محركه مهم به همراه آورد و نبود آن نشان‌دهنده وجود موافع توسعه اقتصادی و احیای نیروی شاغل است (Sharif & Lonik, 2017). کارآفرینی در گردشگری روستایی، پویا و به سرعت در حال تغییر است و اهمیت ویژه‌ای دارد؛ به طوری که مفهوم کارآفرینی برای مواجهه با نیازهای متغیر مشتریان و حتی پیشی گرفتن از انتظارات آن‌ها کاربرد دارد (Xu et al., 2007: 4221). اگرچه کارآفرینی خصوصی تنها راهکار اشتغال‌زاibi و افزایش درآمدهای مردم روستایی نیست، اما قطعاً بهترین و بهره‌ورترين آن است. اقتصاددانان

کارآفرینی یکی از عوامل مهم تغییر در روستاهای است که نهادها و افراد دست‌اندرکار برنامه‌ریزی توسعه روستایی را به خود معطوف نموده است و به موازات آن، گردشگری روستایی یکی از منابع کارآفرینی به حساب می‌آید (Torkashvand, 2018). توسعه کارآفرینی نیازمند آمادگی زمینه‌های فرهنگی و اجتماعی، همکاری نظام‌های آموزشی، ساختارهای اداری و مالی و سایر سازوکارهای حمایتی است؛ بنابراین توسعه کارآفرینی نیازمند شبکه‌ای از عناصر مختلف است که آیزنبرگ (2011) از این شبکه به عنوان اکوسیستم کارآفرینی نام می‌برد. اکوسیستم کارآفرینی به عناصر، افراد، سازمان‌ها یا مؤسساتی اشاره دارد که می‌توانند همچون محرك یا مانعی در جهت کارآفرین شدن افراد عمل کنند. چنین اکوسیستمی در برگیرنده صدھا عنصر است که می‌تواند در شش قلمرو اصلی بازار، سیاست، سرمایه مالی،

* نویسنده مسئول:

دکتر سیدعلی بدرا

نشانی: تهران، دانشگاه تهران، دانشکده جغرافیا، گروه جغرافیای انسانی.

تلفن: +۹۸ (۰۲۱) ۶۱۱۱۳۰۳۹

پست الکترونیکی: sabadri@ut.ac.ir

باشد. پژوهشگرانی همچون جگدیک^۲ و همکاران (۲۰۱۷) و دی‌لانگ و دودز^۳ (۲۰۱۷) بر پژوههای کارآفرینی تأکید دارند و توسعه کارآفرینی در مقاصد گردشگری روستایی را منوط به پژوههای کارآفرینانه و آگاهی از پژوههای کارآفرینی می‌دانند. در حالی که جعفر و همکاران (۲۰۱۵) حمایت مالی یا آموزشی از منابع دولتی و مشوق‌های مشارکت کارآفرینان در فعالیت‌های مرتبط با گردشگری را عامل اصلی در رشد توریسم و کارآفرینی در روستاهای قلمداد می‌کنند. در رابطه با مشارکت کارآفرینان در توسعه گردشگری روستایی، جعفر و همکاران (۲۰۱۴) در پژوهش خود نشان دادند که مشارکت نقش معناداری در توسعه کارآفرینی گردشگری روستایی ایفا می‌کند. بنا بر پژوهش‌های جورووسکی^۴ (۱۹۹۶) برنامه‌ریزی و مدیریت کارآفرینی در گردشگری روستایی از طریق بازارهای محلی و بومی و افزایش فعالیت‌های فصلی باعث ایجاد فرصت‌های اشتغال و تنوع مشاغل برای ساکنین روستا می‌شود.

در حوزه مطالعات داخلی نیز غلامی و محمدزاده لاریجانی (۲۰۱۷) به این نتایج دست یافتند که زیراکوویسیتم‌های «زیرساخت‌های تجاری و قانونی» و «برنامه‌های دولت برای کارآفرینی» بیشترین و زیراکوویسیتم «هنجرهای اجتماعی» کمترین تأثیر را در عملکرد نامطلوب اکوویسیتم کارآفرینی روستایی آذربایجان غربی دارد. نتایج بررسی مطالعه رستمی و احسانی فر (۲۰۱۸) در ارتباط با پیشran‌های توسعه کارآفرینی گردشگری روستایی در روستاهای استان کرمانشاه نشان می‌دهد «ظاهرات مداوم بر اقامتگاهها و هتل‌ها توسط پهداشت» و «فرهنگ بالای مردم در پذیرش گردشگر» مهم‌ترین عوامل توسعه کارآفرینی در گردشگری روستایی است. داوری و توکلی (۲۰۱۷) در ارتباط با لزوم توسعه کارآفرینی روستایی مطابق با ابعاد اکوویسیتم کارآفرینی به این نتیجه دست یافته‌اند که توسعه کارآفرینی روستایی با ایجاد اکوویسیتم کارآفرینی روستایی از طریق ارتباط تمامی ذی‌نفعان حاضر در اکوویسیتم امکان‌پذیر است که در این میان نقش و سهم دولت بسیار پررنگ است. برخی از محققان به اهمیت عوامل اقتصادی در توسعه کارآفرینی گردشگری در روستاهای پرداخته‌اند که در این رابطه غنیان و همکاران (۲۰۱۱) در ارزیابی فضای کارآفرینی گردشگری روستایی منطقه اورامان به این نتیجه دست یافتند که تأسیس و گسترش بنگاه‌های اقتصادی مرتبط با گردشگری و شبکه‌های تولیدی محلی بین صاحبان کسب‌وکار، جایگاه و اهمیت بالاتری نسبت به سایر عوامل دارند. رکن‌الدین افتخاری و همکاران (۲۰۱۴) در پژوهش خود که به شناسایی مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار در توسعه کارآفرینی در گردشگری روستایی پرداختند نتیجه می‌گیرند از دیدگاه هر دو گروه مطالعاتی مسئولین و

این امر را مهم‌ترین عامل توسعه اقتصادی روستاهای دانسته و سیاستمداران آن را یک راهبرد کلیدی برای جلوگیری از اغتشاشات و ناآرامی‌ها در روستاهای می‌دانند. همچنین کشاورزان و روستاییان آن را ابزاری برای بهبود درآمد خویش و زنان آن را امکانی برای اشتغال در مجاورت محل سکونت خود که می‌تواند خودکفایی، استقلال و کاستن از نیازهای اجتماعی آنان را در پی داشته باشد، می‌دانند (Rezvani & Najjarzadeh, 2008: 165). توسعه کارآفرینی نیازمند محیط حمایتی و مناسب و محیط انگیزشی کارآفرینانه است (Séraphin & Meldrum, 2014). رونق گردشگری در نواحی روستایی می‌تواند در شکل‌گیری محیط حمایتی و همچنین ایجاد زیرساخت‌های اولیه و ... کمک کند و این امر در نهایت منجر به توسعه کارآفرینی می‌شود (Sima et al, 2015; Carmichael & Ainley, 2014).

کارآفرینی گردشگری در روستاهای هدف گردشگری استان تهران، راهکاری برای توانمندسازی و ظرفیتسازی به منظور کاهش شکاف بین شهر و روستا، ایجاد برابری اقتصادی، اجتماعی، محیطی و نهادی و ابزاری مهم برای رسیدن به توسعه پایدار است. از سوی دیگر کارآفرینی گردشگری به عنوان یک راهبرد نوین در توسعه روستاهای هدف گردشگری منطقه، به علت ماهیت اشتغال‌زاوی و درآمدزاوی بالا، می‌تواند راه حلی برای حل مسائل اقتصادی روستاییان از طریق اشتغال مولد و اشتغال موقت به خصوص برای بانوان و بیکاران باشد و ماندگاری در روستا را تسهیل کند؛ بنابراین با توجه به اهمیت گردشگری و نقش آن در توسعه کارآفرینی، هدف اصلی پژوهش حاضر ارزیابی عملکرد عناصر اکوویسیتم کارآفرینی گردشگری در روستاهای استان تهران و شناخت مهم‌ترین عوامل مؤثر بر توسعه آن است. ضرورت انجام چنین مطالعه‌ای از آنجا می‌شود که از یکسو این پژوهش می‌تواند سرآغازی برای حرکتی هدفمند و منسجم به منظور نهادینه‌سازی کارآفرینی گردشگری باشد و از سوی دیگر با ارزیابی اکوویسیتم کارآفرینی گردشگری در روستاهای استان تهران می‌توان پاسخگوی نیازهای روستاییان به خصوص در بعد اقتصادی بود.

مروری بر ادبیات موضوع

پیشینه پژوهش

پژوهش‌های متعددی در سطح بین‌المللی و ملی در زمینه کارآفرینی گردشگری صورت گرفته است. در بعد مطالعات خارجی، کانلی^۱ (۲۰۱۸) بر گردشگری طبیعت‌محور تأکید دارد و معتقد است اکوویسیتم کارآفرینی گردشگری در کشور گویان باید بر گردشگری طبیعی و گردشگری کشاورزی متتمرکز

2. Jegdić

3. De Lange & Dodds

4. Jurowski

1. Connolly

این پژوهش با مبنا قرار دادن عوامل و شاخص‌های اکوسیستم کارآفرینی آیزنبرگ به عنوان سنجه‌های توسعه کارآفرینی در گردشگری، به ارزیابی و شناسایی مهم‌ترین عوامل مؤثر بر توسعه کارآفرینی گردشگری در روستاهای هدف گردشگری استان تهران پرداخته است تا اولویت رسیدگی و توجه به عوامل ضروری مشخص گردد.

مبانی نظری پژوهش

در رویکرد اقتصاد کارآفرین، گردشگری به فعالیتی اطلاق می‌شود که می‌تواند توسط دولت به عنوان ابزاری برای نیل به اهداف عینی رشد اقتصادی، اشتغال‌زایی، تحقیقات، بازاریابی و کمک به ارتقای آن استفاده شود. اگرچه در الگوی اقتصادی این ادعا وجود ندارد که گردشگری، نوشادروی تمام مضلات اقتصادی است، اما این رویکرد بر ارزش بالقوه گردشگری به عنوان یک فعالیت صادراتی تأکید فراوانی دارد (Rezvani, 2008: 81).

کارآفرینی در مناطق روستایی عموماً مبتنی بر جامعه (جامعه‌محور) است، پیوندهای خانوادگی گسترده‌ای دارد و تأثیر نسبتاً قابل توجهی بر یک جامعه روستایی دارد. مشارکت کارآفرینان در ترویج و توسعه گردشگری در مناطق روستایی، از طریق ایجاد علاقه برای بازیابی منابع توریستی، چشم‌انداز جدیدی را در اختیار جوامع محلی روستایی قرار می‌دهد (Sharif & Lonik, 2017). کارآفرینی در گردشگری روستایی به عنوان نیروی مرکزی جهت توسعه اقتصادی شناخته می‌شود، زیرا سبب رشد، نوآوری و تغییر می‌گردد (Nemirschi & Craciun, 2010: 138). افرادی که می‌خواهند گردشگری را در یک منطقه ارتقا دهند باید ماهیت کارآفرینی و اینکه چگونه حمایت می‌شوند را درک کنند (Sharif & Lonik, 2017). در اصول ۵ و ۹ منشور اخلاقیات گردشگری که در اکتبر ۱۹۹۹ در سانتیاگو به تصویب مجمع عمومی سازمان جهانی گردشگری رسید، کارآفرینی مورد توجه قرار گرفته است:

اصل پنجم: گردشگری فعالیتی خیرخواهانه برای جوامع و کشورهای میزبان است. جوامع محلی (از جمله روستاهای) باید با فعالیت‌های گردشگری همگام باشند و در پیامدهای اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی آن سهمیم شوند؛ به ویژه در مشاغل مستقیم و غیرمستقیم گردشگری باید از نیروهای محلی (روستاییان) استفاده شود. اصول سیاست‌های گردشگری باید به ارتقای استانداردهای زندگی مردم مناطق مورد بازدید و رفع نیازهای آنان کمک کند. دستگاه متولی گردشگری و نهادهای دولتی باید اطلاعات لازم را در خصوص طرح‌های توسعه گردشگری در اختیار ساکنان قرار دهند.

اصل نهم: حقوق کارکنان و کارآفرینان صنعت گردشگری. حقوق پایه و دستمزد کارگران و سایر شاغلان در فعالیت‌های مرتبط با گردشگری باید تحت نظارت و با تضمین دولت تعیین

صاحبان کسب‌وکار، بیشترین میانگین مربوط به بعد اقتصادی است. همچنین ترکاشوند (۲۰۱۸) در پژوهش خود به این نتیجه دست یافته است که کارآفرینی گردشگری در دهکده گردشگری عباس بزرگ (بوانات) توانسته با سایر بخش‌های اقتصادی پیوند برقرار کند و جریانات مثبت اقتصاد فضایی روستاه رافعال کند. برخی پژوهش‌های دیگر بر روی عوامل فرهنگی تأکید داشته‌اند به طوری که دادرخانی و همکاران (۲۰۱۱) در مقایسه دو روستای کندوان و اسکنдан دریافتند که جوانان روستای کندوان به دلیل تعاملات فرهنگی بیشتر در اثر حضور گردشگران، از ویژگی‌های کارآفرینانه بالاتری برخوردارند. در این ارتباط آفاجانی افروزی و علیزاده (۲۰۱۷) نیز در شناسایی فرصت‌های کارآفرینانه در گردشگری روستایی نشان می‌دهند فرصت‌های فرهنگی و اقامتی به عنوان فرصت نخست گردشگری روستایی در استان مازندران است. این در حالی است که فراهانی و همکاران (۲۰۱۷) نتیجه می‌گیرند عامل اصلی در توسعه کارآفرینی گردشگری در روستاهای، قبل از عوامل اقتصادی، اجتماعی و شرایط سازمانی، عامل محیطی (طبیعی اکولوژیک) است. سایر پژوهش‌های موجود در زمینه توسعه کارآفرینی گردشگری روستایی، هریک موضوع خاصی را دنبال کرده است. فیروزی و همکاران (۲۰۱۲) در بررسی‌های خود دریافتند که کمتر از ۱۰ درصد اهالی روستای خارستان (شهرستان بهبهان) با مهارت‌های کارآفرینی آشنایی دارند و «میزان آشنایی» با کارآفرینی در گردشگری و ایجاد «زیرساخت‌های کارآفرینی»، دو عامل مهم و تأثیرگذار در توسعه کارآفرینی در روستای خارستان است. سجامی قیداری و همکاران نیز (۲۰۱۵) دریافتند اولین اولویت برای توسعه کارآفرینی اکوتوریستی در روستاهای گردشگری رود دره‌ای استان تهران، ارائه منابع و تسهیلات مالی و اعتباری کم‌بهره به روستاییان برای راهاندازی کسب‌وکارهایی در حوزه گردشگری روستایی است.

در یک جمع‌بندی و نتیجه‌گیری از پیشینه پژوهش می‌توان بیان کرد از آنجا که گردشگری در حال حاضر یکی از ابعاد توسعه روستایی است، ارتباط گردشگری و توسعه کارآفرینی نیازمند مطالعات عمیقی است که در حال حاضر در ادبیات جغرافیایی ایران در حال بروز است و از آنجایی که یکی از اصول توسعه گردشگری، کارآفرینی در این زمینه است، در نتیجه مباحث کارآفرینی در گردشگری روستایی نیاز از اهمیت بسیاری برخوردار بوده و لازم است در تحقیقات درباره گردشگری روستایی به آن توجه شود. از سویی دیگر مربوط پژوهش‌های پیشین نشان می‌دهد عوامل مرتبط با توسعه کارآفرینی گردشگری در روستاهای بسیار متنوع و به فراخور وضعیت هر روستا، اهمیت عوامل مشخص می‌شود. نکته مثبتی که در این ارتباط وجود دارد این است که گردشگری تا حدودی در روستاهای توانسته است جایگاه خود را پیدا کند و روستاییان هم با پی بردن به اهمیت گردشگر و گردشگری توانسته‌اند برخی از نیازهای خود را مرتفع سازند. از همین رو،

اگرچه آن‌ها به دلیل تعاملات پیچیده وابسته به موقعیت‌های ویژه‌ای هستند اما آن‌ها همیشه وجود دارند. اگر کارآفرینی متنکی به خود باشد، بنابراین اگرچه ترکیب‌ها همیشه بی‌نظیر هستند، برای وجود کارآفرینی متنکی به خود، سیاست، بازار، سرمایه، مهارت‌های انسانی، فرهنگ و حمایت‌ها لازم هستند.

بنابراین دنیل آیزنبرگ نظام جامعی را برای تشخیص و رشد اکوسیستم‌های کارآفرینی توسعه داد. بر طبق نظر آیزنبرگ (۲۰۱۱)، چنین اکوسیستمی شامل صدھا عنصر است که می‌توانند در شش قلمرو اصلی گروه‌بندی شوند که عبارت‌اند از (تصویر شماره ۱):

۱- بازار (مشتری‌های اولیه و شبکه‌هایی همچون شبکه‌های کارآفرینی و شرکت‌های بین‌المللی)؛

۲- سیاست (شیوه‌های رهبری مستحکم و حمایت از ساختارهای دولت در قالب نهادها؛ چارچوب مقرراتی مشوق‌ها و قانون‌گذاری سرمایه‌پسند)؛

۳- سرمایه مالی (وام‌های خرد، تأمین بودجه سرمایه‌گذاری ریسک‌پذیر و سرمایه‌گذاران)؛

۴- فرهنگ (موقفیت‌های قابل مشاهده، تحمل ریسک و شکست و موقعیت اجتماعی کارآفرینان)؛

۵- حمایت‌ها (زیرساخت‌ها، حمایت‌های حرفة‌ای همچون قانونی و حسابداری و سازمان‌های غیردولتی)؛

۶- سرمایه انسانی (مؤسسات آموزشی و نیروی کار).

آیزنبرگ معتقد است که اکوسیستم کارآفرینی نسبتاً خودنگهدارنده است، زیرا موفقیت، موفقیت به وجود می‌آورد. زمانی که هر شش قلمرو اکوسیستم ارتقا یابند، به طور متقابل همدیگر را تقویت می‌کنند. در اثر ویژگی‌هایی همچون همگنی، تعادل و هم‌افزایی است که اکوسیستم می‌تواند کارآفرینان موفقی را ارائه دهد. بنابراین نقشه‌برداری اکوسیستم و بهروز نگهداشت‌ن اطلاعات در رابطه با هر کاری که توسط هر کسی در این اکوسیستم اجرا می‌گردد و شکل‌های ممکن از همکاری و هم‌افزایی که ممکن است بین این سازمان‌ها باشد مرحله ضروری برای رسیدن به نتیجه مطلوبی از کارآفرینی است (تصویر شماره ۱). (Isenberg, 2011)

شود؛ زیرا بسیاری از مشاغل این صنعت فصلی هستند. کارآفرینان و سرمایه‌گذاران، خصوصاً در قالب شرکت‌های کوچک و متوسط، باید امکان دستیابی به بخش گردشگری و فعالیت در این عرصه را با حداقل قوانین و مقررات دست‌وپاگیر اداری داشته باشند. باید بین سازمان‌های صادرکننده و واردکننده گردشگری ارتباطی متوازن برقرار باشد و منافع حاصل از توسعه گردشگری عادلانه توزیع شود (Gorji Chalbari, 2008: 44-45).

همچنین کارآفرینی در حوزه گردشگری می‌تواند توسعه زنان روستایی نیز امکان‌پذیر باشد. در این صورت علاوه بر توسعه کارآفرینی گردشگری روستایی، شاهد کاهش فقر نیز خواهیم بود؛ هم کاهش فقر اقتصادی و هم کاهش فقر دانش (Xu et al., 2018)

اکوسیستم کارآفرینی آیزنبرگ

اکوسیستم کارآفرینی گردشگری به عنوان مبنای برای طراحی سیاست‌های کارآفرینی در حوزه گردشگری ظهره یافت. ممکن است ترکیب‌های بسیاری وجود داشته باشد که منتهی به ایجاد اکوسیستم‌های متفاوت و متناوب گردد به طوری که با موفقیت و پیشرفت همراه باشند. این عناصر شامل آژانس‌های هواپیمایی، شرکت‌های گردشگری، تورلیدره، دانشگاه‌ها، مشاورین، سرمایه‌گذاران، سازمان‌های پژوهشاتی وغیره است (Hsu et al., 2017). همچنین اکوسیستم کارآفرینی گردشگری می‌تواند به عنوان یک محیط فیزیکی توصیف شود، جایی که تعداد نسبتاً زیادی از عناصر گردشگری، اثراتی را در ظهر و رشد کسب‌وکارهای مرتبط با گردشگری اعمال می‌کند. ولی به طور کلی مفهوم اکوسیستم کارآفرینی گردشگری، از سه فاكتور کلیدی تشکیل شده است: ۱- وجود انبوی از کارآفرینان، شرکت‌ها و مؤسسات خصوصی گردشگری در مکان ویژه؛ ۲- توسعه شبکه متراکم از روابط بین این عوامل؛ و ۳- فرهنگ کارآفرینی که همه این تکه‌ها را با هم جمع می‌کند (Connelly, 2018).

در سال ۲۰۱۰ مقاله‌ای به واسطه پروفسور مؤسسه جهانی بابسون، دنیل آیزنبرگ^۵ با عنوان «چطور انقلاب کارآفرینی را شروع کنیم» ارائه گردید. در این مقاله که بر اساس بررسی تجارب موفق و ناموفق کشورها در رابطه با کارآفرینی انجام شده است، آیزنبرگ محیطی را توصیف می‌کند که در آن کارآفرینی تمایل به موفقیت دارد. وی پیشنهاد می‌کند که کارآفرینان زمانی موفق هستند که به منابع انسانی، مالی و حرفة‌ای مورد نیازشان دسترسی پیدا کنند و در محیطی فعالیت کنند که سیاست‌های دولت، کارآفرینان را تشویق و تأمین می‌کند. او این شبکه را به عنوان اکوسیستم کارآفرینی توصیف می‌کند. آیزنبرگ (۲۰۱۱) معتقد است اکوسیستم کارآفرینی شامل عناصر زیادی است که

5. Isenberg



فصلنامه پژوهش‌های رستایی

تصویر ۱. قلمرو اکوسیستم کارآفرینی. مأخذ: (Isenberg, 2011)

اکوسیستمی باشند.

البته نکته مهم این است که هر اکوسیستم کارآفرینی منحصر به فرد است. اگرچه هر اکوسیستم کارآفرینی جامع می‌تواند با استفاده از این شش قلمرو توصیف شود، اما هر اکوسیستم نتیجه‌هایی از صدھا عناصری است که به روش‌های پیچیده و شیوه خاصی با یکدیگر تعامل دارند. به عنوان مثال اکوسیستم کارآفرینی ایسلند در ۱۹۸۰ در زمینه‌ای از آموزش رایگان، انگلیسی بومی، شرکت‌های چندملیتی و نزدیکی به بازار اروپایی نمایافت حال آنکه اکوسیستم کارآفرینی تایوان در سال ۱۹۹۰ در اجتماع عظیمی از مهاجران تایوانی در امریکا رشد یافت. اکوسیستم کارآفرینی چین نیز اکنون در بستری از سیاست‌های منطقه‌ای گوناگون و تا اندازه‌ای نظام سیاسی دیکتاتوری رشد کرده است؛ بنابراین هر دولتی بر اساس شرایط اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی و موقعیت جغرافیایی خود، می‌تواند اکوسیستم کارآفرینی متفاوتی داشته باشد (Isenberg, 2012). استم و اسپیگل^۲ (2016) نیز در مقاله‌ای اظهار می‌دارند که فعلیت‌های اخیر بر روی اکوسیستم کارآفرینی در مراحل اولیه توسعه بوده و مدل آیزنبرگ مدلی است که برنامه‌ریزان و سیاست‌گذاران محبویت بیشتری دارد (Stam & Spigel, 2016).

بر این اساس، در پژوهش حاضر، اکوسیستم حاکم بر محدوده مورد مطالعه با مدل اکوسیستم کارآفرینی آیزنبرگ مورد ارزیابی قرار گرفته است.

6. Stam & Spigel

از نظر آیزنبرگ (2011) این دیاگرام به چند دلیل مفید است:

- منعکس‌کننده جهانی است که به ادراکات کارآفرینان حمله می‌کند و اینکه چطور پیامدهایی را بر تصمیمات و موفقیت‌های کارآفرینان دارد.

- شامل عناصر خیلی مهمی است که معمولاً از قلم انداخته می‌شوند، همچون مشتریان اولیه و شبکه‌ها، همان‌طور که آشکار است تاکنون سیاست‌های کمی به آموزش و تشویق بازارها و مشتری‌های جدید اختصاص داده شده است. کارآفرینان به مشتری‌های اولیه نیاز دارند که با آن‌ها برای تعریف تولیداتشان و سطوح و اولویت خدمات صحبت کنند.

- این دیاگرام از اکوسیستم، فاقد مسیرهای علی است. فلش‌هایی وجود ندارد که نشان دهد چه چیزی علت چیست. این مربوط می‌شود به آنچه ریکاردو اقتصاددان هاروارد «پهنهای باند» ماهیت سیاست می‌نامد؛ یعنی سیاست اثربخش به تعداد زیادی از متغیرها رسیدگی می‌کند که به روش‌های خاص و پیچیده‌ای باهم در تعامل هستند. برای مثال، آموزش و فرهنگ دارای رابطه علی بلندمدتی هستند (ممکن است ۳۰ سال یا بیشتر)، در واقعیت، چیزی که ما به عنوان نتیجه تصور می‌کنیم، ممکن است علت‌های نیرومندی نیز باشند. به عنوان مثال وجود یک موفقیت محسوس محلی می‌تواند علت ریشه‌ای قوی باشد که پندار نسل کارآفرینان را در یک جامعه روش نکند. در تایوان کامپیوتر ایسر، در ایران تکنولوژی‌های لنوو و تجهیزات طبی ایلان بود. آیزنبرگ این را قانون «تعداد کم» می‌نامد و معتقد است این موارد به قدری نیرومند است که باید قسمت مرکزی برنامه توسعه هر

پرسشنامه در بین صاحبان کسبوکار روستاها و ۴۴ پرسشنامه نیز در بین خبرگان و متخصصان توزیع و تکمیل شده است.

برای تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل از پرسشنامه‌ها از آزمون تک نمونه‌ای و تحلیل عاملی بهره گرفته شده است. با استفاده از آزمون α به سنجش میانگین پاسخگویی پرداخته شده است. با توجه به اینکه پرسشنامه در طیف ۵ درجه‌ای لیکرت تهیه شده است، عدد ۳ به عنوان حد متوسط تست در نظر گرفته می‌شود. همچنین به منظور استفاده از روش تحلیل عاملی، ۵ مرحله طی شده است که این مراحل عبارت است از: مرحله یکم: تشکیل ماتریس اولیه اطلاعات که در این مقاله، ماتریس اولیه از طریق میانگین پاسخگویی پاسخگویان به ۲۴ شاخص پژوهش در ۶ دسته از بعد دست آمده است. مرحله دوم: محاسبه مقادیر اشتراکات مربوط به هر شاخص با سایر شاخص‌ها. مرحله سوم: بررسی مقادیر کایزر مییر اولکین، آزمون کرویت بارتلت و ماتریس همبستگی. مرحله چهارم: محاسبه واریانس، ماتریس عاملی دوران یافته و تعیین تعداد عوامل منتخب؛ و مرحله پنجم: تعیین مقادیر ارتباط شاخص‌ها با عوامل منتخب.

روش‌شناسی تحقیق

این پژوهش از نوع پیمایشی است که با روش توصیفی- تحلیلی انجام گرفته است. به منظور سنجش و ارزیابی وضعیت کارآفرینی در گردشگری در روستایی، از شاخص‌های اکوسیستم کارآفرینی آیزنبرگ بهره گرفته شده است. این شاخص‌ها بر اساس قابلیت سنجش و شرایط محدوده موردمطالعه و با نظرات متخصصین و خبرگان بومی‌سازی شده است که در [جدول شماره ۱](#) نشان داده شده است.

به منظور سنجش ابعاد و شاخص‌های پژوهش، دو نوع پرسشنامه تدوین یافته است که در بین سه گروه «صاحبان کسبوکار روستایی»، «مدیران روستایی» و «خبرگان» توزیع و تکمیل شده است. پرسشنامه اول بین صاحبان کسبوکار و مدیران روستایی توزیع گردید و پرسشنامه دوم در بین خبرگان با توجه به اینکه حجم جامعه مشخص نبود، از روش گلوله بر夫ی برای تعیین حجم نمونه بهره گرفته شده است. درمجموع تعداد ۳۶۴ پرسشنامه در بین سه گروه توزیع و تکمیل شد. به طوری که ۱۱۲ پرسشنامه در بین مدیران ۳۰ روستا، ۲۰۸

جدول ۱. ابعاد، شاخص‌ها و نماگرها پژوهش (بر اساس رویکرد اکوسیستم کارآفرینی آیزنبرگ).

اعمال	شاخص	اعمال
قوانین	قوانین	قوانین
حذف واسطه‌ها و دلال‌ها	رسانه	سیاستی
تمثیل از کارآفرینان موفق روستایی در زمینه گردشگری	دولت	آموزش
میزان رغبت دولت در حل چالش‌های احتمالی کارآفرینان ارائه مشاوره حقوقی و مدیریتی به کارآفرینان	دسترسی	مشتری
دسترسی به شبکه‌های کارآفرینان گردشگری روستایی در داخل کشور	بازار (اقتصادی)	بازار (اقتصادی)
دسترسی به شبکه‌های کارآفرینان گردشگری روستایی در خارج کشور	آگاهی	آگاهی
دسترسی و سهولت گردشگران به محصولات و خدمات	تبلیغات	تبلیغات
میزان ارتباط و همکاری کارآفرینان گردشگری روستایی با همتایان خود وجود مشتریان کلیدی برای محصولات و خدمات	سرمایه‌گذاری	سرمایه‌گذاری
میزان آگاهی نسبت به بازارهای هدف و نیازهای گردشگران		
میزان آگاهی نسبت به محصولات و خدمات رقبا در روستاهای کشور		
میزان استفاده از تبلیغات برای ارائه خدمات و فروش محصولات به گردشگران		
امکانات زیرساختی موردنیاز برای رونق کسبوکار گردشگری در روستا		
سرمایه‌گذاری برای توسعه کسبوکار گردشگری در روستا		

ادامه جدول ۱. ابعاد، شاخص‌ها و نماگرهاي پژوهش (بر اساس رویکرد اکوسیستم کارآفرینی آیزنبرگ).

ابعاد	شاخص	نماگرها
دسترسی	دسترسی به نیروی کار ماهر (در حوزه کارآفرینی گردشگری روستایی)	
مهارت	دسترسی به نیروی کار نیمه ماهر (در حوزه کارآفرینی گردشگری روستایی)	
سرمایه انسانی	مهارت و شایستگی نیروی کار (در حوزه کارآفرینی گردشگری روستایی)	
آموزش	وجود دوره‌های آموزشی مرتبط با کارآفرینی گردشگری به منظور خوداشتغالی و کارآفرینی روستاییان	
	وجود آموزش‌های عمومی، فرهنگی و تربویجی برای کارآفرینان گردشگری روستایی	
انگیزه	آنلاین با چهره‌های مطرح کارآفرینی گردشگری روستایی	
نوآوری	میزان توجه به نوآوری، خلاقیت و تجربه در فرهنگ روستا	
ریسک‌پذیری	میزان گرایش روستاییان به شروع کسبوکار گردشگری در روستا	
فرهنگ	روحیه پذیرش شکست در کسبوکار	
اعتماد‌سازی	میزان اعتماد افراد محلی روستایی به کارآفرینان گردشگری در روستا	
	میزان احترام و توجه به کارآفرینان گردشگری روستایی در ادارات و سازمان‌های دولتی	
	اعتماد به توأم‌نده‌های زنان در کارآفرینی گردشگری	
حمایت دولتی و غیردولتی	اگاهی از سازمان‌های دولتی و غیردولتی حمایت‌کننده کارآفرینان گردشگری روستایی	
	برخورداری کارآفرینان از مشاوره‌های حقوقی	
خدمات مشاوره	برخورداری کارآفرینان از مشاوره‌های مالی و حسابداری	
خدمات فنی	سطح رضایت از میزان مشاوره‌های حقوقی، بازاریابی و مدیریتی بین کارآفرینان، سرمایه‌گذاران و گردشگران ارائه خدمات فنی و پشتیبانی توسط انجمن‌های صنفی	
خدمات فنی	دسترسی به زیرساخت‌های ارتباطی فیزیکی	
دسترسی	دسترسی به زیرساخت‌های انرژی (آب، برق و گاز)	
	دسترسی به زیرساخت‌های فاوا (فناوری اطلاعات و ارتباطات)	
سرمایه‌گذار	وجود شبکه‌های سرمایه‌گذاران و دسترسی به آن‌ها برای سرمایه‌گذاری در گردشگری روستا	
تسهیلات	میزان مشارکت بخش خصوصی در تأمین مالی کسبوکار گردشگری و سرمایه‌گذاری در روستا	
سرمایه مالی	سهولت در اعطای وام و تسهیلات برای راهاندازی کسبوکار گردشگری در روستا	
مشارکت	میزان مشارکت و سرمایه‌گذاری خانواده‌های روستاییان در کسبوکار گردشگری در روستا	
اگاهی و اطلاع‌رسانی	میزان اطلاع‌رسانی رسانه به کارآفرینان در زمینه حمایت‌های مالی	
	اگاهی کارآفرینان گردشگری در روستا از خدمات صندوق‌های مالی	

مأخذ: Jegdić et al, 2017; De Lange & Dodds, 2017; Dehghani & Gemini, 2017; Ghanbari et al, 2016; Sajasi Gheiydari, 2015; Roknoddin Eftekhari et al, 2014; Karimzadeh, 2014; Ghanian et al, 2011; Faraji Sabkbar et al, 2011; Arhami, 2011
فصلنامه پژوهش‌های روستایی

روستاهان نقش مهمی در رونق و گسترش صنعت گردشگری استان و منطقه داشته است. به دلیل موقعیت جغرافیایی و قرارگیری اغلب این روستاهای در دامنه رشته کوه البرز و با توجه به شرایط زمانی، مکانی، فعالیت‌های گردشگری در این منطقه از تنوع بالایی برخوردار بوده و امكان گسترش بسیاری از زمینه‌های گردشگری و کارآفرینی در این حوزه فراهم است (Tehran Governor's Office, 2016). البته الگوی موجود کارآفرینی در بسیاری از این روستاهای هدف گردشگری استان تهران عمدهاً شکل بیرونی داشته و محدود است. بدین معنی که اغلب سرمایه‌گذاری‌های

محدوده مورد مطالعه در این پژوهش روستاهای هدف گردشگری مجموعه استان تهران است که در جدول شماره ۲ و تصویر شماره ۲ روستاهای مورد مطالعه نشان داده شده است.

روستاهای گردشگری استان تهران با دارا بودن جاذبه‌های تاریخی، فرهنگی و مذهبی و جاذبه‌های طبیعی و مناظر بดیع در چهار فصل سال و دسترسی مناسب، پذیرای گردشگران فراوانی از سراسر کشور و به خصوص کلانشهرهای تهران و کرج است و این

محدوده مورد مطالعه

بوده‌اند. همچنین میزان آشنایی این دو گروه پاسخگو در ارتباط با کلیدواژه‌های پژوهش حاضر در جدول شماره ۳ نشان داده شده است.

در ارتباط با گروه خبرگان نیز، ۱۵/۹ درصد دارای مدرک فوق لیسانس و ۸۴/۱ درصد نیز دارای مدرک دکتری بوده‌اند.

میانگین پاسخگویی سه گروه پاسخگویان (خبرگان، صاحبان کسب‌وکار و مدیران روستایی) به اینکه هر یک از متغیرها در بعد مختلف سیاستی، اقتصادی، فرهنگی، سرمایه انسانی و حمایتی به چه میزان می‌تواند بر توسعه کارآفرینی گردشگری روستایی در استان تهران، تأثیرگذار باشد در جدول شماره ۴ نشان داده شده است.

کلان در محدوده توسط سرمایه‌داران و سرمایه‌گذارانی است که ساکن روستای موردنظر نبوده و منافع حاصل از فعالیت‌های کارآفرینی گردشگری در محدوده موربدبررسی به نفع آنان و به سمت کلانشهرها است نه روستاهای ساکنان و اهالی این روستاهای

یافته‌ها

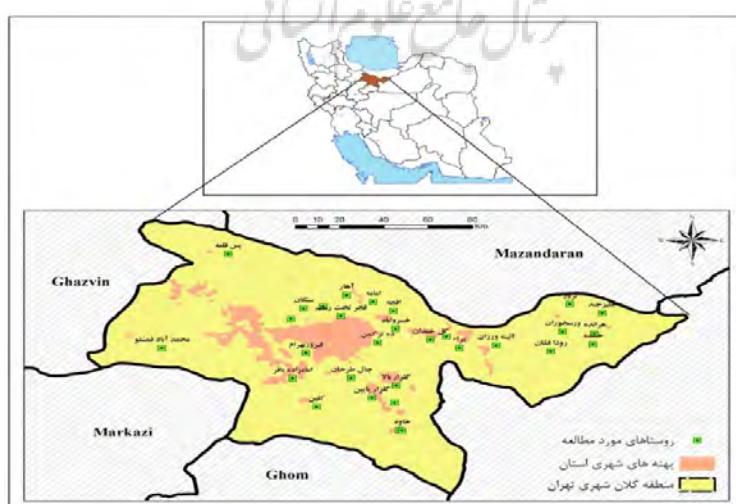
یافته‌های توصیفی صاحبان کسب‌وکار نشان می‌دهد از بین ۲۰۸ نفر پاسخگو، ۸۶/۵ درصد مرد و ۱۳/۵ درصد زن و مدرک تحصیلی حدود ۸۴ درصد از صاحبان کسب‌وکار دیپلم یا زیردیپلم بوده است. از بین ۱۱۲ مدیر روستایی، ۹۶/۴ درصد مرد و ۳/۶ درصد زن بوده‌اند. ۶۴/۳ درصد از مدیران دارای مدرک دیپلم یا زیردیپلم و ۲۳/۲ درصد نیز دارای مدرک کارشناسی

جدول ۲. اسامی روستاهای مورد مطالعه و تعداد نمونه.

روستا	تعداد نمونه	روستا	تعداد نمونه	روستا	تعداد نمونه	روستا	تعداد نمونه
پس قلعه	۹	وردیج	۱۵	فیروز بهرام	۱۵		
قجر تخت رستم	۸	آینه ورزان	۸	اما زاده باقر	۸		
جلیز جند (تنگه‌ماشی)	۱۴	چنار شرق	۱۲	گلزار بالا	۱۲		
خمده	۱۳	رود افshan	۸	گلزار پایین	۸		
لزور	۹	مراء	۱۰	خسروآباد	۱۰		
هرانده	۱۰	چال طرخان	۱۰	گلختنان	۱۰		
ورسخواران	۱۳	کلین	۸	قشلاق یوسف رضا	۸		
محمدآباد قمشلو	۱۱	آهار	۱۰	اما زاده داود	۱۰		
حصار حسن بیک	۸	افجه	۸	سنگان	۸		
خواوه	۹	اما مه	۱۲	ده ترکمن	۱۲		

فصلنامه پژوهش‌های روستایی

مأخذ: Tehran Governor's Office, 2016



تصویر ۲. روستاهای مورد مطالعه. مأخذ: مرکز آمار ایران، ۱۳۹۵ (ترسیم؛ نگارنده، ۱۳۹۸)

فصلنامه پژوهش‌های روستایی

جدول ۳. درصد آشنایی صاحبان کسبوکار و مدیران روستایی با کلیدواژه‌های پژوهش.

درصد آشنایی		زیاد		متوسط		کم		درصد آشنایی	
صاحبان کسبوکار	مدیران								
۴۱/۱	۵۸/۲	۳۲/۲	۴۸/۲	۹/۶	۱۰/۷	۴۱/۳	۴۳/۸	۴/۴	۱۲/۴
۶۴/۴	۴۸/۲	۳۴/۲	۴۹/۱	۱/۴	۲/۷	۴۸/۲	۴۹/۱	۱/۴	۲/۷
۵۴/۳	۴۳/۸	۴۱/۳	۴۳/۸	۴/۴	۱۲/۴	۵۸/۲	۴۱/۱	۹/۶	۱۰/۷

فصلنامه پژوهش‌های روستایی

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۸

جدول ۴. نتایج ا تک نمونه‌ای در ارزیابی میانگین پاسخگویی به مؤلفه‌های اکوسیستم کارآفرینی آیزنبرگ (سه گروه پاسخگو: صاحبان کسبوکار، مدیران روستایی و خبرگان).

بعد میانگین: ۳	میانگین										ابعاد
	انحراف معناداری (sig)					سطح معناداری					
میانگین	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	میانگین
بعد سیاستی	۳/۶۴۰	۳/۷۷۰	۴/۲۲۰	۴/۲۲۰	۴/۴۱۰	۴/۴۱۰	۴/۴۱۰	۴/۴۱۰	۴/۴۱۰	۴/۴۱۰	۰/۰۰۱
بعد اقتصادی(بازار)	۴/۱۴۰	۴/۲۲۰	۴/۲۲۰	۴/۲۲۰	۴/۲۲۰	۴/۲۲۰	۴/۲۲۰	۴/۲۲۰	۴/۲۲۰	۴/۲۲۰	۰/۰۰۱
بعد سرمایه انسانی	۳/۹۶۰	۳/۸۵۰	۴/۳۱۰	۴/۳۱۰	۴/۳۱۰	۴/۳۱۰	۴/۳۱۰	۴/۳۱۰	۴/۳۱۰	۴/۳۱۰	۰/۰۰۱
بعد فرهنگی	۳/۲۲۰	۳/۱۹۰	۳/۷۹۰	۳/۷۹۰	۳/۷۹۰	۳/۷۹۰	۳/۷۹۰	۳/۷۹۰	۳/۷۹۰	۳/۷۹۰	۰/۰۰۱
بعد حمایت	۳/۵۸۰	۳/۶۴۰	۳/۶۶۰	۳/۶۶۰	۳/۶۶۰	۳/۶۶۰	۳/۶۶۰	۳/۶۶۰	۳/۶۶۰	۳/۶۶۰	۰/۰۰۱
بعد سرمایه مالی	۳/۸۲۰	۴/۱۱۰	۴/۱۱۰	۴/۱۱۰	۴/۱۱۰	۴/۱۱۰	۴/۱۱۰	۴/۱۱۰	۴/۱۱۰	۴/۱۱۰	۰/۰۰۰
میانگین مجموع ابعاد	۳/۷۳۰	۳/۸۰۰	۴/۰۶۰	۴/۰۶۰	۴/۰۶۰	۴/۰۶۰	۴/۰۶۰	۴/۰۶۰	۴/۰۶۰	۴/۰۶۰	۰/۰۰۱

فصلنامه پژوهش‌های روستایی

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۸

نتایج حاصل از آزمون χ^2 تک نمونه‌ای در جدول شماره ۵ در ارتباط با اینکه هر یک از متغیرها در ابعاد مختلف سیاستی، اقتصادی، فرهنگی، سرمایه انسانی و حمایتی به چه میزان می‌تواند بر توسعه کارآفرینی گردشگری روستایی در استان تهران، تأثیرگذار باشد نشان می‌دهد بر اساس نظرات صاحبان کسبوکار در روستاهای موردمطالعه، میانگین پاسخگویی برابر با ۳/۷۳ حاصل شده است که بعد اقتصادی (بازار) با میانگین ۴/۱۴ بالاترین میانگین را دارد. این مقدار بر اساس نظرات مدیران روستایی برابر با ۳/۸ حاصل شده است و بالاترین مقدار نیز مربوط به بعد اقتصادی با میانگین ۴/۲۲ است. در ارتباط با نظرات خبرگان نیز این مقدار برابر با ۴/۰۶ حاصل شده و بیشترین مقدار مربوط به بعد اقتصادی با میانگین ۴/۴۱ حاصل شده است.

شناصایی مهم‌ترین عوامل مؤثر بر توسعه کارآفرینی گردشگری روستایی

در ادامه مقادیر کایزرس مییر اولکین^۷، آزمون کرویت بارتلت^۸ و ماتریس همبستگی انجام گرفت و با محاسبه دترمینان این ماتریس با مقداری کمتر از ۰/۰۰۱، می‌توان پذیرفت که ماتریس

7. Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy
8. Bartlett's Test of Sphericity

همان‌طور که اشاره شد به منظور شناصایی مهم‌ترین عوامل

با توجه به نتایج حاصل از ضریب KMO و آزمون کرویت بارتلت،
به ترتیب بالاتر از ۰/۵۰ و برابر با ۰/۸۱۵) مناسب بودن تحلیل
عاملی مشخص شد (جدول شماره ۶).

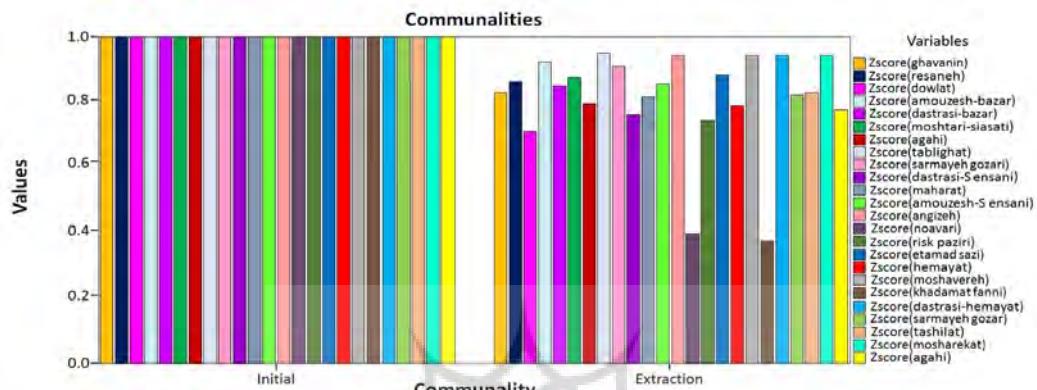
با پدیده «هم خطی چندگانه»^۱ یا «تک خطی»^۲ روبه رو نبوده و
داده‌ها برای ادامه تحلیل مناسب هستند (Zebardast et al, 2013).

9. Multi Collinearity

10. Singularity

جدول ۵ مقدار واریانس مشترک شاخص‌ها.

نمودار میله‌ای مقادیر استراکات شاخص‌ها



استراکات شاخص‌های آکوسيستم کارآفرینی در گردشگری روانی

شاخص	مقادیر اولیه	مقادیر استخراجی	شاخص	مقادیر اولیه	مقادیر استخراجی
قوانین	۰/۹۱۴	۱	انگیزه	۰/۸۱۵	۱
رسانه	۰/۹۳۴	۱	نوآوری	۰/۸۴۵	۱
دولتی	۰/۷۱۹	۱	رسک‌پذیری	۰/۶۷۹	۱
آموزشی (سیاستی)	۰/۸۷۳	۱	اعتمادسازی	۰/۹۱۴	۱
دسترسی (بازار)	۰/۷۷۰	۱	حمایت دولتی و غیردولتی	۰/۸۳۵	۱
مشتری	۰/۹۴۳	۱	خدمات مشاوره	۰/۸۶۴	۱
آگاهی	۰/۳۸۷	۱	خدمات فنی	۰/۷۷۸	۱
تبیینات	۰/۹۳۷	۱	دسترسی (حمایت)	۰/۹۴۶	۱
سرمایه‌گذاری	۰/۸۰۶	۱	سرمایه‌گذار	۰/۹۰۵	۱
دسترسی (سرمایه انسانی)	۰/۸۱۷	۱	تسهیلات	۰/۸۹۴	۱
مهارت	۰/۹۳۷	۱	مشارکت	۰/۸۰۳	۱
آموزش (سرمایه انسانی)	۰/۷۵۵	۱	آگاهی و اطلاع‌رسانی	۰/۸۴۱	۱

فصلنامه پژوهش‌های روانی

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۸

جدول ۶ نتایج آزمون KMO و بارتلت در سنجش درجه اعتبار و سطح معناداری شاخص‌ها.

آزمون KMO و کرویت بارتلت

آزمون کرویت بارتلت	مقدار اندازه‌گیری شده کایزر میسر اولکین
۰/۸۱۵	۰/۸۱۵
۳/۱۱۷	خی دو
۳۶۳	درجه آزادی
۰/۰۰۰	سطح معناداری

فصلنامه پژوهش‌های روانی

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۸

شناخته شده است. چرا که مقادیر ویژه هر یک از عوامل، بالاتر از ۱ بوده به طوری که این مقدار در عامل اول $3/93$ و در عامل آخر یا پنجم برابر با $1/62$ به دست آمده است. واریانس تجمعی تبیین شده توسط عوامل مربوطه در روستاهای موردمطالعه نیز بالاتر از 60 درصد و برابر با $61/17$ درصد بوده که بیانگر آن است که عوامل مربوطه قویاً به موضوع اکوسیستم کارآفرینی در گردشگری روستایی مربوط است. همچنین هر عامل به صورت مستقل بیش از 10 درصد واریانس را تبیین می‌نماید تا جایی که مقدار این موضوع در عامل اول $13/35$ درصد بوده و نشان می‌دهد که مهم‌ترین عامل مؤثر بر اکوسیستم کارآفرینی در گردشگری روستایی، در این عامل نهفته است. همچنین این مقدار در عامل دوم $12/75$ درصد بوده است.

با محاسبه واریانس، ماتریس عاملی دوران یافته و تعیین تعداد عوامل منتخب، **جدول شماره ۷** نشان می‌دهد که برآیند تحلیل عاملی در خلاصه‌سازی و شناسایی مهم‌ترین شاخص‌های مؤثر بر اکوسیستم کارآفرینی گردشگری در روستاهای به چند شاخص نهایی منتهی شده است و مهم‌ترین که سهم هریک از شاخص‌ها در تبیین کارآفرینی گردشگری روستایی به چه میزان است.

جدول شماره ۷ در قالب دو بخش ارائه شده که بخش اول مربوط به سهم هر یک از عوامل قبل از اعمال چرخش واریماکس و بخش دوم بعد از چرخش مربوط و توزیع نهایی امتیاز عوامل بعد از بررسی ارتباط و همبستگی هر شاخص با عامل مرتبط است. همان‌طور که مشخص است ۵ عامل نهایی به عنوان عوامل مبین اکوسیستم کارآفرینی گردشگری در روستاهای موردمطالعه

جدول ۷. مجموع واریانس تبیین شده عوامل مؤثر بر اکوسیستم کارآفرینی گردشگری.

شاخص	مقادیر اولیه			مجموع مجذورات بارهای عاملی			چرخش مجموع بارهای عاملی		
	درصد واریانس	درصد تجمعی	جمع	درصد واریانس	درصد تجمعی	جمع	درصد واریانس	درصد تجمعی	جمع
۱	$14/16$	$14/16$	$14/16$	$4/62$	$4/62$	$4/62$	$13/35$	$13/35$	$13/35$
۲	$13/25$	$13/25$	$13/25$	$27/51$	$27/51$	$27/51$	$12/75$	$12/75$	$12/75$
۳	$12/25$	$12/25$	$12/25$	$39/76$	$39/76$	$39/76$	$2/77$	$2/77$	$2/77$
۴	$11/34$	$11/34$	$11/34$	$51/1$	$51/1$	$51/1$	$11/77$	$11/77$	$11/77$
۵	$10/11$	$10/11$	$10/11$	$61/21$	$61/21$	$61/21$	$1/62$	$1/62$	$1/62$
۶	$9/9$	$9/9$	$9/9$	$68/3$	$68/3$	$68/3$	$10/82$	$10/82$	$10/82$
۷	$8/9$	$8/9$	$8/9$	$72/49$	$72/49$	$72/49$	$11/75$	$11/75$	$11/75$
۸	$7/9$	$7/9$	$7/9$	$76/15$	$76/15$	$76/15$	$12/68$	$12/68$	$12/68$
۹	$6/16$	$6/16$	$6/16$	$79/31$	$79/31$	$79/31$	$13/34$	$13/34$	$13/34$
۱۰	$5/14$	$5/14$	$5/14$	$82/45$	$82/45$	$82/45$	$13/33$	$13/33$	$13/33$
۱۱	$4/23$	$4/23$	$4/23$	$85/28$	$85/28$	$85/28$	$14/81$	$14/81$	$14/81$
۱۲	$3/16$	$3/16$	$3/16$	$87/55$	$87/55$	$87/55$	$15/76$	$15/76$	$15/76$
۱۳	$2/16$	$2/16$	$2/16$	$89/81$	$89/81$	$89/81$	$16/82$	$16/82$	$16/82$
۱۴	$2/7$	$2/7$	$2/7$	$91/88$	$91/88$	$91/88$	$17/75$	$17/75$	$17/75$
۱۵	$1/87$	$1/87$	$1/87$	$95/1$	$95/1$	$95/1$	$18/75$	$18/75$	$18/75$
۱۶	$1/35$	$1/35$	$1/35$	$96/23$	$96/23$	$96/23$	$19/75$	$19/75$	$19/75$
۱۷	$0/92$	$0/92$	$0/92$	$97/15$	$97/15$	$97/15$	$20/75$	$20/75$	$20/75$
۱۸	$0/42$	$0/42$	$0/42$	$97/93$	$97/93$	$97/93$	$21/75$	$21/75$	$21/75$
۱۹	$0/78$	$0/78$	$0/78$	$97/6$	$97/6$	$97/6$	$22/75$	$22/75$	$22/75$
۲۰	$0/67$	$0/67$	$0/67$	$99/25$	$99/25$	$99/25$	$23/75$	$23/75$	$23/75$
۲۱	$0/35$	$0/35$	$0/35$	$99/76$	$99/76$	$99/76$	$24/75$	$24/75$	$24/75$
۲۲	$0/31$	$0/31$	$0/31$	$99/89$	$99/89$	$99/89$	$25/75$	$25/75$	$25/75$
۲۳	$0/29$	$0/29$	$0/29$	100	100	100	$26/75$	$26/75$	$26/75$

اول قرار می‌گیرد که در آن اثر اولین عامل حذف شده و به تبیین بخش عمدی‌های از باقیمانده واریانس می‌پردازد. به همین ترتیب سایر عوامل نیز استخراج تا اینکه کل واریانس داده‌ها تبیین شود. بدین ترتیب و بر اساس ماتریس عاملی چرخش یافته نهایی بعد از ۶ تکرار دوران واریماکس، ۵ دسته از عوامل نهایی اکوسیستم کارآفرینی گردشگری در روانشناسی هدف مطالعه به دست آمد. با تکیه بر مقادیر به دست آمده و امتیاز شاخص‌ها، عوامل نهایی منتخب به صورت زیر دسته‌بندی می‌شود (جدول شماره ۸):

در نهایت به تعیین مقادیر ارتباط شاخص‌ها با عوامل منتخب پرداخته شده است. در این مرحله و بعد از تعیین واریانس هر یک از عوامل تبیین‌کننده اکوسیستم کارآفرینی گردشگری، ماتریس عاملی را دوران داده تا هریک از شاخص‌های مربوطه بیشترین ارتباط را با عوامل مربوطه به دست آورند و شرایط را برای شناسایی عوامل مربوط تسهیل نماید؛ بنابراین اولین عامل، به عنوان بهترین عامل از همبستگی‌های خطی در بین داده‌ها است. دومین عامل، ترکیب خطی از شاخص‌هاست که نسبت به عامل

جدول ۸. بارهای عاملی شاخص‌های مؤثر بر اکوسیستم کارآفرینی در گردشگری روانشناسی.

اعمال	شاخص‌ها	ابعاد
عامل ۱		
عامل ۲		
۰/۳۳۸	قوانین	
۰/۳۳۷	رسانه	سیاستی
۰/۴۰۴	دولتی	
۰/۳۳۷	آموزشی	
۰/۵۸۳	دسترسی	
۰/۳۸	مشتری	
۰/۳۵	آگاهی	اقتصادی (بازار)
۰/۶۷۲	تبلیغات	
۰/۹۱۵	سرمایه‌گذاری	
۰/۷۱۷	دسترسی	
۰/۵۹۵	مهارت	سرمایه انسانی
۰/۷۶۹	آموزش	
۰/۸۲۳	انگیزه	فرهنگی
۰/۳۲۲	نوآوری	
۰/۸۱۸	رسیک‌پنیری	
۰/۶۸۴	اعتمادسازی	
۰/۳۰۷	خدمات مشاوره	حمایت
۰/۷۵۳	خدمات فنی	
۰/۴۸۶	دسترسی	
۰/۸۲	سرمایه‌گذار	
۰/۷۷۷	تسهیلات	سرمایه مالی
۰/۶۴۵	مشارکت	
۰/۸۳۷	آگاهی و اطلاع‌رسانی	
۰/۹۰۴		

Extraction Method: Principal Component Analysis.
Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 6 iterations.

در عامل اول، شاخص سرمایه‌گذاری دارای بیشتری تأثیرگذاری بر اکوسيستم کارآفرینی گردشگری در روستاهای است و پس از این شاخص، شاخص‌های مشارکت، سرمایه‌گذار، دسترسی (بعد اقتصادی یا بازار)، دولت، آگاهی و آموزشی (بعد سیاستی) در مراتب بعدی قرار دارد. در عامل دوم شاخص دسترسی (بعد حمایت)، در عامل سوم شاخص آگاهی و اطلاع‌رسانی، در عامل چهارم شاخص ریسک‌پذیری و در عامل پنجم عامل انگیزه به عنوان مهم‌ترین شاخص‌ها در کارآفرینی گردشگری در روستاهای نهادخانه شده است (تصویر شماره ۳).

پیشخوان

بر این اساس، اهتمام اساسی این پژوهش ارزیابی اکوسیستم کارآفرینی گردشگری در روستاهای استان تهران و شناخت مهم‌ترین عوامل مؤثر بر آن بوده است. یکی از مهم‌ترین نتایج و نکات قابل تأمل در این پژوهش، اهمیت بالای عوامل اقتصادی در توسعه اکوسیستم کارآفرینی گردشگری در روستاهای موردمطالعه است. عواملی همچون وجود سرمایه‌گذاری برای سرمایه‌گذاری و دسترسی مناسب به بازارهای هدف که با کمک دولت و از طریق آموزش و افزایش آگاهی می‌تواند زمینه را برای توسعه و شکوفایی اکوسیستم کارآفرینی گردشگری در نواحی روستایی استان تهران را فراهم آورد. چرا که کارآفرینی می‌تواند در حوزه گردشگری، با توجه ظرفیت و قابلیت روستاهاء، زمینه‌ساز توسعه اقتصادی گردد.

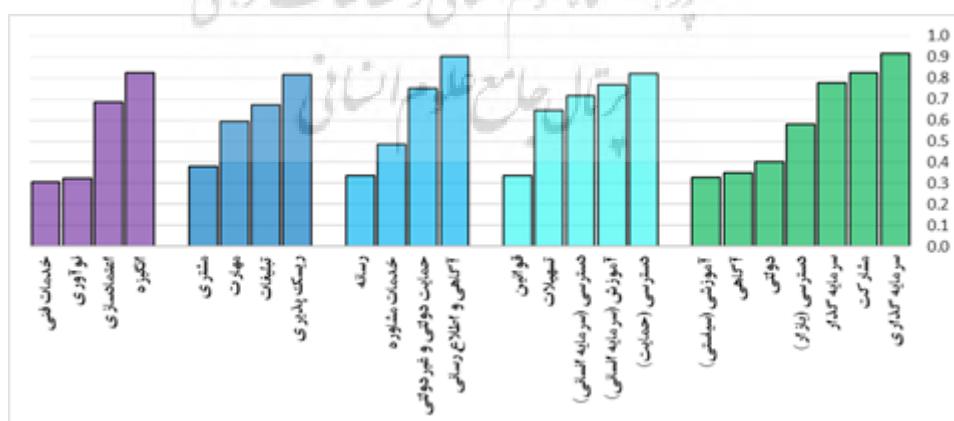
عامل اول: این عامل ۱۳/۳۵ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کند و بر اساس ماتریس فیلترشده نهایی با شاخص‌های سرمایه‌گذاری، مشارکت، سرمایه‌گذار، دسترسی (بازار یا اقتصادی)، دولتی، آگاهی و آموزشی (سیاستی) همبسته بوده و در ارتباط نزدیک است.

عامل دوم: این عامل ۱۲/۷۵ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کند و بر اساس ماتریس فیلترشده نهایی، با شاخص‌های دسترسی (حمایت)، آموزش (سرمایه انسانی)، دسترسی (سرمایه انسانی)، تسهیلات و قوانین همبسته بوده و در ارتباط نزدیک است.

عامل سوم: این عامل ۱۲/۵۸ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کند و بر اساس ماتریس فیلترشده نهایی، با شاخص‌های آگاهی و اطلاع‌رسانی، حمایت دولتی و غیردولتی، خدمات مشاوره و رسانه همبسته بوده و در ارتباط نزدیک است.

عامل چهارم: این عامل ۱۱/۶۷ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کند و بر اساس ماتریس فیلترشده نهایی، با ساختارهای ریسک‌پذیری، تبلیغات، مهارت و مشتری همبسته بوده و در ارتباط نزدیک است.

عامل پنجم: این عامل درصد از واریانس کل را تبیین می‌کند و بر اساس ماتریس فیلترشده نهایی، با شاخص‌های انگیزه، اعتمادسازی، نوآوری و خدمات فنی همبسته بوده و در ارتباط نزدیک است.



^۳ تصریحات بازهای عاملی شاخص‌های مؤثر بر اکوسیستم کارآفرینی در گردشگری روزتایی. مأخذ: راهنمای پژوهش، ۱۳۹۸

انگیزه، اعتمادسازی، نوآوری و خدمات فنی به دست آمده است.

در نهایت می‌توان بیان کرد توسعه اکوسیستم کارآفرینی گردشگری در رواستاهای استان تهران با تکیه بر بهبود وضعیت ابعاد و شاخص‌های مدل اکوسیستم کارآفرینی آیزنبرگ و توجه ویژه به عناصر و شاخص‌های اقتصادی، مشارکت و نقش دولت و توانمندسازی ساکنان روان‌سازی از لحاظ آگاهی و آموزشی در محدوده مورد مطالعه، می‌تواند راهگشای توسعه روان‌سازی باشد.

تشکر و قدردانی

این مقاله برگرفته از نتایج رساله دکتری با عنوان «رائے الگوی توسعه کارآفرینی در گردشگری روان‌سازی با رویکرد اکوسیستم کارآفرینی؛ مورد مطالعه: رواستاهای کلان شهر تهران» است که به راهنمایی دکتر سیدعلی بدیری و دکتر محمدرضا رضوانی در دانشکده جغرافیا دانشگاه تهران انجام شده است.

با توجه به نتایج به دست آمده از مدل تحلیل عاملی و به دست آمدن امتیازات یا بار عاملی هر یک از شاخص‌ها، در عامل اول مؤثر بر اکوسیستم کارآفرینی گردشگری، ۷ شاخص همبسته تأثیرگذارند که مهم‌ترین عامل، «شاخص سرمایه‌گذاری» به دست آمده است. کارآفرینی در گردشگری یک فعالیت اقتصادی وابسته به فرآیند سرمایه‌است و نقش سرمایه‌گذاری در کارآفرینی گردشگری یک نقش حیاتی، اصلی و بنیادی است؛ چرا که سرمایه‌گذاری بر روی گردشگری، به پیدایش مشاغل و درآمدهایی منتهی می‌گردد که جوامع محلی از آن بهره‌مند می‌شوند. از جمله پژوهش‌هایی که نتایج آن به طور غیرمستقیم با سرمایه‌گذاری در ارتباط است می‌توان به جگدیک و همکاران (۲۰۱۷) و دی‌لانگ و دودز (۲۰۱۷) اشاره کرد که توسعه کارآفرینی در مقاصد گردشگری روان‌سازی را منوط به پژوهش‌های کارآفرینانه می‌دانند. عوامل مؤثر بعدی به ترتیب عبارت‌اند از: شاخص مشارکت با امتیاز (۰/۸۲۷) که این عامل با نتایج پژوهش

جهفر و همکاران (۲۰۱۴) همسو است. با توجه به نقش مهم جامعه روان‌سازی در گردشگری، نیاز به نگرش‌های نوین مشارکتی، دلیلی برای شکل‌گیری گونه‌های جدیدی از کارآفرینی است. با توجه به ویژگی‌های گردشگری در توانمندسازی جوامع، مشارکت ساکنان و خانواده‌های روان‌سازی در کسبوکارهای گردشگری، می‌تواند به عنوان کاتالیزوری جهت توسعه اکوسیستم کارآفرینی گردشگری ایفا نماید. شاخص‌های بعدی، شاخص سرمایه‌گذار، شاخص دسترسی (بازار یا اقتصادی)، شاخص عوامل دولتی، شاخص آگاهی و شاخص آموزشی (سیاستی). با در نظر نگرفتن سهم شاخص‌های عامل اول؛ در عامل دوم مؤثر بر اکوسیستم کارآفرینی گردشگری، ۵ شاخص همبسته تأثیرگذارند که مهم‌ترین عامل، «شاخص دسترسی (حمایت)» است. عوامل مؤثر بعدی به ترتیب عبارت‌اند از: شاخص آموزش (سرمایه انسانی)، شاخص دسترسی (سرمایه انسانی)، شاخص تسهیلات که با نتایج پژوهش سجاسی قیداری و همکاران (۲۰۱۵)

که دریافتند اولین اولویت برای توسعه کارآفرینی اکوتوریستی در رواستاهای گردشگری رودرها استان تهران، ارائه منابع و تسهیلات مالی و اعتباری کم‌بهره به روان‌سازیان است، همسوی دارد. آخرین شاخص در عوامل سوم نیز شاخص قوانین است. با در نظر نگرفتن عوامل اول و دوم مؤثر بر اکوسیستم کارآفرینی گردشگری در رواستاهای، در عامل سوم، ۴ شاخص همبسته تأثیرگذارند که مهم‌ترین عامل، «آگاهی و اطلاع‌رسانی» است. عوامل مؤثر بعدی به ترتیب عبارت‌اند از: شاخص حمایت دولتی و غیردولتی، شاخص خدمات مشاوره و شاخص رسانه. در عامل چهارم نیز ۴ شاخص همبسته تأثیرگذارند که مهم‌ترین عامل، «ریسک‌پذیری» است. عوامل مؤثر بعدی به ترتیب عبارت‌اند از: شاخص تبلیغات، شاخص مهارت و شاخص مشتری. در نهایت و در عامل پنجم مؤثر بر اکوسیستم کارآفرینی گردشگری در روان‌سازها و با در نظر نگرفتن چهار عامل ذکر شده، شاخص‌های

References

- Aghajani Afrozi, A. A., Alizadeh, M. (2017). Identifying Entrepreneurial Opportunities in Rural Tourism, Journal of Entrepreneurship Strategies in Agriculture, Fourth Year, No. 7, pp. 57-65. (In Persian)
- Arhami, F. (2011). A Study of the Factors Affecting Entrepreneurship Development in Rural Tourism; Case study: villages around Mashhad city, master's thesis in entrepreneurship management, under the guidance of Dr. Mehdi Kazemi, Sistan and Baluchestan University. (In Persian)
- Carmichael, B. A., & Airley, S. (2014). Rural Tourism Entrepreneurship Research. *Tourism Planning & Development*, 11(3), 257-260.
- Connelly, A. (2018). How can the entrepreneurship ecosystem in Guyana impact the tourism industry by 2025?, Worldwide Hospitality and Tourism Themes, Vol. 10 No. 5, pp. 569-580. <https://doi.org/10.1108/WHATT-05-2018-0033>
- Dadvarkhani, F., Rezvani, M. R., Emeni gheshlagh, S., Bouzarjomehri, Kh. (2011). Analysis of the role of tourism in the development of entrepreneurial characteristics and tendency to entrepreneurship among rural youth (Case study: Kandovan village and Eskandan village of Esco city), Human Geographical Research, 43 (78), pp. 169-195. (In Persian)
- Davari, A., & Tavakoli, J. (2017). Rural Entrepreneurship Development in accordance with the dimensions of the entrepreneurial ecosystem strategy, the first national conference to review rural entrepreneurship development management strategies in Iran, Sabzevar, Hakim Sabzevari University. (In Persian)
- De Lange, D., & Dodds, R. (2017). Increasing sustainable tourism through social entrepreneurship. International Journal of Contemporary Hospitality Management, 29 (7).
- Dehghani, A., Gemini, D. (2017). Assessing the status of entrepreneurship indicators, determinants and strategies for its development in rural settlements (Case study: Javanrood city), Geographical Space Quarterly, Year 17, No. 60, pp. 247-265. (In Persian)
- Farahani, H., Hosseini, S. P., & Bayazidi, Sh. (2017). Analysis of effective factors in rural tourism entrepreneurship Case study: Zavaram village of Shirvan city, Quarterly Journal of Rural Development Strategies, Volume 5, Number 3, pp. 329-346. (In Persian)
- Faraji Sabkbar, H. A., Badri, S. A., Sajasi Gheiydari, H., Sadeghlu, T., & Shahdadi Khajeh Asgar, A. (2011). Prioritization of Entrepreneurship Development in Rural Areas Using Prometheus Technique (Case Study: Suburban Rural District of Khodabandeh County, Zanjan Province), Human Geography Research, No. 75, pp. 53-68. (In Persian)
- Firooz, M. A., Goodarzi, M., & Zarei, R. (2013). Investigating the Interrelationship between Entrepreneurship Development and Sustainable Rural Tourism (Case Study; Kharestan Village, Behbahan County), Quarterly Journal of Geographical Studies of Arid Areas, Volume 3, Number 12, pp. 65-84. (In Persian)
- Ghanbari, S., Dehghan, M. H., & Miraki Anari, H. (2016). Factors Affecting Entrepreneurship Development in Rural Tourism, Quarterly Journal of Tourism Management Studies, Tenth Year No. 32, pp. 1-1-20. (In Persian)
- Ghanian, M., Dadvarkhani, F., & Baqaei, L. (2011). Assessing the Entrepreneurial Environment in Rural Tourism (Case Study: Oraman Region), Quarterly Journal of Rural Research, Volume 2, Number 7, pp. 99-123. (In Persian)
- Gholami, A., & Mohammadzadeh Larjani, F. (2017). Assessing the desirability and role of rural entrepreneurship ecosystem in West Azerbaijan province, Geography and environmental sustainability, No. 23, pp. 83-101. (In Persian)
- Gorji Chalbari, M. (2008). Prioritization of environmental factors affecting the development of tourism entrepreneurship in the destination (Case study: Masouleh), M.Sc. Thesis under the guidance of Mahmoud Ziae, Allameh Tabatabai University, Faculty of Management and Accounting. (In Persian)
- Hsu A.Y., King B., Wang D., Buhalis D. (2017). Entrepreneurship in the Contemporary Tourism Ecosystem: The Case of Incoming Tour Operators in Taiwan. In: Schegg R., Stangl B. (eds) Information and Communication Technologies in Tourism 2017. Springer, Cham.
- Isenberg, D. (2012). Introducing the Babson entrepreneurship ecosystem project, The Babson Global.1-28p.
- Isenberg, D. J. (2011). The entrepreneurship ecosystem strategy as a new paradigm for economic policy: principles for cultivating entrepreneurship. Presentation at the Institute of International and European Affairs, Dublin, 12 May.
- Jaafar, M., & Rasoolimanesh, S. M. (2015). Tourism growth and entrepreneurship: Empirical analysis of development of rural highlands. *Tourism Management Perspectives*, 14, 17-24.
- Jaafar, M., Ku Azam, T. L., Aleff Omar, S. N., & Abdullah, S. (2014). Entrepreneurship development of rural tourism: exploring a cooperative business model. *World Applied Sciences Journal*, 31(4), 573-582.
- Jegdić, V., Škrbić, I., & Milošević, S. (2017). Models of entrepreneurship development in rural tourism destinations in Vojvodina. *Economics of Agriculture*, 64(1), 221-237.
- Jurowski, C. (1996). "Tourism Means More than Money to the Host Community", *Parks and Recreation*, Vol. 31, No. 9: 110-118.
- Karimzadeh, H., Nikjoo, M. R., Sadr Mousavi, M., & Kouhestani, H. (2014). Identifying Effective Factors in Creating Entrepreneurial Opportunities in Rural Tourism Using Structural Equations (SME) Geography and Environmental Planning, Volume 25, Series 54, No. 2, pp. 269-290. (In Persian)
- Nemirschi, N., & Craciun, A. (2010). Romanian Economic and Business Review, Romanian-American University, Vol.5, No.1, 138-143).
- Qambar Ali, R., Agahi, H., Ali Beygi, A. H., & Zarafshani, K. (2014). Entrepreneurship Ecosystem Strategy: A New Paradigm of Entrepreneurship Development, *Journal of Entrepreneurship in Agriculture*, Volume I, Number 3, pp. 21-38. (In Persian)
- Rezvani, M. R. (2008). Development of rural tourism with a sustainable tourism approach; Tehran; University of Tehran Publishing Institute. (In Persian)

Rezvani, M. R., & Najarzadeh, M. (2008). Study and analysis of rural entrepreneurship in the process of rural development (Case study: South Baraan district of Isfahan province), Journal of Entrepreneurship Development, first year, second issue, pp. 161-182. (In Persian)

Roknoddin Eftekhari, A., Pourtaheri, M., & Fazli, N. (2014). Analysis of Effective Factors in Rural Tourism Entrepreneurship Development, Journal of Tourism Planning and Development, Third Year, No. 8, pp. 87-107. (In Persian)

Rostami Ghobadi, F., & Ehsanifar, T. (2018). Promoters of Rural Tourism Entrepreneurship Development, Scientific Journal of Entrepreneurship in Agriculture, Volume 5, Number 2, pp. 71-82. (In Persian)

Sajasi Gheiydari, H., Sadeghloo, T., Roknoddin Eftekhari, A. (2015). Measuring and Prioritizing Ecotourism Entrepreneurship Development Strategies in Rural Areas (Case Study: Rural Valley Tourism Villages of Tehran Province), Volume 5, Number 16, pp. 71-88. (In Persian)

Séraphin, H., & Meldrum, T. (2014). Entrepreneurship and tourism: An inclusive and sustainable strategy for the development of Haiti. Contemporary Caribbean Tourism: Concepts and Cases, Jamaica, Ian Randle.

Sharif, N.M., Lonik, K.A.T. (2017). Sustaining the Entrepreneurship in Rural Tourism Development, International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding, Volume 4, Issue 6, Pages: 31-42.

Sima, E., Bordânc, F., & Sima, C. (2015). Entrepreneurship Role in Promoting Rural Tourism. Agricultural Economics and Rural Development, 12(1), 71-80.

Stam, E., Spigel, B. (2016). Entrepreneurial Ecosystems, Handbook for Entrepreneurship and Small Business. London, UK: Sage.

Tehran Governor's Office. (2016). a review of 30 villages targeted for tourism in Tehran province. (In Persian)

Torkashvand, Z. (2018). The Impact of Tourism Entrepreneurship on the Spatial Economy of Villages Sample: Abbas Barzegar Tourism Village, Bavanat, Geography and Human Relations Volume 1, Number 3, pp. 247-262. (In Persian)

Xu, h., Wang, caicai, W., Jing; Liang, Y., Jiao, Y., & Nazneen, Sh. (2018). Human Poverty Alleviation through Rural Women's Tourism Entrepreneurship, Journal of China Tourism Research, Volume 14, Issue 4.

Xu, L., Lin, F., Li, Q. (2007). Managing Customer Services: Entrepreneurship in Hospitality Industry, IEEE, 1-4244-1312-5/07, pp. 4221-4224.

Zebardast, E., Khalili, A., & Dehghani, M. (2013). Application of factor analysis method in identifying worn urban textures, Journal of Fine Arts-Architecture and Urban Planning, Volume 18, Number 2, pp. 27-42. (In Persian)

