

Anxiety When Learning a Foreign Language: The Cases of Proficiency and Gender

Maryam Moazzeni Limoudehi^{1*}  & Omid Mazandarani²

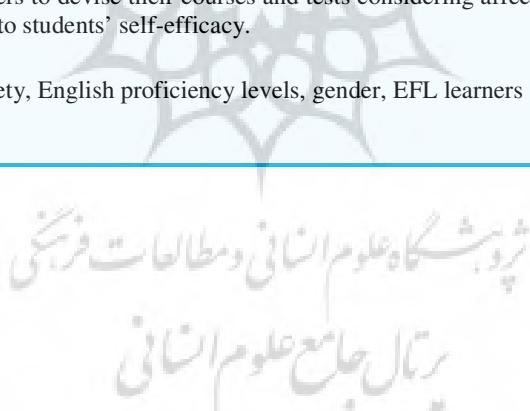
Vol. 11, No. 6, Tome 60
pp. 605-634
February & March
2021

Received: 25 February 2020
Received in revised form: 21 May 2020
Accepted: 14 July 2020

Abstract

Despite the bulk of literature on various aspects of anxiety, its multi-dimensional aspect generates many controversies among researchers. Sometimes, EFL learners may suffer from proficiency and gender dependent anxiety in language learning contexts. This correlational study aims to explore the relationship between the construct of general anxiety across different English proficiency levels including elementary, intermediate, and advanced in Iranian EFL learners. To this end, 108 male and female (54 in each group) Iranian EFL learners aged 14 to 18 took part in the present study at a private language school in Gorgan, Iran. The analyses explored the general relationship between anxiety levels and English proficiency levels and also EFL learners' gender. Chi Square tests were run in R software did not demonstrate a significant relationship between anxiety and levels of proficiency in general. Findings revealed a significant relationship between EFL learners' level of anxiety and gender. The results might help design future studies and assist teachers, teacher educators, and syllabus designers to devise their courses and tests considering affective factors which ultimately lead to students' self-efficacy.

Keywords: anxiety, English proficiency levels, gender, EFL learners



1. Corresponding author, PhD Candidate, Department of English Language Teaching, Aliabad Katoul Branch, Islamic Azad University, Aliabad Katoul, Iran ; Email: moazzenim@yahoo.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000000225568415>

2. Assistant Professor, Department of English Language Teaching, Aliabad Katoul Branch, Islamic Azad University, Aliabad Katoul, Iran;

1. Introduction

Language learning is a complicated process in which many factors are involved. Apart from cognitive factors, psychological factors play an inevitable role in the learning environment (Horwitz, Horwitz, & Cope, 1986; Gardner & MacIntyre, 1993). Affective factors such as empathy, self-esteem, and anxiety are rooted in psychology and encompass emotional side of human behavior and over the last 30 years many studies confirmed their undeniable role in language teaching (Brown, 2014). Cognitive and affective factors, once considered to be the opposite ends of a continuum are now seen as complementary to each other (Dewaele, 2005). Anxiety is among the affective factors which have attracted the most attention since foreign language teachers have always encountered learners who demonstrate different degrees of uneasiness and worry in the classroom. Horwitz's study (1986) is considered to be the starting point for many other studies on the issue of "Foreign Language Anxiety" (FLA).

There are different perspectives with regard to FLA in the classroom; some believe that anxiety is a major problem and has detrimental effects on language learning (debilitative anxiety) (Gregersen, 2003; Gregersen & Horwitz, 2002); however, other scholars have the opposite idea and consider a small dose of anxiety as a facilitative factor in foreign language learning (Frantzen & Magnan, 2005).

Almost all studies in the field proved the negative influence of anxiety on foreign language learning (Horwitz, 1986). Several studies have focused on the level of anxiety among the learners whereas others have investigated the relationship between FLA and students' oral performance or listening performance. Other researchers on the other hand have inspected its influence on students' test performance. However, since the construct is a multi-faceted one, more studies need to be conducted to cover all its aspects. Most of the studies regarding the issue so far have been implemented in academic contexts among university students with different majors and mostly focused on the influence of FLA on test performance (Birjandi & Alemi, 2010; Cheng, Horwitz & Schallert, 1999). The exclusive EFL context

of Iran in which students do not have the opportunity to be exposed to a great deal of English makes the situation even more challenging for the students to master a foreign language which adds to the importance of this research..

2. Literature Review

In Horwitz's (1986) study significant negative correlation was found between FLA and English achievement of students who were learning Spanish or French. Chapell, Blanding, and Silverstein (2005) carried out a study among undergraduate and graduate students outcomes of which revealed a significant difference of academic achievement among students showing various degrees of anxiety. In the Thai context, the results of an investigation in an English language program revealed significant correlation between FLA and performance in English language as well (Anyadubalu, 2010).

Wigfield and Kennedy (2007) reported students who have high anxiety do poorly in tests. A study by Batumlu and Erden (2007) showed a significant negative correlation between FLA and English achievement test among university students. Rahimi (1999) found 36.9 % of high school students in Sanandaj, Iran had severe anxiety; Mozaffari's (2001) findings were also in line with the previous research. Salehi and Marefat (2014) explored possible relationship between FLA and test anxiety and also the effects of FLA and test anxiety on foreign language test performance; the results displayed negative effects of both types of anxiety on test performance, and there was also a strong positive relationship between FLA and test anxiety. Daskzan (2004) documented that 37% of male and 53% of female high school students in Saghez, Iran had test anxiety and that there was a significant relationship between test anxiety and academic achievement. Mersi (2012) investigated FLA among male and females EFL learners and found out that females had higher level of anxiety. Rezazadeh and Tavakoli (2009) carried out a study on the relationship between gender, academic achievement, years of study and levels of test anxiety among

university students, and it was revealed that females had a higher level of test anxiety. Two qualitative studies concluded that students in upper-level courses experience higher anxiety (Ewald, 2007; Kitano, 2001). However, Gardner, Smythe, & Brunet (1977) concluded that anxiety decreased when experience and proficiency increased.

Despite the number of studies (Ewald, 2007; Sparks & Ganschow, 2007; Daskzan, 2004), there are still no conclusive results on the issue and research on the differences in anxiety levels among proficiency levels among male and females EFL learners at private language institutes is rather scarce. To narrow the gap, this correlational study explored the relationship between the construct of general anxiety across different English proficiency levels including elementary, intermediate, and advanced in Iranian EFL learners. Based on the purpose of the research, the following research questions were formulated:

1. Are there any significant relationship among anxiety levels of EFL learners and their proficiency?
2. Is there any significant relationship among anxiety levels of EFL learners and their gender?
3. Are there any significant relationship among anxiety levels of female EFL learners and their proficiency?
4. Are there any significant relationship among anxiety levels of male EFL learners and their proficiency?

Method

The participants comprised 108 male and female (54 in each group) EFL learners whose age ranged 13-18 studying at three different proficiency levels at a private language institute in Gorgan, Iran. Cognitive Test Anxiety and Academic Performance based on 4-point Likert scale by Jerrell C. Cassady *Ball State University* and Ronald E. Johnson (2002) was used. A number of 108 out of the original 172 questionnaires were selected in the current study based on the learners' age.

Data Analysis, Results, and Implications

The analyses explored the general relationship between anxiety levels and English proficiency levels and also EFL learners' gender. Chi Square tests were run in R software did not demonstrate a significant relationship between anxiety and levels of proficiency in general. Findings revealed a significant relationship between EFL learners' level of anxiety and gender. The results might help design future studies and assist teachers, teacher educators, and syllabus designers to devise their courses and tests considering affective factors which ultimately lead to students' self-efficacy.





اضطراب یادگیری زبان خارجی در سطوح مختلف زبان آموزان پسر و دختر ایرانی

مریم مونذی لیموده‌ی^۱، امید مازندرانی^۲

- دانشجوی دکتری گروه زبان انگلیسی، واحد علی‌آباد کتول، دانشگاه آزاد اسلامی، علی‌آباد کتول، ایران.
- استادیار گروه زبان انگلیسی، واحد علی‌آباد کتول، دانشگاه آزاد اسلامی، علی‌آباد کتول، ایران.

پذیرش: ۹۹/۰۴/۲۴

دریافت: ۹۸/۱۲/۰۶

چکیده

با وجود تعداد قابل توجه مطالعات درخصوص اضطراب، ساختار چندگانه آن همچنان موضوع بحث میان محققان است. گاهی در محیط‌های آموزش زبان خارجی در ایران، فراگیرانی که انگلیسی یا دیگر زبان‌ها را به منزله زبان خارجه یا دوم فرمی‌گیرند، دچار اضطراب می‌شوند که ممکن است در سطوح مختلف و در میان پسران و دختران متفاوت باشد. این مطالعه که بر مبنای همبستگی انجام شده است، به بررسی سطوح مختلف اضطراب در میان سطوح متفاوت زبان آموزان انگلیسی می‌پردازد. بدین منظور، ۱۰۸ زبان آموز ایرانی پسر و دختر ۱۸ تا ۱۸ ساله که در یک مؤسسه زبان انگلیسی در گرگان مشغول زبان آموزی بودند، بررسی شدند. ابتدا میزان اضطراب در سطوح مختلف و سپس در میان زبان آموزان پسر و دختر بررسی شد. تجزیه و تحلیل آماری اطلاعات که از طریق مریع خی در نرم‌افزار R انجام شد، نشان داد که درکل بین اضطراب و سطوح مختلف زبان آموزان رابطه معناداری وجود ندارد، اما نتایج نشان دادند که رابطه معناداری بین سطح اضطراب و جنسیت وجود دارد. دستاوردهای این مطالعه برای تنظیم مطالعات وسیع‌تر آینده و نیز مدرسان زبان انگلیسی، تربیت‌کنندگان مدرسان زبان و همچنین طراحان برنامه درسی مفید خواهد بود تا عوامل عاطفی و بهخصوص اضطراب را در جنبه‌های مختلف تدریس زبان انگلیسی به منزله زبان خارجی در ایران مدنظر قرار دهند.

واژه‌های کلیدی: اضطراب، سطوح زبان انگلیسی، جنسیت، بسندگی زبان، فراگیران زبان انگلیسی به- عنوان زبان خارجی.

۱. مقدمه

زبان ابتدایی‌ترین و در عین حال پیچیده‌ترین و پیشرفت‌های ابزار ارتباطی بین انسان‌هاست که انتقال معنا را ممکن می‌سازد. در دنیای مدرن کوئی و تبدیل شدن آن به دهکده کوچک جهانی، جوامع انسانی برآن‌اند تا از زبانی واحد برای انتقال مفاهیم موردنظرشان استفاده کنند. انگلیسی به منزله زبان مشترک و بین‌المللی در جوامع شناخته شده است. بنابراین، فراگیری این زبان بین‌المللی برای اهداف مختلف آموزشی و تجاری اهمیت ویژه‌ای دارد. این امر در کشوری همچون ایران که زبان انگلیسی در آن به عنوان زبان خارجه محسوب می‌شود، اهمیتی دو چندان دارد. شاهد این ادعا افزایش روزافزون مراکز و آموزشگاه‌های زبان انگلیسی و همچنین تعداد فراگیران زبان انگلیسی در سطح کشور است. به طور معمول تمرکز این مراکز و آموزشگاه‌ها بر روی مدرسان و کیفیت مطالب است. از طرف دیگر، همواره زبان آموزانی وجود داشته‌اند که علیرغم کیفیت مطلوب آموزشگاه از نظر علمی عملکرد زبانی آن‌ها پیشرفت چندانی را نشان نداده است. این امر حاکی از وجود عوامل اثرگذار دیگر به جز مدرسان و مطالب درسی در مسیر فراگیری زبان است که از میان آن‌ها می‌توان به عوامل عاطفی و روانی اشاره کرد.

پادگیری زبان فرایند پیچیده‌ای است که عوامل مختلفی در آن نقش دارند. نقش جدانشدنی و اجتناب‌ناپذیر عوامل عاطفی و روانی در محیط‌های آموزش زبان انگلیسی به عنوان زبان دوم و یا زبان خارجه انکارناپذیر است. به کرات دیده شده است که مدرسان زبان انگلیسی به عنوان زبان خارجه و یا زبان دوم با فراگیرانی مواجه می‌شوند که علی‌رغم درک مطلب، عملکرد خوبی از خود نشان نمی‌دهند. این امر محققان حوزه‌های زبان‌شناسی و گاهی روان‌شناسی را بر آن داشته است که مسئله را از ابعاد گوناگون بررسی و واکاوی کنند. در طول سه دهه اخیر، نتایج پژوهش‌ها نشان داده است که علاوه بر عوامل علمی، عوامل عاطفی و روانی هم بر عملکرد زبان آموزان تأثیر بسزایی دارند. عوامل عاطفی و روانی به انواع مختلفی تقسیم‌بندی می‌شوند که از میان آن‌ها می‌توان به برونق‌گرایی، درون‌گرایی، خودبایری و اضطراب^۱ اشاره کرد. اضطراب ساختاری چندوجهی دارد که هر کدام از این وجوده می‌تواند به طریقی خاص بر عملکرد زبان آموزان اثر بگذارد. گفتنی است برخی اوقات مقدار کمی از اضطراب تأثیر مثبت داشته و باعث پیشرفت عملکرد زبان آموزان شده است. همچنین، این

امکان وجود دارد که رابطه اضطراب و عملکرد زبانآموزان تحت تأثیر عواملی نظیر محیط آموزشی، سطح و جنسیت زبانآموزان قرار گیرد.

در یک تعریف از اضطراب داریم: «اضطراب هر گونه احساس تنفس، تشویش، عصبی بودن و نگرانی است که با برانگیخته شدن سیستم عصبی خودکار در ارتباط است» (Horwitz, 1986, p. 125). این امکان وجود دارد که زبانآموزان در مراحل مختلف، اضطراب یادگیری زبان دوم را تجربه کنند که باعث عملکرد ضعیفشان شود.

از آنجا که فراگیران ایرانی زبان انگلیسی اغلب فرصت چندانی برای مواجهه و تمرین زبان انگلیسی ندارند، در هنگام یادگیری زبان انگلیسی با چالش‌ها و اضطراب‌های بیشتری رویه‌رو می‌شوند که به عملکرد ضعیف برخی از آن‌ها منجر می‌شود. شمار مطالعات بر روی اضطراب با درنظر گرفتن سطوح زبانآموزان در بین زبانآموزان پسر و دختر نوجوان و همچنین در محیط‌های آموزشگاهی اندک است. در این تحقیق رابطه احتمالی بین سطوح مختلف اضطراب و سطوح بسنندگی زبانآموزان ایرانی پسر و دختر بررسی شد. افزون بر آن، اضطراب میان‌گروهی و بین‌گروهی در سطوح مختلف زبانآموزان بررسی شد. داده‌های تحقیق در محیط نرم‌افزار R تحلیل شد.

مطابق با هدف تحقیق، چهار سؤال مطرح شد:

۱. آیا ارتباط معناداری بین سطح اضطراب زبانآموزان و سطح بسنندگی آن‌ها (مقدماتی، متوسط، و پیشرفتی) وجود دارد؟
۲. آیا ارتباط معناداری بین سطح اضطراب و جنسیت زبانآموزان وجود دارد؟
۳. آیا ارتباط معناداری بین سطح اضطراب و سطح بسنندگی زبانآموزان دختر وجود دارد؟
۴. آیا ارتباط معناداری بین سطح اضطراب و سطح بسنندگی زبانآموزان پسر وجود دارد؟

فرضیه‌های پژوهش نیز عبارت‌اند از:

- ارتباط معناداری بین اضطراب زبانآموزان ایرانی و سطح آن‌ها (مقدماتی، متوسط، و پیشرفتی) وجود ندارد.
- ارتباط معناداری بین سطح اضطراب و جنسیت زبانآموزان وجود ندارد.

- ارتباط معناداری بین سطح اضطراب و سطح بسندگی زبان آموزان دختر وجود ندارد.
- ارتباط معناداری بین سطح اضطراب و سطح بسندگی زبان آموزان پسر وجود ندارد.

۲. پیشینه تحقیق

اضطراب زبان خارجی: در مطالعه‌ای (Chan & Wu, 2004) یک سوم از ۶۰۱ فرآگیر زبان مقدماتی انگلیسی در تایوان اضطراب متوسط تا بالا داشتند. چاکراپارتی و سنگوپتا^{۱۰} (2012) سطح اضطراب بالا را در ۱۴۶ زبان آموز هندی گزارش کردند. در پژوهش صفری مقدم و غفورنیا^{۱۱} (2019) بر روی اضطراب زبانی ۱۰۰ دانشجوی رشته آموزش زبان، ارتباط معناداری میان اضطراب زبانی و سطح بسندگی زبان^{۱۲} دانشجویان نشان داده شد.

اضطراب زبان و عملکرد: در مطالعه هورویتز (1986)، تأثیر منفی اضطراب یادگیری زبان بر دستاوردهای زبانی فرآگیران زبان‌های فرانسه و اسپانیایی نشان داده شد. در مطالعه‌ای دیگر، اضطراب زبانی به‌شکل معناداری بر روی عملکرد دانشجویان اثر منفی نشان داد (Chapell et al., 2005). در تحقیقی تأثیر منفی اضطراب بر عملکرد زبانی فرآگیران زبان نشان داده شد (Batumlu & Erden, 2007). تحقیقی دیگر بر روی دانشآموزان مقطع راهنمایی در بانکوک نشان از ارتباط منفی و عملکردی بین اضطراب و کارآمدی دانشآموزان داشت (Anyadubalu, 2010). در پژوهشی دیگر نیز تأثیر منفی اضطراب یادگیری زبان بر عملکرد و دستاوردهای انگلیسی ۳۸ دانشآموز دبیرستانی نشان داده شد (Fard Kashani & Atef-Vahid, 2011). مطالعه‌ای که توسط صالحی و معرفت^{۱۳} (2014) انجام شد، تأثیر زیان‌بار اضطراب یادگیری زبان و اضطراب از آزمون بر عملکرد زبانی نشان داده شد. با این حال، تحقیق بیرونی و عالمی^{۱۴} (2010) بر روی دانشجویان مهندسی فارس‌زبان ارتباط معناداری بین اضطراب یادگیری زبان و عملکرد در آزمون نشان نداد.

اضطراب زبان و سطوح بسندگی: تحقیق کیتانو^{۱۵} (2001) اضطراب بالای زبان آموزان سطح پیشرفته ژاپنی را در میان فرآگیران سطوح مقدماتی، متوسط و پیشرفته نشان داد. در خصوص «اضطراب زبانی» مطالعه لیو^{۱۶} (2006) در چین بر روی ۱۰۰ زبان آموز انگلیسی نشان از وجود اضطراب کمتر در سطح پیشرفته در مقایسه با سطوح مقدماتی و متوسطه داشت. زبان آموزان سطح اضطراب کمتری دارند. با این حال، پژوهشی دیگر نشان از

اضطراب بیشتر دانشجویان کالج با بسندگی بالای مهارت زبانی در مقایسه با زبان آموzan با بسندگی پایین‌تر داشت (Ewald, 2007). پژوهشی بر روی سه سطح بسندگی زبان در زبان آموzan اسپانیایی اضطراب زبان آموzan پیشرفت را نشان داد (Garau, 2009). (Marcos-Llina's & Juan.

اضطراب و سال‌های تحصیل و جنسیت: رضازاده و توکلی^{۱۱} (2009) در میان ۱۱۰ دانشجوی کارشناسی دانشگاه اصفهان رابطه معناداری میان اضطراب آزمون و سال‌های تحصیل را گزارش نکردند. مطالعه‌ای دیگر بر روی ۸۰ زبان آموzan رابطه معناداری بین اضطراب و سال‌های تحصیل در دانشگاه نشان نداد، اما اضطراب در دختران بیشتر از پسران بود (Sadighi et al., 2009). مصری^{۱۲} (2012) در بررسی اضطراب ۵۲ دانشجو، سطح بالای اضطراب را به‌شکل معناداری در دختران نشان داد. محمودزاده^{۱۳} (2013) در تحقیق خود میزان اضطراب را در کلاس‌های مختلف بیشتر از کلاس‌های تک‌جنسیتی گزارش کرد. در مطالعه‌ای روی زبان آموzan انگلیسی تخصصی مشخص شد که زبان آموzan سطح متوسط تا بالا از اضطراب زبانی رنج می‌بردند که برخی از دلایل آن ترس از ارزیابی منفی و آزمون بود (Amengual-Pizzarro, 2018). مطالعه بر روی ۱۰۳ دانشجوی زبان انگلیسی سطح اضطراب دختران را بیشتر از پسران نشان داد (Gerencheal & Mishra, 2019).

اضطراب زبان و مهارت‌های خواندن، نوشتن و شنیدن: رابطه معناداری بین اضطراب زبانی و مهارت‌های خواندن و نوشتن ۶۸ دانش آموز در مطالعه آرگمن و ابوریبعه^{۱۴} (2002) نشان داده شد. مطالعه اضطراب زبانی، مهارت‌های خواندن و شنیدن و کارآمد پنداشتن زبان آموzan نشان داد که زبان آموزانی که خود را کارآمدتر می‌پنداشتند، اضطراب زبانی کمتری داشتند (Mills et al., 2006). تأثیر مخرب اضطراب بر عملکرد گفتاری زبان آموzan در مطالعه چن و لی^{۱۵} (2011) نشان داده شد. غفار ثمر و شیرازی‌زاده^{۱۶} (2011) همبستگی منفی معناداری بین کمالگرایی، اضطراب زبانی و مهارت خواندن میان دانشجویان کارشناسی رشته زبان انگلیسی نشان دادند. ارتباط منفی اضطراب زبانی و مهارت شنیداری زبان آموzan در مطالعات دیگر نیز نشان داده شده است (Atasheneh & Izadi, 2012; Soodmand et al., 2014). فارسیان^{۱۷} و همکاران (2015) رابطه معکوس معناداری بین اضطراب زبان خارجه و انگیزه پیشرفت و اضطراب زبان خارجه و هوش هیجانی نشان



دادند. رابطه اضطراب و عملکرد نگارشی ضعیف فراغیران زبان انگلیسی در نتایج پژوهشی دیگر نشان داده شد (Shirazizadeh et al., 2017). در تحقیقی دیگر، مشخص شد که بیشترین سطح اضطراب زبانی دانشآموزان دبیرستانی به ترتیب در مهارت‌های گفتاری، خواندن، نوشتن و شنیداری وجود دارد (Male, 2018). نتایج پژوهشی دیگر رابطه منفی اضطراب و مهارت خواندن فراغیران زبان انگلیسی را نشان داد (Tabatabaei Farani et al., 2019).

مرور پیشینه تحقیق نشان می‌دهد که محققان این حوزه با توجه به تنوع زمینه‌ها به نتایج متفاوتی دست یافته‌اند و این امر مستلزم تحقیق بیشتر است. پژوهش کنونی با توجه به ضرورت و اهمیت لحاظ کردن عوامل عاطفی در امر زبان‌آموزی انجام شد. افزون بر آن، پیشینه تحقیق، مطالعات زیادی را بر روی اضطراب در سطوح مختلف زبان‌آموزان پسر و دختر ایرانی در محیط مؤسسات زبان انگلیسی نشان نمی‌دهد. از این رو، در تحقیق حاضر میزان اضطراب در سه سطح مقدماتی^{۲۲}، متوسط^{۲۴} و پیشرفته^{۲۵} در میان گروهی از فراغیران زبان انگلیسی پسر و دختر ایرانی در یک مؤسسه آموزش زبان بررسی شد.

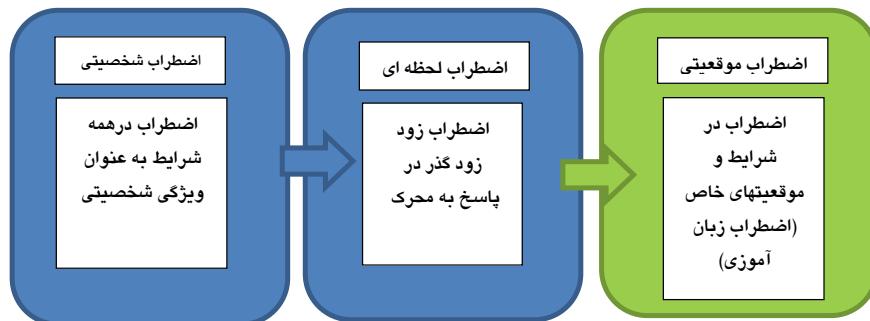
۳. چارچوب نظری

مطالعه هورویتز در سال ۱۹۸۶ سرآغاز و مبنای مطالعات بعدی درخصوص اضطراب یادگیری زبان خارجه شده است. اضطراب زبان خارجه توسط هورویتز و همکاران این‌گونه تعریف شده است: «مجموعه‌ای پیچیده و متمایز از اندیزه‌ها، باورها، احساسات و رفتارها در رابطه با کلاس زبان خارجه که حاصل منحصر به‌فرد بودن فرایند زبان‌آموزی است» در رابطه با اسپلیبرگر^۱ (as cited in Lababidi, 2015) اضطراب را ۱۹۸۶, p. 128). افزون بر آن، اسپلیبرگر^۱ این‌گونه تعریف می‌کند: اضطراب احساس تنش، دلهز و تشویش است که با تحریک سیستم عصبی به وجود می‌آید. اضطراب زبان خارجه رفتار و احساسی است که در نتیجه تجربه منحصر به‌فرد زبان‌آموزی ایجاد می‌شود (Horwitz et al., 1986, p.128). اضطراب شامل سه مشخصه اساسی و مرتب است: اضطراب فیزیولوژیکی (فشار خون بالا و اسپاسم عضلانی)، اضطراب رفتاری (غیبت مکرر و ترک موقعیت)، و اضطراب شناختی (شک به خود و توقعات منفی) (Pappamihiel, 2002).

اضطراب حالت فیزیولوژیکی ناپایدار و پاسخی فوری به حرکی خاص است و همچنین مشخصه‌گرایشی شخصی و درنهایت، مرتبط با شرایط خاص/موقعیت است. از دیدگاه شناختی، بالا و یا پایین بودن سطح اضطراب به درک شخص از طرفیتش در مقابل محیط تهدیدآمیز بستگی دارد (Pappamihiel, 2002). داشتن تجارب منفی گذشته در سطح اضطراب افراد نقش دارد. این سه تفسیر به «اضطراب شخصیتی»^۲ (Scovel, 1978)، «اضطراب لحظه‌ای»^۳ (Spielberger as cited in MacIntyre, 1999, p. 28) و «اضطراب شرایط خاص/موقعیت»^۴ (MacIntyre, 1999, p. 28) اشاره می‌کند.

به منظور درک بهتر عوامل مؤثر در اضطراب زبانی، عملکرد این تفسیر از اضطراب در محیط‌های زبان‌آموزی اهمیت دارد. اضطراب شخصیتی به مضطرب بودن در بیشتر شرایط اشاره می‌کند (Spielberger as cited in Lababidi, 2015). آمادگی عمومی برای تجربه اضطراب در شرایط متفاوت به منزله خصیصه شخصی فرد درنظر گرفته می‌شود (Dornyei, 2005). افرادی که سطح بالایی از اضطراب شخصیتی دارند، درمجموع افرادی عصبی هستند و ثبات عاطفی ندارند (Goldberg, 1992). اضطراب لحظه‌ای به تجربه «لحظه به لحظه» اضطراب اشاره می‌کند (MacIntyre, 1999, p. 28). این نوع اضطراب نگرانی‌ای است که در لحظه‌ای خاص از زمان تجربه می‌شود (MacIntyre, 1999, p. 91) از نظر شناختی وقتی افراد اضطراب لحظه‌ای را تجربه می‌کنند، به اینکه دیگران چطور درباره آن‌ها فکر می‌کنند، حساس‌تر می‌شوند (Lababidi, 2015). از نظر رفتاری، این‌گونه افراد درباره شکسته‌های واقعی و خیالی دچار نشخوار ذهنی می‌شوند و اغلب به دنبال مفری برای اجتناب از شرایط اضطراب‌آورند (Lababidi, 2015).

اضطراب شرایط خاص/موقعیت (Spielberger as cited in Lababidi, 2015) به محیط‌ها و شرایط خاص اشاره دارد. این نوع اضطراب بر این تصور بنا می‌شود که شرایط خاص بیشتر باعث به وجود آمدن اضطراب می‌شوند. نمونه‌ای از این‌گونه اضطراب، اضطراب زبانی است (Lababidi, 2015). نمودار ۱ جنبه‌های مختلف اضطراب را به تصویر می‌کشد.



نمودار ۱: انواع اضطراب (Lababidi, 2015)

Figure 1: Types of anxiety (Lababidi, 2015)

در یک مدل آموزشی - اجتماعی (Lambert & Gardner, 1972) عوامل مختلف اثرگذار بر یادگیری زبان خارجی و یا دوم، از قبیل عوامل انگیزشی، هیجانی، شخصیتی و شناختی مورد بررسی قرار گرفته است. این مدل، انگیزش را چند بعدی در نظر گرفته که مفاهیمی همچون اضطراب فراگیری زبان دوم را دربر می‌گیرد. اضطراب در پژوهش‌های مختلف غالباً در ارتباط با سایر عوامل انگیزشی و عملکرد یادگیری دانشآموزان مورد بررسی قرار گرفته است (Young, 2008).

برخی از محققان (Mesri, 2012; Gregersen, 2003; Gregersen and Horwitz, 2002) معتقدند که اضطراب مشکلی اساسی است و اثرات زیان‌باری بر زبان‌آموزی دارد و اگر به حدی برسد که فرد را ناتوان سازد، آن را اضطراب فلجه‌کننده/ناتوان‌کننده^۶ می‌خوانند. محققان دیگر همچون فرنتنز و مکگان^۷ (2005) مقداری از اضطراب را که سبب عملکرد بهتر زبان‌آموز می‌شود اضطراب تسهیل‌کننده^۷ خوانده‌اند. احتمال دارد زبان‌آموزان در مراحل مختلف زبان‌آموزی از اضطراب رنج ببرند. اضطراب در مرحله دریافت اطلاعات باعث می‌شود زبان‌آموز به گونه‌ای که شایسته است مطلب را متوجه نشود. اضطراب در مرحله درون‌برد^۸ زبان‌آموز را از درک زبان خارجه بازمی‌دارد و اضطراب در مرحله برونداد^۹، زبان‌آموز را از تولید زبان خارجه بازمی‌دارد، زیرا مراحل قبل به‌طور کامل انجام نشده‌اند (Kumaravadivelu, 2006).

خارجی؛ اضطراب زبان و عملکرد؛ اضطراب زبان و سطوح بسندگی؛ اضطراب و سالهای تحصیل و جنسیت؛ و اضطراب زبان و مهارت‌های خواندن، نوشتن و شنیدن قرار داد. در مطالبی که در ادامه می‌آید، به اختصار به مرور این مطالعات پرداخته می‌شود.

۴. روش و ابزار پژوهش

۱-۴. جامعه آماری و محیط تحقیق

تحقیق حاضر در یک آموزشگاه زبان انگلیسی شهر گرگان انجام شد. نخست، ۱۷۲ زبان آموز پرسشنامه تحقیق را دریافت کردند، سپس بر اساس تقاضت سنی عده برحی از زبان آموزان با دیگران و عدم تکمیل پرسشنامه‌ها توسط برحی دیگر، در پایان پرسشنامه اضطراب ۱۰۸ زبان آموز دختر و پسر ۱۴ تا ۱۸ ساله در سه سطح (مقدماتی، متوسط، و پیشرفته) برای تحلیلهای بیشتر در نظر گرفته شد. زبان آموزان سطح مقدماتی بین دو تا سه سال، زبان آموزان سطح متوسط بین سه تا چهار سال، و زبان آموزان سطح پیشرفته بین چهار تا پنج سال مشغول زبان آموزی بودند. درمجموع، زبان آموزان به طور متوسط به مدت سه تا چهار سال مشغول زبان آموزی بودند. انتخاب شرکتکنندگان بر اساس نمونه‌برداری مبتنی بر امکانات محقق انجام شد و به زبان آموزان اطمینان داده شد که هویتشان آشکار نخواهد شد.

۲-۴. ابزار تحقیق

در این پژوهش از پرسشنامه اضطراب شناختی و عملکرد علمی^{۶۶} (Cassedy & Johnson, 2002) استفاده شد. این پرسشنامه به زبان انگلیسی و شامل ۲۷ سؤال بر اساس طیف لیکرت^{۶۷} است که جنبه‌های چندگانه اضطراب را دربر می‌گیرد. پرسشنامه شامل چهار گزینه به این ترتیب است: ۱. به هیچ وجه درمورد من صدق نمی‌کند، ۲. برحی اوقات درمورد من صدق می‌کند، ۳. کاملاً درمورد من صدق می‌کند و ۴. بسیار درمورد من صدق می‌کند. روایی پرسشنامه $\alpha=0.91$ و پایایی آن قابل قبول بود. وقت پاسخ‌گویی به پرسشنامه حدود سی دقیقه تعیین شد.

۳-۴. جمع‌آوری داده‌ها

پس از سی دقیقه زمان پاسخ‌گویی، پرسشنامه‌ها از سوی مدرسان زبان کلاس‌های مختلف

جمع آوری و به محققان تحویل داده شد. پرسش‌نامه ۱۰۸ زبان‌آموز ایرانی دختر و پسر در سطوح مقدماتی، متوسط و پیشرفته برای تحلیل بیشتر انتخاب شدند. تعداد ۲۷ پرسش از چهار سطح پرسش‌نامه درنظر گرفته شد. بدلیل همپوشانی برخی سؤالات و امکان به اشتباه افتادن زبان‌آموزان در هنگام پاسخ‌گویی، تصمیم گرفته شد که پنج سؤال از پرسش‌نامه حذف شوند. آلفای کرونباخ .۷۰ به دست آمد که قابل قبول است.

۵. نتایج و بحث

پاسخ‌های خام و نتایج آزمون خی در جدول ۱ نشان داده شده‌اند. بر اساس آزمون مرربع خی، رابطه معناداری بین سطح اضطراب زبان‌آموزان و سطح بسندگی یا همان سطح زبان فراغیران شامل مقدماتی، متوسط و پیشرفته دیده نمی‌شود ($p\text{-value} = 0.8178 > 0.05$).

جدول ۱: داده‌های خام و آزمون خی سطح بسندگی فراغیران و سطح اضطراب آن‌ها

Table 1: Raw counts of data for EFL learners, proficiency, anxiety and Chi Square Test

سطح بسندگی زبان			
پیشرفته	متوسط	مقدماتی	کم
۲۵۶	۲۲۳	۲۶۲	کم
۲۰۴	۲۸۰	۲۸۱	متوسط
۲۲۲	۲۲۴	۲۴۱	زیاد
۱۶۹	۱۷۴	۱۸۴	خیلی زیاد

نتایج آزمون خی برای سطح اضطراب و بسندگی زبان فراغیران انگلیسی			
مقدار عدد پی	درجه آزادی	مقدار مرربع خی	پیرسون
.۰۸۱۷۸	۶	۲.۹۲۸۲	

در جدول ۱، مشخص است که میزان خی محاسبه‌ای یعنی ۲.۹۲۸۲ از میزان آن برای درجه آزادی ۶ که ۱۲.۵۹۲ است بسیار کوچکتر است و از این رو، فرض صفر رد نمی‌شود. نتایج بررسی امکان وجود ارتباط معنادار بین سطح اضطراب زبان‌آموزان و

جنسیت آن‌ها، رابطه معناداری را نشان داد که در جدول ۲ نشان داده شده است ($p\text{-value} = 0.0004387 < 0.05$)

جدول ۲: داده‌های خام و آزمون خی سطح بسندگی فرآگیران و جنسیت آن‌ها

Table 2: Raw counts of data for EFL learners, gender, anxiety and Chi Square Test

جنسیت		کم	سطح
زبانآموزان پسر	زبانآموزان دختر		
۳۶۶	۲۸۵	متوجه	سطح
۲۸۳	۴۸۲	زیاد	اضطراب
۲۳۱	۲۵۶	خیلی زیاد	
۲۹۰	۲۲۲		

نتایج آزمون خی برای سطح اضطراب و جنسیت زبان فرآگیران انگلیسی			
مقدار مربع خی	درجه آزادی	مقدار عددی	پیدرسون
۰۰۰۰۴۳۹	۳	۱۸۰۰۵	

در جدول ۲ دیده می‌شود که میدان مربع خی محاسبه‌ای یعنی ۱۸۰۰۵ در سطح ۰.۰۵ بسیار بیشتر از خی جدول یعنی ۷.۸۱۵ است که نشان از رد شدن فرض صفر و پذیرش فرض مخالف صفر دارد.

در پژوهش حاضر، ارتباط میان میزان اضطراب و سطوح بسندگی میان زبانآموزان دختر نیز بررسی شد و نتایج که در جدول ۳ آورده شده‌اند، ارتباط معناداری را نشان ندادند ($p\text{-value} = 0.3984 > 0.05$).

جدول ۳: داده‌های خام سطح بسندگی فرآگیران دختر و سطح اضطراب آن‌ها

Table 3: Raw counts of data for female EFL learners, proficiency, anxiety and Chi Square Test

سطح بسندگی زبانآموزان دختر				سطح
پیشرفت	متوجه	مقدماتی	کم	
۱۲۱	۱۲۲	۱۲۳	کم	سطح

سطح بسندگی زبان آموزان دختر				اضطراب
پیشرفت	متوسط	مقدماتی	متوسط	
۱۴۵	۱۰۳	۱۳۵	۱۰۳	اضطراب
۱۰۸	۱۰۳	۱۲۰	۹۸	زیاد
۹۲	۹۸	۱۰۵	۹۸	خیلی زیاد

نتایج آزمون خی برای سطح اضطراب و بسندگی زبان آموزان دختر			
مقدار مرربع خی	درجه آزادی	مقدار عدد پی	پیرسون
۶.۲۲۵۸	۶	۰.۳۹۸۴	

همانطور که از جدول ۳ مشخص است میزان خی محاسبه‌ای یعنی ۶.۲۲۵۸ از میزان آن برای درجه آزادی ۶ یعنی ۱۲.۵۹۲ برابر سطح ۰.۰۵ کوچکتر است و از این رو، فرض صفر رد نمی‌شود. از سوی دیگر، آزمون ارتباط میان میزان اضطراب و سطوح بسندگی زبان آموزان پسر ارتباط معناداری را نشان نداد ($p\text{-value} = 0.3277 > 0.05$). جدول ۴ نشان‌دهنده این موضوع هستند.

جدول ۴: داده‌های خام سطح بسندگی فرآگیران پسر و سطح اضطراب آن‌ها

Table 4: Raw counts of the data for male EFL learners, proficiency, anxiety and Chi Square Test

سطح بسندگی زبان آموزان پسر				اضطراب
پیشرفت	متوسط	مقدماتی	کم	
۱۳۵	۱۱۱	۱۳۹	۱۳۹	سطح
۱۵۹	۱۷۷	۱۴۶	۱۴۶	متوسط
۱۱۴	۱۲۱	۱۲۱	۱۲۱	زیاد
۷۷	۷۶	۷۹	۷۹	خیلی زیاد

نتایج آزمون خی برای سطح اضطراب و بسندگی زبان آموزان پسر			
مقدار مرربع خی	درجه آزادی	مقدار عدد پی	پیرسون
۶.۹۲۶۲	۶	۰.۲۲۷۷	

از جدول ۴ مشخص است میزان خی محاسبه‌ای یعنی 6.9262 از میزان آن برای درجه آزادی 6 یعنی 12.592 برای سطح 0.05 کوچکتر است و از این رو، فرض صفر رد نمی‌شود. افزون برآن، سطوح بسندگی از نظر میزان اضطراب میان فرآگیران دختر و پسر بررسی شد. جدول‌های 9 و 10 ، نشان می‌دهند این رابطه در میان زبان‌آموzan دختر و پسر سطح مقدماتی معنادار نیست ($p\text{-value} = 0.1659 > 0.05$).

جدول ۵: داده‌های خام سطح بسندگی فرآگیران مقدماتی پسر و دختر و سطح اضطراب آنها

Table 5: Raw counts of the data for elementary male and female EFL learners' level of anxiety and Chi Square Test

جنسيت و سطح مقدماتي		زبان آموzan پسر	کم
زبان آموzan دختر			
۱۲۳		۱۳۹	
۱۲۵		۱۴۶	متوسط سطح
۱۲۰		۱۲۱	اضطراب زیاد
۱۰۵		۷۹	خیلی زیاد

نتایج آزمون خی برای سطح اضطراب و جنسیت فرآگیران انگلیسی			
مقدار مرربع خی	درجه آزادی	مقدار عدد پی	پیرسون
۰.۱۶۵۹	۳		۰.۰۸۱۷

در جدول ۵ دیده می‌شود که میزان مرربع خی محاسبه‌ای یعنی 0.0817 در سطح 0.05 کمتر از خی جدول یعنی 7.815 است که نشان از رد نشدن فرض صفر دارد. جدول ۶ این رابطه را در میان زبان‌آموzan دختر و پسر سطح متوسط و نتایج این رابطه را معنادار نشان می‌دهد ($p\text{-value} = 0.0001 < 0.05$).

جدول ۶: داده‌های خام سطح بسندگی فرآگیران متوسط پسر و دختر و سطح اضطراب آن‌ها

Table 6: Raw counts of the data for intermediate male and female EFL learners' level of anxiety and Chi Square Test

جنسيت و سطح متوسطه		زن آموزان پسر	زن آموزان دختر	كم
زن آموزان پسر	زن آموزان دختر			
۱۱۱	۱۲۲			
۱۷۷	۱۰۳			
۱۲۱	۱۰۳			
۷۶	۹۸			

نتایج آزمون خی برای سطح اضطراب و جنسیت فرآگیران انگلیسی سطح متوسطه		پرسون	درجه آزادی	مقدار عدد پی	مقدار مربع خی
زن آموزان پسر	زن آموزان دختر				
۲۰.۰۷	۰۰۰۱۲۹۳		۳		

در جدول ۶ دیده می‌شود که میزان مربع خی محاسبه‌ای یعنی ۲۰.۰۷ در سطح ۰.۰۵ بسیار بیشتر از خی جدول یعنی ۷.۸۱۵ است که نشان از رد شدن فرض صفر دارد. در جدول ۷ دیده می‌شود که رابطه معناداری میان زبان آموزان دختر و پسر سطح پیشرفت و اضطراب آن‌ها وجود ندارد ($p\text{-value} = 0.4707 > 0.05$).

جدول ۷: داده‌های خام سطح بسندگی فرآگیران پیشرفت پسر و دختر و سطح اضطراب آن‌ها

Table 7: Raw counts of the data for advanced male and female EFL learners' level of anxiety and Chi Square Test

جنسيت و سطح پیشرفت		زن آموزان پسر	زن آموزان دختر	كم
زن آموزان پسر	زن آموزان دختر			
۱۳۵	۱۲۱			
۱۵۹	۱۴۵			
۱۱۴	۱۰۸			
۷۷	۹۲			

نتایج آزمون خی برای سطح اضطراب و جنسیت فرآگیران انگلیسی سطح		پرسون	درجه آزادی	مقدار عدد پی	مقدار مربع خی
زن آموزان پسر	زن آموزان دختر				
۰.۴۷۰۷			۳		

جنسیت و سطح پیشرفتة	زبان آموزان پسر
زبان آموزان دختر	
پیشرفتة	
مقدار مربع خی	
درجه آزادی	پرسون
مقدار عدد پی	
۰.۴۷۰۷	۲.۰۲۵۳

در جدول ۷ میزان مربع خی محاسبه‌ای یعنی ۲.۰۲۵۳ در سطح ۰.۰۵ کمتر از خی جدول ۷.۸۱۵ است که نشان از رد نشدن فرض صفر دارد.

نتایج پژوهش حاضر درخصوص رابطه بین سطح اضطراب زبان آموزان و سطح بسندگی زبان ارتباط معناداری نشان نداد که با یافته‌های نا^{۲۸} (2007) و صفری مقدم و غفورنیا^{۲۹} (2019) همخوانی ندارد.

پژوهش حاضر ارتباط معناداری را بین سطح اضطراب و جنسیت زبان آموزان نشان داد. افزون بر آن، نتایج نشان داد که در سطوح مقدماتی و پیشرفتی رابطه معناداری بین سطح اضطراب و بسندگی زبان آموزان وجود ندارد. نتایج چن و وو (2004) اضطراب متوسط رو به بالا را در سطح مقدماتی نشان داد که با نتایج این پژوهش هم راستا نیست. لیو (2006) در پژوهش خود نشان داد که زبان آموزان سطح پیشرفتی نسبت به سطوح دیگر، اضطراب کمتری داشتند که با یافته‌های این پژوهش در رابطه با زبان آموزان پیشرفتی هماهنگی دارد. از طرف دیگر، اوالد^{۳۰} (2007) اضطراب بیشتر دانشجویان کالج با بسندگی بالا را در مقایسه با زبان آموزان با بسندگی پایین نشان داد. نتایج تحقیق کیتانو (2001) نیز نشان از اضطراب بیشتر زبان آموزان سطح پیشرفتی دارد. یافته‌های برخی تحقیقات نشان داد که زبان آموزان سطح پیشرفتی، از اضطراب بیشتری رنج می‌برند که با نتایج پژوهش کنونی هم راستا نیستند (Marcos-Llina's & Garau, 2009)

با این حال، در مقایسه سطح متوسط دختران و پسران، این رابطه معنادار است. به نظر می‌رسد گزینه چهارم طیف لیکرت (بسیار درمورد من صدق می‌کند) باعث چنین تفاوت معناداری شده است که در دختران بیشتر است. این نتایج با یافته‌های مطالعه‌ای در میان زبان آموزان مجارستانی همخوانی ندارد که نشان از وجود اضطراب زبان خارجه در سطح پیشرفتی علاوه بر سطوح مقدماتی و متوسط داشت (Tóth, 2011).

همچنین، سطح اضطراب بالای دانشجویان در پژوهشی دیگر (Mesri, 2012) نشان داده شد. در مطالعه‌ای سطح اضطراب دختران به‌شکل معناداری از پسران بیشتر بود که با یافته‌های پژوهش حاضر در این خصوص هم راستاست (Gerencheal & Mishra, 2019). البته نتایج تحقیق حاضر با مطالعه‌نا (2007) تناقض دارد که در آن زبان‌آموzan پسر چینی اضطراب بیشتری نسبت به زبان‌آموzan دختر داشتند. بر عکس پژوهش حاضر، صفری مقام و غفورنیا (2019)، ارتباط معناداری میان اضطراب زبانی و سطح بستندگی زبان دانشجویان نشان دادند. نتایج پژوهشی بر روی سه سطح مقدماتی، متوسط و پیشرفته افزایش خطی اضطراب زبان‌آموzan را با افزایش سال‌های زبان‌آموزنی شان نشان داد Onwuegbuzie et ; Marcos-Llina's & Juan Garau, 2009 (al., 1999) که هم راستا با برخی پژوهش‌ها (Gardner et al., 1977; Marcos-Llina's, & and Juan Garau, 2009) و با نتایج کیتانو (2001) و اوالد (2007) همخوانی ندارد.

درخصوص تفاوت معناداری که در میزان اضطراب دختران و پسران متوسط گزارش شد، شاید بتوان این‌طور نتیجه گرفت که زبان‌آموzan سطح مقدماتی در یک طرف بردار یادگیری زبان انگلیسی هستند و هنوز دانش زبانی کافی ندارند و زبان‌آموzan سطح پیشرفته در طرف دیگر بردار زبانی قرار دارند که به‌دلیل دانش نسبتاً قابل قبول زبانی اضطراب کمتری دارند. این زبان‌آموzan متوسط هستند که در میانه بردار یادگیری زبانی و در مراحل شکل‌گیری دانش زبانی، افزایش اضطراب از خود نشان می‌دهند. نتایج این تحقیق اضطراب بیشتر را در سطح متوسط زبان‌آموzan دختر نشان داد.

از سوی دیگر جو کلاس و همچنین برخی فعالیت‌های کلاسی را باعث ایجاد اضطراب می‌دانند. عوامل دیگر همچون انگیزه، شخصیت، تفاوت‌های فردی، مهارت‌های زبان اول و زبان دوم و عادات مطالعه می‌توانند دلیل بیدا نکردن ارتباط معنادار در سطح اضطراب سطوح مختلف زبان‌آموzan پسر و دختر باشند، زیرا بیان شده اضطراب یک عامل عاطفی چندگانه است (Wang, 2003).

۶. نتیجه‌گیری، کاربردهای نتایج و پیشنهاد پژوهش‌های آتی

از آنجا که مطالعات بر روی اضطراب زبان‌آموzan پسر و دختر نوجوان در محیط‌های آموزشگاهی با درنظر گرفتن سطوح آن‌ها اندک است، در پژوهش حاضر تلاش شد تا رابطه احتمالی بین سطوح مختلف اضطراب و سطوح بسندگی زبان‌آموzan ایرانی پسر و دختر مورد بررسی قرار گیرد. افزون بر آن، اضطراب میان‌گروهی و بین‌گروهی در سطوح مختلف زبان‌آموzan بررسی شد. داده‌های تحقیق در محیط نرم‌افزار R تحلیل شد.

پژوهش حاضر اضطراب را در گروه‌های سنی نوجوان و در یک محیط آموزشگاهی میان زبان‌آموzan پسر و دختر مورد بررسی قرار داد که یافته‌های آن می‌تواند برای مدرسان راهگشا باشد. بر اساس تحلیل‌های آماری در کل رابطه معناداری بین میزان اضطراب و سطح زبان‌آموزی زبان‌آموzan وجود ندارد. از سوی دیگر، رابطه معناداری در سطوح مقدماتی اضطراب زبان‌آموzan و جنسیت آن‌ها دیده شد. همچنین، رابطه معناداری در سطوح مقدماتی و پیشرفت‌ه و میزان اضطراب دیده نشد، اما این رابطه بین گروه‌های متوسط معنادار بود. زبان‌آموzan دختر با انتخاب گزینه «بسیار درمورد من صدق می‌کند» بیشترین میزان اضطراب را نشان دادند.

مطالعاتی نظیر پژوهش حاضر، مدرسان زبان‌های خارجه را از وجود عوامل عاطفی و نیاز به درنظر گرفتن آن‌ها در کلاس آگاه می‌سازند که می‌تواند بر سطح یادگیری زبان‌آموzan بسیار اثرگذار باشد و مشکلات یادگیری آن‌ها را کاهش دهد. درک اضطراب زبانی میان فراگیران، مدرسان را از دلایل دستاوردهای پایین زبان‌آموzan آگاه می‌سازد و آن‌ها را تشویق می‌کند تا عوامل عاطفی را کاهش دهند (Krashen, 1985).

در فرضیه مانیتور (Krashen, 1985) فیلتر کردن یا کاهش عوامل عاطفی به‌منظور بالا بردن عملکرد و یادگیری زبان‌آموzan بسیار ضروری فرض می‌شود. در نتیجه کاهش عوامل عاطفی ازجمله اضطراب، زبان‌آموzan قادر به دریافت بیشتر داده‌های زبانی‌اند که باعث عملکرد بهتر آن‌ها می‌شود. عوامل شخصیتی و عاطفی به‌منظور رسیدن به درک درستی از مراحل زبان‌آموزی و بهبود روش‌های تدریس، برای تحقیق مهم هستند (Brown, 2007). همانطور که هورویتز و همکاران (1986) بیان می‌کنند، مدرسان می‌توانند در کنترل بهتر موقعیت‌های اضطراب‌آور به زبان‌آموzan کمک کنند و یا محیط آموزشی را طوری آماده کنند

که اضطراب کمتری ایجاد کند. آن‌ها بیان می‌کنند که مدرسان باید ابتدا وجود اضطراب زبان خارجه را پذیرند و همیشه عملکرد ضعیف زبان‌آموzan را به کمداشی آن‌ها ارتباط ندهند. مدرسان زبان خارجی از طریق سیماتارها و کارگاه‌ها و آموزش‌های ضمن خدمت می‌توانند داشت لازم را برای برخورد با زبان‌آموzan مضطرب به‌دست آورند.

نتایج این تحقیق می‌توانند مقدمه‌ای برای مطالعات آینده در زمینه اضطراب در محیط‌های آموزشی گوناگون باشد. تحقیق کمی حاضر برای مدتی محدود در بین گروهی از زبان‌آموzan ایرانی یک آموزشگاه زبان انگلیسی گرگان انجام شد. هرگونه تعیین یافته‌ها باید با احتیاط و با درنظر گرفتن شرایط تحقیق صورت گیرد. تمرکز مطالعه حاضر بر روی نوجوانان بود. پیشنهاد می‌شود مطالعات آینده در حوزه اضطراب، گروه‌های سنی دیگر را بررسی کنند. به علاوه، مناسب است رابطه اضطراب زبانی و سن زبان‌آموzan در مطالعات دیگر بررسی شود. پیشنهاد می‌شود در آینده مطالعاتی دیگر میزان تأثیر اضطراب زبان خارجه بر مهارت‌ها و زیرمهارت‌های زبانی را بررسی کنند. پژوهش‌های کیفی در این حوزه نیز پیشنهاد می‌شود تا عوامل عاطفی را به مدت طولانی‌تر و عمیق‌تر مورد بررسی قرار دهنند.

تشکر و قدردانی

نویسنگان این مقاله از تمامی زبان‌آموzan شرکت‌کننده در پژوهش، صمیمانه تشکر و قدردانی می‌کنند.

۷. پی‌نوشت‌ها

1. Spielberger
2. Trait anxiety
3. State anxiety
4. Situation-specific anxiety
5. Debilitative anxiety
6. Frantzen & Magnan
7. Facilitative anxiety
8. Input
9. Output
10. Chakrabarti & Sengupta
11. Safari Moghaddam & Ghafournia
12. Technology English Language Test
13. Birjandi & Alemi

14. Kitano
15. Liu
16. Rezazadeh & Tavakoli
17. Mesri
18. Mahmoodzadeh
19. Argaman & Abu-Rabia
20. Chen & Lee
21. Ghaffar Samar & Shirazi zadeh
22. Farsian, Rezaei, Panahandeh
23. Elementary
24. Intermediate
25. Advance
26. Cognitive test anxiety and academic performance questionnaire
27. Likert scale
28. Na
29. Safari Moghaddam & Ghafournia
30. Ewald
31. Sadighi

8. References

- Amengual-Pizzarro, M. (2018). Foreign language classroom anxiety among English for Specific Purposes (ESP) students. *International Journal of English Studies*, 18(2), 145-159.
- Anyadubalu, C. C. (2010). Self-Efficacy, anxiety, and performance in the English language among middle-school students in English language program in Satri Si Suriyothai School, Bangkok. *International Journal of Social Sciences*. 5(3), 193-198.
- Argaman, O. & Abu-Rabia, S. (2002). The influence of language anxiety on English reading and writing tasks among native Hebrew speakers. *Language, Culture and Curriculum*, 15(2), 143-160.
- Atasheneh, N. & Izadi, A. (2012). The role of teachers in reducing/increasing listening comprehension, Test anxiety: A case of Iranian EFL learners. *English Language Teaching*, 5(3), 178-187.

- Atef-Vahid, S. & Fard Kashani, A. (2011). The effect of English learning anxiety on Iranian high-school students. *English Language Achievement. BRAIN*, 2(3), 29-44.
- Batumlu, D. Z. & Erden, M. (2007). The relationship between foreign language anxiety and English achievement of Yildiz Technology University School of foreign learners' preparatory students. *Journal of Theory and Practice in Education*. 3(1), 24-38.
- Birjandi, P. & Alemi, M. (2010). The impact of test anxiety on test performance among Iranian EFL learners. *BRAIN*. 1(4), 44-58.
- Brown, D. H. (2007). *Principles of language learning and teaching*. White Plains, New York, NY: Pearson Education.
- Cassady. J. C. & Johnson. R. E. (2002). Cognitive test anxiety and academic performance. *Contemporary Educational Psychology*, 27(2), 270-295.
- Chakrabarti, A. & Sengupta, M. (2012). Second language learning anxiety and its effect on achievement in the language. *Langauge in India*, 12(8), 50-78.
- Chan, D. Y. C. & Wu, G. C. (2004). A study of foreign language anxiety of EFL elementary school students in Taipei county. *Journal of National Taipei Teachers College*, 17(2), 287-320.
- Chapell, M.S., Blanding, Z.B. & Silverstein, M.E. (2005). Test- anxiety and academic achievement in undergraduate and graduate students. *Journal of Education Psychology*, 97(2), 268-278.
- Chen, M. C. & Lee, T.H. (2011). Emotion recognition and communication for reducing secondlanguage speaking anxiety in a web-based one-to-one synchronous learning environment. *British Journal of Educational Technology*. 42(3), 417- 440.
- Cheng, Y. (2002). Factors associated with foreign language writing anxiety. *Foreign Language Annals*. 35(6). 647-656.
- Dörnyei, Z. (2005). *The psychology of the language learner*: Individual differences in second language acquisition. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Ewald, J.D. (2007). Foreign language learning anxiety in upper-level classes:

- Involving students as researchers. *Foreign Language Annals*, 40(1), 122-142.
- Farsian, M. R., Rezaei, N. & Panahandeh, S. (2015). Correlation between achievement, motivation, emotional intelligence and the foreign language classroom anxiety in french students of ferdowsi university of Mashhad. *Language Related Research*, 6(4), 183-200. [In Persian].
 - Frantzen, D. & Magnan, S. S. (2005). Anxiety and the true beginner-false beginner dynamic in beginning French and Spanish classes. *Foreign Language Annals*, 38(2), 171-190.
 - Ghaffar Samar, R., Shirazizadeh, M. (2011). The relationship between perfectionism, anxiety, and language learning skills: A study in the psychology of language leraning. *Linguistic Research (Jostarhaye Zabani)*, 2(1), 1-19. [In Persian].
 - Gardner, R.C., Smythe, P.C. & Brunet, G. R. (1977). Intensive second language study: Effects on attitudes, motivation, and French achievement. *Language Learning*, 27(2), 243-261.
 - Gardner, R. C. & Lambert, W.E. (1972). *Attitudes and motivation in second language leraning*. Newbury House: Rowley.
 - Gerencheal, B., Mishra. D. (2019). Foreign language anxiety among Ethiopian university EFL students. *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering*, 8(7c), 43-48.
 - Goldberg, L. R. (1992). The development of markers for the Big-Five factor structure. *Psychological Assessment*, 4(1), 26-42.
 - Gregersen, T. (2003). To err is human: A reminder to teachers of language-anxious students. *Foreign Language Annals*, 36(1), 25-32.
 - Gregersen, T., Horwitz, E. K. (2002). Language learning and perfectionism: Anxious and non-anxious language learners' reactions to their own oral performance. *Modern Language Journal*, 86(4), 562-570.
 - Horwitz, E. K. (1986). Preliminary evidence for the reliability and validity of a foreign language anxiety scale. *TESOL Quarterly*, 20(3), 559-562.

- Horwitz, E. K., Horwitz, M. B., & Cope, J. (1986). Foreign language classroom anxiety. *Modern Language Journal*, 70(2), 125-132.
- Kitano, K. (2001). Anxiety in the college Japanese language classroom. *The Modern Language Journal*, 85(4), 549-566.
- Krashen, S. (1985). *The input hypothesis*. London: Longman.
- Kumaravadivelu, B. (2006). *Understanding language teaching: From method to postmethod*. Mahwah, N. J.: Lawrence Erlbaum.
- Lababidi, R. (2015). Language anxiety: A case study of the perceptions and experiences of teachers and students of English as a foreign language in a higher education institution in the United Arab Emirates (doctoral dissertation). The University of Exeter, UK.
- Liu, M. (2006). Anxiety in Chinese EFL students at different proficiency levels, *System*, 34(3), 301-316.
- MacIntyre, P. D. (1999). Language Anxiety: A review of literature for language teachers. In D. J. Young (Ed.), *Affect in foreign language and second language learning* (24-43). New York: Mc Graw Hill Companies.
- Mahmoodzadeh, M. (2013). Investigating foreign language anxiety in Iranian classrooms: The effect of gender. *International Journal of Research Studies in Language Learning*, 2(1), 61-70.
- Male, H. (2018). Senior high school students' anxiety towards language learning skills. *Journal of English teaching*, 4(1), 1-16.
- Marcos-Llina's, & M., Juan Garau, M. (2009). Effects of language anxiety on three proficiency-level courses of Spanish as a foreign language. *Foreign Language Annals*, 42(1), 94-111.
- Mesri, F. (2012). The relationship between gender and Iranian EFL learners' foreign language classroom anxiety. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 2(6), 147-156.
- Mills, N., Pajares, F. & Herron, C. (2006). A reevaluation of the role of anxiety: Self-

- efficacy, anxiety, and their relation to reading and listening proficiency. *Foreign Language Annals*, 39(2), 276-295.
- Na, Z. (2007). A Study of High School Students' English Learning Anxiety. *Asian EFL Journal*, 9(3), 22-34.
 - Onwuegbuzie, A. J., Bailey, P. & Daley, C. E. (1999). Factors associated with foreign language anxiety. *Applied Psycholinguistics*, 20(2), 217-239.
 - Pappamihiel, N.E. (2002). English as a second language students and English language anxiety: Issues in the mainstream classroom. *Research in the Teaching of English*, 36(3), 327-355.
 - R Core Team (2016). R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. URL <http://www.R-project.org>
 - Rezazadeh, M. & Tavakoli, M. (2009). Investigating the relationship among test anxiety, gender, academic achievement and years of study: A case of Iranian EFL University Students. *English Language Teaching*, 2(4), 68-74.
 - Sadighi, F, Sahragard, R. & Jafari, M (2009). Listening comprehension and foreign language classroom anxiety among Iranian EFL learners. *The Iranian EFL Journal*, 3(1), 137-152.
 - Safari Moghaddam, M. & Ghafournia, N. (2019). Elaboration on foreign language anxiety in L2 speaking: A study of Iranian EFL learners. *International Journal of Foreign Language Teaching and Research*, 7(26), 137-156.
 - Salehi, M. & Marefat, F. (2014). The effects of foreign language anxiety and test anxiety on foreign language test performance. *Theory and Practice in English Studies*, 4(5), 931-940.
 - Scovel, T. (1978). The effect of affect on foreign language learning: A review of the anxiety research. *Language Learning*, 28(1), 129 -142.
 - Shirazizadeh, M., Moradkhani, S. & Karimpour, M. (2017). Anxiety and performance in second language writing: Does perfectionism play a role? *Journal of Forein*

Language Research, 7(1), 153-187.[In Persian].

- Soodmand Afshar, H. & Hamzavi, R. (2014). Listening strategy use, test anxiety and test performance of intermediate and advanced Iranian EFL learners. *Applied Research on English Language*, 3(2), 101-116.
- Tabatabae Farani, S., Pishghadam, R., & Moghimi, S. (2019). Introducing “Emotioncy” as an efficient way to reduce foreign language reading anxiety. *Language and Translation Studies*, 52(2), 35-63.[In Persian].
- Tóth, Z. (2011). Foreign language anxiety and advanced EFL learners: An interview study. *WoPaLP*, 5(1), 39-57.
- Wang, Q. (2003). Language anxiety and classroom environment: from their relationship to teaching implication. *Journal of Northwest Normal University*, 40(6), 33-47.
- Wong, S.S. (2008). The relations of cognitive triad, dysfunctional attitudes, automatic thoughts, and irrational beliefs with test anxiety. *Current Psychology*, 27(3), 77-191.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
برگال جامع علوم انسانی