

دوفصلنامه تاریخ ادبیات (نشریه علمی)

دوره سیزدهم، شماره ۱؛ بهار و تابستان ۱۳۹۹

شماره پیاپی: ۸۴/۱ نوع مقاله: پژوهشی

۹۸/۰۵/۲۰ دریافت

۹۹/۰۴/۲۰ تأیید

جستاری در شناخت

مؤلف راستین مرزبان نامه تبری

محمدعلی نوری خوشرو دباری*

سمانه جعفری**

چکیده

مرزبان نامه کتابی است مشتمل بر حکایت‌ها و تمثیل‌ها که مرزبان آن را به زبان قدیم تبرستان نوشت. این کتاب را ابتدا در سال ۵۹۸ هـ.ق. محمدبن غازی ملطبوی و بعدها در نیمة نخست قرن هفتم، سعدالدین وراوینی به فارسی برگردانده و تبدیل به یکی از مهم‌ترین آثار ادب فارسی ساختند؛ اثری که با وجود ارزش و شهرت فراوان، همچنان در هویت نگارنده آن جای تردید است. عنصر المعنی کیکاووس، صاحب قابوس‌نامه و ابن‌اسفندیار، صاحب تاریخ تبرستان، مؤلف مرزبان‌نامه را «مرزبان بن رستم بن شروین» می‌داند؛ اما سعدالدین وراوینی، مؤلف آن را «مرزبان بن شروین» ذکر می‌کند. قدماء و متاخرین نیز هریک نظراتی در این باب داده‌اند. پژوهش حاضر با هدف معرفی مؤلف واقعی مرزبان‌نامه و رفع شبهات موجود انجام شده و به روش کتابخانه‌ای، با تحلیل و نقد نظریات مطرح شده و استناد به منابع تاریخ تبرستان به این نتیجه دست یافته که برخلاف قول عنصر المعنی کیکاووس و ابن‌اسفندیار، همان طور که وراوینی گفته، مؤلف مرزبان‌نامه، مرزبان بن شروین است؛ مرزبان پسر شروین بزرگی که نه تنها شاه نبود، بلکه فکر سلطنت را هم در سر نداشت؛ نه مرزبان بن رستم بن شروین، سیزدهمین پادشاه از باوندیه کیوسیه.

کلید واژه‌ها:

نشر قرن ششم و هفتم، تاریخ ادبیات، مرزبان نامه.

ma_noori48@yahoo.com

* استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران.

samanehjafari101@yahoo.com

** استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران.

Abstract

A Research on the Real Author of *Marzbannname-ye Tabari*

MohammadAli Noori Khoshroodbari*

Samaneh Jafari**

Marzbannname is the name of a book which contains narrations and allegories and that Marzban wrote in old Tabari language. Mohammad Ibn Ghazi Maltivi first in 598 AH and later SadoddinVaravini in the first half of seventh century AH translated into Persian and made it one of the key works in Persian Literature; a work whose real author's identity is still unknown, despite its fame and fine values. Onsorolma' Ali Keykavos, the writer of *Ghaboosname* and Ibn Esfandyar, the writer of *TarikheTabarestam* believe that Marzban Ibne Rostam Ibne Shervin (the 13th king of Bavandiya Kiyosiyechain) is the real writer of *Marzbannname*. But Sa'daddin Varavini believes that MarzbanIbneShervin (the 5th king of Bavandiye Kiyosiye) is the writer of it. The ancients and the latter have each commented on the matter. This research attempts to introduce the real writer of *Marzbannname* and to remove the existent questions and is posed in library method, analyzing and criticizing the ideas and citing the sources of *TarikheTabarestans*. It is concluded that unlike the word of Onsorol Ma'ali Keykavous and Ibne Esfandiyar, the writer of *Marzbannname* is MarzbanIbne Shervin as Varavini confirms. Marzbanwho is the son of Shervin and was not a king and had no thought of it; not MarzbanIbneRostamIbne Shervin who is the 13thKing of Bavandiye Kiyusiye .

Key words:Prose of 6th and 7th Century, Literature History of 6th and 7th Century,*Marzbannname*, author of *Marzbannname*, Marzban Ibne Rostam Ibne Shervin, Marzban Ibne Shervin.

* Assistant Professor of Persian Language and Literature, Farhangian University, Tehran, Iran. (Corresponding Author). ma_noori48@yahoo.com

** Assistant Professor of Persian Language and Literature, Farhangian University, Tehran, Iran. samanehjafari101@yahoo.com

مقدمه

پرداختن به تاریخ ادبیات و مباحث مربوط به آن یکی از مهم‌ترین جنبه‌های پژوهش ادبی است که آنچنان که باید بدان پرداخته نشده است. این در حالی است که بسیاری از صاحب‌نظران «نگارش تاریخ ادبیات ملی را نخستین و ضروری‌ترین اقدام برای تبیین و بازشناسی هويت خویش می‌دانند. این ضرورت در زبان فارسی جامه تحقق بر تن نمی‌پوشد مگر آن که شناخت روشن و عالمانه‌ای از همه ابعاد تاریخ فرهنگ ایرانی و میراث مكتوب فارسی حاصل شود» (فتوحی رودمعجنی، ۱۳۸۷: ۱۵).

اگرچه رویکردهای مختلفی در تاریخ ادبیات وجود دارد و برخی از صاحب‌نظران این حوزه و نیز حوزه نقد ادبی، همچون شوپنهاور و شکلوفسکی، کتاب‌های تاریخ ادبیات مرسوم را «فهرست مرده‌زارها» (ولک، ۱۳۷۴، ج ۲: ۳۶۶) و «جدول تقdis و تکفیر گذشتگان» (ایوتادیه، ۱۳۷۷: ۴۰) نامیده‌اند و با تعابیری از این دست سعی در کم اهمیت جلوه دادن اطلاعات خام زندگی‌نامه‌ای صاحبان آثار دارند، بدیهی است که صحت چنین اطلاعاتی بنیان هر نوع تحلیل و نقدي است. اما متأسفانه با وجود ضرورت پرداختن به این مباحث بویژه در رویکرد علمی تاریخ ادبیات، همچنان ابهامات بسیاری حتی در باب مهم‌ترین آثار ادبی چون مرزبان نامه وجود دارد.

مرزبان نامه کتابی است مشتمل بر حکایت‌ها، تمثیل‌ها و افسانه‌های حکمت‌آمیز که به سبک کلیله و دمنه از زبان وحش، طیور، دیو و پری فراهم آمده و اصل آن به زبان قدیم تبرستان بوده است. البته از نسخه اصل، هیچ خبر و اثری در دست نیست، اما دو بازنویسی از آن برجاست. از آنجا که بازنویسان دلیل بازنویسی آن را آراستن به زیور فصاحت و بلاغت دانسته‌اند، می‌توان نتیجه گرفت که متن اصلی کتاب از آرایه‌های لفظی و معنوی چندانی برخوردار نبوده؛ آن چنان که محمدبن غازی ملطیوی در بازنویسی این اثر با نام روضه العقول چنین نوشت:

«... کتابی طلب کرده شد که از تصانیف ارباب دها و اصحاب بها باشد و مطلوب را شامل و مرغوب را کامل. مرزبان نامه را یافته شد که از تصانیف اعقاب قابوس وشمگیر است. به غرایب کیاست مشحون و به عجایب سیاست معجون ... لکن از حلیت عبارت عاری بود و از زیور جهارت، عاطل. معانی لطیف آن درری بود در صدا نشانده و سبحه ای بود در مستراح افکنده. گفتم این جمال را تجمیلی باید داد و این کمال را تکمیلی ارزانی داشت.» (ملطیوی، ۱۳۹۳: ۳۹ و ۴۰)

سعدالدین وراوینی نیز در بازنویسی مشهور خود با نام مرزبان نامه چنین آورده است:

«این خریده عذر را بعد از چهارصد و اند سال که از پس پرده خمول افتاده بود و ذبول بی نامی در او اثر فاحش کرده و به ایام دولت خداوند خواجه جهان از سر جوان می‌گردد و از پیرایه قبول حضرتش جمالی تازه می‌گیرد و طراوتی نو می‌پذیرد...» (وراوینی، ۱۳۶۷: ۳۳)

چنان که اشاره شد، دو برگردان به فارسی از این اثر ارزشمند در دست است. در سال ۵۹۸ ه.ق. در روزگار پادشاهی ابوالفتح رکن الدین سلیمان شاه بن قلچ ارسلان از پادشاهان روم شرقی، یکی از دانشمندان آن سرزمین به نام محمد بن غازی ملطیوی (منسوب به ملطیه، از شهرهای بزرگ روم شرقی) که در آغاز کار دبیر و سپس وزیر سلیمان شاه گردید، مرزبان نامه را بازنویسی کرد و آن را روضه العقول نامید.

از سویی دیگر سعدالدین وراوینی نیز در نیمه نخست قرن هفتم در بین سال‌های ۶۰۷ – ۶۲۲ هـ.ق. مرزبان نامه را که به گفته خود او «به زبان تبرستان و پارسی قدیم باستان» (وراوینی، ۱۳۶۷: ۱۰) بود، بازنویسی کرد و در آن داد سخن آرایی داد. تصریح وراوینی به بازنویسی متن تبری مرزبان نامه، تردید و تشکیک محمد روشن در وجود متن تبری مرزبان نامه (روشن، ۱۳۶۷: ۱۹) را منتفی می‌سازد. اما نقطه میهم دیگری همچنان باقی است. می‌دانیم که شباهت یا بهتر بگوییم یکسانی اسم‌های اشخاص در زمینه مسائلی چون مالکیت معنوی از گذشته‌های دور تا امروز مشکل‌ساز بوده است. این مسئله در مورد مرزبان نامه هم مصدق دارد. روشن است که اصل مرزبان نامه به زبان تبری بوده است؛ از شخصی به نام مرزبان و منسوب به سلسله پادشاهی باوندیه کیوسیه. اما در سلسله پادشاهی یاد شده، با یک شاهزاده به نام مرزبان مواجه هستیم که اصلاً مدعی سلطنت نبود. او پسر شروین، پنجمین شاه سلسله یاد شده است. همچنین سیزدهمین شاه این سلسله هم مرزبان (بن رستم بن شروین) نام دارد. این شروین، یازدهمین پادشاه سلسله یاد شده بود. این امر ابهاماتی را در تشخیص مؤلف مرزبان نامه ایجاد کرده که در این مقاله سعی در رفع آن داریم. چرا که این کتاب به عنوان یکی از امهات کتب فنی و مصنوع که در برنامه درسی دانشگاهی رشته زبان و ادبیات فارسی نیز گنجانده شده است، اهمیت بسیاری دارد و ابهام و اختلاف نظر در باب چنین اثر شاخص و بنامی که به تکرار اشتباهات فاحش در کتاب‌های مشهور تاریخ ادبیات و راه یافتن آنها در آموزه‌های مدرسه‌ای و دانشگاهی انجامیده قابل قبول نیست.

از این رو پژوهش حاضر با جست و جو در منابع معتبر و بررسی تاریخی سلسله انساب مطرح شده، به دنبال پاسخ این سؤال مهم است که «مؤلف مرزبان نامه کدام یک از این دو تن است: مرزبان بن رستم بن شروین یا مرزبان بن شروین؟»

پیشینهٔ پژوهش

بحث دربارهٔ مؤلف مرزبان نامه مسأله‌ای است که از قدیم در آثاری چون: قابوسنامه، بازنویسی‌های این اثر و نیز کتب تاریخ و تذکره مطرح بوده و محققان معاصر نیز بدان پرداخته‌اند. به سبب اهمیت این اقوال در بخش بعد مفصل به ذکر سخنان ایشان خواهیم پرداخت. اما افرون بر این، مقاله‌هایی نیز در این مهم نوشته شده است.

جلیل نظری (۱۳۷۹) در پژوهشی با عنوان «اصل مرزبان نامه و مؤلف آن» سعی در اثبات نظر عنصرالمعالی دارد و تبری بودن اصل این کتاب را مردود می‌داند. غلامرضا افراسیابی (۱۳۸۲) در: «نکته‌هایی تازه پیرامون تألیف، ترجمه و تحریر روضه العقول محمد غازی ملطیوی و مرزبان نامه سعدالدین وراوینی» وجود کتابی به نام مرزبان نامه به زبان تبری و پارسی قییم باستان را منتفی می‌داند و سلسله نسب مرزبان بن رستم بن شروین را برساخته می‌شمرد. اما مهدی رضایی (۱۳۸۹) در مقالهٔ خود با عنوان «مرزبان نامه یادگاری از ایران عهد ساسانی» با بررسی درونمایهٔ داستان‌های مرزبان نامه نتیجه می‌گیرد که تألیف این اثر به اواسط روزگار ساسانیان می‌رسد.

با این توضیحات خواهیم دید که مقالهٔ حاضر به نتیجه‌ای بدیع اما مبتنی بر مستندات تاریخی معتبر خواهد رسید که امید است برای علاقه‌مندان به این حوزه مفید واقع شود.

روش پژوهش

این پژوهش به روش کتابخانه‌ای انجام شده و تحلیل داده‌ها به روش توصیفی- تحلیلی صورت پذیرفته است. بدین صورت که ابتدا با مطالعهٔ شروع، تذکرها و کتاب‌های تاریخ ادبیات، نظرات مختلف درباب نگارندهٔ مرزبان نامه گرداوری شد و سپس به منظور شناخت مؤلف راستین این اثر ارزشمند، سلسلهٔ پادشاهان باوندیه کیوسیه مطالعه و در نهایت، ماهیت واقعی مؤلف مشخص شد.

سخن گذشتگان در مورد مؤلف مرزبان نامه

قدیمی‌ترین کتابی که در آن در مورد مؤلف مرزبان نامه اظهار نظر شده، قابوس‌نامه است. این کتاب در سال ۴۷۵ هـ ق. نوشته شده است. مؤلف آن یعنی عنصر المعالی کیکاووس می‌گوید: «این کتاب را آغاز اندر سنّه خمس و سبعین و اربعائمه (۴۷۵) کردم (عنصرالمعالی کیکاووس، ۱۳۷۳: ۲۶۳). در این کتاب، مؤلف خطاب به فرزندش می‌گوید: «جدة تو مادرم، دختر ملکزاده المرزبان بن رستم بن شروین بود که مصنف مرزبان نامه است. سیزدهم پدرش کابوس بن قباد بود، برادر ملک انشیروان عادل» (همان: ۵).

بازنویسان مرزبان نامه نیز در مقدمه خود بر کتاب‌هایشان از مؤلف مرزبان نامه سخن گفته‌اند. محمدبن غازی ملطیوی در روضه العقول، مرزبان نامه را از تصانیف اعقاب قابوس وشمگیر برمی‌شمرد (ملطیوی، ۱۳۹۳: ۳۹) و سعدالدین وراوینی که در فاصله سال‌های ۶۰۷-۶۲۲ هـ ق. مرزبان نامه را نوشت، مؤلف مرزبان نامه را مرزبان بن شروین و شروین را از فرزندزادگان کیوس، برادر انشیروان عادل می‌داند (وراوینی، ۱۳۶۷: ۲۳).

افزون بر این دو تن، تاریخ‌نگاران، تذکره‌نویسان و فرهنگ‌نویسان نیز در این مورد نظرهایی داده‌اند. ابن اسفندیار که تاریخ طبرستان را در حدود سال ۶۱۳ هـ ق. تکمیل نمود، مؤلف مرزبان نامه را «اصفهبد مرزبان بن رستم بن شروین پریم» ذکر می‌کند (ابن اسفندیار، ۱۳۶۶: ۱۳۷). حاجی خلیفه در کشف الظنون فقط به ذکر نام مرزبان نامه بدون اضافه کردن هیچ‌گونه شرح و تفصیلی قناعت کرده است (حاجی خلیفه، بی‌تا، ج ۲: ۱۶۵۴). رضاقلی خان هدایت در فرهنگ ناصری نام مؤلف مرزبان نامه را مرزبان پسر رستم و منسوب به امیر قابوس شمس المعالی می‌داند (هدایت، بی‌تا: ۶۷۵) و هم او در مجمع الفصحاء، مؤلف مرزبان نامه را مرزبان دیلمی از اجداد آل زیار و قابوس وشمگیر می‌شمارد (هدایت، ۱۳۴۰، ۱۱۶۸). اما به سبب اختلاف در نظرات بیان شده، همچنان تردیدهایی در مورد مؤلف مرزبان نامه وجود داشت که محققان معاصر را نیز به پژوهش در این باره واداشت.

مجلهٔ تاریخ ادبیات (دورهٔ سیزدهم)، شمارهٔ ۱

تحقیقات معاصران در مورد مؤلف مرزبان نامه

پیش از همه، شفر، مستشرق فرانسوی، در جلد دوم از «قطعات منتخبه فارسی» که به سال ۱۸۸۵ م چاپ شده است، مؤلف مرزبان نامه را مرزبان بن رستم بن سرخاب بن قارن می‌دانست که به سال ۳۰۲ هـ ق. وفات نمود (قزوینی، ۱۳۸۶: هـ).

علامه قزوینی پس از نقل عبارت شفر، اولاً تاریخ وفات مرزبان را بدون ذکر همچ دلیل و شاهدی از ۳۰۲ به ۲۸۲ تغییر داد و ثانیاً در مورد نام مؤلف مرزبان‌نامه که شفر نقل کرد، یعنی «مرزبان بن رستم بن سرخاب بن قارن» چنین نوشت: «این فقره با اسم جد مرزبان شروین پریم که در قابوس‌نامه و تاریخ ابن اسفندیار هر دو مسطور است، نمی‌سازد و احتمال قوی می‌رود که مرزبان واضح کتاب، پسر پادشاهی دیگر از ملوک تبرستان، یعنی رستم بن شهریار بن شروین بن رستم بن سرخاب بن قارن بن شهریار بن شروین بن سرخاب بن مهرمدادان بن شهراب بن باو (جد ملوک باوند) بن شاپور بن کیوس بن قباد باشد» (همان). آن‌چنان که در متن مقاله آمده، در قابوس‌نامه و تاریخ ابن اسفندیار نام مؤلف «مرزبان بن رستم بن شروین» آمده است و به احتمال زیاد محمد قزوینی هنگام نوشتن نام مؤلف به دو کتاب یاد شده مراجعه نکرده و نام مؤلف را از ذهن نقل کرده که دچار چنین اشتباهی شده است. نکته دیگر این که قزوینی پدر مرزبان را رستم بن شهریار می‌داند، در حالی که رستم برادر شهریار است (رازپوش، ۱۳۷۳: ۷۸۲).

سعدالدین وراوینی می‌گوید که چهارصد و اند سال، متن تبری مرزبان‌نامه گمنام و ناشناخته بود و اوی بعد از این مدت آن را بازنویسی کرده است (وراوینی، ۱۳۶۷: ۶۲). این در حالی است که قزوینی معتقد است که فاصله بین اصل تألیف و اصلاح آن، دویست و اند سال بوده است نه چهارصد و اند سال (قزوینی، ۱۳۶۸: ز) و ذبیح الله صفا نیز همین نکته را در تاریخ ادبیات تکرار کرده است (صفا، ۱۳۶۸: ۱۰۰۴).

محمد روشن هم در مقدمه مرزبان‌نامه – به تصحیح خودش – درباره این کتاب و مؤلف آن اظهارنظر کرده است. اوی بر این باور است که در سده ششم، ادبیان و منشیان، کتاب‌های ساده‌ای را که به زبان فارسی بود، بازنویسی ادبی می‌کردند، پس مرزبان‌نامه به زبان تبری وجود نداشته است. آن هم مثل بقیه کتاب‌ها کتاب ساده‌ای بود به زبان فارسی (روشن، ۱۳۶۷: نوزده). او همچنین انتساب این اثر به سلسله باوند کیوسیه را باز ساخته و بی‌اساس می‌داند (همان: بیست و چهار).

دهخدا نیز مؤلف مرزبان‌نامه را مرزبان بن رستم بن شهریار بن شروین بن رستم سرخاب بن قارن، سیزدهمین پادشاه سلسله باوندی می‌داند (دهخدا، ۱۳۷۳: ۱۸۲۴۱).

اما در تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی آمده است: مرزبان نامه را مرزبان بن رستم بن شروین باوندی به زبان تبری نوشته بود (نفیسی، ۱۳۶۳: ۱۴۰). از دید مؤلف این کتاب، سعید نفیسی، صاحب مرزبان‌نامه همان پادشاه سیزدهم سلسله باوندیه کیوسیه است. ویلفرد نیاند

مادلونگ، استاد تاریخ اسلام دانشگاه آکسفورد هم مرزبان بن رستم (پادشاه سیزدهم باوندیه کیوسیه) را مؤلف مرزبان نامه می‌داند نه مرزبان بن شروین را (برزگر، ۱۳۸۰: ۲۵۲).

البته پژوهش در این باب خاص شرق‌شناسان و ادب‌پژوهان نبوده و بزرگانی از حوزه تاریخ خصوصاً تاریخ‌نویسان مازندران نیز از اهمیت این مسأله غافل نبوده‌اند و در آثار خود سعی در گشودن این گره داشته‌اند. اسماعیل مهجوری، نگارنده کتاب تاریخ مازندران، مؤلف مرزبان نامه را مرزبان بن رستم بن شروین ذکر می‌کند (مهجوری، ۱۳۸۱: ۲۰۳) و اردشیر برزگر، مؤلف کتاب‌های تاریخ تبرستان پیش از اسلام و دانشوران تپوری، مرزبان بن رستم (شهریار) (۲۱۰-۲۰۰ هـ ق.) پسر شروین یکم باوند را مؤلف مرزبان نامه می‌شمارد (برزگر، ۱۳۸۰: ۷۷). اما نکته در این است که در هیچ تاریخی از این مسأله سخن به میان نیامده که شروین یکم پسری به نام رستم داشته است. یقیناً منظور اردشیر برزگر مرزبان بن رستم بن شروین بوده و این شروین دهمین پادشاه از سلسله باوندیه است، نه شروین برزگ که پنجمین پادشاه از سلسله یاد شده بود. اسلامی در دانشوران ساری هم مؤلف مرزبان نامه را اسپهبد مرزبان بن رستم بن شروین می‌داند (اسلامی، ۱۳۷۹: ۲۲). اما درست در ادامه همین سخن از مرزبان بن شروین به عنوان مؤلف مرزبان نامه نام می‌برد و نمی‌داند که تفاوت بین این دو بسیار زیاد است. بدین ترتیب که اسپهبد مرزبان بن رستم بن شروین، سیزدهمین پادشاه از سلسله باوندیه کیوسیه بود و مرزبان بن شروین همان پسر شروین یکم بود که اصلاً داعیه سلطنت نداشت. شاید در متن مورد نظر، افتادگی یا حذف رخ داده باشد؛ بدین معنی که «بن رستم» هنگام چاپ حذف شده باشد. در این صورت نمی‌توان قصوری را متوجه حسین اسلامی دانست.

خلاصه این که غازی ملطبوی درباره نام مؤلف مرزبان نامه اظهار نظر روشنی نکرده است. از دید عنصر المعالی کیکاووس و ابن اسفندیار، مؤلف مرزبان نامه، مرزبان بن رستم بن شروین است، اما از دید سعدالدین وراوینی، مرزبان بن شروین. شفر و قزوینی هم مرزبان بن رستم را مؤلف مرزبان نامه می‌دانند. اما در ذکر نام اجداد با عنصر المعالی و ابن اسفندیار هم نظر نیستند. رضاقلی خان هدایت، دهخدا، سعید نقیسی، مادلونگ، اسماعیل مهجوری، اردشیر برزگر و حسین اسلامی، مؤلف مرزبان نامه را مرزبان بن رستم می‌دانند. محمد روشن هم ترجیح داده است که صورت مسأله را پاک کند و به حل آن نپردازد.

بورسی سلسله پادشاهان باوندیه کیوسیه

چون در سلسله پادشاهان باوندیه کیوسیه و فرزندان آن‌ها با دو تن به نام «مرزبان» مواجه هستیم، ابتدا باید درباره این سلسله سخن بگوییم:

از آن جایی که باو (از سرداران سپاه خسرو پرویز ساسانی) بنیان‌گذار این سلسله است، به باوندیه مشهورند و از طرف دیگر باو، فرزند شاپور و شاپور فرزند کیوس است. کیوس برادر انوشیروان عادل است و فرزند قباد ساسانی. قباد پسرش کیوس را به حکمرانی تبرستان فرستاد و او اوضاع آشفته تبرستان و خراسان را که گرفتار یورش ترکان شده بودند، سامان بخشید (ابن اسفندیار، ۱۳۶۶ : ۱۴۷). کیوس پس از عزیمت به تبرستان محل سکونت و مأوای خود را «کیوس‌سرا» نامید. کیوس‌سرا به مرور زمان به «کیاسر» بدل شد. کیاسر اکنون شهری است و مرکز چهار دانگه ساری به شمار می‌آید. چون باو نوه کیوس است این سلسله به کیوسیه هم مشهورند و در تاریخ به «باوندیه کیوسیه» نامبردار شدند. شاهان این سلسله از سال ۳۰ هـ ق. (سال احتمالی به قدرت رسیدن باو) تا سال ۳۹۷ (سال درگذشت شهریار بن دار)، آخرین شاه این سلسله) در «فریم» حکومت راندند (رازپوش، ۱۳۷۳ : ۷۷۹ و ۷۸۲). «فریم» نام داشت وسیعی در بخش دو دانگه ساری است و مرکز این بخش هم اخیراً به «فریم شهر» تغییر نام داده. شاهان پس از باو تا مرزبان عبارتند از: سهراب بن باو، مهر مردان، سهراب بن مهر مردان، شروین، شهریار بن شروین، شاپور (یا جعفر) بن شهریار، قارن بن شهریار (برادر شاپور)، رستم بن قارن، شروین بن رستم، شهریار بن شروین، رستم بن شروین (برادر شهریار)، مرزبان بن رستم (همان: ۷۷۹ تا ۷۸۲).

از آن جایی که عنصر المعالی کیوس یا به قول خود کابوس را پدر سیزدهم مرزبان می‌داند، می‌توان سلسله نسب یا سلسله پدر و فرزندی او را این گونه ترسیم کرد: کیوس ← شاپور ← باو ← سهراب ← مهر مردان ← سهراب ← شروین ← شهریار ← قارن ← رستم ← شروین ← رستم ← مرزبان.

از شاپور (یا جعفر) بن شهریار که برادر قارن، شاه بعد از خود بود و شهریار بن شروین که او هم برادر رستم، شاه بعد از خود بود، می‌بایستی چشم پوشید. چرا که پسران این دو به پادشاهی نرسیدند و طبیعتاً در سلسله پدر و فرزندی به حساب نمی‌آیند. طبق این نقل، کیوس پدر دوازدهم مرزبان است که با قول عنصر المعالی کیکاووس قربات تمام و تمام دارد و اختلاف کوچکی که بین این دو قول به چشم می‌آید، امری طبیعی و مرسوم در روایت‌های تاریخی

است. «بدهی است که در این انساب طویل، زیاده و نقصان یک نفر البته مغتفر است. چه به واسطه بُعد عهد و طول مدت احتمال سهو و خطأ بسیار قوی است» (قزوینی، ۱۳۶۸: و).

حال بینیم این مرزبان بن رستم بن شروین چه کسی بوده و در چه دوره‌ای زندگی می‌کرده است؟ او سیزدهمین پادشاه از سلسله باوندیه کیوسیه است. سکه‌های به دست آمده از روزگار او، نشانگ آن است که وی از سال ۳۷۱ تا ۳۷۲ هـ ق. پادشاهی کرده است (رازپوش، ۱۳۷۳: ۷۸۲). در روزگار پادشاهی او ابوریحان بیرونی به فریم و به دربار او آمد و کتاب «مقالید علم الهیئه» را که درباره ستاره شناسی بود، نوشت و به او پیشکش نمود (صفا، ۱۳۹۰: ج ۱: ۹۱). دو کتاب مرزبان نامه و نیکی نامه را به او نسبت می‌دهند و می‌گویند اولی به نثر بوده است و دومی به شعر.

سعدالدین و راوینی که در فاصله سال‌های ۶۰۷ تا ۶۲۲ هـ ق. مرزبان نامه را بازنویسی کرد، می‌نویسد: «مرزبان نامه منسوب است به واضح کتاب مرزبان بن شروین و شروین از فرزندزادگان کیوس بود، برادر ملک عادل انوشیروان» (وروینی، ۱۳۶۷: ۲۳). او در ادامه می‌گوید:

«شروین پنج پسر داشت. وقتی مُرد، پسر بزرگتر، جانشین پدر شد و دیگر برادران با او بیعت کردند. پس از مدتی برادران دیگر به خاطر حسادت، هریک مدعی سلطنت و حکومت شدند. مرزبان نمی‌خواست غبار این تهمت بر دامن او بنشیند. بنابراین تصمیم گرفت مهاجرت کند و در گوشه‌ای از مملکت برادر مسکن گزیند. بزرگان مملکت در این هنگام از او درخواستند که چون رفتن تو از اینجا محقق شد، کتابی بساز مشتمل بر لطایف حکمت. ملکزاده این امر را موقوف گردانید به اذن و اجازه شاه، بعد نزد شاه رفت و او را از تصمیم خود و درخواست بزرگان مملکت آگاه گردانید. شاه در این مورد به او جواب نداد و وقتی که او رفت، با وزیر خود در این باب مشورت کرد. وزیر گفت: اگر اجازه دهی او از اینجا ببرود، کار درستی را انجام دادی. چرا که یک دشمن از دشمنان پادشاهی تو کم می‌شود. اما اگر اجازه دهی او کتاب مورد نظر خود را بنویسد، کار درستی را انجام ندادی. چرا که مراد و مقصود او از این کار آن است که پادشاهی تو را تقبیح کند. به او دستور ده تا کتاب را نزد من و تو بخواند تا من نقصان و فضیحت آن را بر شاه آشکار کنم. روز بعد شاه دستور می‌دهد تا بزرگان مملکت و وزیر و مرزبان حاضر شوند. مرزبان از برتری خود و ضرورت دادگری شاه و نگاهداشت حق مردم سخن می‌گوید و از اختلالی که در عرصه ملک راه یافته است و تباہی حال رعیت و خواری خدمدان یاد می‌کند. وزیر حراست مملکت را در حفظ نظام جاری می‌داند و از گفتارهای اردشیر بابکان و قرآن کریم شاهد می‌آورد. مرزبان و وزیر هر یک برای تأیید سخنان خود داستان‌ها می‌گویند. در نهایت پادشاه فهمید که ملک زاده صادق است و وزیر او

خائن، پس وزیر را عزل کرد و به زندان افکند و به ملک زاده یا برادر خود گفت می‌توانی خوش آب و هوایرین منطقه از مناطق مختلف قلمرو فرمانروایی پدر را انتخاب کنی و در آن جا سکنی گزینی و «آن کتاب که خواستی نهادن، بنهی» (وراوینی، ۱۳۶۷: ۲۳ تا ۶۲). وراوینی می‌افزاید: «این کتاب، یعنی مرزبان نامه، چهارصد و اند سال گمنام مانده بود تا این که من در ایام دولت خداوند، خواجه جهان، آن را جوان می‌گردانم (همان: ۶۲).

بحث

چنان که پیش‌تر گفته شد، محمدبن غازی ملطیوی، نویسنده روضه العقول، مؤلف مرزبان نامه تبری را از اعقاب قابوس وشمگیر می‌شمارد که در هر دو صورت نمی‌تواند درست باشد. اگر مرزبان، مؤلف مرزبان نامه را مرزبان بن شروین بدانیم، او بسیار پیش‌تر از قابوس وشمگیر می‌زیسته است. مرزبان داعیه سلطنت نداشت. اما پدرش شروین از ۱۵۸ تا ۲۰۰ هـ ق. پادشاهی کرده است (اسلامی، ۱۳۷۲: ۹۳).

CABOOS هم دو نوبت پادشاهی کرده است: نوبت اول از ۳۶۶ تا ۳۷۱ هـ ق. به مدت ۵ سال و نوبت دوم از ۳۸۸ تا ۴۰۳ هـ ق. به مدت ۱۵ سال (مهرآبادی، ۱۳۸۲: ۱۵۳). بنا بر این مرزبان بن شروین به هیچ وجه نمی‌تواند از اعقاب قابوس وشمگیر باشد.

اگر بنا بر قول عنصرالمعالی، مرزبان بن رستم بن شروین، سیزدهمین پادشاه از آل باوند بدانیم او هم نمی‌تواند از اعقاب قابوس وشمگیر باشد. چرا که این مرزبان با قابوس نسبت سبی داشته است. رستم بن شروین، پدر مرزبان، و شهریار بن شروین، عموی مرزبان، هر دو دایی‌های قابوس بوده‌اند. به عبارت دیگر مرزبان دایی‌زاده قابوس و قابوس عمزاده مرزبان بوده است.

نکته دیگر این که، سکه‌های به دست آمده از روزگار مرزبان بن رستم بن شروین (سیزدهمین پادشاه از سلسله باوندیه کیوسیه) نشانگر آن است که وی از سال ۳۷۱ تا ۳۷۴ هـ ق. پادشاهی کرده است (رازپوش، ۱۳۷۳: ۷۸۲). اگر مرزبان نامه را همین مرزبان بن رستم نوشته باشد و چهارصد و اند سال گمنام بوده باشد، می‌بایستی سعدالدین وراوینی آن را حدوداً در سال ۸۰۰ هـ ق. بازنویسی کرده باشد؛ در حالی که می‌دانیم قطعاً وراوینی در میان سال‌های ۶۰۷ – ۶۲۲ هـ ق. آن را از تبری به فارسی درآورده است. زیرا وراوینی پس از بازنویسی آن را به ابوالقاسم ریبی الدین، وزیر اتابک اوزبک بن محمدبن ایلدگر (حاکم آذربایجان) تقدیم کرده و اتابک اوزبک از سال ۶۰۷ تا ۶۲۲ هـ ق. فرمان می‌رانده است.



از سویی و راویی صراحتاً مؤلف مرزبان نامه را فرزند شروین می‌داند. شروین، مشهور به شروین بزرگ، پنجمین پادشاه از سلسله باوندیه کیوسیه از سال ۱۵۸ تا ۲۰۰ هـ ق. سلطنت کرده است. اگر چهارصد و اند سال خمولی و گمنامی مرزبان نامه تبری را به زمان سلطنت پادشاه مذکور بیفزاییم، همان تاریخ بازنویسی مرزبان نامه (۶۲۲ - ۶۰۷ هـ ق.) به دست خواهد آمد.

نتیجه

مرزبان نامه از آثار بر جسته ادب پارسی است که به سبب از دست رفتن اصل کتاب، تردیدهایی در باب زبان اصلی و نیز مؤلف راستین آن وجود دارد. تصریح و راویی، یکی از بازنویسان این اثر، به تبری بودن اصل کتاب، تشکیک محمد روشن در وجود اصل تبری آن را مرتفع می‌سازد. اما به سبب تناقض در معرفی مؤلف مرزبان نامه از جانب عنصرالعالی و سعدالدین و راویی و به تبع این دو، سایر صاحب‌نظران متقدم و متاخر، همچنان تردیدهایی در نام و نسب مؤلف راستین مرزبان نامه باقی مانده است. آنچه مورد وفاق همگان است اختصاص مرزبان نامه به شخصی به نام «مرزبان» منسوب به سلسله پادشاهی باوندیه کیوسیه است. اما در این سلسله دو شاهزاده با این نام وجود دارد: یکی مرزبان پسر شروین (پنجمین شاه این سلسله) که اصلاً مدعی سلطنت نبوده و دیگری، مرزبان بن رستم بن شروین که سیزدهمین پادشاه این سلسله است. سکه‌های به دست آمده از دوران حکومت این پادشاه نشان می‌دهد که او از سال ۱۷۲-۱۷۳ هـ ق. پادشاهی کرده و با وجود تصریح و راویی به بازنویسی کتاب پس از چهارصد و اندی سال در سال ۶۲۲ - ۶۰۷ هـ ق. این شخص نمی‌تواند نویسنده اصل تبری کتاب باشد. بنا براین، مؤلف مرزبان نامه، مرزبان بن شروین، پسر شروین بزرگ است که نه تنها شاه نبود بلکه فکر سلطنت را هم در سر نداشته و فرصت عمر خود را صرف نگارش چنین کتابی نموده است.

مجلهٔ تئاتر: ادبیات (دورهٔ سیزدهم، شمارهٔ ۱)

منابع

- ابن اسفندیار، بهاء الدین. (۱۳۶۶). *تاریخ طبرستان*. به تصحیح عباس اقبال. تهران: پدیده.
- اسلامی، حسین. (۱۳۷۹). *دانشوران ساری*. ساری: شلوفین.
- افراصیبی، غلامرضا. (۱۳۸۲). نکته‌هایی تازه پیرامون تألیف، ترجمه و تحریر روضه العقول محمد غازی ملطیوی و مرزبان نامه سعدالدین و راویی. *آینه میراث*. سال ۱، شماره ۲. پیاپی ۲۱: ۱۷-۵.
- ایوتادیه، ژان. (۱۳۷۷). *نقد ادبی در قرن بیستم*. ترجمه محمدرحیم احمدی. تهران: سوره.

- بزرگ، اردشیر. (۱۳۸۱). *تاریخ تبرستان پس از اسلام*. جلد دوم. تصحیح و پژوهش محمد شکری فومنی. تهران: رسانش.
- (۱۳۸۰). *دانشوران تپوری* (تاریخ تبرستان پس از اسلامی، جلد سوم). تصحیح و پژوهش محمد شکری فومنی. تهران: رسانش.
- حاجی خلیفه، مصطفی. (بی تا). *کشف الظنون عن اسامی الكتب و الفنون*. بیروت: داراییه التراث العربی.
- خطیبی، حسین. (۱۳۹۰). *فن نثر در ادب پارسی*. چاپ چهارم. تهران: زوار.
- دهخدا، علی اکبر. (۱۳۷۳). *لغت نامه*. تهران: دانشگاه تهران.
- رازپوش، شهناز. (۱۳۷۳). *باوندیان. دانشنامه جهان اسلام*. تهران: بنیاد دائمه المعارف اسلامی.
- رضایی، مهدی. (۱۳۸۹). *مرزبان نامه یادگاری از ایران عهد ساسانی. پژوهشنامه زبان و ادب فارسی گوهر گویا*. سال ۴. شماره ۱ (پیاپی ۱۳): ۶۸-۴۷.
- صفا، ذبیح الله. (۱۳۶۸). *تاریخ ادبیات در ایران*. ج ۲. تهران: فردوس.
- فتوحی رودمعجنی، محمود. (۱۳۸۷). *نظریه تاریخ ادبیات*. تهران: سخن.
- قزوینی، محمد. (۱۳۶۸). *مقدمه بر مرزبان نامه اثر سعد الدین و راوینی*. تهران: فروغی.
- کیکاووس، عنصرالمعالی. (۱۳۷۲). *قابوس نامه*. تصحیح دکتر غلامحسین یوسفی. تهران: علمی و فرهنگی.
- ملطیوی، محمدبن غازی. (۱۳۹۳). *مرزبان نامه بزرگ (روضه العقول)*. به تصحیح فتح الله مجتبی و غلامعلی آریا. تهران: خوارزمی.
- مهجوری، اسماعیل. (۱۳۸۱). *تاریخ مازندران*. جلد اول. تهران: توس.
- نظری، جلیل. (۱۳۷۹). *اصل مرزبان نامه و مؤلف آن*. علوم انسانی دانشگاه سیستان و بلوچستان. شهریور: ۱۸۲-۱۷۸.
- نفیسی، سعید. (۱۳۶۳). *تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی*. جلد اول. تهران: فروغی.
- وراوینی، سعد الدین. (۱۳۶۷). *مرزبان نامه*. به تصحیح محمد روشن. تهران: نشر نو.
- ولک، رنه. (۱۳۷۴). *تاریخ نقد جدید*. جلد ۲. ترجمه سعید ارباب شیرازی. تهران: نیلوفر.
- هدایت، رضاقلی خان. (۱۳۴۰). *مجمل الفصحا*. بخش سوم از مجلد اول. به تصحیح مظاہر مصفا. تهران: امیر کبیر.
- (۱۲۸۸). *فرهنگ انجمن آرای ناصری*. تهران: کتاب فروشی اسلامیه.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی