

بررسی نقش سرمایه اجتماعی در تمایل به ورود گردشگر

مطالعه موردی: شهرستان مریوان

فاتح حبیبی^۱ - استادیار گروه اقتصاد ، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی ، دانشگاه کردستان، سنندج، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۱۱/۰۶

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۰۴/۰۸

چکیده

وجود جاذبه‌های گردشگری به عنوان یکی از ارکان و عناصر اصلی صنعت گردشگری در کنار دیگر مؤلفه‌ها از جمله جامعه میزبان شرایط لازم را برای جلب و جذب گردشگر فراهم می‌نماید. در این میان رفتار و نگرش جامعه میزبان در تعامل با گردشگران تأثیر بسیار مهمی در رونق گردشگری دارد. با توجه به افزایش ورود گردشگران داخلی و خارجی به شهرستان مریوان، هدف اصلی این مطالعه بررسی نقش سرمایه اجتماعی ساکنان محلی برگرایش آنها نسبت به ورود گردشگران می‌باشد. بیش از ۹۰ درصد پاسخگویان نسبت به ورود گردشگر تمايل متوسط به بالای را اظهار داشته‌اند. با توجه به هدف تحقیق، از روش تحلیلی- توصیفی استفاده شده است. پرسشنامه حاوی ۲۳ گویه در قالب طیف پنج گزینه‌ای لیکرت بوده که به تعداد ۲۸۰ پرسشنامه در بین گردشگران شهرستان مریوان در سال ۱۳۹۴ توزیع شد و ۲۵۴ پرسشنامه جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل بر روی آنها صورت گرفت. برای اطمینان از پایایی ابزار تحقیق، از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است. براین اساس قابلیت اعتماد پرسشنامه با ضریب ۰/۷۸ درصد بسیار مناسب بوده است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی (فراوانی، درصد و میانگین) و آمار استنباطی (ضریب همبستگی پیرسون، تی مستقل، تحلیل رگرسیون دومتغیره) با استفاده از نرم افزار SPSS استفاده گردید. نتایج این پژوهش نشان داد که بین متغیرهای سرمایه اجتماعی (اعتماد، انسجام و مشارکت)، تحصیلات برگرایش آنها به ورود گردشگر رابطه معناداری وجود دارد. همچنین بین جنسیت و وضعیت شغلی افراد و میزان گرایش آنها به ورود گردشگر وجود دارد. تحلیل رگرسیون چند متغیره نشان داد که متغیرهای مستقل ۱۳ درصد از متغیروابسته (گرایش به ورود گردشگر) را تبیین می‌کنند.

واژگان کلیدی: سرمایه اجتماعی، گردشگری، گرایش، ورود گردشگر، مریوان.

۱. مقدمه

امروزه گردشگری بعد از صنعت نفت و خودروسازی به سومین صنعت بزرگ دنیا به منظور ایجاد درآمد و اشتغال در جهان تبدیل شده است (Mirkardi et al., 2014: 108). گردشگری صنعتی سالم و پاک برای اقتصاد هر کشور و منطقه محاسب می‌گردد که بیشترین تبادلات اقتصادی، فرهنگی، سیاسی و اجتماعی را نسبت به موضوعات دیگر دارد (Alvandi and Pirozbakht, 2006: 102). ایجاد اشتغال، کسب درآمد ارزی، توسعه متوازن، تعادل منطقه‌ای، کمک به صلح جهانی، کمک به سرمایه‌گذاری در میراث فرهنگی، بهسازی محیط، توسعه نواحی روستایی برخوردار از جاذبه‌های گردشگری و پیشگیری از مهاجرفتی جمعیت و سایر موارد، از جمله مزایای این بخش می‌باشد. گردشگری فعالیتی چندبعدی و به جاذبه‌ها و خدمات، عوامل، دولت، نهادها و همچنین جامعه میزبان وابسته است. از میان ارکان و اجزای گردشگری، مردم جامعه میزبان (مقصد) به عنوان صاحبان اصلی مقصد گردشگری و نوع نگرش آنها به ورود گردشگران از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است (Aligholizadeh et al., 2011: 36). رونق و توسعه گردشگری در یک منطقه بخش اعظم آن به رفتار مردم آن منطقه در مواجهه با گردشگران مستگی دارد؛ به طوری که بدرفتاری جامعه میزبان با گردشگران منجر به ایجاد ذهنیتی ناخوشایند در گردشگران شده و روند ورود گردشگر به منطقه را کاهش خواهد داد. از این رو توسعه گردشگری مستلزم شناخت و درک کیفیت حمایت جامعه میزبان از گردشگری است.

مفهوم سرمایه اجتماعی از سال ۱۹۸۰ میلادی وارد علوم اجتماعی به خصوص جامعه‌شناسی گردید. سرمایه اجتماعی شامل سرمایه و منابع حاصل از نهادها، روابط و هنجارهایی است که کنش متقابل اجتماعی را شکل می‌دهد و به رشد سرمایه‌های انسانی، اقتصادی و فیزیکی کمک می‌کند (Amibidokhti and Nazari, 2009: 124). اعتماد اجتماعی یکی از مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی است و می‌تواند درون‌گروهی و یا برون‌گروهی باشد. اعتماد درون‌گروهی به اعتماد افرادی اشاره دارد که فاصله‌های اجتماعی نزدیکی با فرد و یا گروه دارد و اعتماد برون‌گروهی می‌تواند به فرد، گروه و یا نهادی خاص باشد که باعث گسترش و توسعه شبکه روابط اجتماعی از طریق مشارکت و همیاری شود. مشارکت نیز به عنوان یک بعد مهم از سرمایه اجتماعی فرآیندی فعال است که هر یک از مشارکت‌کنندگان آگردشگران و جامعه میزبان (and Moeni, 2011: 40) به واسطه هدف، انگیزه و تفکرشن برای انجام اقدامات و اعمال مشارکتی ترغیب می‌شوند. براین اساس سرمایه اجتماعی با ایجاد اعتماد متقابل و درگیر کردن افراد در شبکه‌های انسانی موجب بهبود روابط انسانی و پایندی مردم به هنجارهای اجتماعی خواهد شد (Jahangiri 2011: 40). جوامعی که از سرمایه اجتماعی بالاتر برخوردارند، درنتیجه افزایش اعتماد و بروز رفتارهای اخلاقی در آنها میزان برهکاری و جرائم اجتماعی کاهش می‌یابد. همچنین با افزایش سرمایه اجتماعی، امنیت جامعه را ارتقا داده که این خود زمینه جذب و جلب هر چه بیشتر گردشگران را فراهم می‌کند (Aminbidokhti and Sharifi, 2012: 130).

اجتماعی می‌تواند مؤلفه مهم و مؤثری برای تبیین گرایش مردم نسبت به ورود گردشگران باشد. توسعه اقتصادی از اهداف مهم کلان اقتصادی هر کشور است و توسعه گردشگری با توجه به ارتباطی که با دیگر بخش‌های پیشین و پیشین دارد، برشد و توسعه اقتصادی تأثیرگذار است. توسعه صنعت گردشگری، به ویژه برای استان کردستان که فاصله زیادی با استان‌های برخوردار داشته و با نرخ بالای بیکاری و پایین بودن درآمد مواجه است، از اهمیت فراوانی برخوردار است. از این رو به منظور تنواع بخشیدن به منابع رشد اقتصادی و همچنین ایجاد فرصت‌های جدید شغلی در منطقه باید زمینه توسعه گردشگری به عنوان یک راهبرد رشد و توسعه اقتصادی فراهم گردد. در این میان استان کردستان به ویژه شهرستان مریوان با وجود قabilت‌های زیادی که دارد اما سهم بسیار ناقیز از صنعت گردشگری نشان دهنده آن است که صنعت گردشگری نتوانسته نقش خود را به عنوان یک از عوامل توسعه اقتصادی استان ایفا کند. جامعه میزبان می‌تواند با داشتن نگرش مثبت به گردشگری موجبات تسهیل این صنعت را فراهم آورد و برعکس با داشتن نگرش منفی می‌تواند به یکی از موانع اصلی توسعه گردشگری و به تبع آن توسعه اقتصادی منجر شود. بنابراین سرمایه اجتماعی عامل مهمی در توسعه مشارکت اجتماعی و توسعه گردشگری است. بنابراین می‌توان گفت که گرایش جامعه میزبان به گردشگر و عوامل مؤثر بر این گرایش، یکی از مؤلفه‌های اساسی این صنعت است که باید در برنامه‌ریزی‌ها به آن توجه شود. این پژوهش در بی‌بررسی این موضوع است که میزان گرایش شهریورندان شهرستان مریوان نسبت به ورود گردشگران در چه حدی است؟ و عواملی همچون سرمایه اجتماعی، سن، جنس، میزان تحصیلات افراد، چه تأثیری بر این گرایش دارد؟

۲. پیشینه پژوهش

بعضی از مطالعات صورت گرفته به بررسی عوامل مؤثر بر تلقاضای گردشگری در کشورهای مختلف جهان پرداخته‌اند. نتایج مطالعات خارجی و داخلی نشان می‌دهند که مهم‌ترین عوامل مؤثر بر ورود گردشگران عبارتند از: درآمد، قیمت‌های نسبی، نرخ ارز، رابطه تجاری و ثبات سیاسی (Kulenddron and Wilsson, 2000; Song et al., 2000; Mosaei, 2002; Habibi and Absinejad, 2005; Monuz, 2007; Dritsakis, 2004; Lee, 2008; Holzar, 2010; Ming, 2013; Taybi et al., 2013; Haghigheh et al., 2008; Sharifi et al., 2012; Ronizi, 2013). همچنین مطالعات نشان می‌دهد که رابطه مثبتی بین گردشگری و رشد اقتصادی در بلندمدت در کشورهای مورد مطالعه وجود دارد از جمله می‌توان به مطالعات (Yi min lee, 2011; Pong; Rat & Chanradoan, 2012; Mirfardi et al., 2014; Aminbidokhti et al., 2013) اشاره کرد. از جمله عوامل مهم و تأثیرگذار بر رشد و توسعه گردشگری، سرمایه اجتماعی است که به طور مثال می‌توان به این مطالعات اشاره کرد (Jahangiri 2011: 40).

حیبی و عیاسی نژاد در تحقیقی با عنوان تصریح و تخمین مدل تقاضای توریسم ایران به این نتیجه رسیدند که بیشترین تأثیر را متغیرهای درآمد سرانه، قیمت‌های نسبی و متغیر مجازی و قوع انقلاب و جنگ در ایران بر تلقاضای فوق داشته است. بدین صورت

سرمایه اجتماعی بالا موجب مشارکت بیشتر مردم در امور سیاسی و اجتماعی می شود (Khosfar, 2008). خوشفر و همکاران در تحقیقی با عنوان سرمایه اجتماعی و پایداری شهری به این نتیجه رسیدند که بین سرمایه اجتماعی و پایداری در شهرگران رابطه مثبت و معناداری برقرار است؛ بنابراین سرمایه اجتماعی بالا وسیله‌ای برای افزایش پایداری شهری است و بر عکس سرمایه اجتماعی کمی می‌تواند موجبات ناپایداری را برای ابعاد ساختاری شهر اعم از اقتصاد، اجتماع، نهادها، فضای محیط زیست فراهم آورد (Khoshfar et al., 2013).

شفیعا در مقاله‌ای با عنوان رابطه سرمایه اجتماعی و توسعه پایدار اقتصاد محله تأیید نمود که میان سرمایه اجتماعی و توسعه پایدار اقتصادی، رابطه مثبت و معناداری برقرار است؛ بنابراین سرمایه اجتماعی بالا وسیله‌ای برای افزایش پایداری اقتصاد بوده است (Shafia, 2010).

یی مین لی در تحقیقی با عنوان تأثیر سرمایه اجتماعی دست فروشی‌ها (کیوسک‌های خوارکی) بر درگیری‌کردن اوقات فراغت گردشگران در تایوان نتیجه گرفتند که دو بعد سرمایه اجتماعی شامل مشارکت و اعتماد اجتماعی در میان بخش دست فروش‌ها تأثیر مستقیم، مهم و مثبتی برای درگیری‌کردن اوقات فراغت گردشگران به منظور خودن خوارکی و غذا به عنوان یک فعالیت فراغتی داشته است (Yi Min lee, 2011). پوت رات و چانترون در مطالعه‌ای با عنوان عملکرد سرمایه اجتماعی در طرح مشارکتی اجتماعی گردشگری در جزیره ساموئی تایلند دریافتند که سرمایه اجتماعی موجب مشارکت بیشتر در میان افراد محلی شده و سطح تحصیلات افراد می‌تواند بر فعالیت‌های گردشگری تأثیر بسزایی داشته باشد (Pong Rat & Chantradoan, 2012).

۳. مبانی نظری

۳.۱. سرمایه اجتماعی

در خصوص سرمایه اجتماعی، مطالعات نشان می‌دهد که مفهوم نسبتاً جدیدی است که در سال‌های اخیر در حوزه‌های مختلف علوم در کانون توجهات زیادی قرار گرفته است. مفهوم سرمایه اجتماعی از دهه ۱۹۶۰ میلادی وارد مباحث علوم اجتماعی و اقتصادی گردید. نظریه‌های بسیاری نیز در زمینه سرمایه اجتماعی بیان شده است که از جمله آنها می‌توان به نظریه پیوندهای ضعیف، نظریه شکاف ساختاری و نظریه منابع اجتماعی اشاره کرد (Khosfar et al., 2014:33). از نظر پاتنام، سرمایه اجتماعی عبارت است از وجود گوناگون سازمان اجتماعی مانند اعتماد، هنجارها و شبکه‌ها که می‌توانند با تسهیل اقدامات هماهنگ، کارایی جامعه را بهبود بخشنند (Patenam, 2001:582). فوکویاما عنصر اساسی در سرمایه اجتماعی را هنجارها یا ارزش‌های غیررسمی می‌داند که به ایجاد و افزایش همکاری گروهی کمک می‌کنند (Fokoyama, 2005:170). از نظر بوردیو، سرمایه اجتماعی به عنوان شبکه‌ای از روابط طبیعی یا اجتماعی نیست بلکه در طول زمان باید برای کسب آن تلاش کرد. وی در تعریف سرمایه اجتماعی بر پیوندهای اجتماعی کنشگران در گروه‌ها و شبکه‌های اجتماعی تأکید دارد. به نظر او، سرمایه اجتماعی، مجموع منابع بالفعل و بالقوه‌ای است

که افزایش درآمد سرانه کشورهای مبدأ تأثیر مثبت بر تقاضای توریست‌های خارجی به ایران داشته و متغیرهای قیمت‌های نسبی و وقوع انقلاب و جنگ تأثیر منفی بر این تقاضا گذاشته‌اند (Habibi, 2005 and Abasinejad, 2005). برازان و تاجعلی در مطالعه خود با عنوان بررسی اثرات اقتصادی گردشگری در ایران به بررسی ارتباط بین بخش جهانگردی و بخش‌های دیگر اقتصادی با استفاده جدول داده‌ستانده پرداخته‌اند. نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که صنایع غذایی، صنایع منسوجات، پوشاک و چرم، هتل و رستوران، بیشترین سهم از تولید، درآمد و اشتغال ایجاد شده در اثر مخارج گردشگران را به خود اختصاص داده است (Bazazan and Tajali, 2006).

ابراهیم‌زاده و فراهانی در پژوهشی با عنوان تحلیلی بر انگیزه گردشگران و تأثیر درآمد و جنسیت بر آن نتیجه می‌گیرند که انگیزه‌های آرامشی-تفریحی، اکوتوریسم، تاریخی، مذهبی-فرهنگی و سایر انگیزه‌ها به ترتیب بیشترین تأثیر را در گردشگران نوروزی شهرستان محلات تشکیل می‌دهند. همچنین نتایج نشان می‌دهد که عامل جنسیت تأثیرگذار نبوده و عامل درآمد نیز در انگیزه اکوتوریستی گردشگران مؤثر بوده است (Ebrahimzadeh, 2012 and Farahani, 2012).

هزار جریبی و نجفی به بررسی جامعه‌شناسخانه عوامل مؤثر بر توسعه گردشگری در ایران با رویکرد جذب گردشگران خارجی پرداخته‌اند. طبق نتایج این پژوهش، ۹۱ درصد از گردشگران رضایت خوبی از مردم ایران داشته‌اند و ۹۴ درصد تمایل زیادی برای سفر مجدد به ایران ابراز داشته‌اند؛ بنابراین هرچه میزان احساس رضایت گردشگران نسبت به مردم ایران بالا بود، تمایل آنان برای سفر مجدد به ایران نیز افزایش می‌یابد (Hezarjaribi and Najafi, 2010).

میرفردی و همکاران در مطالعه خود با عنوان بررسی تأثیر سرمایه اجتماعی بر میزان گرایش به ورود گردشگر (یاسوج) به این نتایج دست یافتند که بین متغیرهای سرمایه اجتماعی، سن پاسخگویان و گرایش آنها به ورود گردشگر رابطه معناداری وجود دارد. همچنین بین جنسیت و وضعیت تأهل افراد و میزان گرایش آنها به ورود گردشگر رابطه معناداری وجود دارد (Mirkardi et al., 2014). سعیدرضا رونیزی در پژوهشی با عنوان بررسی توسعه گردشگری و سرمایه اجتماعی در نواحی روساستایی دهستان سولقان (شهرستان تهران) به رابطه مثبت و مستقیم بین توسعه گردشگری و سرمایه اجتماعی اشاره می‌کند (Said reza ronizi, 2013). این بدختی و شریفی در مطالعه خود با عنوان بررسی رابطه بین رونق گردشگری و سرمایه اجتماعی در مناطق ساحلی دریای خزر نتیجه گرفتند که سرمایه اجتماعی به طور مستقیم و غیرمستقیم از طریق تأثیر بر امنیت ذهنی و عینی بر جذب گردشگر مؤثر است (Aminbidokhti and Sharifi, 2012).

خوشفر در رساله خود با عنوان بررسی تأثیر سرمایه اجتماعی بر مشارکت سیاسی مطالعه موردي استان گلستان به این نتیجه رسید که در سطوح خرد و کلان، سرمایه اجتماعی با مشارکت سیاسی و توسعه اجتماعی اقتصادی رابطه معناداری دارد. به طوری که از یک طرف، شهرستان‌های توسعه یافته از سرمایه اجتماعی بالاتری برخوردار بوده‌اند، از طرف دیگر، در سطح فردی

که به مالکیت یک شبکه پایدار متصل است؛ شبکه‌هایی که هریک از اعضای خود را ز پشتیبانی سرمایه اجتماعی برخوردار می‌کند و آنان را مستحق اعتبر می‌سازد (Mirfardi et al., 2014:111). به تعییر او سرمایه اجتماعی محصول نوعی سرمایه‌گذاری است که به دنبال تثبیت یا بازتولید آن گونه روابط اجتماعی است که مستقیم در کوتاه‌مدت یا بلندمدت قابل استفاده هستند (Sharepor, 2001: 11). کلمن، سرمایه اجتماعی را ز سایر انواع سرمایه‌های فیزیکی، اقتصادی و انسانی متمایز می‌کند و برای آن خصلتی ساختاری و تعاملاتی قائل است که کنشگر با عضویت در گروه با تعامل با سایر کنشگران با رعایت اصول و قواعد مورد پذیرش در آن گروه و جلب اعتماد دیگران، به اطلاعات مورد نیاز دست می‌یابد و در فرآیند کنش از حمایت جمعی برخوردار می‌گردد (Shaibani and Mosavi, 2011:99).

سازمان همکاری‌های اقتصادی و توسعه چهارشاخص عمدۀ را برای سرمایه اجتماعی ارائه نموده است که عبارتند از: مشارکت اجتماعی، اعتماد اجتماعی، شبکه‌های اجتماعی و تعلق اجتماعی (Azkia and Firozabadi, 2009:21).

مشارکت اجتماعی و داوطلبانه به دو دسته رسمی و غیررسمی تقسیم می‌گردد (Azkia and Firozabadi, 2004:28).

اعتماد اجتماعی شامل سه نوع اعتماد بین‌الديين، اعتماد بین شخصی و اعتماد تعیيم يافته است (Abdolahi and Mosavi, 2007:201).

شبکه روابط اجتماعی که ارتباطات بین افراد درون جامعه را مورد کنکاش قرار می‌دهد. احساس تعلق محصول روابط اجتماعی محسوسی است که توسط جامعه درک شده و تأثیرات زیادی می‌تواند بر روی آسیب‌های اجتماعی به خصوص در شهرها داشته باشد (Khoshfar et al., 2013:33).

مشارکت اجتماعی که به دو دسته رسمی و غیررسمی تقسیم می‌گردد و مشارکت‌های داوطلبانه در فعالیت‌های اجتماعی را مورد تأکید قرار می‌دهد (Azkia and Firozabadi, 2004:28).

درمجموع، بررسی مطالعات و تحقیقات انجام شده بیانگر آن است که در ارتباط با سنجش سرمایه اجتماعی تاکنون معیارها و مؤلفه‌های مختلفی ارائه و مورد استفاده قرار گرفته است. در این بین آنچه مهم است، انتخاب و تعیین معیارها براساس موضوع، اهداف و خصوصاً ویژگی‌های مکانی است. به طورکلی با توجه به هدف این تحقیق می‌توان شاخص‌های سنجش سرمایه اجتماعی را در سه معیار اصلی دسته‌بندی نمود که عبارتند از: انسجام و همبستگی اجتماعی، احساس مسئولیت بین چند نفر یا چند گروه است که از آگاهی و اراده برخوردار باشند و دارای یک معنای توسعه گردشگری مقصود در طول زمان مورد توجه است.

جدول شماره ۱: تعریف، هدف و واحد تحلیل سرمایه اجتماعی از نگاه صاحب نظران

واحد تحلیل	هدف	صاحب نظران	تعریف سرمایه اجتماعی
افراد در رقابت طبقاتی	حفظ سرمایه اقتصادی	بوردو	منابعی که امکان دسترسی به منافع گروهی را تأمین می‌کنند.
افراد در خانواده، شبکه‌ها و درزمنه اجتماعی	حفظ سرمایه انسانی	کلمن	جنبه‌هایی از ساخت اجتماعی که کنشگران از آنها به عنوان منابعی برای کسب منافع خود استفاده می‌کنند.
مناطق کشور	حفظ اقتصاد و دموکراسی مؤثرو کارا	پاتنام و فوکویاما	اعتماد، هنجارها و شبکه‌های مشارکتی که باعث تسهیل تعاون برای کسب منافع متقابل می‌شوند.
افراد	کارایی اقتصاد	آگاهی و توجه به امور سیاسی و اجتماعی، اعتماد و مشارکت.	

Source: Nateghpor and Firozabadi, 2006:23.

موافق و همسو می‌بینند. بعد رفتاری نیز نشان می‌دهد افراد با توجه به پیامدهای گردشگری به چه میزان مایلند به فرایند یاد شده (ورود گردشگران) واکنش مثبت و یا منفی نشان دهند. گرایش می‌تواند متأثر از شرایط و عوامل گوناگونی باشد که در این پژوهش به نقش سرمایه‌های اجتماعی توجه شده است.

۳. گردشگری و توسعه

صنعت گردشگری به عنوان یکی از بزرگ‌ترین و متنوع‌ترین صنایع در دنیا به حساب می‌آید. بسیاری از کشورها این صنعت پویا را به عنوان منبع اصلی درآمد، اشتغال و رشد و توسعه ساختار زیربنایی قلمداد می‌کنند. اقتصاددانان افزایش درآمدهای ارزی، ایجاد اشتغال و افزایش درآمدهای مالیاتی را از جمله دلایل تأثیرگذار گردشگری بر توسعه اقتصادی قلمداد می‌کنند (Holzar, 2010).

به لحاظ اقتصادی، درآمد حاصل از جهانگردان خارجی برای هر کشوری در حکم صادرات محسوب می‌شود و وجود درآمدهای ارزی ناشی از گردشگری را می‌توان در کنار صادرات سایر کالاهای و خدمات منظور نمود (Efgheh and Namvar, 2007).

ورود گردشگران، به صورت غیرمستقیم و از طریق ضریب تکاثری بر درآمد ملی تأثیر می‌گذارد. به این ترتیب، افراد یک جامعه می‌توانند از منافع این سرمایه‌گذاری در بخش‌هایی مانند خدمات امنیتی، بهداشتی، آموزشی، ارتباطی و حمل و نقل بهره‌مند شوند. گسترش تبادلات فرهنگی، بهبود عدالت میان زنان و مردان از نظر دستیابی به فرصت‌های شغلی برابر، شناخت مردم از فرهنگ و تمدن جوامع دیگر، احیای هویت فرهنگی و احساس غرور ملی، ایجاد تحول و نوسازی و معرفی فرهنگ محلی از جمله پیامدهای دیگر حاصل از گردشگری می‌باشد (Aminbidokhti and Sharifi, 2012).

عوامل متعددی بر توسعه گردشگری نقش دارند. از جمله عوامل مؤثر بر توسعه گردشگری می‌توان به عوامل اقتصادی، اجتماعی، محیطی و سیاسی اشاره کرد. دریک دسته‌بندی توسط محققان، سه عامل اصلی در توسعه گردشگری عبارتند از: گردشگران، ویژگی‌های مقصد و مردم منطقه (جامعه میزان) (Alvani and Alvani, 2006; Pirozbakht, 2006).

به عبارت دیگر، سه عامل میهمانان، میزان و جاذبه‌هایه عنوان عوامل اصلی در توسعه گردشگری اند. درین عوامل مورد اشاره، ویژگی‌های میزان (مردم منطقه) یکی از عوامل اصلی و مؤثر در جذب گردشگر است. تحقیقات نشان داده است، بی‌توجهی و نبود برنامه‌ریزی در مورد تأثیرات اجتماعی گردشگران بر منطقه گردشگری باعث بروز واکنش‌هایی نامناسب در برابر گردشگران از طرف میزان (مردم منطقه) می‌شود (Margaret et al., 2012).

دریو و آرج نیز معتقدند بین تصمیمات و رفتار گردشگران پیچیدگی‌های زیادی وجود دارد (Drew and Arch, 2012).

بدین ترتیب نحوه نگرش جامعه میزان تحت تأثیر روند تغییرات و توسعه گردشگری قرار می‌گیرد (Kim, 2002:93).

براساس این تئوری، نگرش مردم نسبت به گردشگری ممکن است تحت تأثیر روند تحول و توسعه گردشگری در مقصد قرار گیرد. لکنفورد و هاوارد¹ رویکرد تفکیکی را مطرح می‌کنند. در این رویکرد، هزینه و منافع بخش‌ها یا گروه‌های مختلف مورد ارزیابی قرار می‌گیرد.

بدین ترتیب کسانی که در راستای نیازهای گردشگران فعالیت می‌کنند، نگرش مثبت‌تری به گردشگری دارند آنها یعنی که ارتباطی با گردشگران ندارند (Aligholizadeh, 2009:37).

به طورکلی کسانی که در زمینه خدماتی و تجاری گردشگری فعالیت می‌کنند، نگرش مثبت‌تری نسبت به گردشگران دارند. نگرش جامعه میزان نسبت به گردشگری می‌تواند تحت تأثیر عواملی مانند وضعیت اقتصادی منطقه، انسجام اجتماعی جامعه محلی، مجاورت و نزدیکی به کانون‌های گردشگری، ترس از بین فتن هویت محلی، وسعت منطقه، مدت زمان برقراری جریانات گردشگری یا سطح بلوغ گردشگری منطقه، شدت تراکم گردشگری، مرحله توسعه گردشگری، سن، روابط اجتماعی و طول مدت اقامت قرار گیرد؛ بنابراین بررسی و ارزیابی نگرش و گرایش جامعه میزان نسبت به گردشگری امری پیچیده محسوب می‌گردد.

به نظر فیش باین و آینزن²، رفتار در بی‌زنجهای از عوامل به وجود می‌آید که قصد و نیت به انجام یک رفتار، منجر به وقوع آن رفتار می‌شود. شکل‌گیری قصد و نیت به نوبه خود تابع دو متغیر است: الف- گرایش به سوی آن رفتار و ب- هنجار ذهنی (Ajzen, 1988:116).

گرایش به سوی آن رفتار یک متغیر فردی و شخصی است که طی آن فرد انجام یک رفتار (یا یک پدیده) را از نظر خودش ارزیابی می‌کند که آیا خوب یا بد است. هنجار ذهنی منعکس کننده ارزیابی انسانی است که شخص آن را برای انجام یک کاری نفوذ و فشار اجتماعی است که شخص آن را برای انجام یک کاری (رفتاری) احساس و ادراک می‌کند. در این نظریه گرایش به نوبه خود تابع دو عامل انتظار فایده و ارزیابی فایده در نظر گرفته شده است.

انتظار فایده به معنای آن است که یک شخص تا چه حد از یک پدیده انتظار فایده دارد. بدین ترتیب انتظار فایده منعکس کننده عواملی چون سروکار داشتن، درک اهمیت و ... است. در ارزیابی فایده فرد به دنبال روشی کردن این موضوع است که آیا آن پدیده به نظر او فایده داشته است یا خیر (Rafihpor, 1993:10).

گرایش به سوی آن رفتار و هنجار ذهنی در بی‌زنجهای از عوامل قصد و نیت همیشه یکسان نیست و بستگی به شخصیت فرد و شرایط اجتماعی دارد. گرایش به نوبه خود تابع دو عامل، بعد شناختی و بعد رفتاری است. بعد شناختی نشان می‌دهد که اشخاص با توجه به تأثیر پیامدهای گردشگری تا چه اندازه خود را با این پیامدها



نمودار شماره ۱: جایگاه گرایش در نظریه فیش باین و آینزن - Source: Ajzen, 1988:116

1 Lankford and Howard

2 Fishbayn and Ajzen

اقتصادی آن به کند شدن روند تخلیه سکونتگاه‌های روستایی منجر می‌شود (Javan and Saghai, 2004:113). در بعد اجتماعی نیز اعتقاد به این است که ورود گردشگران به مناطق باعث ارتباطات مردم بومی با این افراد و تأثیراتی فراوان در رشد و ارتقای فرهنگی و اجتماعی، بالا رفتن سطح سواد و افزایش سطح مشارکت می‌شود. همچنین گردشگری به عنوان ابزاری برای تولید اشتغال و توسعه اقتصادی در سطح منطقه، می‌تواند موجب کاهش فقر و افزایش درآمد گردد. همچنین به ارتقای دانش و آگاهی ساکنان محلی در رابطه با محیط زیست منجر شده و به نوبه خود به حفظ محیط‌زیست و آثار باستانی در منطقه کمک می‌کند. گردشگری می‌تواند اثرات مثبت و منفی اقتصادی، زیست‌محیطی و فرهنگی اجتماعی داشته باشد؛ البته اثرات بستگی دارد به این که گردشگری چگونه توسعه یافته و چگونه برنامه‌ریزی و مدیریت شده است. براین اساس در جدول شماره ۲ به مواردی از اثرات مثبت و منفی اقتصادی، زیست‌محیطی و فرهنگی اجتماعی گردشگری اشاره شده است.

2008:245. چنانچه گردشگران اطمینان خاطر لازم و امنیت خاطر از منطقه گردشگری را حس نمایند، زمینه برای بازدیدهای مجدد و تبلیغ برای حضور دیگر گردشگران را به وجود می‌آورد. این که گردشگران از سفر به یک مقصد خاطره خوبی داشته باشند (به واسطه تعریف از سفر خود) زمینه حضور دیگر گردشگران را نیز فراهم می‌کند. از جمله عواملی که نقش مهمی در احساس رضایت و امنیت گردشگران ایفا می‌نماید، میزان سرمایه اجتماعی موجود در مردم منطقه است.

گردشگری می‌تواند راهبردی برای توسعه همه جانبه از نظر اقتصادی، اجتماعی-فرهنگی و زیست‌محیطی باشد. از نظر اقتصادی گردشگری می‌تواند اثرات اقتصادی مهمی را برای نواحی روستایی در برداشته باشد. گردشگران روستایی برای اقامت، خرید کالاهای محلی و خدمات، پول پرداخت می‌کنند. این پول‌ها در فعالیت‌های محلی و جریان می‌یابد و موجب تحرك مناطق روستایی در برآورده کردن هرچه بهتر و بیشتر نیازهای بازدیدکنندگان می‌شود و اثرات مهم

جدول شماره ۲: اثرات اقتصادی، زیست‌محیطی و فرهنگی- اجتماعی گردشگری

پیامدهای اقتصادی	
پیامدهای بالقوه منفی	پیامدهای بالقوه مثبت
<ul style="list-style-type: none"> افزایش شاخص قیمت کالاهای و خدمات تعارض بین عرضه و تقاضای زمین افزایش قیمت املاک محلی عدم توازن اقتصادی مناطق تغییر مالکان زمین ازبومی به غیربومی پایدار نبودن به واسطه فصلی بودن گردشگری افزایش هزینه زندگی ساکنان منطقه جابجایی در اشتغال افراد بومی افزایش مصرف به واسطه اثربلایی 	<ul style="list-style-type: none"> توسعه و ارتقای شاخص‌های توسعه افزایش تقاضا برای خدمات و کالاهای تسريع جریان پول در اقتصاد جامعه بهبود حمل و نقل و راه‌های ارتباطی تقویت بنیه اقتصادی و فعالیت‌های کشاورزی منطقه افزایش بازگانی درون منزلي ایجاد بازارهای جدید برای تولیدات محلی خلق فرصت‌های شغلی جدید کاهش فقر
پیامدهای زیست‌محیطی	
پیامدهای بالقوه منفی	پیامدهای بالقوه مثبت
<ul style="list-style-type: none"> تولید زباله بیش از حد آلودگی هوا، آب، صدا و منظر از هم گسیختگی زیست بومی بروز مشکلات کاربری زمین تغییر کاربری اراضی کشاورزی آلودگی و حجم زیاد آندوش تمرزنا کارآمد خدمات رفاهی صدمه به سرماچه‌های باستانی و تاریخی وارد آمدن فشاریش از حد به توان محیط زیست تخرب جنگل‌ها، تالاب‌ها و محیط زیست 	<ul style="list-style-type: none"> نوسازی ساختمان‌ها و آثار تاریخی موجود ایجاد انگیزه و اقدام برای برنامه‌ریزی و مدیریت محیط طبیعی حفاظت مستمر و دائم محیط بهبود پرداخت‌ها برای حفاظت از آثار باستانی توسعه زیرساخت‌ها افزایش آگاهی ساکنان نسبت به محیط طبیعی و فرهنگی کمک به حفاظت از منابع طبیعی و بهسازی محیط
پیامدهای فرهنگی- اجتماعی	
پیامدهای بالقوه منفی	پیامدهای بالقوه مثبت
<ul style="list-style-type: none"> عدم انعکاس مناسب فرهنگ و آداب و رسوم منطقه بازدید شده پوشش نامناسب گردشگران در مواردی و اثرات منفی بر بومیان متاثر ساختن جامعه میزان از فرهنگ و آداب و رسوم گردشگران امکان افزایش ناامنی و هرج و مرچ در منطقه تشدید تضاد اجتماعی بین طبقات مختلف مردم امکان رایج شدن کالاهای لوکس و گسترش مصرف‌گرایی به خطر افتادن غنای فرهنگی و اصالت فرهنگی جامعه تغییر نحوه زندگی افراد بومی کشور میزان 	<ul style="list-style-type: none"> گسترش تبادلات فرهنگی بین گردشگران و افراد بومی رشد شخصیت و شکوفایی استعدادها و ارتقای سطح دانش و آگاهی ساکنان بهبود عدالت بین مردان و زنان از نظر دستیابی به فرستاده‌های شغلی توسعه روابط فکری، فرهنگی و اجتماعی جامعه میزان و مهمان شناسخت مردم از فرهنگ و تمدن کشورهای دیگر حفظ و اشاعه هنرهای سنتی و آداب و رسوم باستانی احیای هویت فرهنگی و احساس غرور ملی بهبود کیفیت زندگی جامعه میزان ایجاد تحول، نوسازی و معزی فرهنگ محلی

بنابراین با توجه به مباحث نظری مطرح شده می‌توان مدل نظری تحقیق را به صورت زیر ارائه کرد:



نمودار شماره ۲: مدل نظری تحقیق

جغرافیایی شهر مریوان، آب و هوای مطبوع و طبیعی جنگلی، وجود تفریحگاه‌های جنگلی اطراف شهر، آثارهای فصلی، صنایع دستی و سوغات محلی، مجاورت در مرز عراق و وجود اجناس و کالاهای خارجی ارزان قیمت، مریوان را به مهمترین شهر توریستی استان تبدیل نموده؛ به طوری که در تمام ایام سال، این شهر مملو از گردشگر است (Cultural Heritage, Handicrafts and Tourism) (Organization, ۲۰۱۵).

۴۳

شماره هجدهم

بهار ۱۳۹۵

فصلنامه علمی-پژوهشی

مطالعات گردشگری

پژوهشی
علمی-پژوهشی
مطالعاتی
گردشگری

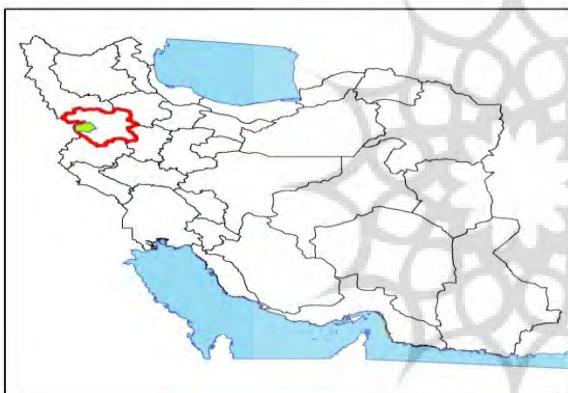
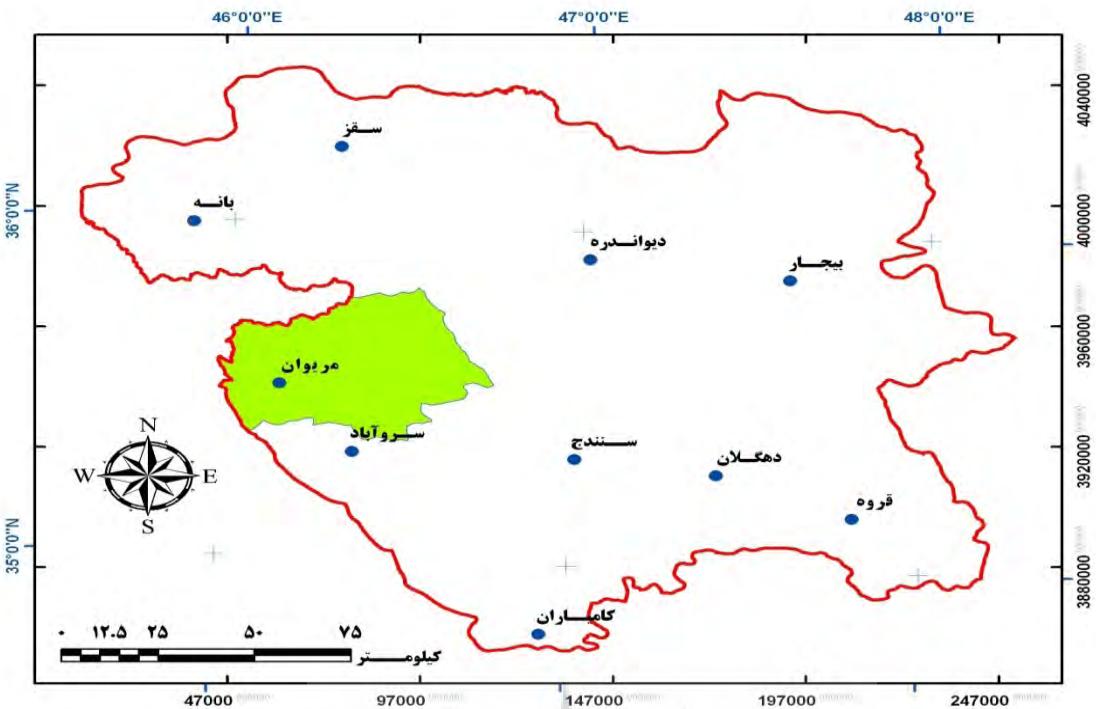
۶. یافته‌های پژوهش

۱. یافته‌های توصیفی

براساس بررسی‌های صورت گرفته از مجموع ۲۵۴ پرسشنامه در نمونه آماری، ۷۱ درصد مرد و ۲۱ درصد زن بوده‌اند. ۳۶/۶ درصد پاسخ‌دهندگان بین ۱۵ تا ۲۵ سال، ۴۰/۲ درصد بین ۲۶ تا ۳۵ سال (بالاترین نسبت)، ۱۴/۶ درصد پاسخ‌دهندگان بین ۳۶ تا ۴۵ سال، ۳/۵ درصد پاسخ‌دهندگان بین ۴۶ تا ۵۵ سال و ۴/۰ درصد پاسخ‌دهندگان ۵۶ سال به بالا (کمترین نسبت) سن داشتند. از لحاظ وضعیت تحصیلات ۱۲/۲ درصد راهنمایی، ۳۸/۶ درصد متوسطه، ۳۷/۴ درصد لیسانس و ۵/۱ درصد نیز دارای تحصیلات کارشناسی ارشد بوده‌اند. همچنین وضعیت شغلی پاسخ‌گویان بیانگر آن است که ۵۷/۹ درصد شغل آزاد، ۱۸/۹ درصد شغل دولتی، ۷/۹ درصد بیکار و ۱۰/۶ درصد نیز سایر را عنوان نموده‌اند. همچنین ۴۰ درصد از پاسخ‌گویان مجرد و ۵۵ درصد نیز متاهل بوده‌اند. براساس جدول شماره ۳ و با توجه به پاسخ‌های پاسخ‌گویان، ۷۵/۹ درصد از افراد گرایش بالایی نسبت به ورود گردشگر داشته‌اند. درصد از افراد گرایش متوسط و ۳/۳ درصد گرایش پایینی نسبت به ورود گردشگر داشته‌اند. میزان سرمایه اجتماعی افراد با توجه به پاسخ‌گویی به سوالات مربوط به سرمایه اجتماعی آنها که در سه بعد اعتماد، مشارکت و انسجام اجتماعی سنجیده شده است، ۵۶ درصد دارای سرمایه اجتماعی بالا، ۲۳ درصد دارای سرمایه اجتماعی متوسط و ۲۰/۹ درصد دارای سرمایه اجتماعی پایینی بوده‌اند.

۴. روش پژوهش
در این تحقیق از مطالعه موردی و روش توصیفی-تحلیلی استفاده شده است. چارچوب نظری تحقیق براساس روش اسنادی است و در بخش عملی از پرسشنامه به عنوان ابزار گردآوری اطلاعات استفاده شده است. برای سنجش سرمایه اجتماعی، بر ابعاد اعتماد، انسجام و مشارکت اجتماعی تأکید شده است. داده‌های مورد نیاز طریق پرسشنامه محقق ساخته گردآوری شده است. پرسشنامه حاوی ۲۳ گویه در قالب طیف پنج گزینه‌ای لیکرت بوده که به تعداد ۲۸۰ پرسشنامه در بین ساکنان شهر مریوان توزيع ۲۵۴ پرسشنامه جمع‌آوری شد. برای اطمینان از پایایی ابزار تحقیق، از ضریب الگای کرونباخ استفاده شد و این ضریب ۰/۷۸ به دست آمد که نشان از پایایی خوب پرسشنامه است. داده‌های جمع‌آوری شده از پرسشنامه، با استفاده از نرم‌افزار SPSS و روش‌های آماری از قبیل تحلیل همبستگی بیرسون، تحلیل میانگین و رگرسیون گام‌به‌گام مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

۵. معرفی محدوده مورد مطالعه
شهرستان مریوان در غرب استان و شهر مریوان در فاصله ۱۲۵ کیلومتری شمال غربی سنتنج واقع شده است. متوسط بارندگی سالانه مریوان بیش از ۸۰۰ میلی‌متر در سال است و بدین سبب پرباران‌ترین شهر استان محسوب می‌گردد. شهرستان مریوان مهم‌ترین شهرستان استان از نظر گردشگری بوده و دریاچه زریوار که در فاصله دو کیلومتری غرب این شهر قرار گرفته، مهم‌ترین جاذبه گردشگری استان محسوب می‌گردد. این دریاچه مهم‌ترین تالاب و کم‌نظیرترین جاذبه آبی در غرب کشور محسوب می‌گردد که در فاصله اندازی از شهر مریوان و در ارتفاع ۱۲۸۵ متری سطح دریا قرار گرفته است. دورتا دور دریاچه را کوه‌های پوشیده از جنگل فراگرفته و به زیبایی آن افزوده است. طول دریاچه ۴/۵ کیلومتر و عرض آن حدود دو کیلومتر است و مساحتی حدود ۹۰۰ تا ۸۵۰ هکتار را در برگرفته است. عمق متوسط دریاچه سه متر (دو تا پنج متر) بوده که از نظر عمق، وسعت و حجم آب شرایط بسیار مناسبی را برای قایقرانی و اسکی روی آب فراهم نموده است. موقعیت



راهنما

شهر

مرز استان کردستان

شهرستان مریوان

۴۶

شماره هجدهم

بهار ۱۳۹۵

فصلنامه

علمی-پژوهشی

مطالعات

۳۱۷

تصویر شماره ۲: نقشه محدوده مورد مطالعه

جدول شماره ۳: میزان گرایش پاسخگویان به ورود گردشگر

سرمایه اجتماعی		گرایش به ورود گردشگر		Mیزان
درصد	فرآوندی	درصد	فرآوندی	
۵۶	۱۳۷	۷۲	۱۸۳	بالا
۲۳	۵۶	۱۹/۷	۵۰	متوسط
۲۰/۹	۵۱	۳/۱	۸	پایین

ساکنان محلی شهرستان مریوان افزایش یابد، میزان گرایش آنها نسبت به ورود گردشگر نیز افزایش می‌یابد. در جوامع مختلف، شبکه‌های شخصی کوچک (که بخشی از سرمایه اجتماعی هستند، همچون خانواده) از برخی جهات بسیار بسته هستند که این می‌تواند یکی از موانع توسعه گردشگری باشد، زیرا مانع ایجاد دید باز در برابر گردشگران خارجی می‌شود؛ اما این جوامع می‌توانند با ترویج این مطلب که حضور گردشگران می‌تواند باعث ایجاد میزبان برای منطقه شود، مهمان نوازی ساکنان از گردشگران را افزایش دهند. به نظر می‌رسید با توجه به تعامل و افزایش ارتباطات مردم شهرستان مریوان با دیگر مناطق به واسطه افزایش مبادلات بازرگانی و آگاهی از پیامدهای مثبت گردشگری این دید در میان

۶.۲. یافته‌های استنباطی

نتایج آزمون کولموگروف اسمیرنوف برای بررسی نرمال بودن متغیرها نشان می‌دهد که متغیرها دارای توزیع نرمال بوده و برای تجزیه و تحلیل فرضیات تحقیق از آزمون‌های پارامتریک (پیرسون) استفاده شده است. با توجه به نتایج آزمون پیرسون مربوط به آزمون فرضیات ارائه شده در جدول شماره ۴ فرضیه اصلی تحقیق اثبات شده است. به عبارت دیگر بین سرمایه اجتماعی ساکنان محلی و میزان گرایش آنها به ورود گردشگر رابطه مستقیمی وجود دارد. مقدار مثبت ضریب همبستگی پیرسون (۰/۲۳۶) نشان می‌دهد که با افزایش سرمایه اجتماعی افراد میزان تمایل ساکنان محلی به ورود گردشگر افزایش می‌یابد. هر اندازه سرمایه اجتماعی

در شهرستان مريوان سطح بالايی از اعتماد و مشارکت اجتماعی را مشاهده می‌کييم. شهرستان مريوان از حي ث برخورداری از هتل و مهمانسراها در سطح استان بعد از سنتنچ در جايگاه دوم قرار دارد ولی با توجه به ورود گرددشگران زبادي که در برخی از فصول سال به خصوص در نوروز به اين شهرستان مسافرت می‌کنند، در برخی موارد با مشكل اسکان مواجه می‌شوند. مشاهده می‌شود که بعضی از مغازه‌داران وقتی با گرددشگران مواجه می‌شوند که مشكل اقامتی دارند، آنها را به خانه خود دعوت نموده و به بهترین وجه از آنها پذيرايي می‌کنند. در برخی از موارد اعتماد بالايی که بين گرددشگران و مغازه‌داران شکل می‌گيرد، منجر به خريدي شده که وجه آنها را بعداً پرداخت نموده‌اند؛ بنابراین با انجام چ Yin رفاتهای اعتماد متقابل بين گرددشگران و مردم شهرستان مريوان افزایش يافته و به توسعه گرددشگري منجر می‌شود. ميزان بالاي مشارکت در تشکيل انجمن‌های مردم نهاد را می‌توان يكی از مؤلفه‌های سنجش ميزان مشارکت اجتماعي تلقی کرد. در ايام نوروز که مصادف با اوج گرددشگران است، هرسال جمعي از تعميرکاران خودرو اعلامي‌های را در سطح شهرستان توزيع می‌کنند. در اين اعلامي به تمامي گرددشگران که در شهرستان مريوان و اطراف آن با مشكل فني خودرو مواجه می‌شوند، اين اطمینان را می‌دهند که از خدمات رايگان تعميرکاران به صورت شبانه روزی برخوردار خواهند شد. اين سطح از مشارکت به عنوان عامل مهمی در ايجاد اعتماد و مشوقی برانگيزاننده در گرددشگران عمل کرده و زمينه ورود بيشتر گرددشگران را فراهم می‌کند. يكى ديجراز مثال‌هایي که می‌توان در اين زمينه به آن اشاره کرد، انجمن حفظ محيط‌زیست (حیا) است. متأسفانه هرساله با شروع فصل گرما، يخشى از جنگل‌های اطراف شهرستان مريوان آتش‌گرفته و در اين میان انجمن حیا که توسط جوانان اين شهرستان بنیان نهاده شده، اقدامات خيلي خوبی در اين راستا انجام می‌دهند.

نتایج جدول شماره ۴ نشان می‌دهد که بین سن و جنسیت پاسخگویان با گرایش به ورود گرددشگر رابطه‌ای وجود ندارد؛ اما بين تحصیلات پاسخگویان و گرایش به ورود گرددشگر رابطه مستقيمي (۰،۱۸۵) وجود دارد. مقدار مثبت همبستگي نشان می‌دهد که هر اندازه سطح تحصیلات افراد افزایش يابد، ميزان گرایش به ورود گرددشگران افزایش می‌يابد. افراد دارای تحصیلات دانشگاهی به واسطه حضور در دانشگاه و افزایش مشارکت اجتماعي و همچنین

ساكنان منطقه ايجاد شده که با روی باز و تعامل هر چه بيشتر با گرددشگران برخورد نمایند. همچنین با توجه به سهم بيشتر بخش خدمات (بازرگاني) در اقتصاد منطقه و وابستگي بيشتر بخش خدمات به گرددشگران، اهميت اين صنعت (گرددشگري) روزبه روز بيشتر نمایان شده و مردم در تعامل با گرددشگران بيشتر مراجعات نموده و به نوعی به ارتقاي سطح سرمایه اجتماعي خود كمک می‌کنند.

از سرمایه اجتماعي در نظریه‌ها و مطالعات اجتماعي به عنوان عنصر محوري و تسهيل‌کننده در رفتارها و فرایندهای توسعه‌اي عنوان می‌شود. جامعه ميزبان گرددشگران بيش از هر چيز نيازمند اعتماد، مشارکت و ارتباطات اجتماعي است که جزو مؤلفه‌های اصلي سرمایه اجتماعي هستند. به بيان ديگر، فردي که آمادگي ذهنی برای پذيرش گرددشگر را در منطقه خود دارد، از ميزان اعتماد اجتماعي، مشارکت اجتماعي و از ارتباطات اجتماعي بالاتری نسبت به ديگران برخوردار است؛ و اين امر می‌تواند روند ورود گرددشگر را به منطقه افزایش دهد، چراکه گرددشگري نوعی فرایند مبتنی بر تعامل اعتماد گونه و مشارکتی بين گرددشگران و مردم مناطق مقصد گرددشگري (جامعه ميزبان) است.

نتایج آزمون فرضيات نشان می‌دهد که بین انسجام اجتماعي ساكنان شهرستان مريوان و گرایش آنها به ورود گرددشگر، رابطه مستقيمي وجود دارد. مقدار مثبت ضريب همبستگي (۰/۲۷۹) نشان می‌دهد که با افزایش انسجام اجتماعي افراد، ميزان گرایش آنها به ورود گرددشگر افزایش می‌يابد. همچنین نتایج نشان می‌دهد که بین مشارکت اجتماعي ساكنان محلی و گرایش آنها به ورود گرددشگر رابطه مستقيمي وجود دارد. مقدار مثبت ضريب همبستگي (۰/۲۴۶) نشان می‌دهد که با افزایش مشارکت اجتماعي افراد، ميزان گرایش آنها به ورود گرددشگر افزایش می‌يابد. شبکه‌های اجتماعي محلی هم می‌توانند به صورت افقى و عمودي خود را گسترش دهند. شبکه‌های اجتماعي عمودي در خانواده‌ها و شبکه‌های اجتماعي عمودي در سازمان‌ها، مناطق و کشورها به وجود می‌آيند. جامعه‌اي که از شبکه‌های اجتماعي افقى قوي تشکيل شده است، از سرمایه اجتماعي لازم برای ايجاد فرصت‌های جديد مانند توسعه گرددشگري برخوردار خواهد بود. همچنین جامعه‌اي که داراي شبکه‌های اجتماعي عمودي قوي است، در برابر گرددشگري ذهنیتی روش ترو بازتر دارد.

جدول شماره ۴: نتایج آزمون همبستگي پيرسون برای فرضيات تحقيق

سطح معناداري	ضريب همبستگي پيرسون	متغير مستقل
۰/۷۹۴	۰/۰۱۸	سن
۰/۰۰۰	۰/۱۸۵	تحصيلات
۰/۴۷۷	۰/۰۵۱	جنسیت
۰/۲۰۵	۰/۰۹۴	درآمد
۰/۹۱۹	-۰/۰۰۷	اعتماد اجتماعي
۰/۰۰۰	۰/۲۷۹	انسجام اجتماعي
۰/۰۰۰	۰/۲۴۶	مشارکت اجتماعي
۰/۰۰۱	۰/۲۳۶	سرمایه اجتماعي کل

به افراد بیکار تمایل بیشتری برای ورود گردشگران از خود نشان می‌دهند.

۶.۳. تحلیل رگرسیون چند متغیره با استفاده از روش گام به گام
برای انجام تحلیل رگرسیون چند متغیره به روش گام به گام ابتدا
بعاد سرمایه اجتماعی (اعتماد، مشارکت و انسجام اجتماعی) به
ترتیب وارد مدل می شوند. با توجه به جدول شماره ۶ در مرحله
نخست، بعد اعتماد اجتماعی وارد مدل شده که با توجه به ضریب
تعیین شده آن (۰/۰۰۵) نشان می دهد که این متغیر یک درصد از
متغیر وابسته (گرایش به ورود گردشگر) را تبیین می کند. در مرحله
دوم، بعد انسجام اجتماعی وارد معادله شد که با توجه به متغیر
قبلی مجموعاً هفت درصد از متغیر وابسته را تبیین می کند. در
مرحله سوم، بعد مشارکت اجتماعی وارد معادله شد که با توجه
به متغیر قبلی مجموعاً نه درصد از متغیر وابسته را تبیین می کند.
در مجموع متغیرهای وارد شده در معادله ۱۳ درصد از متغیر وابسته
را توضیح می دهند. همان‌گونه که از جدول شماره ۶ مشخص است،
میزان ضریب تعیین به شکل تعديل یافته و انباشتی از مجموع
متغیرهای وارد شده به معادله محاسبه شده است و در مجموع
حدود ۱۳ درصد از واریانس متغیر وابسته توسط متغیرهای یاد
شده، تبیین شده است. از این میزان حدود ۹/۸ درصد مربوط
به مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی است که نشانگر اهمیت سرمایه
اجتماعی در تبیین متغیر گرایش به ورود گردشگران است. با این
وجود، میزان کل تبیین واریانس متغیر وابسته توسط متغیرهای
وارد شده به معادله قابل توجه نیست و نشان دهنده این است که
متغیرها و مؤلفه‌های دیگری در تبیین متغیر وابسته نقش دارند که
مطالعه آنها در پژوهش‌های بعدی ضرورت دارد. سرمایه اجتماعی
بالا به روند ورود گردشگر کمک کرده و توسعه گردشگری را تسهیل
می کند. همچنین سرمایه اجتماعی پایین (جامعه بسته و خانواده
بسته) می تواند یکی از موانع توسعه گردشگری باشد، زیرا مانع از
ایجاد دید باز در برابر گردشگران داخلی و خارجی می شود؛ اما این
جوامع می توانند با ترویج این مطلب که حضور گردشگران می توانند
باعث ایجاد مزیت برای منطقه شود، دیدگاه ساکنان محلی را در
رابطه با ورود گردشگران به مقصد مورد نظر تغییر داده و تعامل
و مهمنان نوازی ساکنان از گردشگران را افزایش داده و به توسعه
گردشگری کمک نمایند.

آگاهی از اثرات توسعه گردشگری در جامعه از نظر اقتصادی و اجتماعی، نگرشی متفاوت نسبت به گردشگری داشته و نسبت به ورود گردشگر تمایل بالایی را خود نشان می دهدن. همچنین با توجه به جدول شماره ۴ می توان نتیجه گرفت که بین میزان درآمد پاسخگویان و گرایش به ورود گردشگر رابطه وجود ندارد و فرضیه معنادار بودن رابطه بین این دو مؤلفه رد می گردد. این وضعیت نشان می دهد که عوامل اقتصادی به ویژه درآمد، نقش تعیین کننده ای در وضعیت نگرش به گردشگری و گرایش به ورود گردشگران ندارد. بافت اجتماعی مورد مطالعه، اهمیت سایر عوامل (غیراقتصادی) را بر عوامل اقتصادی مقدم شمرده است.

➤ تفاوت معناداری وجود دارد.

مطابق جدول شماره ۵، نتایج آزمون $t = 2/71$ و $p = 0/007$ است که بین دو گروه مردان وزنان تفاوت معناداری وجود دارد، به گونه‌ای که گرایش مردان به ورود گردشگر بیشتر از زنان است و درنتیجه فرضیه تحقیق اثبات می‌گردد. بافت سنتی جامعه مورد مطالعه به گونه‌ای است که پذیرش غربیهایها به ویژه گردشگران در بین مردان جامعه مورد مطالعه بیش از زنان است. براساس نتایج جدول شماره ۳ و با توجه به نتایج آزمون $t = 0/320$ و $p = 0/507$ بین گرایش افراد متاهل و مجرد به ورود گردشگران تفاوت معناداری وجود ندارد.

▶ بین میزان گرایش افراد به ورود گردشگران با توجه به

➤ بین میزان گرایش افراد به ورود گردشگران با توجه به وضعیت شغلی تفاوت معناداری وجود دارد.

۱۴

شماره هجدهم

۳۹۵ بھار

فصلنامه
علمی-پژوهشی

مطالعات

三

درسی

قش

رمایه

احتمال

۱۰

٦٣

بے وروت

۱۰

15

جدول شماره ۵: آزمون استقلل برای پرسی تفاوت میان میزان گرایش به ورود گردشگران با توجه به ویژگی های جمعیتی

متغير		تعداد	انحراف ميانگين	t	DF	sig
جنسیت	مرد	١٥١	٣/٢٧١	-٢/٧١٣	٢٤١	.٠٠٧
	زن	٤٥	٣/٤٤٢			
وضعیت تأهل	مجرد	٨٣	٣/٠٧٧	-٠/٥٠٧	٢٤١	.٠/٣٢٠
	متأهل	١١٩	٣/٤٧٦			
وضعیت شغلی	شاغل	١٩٦	٣/١٧٠	٣/٠٣٢	٢٤١	.٠٠٤
	بیکار	٤٧	٣/١٩٦			

جدول شماره ۶: تحلیل رگرسیون چند متغیره با استفاده از روش گام به گام

Sig	t	Beta standard	B unstandard	Adjusted R square	R square	متغیرهای پیش‌بینی	مراحل
.0/.019	.0/.101	.0/.007	.0/.038	.0/.015	.0/.011	اعتماد	۱
.0/...00	۴/۲۷۱	.0/.۳۲	۱/۶۲	.0/.۰۷۴	.0/.۰۸۳	انسجام	۲
.0/.035	۲/۱۲۷	.0/.168	.0/.824	.0/.098	.0/.111	مشارکت	۲
.0/.051	۱/۷۲۹	.0/.137	.0/.602	.0/.13	.0/.149	تحصیلات	۵

۷. نتیجه‌گیری

امروزه گردشگری بعد از صنعت خودروسازی به دومین صنعت بزرگ دنیا به منظور ایجاد درآمد و اشتغال در جهان تبدیل شده است. گردشگری صنعتی سالم و پاک برای اقتصاد هر کشور و منطقه محسوب می‌گردد که بیشترین تبادلات اقتصادی، فرهنگی، سیاسی و اجتماعی را نسبت به موضوعات دیگر دارد. در کنار عوامل مؤثر بر توسعه، امروزه سرمایه اجتماعی را به عنوان یکی از مؤلفه‌های اصلی مورد نیاز برای رشد و توسعه جوامع تلقی می‌کنند؛ بنابراین در این تحقیق، تأثیر سرمایه اجتماعی بر روی گرایش به ورود گردشگران مورد بررسی قرار گرفته است. در مقوله گردشگری اگرین جامعه میزان و گردشگرنسبت به یکدیگر اعتماد بالایی وجود داشته باشد، موجب تداوم این تعامل و درنتیجه به توسعه گردشگری و افزایش سرمایه‌ی اجتماعی منجر خواهد شد.

در بحث یافته‌های تحلیلی در رابطه بین گردشگری و سرمایه اجتماعی از آزمون آماری ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است. بررسی نتایج حاصل از آزمون همبستگی پیرسون در مورد رابطه بین تمایل به ورود گردشگر و سرمایه اجتماعی به میزان ۰/۲۳۶ و سطح معناداری (۰/۰۰۰) نشان می‌دهد که میزان همبستگی از نظر آماری در سطح ۹۹ درصد است؛ بنابراین فرضیه اصلی تحقیق (رابطه بین سرمایه اجتماعی و میزان تمایل به ورود گردشگر) مورد تأیید قرار می‌گیرد. علامت ضریب همبستگی، مثبت و نشان دهنده این تمایل به ورود گردشگر نیز افزایش می‌یابد. از بین مؤلفه‌های سرمایه‌ی اجتماعی، نتایج نشان می‌دهد که انسجام اجتماعی و مشارکت اجتماعی با میزان تمایل به ورود گردشگر ارتباط مستقیم وجود دارد. مقدار مثبت همبستگی نشان می‌دهد که هر آندازه تحصیلات افراد افزایش می‌یابد، میزان گرایش به ورود گردشگران و میزان تمایل به ورود گردشگر رابطه مثبت در سطح ۹۵ درصد وجود دارد. آنها به ورود گردشگر نیز افزایش می‌یابند. افراد دارای تحصیلات دانشگاهی به واسطه حضور افزایش می‌یابند. افراد دارای تحصیلات دانشگاهی به ازای اثراخواص درآنشگاه و افزایش مشارکت اجتماعی و همچنین آگاهی از اثراخواص توسعه گردشگری در جامعه از نظر اقتصادی و اجتماعی، نگرشی متفاوت نسبت به گردشگری داشته و درنتیجه نسبت به ورود گردشگر تمایل بالایی را از خود نشان می‌دهند.

ضریب رگرسیون B برای نمرات خام و Beta برای نمرات استاندارد شده و نیز آزمون t را می‌توان در جدول شماره ۶، ملاحظه نمود. ضریب B نشان می‌دهد که به ازای یک واحد افزایش در بعد اعتماد اجتماعی، ۰/۰۳۸ واحد به گرایش به ورود گردشگران افزوده می‌شود. یکی از مؤلفه‌های اعتماد، اعتماد عام است یعنی ما به کسی که نمی‌شناسیم اعتماد کنیم که این امر در مورد گردشگری بیشتر مصدق پیدا می‌کند. اگر جامعه میزان از سطح اعتماد بالایی برخوردار باشد این اعتماد بالا نسبت به دیگران از جمله گردشگران زمینه تعامل بیشتر و ارتباط بیشتر را فراهم کرده و بهنوبه خود روند ورود گردشگر را تسهیل خواهد کرد. از طرف دیگر اعتماد بالا بین مردم مقصود و گردشگران امنیت ذهنی و عینی را در گردشگران ایجاد نموده و لذا گردشگران با طیب خاطر به منطقه سفر خواهند کرد.

همچنین به ازای یک واحد افزایش در بعد مشارکت اجتماعی، ۰/۰۸۲۴ واحد به گرایش به ورود گردشگران افزوده می‌شود. میزان بالایی مشارکت، به گردشگران این اطمینان را خواهد داد که در موقع لزوم از کمک و یاری مردم مقصود بهره‌مند خواهند شد. همچنین به ازای افزایش یک واحد در بعد انسجام اجتماعی، ۱/۶۲ واحد به گرایش به ورود گردشگران افزوده می‌شود. در مورد انسجام و هماهنگی می‌توان به این نکته اشاره کرد که با توجه به وضعیت شهرستان مریوان و مرزی بودن و برخورداری از اجناس خارجی، مغازه‌داران و خردمندان را باید به این نکته توجه کنند که در مورد قیمت و کیفیت اجناس ارائه شده باید حداکثر هماهنگی را داشته باشد تا خریداران و گردشگران با اطمینان کامل از قیمت و کیفیت، کالاهای مورد نظر خود را خریداری نمایند.

آنچه در مورد گردشگری خیلی اهمیت دارد، دیدگاه و ذهنیتی است که گردشگران در مورد مقصد قبل و بعد از سفر دارند. برخی از این دیدگاه‌ها از طریق رسانه‌ها و برخی دیگر از طریق گردشگران قبلی به آنها منتقل می‌شود. اگر گردشگرانی که به شهرستان مریوان مسافت می‌کنند با رفتار مناسب و مهمان نوازی مردم که برگرفته شده از سطح سرمایه اجتماعی (اعتماد، انسجام و مشارکت) آنهاست، مواجهه شوند، منجر به ایجاد ذهنیتی مثبت ولذت‌بخش در گردشگران شده و این امر منجر به بازگشت دوباره آنها و ترغیب دیگران برای سفر به مقصد مورد نظر خواهد شد.

نتایج مطالعه نشان داد که رابطه معناداری بین سرمایه اجتماعی مردم شهرستان مریوان و تمایل به ورود گردشگران وجود دارد. نگرش جامعه میزبان و میزان تمایل به ورود و پذیرش گردشگران مقصد گردشگری، بیش از هر چیز نیازمند اعتماد، مشارکت و انسجام اجتماعی است که جزو مؤلفه های اصلی سرمایه اجتماعی هستند. فردی که آمادگی ذهنی برای پذیرش گردشگر را در منطقه خود دارد، از میزان اعتماد، مشارکت و ارتباطات بالایی نسبت به دیگران برخوردار بوده و این امر به توسعه گردشگری کمک شایانی خواهد نمود؛ چراکه گردشگری نوعی فرایند مبتنی بر تعامل اعتماد گونه و مشارکتی بین گردشگران و ساکنان مناطق مقصد گردشگری است. جامعه ای که از شبکه های اجتماعی افقی قوی تشکیل شده است از سرمایه اجتماعی لازم برای ایجاد فرصت های جدید مانند توسعه گردشگری برخوردار خواهد بود. همچنین جامعه ای که دارای شبکه های اجتماعی عمودی قوی است، دربارگردشگری، ذهنیتی روش نتر و بازتر دارد. نتایج این پژوهش نشان می دهد که هر چه سرمایه اجتماعی در میان ساکنان شهرستان مریوان افزایش یابد، میزان گرایش به ورود گردشگران بیشتری را از خود نشان می دهد. آگاهی از پیامدهای مثبت گردشگری در بعد های مختلف اقتصادی، زیست محیطی و فرهنگی در میان مردم شهرستان مریوان از یک طرف و افزایش سرمایه اجتماعی که به کاهش پیامدهای منفی ناشی از ورود گردشگر منجر شده، به توسعه گردشگری در این شهرستان منجر خواهد شد. از طرف دیگر اعتماد بالا بین ساکنان این شهرستان و گردشگران، امنیت ذهنی و عینی را در گردشگران ایجاد نموده و در ترتیجه گردشگران با طیب خاطر بده مریوان سفر خواهند کرد. نمونه ای از میزان اعتماد بالای مردم این شهرستان را می توان در فتارت آنها با گردشگرانی که با مشکل اقامت روبرو می شوند و دعوت از آنها و در اختیار قراردادن بخشی از خانه خود به آنها مشاهده کرد و همچنین برخی از مغاره داران این امکان را به گردشگران می دهد که خرید خود را انجام داده و وجه آن را پس از بازگشت پرداخت کنند. اعلام تعمیرکاران خود رو در ایام نوروز مبنی بر ارائه خدمات رایگان و شبانه روزی به گردشگران یکی دیگر از مصاديق وجود سرمایه اجتماعی بالا در این شهرستان است؛ بنابراین با دیدن چنین رفتارهایی از اهالی شهرستان مریوان، در ذهن گردشگران تصویر مثبت و خوب شاییدی از این شهرستان نقش بسته و نه تنها خود بلکه دیگران را برای سفر به این شهرستان ترغیب می کنند.

آنچه در مورد گردشگری خیلی اهمیت دارد، دیدگاه و ذهنیتی است که گردشگران در مورد مقصد قبل و بعد از سفر دارند. ایجاد ذهنیتی خوب و لذت بخش از مقصد در ذهن گردشگران با ایجاد اعتماد، مشارکت و همراهی کردن با گردشگران منجر به بازگشت دوباره آنها و ترغیب دیگران برای سفر به مقصد مورد نظر خواهد شد؛ بنابراین با توجه به نتایج می توان اظهار داشت که رابطه مستقیم و مثبتی بین سرمایه اجتماعی (اعتماد، انسجام و مشارکت) و میزان تمایل به ورود گردشگر و توسعه گردشگری وجود دارد. اعتماد بالا امنیت ذهنی را در گردشگران ایجاد کرده و میزان بالای مشارکت، به گردشگران این اطمینان را خواهد داد که در

موقع لزوم از کمک و یاری مردم شهرستان مریوان (در مورد اقامت یا در مورد مشکل فنی خودرو و دیگر موارد) بهره مند خواهد شد. همچنین هماهنگی و انسجام بازاریان و خرد فروشان شهرستان مریوان در جلب اعتماد خریداران و به خصوص گردشگران تأثیر بسیاری در توسعه گردشگری و بهره مند شدن از مزایای آن برای مردم منطقه خواهد داشت.

References:

- Aligholizadeh, F.N., Ghadami, M. & Ramazanzadeh, L.M. (2011). "Attitude and orientation of the host community to develop tourism in rural areas, case study: Goleij district, Tonikabon city", Human Geography Research, No. 71:35-48. [In Persian].
- Alvani, S.M. & Piroabakht, M. (2006). Tourism management process, Publications Office of Cultural Research Publication Office, Tehran. [In Persian].
- Aminbidokhti, A. & Nazari, M. (2009)." The role of marketing in tourism development", Journal of Management Perspective, No.32: 49-68. [In Persian].
- Aminbidokhti, A. & Sharifi, N. (2012). "The relationship between tourism and social capital in the coastal areas of the Caspian Sea", Journal of Tourism Management Studies, No.17:121-149. [In Persian].
- Azkiya, M. & Firozabadi, A. (2004). "Social capital and its role in manufacturing organizations", Iranian Journal of Sociological, No.20: 49-72. [In Persian].
- Bahrami, R. (2010). "Search capabilities and constraints of rural tourism development in Kurdistan", The fourth International Conference of Islamic World Geographers, Zahedan, Iran. [In Persian].
- Batenam, R. (2001). Democracy and civil traditions, (Mohammad taghi Delfroz), Office of Political Studies Office of the Interior Ministry, Tehran. [In Persian].
- Bazargan, A, Sarmad, Z. & Hejazi, E. (2002), Research methods in the behavioral sciences, Agah Publication, Tehran. [In Persian].
- Dehdashti, Sh. & Fiazi, M. (2011). Marketing

- Jahanian, M. & nadalipor, Z. (2009), Tourism management (Definition, nature and components), SID Publication, Tehran. [In Persian].
- Kazemi, Ali. (2010). “Identify competitive advantages in the tourism industry in order to attract foreign tourists, Case study: Isfahan”, No. 2: 93-110. [In Persian].
- Khoshfar, G., Bargahei, R. & Karami, Sh. (2013). “Social capital and urban sustainability, Case study, Gorgan”, Journal of Urban Studies, No, 46:8-31. [In Persian].
- Kulendran N, Wilson K. (2000). “Is there a relationship between international trade and international travel?”, Applied Economics, No. 32: 100-109. .
- Lee CC, & Chang C. (2008). “Tourism development and economic growth: a closer look at panels”, Tourism Management, No. 29: 180–192.
- Lee, YM. (2011). “Effect of Social Capital of Snack Stall Clusters on Tourist Leisure Involvement Department of Tourism Management”, Pakistan Journal of Statistics, No. 27: 685- 697.
- Martin, J.L., & Vampos, S.A. 2010(). “Climate in the region of origin and destination choice in outbound tourism demand”, Tourism Management, No. 31: 744–753.
- Mirfardi, A., Mokhtari, M., Hadari, A., & Daneshpazir, H. (2014). “The effect of social capital on the trend of entry of tourists, Case study; Yasoj”, Journal of Tourism Planning and Development, No. 10: 106-135. [In Persian].
- Moameni, M. & Giyomi, A.F. (2007). Statistical analysis using SPSS, Nashre now Press, Tehran. [In Persian].
- Movahed, A. (2007). Urban tourism, Samt Press, Tehran. [In Persian].
- Nobakht, M.B. & Piroz, E. (2005). Development of tourism industry in Iran, Barriers and Solutions, Islamic Azad University Press. [In Persian].
- Oh, C.O. (2005). “The Contribution Development to Economic Growth in the Korean Economy”, Tourism Management, No, 26: 39-44.
- Pongponrat, K. and Chanradaon, N. J. (2012). management in tourism industry, Mehkameh Publication, Tehran. [In Persian].
- Dritsakis N. (2004). “Tourism as a long-run economic growth factor: An empirical investigation for Greece using a causality analysis”, Tourism Economics, No. 10(3): 305–316.
- Efgheh, S.M. & Namvar, E. (2007). The vvariables affecting foreign tourism demand (1971-2007), Center of Scientific Tourism – Culture, Tehran. [In Persian].
- Farzin, M.R. & Nadalipor, Z. (2011). “Factors affecting the competitiveness of tourism destinations in Iran, Case study: Chabahar”, Quarterly Tourism Studies, No. 14: 41-67. [In Persian].
- Fokoyama, F. (2005). Social capital and civil society (Proceedings of social capital and development), Shirazeh, Press, Tehran. [In Persian].
- Gyasvand, E. (2009). “Impact on quality of life for residents of urban neighborhoods”, Journal of Consulting Engineer, No.4. [In Persian].
- Habibi, F. & Abasinejhad, H. (2005). “Estimation of tourism demand in Iran”, Journal of Economic Research, No.70: 91-115. [In Persian].
- Hezarjaribi, J. & Najafi, M.M. (2010).” Social trust and tourism development”, Urban and Regional Studies, No. 7: 53-70. [In Persian].
- Holzar, M. (2010). “Tourism and development: the beach disease”, Tourism Management, No. 32: 922–933.
- Honarvar, A. (2007). “Important factors in the marketing of sports tourism in Iran”, lympic Journal, No. 40: 31-44. [In Persian].
- Ibrahimzadeh, I. & Farahani, R.V. (2012). “Analysis of the motivation of tourists and the impact of gender and income, the case study: Mahallat newroz tourists”, Journal of Urban Studies, No. 4: 1-10. [In Persian].
- Jahangiri, J. & Moeni, M. (2011).” Investigation of the social and national identity, Case Study: Shiraz University”, Journal of Social Science of Literature and Humanities Faculty, Ferdowsi University, No. 2: 37-74. [In Persian].

“Mechanism of Social Capital In Community Tourism Participatory Planning In Samu: Island Thailand”, An International Multidisciplinary Journal of Tourism, No. 7: 339-349.

- Rezvani. M.R. (1995). Development of rural tourism with sustainable tourism approach, ehran University Press, Tehran. [In Persian].
- Ronizi, S.A. (2013). “Investigation of the relationship between tourism development and social capital in rural areas Case Study: sooleghan district (Tehran)”, Journal of Tourism Planning and Development, No. 2: 69-75. [In Persian].
- Shaibani, M. & Mosavi, M.T. (2011). “The analysis of social capital in Kerman”, Journal of Social Welfare, No. 41: 93-122. [In Persian].
- Taghavi, M. & Solimani, A. (2011).” Factors affecting the growth of the tourism industry in Iran”, Economic Bulletin, No.3: 157-172. [In Persian].
- Tang, C.F. (2011). “Is the tourism-led growth hypothesis valid for Malaysia? A view from disaggregated tourism markets”, International Journal of Tourism Research, No, 13: 97–101.
- Taybi, S.K., Jabari, A. & babaki, R. (2008). “Investigation of the causal relationship between tourism and economic growth (case study, Iran, OECD countries and selected countries)”, Knowledge and Development, No. 24: 65-87. [In Persian].
- World Tourism Organization (WTO). (2013): www.worldtourism.org.
- Zangiabadi, A., Mohammadi, J. & Zirakbash, D. (2008).” The analysis of domestic tourism in Isfahan”, Geography and Development, No. 8: 131. [In Persian].