

نشریه چشم‌انداز مدیریت بازارگانی  
سال هفدهم، شماره ۳۵، پیاپی ۸، عربپاییز ۱۳۹۷  
شایان چاپی: ۲۲۵۱-۶۰۵۰، شایان الکترونیکی: ۴۱۴۹-۲۶۴۵  
ص ص ۱۳۸-۱۱۹

## طراحی الگوی کسب و کار توزیع محصولات کشاورزی

رضا بنی‌اسد\*، مهدی باقری‌میبدی\*\*

### چکیده

زنگیره تأمین محصولات کشاورزی شامل سه بخش اصلی تأمین، تولید و توزیع است. عوامل فعال در این زنگیره تولیدکنندگان (کشاورزان)، خردفروشان، توزیعکنندگان و مصرفکنندگان هستند. در کشور ایران زنگیره توزیع محصولات کشاورزی بهویژه میوه، سبزی و صیفی‌جات با مشکلاتی همچون نبود ساختار مناسب، وجود واسطه‌های زیاد و گران‌فروشی به مصرفکننده مواجه است؛ بنابراین مسئله اصلی پژوهش، نبود یک الگوی کسب و کار توزیع جامع در حوزه محصولات کشاورزی است. هدف از این پژوهش، طراحی الگوی کسب و کار توزیع با استفاده از استراتژی آمیخته متوالی اکتشافی است. در مرحله نخست و کیفی از استراتژی آمیخته با استفاده از تحلیل مضمون، داده‌ها حاصل از مصاحبه‌های نیمه‌ساختاریافته با ۱۶ نفر از خبرگان کشاورزی تحلیل شدند؛ سپس در مرحله دوم، به منظور تصمیم‌گیری بهینه با استفاده از روش تحلیل اهمیت-عملکرد در پژوهش عملیاتی نرم، ۴۵ مضمون موردنظر اولویت‌بندی و سرانجام الگوی نهایی بر اساس روش‌شناسی پژوهش علم طراحی استخراج شد. نتیجه این پژوهش، طراحی الگوی کسب و کار توزیع در زمینه محصولات کشاورزی است که هر یک از مضماین اولویت‌بندی-شده در ۶ مرحله مسئله و انگیزه، هدف و راه حل، طراحی و توسعه، به کارگیری مصنوع در بستر موردنظر، ارزیابی و ارتباطات قرار داده شدند تا علاوه بر شناخت مضماین به اولویت‌بندی آن‌ها در هر یک از مراحل پژوهش توجه شود.

**کلیدواژه‌ها:** توزیع محصولات کشاورزی؛ الگوی کسب و کار؛ روش‌شناسی پژوهش علم طراحی؛ تحلیل اهمیت-عملکرد؛ آمیخته اکتشافی متوالی.

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۷/۱۲/۰۴، تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۸/۰۶/۲۰

\* استادیار، دانشکده معارف اسلامی و مدیریت، دانشگاه امام صادق علیه السلام (تویینده مسئول) Email:baniasad@isu.ac.ir

\*\* کارشناسی ارشد، دانشکده معارف اسلامی و مدیریت، دانشگاه امام صادق علیه السلام

## ۱. مقدمه

بی‌شک بخش کشاورزی، نقش مهمی در اقتصاد هر کشوری ایفا می‌کند. در کشور ایران این بخش در زمینه‌های تولید محصولات مختلف با داشتن ۱۵ درصد سهم در تولید ناخالص ملی، ۲۰ درصد صادرات غیرنفتی، ۲۰ درصد اشتغال و ۸۵ درصد مواد غذایی موردنیاز، نقش مهمی در تأمین امنیت غذایی کشور ایفا می‌کند (سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی، ۲۰۱۷؛ توجه به زنجیره ارزش محصولات کشاورزی، اعم از تولید، توزیع و مصرف، نقش مهمی در رشد اقتصادی و سلامت جامعه بر عهده دارد. در وضعیت فعلی، این زنجیره با مشکلات مختلفی روبرو است؛ یکی از این مشکلات مرتبط با حوزه توزیع محصولات کشاورزی است (سهه‌ای جهرمی و صفری، ۲۰۰۹). کشاورزان پس از کاشت، داشت و برداشت محصولات خود، با مشکلات عمده‌ای مواجه می‌شوند؛ چراکه به‌خاطر عدم حمایت و ضعف بنیه مالی یا محصول خود را از قبیل پیش‌فروش کرده‌اند یا اینکه سرانجام به واسطه‌های توزیع محصولات با قیمتی کمتر از قیمت واقعی می‌فروشند.

کشاورزان در مسیر تعیین قیمت و توزیع محصولات خود تقریباً نقشی را ایفا نمی‌کنند و عموماً رابطه مستقیمی نیز بین آن‌ها و مصرف‌کننده نهایی وجود ندارد. در حال حاضر، واسطه‌ها تعیین‌کننده قیمت محصول کشاورزان هستند و آن را به بازار مصرف با هر قیمتی که بازار کشش داشته باشد، تحمیل می‌کنند. در این وضعیت، اغلب اوقات فاصله قیمتی محصول از خرید تا فروش زیاد می‌شود و در این‌بین نه کشاورز از فروش محصول خود راضی است و نه مصرف‌کننده از قیمت نهایی خرید (عنابستانی، ۲۰۱۹).

ساختار کنونی کسب‌وکار توزیع محصولات کشاورزی دارای معایبی همچون نبود کیفیت مناسب محصولات، طولانی‌بودن دسترسی مشتری به محصولات نهایی و نبود امکانات توزیع مناسب است. این مهم علاوه بر اینکه صادرات محصولات را با مشکل جدی مواجه می‌کند موجب اتفاف منابع کشاورزی و همچنین ازدستدادن مشتریان در داخل کشور می‌شود. بازاریابی محصولات کشاورزی، سیستمی هزینه‌زا است. هزینه‌های جانبی محصولات همچون انبارداری، حمل و نقل، خرده‌فروشی و دستمزد کارگران برای بارگیری و تخلیه آن از موارد مشکلات فعلی در امر توزیع محصولات کشاورزی است. به‌طور متوسط، ۳۵ درصد از محصولات کشاورزی ایران، ضایع و فاسد می‌شوند که عده خایعات مربوط به مراحل برداشت و توزیع است. این دوربریز، جدا از اینکه یک بحران بزرگ اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی است، نشان می‌دهد که در کشور، سالانه ۱۵ میلیارد دلار سرمایه و غذای ۱۵ تا ۲۰ میلیون نفر دور ریخته می‌شود (سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی، ۲۰۱۷).

بر اساس مشکلات بیان شده و با توجه به اینکه در قانون اساسی در کنار بخش تعاونی و صنعت، نقش بخش کشاورزی بسیار تعیین‌کننده است و همچنین در اصول سوم و چهل و سوم این قانون به لزوم خودکفایی در این بخش اشاره شده است (قانون اساسی، ۱۹۸۹)، ضرورت دارد که این حوزه از نظر مسائل مختلف بررسی شده و اقدام به حل آن‌ها شود. یکی از مسائل جدی که باعث هدررفت منابع ملی، چه در مرحله اشتغال و چه در مرحله خلق ثروت می‌شود، نبود الگوی جامع کسب و کار توزیع محصولات کشاورزی به‌ویژه در بخش میوه، سبزی و صیفی‌جات است؛ بنابراین هدف اصلی پژوهش این است که با استفاده از نظرهای خبرگان بخش کشاورزی به طراحی الگوی کسب و کار توزیع محصولات کشاورزی به‌ویژه میوه، سبزی و صیفی‌جات پیردادزد. اهداف فرعی این پژوهش نیز، الف) شناسایی مؤلفه‌های الگوی کسب و کار توزیع محصولات کشاورزی به‌ویژه میوه، سبزی و صیفی‌جات، ب) اولویت‌بندی مؤلفه‌های الگوی کسب و کار توزیع محصولات کشاورزی بر اساس اهمیت و عملکرد آن‌ها و سرانجام و ج) طراحی الگوی کسب و کار توزیع بر اساس روش‌شناسی پژوهش علم طراحی<sup>۱</sup> است. با توجه به اهداف بیان شده، سؤال‌های اصلی و فرعی پژوهش عبارت‌اند از

۱. الگوی کسب و کار توزیع محصولات کشاورزی در بخش میوه، سبزی و صیفی‌جات کدام است؟
- ۱-۱. مؤلفه‌های الگوی کسب و کار توزیع محصولات کشاورزی به‌ویژه میوه، سبزی و صیفی‌جات کدام‌اند؟
- ۱-۲. اولویت‌بندی مؤلفه‌های الگوی کسب و کار توزیع محصولات کشاورزی چگونه است؟
- ۱-۳. رابطه بین مؤلفه‌های الگوی کسب و کار توزیع، بر اساس روش‌شناسی پژوهش علم طراحی چگونه است؟

## ۲. مبانی نظری و پیشینه پژوهش

توزیع. توزیع عبارت است از: قابل دسترس ساختن محصولات در بازارها. به سخن ساده، توزیع، رساندن محصول مناسب به مکان مناسب در زمان مناسب است. قابل دسترس ساختن محصول دو جنبه عمومی دارد: نخست فروش محصول به مصرف‌کنندگان نهایی است که مقصود از آن، جنبه دادوستدی توزیع است و جنبه دوم، قابل دسترس ساختن محصول از طریق تملک فیزیکی محصول از سوی استفاده‌کننده نهایی است که موضوع فعالیت مدیریت توزیع فیزیکی را شامل می‌شود (کریستوفر، ۲۰۰۱).

شبکه توزیع بین تولیدکنندگان و مصرف‌کنندگان ارتباط برقرار می‌کند. شروع این شبکه با تولیدکنندگان و سپس با عمده‌فروشان است که واسطه بین تولیدکنندگان و خرده‌فروشان هستند.

1. Design Science Research Methodology (DSRM)

سرانجام خردهفروشان، کالا و خدمات را به مصرف‌کننده نهایی می‌رسانند و مصرف‌کنندگان، کالا و خدمات را دریافت می‌کنند. نظام توزیع با توجه به عوامل متعددی همچون نوع محصول، نوع بازار، مقیاس و تعداد تولیدکنندگان و ساختار بازار کشور از کanal‌های توزیع مختلفی استفاده می‌کند و کالا را به بازار مصرف می‌رساند (فرزین، ۲۰۰۷). کanal‌های توزیع نیز الف) به اعتبار نوع فعالیت بنگاه، به دو دسته کanal‌های توزیع مستقیم و غیرمستقیم تقسیم می‌شوند (فرجی و همکاران، ۲۰۱۱) و ب) به اعتبار نوع محصولات، به سه دسته کanal توزیع محصولات مصرفی، صنعتی و خدماتی تقسیم می‌شوند (روستا و همکاران، ۲۰۰۹).

در ایران به طور کلی سیستم توزیع کالا دچار مشکلات و اختلالات فراوانی است که از مهم‌ترین آن‌ها می‌توان به نبود الگوی مصرف صحیح، ضعف در سیستم توزیع و اثرات و تبعات نامطلوب تغییر در سیاست‌های دولت اشاره کرد (ملکی و همکاران، ۲۰۱۲).

**زنجدیره تأمین در محصولات کشاورزی.** زنجدیره تأمین کشاورزی شامل مجموعه‌ای از عملیات از جمله عرضه مواد، تولید، برداشت، انبارداری، فرآوری، بازاریابی و توزیع و مصرف محصولات کشاورزی است. عوامل فعال در یک زنجدیره تأمین شامل تولیدکنندگان، خردهفروشان، توزیع‌کنندگان و مصرف‌کنندگان هستند. تأثیر زیاد در اقتصاد، اجتماع، محیط‌زیست و همچنین به کارگرفتن تعداد زیادی از افراد از کشاورزان تا مصرف‌کنندگان، اهمیت زنجدیره تأمین محصولات کشاورزی را بیش‌ازپیش گوشزد می‌کند. یکی از عوامل کاهش کیفیت خدمات رسانی و افزایش هزینه‌ها در حوزه محصولات کشاورزی، به عدم‌همانگی و همکاری افراد در زنجدیره تأمین محصولات کشاورزی مربوط است. درواقع ناکارآمدی سامانه‌های توزیع یکپارچه محصولات کشاورزی ضرورت به کارگیری مدیریت زنجدیره تأمین را به عنوان یکی از روش‌های نوین مدیریتی در بخش کشاورزی ایجاد می‌کند (وندر ورست و همکاران، ۲۰۰۷).

توجه و تأکید در حوزه زنجدیره تأمین کشاورزی به دلیل مشکلات و چالش‌های متفاوت زیادی است که در این عرصه وجود دارد که از جمله آن‌ها می‌توان به نوسانات قیمت محصولات کشاورزی، اوضاع نابسامان کشاورزان و نارضایتی آنان، افزایش انتظار مصرف‌کنندگان و نارضایتی آن‌ها از کیفیت و قیمت محصولات در بازار اشاره کرد. همه این چالش‌ها سبب می‌شود که توجه به زنجدیره تأمین محصولات کشاورزی از اهمیت زیادی برخوردار باشد. ضعف مدیریتی در سیستم توزیع و فروش محصولات کشاورزی تولیدشده از مزرعه تا سبد مصرف‌کننده، یکی از عوامل کلیدی در مدیریت زنجدیره تأمین محصولات کشاورزی به شمار می‌رود و نیازمند یک سیستم اطلاعاتی گسترده و یکپارچه است (میری و همکاران، ۲۰۱۷).

**پیشینه پژوهش.** در جدول ۱، به برخی از پژوهش‌هایی که الگوهای توزیع را برای هر نوع کسب و کاری معرفی می‌کنند، اشاره شده است.

جدول ۱. الگوهای توزیع کالا و خدمات

پژوهشگر	عنوان پژوهش	نتایج پژوهش	نقد
محمدی و همکاران، (۲۰۱۴)	بررسی زنجیره تولید، توزیع و مصرف با تأکید بر چالش‌ها و راهکارها کلی این حوزه به صورت (مطالعه موردی: زعفران) رسیدن این محصول به دست مشتری بررسی شده است.	در این پژوهش زنجیره ارزش مبانی پژوهش نیازمند تقویت است، مشکلات و راهکارهای این محصول از فرآیند تولید تا جدایگانه ذکر شده و طرح جامعی ارائه نشده است.	میانی پژوهش نیازمند تقویت است، مشکلات و راهکارهای این محصول از فرآیند تولید تا جدایگانه ذکر شده و طرح جامعی ارائه نشده است.
ملکی و همکاران، (۲۰۱۲)	کانال‌های توزیع و انواع آن در محصولات صنعتی و صنعتی و مصرفی بررسی شده است.	در این پژوهش فقط کانال‌های توزیع مورداً استفاده در محصولات صنعتی و مصرفی را به طور اجمالی بررسی کرده است.	این پژوهش صرفاً زنجیره توزیع مورداً استفاده در محصولات صنعتی و مصرفی را به طور اجمالی بررسی کرده است.
اما و همکاران، (۲۰۱۱)	تحلیل و توسعه زنجیره ارزش سیب‌زمینی در اتیوبی اینبار، بازاریابی و اقدامات دیگر، بازیگران اصلی در این پژوهش تولیدکنندگان، عمدۀ فروشان، واسطه‌ها، خردۀ فروشان و مصرف کنندگان هستند.	این پژوهش صرفاً زنجیره ارزش یک محصول را در کشور اتیوبی بررسی کرده است.	تحلیل و تحلیل زنجیره ارزش سیب‌زمینی در محدودیتها و چالش‌های تولید، اتیوبی اینبار، بازاریابی و اقدامات دیگر، بازیگران اصلی در این پژوهش تولیدکنندگان، عمدۀ فروشان، واسطه‌ها، خردۀ فروشان و مصرف کنندگان هستند.
صبا و همکاران، (۲۰۱۰)	بررسی الگوهای توزیع سفر با نگرشی بر مطالعات انجام شده در زمینه الگوهای برآورد تقاضا، الگوهای مطالعات پیشین مختلف موجود در زمینه توزیع سفر خصوص سفر بررسی نشده است.	موضوع این پژوهش با مروری بر خصوص محصولات کشاورزی است؛ اما الگوهای توزیع در خصوص سفر بررسی نشده است.	بررسی الگوهای توزیع در این پژوهش با مروری بر خصوص محصولات کشاورزی است؛ اما الگوهای توزیع در خصوص سفر بررسی نشده است.
زارعی و همکاران، (۲۰۰۷)	تحلیل و بهبود زنجیره تأمین در حوزه صنایع کشاورزی در چند استان پرداخته است و برای حل مشکلات این حوزه صرفاً یکی از گزینه‌های ممکن را بررسی کرده است.	این مقاله صرفاً به بررسی ۵ محصول کشاورزی در چند استان پرداخته است و برای حل مشکلات این حوزه صرفاً یکی از گزینه‌های ممکن را بررسی کرده است.	از روش‌های مدیریت زنجیره تأمین در حوزه صنایع کشاورزی در چند استان پرداخته است و برای حل مشکلات این حوزه صرفاً یکی از گزینه‌های ممکن را بررسی کرده است.
نورلاند، (۲۰۰۷)	طرح الگوهای کسب و کار این پژوهش الگوهای کسب و کار برای شبکه‌های خانه‌های برای مدیریت دیجیتال را بررسی می‌کند.	این پژوهش الگوهای کسب و کار کسب و کار را در خصوص موضوع غیرمرتب با این پژوهش عنوان کرده است.	برای شبکه‌های خانه‌های برای مدیریت دیجیتال را بررسی می‌کند.

پژوهشگر	عنوان پژوهش	نتایج پژوهش	نقد
کاسوگی، (۱۹۹۴)	الگوی توزیع نرمال لگاریتمی سه پارامتر برای نگهداشت آبوخاک	در این پژوهش شیوه‌های بهبود مقدیر دقیق تر پارامترها برای مواد خصوص مواد شیمیایی؛ اینکه شیمیایی بررسی شده است. الگوی توزیع آن با سایر مواد کاملاً متفاوت است.	یک الگوی توزیع جهانی برای مواد شیمیایی پایدار خصوص مواد شیمیایی؛ اینکه شیمیایی بررسی شده است.
کوهن و لی، (۱۹۸۸)	تجزیه و تحلیل راهبردی سیستم‌های تولید و توزیع یکپارچه: الگوها و روش‌ها	روش‌های استفاده شده در این تجزیه و تحلیل راهبردی زنگیره تأمین و توزیع مواد حوزه با پژوهش حاضر متفاوت است.	روش‌های استفاده شده در این تجزیه و تحلیل راهبردی زنگیره تأمین و توزیع مواد حوزه با پژوهش حاضر متفاوت است.

به‌زعم پژوهشگران و بر اساس بررسی پیشینه ذکر شده، پژوهشی که به طراحی الگوی کسب‌وکار توزیع در حوزه محصولات کشاورزی، بهویژه میوه، سبزی و صیفی‌جات، بر اساس روش‌شناسی پژوهش علم طراحی پرداخته باشد، مشاهده نشد و در این پژوهش، طراحی الگو در بخش کشاورزی دارای نوآوری خواهد بود.

### ۳. روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش در سه مرحله با استراتژی آمیخته متوالی اکتشافی انجام شده است. از نظر فلسفه پژوهش، پراغماتیسم و هدف کلان آن کاربردی است. منطق مورداستفاده در این پژوهش، استفهامی (استقرایی و قیاسی) بوده و به صورت مرور نظاممند کیفی و کمی انجام شده است. این پژوهش از نظر مکان، هدف و افق زمانی به ترتیب، کتابخانه‌ای (مرور مقاله‌ها)، اکتشافی-تبیینی و مقطعی است. از نظر روش گردآوری داده‌ها و ابزارهای پژوهش، از مصاحبه، پرسشنامه، مشاهده و مطالعه اسناد استفاده شده است و سرانجام تحلیل داده‌ها در مرحله کیفی با استفاده از تحلیل مضمون و در مرحله کمی بهوسیله فنون پژوهش عملیاتی نرم با روش تحلیل اهمیت-عملکرد<sup>۱</sup> انجام شده است. با توجه به اینکه در این پژوهش هم از مصاحبه و هم از پرسشنامه استفاده شده است، ویژگی‌های جامعه آماری پژوهش در جدول ۲، به صورت مختصر ارائه شده شده است.

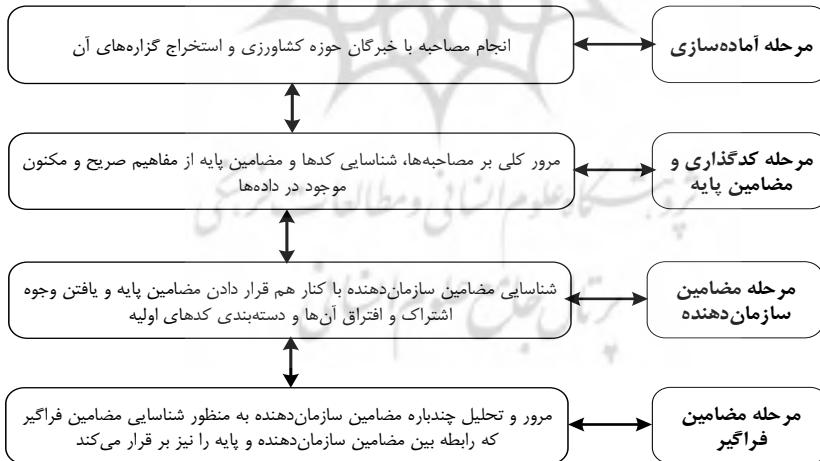
1.Importance-Performance Analysis (IPA)

جدول ۲. جامعه آماری پژوهش

جامعه آماری		عوامل
پرسشنامه (رویکرد کمی)	مصاحبه (رویکرد کیفی)	تعداد سوالها
۴۵	۹	تعداد سوالها
مبانی طراحی سوالها	بررسی مبانی نظری پژوهش	مبانی طراحی سوالها
۳۵	۱۶ (رسیدن به اشباع نظری)	تعداد نفرات مصاحبه‌شونده
پژوهشگران حوزه کشاورزی، فعالان اجرایی، افراد فعال در استارت‌آپ‌های حوزه کشاورزی، کشاورزان، بنگاهداران و فروشنده‌گان محصولات کشاورزی	تکمیل پرسشنامه	مصاحبه‌شوندگان و کشاورزان، بنگاهداران و فروشنده‌گان محصولات کشاورزی
پرسشنامه دوقلوی اهمیت-عملکرد	نیمه‌ساختاریافته	نوع
توسط ۵ نفر بررسی و تأیید شد	-	روابط
آلفای کرونباخ ۰/۷، برای اهمیت و عملکرد	-	پایایی

مرحله نخست. تحلیل مضمون در رویکرد کیفی: به منظور شناخت مؤلفه‌های الگوی توزیع کسب و کار محصولات کشاورزی از رویکرد کیفی استفاده شد. در این مرحله، با نمونه‌گیری هدفمند، داده‌های حاصل از مشاهده (حضور در میدان ترهبار از نزدیک)، مصاحبه نیمه‌ساختاریافته و اسناد و مدارک با استفاده از روش تحلیل مضمون کدگذاری شده و مضمamins فراغیر، سازمان‌دهنده و پایه حاصل از آن شناسایی شدند.

به منظور انجام مرحله کیفی پژوهش، گام‌های زیر در راستای اجرای روش تحلیل مضمون به اجرا درآمد (نمودار ۱):



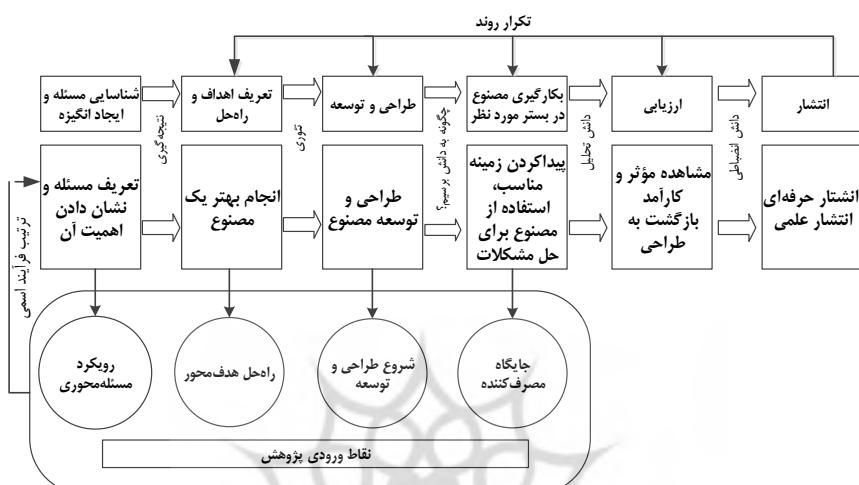
مرحله دوم. تحلیل اهمیت-عملکرد در پژوهش عملیاتی نرم. در این مرحله با توجه به اینکه اولویت‌بندی مؤلفه‌ها و تشخیص میزان اهمیت آن‌ها از نظر خبرگان و عملکرد نهادهای فعال در حوزه محصولات کشاورزی مدنظر است، از روش تحلیل اهمیت-عملکرد استفاده شد.

در پژوهش عملیاتی نرم<sup>۱</sup> رتبه‌بندی و اولویت‌بندی مضماین حاصل شده از مرحله نخست با استفاده از تحلیل اهمیت-عملکرد صورت می‌گیرد؛ چراکه تحلیل اهمیت-عملکرد یک ابزار ارزیابی معتبر و اثربخش برای اولویت‌بندی شاخص‌ها است که می‌توان نتایج را ارزشیابی و سپس بر اساس آن‌ها تصمیم‌گیری کرد. این روش همچنین در جهت آسیب‌شناسی و تعیین نقاط قوت و ضعف سیستم و کارایی آن در شناخت اولویت‌ها و تعیین اهداف اصلاحی مؤثر است (سینیسکالچی، ۲۰۰۸). هدف از انجام تحلیل اهمیت-عملکرد در پژوهش حاضر این است که مضماین بهصورت اولویت‌بندی شده در روش‌شناسی پژوهش علم طراحی قرار گیرند. اگر روش کمی تحلیل اهمیت-عملکرد از فرآیند این پژوهش حذف شود، مضماین بدون هیچ‌گونه اولویت‌بندی در فرآیند طراحی الگوی کسب‌وکار توزیع قرار می‌گیرند.

در پرسشنامه یادشده با استفاده از طیف ۵ امتیازی لیکرت به هر یک از ۴۵ سؤال پرسشنامه در دو بخش اهمیت و عملکرد نمره یک تا پنج (خیلی کم تا خیلی زیاد) داده شد؛ سپس با استفاده از فرمول‌های میانگین هندسی مرتبط، اهمیت و عملکرد هر یک از سؤال‌ها در نرم‌افزار اکسل به‌دست آمد؛ همچنین آستانه اهمیت و عملکرد نیز با استفاده از نرم‌افزار اکسل استخراج و سرانجام نمودار آن طراحی و مضماین ۴۵ گانه اولویت‌بندی شد.

به‌منظور اتخاذ تصمیم‌های بهینه از سوی سازمان‌های ذی‌ربط، ماتریس اهمیت-عملکرد بر اساس دو بعد اهمیت مضماین و عملکرد آن‌ها به ۴ ربع تقسیم می‌شود: ربع اول نشان‌دهنده تمرکز بر مضماین مرتبط با توزیع محصولات است که در آن، مضماین دارای اهمیت بالا و عملکرد پایین هستند و نشان می‌دهد که شاخص‌های موجود در این ناحیه نیازمند اقدام اصلاحی فوری هستند و باید اولویت بالایی در اجرا داشته باشند. در ربع دوم، عملکرد و اهمیت، هر دو بالا بوده و نشان‌دهنده وضعیت نسبتاً مطلوب مضماین موجود در این ناحیه است و تداوم این وضعیت را می‌طلبد. در ربع سوم، اهمیت و عملکرد، هر دو پایین است؛ بنابراین نیازمند به اصلاح زودهنگام نیستند و در ربع چهارم، اهمیت پایین و عملکرد بالا است که نمایانگر نقاط قوت غیرمهم بوده و منابع و تلاش‌های صرف شده در اینجا بهتر است در جای دیگری تمرکز شوند. منابعی که برای مضمون‌های این قسمت اختصاص داده شده بهتر است به دیگر مضماین انتقال یابند.

مرحله سوم. طراحی الگو بر اساس روش‌شناسی پژوهش علم طراحی: پس مؤلفه‌ها شناسایی و اولویت‌بندی مؤلفه‌ها، ضرورت دارد که الگوی توزیع کسب و کار بر اساس یکی از الگوهای رایج تفکر سیستمی طراحی شود که به دلیل قابلیت اجرایی‌شدن و مرحله‌ای بودن این روش‌شناسی انتخاب شد. بر اساس مطالعات پفرز، روش‌شناسی پژوهش علم طراحی دارای ۶ مرحله است که در نمودار ۲، مشاهده می‌شود. بر اساس روش‌شناسی پژوهش علم طراحی، الگوی توزیع محصولات کشاورزی طراحی خواهد شد.



نمودار ۲. الگوی پردازش روش‌شناسی پژوهش علم طراحی (پفرز و همکاران، ۲۰۰۷)

#### ۴. تحلیل داده‌ها و یافته‌های پژوهش

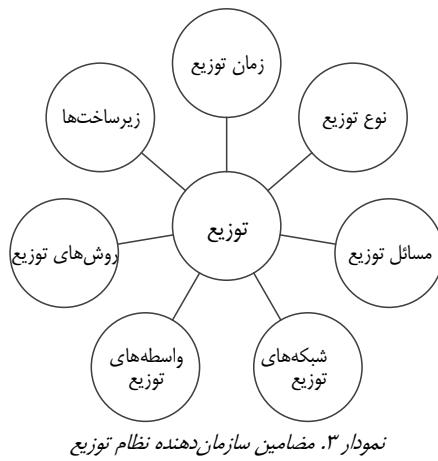
در این بخش مبنای تحلیل، سوال‌های پژوهش خواهند بود؛ چراکه رویکرد محور قراردادن سوال‌های پژوهش برای تحلیل به نتایج بهتری برای پژوهش منجر خواهد شد و هم‌خوانی بیشتری با اقتضائات پژوهش دارد و همچنین دارای شفافیت بالاتری برای ارائه نتایج است (گیبسون و براون، ۲۰۰۹). جدول ۳، آمار توصیفی مربوط به پرسشنامه که توسط ۳۵ نفر تکمیل شد را نشان می‌دهد.

جدول ۳. آمار توصیفی پرسشنامه

محل فعالیت	سابقه کاری			تحصیلات			شغل		
	تهران	آستانه	مشهد	بخارا	کاشان	آذربایجان غربی	آذربایجان شرقی	قزوین	جذبه شغلی
کشاورز	۴۵	۱۶	۳۴	۱۲	۶	۱۱	۴	دیپلم و زیردیپلم	
پژوهشگر حوزه کشاورزی آشنا با حوزه آخوندی	۲۹	۱۰	۳۷	۱۳	۶	۴۳	۱۵	کارشناسی	
واسطه توزع (دلال) و واسطه‌های مجازی	۹	۳	۱۱	۴	۱۵	۲۹	۱۰	کارشناسی ارشد	
فروشنده (اعم) از بکاهدار، مشارکدار، فوشنده اینترنتی	۶	۲	اردبیل	۹	۳	۱۷	۶	دکترا	
کارشناسی های کشاورزی	۱۱	۴	سایر	۹	۳	۲۵	-	-	

مرحله نخست. تجزیه و تحلیل یافته‌ها و داده‌های کیفی به منظور شناخت مؤلفه‌های الگوی توزیع کسب و کار. پس از انجام مصاحبه‌ها، نتایج مصاحبه با روش تحلیل مضمون بررسی شد. این مضامین در طول فعالیت پژوهشگران چندین بار بازبینی شد تا مضامین به درستی شناسایی و دسته‌بندی شوند؛ بر این اساس، در این پژوهش مضامین فراگیر توزیع، محصولات کشاورزی، فروش و بسته‌بندی، کشاورزان، حوزه مالی محصولات کشاورزی، نهادهای ذی‌ربط در حوزه کشاورزی، کنترل و ارزیابی نظام توزیع، مصرف‌کنندگان و الگوهای کاشت، داشت و برداشت در حوزه کشاورزی شناسایی شدند که ذیل هر یک مضامینی تفسیری، توصیفی و پایه

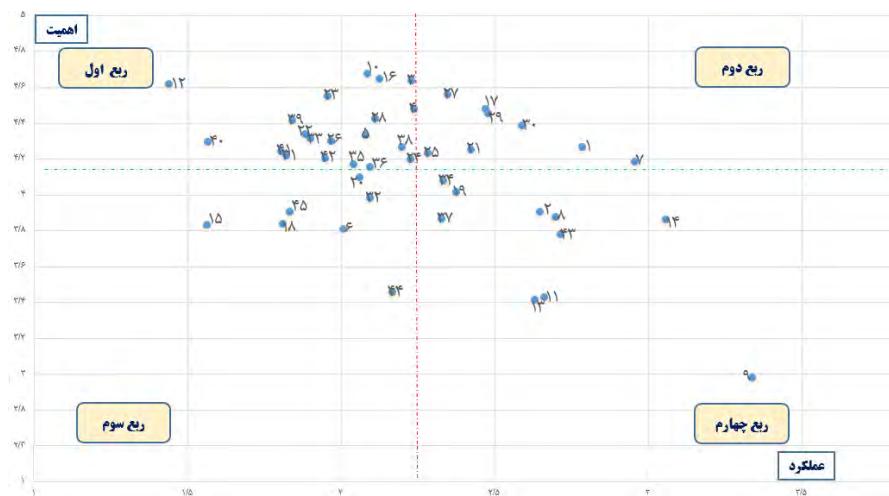
وجود دارد. برای مثال، لایه اول مضمین زیرمجموعه مضمون «توزیع» در نمودار ۳، نشان داده شده است.



درختواره‌ها و الگوهای مضمین، همواره تعدادی مضمون فراگیر را بدون هیچ‌گونه اولویت‌بندی از نظر اهمیت و عملکرد آن ارائه می‌کنند؛ بدین منظور همواره دو ضعف اساسی در درختواره‌های مضمین وجود دارد: ۱. اولویت‌بندی و ۲. الگوسازی از مضمین. به‌منظور اتخاذ تصمیم‌های بهینه و برای رفع ضعف اول در ادامه این پژوهش از رویکرد کمی اهمیت-عملکرد استفاده شده است و برای الگوسازی از روش‌شناسی پژوهش علم طراحی استفاده می‌شود.

مرحله دوم. تجزیه و تحلیل یافته‌ها و داده‌های کمی با استفاده از روش تحلیل اهمیت-عملکرد به‌منظور اولویت‌بندی مؤلفه‌های مرحله اول. در این مرحله با توجه به اینکه برای اتخاذ تصمیم بهینه به اولویت‌بندی مضمین نیاز است، از روش تحلیل اهمیت-عملکرد<sup>۱</sup> استفاده شده است. نمودار ۴، وضعیت توزیع هر یک از مضمین‌ها در ۴ ربع ماتریس نشان می‌دهد:

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی



نمودار ۴. وضعیت اهمیت و عملکرد مضماین براساس تحلیل اهمیت-عملکرد

مرحله سوم. طراحی الگوی کسبوکار توزیع محصولات کشاورزی بر اساس روش‌شناسی پژوهش علم طراحی. یکی از ضرورت‌های این مرحله، افزایش قابلیت اجرایی یافته‌های پژوهش است. روش‌شناسی پژوهش علم طراحی مسئله‌محور است. در رویکرد مسئله‌محور، پژوهش از فعالیت اول شروع می‌شود و سپس به فعالیت‌های دیگر ادامه می‌یابد و همواره با بازخوردهایی همراه است. در ادامه فعالیت‌های شش‌گانه روش‌شناسی پژوهش علم طراحی بهمنظور طراحی الگوی کسبوکار توزیع محصولات کشاورزی تحلیل می‌شود. در هر یک از این فعالیت‌ها، هدف این است که مضماین اولویت‌بندی شده در مراحل قبل، در این الگو جایگذاری شوند.

**فعالیت اول . شناسایی مسئله حوزه توزیع و ایجاد انگیزه.** برای الگوی کسبوکار توزیع، ضرورت دارد که مسئله به‌طور مشخص واضح باشد. خبرگان از میان ۴۵ مضمون، ۴ مضمون را متناسب با مسئله حوزه توزیع تشخیص دادند که از اولویت‌های ۲، ۷، ۱۵ و ۲۵ در تحلیل تحلیل اهمیت-عملکرد برخوردارند (جدول ۴).

پرستال جامع علوم انسانی  
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

جدول ۴. مسائل شناسایی شده در حوزه توزیع و اولویت‌بندی آن‌ها

اولویت	مضمون
۲	توجه به آسیب‌های واسطه‌ها (از جمله تعدد واسطه‌ها، افزایش قیمت نهایی محصول و ضربه به کشاورزان)
۷	توجه به مسائل مرحله کاشت، داشت و برداشت (تولید پرهزینه، پرمخاطره، تولید ارگانیک و تولید بدون فناوری)
۱۵	تأمین مالی کشاورز و کسب و کار توزیع (صندوقهای ضمانت و بیمه، بانک و وامدهی)
۲۵	توجه به مسائل حوزه قیمت گذاری (از جمله نبود آنالیز و شفافیت قیمتی، افزایش قیمت‌ها به دلیل فقدان فناوری‌ها)

**فعالیت دوم: تعریف اهداف راه حل‌ها، فرآیندها و الگوهای ذهنی.** در این فعالیت اهداف به صورت جزئی متناسب با مسائل حاصل از گام نخست شناسایی می‌شوند. بر اساس نظر خبرگان ۷ مضمون با اولویت‌های ۳، ۱۱، ۲۱، ۲۴، ۲۹ و ۳۴ شناسایی شدند که خود ورودی برای فعالیت طراحی و توسعه به شمار می‌آیند (جدول ۵).

جدول ۵. مضمون‌های اهداف راه حل‌ها و اولویت‌بندی آن‌ها

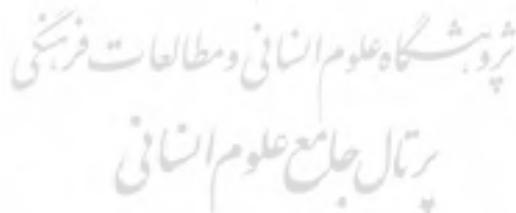
اولویت	مضمون
۳	توجه به کیفیت در بازار (نظرارت بر بازار، ایجاد مکان‌های عرضه مستقیم، شفافیت اطلاعات)
۱۱	توجه به عدالت اجتماعی در حوزه توزیع
۲۱	توجه به اقتضای زمانی محصول (توجه به محدودیت زمان تولید توزیع و محدودیت زمان مصرف)
۲۹	در نظرداشتن افت کیفیت محصول از زمان تولید تا زمان مصرف
۲۴	توجه به کیفیت محصولات بعد از برداشت (آزمایش محصولات در جهت سالم بودن محصولات و غیره)
۳۲	جلوگیری از واردات محصولات غیرفصلی
۳۴	توجه به تفاوت کیفیت محصول یک باغ در سال‌های مختلف

**فعالیت سوم: طراحی و توسعه:** پس از شناسایی اهداف راه حل، به طور بالقوه ساختارها، الگوها، روش‌ها، نمونه‌ها، ویژگی‌های جدید فنی، اجتماعی و منابع اطلاعاتی برای طراحی و توسعه الگوی کسب و کار توزیع ضرورت دارد که عمدتاً به این‌ها «مصنوعات» گفته می‌شود (پفرز و همکاران، ۲۰۰۷). در این گام ۱۵ مضمون به عنوان مضمون‌های طراحی و توسعه شناخته شدند (جدول ۶).

## جدول عرضه‌های مضمون طراحی و توسعه و اولویت‌بندی آن‌ها

اولویت	مضمون
۱	راهاندازی شبکه توزیع مستقیم از کشاورز به مصرف‌کننده
۴	طراحی سامانه رصد و پایش محصولات از تولید تا مصرف نهایی با کدگذاری محصولات
۵	توجه به حمل مناسب و جمع‌آوری محصولات (از مزرعه)
۸	افزایش توانمندی کشاورز در توزیع، فروش و معرفی محصول (از جمله: خردمندی بودن، رفع مشکل نقدینگی، تقویت دسترسی مستقیم به بازار، آموزش کشت تکمحصولی و چند محصولی)؛ توسعه سیستم آموزش، پژوهش و ترویج کارآمد برای کشاورزان
۹	توسعه سیستم آموزش، پژوهش و ترویج کارآمد برای کشاورزان
۱۰	تشکیل تعاونی یا یاری‌گری روستایی از سوی خود کشاورزان و بدون دخالت دولت تسهیل کشاورزی قراردادی (قرارداد بین کشاورز و شرکت در قالب شروطی ضمن تأمین نهاده‌ها، مشاوره، بازاریابی و فروش محصولات از سوی شرکت و همچنین تأمین محصولات موردنیاز شرکت از سوی کشاورز)
۱۸	توجه به حمل و نقل مناسب در توزیع به مصرف‌کننده
۲۲	راهاندازی فروش از طریق اینترنت
۲۶	توجه به بسته‌بندی محصولات کشاورزی
۳۱	تسهیل کشت تلفیقی (کشت چند محصول باهم در زمین کشاورزی)
۳۳	بهره‌برداری از شرکت‌های تعاونی در توزیع؛
۳۵	توجه به توزیع محصولات به صورت انباری در کنار توزیع تازه‌خواری
۳۶	توجه به تقاضا روش توزیع و نوع هر یک از محصولات میوه، سبزی، صیفی‌جات در شهرهای مختلف
۳۸	توجه به توزیع محصولات به صورت خشکیار در کنار توزیع تره‌باری

فعالیت چهارم. به کارگیری مصنوع در بستر موردنظر (عملیاتی‌سازی)<sup>۱</sup>. در این فعالیت، مصنوع‌های حاصل از فعالیت سوم برای حل مسئله به کار می‌رود. این مرحله می‌تواند شامل اجرای الگو به صورت مطالعه موردی، اثبات، فعالیت‌های مرتبط وغیره باشد (پفرز و همکاران، ۲۰۰۷). از میان مضمون‌های موردنبررسی ۱۰ مضمون با اولویت‌های مشخص در جدول ۷، به عنوان به کارگیری مصنوع در بستر موردنظر انتخاب شدند.



۱. Demonstration

جدول ۷. به کارگیری مصنوع در بستر موردنظر و اولویت‌بندی آن‌ها

اولویت	مضمون
۶	تقویت فرهنگ الگوی مصرف
۱۴	توجه به مزیت‌های تولیدی کشور (از جمله موقعیت جغرافیایی، تنوع آب و هوایی، ظرفیت بالای تولید)
۱۶	آمایش سرزینی در حوزه کشاورزی (شامل برنامه‌ریزی در حوزه مکان‌بایی کاشت و تولید، توزیع محصولات)
۱۹	نگاه سیستمی به توزیع محصولات کشاورزی (کشاورزی را به مثابه سیستمی دیدن که شامل ورودی، پردازش و خروجی است و جنبه‌های مختلف توزیع را دربرمی‌گیرد)
۲۳	تعیین وظایف نقش‌های اشخاص زنجیره توزیع (شفایقیت وظایف هر یک از افراد حوزه توزیع و عدم دخالت در سایر نقش‌ها)
۲۷	گروه فامیلی (مشارکت و تعامل روستایی) برای کشاورزان خرد
۳۷	استقرار میدان ترهبار مرکزی در استان‌ها
۳۹	استقرار میدان ترهبار شهرداری‌ها
۴۰	توسعه واسطه‌های غیرمالکیتی یا مدیریتی یا خدماتی که بدون مالکشدن محصول صرفاً به امور واسطه‌گری می‌پردازد و اجرت دریافت می‌کند
۴۱	توسعه کشت گلخانه‌ای با توجه به نوع محصولات مورد مطالعه

فعالیت پنجم. ارزیابی. در این فعالیت ضرورت دارد که چگونگی پشتیبانی مصنوعات از راه حل‌های مرتبط با مسائل مشاهده و اندازه‌گیری شود. در این فعالیت عمدها نتایج واقعی با اهداف راه حل مقایسه شده و وضعیت استفاده از مصنوعات در بستر موردنظر بررسی می‌شوند. ارزیابی نیاز به دانش استانداردهای مربوطه و تکنیک‌های تجزیه و تحلیل دارد (پفرز و همکاران، ۲۰۰۷). در این فعالیت، ۹ مضمون با اولویت مشخص برای ارزیابی معرفی شده است (جدول ۸).

جدول ۸. مضمون‌های مربوط به ارزیابی و اولویت‌بندی آن‌ها

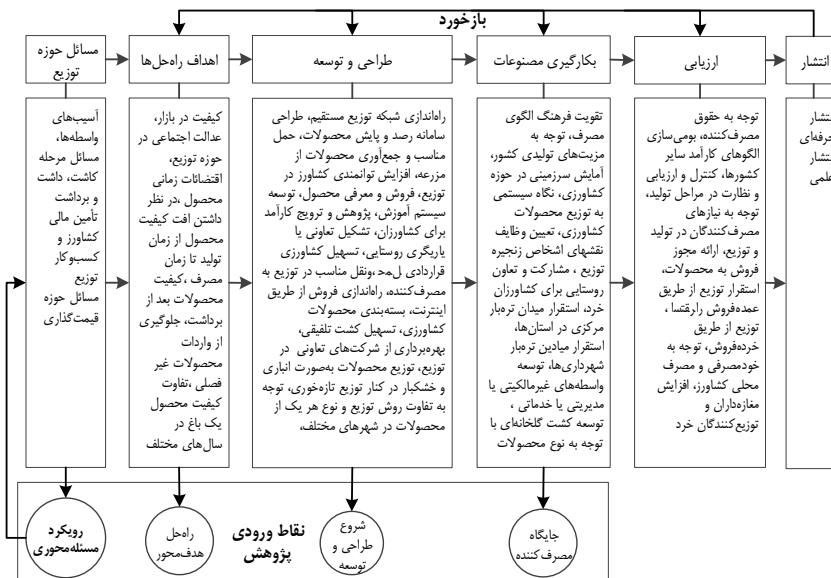
اولویت	مضمون
۱۳	توجه به حقوق مصرف‌کننده (دسترسی آسان مصرف‌کننده، اطلاع‌رسانی، تنظیم بازار)
۱۷	بومی‌سازی الگوهای کارآمد سایر کشورها
۲۰	کنترل و ارزیابی و نظارت در مراحل تولید (کاشت، داشت، برداشت)
۲۸	توجه به نیازهای مصرف‌کنندگان در تولید و توزیع
۳۰	ارائه مجوز فروش به محصولات خانگی و تولید کننده‌های خرد در جهت تولید و توزیع مستقیم
۴۲	استقرار توزیع از طریق عمده‌فروش
۴۳	استقرار توزیع از طریق خردفروش
۴۴	توجه به خودمصرفی و مصرف محلی کشاورز
۴۵	افزایش مغازه‌داران و توزیع کنندگان خرد

فعالیت ششم. ارتباطات. علاوه بر فعالیت‌های پنج گانه بالا، آرچر (۱۹۹۶) و هونر و همکاران (۲۰۰۴)، نیاز به ارتباط<sup>۱</sup> برای انتشار دانش به دست آمده را پیشنهاد کرده‌اند. در پایان فعالیت ۵ می‌توان برای بهبود اثربخشی مصنوعات موردنظر به مرحله سوم بازخورد داد تا از این روزنه الگوی کسب‌وکار توزیع محصولات کشاورزی بهبود پیدا کند؛ البته این مهم به ماهیت الگوی استنگی دارد که آیا در مصنوعات نیازی به تغییر است یا خیر؟

اگر فعالیت‌های پنج گانه به خوبی در زمینه الگوی کسب‌وکار توزیع طراحی شوند، ضرورت ارتباط برای انتشار دانش به دست آمده از آن بیش از پیش احساس می‌شود. بدین منظور می‌توان از طریق ارتباطات مختلف به اشتراک دانش در مورد مصنوعات شناسایی شده، فایده این فعالیت‌ها، کاربردها و نوآوری آن‌ها، سختی طراحی و اثربخشی فعالیت‌های الگوی کسب‌وکار توزیع اقدام کرد. ارتباطات کمک می‌کند تا این فعالیت‌ها مبنای نشر مقاله‌های مختلف و توسعه دانش الگوی کسب‌وکار توزیع قرار گیرند؛ البته توجه به عملیاتی‌سازی آن در مرحله اجرا نیز نیازمند ارتباط برای انتقال دانش آشکار و ضمنی است (پفرز و همکاران، ۲۰۰۷).

## ۵. نتیجه‌گیری و پیشنهادها

در این پژوهش با بررسی مبانی نظری موضوع، پروتکل مصاحبه استخراج شد و با توجه به نبود مبانی نظری در حوزه الگوی کسب‌وکار توزیع محصولات کشاورزی و در برخی موارد، عدم کفایت مبانی نظری موجود در حوزه‌های مشابه، مصاحبه‌های نیمه‌ساختاریافته با ۱۶ نفر از خبرگان حوزه کشاورزی صورت گرفت. پس از آن، مصاحبه‌ها به روش تحلیل مضمون، به‌منظور پاسخ به سؤال‌های پژوهش، تحلیل شده و مضماین موردنظر استخراج شدند؛ سپس این مضماین در قالب پرسشنامه به فعالان اجرایی حوزه توزیع محصولات کشاورزی عرضه شد تا هم میزان اهمیت هر یک از شاخص‌ها مشخص شود و هم عملکرد نهادهای فعلی را ارزیابی کنند. نتایج این پرسشنامه به روش تحلیل اهمیت-عملکرد تحلیل و اهمیت و اولویت هر کدام مشخص شد. سرانجام در مرحله سوم برای طراحی الگوی از روش‌شناسی پژوهش علم طراحی استفاده شد که الگوی نهایی با جایگذاری هر یک از مضماین به ترتیب اولویت به صورت نمودار ۵، است.



نموداره‌ای الگوی توزیع محصولات کشاورزی با روش‌شناسی پژوهش علم طراحی

این پژوهش نسبت به پژوهش‌های گذشته از دو جهت دارای نوآوری است: با توجه به اینکه در حوزه توزیع محصولات کشاورزی مسائل زیادی در کشور وجود دارد و خلاً نبود یک الگوی توزیع حس می‌شود و تاکنون نیز الگوی جامعی برای این مهم ارائه نشده است، پژوهش حاضر در این بعد دارای نوآوری است. از بعد دیگر، طراحی الگو با روش‌شناسی پژوهش طراحی است که ضمانت اجرایی و عملیاتی شدن یافته‌ها را افزایش می‌دهد. پیشنهادهایی که می‌توان در راستای نتایج پژوهش ارائه کرد عبارت‌اند از : (الف) نقش دولت در توزیع محصولات کشاورزی به عنوان بستر ساز، بسیار پررنگ است، بنابراین پیشنهاد می‌شود در موارد مختلف دولت با اعمال سیاست‌های درست به امر توزیع اهمیت دهد تا توزیع بهتری در کشور صورت بگیرد؛ (ب) سیاست گذاری دولت:

استفاده از طرح‌های کاربردی که می‌تواند مشکلات بخش‌های مختلف از جمله توزیع کشاورزی را بهبود ببخشد. از مهم‌ترین طرح‌ها می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

**۱. کشاورزی ارگانیک.** تحقق این امر به احیای امر تولید محصولات سالم می‌انجامد که عملیاتی ساختن این حوزه نیازمند بستر سازی مناسب و همت بلند همه افراد درگیر از کشاورز تا مصرف‌کننده است؛

**۲. کشاورزی قراردادی.** کشاورزی قراردادی از طریق عقد قرارداد با زارعان و بیشتر کشاورزان خردمند مقیاس به ورود آن‌ها به بازار رقابتی و تجاری و درنتیجه کاهش نابرابری منجر خواهد شد؛

**۳. کشاورزی تلفیقی.** کشاورزی تلفیقی که مجموعه‌ای از کشاورزی و دامداری را پوشش می‌دهد و علاوه بر اینکه بازدهی کشاورزی را به مقدار زیادی بالا می‌برد، به نقدینگی کشاورز کمک شایانی می‌کند؛

**۴. صنایع تبدیلی.** یکی از مشکلات محصولات کشاورزی در تولید و توزیع، خسارات بالا و افت کیفیت است که با کمک فرآوری و صنایع تبدیلی می‌توان این خسارات جلوگیری کرد. صنایع تبدیلی علاوه بر جلوگیری از خسارات، به سودآوری برای تولیدکنندگان منجر می‌شود و فراغت آنان را از بابت بازاریابی و بازارسازی ایجاد می‌کند.

این پژوهش دارای محدودیت‌های مختلفی بود که از جمله آن‌ها می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:  
 (الف) بدیع و اکتشافی بودن موضوع پژوهش و نبود سابقه پژوهشی چندانی درباره این موضوع؛  
 (ب) عدم افسای اطلاعات از سوی خبرگان؛ (ج) پیچیده بودن روابط مابین متغیرها؛ (د) بین‌رشته‌ای بودن موضوع پژوهش؛ (ه) محدود بودن بازه زمانی و مکانی پژوهش.

با توجه به اینکه در این پژوهش، مورد مطالعه می‌باشد، سبزی و صیفی‌جات بررسی شده است، بحث و پژوهش در حوزه‌ها و محصولات دیگر در امر توزیع محصولات کشاورزی پیشنهاد می‌شود؛ همچنین با توجه به اینکه الگوهای توزیع به نسبت نوع محصول و مکان توزیع دارای تفاوت‌هایی است، پیشنهاد می‌شود پژوهش‌هایی در خصوص یک یا چند محصول شبیه به هم و همچنین با انتخاب مکان توزیع صورت پذیرد؛ از طرف دیگر الگوهای موفق و ناموفقی در عرصه اجرایی به حوزه توزیع محصولات کشاورزی ورود کرده‌اند، اجرای این الگوها و بررسی نقاط ضعف و قوت و همچنین فرست‌ها و تهدیدهای این الگوها می‌تواند به افزایش بهره‌وری کمک کند؛

(د) بررسی الگوهای کسب‌وکار توزیع محصولات کشاورزی در کشورهای پیشرو با درنظر گرفتن نیازها و الزامات کشور می‌تواند به بهره‌وری بیشتر توزیع در کشور بینجامد؛

(ه) با توجه به اینکه قرآن کریم «تبیان لکی شی» است، پژوهش قرآنی و روایی در زمینه محصولات کشاورزی و توزیع آن‌ها می‌تواند علاوه بر بررسی الگوی توزیع محصولات کشاورزی از دید قرآن و همچنین سبک ائمه معصومین علیهم السلام، به بیان رعایت احکام تکلیفی اسلامی در زمینه توزیع محصولات کشاورزی نیز کمک کند.

## منابع

1. Anabestani, A.A., & Tolabinejad, M. (2019). Investigating the Barriers and Challenges of Agricultural Production in Central District of Poldekhtar Using Fuzzy Network Analysis. *Journal of Geographical Space Preparation*, 30, 63-75
2. Archer, L. B (1964). Systematic method for designers. In *Design*, pp. 56-59.
3. Babrnejad ziarat, H.; Zolfaghari, A.A., & Yazdani, M.R. (2014). Models of Soil particles Size Distribution and their Efficiency Evaluation. In *The 2nd National Conference of the Desert with the approach of managing arid and desert areas*, Semnan, College of Desertification, University of Semnan, International Center of the University of Tehran Desert, In Persian.
4. Christopher, M. (2001). *Distribution management (Scientific - practical)*, Translation: Ahmad Akhavi, First Edition, Tehran, Printing & Publishing Trading Company, In Persian.
5. Cohen, M. A., & Lee, H. L. (1988). Strategic analysis of integrated production-distribution systems. Models and methods. In *Operations research*, 36(2), 216-228.
6. Constitution of the Islamic Republic of Iran, (corrective 1989).
7. Emana, B., & Nigussie, M. (2011). Potato value chain analysis and development in Ethiopia. *International Potato Center (CIP-Ethiopia)*, Addis Ababa, Ethiopia.
8. Faraji, M.; Alidadi, Y., & Lotfi, A. (2011). The distribution channels of the carpet in the world and the quality of the Iranian presence in it. In *Trading Reviews*. 47(1), 44-54. (In Persian)
9. Farzin, M. (2007). Pathology of the distribution network of milk in Iran, In *Agricultural Economics and Development*, 59(15), 75-96. (In Persian).
10. Gibson, W., & Brown, A. (2009). *working with qualitative data*: Sage.
11. Hevner, A. R., March, S. T.; Park, J., & Ram, S. (2004). *Design science in information systems research*. MIS Q 28(1), 75-105.
12. Kosugi, K. (1994). Three-parameter lognormal distribution model for soil water retention. In *Water Resources Research* 30 (4), pp. 891-901.
13. Maleki, M.; Noorozzadeh Sani, A.; Alishah, M., & Ne'mati, R. (2012). Distribution channels and its types in Industrial and consumable products, Tehran. (In Persian)
14. Miri, M.; Sharifzadeh, M.; Abdullah Zadeh, Gh., & Abedi Sarvestani, A. (2017). A review of the supply chain in the agricultural sector (Case Study. Production and breeding of strawberries in Ramayan, Golestan province). *Entrepreneurship in agriculture*, 4(3), 89-104, (In Persian)
15. Mohamadi, H., & Shabanian, F. (2014). Production, Distribution and Consumption Chains with Emphasis on Challenges and Solutions (Case Study: Saffron). In *Second National Conference on Food Chain Optimization, Distribution and Consumption*, Sari, 90-100
16. Nordlund, T. (2007). Scenarios and operator business models for management of digital homes., *Espoo. March 8*.
17. Organization of research and educational planning. (2018). *Basic technical knowledge*. Tehran: Printing & Publishing Company of Iran Textbook. (In Persian)
18. Peffers, K; Tuunanen, T; Rothenberger, M. A., & Chatterjee, S (2007). A design science research methodology for information systems research. *Journal of management information systems*, 24(3), 45-77.
19. Roosta, A., Venoos, D., & Ebrahimi, A. (2009). *Marketing Management*. Tehran: The Organization for Researching and Composing University Textbooks in the Humanities (SAMT) (In Persian)

20. Saba, A.; Habibi Motavali, H. & Seyyed Alizadeh Ganji, R. (2010). a survey of travel distribution models with a view to previous studies. In *Traffic Management Studies*, 17(5), 83-110. (In Persian)
21. Sharifi, Q.; Masoudi, M., & Seyyed Javadin, S.R. (2012). Designing a network model for the supply and distribution of goods in Iran. In *Business Management Exploration*, 4(7), 105-121, In Persian.
22. Siniscalchi, J.M.; Beale, E. K., & Fortuna, A (2008), using importance-performance analysis to evaluate training. In *Performance Improvement*, 47(10), 30–35.
23. Sohrabi Jahromi, M., & safari, H. (2009). The Role of Intermediate Portals in Agricultural Supply Chain Management (A Case Study of Potato Crop), *6th International Conference on ICT Management*. Institute of Information Technology Management.
24. Van der Vorst, J.GAJ; Da Silva, C., & Trienekens, J. H. (2007). Agro-industrial supply chain management. Concepts and applications: FAO.
25. Wania, F., & Mackay, D. (1995). A global distribution model for persistent organic chemicals. In *Science of the Total Environment* 160, 211–232.
26. Zareie, B., & Zareie, K. (2007). Analysis and improvement of agricultural supply chain. In *5th National Conference on Industrial Engineering, Tehran*, 1-9.

