

پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور^۱
مجتبی ملااحمدی^۲، احمد علی فروغی ابری^{*}، فرهاد شفیع پور مطلق^۳
تاریخ دریافت: ۹۸/۰۳/۱۸ تاریخ پذیرش: ۹۸/۰۷/۰۲ صص ۱۸۷-۲۱۰

چکیده

این پژوهش با هدف تعیین مدل توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور با استفاده از سنت پژوهش کیفی داده بنیاد و با رویکرد سیستماتیک اشتراوس و کوربین و با منطق پلادایمی انجام شد. حوزه این پژوهش مصاحبه های انجام شده با مدیران مراکز رشدکشور به تعداد ۱۵ مصاحبه باز بود. نمونه گیری از طریق روش نظری و با توجه به نوع کدگذاری صورت گرفت که تحلیل داده ها بر مبنای سه مرحله کدگذاری باز، کدگذاری محوری و کدگذاری انتخابی انجام شد. از تحلیل مصاحبه ها در مرحله کدگذاری از ۲۰۴ مفهوم، در مرحله کدگذاری محوری ۶۰ مقوله فرعی و در مرحله کدگذاری انتخابی ۲۳ مقوله اصلی دسته بندی شد. نتایج پژوهش نشان داد: شرایط علی پارادایمی توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه ها شامل ۶ مؤلفه اصلی (بستر سازمانی، عوامل آموزشی، عوامل مالی، الگوهای ارتباطی، کار تیمی اثربخش، تحقیقات بازار) بوده است. شرایط زمینه ای شامل ۳ مقوله اصلی (کارکرد، اقتصاد، قوانین)، بستر و شرایط مداخله گر شامل ۴ مقوله اصلی (حمایت، توانمندسازی، نگرش، تحلیل رفتار مقابل)، راهبردهای پارادایمی شامل ۵ مقوله های اصلی (تمایز، پاداش، جاذبه علمی، توسعه ایده پردازی، پشتیبانی مالی)، پیامدهای پارادایم توسعه کیفی شامل ۵ مقوله اصلی (اشغال غنی و تقویت شده، رشد کارآفرینی، مدیریت استعداد، بازاریابی علمی) بود. در نهایت نظریه اولیه مدل توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور بر اساس مقوله های یاد شده به صورت الگوی مفهومی تدوین گردید.

کلید واژه ها: توسعه کیفی مراکز رشد، نظریه داده بنیاد، مدل پارادایمی، الگوی مفهومی

۱. این مقاله مستخرج از رساله دکترای مدیریت آموزشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوارسگان)

۲. دانش آموخته دکترای مدیریت آموزشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوارسگان)، اصفهان، ایران

۳. استاد دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوارسگان)، اصفهان، ایران

۴. استادیار گروه مدیریت آموزشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد محلات، محلات، ایران

نویسنده مسؤول: Email: foroughia20@gmail.com

مقدمه

از دیدگاه اقتصادی دانش و در بعد جهانی، نقش سنتی دانشگاه به عنوان تولید کننده و اشاعه دهنده دانش مورد تجدید نظر قرار گرفته است و این دیدگاه تقویت شده است که دانشگاه‌ها برای تبدیل دانش به عوامل ارتقا دهنده رشد اقتصادی، توان بیشتری دارند. از طرف دیگر با کاهش حمایت مالی دولت‌ها از تحقیق و پژوهش، به تدریج محققان به سمت پشتیبانی بخش صنعت و تجاری سازی ایده‌های خود گرایش پیدا کرده اند تا جایی که عدم حمایت کافی دولت، ماهیت تحقیق دانشگاهی را از حالت مستقل و مبتنی بر مفاهیم تئوریک به سمت تلاش‌های همسو با تجاری سازی سوق داده است. از آنجا که نقش اصلی دانشگاه‌ها با هدف توسعه اقتصاد مبتنی بر دانش، گردآورنده استعدادها است، در اقتصاد مبتنی بر دانش، دانشگاه‌ها هم تأمین کننده سرمایه انسانی و هم بستری برای شکل گیری شرکت‌های نوپا و جدید هستند(Rasmussen, Moen& Gulbrandsen, 2006). تأسیس مراکز رشد وابسته به ساختار مناسب و زیرساخت‌های فناوری لازم در مؤسسات آموزش عالی است. با عنایت به اینکه دانش به عنوان عامل اساسی در افزایش بهره وری و توسعه اقتصادی مطرح است، لذا مطالعه شرکت‌های دانش بنیان و بخش‌های حمایتی مهم مانند مراکز رشد و پارک‌های علم و فناوری به توسعه یافته‌گی کشور کمک می‌کند. توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاهی وابسته به شرایطی است که آن را ضمانت می‌بخشد همچون شرایط علی توسعه این پدیده. شرایط علی توسعه باعث ایجاد و شکل گیری پدیده یا طبقه هسته ای می‌شود(Rezaei et al, 2012). از شرایط علی توسعه مراکز رشد عبارتند از ۱: بستر سازمانی که به نوعی در رابطه با هدف(Sadr Sadat, 2016)، برنامه ریزی راهبردی(Tankovic, 2015)، استفاده از نیروی انسانی کارآمد، ارتباطات سازمانی قبل مطالعه و تبیین است. ۲: عوامل آموزشی از دیگر شرایط علی توسعه مراکز رشد دانشگاه‌های است که عبارتند از استفاده صحیح از منابع، ایده پردازی و آموزش‌های مناسب و از حداقل ویژگی‌های عوامل آموزشی می‌توان انعطاف پذیری، خودمختاری، واقع گرایی، مشارکت اجتماعی شامل عناصر موجودی (منطقه بندي) قابلیت چند کاره بودن را نام برد ۳: عوامل مالی : منابع مالی گوناگون جهت تأمین مالی مراکز رشد مورد نیاز است. منابع مالی با سرمایه گذاری‌های مختلف جهت ایجاد پایه‌های رشد کسب و کار مانند چتر حمایتگر چنین مراکز هستند(& Botshekan Sayfuddini, 2010). ۴: تحقیقات بازار تحقیقات بازار، اطلاعات مورد لزوم را برای جلب مشتریان و خلق محصولات با ارزش برای آن‌ها را فراهم می‌آورد(Alavi, 2001). ۵: کارتیمی اثربخش، عامل دیگری است که از طریق آن می‌توان مراکز رشد دانشگاهی را توسعه داد، درواقع کارتیمی موجب می‌شود تا عملکرد افراد بهتر و قوی تر شود زیرا با همکاری افراد هم افزایی بیشتر پیشبرد اهداف مورد نظر ایجاد می‌گردد. از آنجا که مراکز رشد، محیط و فرایند مناسبی برای

سرعت بخشیدن به رشد و توسعه دانشگاه های نوپا هستند. فرایند رشد دهی، ترکیبی از فرایندهای ایجاد و توسعه کسب و کار، زیرساخت و افراد است که برای پرورش و رشد کسب و کارهای کوچک و جدید طراحی شده اند. شرایط مداخله گر در توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاهها نقش قابل ملاحظه ای دارد. شرایط مداخله گر شرایطی کلی هستند که برچگونگی فرایندها و راهبردها تأثیر می گذارند و باعث تشدید یا تضعیف پدیده ها می شوند و شامل مقوله هایی از قبیل حمایت افراد (Zaki, 2006)، توانمندسازی (& Ghorbanizadeh, 2009) (Allameh et al, 2014)، تحلیل رفتار مقابله (Maxwell, 2002)، نگرش (khaleghiniya, 2009) می باشد. استراتژی ها و راهبردهای پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاهها شامل تمایز (Rahimnia et al, 2009)، جاذبه علمی، و پشتیبانی مالی (Mardani mahale et al, 2015) است. از سوی دیگر شرایط زمینه ای توسعه مراکز رشد دانشگاهها در ابعاد کارکردها (Taher, 2015)، اقتصاد (Malekinia et al, 2015) و قوانین (Ahonen et al, 2011) قابل ملاحظه است. در این خصوص پژوهش های متعددی نیز انجام شده است از جمله آن ها: (Ernoudt ۲۰۰۴) در پژوهشی با عنوان «مراکز رشد، ابزاری برای کارآفرینی» به این نتایج دست یافت که یکی از بزرگترین موانع توسعه انکوباتورها در اروپا، فقدان کارآفرینی و فقدان توسعه مالی شبکه های تجاری است. این در حالی است که انکوباتورها بطور فراینده ای به عنوان یک ابزار برای پیشبرد کارآفرینی و راه اندازی مفید واقع شده اند و به دنبال انگیزه های سیاسی جدید، محتوای این مفهوم در حالت تبدیل شدن بیشتر و بیشتر به یک مفهوم چند وجهی است.

های نسل سوم از رهگذر توسعه مراکز رشد دانشگاهی «با اشاره به نحوه گسترش کمی و کیفی شرکت های زایشی دانشگاهی در بستر دانشگاه های نسل سوم، به این نتیجه رسیدند که مراکز رشد دانشگاهی در تشویق و ترغیب دانشگاه های و پژوهشگران دانشگاهی جهت وارد کردن دستاورهای ارزشمند پژوهشی و فناوری خود به چرخه تولید دانش و ثروت و در نتیجه راه اندازی شرکت های زایشی دانشگاهی مؤثرند. نتایج پژوهش Jamil, Ismail & Mahmood (2015) با عنوان «بررسی ابزارهای تجاری سازی انکوباتورهای دانشگاهی و پارک های علم و فناوری» حاکی از آن بود که سطح توسعه ملاک، شبکه با بازارهای محلی و بین المللی وابسته به تحقیق و توسعه نزدیک به دانشگاه، خوش بندی شرکت ها، ارائه تجهیزات پیشرفته، پشتیبانی مدیریت، دانشجویان و شهرت نهادی، مهمترین عناصر انکوباتورهای دانشگاهی و پارک های فناوری برای ترویج تجاری سازی هستند. zarifi et al (2017) نیز در مطالعه خود با هدف «ارائه مدل تجاری سازی ایده های کارآفرینانه در مراکز رشد» با اشاره به این مهم که در کشورهای

صنعتی فرایند تجاری سازی بر عهده دانشگاه‌ها نیست بلکه حاصل نتایج تحقیقات داخلی آن کشورها بوده است و نقش دانشگاه‌ها تنها به عنوان یک حمایت کننده بوده است، نشان دادند که مقوله‌های: ویژگی‌های بنیانگذاران، وجود مشتریان اولیه، تمایل و هیجان نسبت به کارآفرینی و بازار مناسب تحت عنوان شرایط علی‌با تاثیر بر مقوله اصلی و با به کارگیری راهبردهای توجه به نیاز و بازخورد مشتری، تبلیغات نوآورانه و گرایش به نوآوری در نهایت زمینه ساز موفقیت محصول تجاری سازی شده می‌شوند. (Habibi, asghari& jafari ۲۰۱۸) در پژوهش خود تحت عنوان «شناسایی و اولویت‌بندی عوامل موثر بر توسعه مراکز رشد واحدهای فناور دانشگاه» در مرکز رشد واحدهای فناور دانشگاه گیلان با این تأکید بر این مهم که مراکز رشد یکی از ابزارهای رشد اقتصادی هستند که به منظور حمایت از کارآفرینان تحصیل کرده تاسیس می‌شوند و با ارائه امکانات و تسهیلات عمومی، زمینه پاگرفتن شرکت‌های جدید را فراهم می‌کنند، عوامل موثر بر توسعه مراکز رشد را بررسی و ۳۶ عامل در شش دسته مشخصات عمومی شرکت، ویژگی‌های نیروی انسانی، زیرساخت‌ها، بازار و رقابت، مسائل مالی و محیطی را طبقه بندی کرده است. هم چنین در این پژوهش نشان داده شد که پنج عامل مکانیزم‌های حمایتی (دولت و دانشگاه)، وجود تیم‌های مشاوره‌ای با تجربه، ساختار سازمانی شرکت‌های مستقر در مراکز رشد، زمینه فعالیت و سن آن‌ها از بالاترین اولویت‌ها برخوردار هستند به عبارت دیگر بیشترین تاثیر را بر توسعه مراکز رشد دارند. گرچه ادبیات قابل توجه در مورد چگونگی بهبود و توسعه مراکز رشد دانشگاه‌ها وجود دارد، ولی از آنجا که شرکت‌ها به دنبال افزایش چرخه عمر و استقلال هستند، نیاز به تحقیقاتی است که با توسعه مراکز رشد این خدمات را به شرکت‌ها ارائه دهد (McCarthy et al, 2018). براین اساس در پژوهش حاضر تلاش شده است با شناسایی مؤلفه‌های مدل توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه‌های کشور در جهت توسعه کیفی این مراکز و افزایش بهره‌وری و توسعه اقتصادی کشور سوالات زیر پاسخ داده شود.

سوالات پژوهش

۱. شرایط علی‌یا عوامل مدل توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه‌های کشور چیست؟
۲. بستر و شرایط زمینه‌ای مدل توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه‌های کشور چیست؟
۳. بستر و شرایط مداخله گر پاردایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه‌های کشور چیست؟
۴. راهبردهای پاردایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه‌های کشور چیست؟
۵. پیامدهای پاردایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه‌های کشور چیست؟

روش تحقیق

این پژوهش از نظر هدف، بنیادی و از نظر نحوه گرداوری اطلاعات کیفی با روش نظری داده بنیاد مبتنی بر رویکرد اشتراوس و کوربین است. نظریه داده بنیاد یکی از روشهایی است که در تحقیق کیفی استفاده می شود و مبتنی بر رویکرد استقرایی است (Iman & Mohammadian, ۲۰۰۸). استفاده از نظریه داده بنیاد به متابه روش شناسی جدید علمی در پژوهش های اجتماعی، تربیتی و فرهنگی می تواند راهبردی مناسبی برای خلق ایده های جدید باشد (Kallaki, 2009). محیط پژوهش شامل کلیه مدیران مراکز رشد دانشگاه های سراسر کشور بوده است. نمونه مورد نظر ۱۵ نفر از مدیران مراکز رشد دانشگاه های بود که از این تعداد افراد مصاحبه عمیق انجام گرفت. مصاحبه ها تا حد اشباع اطلاعات مورد نظر به ۱۵ نفر ادامه یافت. در این روش برای جمع آوری اطلاعات از مصاحبه ساختاریافته در راستای مؤلفه های پارادایمی توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور استفاده شد. تحلیل اطلاعات به شیوه گذاری (باز، محوری و انتخابی) صورت گرفت. در مرحله گذاری باز که اولین مرحله گذاری بود متن مصاحبه های پیاده شده به صورت پاراگرافی گذاری و مفهوم سازی شد. مفاهیم اولیه به صورت دستی استخراج شدند و در مرحله دوم، گذاری محوری مفاهیم و مقوله هایی که در مرحله گذاری باز استخراج شده بود، انجام گردید. در مرحله بعدی گذاری انتخابی صورت گرفت. جهت تحلیل مصاحبه ها در مرحله گذاری از ۲۰۴ مفهوم، ۶۰ مقوله فرعی در مرحله کدگذاری محوری و ۲۳ مقوله اصلی در مرحله کدگذاری انتخابی استخراج گردید. زمان مصاحبه ۶۵ تا ۷۵ دقیقه بود و جهت بررسی روایی و پایایی داده ها از دو روش بازبینی به وسیله ی مشارکت کنندگان و مرور به وسیله ی خبرگان غیرشرکت کننده در پژوهش استفاده و پس از دریافت نظرات اصلاحی ویرایش لازم انجام و مدل نهایی ارائه شد. شرایط علی، شرایط زمینه ای، شرایط مداخله گر، راهبردها و پیامدهای مدل توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور در قالب مدل پارادایمی کدگذاری ارائه شد.

یافته ها

سؤال اول تحقیق: شرایط علی یا عوامل مدل توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور چیست؟

جدول ۱- شرایط علی پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور

| پارادایم | مفهوم اصلی | مفهوم فرعی |
|------------------------|--------------|------------|
| زیر ساخت های دولتی | | |
| فضای اداری، فنی | | |
| فضای پژوهشی | زیر ساختها | |
| فضا و مکان فیزیکی | | |
| ساختار جدای از دانشگاه | | |
| امکانات آزمایشگاهی | | |
| امکانات سخت افزاری | امکانات | |
| امکانات نرم افزاری | | |
| افراد خلاق | | |
| فارغ التحصیلان | | |
| متقاضی با کیفیت | بستر سازمانی | |
| مشاوران عالی | نیروی انسانی | |
| افراد دارای استعداد | | |
| افراد صاحب ایده | | |
| افراد دارای تجربه کار | | |
| وجود مغز متفکر | | |
| تعريف دقیق مراکز رشد | | |
| دانش فنی | | شرایط علی |
| داداشتن مدل تجاری | هدف گذاری | |
| داداشتن نقشه راه | | |
| برنامه کوتاه مدت | برنامه ریزی | |
| برنامه استراتژیک | | |
| سرمایه گذاری پژوهشی | | |
| تسهیلات | منابع مالی | |
| اعتبار تحقیقاتی | | |

| | |
|-----------------|---|
| عوامل مالی | کسب درآمد برای دانشجو کسب درآمد برای دانشگاه کسب درآمد برای دولت کسب درآمد برای فارغ التحصیلان استفاده از درآمدها استفاده از ارتباطات استفاده از پتانسیل فارغ التحصیلان استفاده از پتانسیل های موجود کاربرد تکنولوژی های جدید |
| عوامل آموزشی | تفکر و اگرا چارچوب دهی تفکرات پردازی توانایی تبدیل فکر به ایده خلاق استفاده از تفکر افراد خلاق آموزش کار آفرینی آموزش کارکنان تازه وارد آموزش اصول پایه بازار کار ارائه اطلاعات تخصصی بازار به دانشجویان افزایش مهارت دانشجویان |
| الگوهای ارتباطی | ارتباط با بانک ها ارتباط با متخصصان تبادل افکار با محققان ارتباط با دولت تبادل تجربیات |
| کار تیمی | تعامل با صنایع تعامل با سایر نهادها تقسیم کار بین تیم ها وجود تیم متخصص در مرکز رشد |

| | |
|---------------------|-----------------------------------|
| | کنارهم قرار گرفتن تیم ها |
| کار تیمی اثربخش | استقرار شرکت در مراکز |
| شرکت های دانش بنیان | طرح های مبتنی بر نوآوری |
| | حرفه ای شدن شرکت های نوپا |
| | مشاوره تخصصی به شرکت ها |
| | شناسایی مشکلات ارگان ها |
| | حضور بخش R&D در مراکز رشد |
| نیازسنجی | همسویی نیازهای موسسان و مراکز |
| | کاتالیزه کردن پژوهش ها |
| تحقيقات بازار | تولید محصولات قابل عرضه |
| | استانداردسازی محصول |
| شناخت بازار کار | توجه به بسته بندی محصول |
| | توجه به صنایع بومی و محلی |
| | ورود پروژه ها از صنایع به دانشگاه |

بر اساس جدول فوق شرایط علی پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور شامل ۱۶ مقوله فرعی و ۶ مؤلفه اصلی مطابق با جدول شماره ۱ بوده است.

سؤال دوم تحقیق: بستر و شرایط زمینه ای مدل توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور چیست؟

جدول ۲ - شرایط زمینه ای پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور

| پارادایم | مفاهیم | مفهوم اصلی | مفهوم فرعی |
|--|-------------------|------------|------------|
| ورود مرکز تحقیق و توسعه صنایع به مراکز رشد | | | |
| جایگاه مراکز رشد در برنامه های فرهنگی | تنوع مراکز | | |
| ورود به پارک های علمی تحقیقاتی | | | |
| عملکرد مناسب با حوزه کاری مرکز | | | |
| تخصصی بودن مراکز رشد | نحوه عملکرد مراکز | کارکردها | |

| | |
|-----------------------------------|-----------------------|
| تحقیق اهداف مراکز رشد | شرایط |
| شناسایی فرصت ها | زمینه ای |
| استفاده از تمام ظرفیت های دانشگاه | بهره گیری از امکانات |
| توانایی مراکز رشد در جذب نخبگان | |
| میزان ارزش افزوده | |
| توقع سود از مراکز رشد | جهت گیری اقتصادی |
| پرداخت حقوق و مزايا | اقتصاد |
| برابری بروندادها و دروندادها | |
| باور به تولید ملی | عمل به اقتصاد مقاومتی |
| اقتصاد دانش بنیان | |
| توانمندی نیروی انسانی | |
| ایجاد بازار کار | مشتری مداری |
| قدرت و نفوذ برای رشد محصولات | قوانین |
| آینده نگری مدیران دانشگاه | |
| مدیریت متخصصان حرفه ای | مدیریت |
| ثبت مدیریت | |

در جدول فوق ۷ مقوله اصلی و ۳ مقوله فرعی در شرایط زمینه ای از مدل پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور گزارش گردید.

سؤال سوم تحقیق: بستر و شرایط مداخله گر پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور چیست؟

جدول ۳- شرایط مداخله گر پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور

| پارادایم | مفاهیم | مفهوم اصلی | مفهوم فرعی |
|--------------------------|--------|------------|-----------------|
| جلب سرمایه گذاری | | | |
| تأمین مالی توسط دولت | | | نحوه تامین مالی |
| تخصیص بودجه براساس تولید | | | |
| اداره به روشن خودگردان | | | |

| ارائه خدمات به شرکت ها | | |
|---------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| حمایت | حمایت | رابطه دولت و شرکت ها |
| | سازمانهای مرتبط | |
| | | همکاری شهرداری ها |
| | | حمایت قانون کار |
| | | عدم اخذ تعرفه های گمرکی |
| | | حذف بروکراسی های دست و پاگیر |
| حمایت های قانونی | عدم دریافت درصد از شرکت های نوپا | شرایط مدخله گر |
| | | وضع قوانین حمایتی |
| | قوانين آسان برای شرکت های دانش بنیان | |
| | | دريافت خدمات و تجهيزات رايگان |
| | | مدیریت پژوهش محور |
| توانایی مدیران | | مدیریت حرفه ای |
| توانمند سازی | | رايزنی های مدیران |
| تجارب سازمانی مدیران | | تجربه های مدیریتی |
| | | احساس نیاز به مراکز رشد |
| | دیدگاه مسئولین | حمایت مدیران دانشگاه |
| نگرش | | نگاه سياست مدارن |
| دیدگاه بین المللی | میزان توجه به حوزه های بین المللی | |
| | | نگاه بین المللی به مراکز رشد |
| | | پیگیری مشکلات |
| آسيب شناسی | | شناسایي نقاط ضعف |
| | | ايجاد انگيزه |
| | | کسب دستاوردهای برابر هزینه |
| ارتباط متقابل با بازار | تحليل رفتار متقابل با | موفقیت تیم کاری |

فرصت ایجاد خلاقیت

تطابق زمانی با سرعت بازار

پیشینه

سابقه دانشگاه

سابقه مرکز رشد

درجول شماره ۳ از میان مفاهیم به دست آمده در کدگذاری باز شرایط مداخله گرا ۱۰ مقوله فرعی و ۴ مقوله اصلی گزارش گردید.

سؤال چهارم تحقیق: راهبردهای پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور چیست؟

جدول ۴ - راهبردهای پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور

| پارادایم | مفهوم اصلی | مفهوم فرعی | مفاهیم |
|----------|------------|--|---|
| | | اطلاع رسانی در مورد مراکز رشد به جامعه | |
| | | تدريس دروس آشنایی دانشجویان با مراکز | شناساندن مراکز رشد |
| | | تشکیل کارگاه های معرفی مراکز رشد | |
| | | برگزاری دوره های آموزشی | |
| | | جلب اعتماد مراکز صنعتی | |
| | | حذف هزینه های راه اندازی | |
| | | تغییر در سیاست | حذف هزینه های راه اندازی |
| | | بومی سازی تکنولوژی | |
| | | حذف ریسک | |
| | | آموزش اقتصاد | |
| راهبردها | تمایز | اصلاح فرهنگ جامعه | آموزش کار تیمی در مدارس |
| | | درزمنینه آموزش | |
| | | | بازبینی آموزش ابتدایی |
| | | | برگزاری سمینار و همایش |
| | | | آمارگیری از ایده پردازان ارگانهای مختلف |
| | | | شناخت افراد نخبه از مراکز رشد |

| | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| فرصت آزمون و خطا | نظرارت ناظر مراکز رشد |
| تحلیل swot | تحلیل مستمر |
| تبليغات | حملات های جانبی |
| معافیت بیمه ای | معافیت مالیاتی |
| حملات معنوی | پاداش |
| تبلیغات اساتید در جذب دانشجویان | تشویق |
| ترغیب کارآفرینی | خدمات اسکان |
| خدمات پرسنل | خدمات رفاهی |
| بیمه قرارداد | انتخاب ریاست مراکز رشد از افراد خلاق |
| عدم انتصاب مدیران ناکارآمد | شاپیسته سالاری |
| جذب هیأت علمی | جادبه علمی |
| جذب دانشجویان | جذب نخبگان کشور |
| جذب نخبگان از دیگر دانشگاه ها | جذب فارغ التحصیلان دانشگاه های دیگر |
| پرورش خلاقیت | توسعه ایده پردازی |
| کمک به ایده پردازی | پردازی |
| تقویت و اجرایی شدن ایده ها | |
| ایجاد حرفه های جدید | |
| ایجاد واسط مرکز رشد و پارک | |
| تأسیس مرکز رشد در دانشگاه های برتر | |
| کشور | |
| شناخت رقبای بازار | |

حمایت از طرف صنایع

| | |
|--------------------------------|------------------------------|
| امکانات تجاری سازی | هدایت شرکت ها در بازار کار |
| شناخت نیاز بازار به محصول جدید | |
| پشتیبانی مالی | بازکردن درب بازارهای خارجی |
| | سرمایه گذاری در صنعت گردشگری |
| سرمایه گذاری | جذب افراد خیر و سرمایه گذار |
| | معرفی ردیف بودجه برای مراکز |
| ارائه کمک های مالی | یارانه های دولتی |
| | وام بدون بهره |
| | وام بلاعوض |

درجول فوق ۱۲ مقوله های فرعی و ۵ اصلی راهبردهای مدل پارادایمی توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور گزارش شده است.

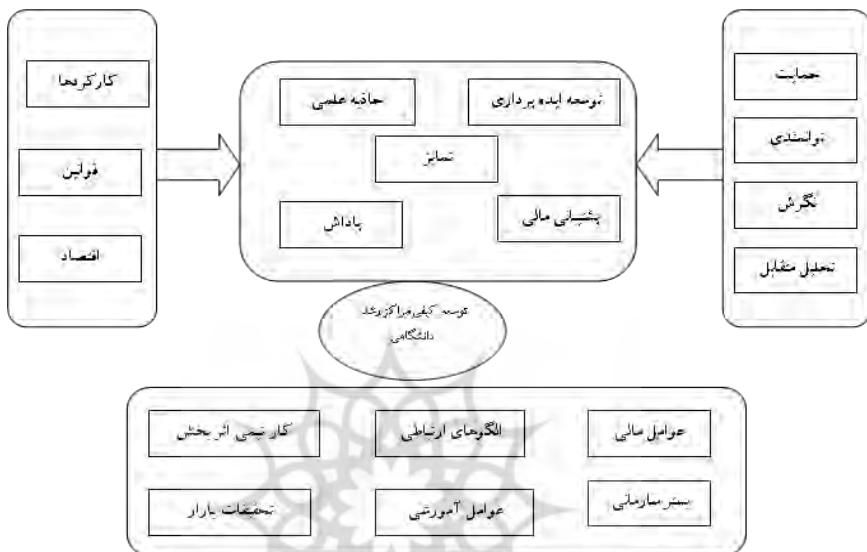
سؤال پنجم تحقیق: پیامدهای پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور چیست؟

جدول ۵ - پیامدهای پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور

| پارادایم | مفهوم اصلی | مفهوم فرعی | مفاهیم | اشتغال فارغ التحصیلان |
|----------|---|-------------------|---------------------------|----------------------------|
| | اشتغال دانشجویان | اشتغال در دانشگاه | | اشتغال دانشجویان |
| | | | | استقلال مالی |
| | کسب شایستگی برای حضور در پارک های علمی (تقویت شده) | تضمین موفقیت | اشتغال غنی (تقویت شده) | رسیدن شرکت به وضعیت ثبات |
| | | | | بهبود کیفیت زندگی |
| | امنیت شغلی | | | تامین آینده شغلی دانشجو |
| | | | | کسب اعتبار برای دانشجویان |
| | | | | تبديل دستاوردها به محصولات |
| | توسعه فرهنگ | | | تبديل ایده به تجارت |

| پیامدها | کارآفرینی |
|--|---------------------------|
| افزایش کارآفرینی | |
| کسب در آمد بین المللی | رشد کار آفرینی |
| کاهش هزینه های اشتغال زایی | ثروت آفرینی |
| کسب عایدات از فروش محصول | |
| جلوگیری از مهاجرت معکوس | استعداد یابی |
| جلوگیری از فرار مغزها | |
| تریبیت افراد خلاق | مدیریت استعداد |
| تریبیت فناوران متعدد | جانشین پروری |
| توسعه حرفه های جدید | |
| ایجاد کسب و کارهای کوچک | تیم سازی |
| ایجاد فرصت های شغلی | |
| اطمینان دادن به صنعت | بازار یابی علمی شبکه سازی |
| تسهیل تعاملات | |
| استفاده از فرصت ها در کشورهای در حال توسعه | |
| استفاده از نتایج تحقیقات دانشگاهی در صنعت | پژوهه یابی |
| تجربه در زمینه های مدیریتی و فناوری | |
| انتقال فناوری از خارج به داخل کشور | |
| توسعه علمی و فناوری کشور | |
| توسعه تکنولوژی | هم افزایی ملی رشد اقتصادی |
| توانایی مواجهه با بحران های اقتصادی | |
| جلوگیری از اتلاف سرمایه | |
| جلوگیری از واردات | |
| توسعه اقتصادی کشور | |
| بازاریابی | |
| هدایت بازار | هم افزایی |
| خروج فارغ التحصیلان شاغل | |

بر اساس نتایج جدول شماره ۵ پیامدهای مدل پاردایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور شامل ۱۲ مقوله فرعی و ۵ مقوله اصلی گزارش گردید. در شکل زیر مدل توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور مبتنی بر سوالات پژوهش ارائه شده است.



شکل ۱ - مدل توسعه کیفی مراکز رشد در دانشگاه های کشور

مطابق با شکل (۱) ارتباط شرایط علی، شرایط زمینه ای، شرایط مداخله گر، راهبردها و پیامدهای پاردایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور مشخص شده است. در این ارتباط نشان داده شد که در بعد عولمل علی مقوله های مالی، الگوهای ارتباطی، کارگروهی، تحقیقات بازار، بستر سازمانی و عوامل آموزشی به عنوان مولفه های فرعی در توسعه مراکز رشد تاثیرگذار هستند. توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاهی وابسته به شرایطی علی است که آن را ضمانت می بخشد. نمونه ای از نظریات در این خصوص که شرایط علی پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد بر اساس آن ها تبیین شده است در بحث و نتیجه گیری تشریح شده است. در بعد عوامل زمینه ای سه مقوله کارکردها، قوانین و اقتصاد از جمله عوامل زمینه ای هستند که می توانند توسعه مراکز رشد دانشگاه های کشور را شکل دهد. مقوله های فرعی یاد شده می توانند در این زمینه به شرایط بهتر شکل گیری پیدا کنند. نمونه ای از نظریاتی که می توان بر اساس آنها شرایط زمینه ای توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاهی را تبیین کرد عبارتند از: نظریه کارکردها، نظریه اقتصاد و نظریه قوانین که به تفضیل تشریح شده اند. در بعد شرایط مداخله گر ۴ مقوله اصلی (حمایت، توانمندسازی، نگرش، تحلیل رفتار متقابل) به طور مستقیم در ارتباط با

توسعه کیفی مراکز رشد تاثیرگذار هستند. در رابطه با بعد پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور ۵ مقوله اصلی (تمایز، پاداش، جاذبه علمی، توسعه ایده پردازی، پشتیبانی مالی قابل ایجاد است که به عنوان مقوله های اصلی توسعه کیفی مراکز رشد به شمار می رود و مبتنی بر نظریه هایی که در ادامه تشریح می گردد قبل تبیین هستند.

بحث و نتیجه گیری

برای تعیین مدل توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور با استفاده از سنت پژوهش کیفی داده بنیاد و با رویکرد سیستماتیک اشتراوس و کوربین و با منطق پارادایمی شروع به مطالعه شد. نظریه داده بنیاد مشتمل بر پنج مقوله شامل شرایط علی، شرایط زمینه ای، شرایط مداخله گر، راهبردها و پیامدها است. شرایط علی باعث ایجاد و شکل گیری پدیده می شود. شرایط زمینه ای، شرایطی خاصی است که در آن تعاملات و فرایندها برای اداره، کنترل و پاسخ به پدیده صورت می گیرد. راهبردها بیانگر رفتارها و تعاملاتی هستند که تحت تأثیر شرایط مداخله گر و زمینه ای حاصل می شوند. پیامدها نتیجه و حاصل تعاملات و راهبردها هستند. شرایط مداخله گر، شرایط کلی هستند که بر چگونگی فرایندها و راهبردها تأثیر می گذارند و باعث تشدید یا تضعیف پدیده ها می شوند (Rezaei et al, 2012). یافته های پژوهش در خصوص پاسخگویی به سؤال اول تحقیق در رابطه با شرایط علی یا عوامل مدل توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور مطابق با شکل (۱) نشان داد که شرایط علی پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور شامل ۱۶ مقوله فرعی (زیرساختها، امکانات، نیروی انسانی، هدف گذاری، برنامه ریزی، منابع مالی، استفاده صحیح از منابع، کسب درآمد، ایده پردازی، آموزش های مناسب، ارتباطات مناسب، تعاملات، کار تیمی، شرکت های دانش بنیان، نیازمنجی آموزشی، شناخت بازار) و ۶ مؤلفه اصلی (بستر سازمانی، عوامل آموزشی، عوامل مالی، الگوهای ارتباطی، کار تیمی اثربخش، تحقیقات بازار) بوده است. توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاهی وابسته به شرایطی علی است که آن راضمانت می بخشد. نمونه ای از نظریات در این خصوص که شرایط علی پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد بر اساس آن ها تبیین شده است عبارتند از: ۱- نظریه زیرساختها که در آن دانش به عنوان زیرساخت حیاتی و راهبردی، نقش مهم و تعیین کننده ای در افزایش توان و قدرت رقابتی سازمان ایفا می کند (Amirkhani, Hajizadeh & Saffar, 2016) ۲- نظریه نیروی انسانی: در این نظریه توانمندسازی به عنوان ابزاری شناخته شده است که منابع انسانی دانشگاهی در پرتوی آن قادر خواهند بود به سمت کارآفرینی و ارزش آفرینی و دانشگاه های نسل سوم و چهارم حرکت کند (Fazel, Kamalian & Roshan, 2017) ۳- نظریه ارتباطات: ارتباطات در بسیاری از فعالیت های سازمان وجود دارد و مهم تر این که ارتباط، فرآیندی است که فعالیت های فردی و گروهی و مراوده ها برای افزایش

اثربخشی از طریق آن هماهنگ می شود. ۴- تحقیقات بازار: تحقیقات بازاریابی یکی از اجزاء اصلی علم بازاریابی است. در این خصوص می توان اذعان کرد که تحقیقات بازار در پی شناسایی و گردآوری و تجزیه و تحلیل آن دسته از اطلاعاتی برمی آید که به فرسته های بهتری در ارائه و عرضه کالا و یا خدمات خاص می انجامد و یا مشکلات و تهدیدهای پیش روی بازاریابی کالا و یا خدمات خاصی را تبیین نموده و راهکارهای بروز رفت از مشکلات را ارائه می دهد(Alavi, 2001). ۵- نظریه بستر سازمانی: طبق این نظریه مراکز رشد با تاکید بر توسعه فناوری توسط دانشگاهها یا پارکهای علمی تاسیس می شوند. برای شناسایی بستر سازمانی مناسب، لازم است علاوه بر تقسیم بندی مراحل رشد و حمایتهای اصلی دسته بندی متقارضیان و سطح فعالیتهای آنان نیز بررسی شود(Sorkhpour, ۲۰۰۳). سه نوع متقارضی مراکز رشد افراد حقیقی، تیم های غیر حقوقی و موسسات حقوقی هستند که فعالیت های آن ها عبارت است از آشنایی با بازار کسب و کار و تحقیقات کاربردی و توسعه ای و تولید محصول و در نهایت بازاریابی و فروش محصول.

۵- نظریه هدف گذاری: هدف گذاری مهم ترین عامل حرکت و خلق آینده است، هدف ها هستند که مقصد و مسیر زندگی فردی و سازمانی را روشن می کنند. هدفگذاری چونان ترسیم جاده ای برای آینده است(Sadr Sadat, 2016). ۶- نظریه برنامه ریزی استراتژیک: برنامه ریزی استراتژیک با ایجاد روابط سازمانی، تعیین اولویت ها و شناسایی موانع و فرسته هایی که سازمان را قادر به انجام مأموریت خود می کند در ارتباط است (Tankovic, 2015) که از طریق فرایند برنامه ریزی استراتژیک، رهبری سازمان، مأموریت و ارزش های سازمان روشن و نقش آن در جامعه تأیید می گردد. این فرایند هم چنین می تواند چالش ها و فرسته های داخلی و خارجی را که ممکن است با آن مواجه شود شناسایی کند و در طراحی استراتژی های خوب برای تصمیم گیری کمک کند. در ادامه یافته های پژوهش در خصوص پاسخگویی به سؤال دوم تحقیق در رابطه با بستر و شرایط زمینه ای مدل توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور نشان داد که این مؤلفه مشتمل بر ۷ مقوله فرعی(تنوع مراکز، حove عملکرد مراکز، بهره گیری از امکانات،جهت گیری اقتصادی، عمل به اقتصاد مقاومتی، مشتری مداری، مدیریت) و ۳ مقوله اصلی (کارکرد، اقتصاد، قوانین) مبتنی بر عملکرد، اقتصاد و قوانین، زمینه ای است که می تواند توسعه مراکز رشد دانشگاه های کشور را شکل دهد . مقوله های فرعی یاد شده می توانند در این زمینه به شرایط بهتر شکل گیری پیدا و توسعه آن کمک کند. نمونه ای از نظریاتی که می توان بر اساس آنها شرایط زمینه ای توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاهی را تبیین نمود عبارتند از: نظریه کارکردها: کارکرد مهم مراکز رشد با بهره وری در رابطه است. بهره وری مبتنی بر این عقیده است که انسان می تواند کارهایشان را هر روز بهتر از روز پیش به انجام رساند، علاوه بر آن، بهره وری مستلزم آن است که به طور پیوسته

تلاش هایی در راه انطباق فعالیت های اقتصادی با شرایط دائما در حال تغییر و همچنین تلاش هایی برای به کارگیری نظریه ها و روش جدید انجام گیرد، بهره وری ایمان راسخ به پیشرفت انسانها است(Taher, 2015). در نظریه اقتصاد نیز مولفه های جهت گیری اقتصادی و عمل به اقتصاد مقاومتی دو مؤلفه اصلی هستند. نظام آموزش عالی در چارچوب پارادایم توسعه اقتصادی نهادی است که با تبعیت از رویکرد بازار و عقلانیت ابزاری که مناسب جوامع سرمایه داری است در تلاش برای تربیت نیروی انسانی ماهر برای اشتغال در اقتصاد سرمایه داری، تجاری سازی دانش و خلق ثروت از دانش است(Malekinia et al, 2015). نظریه قوانین: مشتری مداری، حمایت قانونی و مدیریت سه مقوله فرعی از مقوله اصلی قوانین هستند(Ahonen et al, 2011).

یافته های پژوهش در خصوص پاسخگویی به سؤال سوم تحقیق در رابطه با بستر و شرایط مداخله گر پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور است نشان داد که، در بُعد مداخله گر این مدل شامل ۱۰ مقوله فرعی(نحوه تامین مالی، حمایت سازمانهای مرتبط ، حمایت های قانونی، توانایی مدیران، تجارت سازمانی مدیران، تجارت سازمانی مدیران ، دیدگاه مسؤولان، دیدگاه بین المللی، آسیب شناسی، ارتباط متقابل با بازار، پیشینه) و ۴ مقوله اصلی(حمایت، توانمندسازی، نگرش، تحلیل رفتار متقابل) است. در نظریه حمایت سازمانی عواملی که موجب رفتارهای مطلوبی در سازمان می شوند، عبارتند از: انصاف و مساوات، حمایت سرپرست، پاداش های سازمانی و زمینه های شغلی(Zaki, 2006). علاوه بر این در نظریه توانایی مدیران، توانایی مدیریت را می توان به عنوان کارایی مدیران در خصوص رقبا در تبدیل منابع شرکت به درآمد تعریف کرد. مدیران تواناتر با احتمال بیشتری در پژوهه های با ارزش فعلی خالص مثبت بالاتر سرمایه گذاری می کنند و هم چنین توانایی بیشتری در اجرای مناسب آن دارد(Ghorbanizadeh& khaleghiniya, 2009) در نظریه تجربه سازمانی مدیران از عملیات سازمانی و رخدادهای پیرامونی که شرایط توسعه افق دیدگاه های فردی و سازمانی وی را فراهم کرده باشد، هم چنین قابلیت یادگیری، تحصیل مهارت استفاده مجدد و انتقال به دیگران(دانش آفرینی) استقبال می کنند(Allahi, Baharifar& Salehi, 2005). همچنین در نظریه تحلیل رفتار متقابل به عنوان یکی از مؤثرترین نظریه های روان شناختی با کمک به حل مشکلات موجود در روابط انسانی به روند رو به رشد در افراد کمک می کند. تحلیل رفتار متقابل می تواند یکی از حرفة های روان شناختی مناسب برای مراقبت از روان و راهی مؤثر برای ارتقای شادی و شادکامی در زندگی افراد باشد(Allameh et al, 2014).

یافته های پژوهش حاضر در خصوص پاسخگویی به سؤال چهارم تحقیق در رابطه با راهبردهای پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور است نشان داد، راهبردهای مدل پارادایمی توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور شامل ۱۲ مقوله فرعی(شناساندن مراکز

رشد، تغییر در سیاست گذاری مراکز، اصلاح فرهنگ جامعه در زمینه آموزش، نظارت ناظر مراکز رشد، حمایت های جانبی، تشویق، خدمات رفاهی، شایسته سالاری، جذب نخبگان کشور، امکانات تجاری سازی، سرمایه گذای و راهه کمک های مالی) و ۵ مقوله اصلی (تمایز، پاداش، جاذبه علمی، توسعه ایده پردازی، پشتیبانی مالی) است. در این خصوص قابل ایراد است که شناساندن مراکز رشد، وابسته به بازنگری سیاست گذاری های آموزش عالی است و این امر با اصلاح و مهندسی مجدد فرهنگ نظام آموزش عالی در رابطه است. لذا نظارت بر فعالیت آموزشی، حمایت و تشویق از راهبردهای مهمی است که می تواند در توسعه مراکز رشد دانشگاهی مؤثر واقع گردد. در چنین حالتی نخبگان جذب شده و سرمایه گذاری برای تجاری سازی دانش معنادار می شود. بدین ترتیب تمایز، پاداش، جاذبه علمی، توسعه ایده پردازی، پشتیبانی مالی به عنوان مقوله های اصلی راهبردهای پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد به شمار می رود. راهبردهای مدل پارادایمی توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاهی مبتنی بر این نظریه ها قابل تبیین است: نظریه ایده پردازی که در آن ایده ها، نشان دهنده ی فرصت های جدید در محصولات، فرآیندها و بازارها است و توانایی هدایت برای شکوفایی نوآوری را دارد، در نتیجه، به عملکرد جوامع مدنی و سازمان ها در رقابت جهانی شتاب می دهد و برای موفقیت و بقای ملل مختلف ضروری است (Abdollahzadeh, Hosseini & harifzadeh, 2014). نظریه شایسته سالاری: ارسطو در کتاب سیاست خویش مینویسد، اگر جامعه، خواهان سعادت است، باید کار به دست کارдан و قدرت و مسؤولیت معلوم و حاکم قانون باشد. شایستگی ها مجموعه ای از دانش، مهارت ها، ویژگی های شخصیتی، علایق، تجرب و توانمندی ها در یک شغل یا نقش خاص است که موجب می شود فرد در سطحی بالاتر از حد متوسط در انجام وظیفه و ایفاده مسؤولیت خویش به موفقیت دست یابد.

یافته های پژوهش در خصوص پاسخگویی به سؤال پنجم تحقیق در رابطه با پیامدهای پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور است نیز نشان داد، پیامدهای مدل پارادایمی توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه های کشور شامل ۱۲ مقوله فرعی (اشغال در دانشگاه، تضمین موفقیت، امنیت شغلی، توسعه فرهنگ کارآفرینی، ثروت آفرینی، استعدادیابی، جانشین پروری، تیم سازی، شبکه سازی، پژوهه یابی، رشد اقتصادی، هم افزایی) و ۵ مقوله اصلی (اشغال غنی و تقویت شده، رشد کارآفرینی، مدیریت استعداد، بازاریابی علمی) است. اشغال غنی که مستلزم امنیت شغلی است و اشغال دانشجویان را در دانشگاه هموار می سازد، موفقیت دانشجویان را تضمین می کند. در صورتی که دانشجو در امنیت شغلی باشد، کارآفرینی رشد می کند و ثروت آفرینی تحقق می باید. با جذب نخبگان و شایسته سالاری مدیریت استعدادها اتفاق می افتد و به

کمک این استعدادها، جانشین پروری که از جمله کاستی های سازمان های کشور است، ظهور می یابد. بازاریابی علمی دیگر پیامدی است که با شبکه سازی، تیم سازی و پروژه یابی عملی می گردد. با حضور در بازارهای علمی جهانی، کاهش وابستگی و رشد اقتصادی که هم افزایی ملی را به همراه دارد، محقق می گردد. پیامدهای پارادایم توسعه کیفی مراکز رشد مبتنی بر این نظریه های قابل تبیین است: نظریه امنیت شغلی: منظور از امنیت شغلی این است که سازمان موجبات تواناسازی فرد را فراهم کند به طوری که از نظر تخصصی و توانمندی، سازمان به فرد وابسته شود و در بیرون نیز به تخصص و توانمندی فرد نیاز باشد. نظریه استعدادیابی: استعداد موجب تسریع در یادگیری کار یا فن جدید شده و برسط مهارتی که فرد به دست می آورد، تأثیر مثبت می گذارد. فرایند غربال کردن و پیشگویی عملکرد، استعدادیابی "نمای دارد(Basseri&Roshaniyasaghi, 2014). نظریه جانشین پروری: جانشین پروری، آماده سازی نیروهای مستعد داخل سازمان برای تصدی مشاغل کلیدی، حساس و راهبردی است. براین اساس یکی از مسایل مهم برای هر سازمان و ذینفعان آن، موضوع جانشین است. جانشین پروری مستلزم شناسایی کارکنانی است که برای مواجهه با چالش‌های رهبران آینده آموزش و مهارت های مسیرشغلى مناسب را دارند(Azar& Soleimani, 2017). به هر حال بر اساس اشاراتی که به نمونه ای از نظریات قابل تبیین برای توسعه مدل پارادایمی توسعه کیفی مراکز رشد دانشگاه ها شد، به نظر می رسد، در صورتی که برای توسعه پدیده مورد مطالعه به پنج مقوله شرایط علی، شرایط زمینه ای، راهبردها، پیامدها، مداخله گر و مؤلفه های آنها که در این تحقیق به دست آمده است توجه جدی گردد می توان گام های مؤثرتری را برای تحقق این مهم برداشت.

References

- Ahonen, T., Reukanen, M ., Kunttu, S ., Hanski, J ., Välisalo, T. (2011). Customer needs and knowledge in product-service systems development,30.
- Abdollahzadeh, G. H., Hosseini, A., Sharifzadeh, M .Sh. (۲۰۱۴). Factors Affecting the Operationalization of Business Ideas: Trainees in the Rural Education Centers of Isfahan Province, Quarterly Journal of Rural Space and Rural Development Economics, ۳ . ۳(۹): ۱۱۱-۱۱۹ .(in Persian).
- Alavi, S. B .(۲۰۰۱). Market Research in Electronic Commerce. Tadbir Monthly, ۱۱۷,۳۴-۳۷ .(in Persian).

- Allahi, S. ,Baharifar, A., Salehi, A .(۲۰۰۵). Designing the structure of the documentary system of Organizational Organizational Experiences, Moderator's Curriculum in Humanities, Special Issue of Management, ۲۳-۵۲. (in Persian).
- Allameh, S. F., Aghaei, A., Atashpour, S.H., Moshtaghi, M. (۲۰۱۴). The Effect of Group Training on Interactive Relationship Analysis on Happiness of Married Men Referring to Counseling Centers and Cultural Events, Cognitive and Behavioral Sciences, ۴, ۶(۱): ۲۵-۳۸ .(in Persian).
- Amirkhani, A. H., Hajizadeh, S. M. (۲۰۱۶). The Effect of Knowledge Management Infrastructure on Organizational Performance in Employees of the Educational Vice-Chancellor of Mashhad University of Medical Sciences, Journal of Mashhad University of Medical Sciences, ۷, (۱): ۲۲-۱۰ .
- Azar, K., Soleimani, T. (۲۰۱۷). Studying the status of the succession planning program of university administrators .(Case study: Islamic Azad University, Ardebil Branch). Journal of Medical Education Strategies, ۱۰, (۶): ۵۱۶-۵۲۵ .
- Basseri, B.,Roshaniyasaghi, N. (۲۰۱۴). Investigating the Factors Affecting the Employment of Small Industries in Golestan Province, Journal of Economic Sciences , ۲۶, ۱۳۱-۱۱۳ .(in Persian).
- Botshikan, M. H., Sayfuddini, J.(۲۰۱۰). Business and Financial Resources Corresponding to them. Economic Magazine, Monthly Review of Economic Issues and Policies, ۹ (۱۰): ۸۷-۱۱۶. (in Persian).
- Fazel, A., Kamalian A. R., Roshan S. A. (۲۰۱۷). Identifying the Dimensions and Components Affecting the Empowerment of Sanskrit Resources with Emphasis on Generation, Third, and Fourth Generation Universities Using the Fuzzy Delphi Approach: Presentation of a Conceptual Model, Strategies for Education in Medical Sciences, ۱۰, (۴) ۴۵۵-۴۶۸ .(in Persian).
- Ghorbani Zadeh, V., Khaleghinia, Sh. (۲۰۰۹). The role of implicit knowledge transfer in employee empowerment, Quarterly Journal of Human Resources Management Researches at Imam Hossein University (AS), ۱(۲):۸۵-۱۰۰ .(in Persian).
- Habibi, R., Asghari, z., jafari, k. (2018). Identifying and prioritizing the factors affecting the development of university technology unit development centers,(Guilan University of Technology Development Center) , Quarterly Journal of Growth, 56(14): 1-9.

- Habibi Rezaei, M., Siah Mansouri, Y. (۲۰۱۲). The Realization of Third-Generation Universities through the Development of Academic Growth Centers.3(1):49-43. (in Persian).
- Iman, M. T., Mohammadian, M. (۲۰۰۸). Theory of Fundamental Theology, Methodology of the Humanities, ۱۴(۵۶):31-54 .
- Jamil, F., Ismail, K., Mahmood, N. (2015). A review of commercialization tools: University incubators and technology parks. International Journal of Economics and Financial Issues, 5(1): 223-228.
- Kallaki, H .(۲۰۰۹). Fundamental Theory as a Method of Theorizing of the Cultural Research Letter, tenth year, ۳(۱):140-119. (in Persian).
- Malekinia, E., Bazargan, A., Vaezi, M., Ahmadian, M. (۲۰۱۰). Identifying and Prioritizing Components of Sustainable University, Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education, ۲۰ (3):1-26. (in Persian).
- Mardani mahale, H., pour Sali, S., Dadashi, L., Safir, H. (۲۰۱۰). The Importance of Financial Management and its Impact on the Progress of Governmental and Private Organizations, International Management Conference, Economics and Humanities, Turkey, Istanbul, ILI Leadership Ideas. (in Persian).
- Maxwell, J. C. (2002). *Leadership 101: What every leader needs to know.* Thomas Nelson.
- McCarthy, I. P., Silvestre, B. S., von Nordenflycht, A., & Breznitz, S. M. (2018). A typology of university research park strategies: What parks do and why it matters. *Journal of Engineering and Technology Management*, 47, 110-122
- Rahimnia, F., Mortazavi, S., Alavi, S. M. (2009). The Effect of Porter's Different Strategy on Organizational Performance through Packaging of Goods in Food Companies of Astan Quds Razavi, *Journal of Business Management*, 1 (3): 86-71. (in Persian) .
- Rasmussen, E., Moen, Q., Gulbrandsen, M. (2006). Initiatives to promotecommercialization of university knowledge. *Technovation*, 26(4): 518-533.
- Rezaei, B., Abbaspour, A., Niknamami, M., Rahimian, H., Delaware, A. (۲۰۱۲). Examining ways to improve university entrepreneurship in the field of humanities and presenting a basic theory. *Innovation and creativity in the humanities*. ۳(۲):215-185.

- Sadr Sadat, S. A .(۲۰۱۶). Educational Education Development Dept. rahavard tosea andishan, March,1,1.
- Sorkhpour ,B. (۲۰۰۳). The role of incubators in rural development, the conference on the use of information and communication technology in the village, the electronic research institute - Iran University of Science and Technology, Esfand Moon, ۳۸۱-۳۹۱.(in Persian).
- Taher, B. (۲۰۱۰). Investigating Factors Affecting Human Productivity. Social, Economic, Scientific and Cultural Monthly Work and Society, ۱۹۰, ۵۸-۷۱ (in Persian).
- Tankovic, N. (2015). Applying Advancements in Cloud Computing to SME Software Design. In Conference Proceedings of the International Scientific.
- Zarifi,s . f., musa khani, M., Azar, A., Alvani, s . M., (2017). Proposing a Model for Commercialization of Entrepreneurial Ideas in University Incubators, Public Management Research, 38, (10):63-88.
- Zaki, M. A .(۲۰۰۷). Review and assess organizational support, Faculty of Economics and Administrative Sciences, University of Isfahan, ۳(۱۸): ۱۰۳-۱۲۳ (in Persian).

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی