

Synthetic Genres of Art as the Sources of Russian Catchword Units Fund Enrichment

Shulezhkova Svetlana Grigorjevna¹

Professor, Nosov Magnitogorsk State Technical University,
Magnitogorsk, Russia.

Diadechko Ludmila Petrovna²

Professor, Taras Shevchenko National University of Kiev,
Kiev, Ukraine.

(date of receiving: February, 2018; date of acceptance: May, 2018)

Abstract

In the second half of the 20th and the beginning of the 21st centuries are marked by the process of Russian catchword units fund updating. Contrary to globalization, it occurs mainly at the expense of internal forces of the language system. Russian society endures cardinal changes in the sphere of culture: from literature-centric it progressively becomes the culture of performance. In the 18th–19th centuries, verbal sources were the main suppliers of new catchwords, but now synthetic styles and genres of art play a leading part in the process of catchword enrichment of Russian language. Animated films hold a specific place among them. Animated cinema appeared in Russia more than 100 years ago, and by the 1970s–1980s, it has achieved brilliant results. Catchwords from the Soviet cartoons of those years are still widely used. Tens of catchwords from modern Russian cartoons, translated into many languages, have joined them. Their linguocultural description is the work of the future. The article authors offer one of the possible solutions to this difficult task.

Keywords: Catchword Unit, Language System, Synthetic Genres of Art, Centrist Culture Spectacle.

1. E-mail: shulezkova@gmail.com

2. E-mail: eptonim@ukr.net

**Синтетические жанры искусства
как источники обогащения фонда крылатых единиц
современного русского языка**

Шулежкова Светлана Григорьевна¹

Профessor, Магнитогорский государственный технический университет им.
Г.И. Носова,
Магнитогорск, Россия.

Дядечко Людмила Петровна²

Профessor, Киевский национальный университет им. Т.Г. Шевченко,
Киев, Украина.

(дата получения: февраль 2018 г.; дата принятия: май 2018 г.)

Аннотация

Во второй половине XX – начале XXI в. активизировался процесс обновления фонда крылатых единиц (КЕ) русского языка. Вопреки глобализации, он происходит преимущественно за счёт внутренних резервов языковой системы. Российское общество переживает кардинальные изменения в сфере культуры: из литературоцентристской она неуклонно превращается в культуру зрелищноцентристскую. И если в XVIII–XIX вв. основными источниками новых КЕ были вербальные источники, то сейчас всё большую роль в обогащении русского языка образными словами и выражениями играют синтетические виды и жанры искусства. Особое место среди них занимает мультипликационный кинематограф. В России он зародился более 100 лет тому назад и уже к 1970–1980-м гг. достиг блестящих результатов. КЕ из советских мультфильмов тех лет широко используются и сегодня. К ним присоединились десятки КЕ из современных переведённых на многие языки мира мультфильмов России. Лингвокультурологическое их описание – дело будущего. Авторы статьи предлагают один из возможных путей решения этой непростой задачи.

Ключевые слова: Крылатая Единица, Языковая Система, Синтетические Жанры Искусства, Зрелище Центристская Культура.

1. E-mail: shulezkova@gmail.com
2. E-mail: eptonim@ukr.net

Введение

Фонд крылатых единиц (КЕ) – один из самых мобильных пластов лексико-фразеологической системы любого живого, естественного языка. Он неразрывно связан с состоянием культуры народа и с теми социальными, экономическими, geopolитическими, конфессиональными и информационно-техническими процессами, которые вызывают изменения в менталитете носителей языка, в их этических взглядах и эстетических пристрастиях. КЕ, наряду с другими языковыми знаками, отмеченными лингвокультурной значимостью, выступают в роли элементов «особого кода – кода национальной культуры» (Душенко 1999. 53), ибо значение любой КЕ обогащено специфическим фоном – памятью о собственных «корнях», об обстоятельствах, вызвавших её к жизни. Связь с автором или произведением-источником расширяет рамки значения КЕ дополнительными ассоциациями, обеспечивают ей определённый эмоциональный настрой, помогает вызвать у собеседника, принадлежащего к той же культуре, нужную реакцию.

В последней трети XIX – начале XX столетия в фонде крылатых единиц русского языка начинают происходить кардинальные изменения. С одной стороны, они были следствием великих потрясений, которые пережила Россия: кровопролитная русско-турецкая война, закончившаяся освобождением Болгарии от османского ига; поражение в Первой мировой войне, в которой погибли сотни тысяч русских солдат и офицеров, а страна лишилась значительных территорий; Октябрьская социалистическая революции 1917 г., вылившаяся в гражданскую войну и повлекшая за собой коренную перестройку социально-экономической жизни государства. С другой стороны, трансформировалась и сама русская национальная культура. Если до 1870-х гг. основными поставщиками крылатых слов (КС) и крылатых выражений (КВ) русского языка были художественные произведения отечественных и зарубежных писателей и поэтов, то к концу XIX в. активизация протестных

движений повлекла за собой рождение КС и КВ из публицистических (социал-демократических и коммунистических) текстов и из революционных рабочих песен. Кроме того, изобретение записывающих, тиражирующих и воспроизводящих устройств способствовало превращению оперы, оперетты, романса, кинематографа, а также других профессиональных жанров искусства, наряду с песней, народной и авторской, в источники КЕ наряду с литературой. Поддержанные средствами массовой коммуникации, в XX в. эти синтетические виды искусства стали играть лидирующую роль в пополнении фонда КЕ русского языка.

Основная часть

Языковые процессы XX – начала XXI в. отражают смену литературоцентристского типа культуры зрелищноцентристским. Однако большинство составителей словарей и справочников КЕ по традиции акцентировали своё внимание на КС и КВ, восходящих к вербальным видам искусства. В качестве авторов оперных, романских и песенных КЕ в справочниках и словарях обычно указывались создатели поэтических текстов, ибо невербальные виды искусства рассматривались, по преимуществу, как посредники в освоении КЕ. Этот подход к описанию КС и КВ отразился в высокопрофессионально выполненнном, неоднократно переиздававшемся словаре «Крылатые слова. Литературные цитаты, образные выражения» (Ашукины. 1955, 1960, 1966, 1986, 1987) и в последующих многочисленных эпиграфических трудах, авторы которых опирались на перечень единиц Н.С. и М.Г. Ашукиних. К 1990-м гг. прошлого века в русском языке функционировало уже около 1000 КЕ, восходящих к синтетическим жанрам искусства, но в словари, нацеленные не просто на фиксацию новых КЕ, а на полноценное их лингвистическое описание, до конца XX и первых лет XXI в. они попадали очень дозированно. Исключением в этом отношении можно

считать лишь отдельные работы первой половины 1990-х и начала 2000-х гг., каждая из которых рассматривалась в качестве подготовительной к будущим полноценным энтомологическим изданиям. К ним примыкает «Словарь крылатых выражений из области искусства», где подробному лингвокультурологическому анализу подвергается около 1000 КЕ, восходящих к песням, романсам, кинофильмам операм, опереттам, речевым жанрам эстрады, телевизионным постановкам и т. д. (Шулежкова. 2003).

Анимационные короткометражки в России появились ещё в первое десятилетие XX столетия. В 1906 г. балетмейстер Мариинского театра А. Ширяев, друг знаменитого хореографа Мариуса Петипа, создал кукольный мультфильм с двенадцатью танцующими фигурками. За этим фильмом последовали ещё три, выполненных аналогично для учебных целей (Ксензенко. 2009). Мультипликация укрепляла свои позиции в 1920 – 1950-е годы; она привлекала внимание многих отечественных деятелей культуры (В. Маяковского, С. Эйзенштейна и др.), которые понимали широчайшие возможности этого нового вида искусства. Однако долгое время отношение к анимационному творчеству в целом в стране было снисходительным. Как пишет один из самых основательных исследователей мультипликации С. Асенин, «Мультипликацию не только “затирал” кинопрокат, считавший демонстрацию мультфильмов финансово невыгодной; не менее надменно, сверху вниз, как на что-то детски игрушечное, ненастоящее, третьесортное, смотрели нередко на неё деятели “большого” кино, её пренебрежительно обходила молчанием критика» (Асенин 1974. 4). Прошло более сорока лет после того, как были написаны эти строки, а с отголосками подобного отношения к мультфильмам можно столкнуться и в наше время. Так, например, фундаментальный том под названием «Большой словарь: Крылатые фразы отечественного кино» (Кожевников 2001), в котором представлены цитаты из 1 305 отечественных художественных фильмов, появившихся на

российских экранах в 1931–2000 гг., не содержит ни одной цитаты из мультфильмов, да и сами мультфильмы как источники крылатых фраз вообще автором не упоминаются.

Мультипликация – молодое синтетическое искусство. В ней «образный строй, сила художественного воздействия <...> основаны главным образом на выразительности движения, на метафоре и гиперbole, символике и олицетворении <...> для неё характерны иносказание и та масштабная типизация, то сгущение наиболее существенных черт и признаков, которые наиболее тесным образом связаны <...> с многовековым опытом и реалистическими традициями народного опыта» (Асенин 1974. 9). Эти достоинства в полной мере проявились в советском анимационном искусстве 1960 – 1980-х гг., когда оно достигло наивысшего расцвета.

Язык сразу же отреагировал на успехи мультипликации. В разговорной речи не только детей, но и взрослых – пап и мам, бабушек и дедушек – то и дело зазвучали забавные реплики полюбившихся персонажей из мультфильмов: *Кажется, дождь начинается; Деньги у нас есть. У нас ума не хватает; Пустяки, дело житейское; Поели – можно поспать. Поспали – можно поесть; Спокойствие, только спокойствие;* и пр. Общая демократизация русского языка в постсоветскую эпоху способствовала проникновению этих оборотов в публистику, в художественные тексты, на эстраду, в различные СМИ; мгновенно подхватили «мультяшные» цитаты пользователи Интернета. Так, например, любимая фраза Бабы Яги, героини мультфильма «Баба Яга против» (1980), которая всячески препятствует медвежонку Мише попасть в Москву на Олимпиаду, стала употребляться по отношению к тем, кто никогда ни с чем не соглашается:

А Баба Яга против! [В тексте:] Есть люди, которые вне зависимости от своей способности к объективной оценке ситуации, события – всегда против! Некоторые таковы из-за скверности

характера, но есть и те, кто этот инструмент используют специально, решая ту или иную задачу! Комментарий на канале ОСО, 04.03.2017. Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=ILMf_Ed5KCw (дата обращения: 14.02.2018); Этот комплекс называется «— А Баба Яга против!» Встречается среди народа реального и виртуального, не описан в официальной литературе, не запатентован, однако... Оппонентов с таким синдромом не смущает наличие квалификации, сертификатов и дипломов у другой стороны, они будут яростно спорить с врачом о видах пластики грыжевых ворот, хотя, кроме гаражных и в доме, ворот не видели, они будут спорить с музыкантом, утверждая, что скрипка – не струнный и не смычковый инструмент, они растолкуют Евангелие священнику и богослову, а художнику расскажут, как готовить полотно к работе, ибо до этого, он совершенно не имел об этом представления, несмотря на то, что он Заслуженный и Член Союза... Луиза. Сообщение 1, 27.03.2013 // Форум “Sciense”. Режим доступа: <https://scisne.net/t-274?pg=4> (дата обращения: 14.04.2018).

Именами (*Чебурашка, Винни-Пух, кот Леопольд, крокодил Гена, кот Матроскин, почтальон Печкин, старуха Шапокляк и др.*), приобретшими символические значения, стали называть друзей и недругов. Однако лингвисты не очень спешили признавать за этими единицами право на языковой статус. Во-первых, потому, что сама наука о крылатых единицах сложилась лишь на рубеже XX–XXI вв. Во-вторых, сказывалось традиционное отношение культурной элиты страны к мультипликации как к искусству легковесному, чисто развлекательному.

Первым рискнул поместить два «мультиязычных» КЕ в свои двуязычные словари КС известный лексикограф В.П. Берков: *Нам не страшен серый*

волк – из песенки поросят, переведённой на русский язык С. Михалковым и использованной в мультфильме 1963 г. «Три поросёнка» режиссёра И. Аксенчука, созданного на основе фильма У. Диснея (Берков 1984. 130); *Ну, заяц, погоди!* – реплика Волка, персонажа серии мультипликационных фильмов режиссёра В. Котёночкина «Ну, погоди!», с которыми зрители начали знакомиться в 1969 г. (Там же. 141). Одно КВ из мультфильма «Три поросёнка» – *Нам не страшен серый волк* – попало в «Русско-немецкий словарь крылатых слов» (Афонькин 1985. 152), опубликованный практически в то же время, что и словари В.П. Беркова.

Немного позднее в «Словаре крылатых выражений из области искусства» (Шулежкова 2003) уже были описаны КВ из 12 мультфильмов: «Антошка» (1968), «Бременские музыканты» (1968), «Винни-Пух идёт в гости» (1971), «Ну, погоди!» (1969), «Крошка Енот» (1974), «Малыш и Карлсон» (1968), «Приключения кота Леопольда» (1975), «Три поросёнка» (1963), «Чебурашка» (1971), «Безумный аэроплан» и «Пароход Вилли» (1928), «Чип и Дэйл спешат на помощь» (1990). А в словаре «Крылатые слова нашего времени», помимо названных выше, автор анализирует эптонимы из анимационных лент «Снежная королева» 1938 г., «Дюймовочка» 1964 г., «Ёжик в тумане» 1975 г., «Большой секрет для маленькой компании» 1979 г., «Маугли» 1967–1970 гг., «Козлёнок, который считал до десяти» 1968 г., «Баба Яга против!» 1980 г. (Дядечко 2008). В этих словарях последовательно проводится не только источникovedческий анализ каждой КЕ, но и неукоснительно реализуется принцип лингвокультурологического описания эптонимов с опорой на теоретические исследования авторов. Однако большинство создателей эптографических словарей обходят стороной проблему увлечения носителей русского языка крылатыми словами и выражениями из мультфильмов. Так, в прекрасно изданной энциклопедии «Крылатые слова», в которой уточняется авторство, описывается значение и происхождение 4 000 КЕ, читатель вряд ли

найдёт КС и КВ, восходящие к анимационным картинам, хотя единицы, рождённые кинематографом, представлены в ней достаточно широко [Серов 2003]. То же самое можно сказать о неоднократно переиздававшемся «Словаре современных цитат», где называются источники, авторы и время возникновения 4 750 цитат и выражений XX в. из области литературы, истории, политики, науки, кино, эстрады, спорта (Душенко 2002).

Носители русского языка прекрасно осознают изменения, происходящие в национальной культуре, и с удовольствием включают мультипликационный пласт КЕ в лексико-фразеологическую «сетку координат, которую даёт им», по выражению А. Вежбицкой, их «родной язык», чтобы «задействовать» их при выражении своих эмоций, своих чувств. Мало того, как справедливо заметил автор «Словаря крылатых фраз российского кино», сейчас «существует явление, которое условно можно назвать *народной интернет-лексикографией*. В принципе её можно назвать и по-другому: *поп-лексикография*. Основная её характеристика – простота, доходящая “до святости”» (Елистратов 2010. 3-4). В Интернете легко можно отыскать перечни «популярных цитат» из любого мультфильма. Они грешат не только субъективностью отбора и отсутствием семантических и ситуационных описаний употребления приведённых фраз, но и содержат массу неточностей.

Самодеятельное лексикографическое творчество – реакция на отсутствие по-настоящему востребованных и, что не менее важно, доступных словарей с описанием «мультипликационных» КЕ. В значительной мере решить эту проблему мог бы «Словарь крылатых фраз российского кино», опубликованный в 2010 г., однако он вышел тиражом всего в 5 000 экземпляров. В этом словаре, жанр которого автор определил как «русский кинемалогос», каждая популярная *киноцитата* приводится в своей начальной форме; затем кратко характеризуется её значение; называется фильм, где она прозвучала впервые; указывается ситуация, в которой уместно её

употребление; описываются интонация или жесты того, кто использует киноцитату в речи. Например:

НЕПРАВИЛЬНО ТЫ, ДЯДЯ ФЁДОР, БУТЕРБРОД ЕШЬ. О том, что собеседник делает что-л. неправильно, неумело («Трое из Простоквашин»). Произносится с «кошачьими» интонациями (Елистратов 2010. 178);

ЛЕТАЕТ... ПАРИТ... НАШ ОРЁЛ! Шутливо о ком-л., делающем что-л. выдающееся, необычное, демонстрирующем свою силу, умение что-л. делать и т. п. («38 попугаев»). Произносится с нарочитым умилением (Там же. 144);

ДО ПЯТНИЦЫ Я СОВЕРШЕННО СВОБОДЕН. Шутливый ответ на вопрос о том, свободен ли в данный момент говорящий («Винни-Пух идёт в гости») (Там же. 94).

Мультфильмы как источники КЕ и как вид искусства В.С. Елистратовым поставлены в один ряд с фильмами «большого кино». Из 210 кинолент «поставщиков» КС, описанных в его Словаре, 42, то есть пятая часть, – ленты анимационные. Материалы Словаря свидетельствуют о том, что по количеству «порождения» *киноцитат* лидируют отечественные мультипликационные фильмы. Так, из сериала о деревне Простоквашино (1978–1984) в Словарь включено 46 *крылатых фраз*, из мультфильма «Падал прошлогодний снег» (1983) – 32, из цикла о крокодиле Гене и Чебурашке (1969–1983) – 30, из сериала о Малыше и Карлсоне (1968–1970) – 27; из мультфильмов «Бременские музыканты» и «По следам бременских музыкантов» (1969–1973) – 25 *крылатых фраз*. Даже если тщательный лингвокультурологический анализ, сопряжённый с иллюстрированием каждой КЕ добротными примерами, заставит лексикографов скорректировать и сократить количество единиц из Словаря В.С. Елистратова, оставшиеся КЕ, несомненно, также

будут отражать главную тенденцию в развитии русской национальной культуры – её превращение из литературоцентристской в зрелищноцентристскую. Ни русская поэзия, ни русская проза 1960-х – начала 2000-х гг. по охвату аудитории и по продуктивности порождения новых КС и КВ не могут соперничать с кинематографом, неотделимой, хотя и своеобразной, частью которого является мультипликация.

Чем же можно объяснить феномен «языковой продуктивности» детских мультфильмов не только советского прошлого, но и, как показывают наблюдения над состоянием современного анимационного искусства России, постсоветского периода? С самого своего возникновения мультипликация воспринималась, прежде всего, как искусство изобразительное, в котором слово должно было уступить место движению. «Многословие – давняя и довольно распространённая болезнь наших мультфильмов. Между тем изобразительная сторона, представляющая собой главное, ведущее начало выразительности этого искусства, должна быть настолько хорошо и точно разработана, чтобы словесный комментарий был либо вовсе не нужен, либо сведён к минимуму», – можно прочитать в монографии «Волшебники экрана. Эстетические проблемы современной мультипликации» (Асенин 1974. 112). Но оказалось, что российская мультипликация тем и отличается от зарубежной, что в ней гармонично взаимодействуют разные виды искусства – графика, живопись, музыка и слово. Это, наряду с тематикой, которая черпается в основном из русской классической литературы и собственного фольклора, остроюжностью, великолепной «закадровой» игрой актёров, этическими и эстетическими установками, соответствующими менталитету россиян, и позволяет специалистам говорить об интеллектуальности лучших советских и современных российских мультфильмов. Это же объясняет популярность КЕ из мультфильмов.

В извечной борьбе двух тенденций – стремления к обновлению и активного противодействия чрезмерным новшествам, грозящим подорвать устои национального языка, граждане России стихийно выбирают путь обогащения родного языка не за счёт англизмов, которых в условиях глобализации русские итак освоили достаточно много, а за счёт собственных речевых ресурсов. Пусть социологические исследования свидетельствуют о том, что русские перестали быть самой читающейнацией в мире. Но они не утратили интереса к словотворчеству и к фразеотворчеству: «*логоцентризм русской культуры не исчез. Наоборот, наблюдается колossalная тяга к слову во всех его ипостасях»* (Елистратов. 4). Эта тяга к слову отражает специфические национальные черты русской языковой личности, её ментальность, проявляющуюся в стереотипах поведения. «*Особенности национальной культуры, психологии и ментальности отражаются в речи, в системе словоупотребления, придают особенный колорит языковой картине мира*» (Сергеева 2012. 11). В книге «*Русские: Как мы изменились за 20 лет*» автор пишет: «... независимо от возраста русским по-прежнему присущи эмоциональность, страсть, любовь к справедливости, открытость, чуткое восприятие чужих эмоциональных состояний, правдивость и умение строить диалог <...> Несмотря ни на какие катаклизмы, русские так и остались русскими, как и их язык» (Сергеева 2015. 408). Русские по-прежнему склонны к соборности, коллективизму. Они готовы помочь тому, кто попал в беду, ценят остроту ума, любят подтрунивать над собой. И реплики из мультфильмов нередко помогают им выразить всё это нестандартно, в шутливой форме. См., например, КВ *Давай бояться вместе; Счастье – это когда у тебя все дома; Ребята, давайте жить дружно!; Пустяки, дело житейское!; Собака бывает кусачей только от жизни собачьей; Всё-таки хорошо, что мы снова вместе!*

Заключение

Конец XX – начало XXI вв. не случайно называют временем словарного бума. Но до сих пор ещё не создан полный словарь крылатых слов и выражений из мультфильмов. Мы полагаем, что это не должен быть обычный справочник, где интересующая читателя единица сопровождается указанием мультфильма, к которому она восходит. Даже если в подобном справочнике будет дана семантическая характеристика, не подтверждённая примерами употребления КЕ, эта информация всё равно мало что скажет пользователю. Необходим словарь мультимедийного типа, снабжённый поисковой системой, позволяющей найти не только текстовую часть словарной статьи с её обязательными зонами (инициальной, источниковедческой, семантической, стилистической, иллюстративной; отражающей узуальное употребление КЕ и трансформированное, а также описывающей ситуацию, в которой уместно её употребление). Структурно, и содержательно такой словарь должен соответствовать описываемому материалу, и этого можно достичь, если приложить к словарной статье подходящую «картинку» и сделать свободным доступ к фрагменту мультфильма, в котором звучит описываемая фраза.

Литература

- 1- Асенин С.В. (1974). *Волшебники экрана. Эстетические проблемы современной мультипликации*. Москва, Изд-во «Искусство».
- 2- Афонькин Ю.Н. (1985). *Русско-немецкий словарь крылатых слов: Около 1200 единиц*. Москва, Изд-во «Русский язык».
- 3- Ашукин Н.С., Ашукина М.Г. (1966). *Крылатые слова. Литературные цитаты, образные выражения*. 3-е изд. Москва. Изд-во «Художественная литература».
- 4- Берков В.П. (1980). *Русско-норвежский словарь крылатых слов*. Москва, Изд-во «Русский язык».
- 5- Душенко К.В. (1999). *Крылатые слова и цитатный канон культуры* // Культурология: Дайджест. Москва, Изд-во «РАН ИНИОН». С. 39-65.

- 6- Дядечко Л.П. (2008). *Крылатые слова нашего времени. Толковый словарь.* Москва, Изд-во «НТ Пресс».
- 7- Елистратов В.С. (2010). *Крылатые слова российского кино.* Москва, Изд-во «АСТ-ПРЕСС КНИГА».
- 8- Кожевников А.Ю. (2001). *Большой словарь: Крылатые фразы отечественного кино.* Санкт-Петербург. «Издательский Дом “Нева”». Москва, Изд-во «ОЛМА-ПРЕСС».
- 9- Ксензенко Е. (2009). *Так оживают мультфильмы //* НТВ. Программа «Сегодня», 13.04.2009. <http://www.ntv.ru/novosti/156556/> (дата обращения: 16.12.2017).
- 10- Сергеева, А.В. (2012). *Русские: стереотипы поведения, традиции, ментальность.* Москва, Изд-во «Флинта: Наука».
- 11- Сергеева А.В. (2015). *Русские: Как мы изменились за 20 лет?* Москва, Изд-во «ФЛИНТА: Наука».
- 12- Серов В.В. (2003). *Крылатые слова: Энциклопедия* Москва, Изд-во «Локид-Пресс».
- 13- Уолл И.А., Берков В.П. (1984). *Русско-английский словарь крылатых слов: Около 1900 единиц.* Москва. «Русский язык».
- 14- Шулежкова С.Г. (2003). *Словарь крылатых выражений из области искусства: Более 1000 крылатых выражений.* Москва, Изд-во «Азбуковник», «Русские словари».

Bibliography

- 1- Asenin S.V. (1974). *Volshebniye jekrana. Jesteticheskie problemy sovremennoj mul'tiplikacii.* Moskva, Izd-vo «Iskusstvo».
- 2- Afon'kin Ju.N. (1985). *Russko-nemeckij slovar' krylatyh slov: Okolo 1200 edinic.* Moskva, Izd-vo «Russkij jazyk».
- 3- Ashukin N.S., Ashukina M.G. (1966). *Krylatye slova. Literaturnye citaty, obraznye vyrazhenija.* 3-e izd. Moskva. Izd-vo «Hudozhestvennaja literatura».
- 4- Berkov V.P. (1980). *Russko-norvezhskij slovar' krylatyh slov.* Moskva, Izd-vo «Russkij jazyk».
- 5- Dushenko K.V. (1999). *Krylatye slova i citatnyj kanon kul'tury //* Kul'turologija: Dajdzhest. Moskva, Izd-vo «RAN INION». S. 39-65.
- 6- Djadechko L.P. (2008). *Krylatye slova nashego vremeni. Tolkovyj slovar'.* Moskva, Izd-vo «NT Press».
- 7- Elistratov V.S. (2010). *Krylatye slova rossiskogo kino.* Moskva, Izd-vo «AST-PRESS KNIGA».

- 8- Kozhevnikov A.Ju. (2001). *Bol'shoj slovar': Krylatye frazy otechestvennogo kino*. Sankt-Peterburg. «Izdatel'skij Dom ‘Neva’». Moskva, Izd-vo «OLMA-PRESS».
- 9- Ksenzenko E. (2009). *Tak ozhivajut mul'tfil'my* // NTV. Programma «Segodnja», 13.04.2009. <http://www.ntv.ru/novosti/156556/> (data obrashhenija: 16.12.2017).
- 10- Sergeeva, A.V. (2012). *Russkie: stereotipy povedenija, tradicii, mental'nost'*. Moskva, Izd-vo «Flinta: Nauka».
- 11- Sergeeva A.V. (2015). *Russkie: Kak my izmenilis' za 20 let?* Moskva, Izd-vo «FLINTA: Nauka».
- 12- Serov V.V. (2003). *Krylatye slova: Jenciklopedija* Moskva, Izd-vo «Lokid-Press».
- 13- Uolsh I.A., Berkov V.P. (1984). *Russko-anglijskij slovar' krylatyh slov: Okolo 1900 edinic*. Moskva. «Russkij jazyk».
- 14- Shulezhkova S.G. (2003). *Slovar' krylatyh vyrazhenij iz oblasti iskusstva: Bolee 1000 krylatyh vyrazhenij*. Moskva, Izd-vo «Azbukovnik», «Russkie slovari».

HOW TO CITE THIS ARTICLE

Shulezhkova, S. & Diadechko, L. (2019). Synthetic Genres of Art as the Sources of Russian Catchword Units Fund Enrichment. *Issledovatel'skij Zhurnal Russkogo Jazyka i Literatury*, 13, 83-97.

DOI: 10.29252/iarll.13.83

URL: <http://journaliarll.ir/index.php/iarll/article/view/46>



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

ژانرهای سیتیک هنر به عنوان منابع زایشی ترکیبات کنایه‌ای زبان روسی معاصر

سوتلانا گریگوریونا شولژکووا^۱

استاد، دانشگاه دولتی گ. ای. نوسوف ماگنیتوگورسک،
ماگنیتاگورسک، روسیه.

لیودمیلا پتروونا دیادیچکا^۲

استاد، دانشگاه ملی ت. گ. شفچنکو کیف،
کیف، اوکراین.

(تاریخ دریافت: فوریه ۲۰۱۸؛ تاریخ پذیرش: مه ۲۰۱۸)

در نیمه دوم سده بیست و اوایل سده بیست و یکم ترکیبات کنایه‌ای زبان روسی با سرعت بیشتری تولید شدند اما دلیل آن نه در جهانی شدن بلکه در ویژگی‌های زایشی درونی سیستم زبانی بود. در آن دور، جامعه روسیه دستخوش تحولات فرهنگی زیادی می‌گردد: خیلی زود جامعه ادبیات‌محور جای خود را به جامعه تصویرمحور می‌دهد. اگر در سده‌های هجدهم و نوزدهم ترکیبات کنایه‌ای عمدتاً ریشه زبانی داشته‌اند اما در عصر حاضر ژانرهای سیتیک هنر در زایش و ایجاد ترکیبات کنایه‌ای جدید و غنی‌تر کردن گنجینه اینگونه ترکیبات در زبان روسی مهم‌ترین نقش را ایفا می‌کنند. در این میان سینمای اینیمیشن از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. این نوع هنر در روسیه پیشینه‌ای بالغ بر صد سال دارد و در سال‌های ۱۹۷۰ تا ۱۹۸۰ به اوج شکوفایی خود می‌رسد. کلمات و ترکیبات کنایه‌ای از اینیمیشن‌ها و کارتون‌های آن زمان تا به امروز به صورت گسترده در زبان استفاده می‌شوند. اینیمیشن‌ها و کارتون‌های روسی که به زبان‌های دیگر دنیا ترجمه شده‌اند نیز بر تعداد آنها به صورت چشمگیری افزوده است. ضرورت دارد که در آینده شاهد مطالعه زبان‌شناختی و فرهنگ‌شناختی این موضوع باشیم. نویسنده‌گان در مقاله حاضر به بررسی و مطالعه یکی از روش‌های احتمالی پیشنهادی در حل این مسئله پیچیده می‌پردازنند.

واژگان کلیدی: واحدهای زبانی کنایه‌ای، نظام زبان، ژانرهای سیتیک هنر، فرنگ تصویرمحور.

1. E-mail: shulezkova@gmail.com
2. E-mail: eptonim@ukr.net