

## پژوهشی بر جغرافیای تاریخی نامجای‌های کوستِ نیمروز ساسانی از منظرِ منابع تاریخی و شواهد باستان‌شناسی

میلاد باغ‌شیخی\*

محمد رضا نعمتی\*\*

### چکیده

تهاجمات اقوام بیگانه از جهات مختلف در دوره ساسانی سبب تقسیم کشور به چهار ناحیه شد تا امپراتوری ساسانی بتواند از قلمرو خویش به بهترین شکل دفاع نماید. در جُستار حاضر می‌کوشیم تا به بازناسی و معرفی نامجای‌ها (شهرهای) مهم کوستِ نیمروز (جنوب، جنوب شرق) قلمرو ایرانشهر ساسانی در منابع تاریخی دست اول دوره ساسانی (متون پهلوی، اثر مهر و...) و منابع جغرافیایی مورخان اسلامی قرون اولیه و میانی اسلامی بپردازیم. رساله شهرستان‌های ایرانشهر و جغرافیای موسی خورنی جزء مهم‌ترین منابع تاریخی هستند که علاوه‌بر آثار گوناگون دینی و اداری و سنگنبشته‌های شاهان ساسانی (کعبه زرتشت)، جامع‌ترین آکاهی‌ها برای بررسی استان و شهرهای دوره ساسانی در اختیار پژوهشگران قرار می‌دهند. رساله شهرستان‌های ایرانشهر جزئیاتی درباره استان و شهرها ارائه نمی‌دهد اما تقسیم‌بندی کامل ایرانشهر به چهار کوست و ذکر شهرها و منطقه‌های هر کوست را به خوبی بیان کرده است. در میان دو منبع فوق شاهنامه حمامه ملی ایرانیان علاوه‌بر صحبت از سرگذشت ایران از دوره اساطیری تا تاریخی، احتمالاً بتوان از آن به عنوان یک منبع تاریخی قابل اعتماد یاد کرد؛ بنابراین در بخش ساسانی شاهنامه فهرستی از نامجای‌های ساسانی را می‌توان مشاهده و قابل انطباق دانست. هدف از

\* دانشجوی دکتری باستان‌شناسی، دانشگاه تهران (نویسنده مسئول)، m.baghsheikhi@ut.ac.ir

\*\* استادیار پژوهشگاه میراث فرهنگی و گردشگری، m.baghsheikhi@ut.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۹/۰۸، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۱/۲۵

پژوهش حاضر بررسی تطبیقی جای نامها کوست نیمروز در منابع اشاره شده و ارزیابی شواهد نوشتاری با یافته‌های باستان‌شناسی می‌باشد. روشی که اتخاذ شده روشی توصیفی- تطبیقی و مبتنی بر مطالعات کتابخانه‌ای و یافته‌های باستان‌شناسی است. نتایج پژوهش نشان داد که ساخت شهرهای بیشمار به دست پادشاهان به ویژه در کوست نیمروز، به منظور تحقق اهداف نظامی، امنیتی و یا عوضاً اقتصادی بود. از سویی دیگر اکثر جای‌نام‌های اشاره شده در متون پهلوی دوره ساسانی در دوره اسلامی به همان نام خویش پایدار باقی مانده است. همچنین با بررسی و مقایسه سه متن پیش‌رو مشخص شد که تناظراتی میان سه منبع مورد مطالعه شده در بیان جهات جغرافیایی شهرهای کوست نیمروز وجود دارد.

**کلیدواژه‌ها:** کوست نیمروز، جغرافیای تاریخی، رساله شهرستان‌های ایرانشهر، جغرافیای موسی خورنی، شاهنامه، باستان‌شناسی.

## ۱. مقدمه

پژوهش‌های جغرافیای تاریخی به ارائه تصویری مشخص از بستر جغرافیای تاریخی و قایع یک مکان مشخص و محدوده پیرامونی آن منجر می‌شوند. مکان‌یابی اسم مکان‌ها در منابع تاریخی و باستان‌شناسی مستلزم بررسی منابع اطلاعاتی متعدد است (میری، ۱۳۹۵: ۱۶۲). از میان منابع باقی‌مانده دوره ساسانی، در کتیبه شاپور اول نقش‌رستم (کعبه زرتشت) و دو کتاب رساله شهرستان‌های ایرانشهر و جغرافیای موسی خورنی مورخ ارمنی معاصر ساسانی اسامی نام‌جای‌های قلمرو دوره ساسانی اشاره شده است.

در کتیبه شاپور یکم (حک ۲۷۰-۲۴۰ م)، نام سرزمین‌های تحت سلطه ساسانیان بدون هیچ‌گونه نظم و ترتیب خاصی ذکر شده است. از طرفی دیگر در متن پهلوی شهرستان‌های ایرانشهر جهات جغرافیایی و نام‌جای‌ها در قالب کوست و شهرها و حتی بانی آنها برگشمرده شده است. تقسیم‌بندی قلمرو کشور به بخش‌های گوناگون، ریشه در اسطوره‌های تاریخی ایرانی مسئله‌ای مهم بوده است. شکل‌گیری نخستین شهرها و گروه‌های یکجاشین سبب به وجود آمدن شبکه‌های ارتباطی میان شهرها شد. تقسیمات کشوری به عنوان مهم‌ترین رکن در نظام اداری بخش‌های گوناگون در طی ادوار تاریخی مورد توجه پادشاهان قرار گرفت. ظهور و گسترش شهرهای مختلف از زمان نخستین پادشاهان ساسانی بر پیچیدگی نظام‌های اداری افزود. تا قبل از اصلاحات اداری ساسانیان، تمامی قلمرو شاهنشاهی در سده‌های سوم و چهارم میلادی دارای یک سپهبد به نام «ایران سپهبد» بود. از زمان قباد یکم (حک

۴۸۸ و ۴۹۹-۵۳۱ م) و پرسش خسرو انوشیروان (حک ۵۷۹-۵۳۱ م) کشور به چهار بخش در اوخر دوره ساسانی تقسیم شد. تقسیماتِ چهارگانه اداری و نظامی بازتاب شکست‌های نظامی قباد اول بوده است. بنابراین کوست واژه‌ای پهلویست به معنای بخش، طرف، سمت و منطقه ترجمه شده است (گیزلن، ۱۳۸۴: ۳۰) تهاجمات اقوام بیگانه حمله هپتالیان (شرق)، جنگ با بیزانس (غرب)، تاخت و تازهای اعراب (سمت جنوب و جنوب غرب) و... باعث تقسیم کشور به چهار ناحیه شد تا امپراتوری ساسانی بتواند از قلمرو خویش به بهترین شکل دفاع نماید. با توجه به مسئله فوق در جُستار حاضر می‌کوشیم تا به بازشناسی و معرفی نام‌جای‌ها (شهرهای) مهم کوست‌نیمروز (جنوب، جنوب شرق) قلمرو ایرانشهر ساسانی در منابع تاریخی دستِ اول دوره ساسانی (متون پهلوی، کتیبه، اثر مهر و...) و متون جغرافیایی مورخان اسلامی قرون اولیه و میانی اسلامی که در دوره خود نوشته شده‌اند و به اسناد تاریخی جغرافیایی امروزه تبدیل شده پیردادیم.

شایسته است اشاره شود اصطلاح جای‌نام یا نام مکان، اصطلاحی است که یک دسته از نام‌های خاص ویژه مکان‌ها یا آعلام جغرافیایی را از دیگر آعلام باز می‌شناسد. اصطلاح جای‌نام ترجمه‌ای قراردادی از واژه توپونیمی (Toponymy) است که از دو بخش توپو (Topo) به معنی «جا و مکان»، یا «زمین» و اوئیم (Onim) به معنی «نام» تشکیل شده است (ترقی اوغاز، ۱۳۹۰: ۱۳۹). بنابراین جای‌نام شناسی دانشی است که به مطالعه نام‌های جغرافیایی می‌پردازد و بسیاری از واقعیات و رخدادهای تاریخی، اجتماعی و جغرافیایی که جز نام اثری از آنها بر جای نمانده است را آشکار می‌کند. به عبارتی دیگر توپونومی علمی است که به بررسی نام‌های جغرافیایی می‌پردازد و ویژگی‌های آنها را از دیدگاه تاریخی و جغرافیایی آشکار می‌کند و جای نام‌شناسی در کانون سه راهی جغرافیا (مکان و موقعیت)، تاریخ (پیشینه و گذشته) و زبان‌شناسی (ساختار مفهومی) قرار دارد (تھامی و کاویانی‌راد، ۹۲: ۱۳۹۴). جغرافیای تاریخی نیز دانشی است که علوم دیگر از جمله تاریخ، انسان‌شناسی، باستان‌شناسی، زبان‌شناسی و... را در بر می‌گیرد و به طور کلی عبارت است از: توصیف یک مکان یا مکان‌های واقع در یک منطقه براساس دادهای منابع تاریخی یا متونی که در زمان خود به عنوان متون جغرافیایی دوره خود نوشته شده‌اند و با گذشت زمان تنها متون صرفاً جغرافیایی نیستند و به اسناد تاریخی درباره جغرافیا بدل شده‌اند و توصیف آثار تاریخی آن منطقه و انتساب اسم مکان‌های مذکور در این منابع با ارجاعات باستان‌شناسی یا زبان‌شناسی

به همراه دارد (میری، ۱۳۹۱: ۱۳). در مجموع تقسیمات جغرافیایی-اداری یک منطقه در طول زمان به عنوان مفهوم جغرافیایی تاریخی در ایران پیوند بیشتری دارد.

آنچه ضرورت و اهمیت تحقیق ایجاب می‌کند مطالعهٔ تطبیقی شواهد باستان‌شناسی مکان‌های باستانی کوست نیمروز با شواهد تاریخی جای‌نام‌های کوست نیمروز در متون تاریخی و کتب جغرافی نویسان اسلامی است و همچنین کاوش در خصوص وضعیت شهرهای ساسانی یک ضرورت برای محققان است از طرفی دیگر باتوجه به پارس زادبوم ساسانیان، سرزمین کانونی زرتشتی و اهمیت تجاری ناحیه جنوب (خلیج‌فارس) در اقتصاد امپراتوری ساسانی در این پژوهش به مروری اندک در حوزهٔ تاریخی به مطالعهٔ نام‌جای‌های کوست نیمروز می‌پردازم. هدف از پژوهش حاضر بررسی تطبیقی جای‌نام‌ها کوست نیمروز در منابع اشاره شده و ارزیابی شواهد نوشتاری با یافته‌های باستان‌شناسی می‌باشد. مهم‌ترین پرسش‌های پژوهش عبارتند از: ۱. جغرافیای تاریخی نام‌جای‌های کوست نیمروز عصر ساسانی چگونه بوده است؟ ۲. آیا در میان سه منبع تاریخی رسالهٔ شهرستان‌های ایرانشهر، جغرافیای موسی خورنی و شاهنامه شباهت یا تفاوتی وجود دارد؟.

## ۱.۱ روش پژوهش

پژوهش حاضر، بر اساس هدف، از نوع تحقیقات بنیادی و بر اساس ماهیت و روش، از نوع تحقیقات تحلیلی- توصیفی است. برای این منظور گردآوری اطلاعات مورد نیاز این تحقیق به شیوهٔ استنادی با بررسی منابع مکتوب دست اول (متون پهلوی ساسانی و متون جغرافیایی قدیم اسلامی) صورت گرفته است. برای تأمین این منظور، تمامی اطلاعات مرتبط با موضوع تحقیق از لابه‌لای منابع مکتوب و پژوهش‌های صورت گرفته قبلی استخراج گردیده و مورد تجزیه و تحلیل کیفی قرار گرفته است.

## ۲.۱ پیشینهٔ پژوهش

قدیمی‌ترین پژوهش در مورد جغرافیای تاریخی ساسانیان کتاب ایرانشهر بر اساس جغرافیای موسی خورنی است که یوزف مارکوارت در سال (۱۹۰۱) با حواشی و پژوهش و نیز با استفاده از کتبیه‌های ساسانی و متون اسلامی به این مهم پرداخته است؛ در سال (۱۹۶۸) کریستوفر برونر در کتاب تاریخ ایران کمبریج به تقسیمات جغرافیایی و اداری

ایران ساسانی پرداخته است؛ پژوهش دیگر توسط مایکل سورنی در سال (۱۹۸۲) تحت عنوان جغرافیای اداری اواخر ساسانی منتشر گردید (برای مطالعه بیشتر بنگرید به: Morny, 1982). جدی‌ترین پژوهش درباره جغرافیای تاریخی ساسانی توسط خانم ریکا گیزلن در سال (۱۹۸۹) با انتشار جغرافیای اداری امپراتوری ساسانی انجام داد (برای مطالعه بیشتر بنگرید به: Gyselen, 1989) ظرف‌چی (۱۳۹۰ش) در کتاب جای‌نامه‌ها در شاهنامه فردوسی بر اساس نسخه مسکو به صورت الفبایی اسمی تمام مکان‌هایی که در شاهنامه فردوسی آمده است را ذکر کرده و در مورد هرکدام از آنها به صورت مختصراً توضیحاتی ارائه داده است. لیف‌خانیکی (۱۳۹۱ش) در مقاله مقدمه‌ای بر جغرافیای اداری و سیاسی ایران در دوره ساسانی تقسیمات اداری و سیاسی این دوره را شرح نموده است. غلامی و همکاران نیز در سال (۱۳۹۲ش) در مقاله نگرشی بر جغرافیای اداری ایالت پارس در دوره ساسانی پرداختند و تلاش نمودند تا وضعیت جغرافیای اداری ایالت پارس را در این دوره روشن کنند؛ میراحمدی نیز در سال (۱۳۹۵ش) در قالب پایان‌نامه به مطالعه تطبیقی جای‌نامه‌ها در شاهنامه و منابع دوره ساسانی پرداخته است.

## ۲. شواهد تاریخی تقسیمات اداری شاهنشاهی ساسانی (کوستِ نیمروز)

به لطف منابع فارسی میانه و عربی اطلاعات فراوانی از دستگاه اداری ساسانی در دست است. در این منابع بهشیوه‌های کشورداری ساسانیان اشاره شده است. در کنار این منابع مدیون کشفیات چند دهه اخیر باستان‌شناسان و بهخصوص مُهرها و گل‌مُهرهای مختلف هستیم که از ایران عصر ساسانی یافت شده است؛ بر مبنای متون تاریخی و شواهد باستان-شناختی می‌توان تصویری روشن از دستگاه اداری و درباری ساسانیان ارائه کرد. بر همگان پُر واضح است که سیستم اصلاحاتی که در زمان قباد اول و جانشینش خسروانوشیروان رخ داد تا دوران اسلامی کم و پیش پایدار ماند؛ اما متأسفانه از روند اداری دوره‌های اولیه شاهنشاهی ساسانی اطلاعات اندکی وجود دارد. در ادامه پژوهش هرکدام از منابع اشاره شده در مقدمه پژوهش که اطلاعاتی از جغرافیایی تاریخی کوستِ نیمروز پیش روی ما قرار می‌دهند با اتكاء بر سایر شواهد تاریخی (منابع جغرافیایی اسلامی) و باستان‌شناسی بررسی می‌گردد.

## ۱.۲ رسالت فارسی میانه شهرستان‌های ایرانشهر و ذکر جای‌نام‌های کوست نیمروز (جنوب و جنوب‌شرق) ساسانی

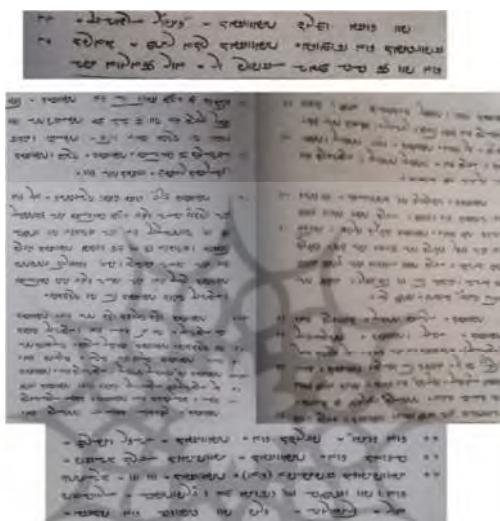
یکی از منابع فارسی میانه، متن فارسی کوچکی به نام شهرستان‌های ایرانشهر است که در پایان دوره ساسانی نگاشته شده و در آن نام شهرهای گوناگون ایرانشهر بازگو شده است. اهمیت این منبع از چند جهت است: نخست آنکه این متن شماری از واژگان یگانه و بسیار مانند و به ویژه نام‌جای‌ها را در خود گنجانیده، دو دیگر آنکه در این متن نام ناحیه‌ها و بخش‌های گوناگون ایرانشهر بازگو شده و یک فهرست پُرnam از جایگاه‌های جغرافیایی و شهرها به دست داده شده است و اسمی پادشاهان ساسانی که بانیان شهرهای گوناگونی بودند ذکر شده است.

ساختمار این رسالت جامع نمایش کلی ایرانشهر بر مبنای چهار کوست<sup>۱</sup> (بخش بزرگ) نقش شده است: ۱- خراسان؛ ۲- خوروران؛ ۳- نیمروز؛ ۴- آدربادگان (دریایی، ۱۳۸۸: ۲۶). این نحوه آرایش، اصلاحات اداری قباد اول و خسرو اول را بازگو می‌نماید و اگر به آرایش جغرافیایی این چهار بخش نگاهی بیاندازیم شهرستان‌های ایرانشهر از شمال شرق به سوی جنوب‌غرب آغاز و از جنوب‌شرق به سوی شمال‌غرب ادامه می‌یابد. این شیوه آرایش مرزهای شاهنشاهی را در سده ششم قبل از میلاد به پادشاهی داریوش اول از شمال شرق به سوی جنوب‌غرب و از جنوب‌شرق به سوی شمال‌غرب داریم. شایان ذکر است که این شیوه آرایش جغرافیایی دوره ساسانی در کتیبه کعبه زرتشت نقش رسمی نیز مشاهده می‌کنیم در آنجا شاپور اول ساسانی (حک ۲۷۰-۲۴۰ م) فهرست سرزمین‌های تحت سلطه خود را از ایالت پارس آغاز و سرانجام آن را به جنوب‌شرقی فلات ایران خاتمه داده است (تمری، ۱۳۹۵: ۱۲۱) در این پژوهش نام‌جای‌های کوست نیمروز یا بخش جنوب و جنوب‌شرق ایرانشهر را مورد بررسی قرار می‌دهیم.

نام‌جای‌های کوست نیمروز در بین بندهای ۵۷-۳۴ رسالت بیان شده است (تصویر ۱) عبارتند از:

«شهرستان کابل<sup>۳</sup> را (اردشیر پسر اسفندیار ساخت)، رخورد (رهام پسر گودرز ساخت)، بَسْت<sup>۴</sup>، فره و زابلستان (رستم ساخت)، زرنگ، کرمان، به-اردشیر، استخر (اردون شاه پارتیان ساخت)، دارابگرد (دارا ساخت)، بیشاپور (شاپور پسر اردشیر ساخت)، گور-اردشیرخوره (اردشیر بابکان ساخت)، توج (همای چهر آزاد ساخت)، هرمز-اردشیر<sup>۵</sup> و رام-هرمز (هرمز پسر شاپور ساخت)، شوش و شوشتار (شین دختر یزدگرد ساخت)،

جندي‌شاپور و ایران-کرد-شاپور (شاپور ساخت)، نهر تيره<sup>۶</sup> (ضحاک ساخت)، هماوران (فریدون ساخت)، آرهست<sup>۷</sup> (شاپور پسر اردشیر ساخت)، آسور (اردشیر پسر اسفندiar ساخت)، جي (اسکندر ملعون ساخت)، ایران-آسان-کرد-قباد<sup>۸</sup> (قباد پسر پیروز ساخت)، اشگر<sup>۹</sup> (بهرام پسر یزدگرد ساخت)، آذربایجان (ایران-گشتب ساخت)، شهرستان ون (ون دختر گلشن ساخت) (شهرستان‌های ایرانشهر بازنویسی از: دریایی، ۱۳۸۸: ۲۰-۲۱) (نقشهٔ ۱).



تصویر ۱. متن پهلوی کوست نیمروز (جنوب و جنوب شرق) رساله شهرستان‌های ایرانشهر (دریایی، ۹۸-۱۰۰: ۱۳۸۸)



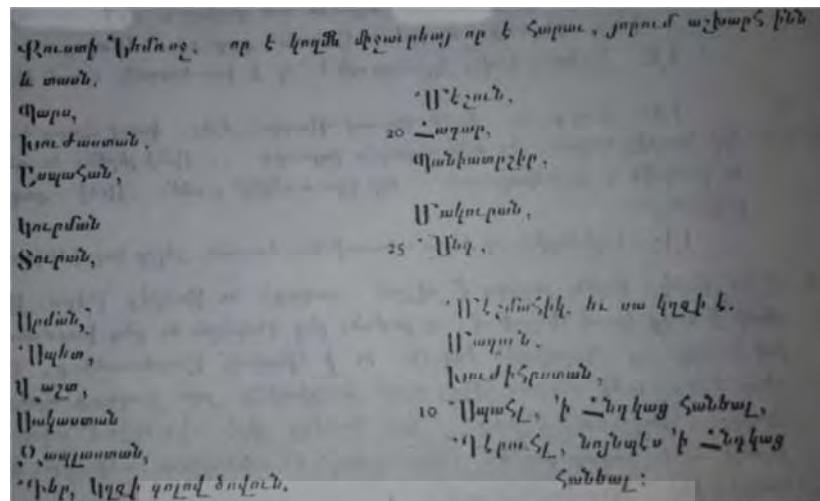
نقشهٔ ۱. موقعیت جغرافیایی شهرهای کوست نیمروز ساسانی (برگرفته از رساله شهرستان‌های ایرانشهر با تغییرات) (نگارنده، ۱۳۹۸)

## ۲.۲ ایرانشهر بر مبنای جغرافیای موسوی خورنی و ذکر جای‌نام‌های کوست نیمروز (جنوب و جنوب‌شرق) ساسانی

موسوی خورنی مورخ ارمنی معاصر با ساسانیان، در دهکدهٔ خورنگ در استان تارون در ناحیهٔ غرب ارمنستان به‌دنیا آمد. وی تألیفات متعددی شامل کتب فلسفی، تاریخ، جغرافیا و کتب مذهبی دارد. کتاب وی با عنوان جغرافیایی موسوی خورنی، در واقع پیرامون مسائل جغرافیایی تاریخی ایران است، به زبان اصلی آن ارمنی؛ همچنین این نکته را تداعی می‌کند متن رسالهٔ پهلوی شهرستان‌های ایرانشهر، یکی از منابع مورد استفاده وی بوده است. وی در تألیف کتاب خود افزون بر متن شهرستان‌های ایرانشهر، از کتاب جغرافیای بطلمیوس نیز سود برده است. در واقع وی سرزمین‌های ذکر شده در متن پهلوی را با نوشتهٔ بطلمیوس مقایسه و توضیحاتی نیز بر آن افزوده است. در سلسله نوزدهم میلادی یوزف مارکوارت ایرانشناس آلمانی کتاب موسوی خورنی را همراه با توضیحات و تفاسیر منتشر نمود. موسوی خورنی سرزمین ایران را به چهار ناحیه، «کوست خوربران» ناحیهٔ غرب با ۹ استان، «کوست نیمروز» ناحیهٔ جنوب با ۱۹ استان، «کوست خراسان» ناحیهٔ شرق ۲۶ استان و «کوست کپکوه» در نواحی کوه قفقاز با ۱۳ استان تقسیم کرد (مارکوارت، ۱۳۷۳: ۳۷-۳۹).

نام‌جای‌های کوست نیمروز در کتاب جغرافیای موسوی خورنی عبارتند از:

«پارس، خوزستان، اسپهان، میشون<sup>۱۰</sup>، هگر، پنیت - رشیر<sup>۱۱</sup> [پنیادردشیر]، کورمان [کرمان]، توران، مکوران [مکران یا سنند - سرمن]، اسپت<sup>۱۲</sup>، وشت<sup>۱۳</sup>، سکستان<sup>۱۴</sup>، زَپلستان<sup>۱۵</sup> [زاپلستان]، در (جزیره‌ای در دریا)، میشمهیک، مَزُون<sup>۱۶</sup>، خُوژه‌رستان<sup>۱۷</sup>، اسپهل [سپهل، اسپال] و دِیهول<sup>۱۸</sup> (دیبول)» (تصویر ۲) (مارکوارت، ۱۳۷۳: ۳۸).



تصویر ۲. متن ارمنی کوست‌نیمروز (جنوب و جنوب‌شرق) جغرافیای موسی خورنی (مارکوارت، ۱۳۷۳: ۳۱)

### ۳.۲ شاهنامه حکیم ابوالقاسم فردوسی و ذکر نامجای‌های کوست‌نیمروز (جنوب و جنوب‌شرق) ساسانی

حکیم ابوالقاسم فردوسی، سخنسرای نامی ایران، سراینده شاهنامه (سده چهارم هجری) حمامه منظوم ایرانیان است. وی در شاهنامه تاریخ کهن این سرزمین را به تصویر کشید و بدون شک هویت ماندگار یک ملت را به همراه داشته است. از میان پنجاه هزار بیت بیش از حدود شش هزار بیت در توصیف تاریخ کهن و فرهنگ ایران است. به عبارتی بخش گسترده‌ای از شاهنامه تاریخ است که در منظومه حمامی فردوسی سیر تحول تاریخ از آغاز تا فروپاشی ساسانیان مرگ یزدگرسوم ساسانی (حک ۶۵۲-۶۲۴ م) بیان شده است. حکیم توس در سرایش اشعارش متأثر از آثار منظوم و مشور حمامی همچون شاهنامه منشور ابوالمؤید بلخی، شاهنامه مسعودی مروزی (نخستین اثر منظوم)، شاهنامه گشتاسب‌نامه اثر ابو منصور احمد بن دقیقی وغیره بوده است (تهامی و کاویانی راد، ۱۳۹۴: ۱۰۰).

نامجای‌های ساسانی واقع در کوست‌نیمروز (جنوب و جنوب‌شرق) شاهنامه فردوسی

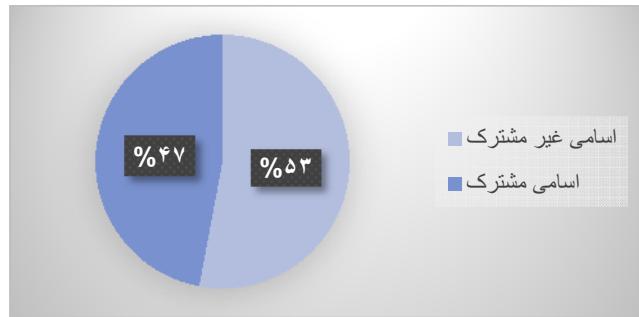
عبارتند از:

«اران<sup>۱۹</sup>، اسپهان [سپاهان، سپهان]، اسطخر [اصطخر، استخر]، اورمزادردشیر<sup>۲۰</sup>، برقوه<sup>۲۱</sup>، بُست، بلوچ، پارس، جَزْ، جهرم، خورهاردشیر، راماردشیر<sup>۲۲</sup>، دارابگرد، زاولستان، سیراف، شوشت، شیراز، غزنین، کابل [کاولستان]<sup>۲۳</sup>، کاه، کرمان، کشور خوزیان<sup>۲۴</sup>، کوج<sup>۲۵</sup>، گندشاپور، مکران<sup>۲۶</sup>، نیمروز<sup>۲۷</sup>» (میراحمدی، ۱۳۹۵: ۴۸-۳۸).

شایان ذکر است که تناقضاتی متأسفانه میان سه منبع مورد مطالعه شده وجود دارد؛ به عنوان مثال در رساله شهرستان‌های ایرانشهر، شهرستان «ایران-آسان-کرد-قباد» در کوست نیمروز یعنی ناحیه جنوب واقع است اما در کتاب جغرافیای موسی خورنی در کوست خوربران ناحیه غرب ایرانشهر قرار دارد؛ یا در دو منبع شاهنامه و جغرافیای موسی خورنی از نامجای‌های کلی پارس یاد کردند در صورتی که در رساله شهرستان ایرانشهر از آن اسمی به میان نیامده اما جزئیات هر کدام از استان‌های آن ذکر شده است (جدول ۱). به عبارت دیگر درصد اسامی مشترک میان سه متن فوق ۴۷٪، و اسامی غیرمشترک ۵۲٪ می‌باشد (نمودار ۱).

جدول ۱. اسامی مشترک و غیر مشترک میان سه متن تاریخی جغرافیایی (رساله شهرستان‌های ایرانشهر، جغرافیای موسی خورنی و شاهنامه) (نگارنده، ۱۳۹۸)

اسامی مشترک میان سه متن	اسامی غیر مشترک میان سه متن
اران، برقوه، بلوچ، جَزْ، جهرم، راماردشیر، سیراف، شیراز، غزنین، کاه، کرج، نیمروز، کشور خوزیان، هگر، پنیت - رشیر [پنیاد اردشیر] <sup>۲۸</sup> ، میشون، توران، اسپت، وشت، در، پیش‌مهیک، مَرُون، خُرُثِرستان، اسپهله [سپهله، اسپال] <sup>۲۹</sup> و دیبهول (دیبول)، رخورد، زرنگ، به - اردشیر، بیشاپور، توج، نهر تیره، هماوران، آرهست، آسور، ایران-آسان-کرد-قباد، آذربایجان، ون.	کابل [کاولستان]، اسپهان [سپاهان، سپهان، جی] <sup>۳۰</sup> ، اصطخر، اورمزادردشیر، بُست، پارس، خورهاردشیر، دارابگرد، زاولستان [زابلستان] <sup>۳۱</sup> ، کرمان، گند شاپور [جندي شاپور] <sup>۳۲</sup> ، مکران، سکستان، خوزستان، اشگر، شوش و شوشت، مکران، هرمز - اردشیر.



نمودار ۱. اسامی مشترک و غیر مشترک میان سه متن تاریخی جغرافیایی (نگارنده، ۱۳۹۸)

### ۳. جغرافیای تاریخی نامجای‌های شناخته شده کوست نیمروز در منابع تاریخی و جغرافیایی مورخان اسلامی و ارزیابی شواهد باستان‌شناسی

در این قسمت از پژوهش به بررسی پیشینهٔ تاریخی و فعالیت‌های باستان‌شناختی صورت گرفته بین سه متن دست اول تاریخی و جغرافیایی شهرستان‌های<sup>۲۶</sup> اشاره شده کوست نیمروز ساسانی که امروزه شواهدی مادی از آن بر جای مانده است می‌پردازیم. پرداختن به تمامی مکان‌ها از حیطهٔ قلمرو این پژوهش خارج است. سوریختانه فعالیت‌های اندکی میان شهرهای چهار کوست ایران‌عصر ساسانی به‌ویژه نیمروز صورت گرفته است احتمالاً به‌دلیل نبود اطلاعات کافی راجع به مکان‌های جغرافیایی و یا کم اهمیت بودن آن منطقه در عصر ساسانی باشد. پیداست هر کوست به‌چندین استان<sup>۲۷</sup> تقسیم می‌شد اما گاه در معنای کلان آن، ممکن بود یک کوست استانی بزرگ مانند خراسان را در بر بگیرد و یا در تقسیم‌بندی جزئی‌تر، استان یا ایالات‌های کوچک مانند کابل، زرنگ و... هرکدام به عنوان استان یا کوست نیمروز به حساب آیند. به عنوان مثال ایالت یا استان پارس از چندین کوره تشکیل شده بود که در ادامه به شرح هرکدام از آن‌ها منطبق با منابع مکتوب بخش قبل می‌پردازیم.

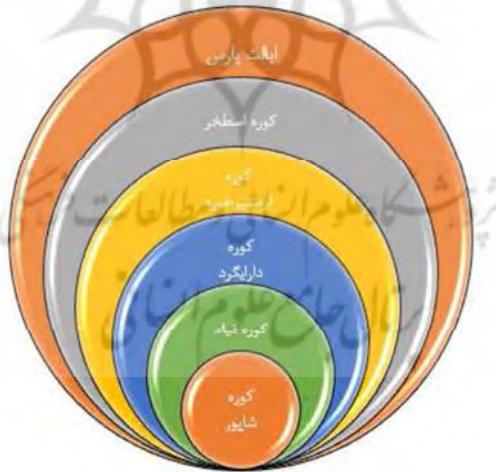
#### ۱.۳ استان پارس

در آغاز دوره ساسانیان، پارس اهمیت بسیاری پیدا کرد و از نظر سیاسی و دینی در صدر ایالات ایرانشهر قرار گرفت، این نکته براساس کتبیه‌ها، نقش بر جسته‌ها، مهرها، وقایع مهم

تاریخی و همچنین حضور خاندان روحانی اردشیر باکان در این منطقه قابل درک است (دریابی، ۱۳۸۳: ۳۹).

طبق تقسیمات رسمی و کتب جغرافی نویسانی نظیر ابن خردادبه (۲۳۰ ه.ق)، قدامه بن جعفر (۲۶۶ ه.ق)، ابن فقيه همدانی (۳۴۰ ه.ق) و اصطخری (۳۴۶ ه.ق) ایالت پارس را در قرون نخستین اسلامی دارای پنج کوره / ناحیه بر می‌شمارند:

«اول کوره اصطخر، دوم اردشیرخوره، سوم کوره دارابجرد، چهارم کوره قباد (ارجان) پنجم کوره سابور (شاپور)» (ابن خردادبه، ۱۳۷۰؛ ابن جعفر، ۱۳۷۹؛ ابن فقيه، ۱۳۷۹؛ اصطخری، ۱۳۴۹؛ نمودار ۹۵-۱۰۲). ابن حوقل (م.ه.ق.)، سورخ و جغرافی دان حدود این ایالت را چنین تعریف کرده است «این سرزمین از طرف مشرق، حدود کرمان و از غرب، نواحی خوزستان و از شمال، بیابان واقع در میان پارس و خراسان و قسمتی از اصفهان و از جنوب، دریای فارس احاطه می‌کرده است» (ابن حوقل، ۱۳۴۵: ۳۰). همچنین اگر به فهرست شهرستان‌های ایرانشهر مجلداً نگاهی بیاندازیم و به پایتحت‌های استانی پارس توجه کنیم اسامی چهار شهرستان برده شده است و نشان می‌دهد قباد پس از شهر بنده آمیدا، مردم این شهر را به شهر تازه تأسیس شده کوچ داد که در منابع اسلامی کوره قباد (ارجان) از آن یاد شده است.



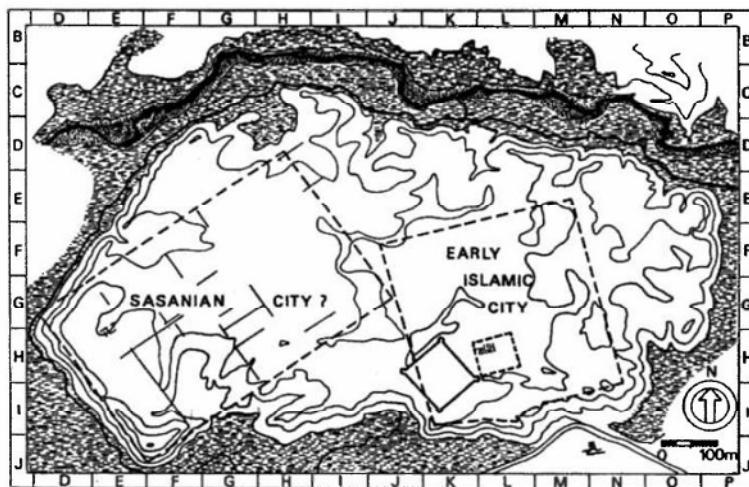
نمودار ۲. طرحی فرضی از ایالت پارس و کوره‌های پنج گانه، برطبق دیدگاه جغرافی نویسان قرون اولیه اسلامی (نگارنده، ۱۳۹۸)

### ۱۰.۳ استخر / اصطخر

جغرافی نویسان در منابع خویش استخر را بهترین، قدیمی‌ترین و فراخ‌ترین دارالملک پارسیان معرفی کرده‌اند (اصطخری، ۱۳۴۹: ۹۵؛ مقدسی، ۱۳۶۱: ۶۳۳). مقدسی (۳۸۷ ه.ق) پیرامون این شهر می‌نویسد

قصبه‌ای باستانی است در کتاب‌ها و در میان مردم نام بردار است. مقام اداری اش والاست جایگاه دیوان‌ها بوده، ولی امروز برکنار و کوچک شده و مردمانش کاوش یافته‌اند. من آن را همانند مکه کردم دو دره با دو کوه دارد، جامع آن مانند جامع‌های شام در بازار است و ستون‌های گرد دارد که سرستونش همانند سرگاو است و گویند آتشکده بوده است ... ساختمان‌ها گلین است. جوی‌ها به نهر دارند و حوض آب‌ها در شهر کم آب است، آبشان چون از شالیزار می‌گذرد خوب نیست. حبیبات، انار و محصول فراوان دارند (مقدسی، ۱۳۶۱: ۶۴۸-۶۴۹).

ابن‌بلخی (۵۱۱ ه.ق) مسافت کوره استخر را پنجاه فرسنگ طول در پنجاه فرسنگ عرض و حد آن را از یزد تا هزار درخت در طول و از قهستان تا نیریز در عرض می‌دانند (ابن‌بلخی، ۱۳۷۴: ۲۸۶-۲۸۷). نقشه شهر باستانی استخر مستطیل شکل و ساختار داخلی به صورت شطرنجی دارد (محمدی‌فر و امینی، ۱۳۹۴: ۴۶). در این شهر، کاوش‌های باستان‌شناسی اندکی توسط «ارنسن‌هورستفلد» در سال ۱۹۳۲، ۱۹۳۴ م. و «اریخ اشمیت» در سالهای ۱۹۳۵، ۱۹۳۷ م. انجام گرفت. بر اساس شواهد باستان‌شناسی صورت گرفته توسط اشمیت نشان داد شهر استخر سابقه چند هزار ساله داشته است. به دست آمدن چند قطعه سفال منقوش پیش از تاریخ در کاوش‌های اشمیت در این محوطه، سابقه استقرار در آن را به اوایل هزاره چهارم قبل از میلاد می‌رساند. همچنین با توجه به شواهد حضور عیلامی‌ها در مرودشت و با توجه به موقعیت مناسب شهر استخر این محوطه احتمالاً دارای استقرار عیلامی نیز بوده است (Schmidt, 1939: 105).

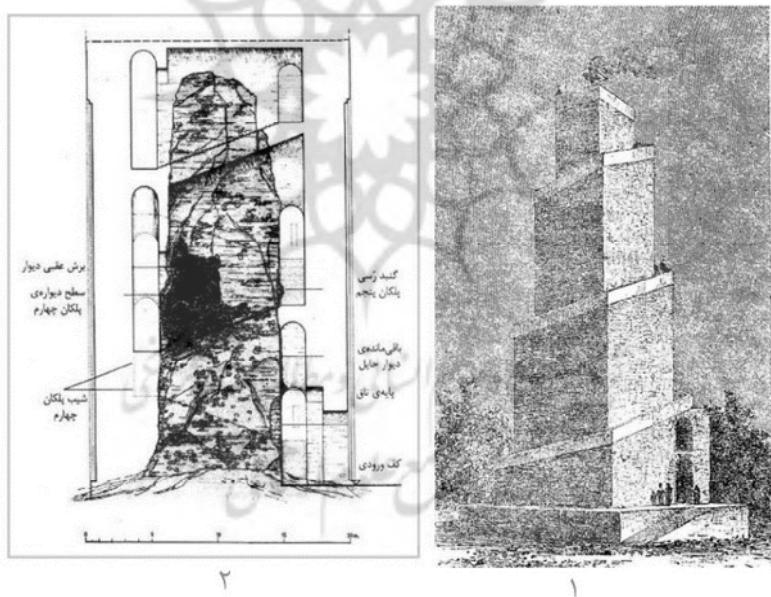


تصویر ۳. پلان شهر استخر فارس (Witcombe, 1976: 364)

### ۲۰.۱.۳ اردشیرخوره

اردشیرخوره جنوبی‌ترین کوره ایالت پارس است. طبری نقل کرده است که اردشیر پس از غلبه بر خاندان مهرک در دشت فیروزآباد، شهری روی آبادی قدیمی به نام «گور» ساخت و آن را «اردشیرخوره<sup>۲۸</sup>» نام نهاد. این شهر در آغاز حکومت ساسانیان، مرکز ولایتی با همین نام شد (طبری، ۱۳۸۴: ۱۰۶). نخستین کسی که به بنای این شهر اشاره دارد طبری (۳۱۰ ه.ق.) است که از ساخت طربال و آتشکده‌ای در شهر خبر می‌دهد (همان: ۵۸۲). حمزه اصفهانی (۳۳۰ ه.ق.) اشاره می‌کند «پیش از نام اردشیرخوره، نام منطقه کنونی، که شهر اردشیرخوره در آن واقع شده گبر بوده است و سپس گور شده است، به معنی دره پست و گود» (حمزة اصفهانی، ۱۳۶۷: ۴۴). مورخان و جغرافیانویسانی نظیر جیهانی (۳۳۰ ه.ق.) و ابن‌بلخی (۵۱۱ ه.ق.) پیرامون اردشیرخوره مطالبی نگاشته‌اند به باروی شهر اشاره نموده‌اند، آن را مدور و ساخته شده از گل می‌دانند (جیهانی، ۱۳۶۸: ۱۱۵؛ ابن‌بلخی، ۱۳۸۵: ۳۳۵). منابع تاریخی قرون نخستین اسلامی به وجود چهار دروازه اردشیر خوره اشاره کرده‌اند: دروازه شرقی «مهر»، دروازه غربی «بهرام»، دروازه شمالی «هرمز»، دروازه جنوبی «اردشیر» (جیهانی، ۱۳۶۸: ۱۱۵؛ اصطخری، ۱۳۴۹: ۱۱۱). مقدسی در توصیفی از گور گفته است «دارای ویژگی‌های نیکو و یک مناره استوار و زیبا است. با این همه شهری مستحکم نیز است، دژی بلندپایه در میان دارد» (مقدسی، ۱۳۶۱: ۶۴۴).

بیشترین پژوهش‌های باستان‌شناسی فیروزآباد توسط دیرش هوف، باستان‌شناس آلمانی انجام شده است. هوف منار را همان طربال دانسته است، با اضلاع نه متر و ارتفاع سی متر که شاید قاعده آن به ساختمان‌های دیگری متصل بوده است. وی با فرضیه باز بودن پلکان‌های اطراف بنا مخالف است و دیواری خارجی، برای اطراف بنا تصور کرده است که طول اضلاعش به ۱۸ متر می‌رسید (تصویر ۴) (همان: ۱۳۶۶: ۷۹). وی شهر گور را شهری دایره‌ای با قطر تقریباً دو کیلومتر دانسته است (همان: ۸۷). شهر به وسیله دیوار گلی، خندق بیرونی و یک وسیله دفاعی کوچک‌تر خارجی مستحکم شده بود. نشانه اثرات این دروازه‌ها هنوز در محل تقاطع دیوار با دو محور عمده که فرضاً در مرکز شهر یک‌دیگر را با زاویه نود درجه قطع می‌کنند و دایره شهر را به چهار بخش منقسم می‌سازد قابل ردیابی است. هر یک از این قطعه‌ها به پنج بخش تقسیم شده‌اند و بدین طریق شماره تقسیمات شهر به بیست عدد می‌رسد (همان: ۷۶).



تصویر ۴ - ۱) بازسازی فرضی دیالافوا (دیالافوا، ۱۳۸۵: ۵۰۴) ۲) برش عمودی فرضی برج فیروزآباد (هوف، ۱۳۹۲: ۶۰)

### ۳.۱.۳ شاپورخوره / بیشاپور

محوطه بیشاپور در غرب کازرون و مقابل دهانه تنگ چوگان استان فارس واقع شده است. شاپورخوره یکی از کوره‌های غربی ایالت پارس است که در غرب کوره‌های استخر و اردشیرخوره قرار دارد. این کوره کوچک‌ترین کوره ایالت پارس بود (لسترنج، ۱۳۶۷: ۲۸۳). براساس متون پهلوی ساسانی و کتب مورخان و جغرافیانویسان دوره اسلامی، این شهر به فرمان شاپور اول ساخته شده است. شهر بیشاپور در دوره ساسانیان مرکز ایالت و کوره شاپورخوره بود و تا قرن هفتم م.ق. مرکز ایالت باقی ماند و پس از آن ویران شد. متأسفانه توصیف جغرافی نگاران دوره اسلامی از این شهر مربوط به زمانی است که این مکان در تصرف مسلمانان بوده و آثار دوره ساسانی نسبتاً تخریب شده بود.

مقدسی بیشاپور را این گونه توصیف کرده است

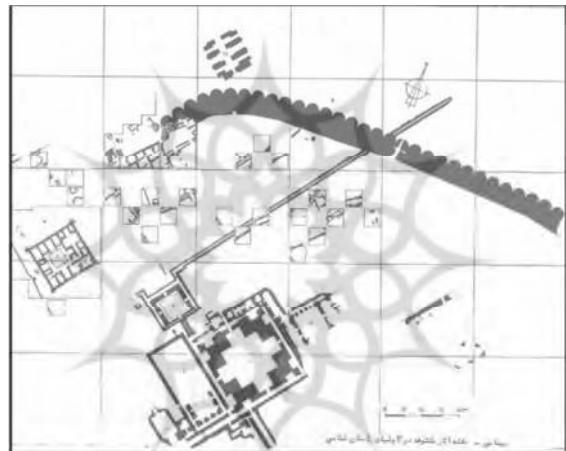
شهر چهار دروازه دارد، بهرام، هرمز، مهر، شهر. دور شهر خندقی است، نهر به دور شهر می‌گردد و با پل‌ها از آن می‌گذرند. کار شهر دزی بهنام دنیلا هست و جلوی آن مسجدی قرار دارد. در بیرون شهر پلی بزرگ است و یک بازار بهنام بازار کهنه دارد (مقدسی، ۱۳۶۱: ۶۴۵).

بنا به تحقیقات جدید باستان‌شناسی نقشه شهر نامنظم بوده است و برخلاف نظر پژوهشگران، فقط داخل آن به صورت شبکه‌بندی (هیپوداموس) به عبارتی براساس خیابان‌های عمود برهم ساخته شده است (محمدی فر و امینی، ۱۳۹۴: ۵۰). با توجه به بقایای موجود در شهر بیشاپور دو مجموعه نیمه مستقل قابل شناسایی است یکی مجموعه ارگ حکومتی در شمال شرقی شهر در بلندی دامنه کوه شاپور قرار گرفته و به وسیله حصاری از قسمت اصلی شهر تفکیک شده است و دیگری نواحی سکونتی شهر به فرم مستطیل که در غرب ارگ حکومتی و در امتداد شیب بستر شهر واقع شده است (سرفراز و تیموری، ۱۳۹۲: ۱۳).

همان طور که در بالا اشاره شد ساختار اصلی بیشاپور دو خیابان مستقیم متقاطع تشکیل می‌دهد؛ عناصر فرعی ساختاری شهر خیابان‌های موازی با ساختار اصلی شهر هستند نظمی شطرنجی قسمت‌های مختلف آن را تعریف می‌کند. سرفراز معتقد است این ساختارهای فرعی شهر هیچ‌کدام از عناصر ساختاری اصلی متقاضان نیستند (سرفراز، ۱۳۶۶: ۴۰). برخلاف شهر فیروزآباد که تختنشین و منار در مرکز هندسی شهر واقع شده است، در

بیشاپور عنصر شهری که مرکز هندسی شهر تلقی شود تنها دو ستون یادبودی شاپور اول است.

مهم‌ترین بنای بیشاپور در حال حاضر معبد آن است که پلانی مکعبی شکل با مصالح سنگ‌های قالبی دارد (همان: ۶۴). تالار تشریفات بیشاپور، بزرگ‌ترین بنای اوایل دوره ساسانی است که در جنب معبد آناهیتا قرار داشت. این بنا از یک صحن مرکزی و چهار ایوان تشکیل می‌شد، در جبههٔ شرقی تالار، ایوان موزاییک و در جبههٔ غربی آن حیاط موزاییک قرار دارد (گیرشمن، ۱۳۷۸: ۱۷) (تصویر ۵). کاخ والرین در شرق تالار تشریفات قرار دارد و از سنگ‌های سفید با بسته‌های آهنی به شیوهٔ کاخ‌های دوران هخامنشی ساخته شده است.



تصویر ۵ - آثار مکشوفه از کاوش‌های باستان‌شناسی (سرفراز، ۱۳۶۶: ۲۵)

لازم به ذکر است از استان ساسانی بیشاپور، مجموعه اداری ساسانی در محوطهٔ تل قلعهٔ سیف‌آباد دشت کازرون کشف گردید که سبب پیدا شدن چندین نامجای جدید از این استان شد. از میان تعداد ۳۷۱ گل مهر ساسانی مجموعهٔ تل قلعهٔ سیف‌آباد ۷۵ گل مهر از نوع اداری و بقیهٔ گل مهرها غیراداری یا شخصی هستند (نک تصویر ۶). جنس گل مهرها از گل رُس با مواد چسبانندهٔ معدنی است. بیشتر اثر مهرها مربوط به ادارهٔ موبدان/روحانیون زرتشتی تعلق دارند. بخش‌های شناسایی شده در این گل مهرها عبارتنداز: بخش آباد-شاپور، یارز، کازرون، هیشن، نگاندارسپان (تصویر ۶) (قاسمی و دیگران، ۱۳۹۶: ۹۲-۹۴).



تصویر ۶. محوطه تل قلعه سيفآباد تصویر بالا مکان کشف گل‌مهرها، پایین پنج بخش شناسایی شده استان ساسانی یيشاپور (فاسمی و دیگران، ۱۳۹۶: ۹۸-۹۹)

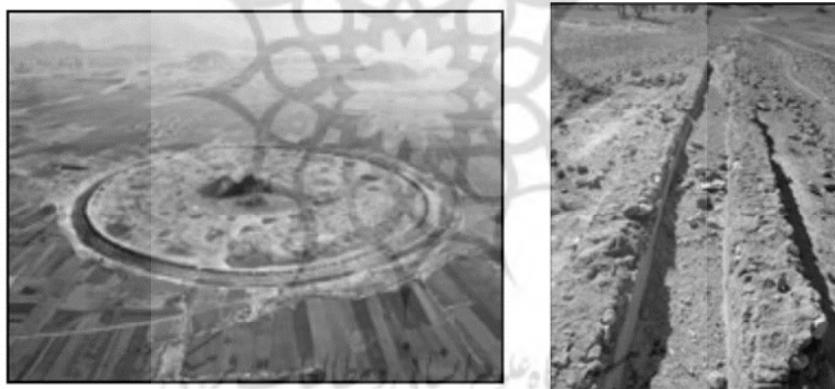
#### ۴.۱.۳. دارابگرد

از کوره‌های نیمه مستقل ایالت پارس در دوره اشکانیان کوره دارابگرد بود و آخرین حکمران آن قبل از اردشیر پاپکان شخصی به نام «تیری» یا «بیری» نام داشت (هوف، ۱۳۷۴: ۱۰۴). مرکز کوره دارابگرد، شهر باستانی دارابگرد بود. به عبارتی شرقی‌ترین کوره ایالت پارس و بعد از کوره‌های اصطخر و اردشیرخوره، سومین کوره بزرگ این ایالت به حساب می‌آمد (ابن‌حوقل، ۱۳۴۵: ۳۴).

مؤلف ناشناخته حدودالعالم (تألیف حدود ۳۷۲ ه.ق.)، از دارابگرد به عنوان شهری خرم و آباد و با نعمت‌های فراوان یاد می‌کند، لیکن آب و هوای آنرا بد توصیف نموده است (مؤلف ناشناخته، ۱۳۷۲: ۳۷۹). مقدسی و ابن‌بلخی این ناحیه را دارای نخلستان‌ها و باغ‌های

بزرگ توصیف کرده‌اند و مخصوصاً چون خرما، کتان و پنبه را از جمله تولیدات این ناحیه بر می‌شمارند (قدسی، ۱۳۶۱: ۶۵۸؛ ابن‌بلخی، ۱۳۷۴: ۴۵۰).

دارابگرد شهری مدور است که قطر آن به دو کیلومتر و محیط آن به شش کیلومتر می‌رسد. هوف براساس نوشته حمزه اصفهانی معتقد است که این شهر در دوره ساسانی نقشهٔ مثلث شکل داشته و به دستور حجاج بن یوسف (۹۵ ه.ق) پس از تخریب آن را به شکل دایره بازسازی می‌کند (تصویر ۷) (هوف، ۱۳۷۴). آثار چهار دیوار و حصار به فاصلهٔ های مختلف در اطراف این قلعه دیده می‌شود؛ در میان حصار اول، دوم و سوم به ترتیب دوازده، هشت و پنج مقر نگهبانی وجود داشته است و دیوار آخر اطراف قصر یا ارگ بالای قلعه را محصور می‌کرده است (مهرآفرین، ۱۳۹۳: ۹۴). از دیگر آثار قابل مشاهده شهر، شبکه آبرسانی آن است که به صورت کانال‌های ساخته شده از سنگ، آجر و ساروج به موازات خیابان‌های اصلی شمالی و غربی شهر به چشم می‌خورد (کریمیان و سیدین، ۱۳۸۹: ۷۶).



تصویر ۷. منظره‌ایی و کانال‌های آبرسانی شهر دارابگرد (کریمیان و سیدین، ۱۳۸۹: ۷۵)

### ۵.۱.۳ سیراف / بندر طاهری

سیراف به فاصلهٔ ۲۵۰ کیلومتری جنوب‌شرقی بوشهر و ۳۶ کیلومتری شرق بندر کنگان قرار دارد (توفیقیان، ۱۳۹۶: ۱۷۱) (نقشهٔ ۲). کشفیات باستان‌شناسی و مدارک مکتوب گواه آنست که سیراف از اواخر دوره ساسانی تا اوایل قرن پنجم هجری بندر بزرگ بازرگانی ایران محسوب می‌شد. نخستین کسی که وجه تسمیه سیراف را بیان کرده نویسنده کتاب

عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات (تألیف حدود ۶۷۸ هـ) است که نام سیراف را با پرواز کیکاووس به آسمان و فرود آمدن او در سیراف و نوشاندن شیر و آب به او مربوط دانسته و نام این بندر را مرکب از شیر و آب دانسته است (مهرآفرین، ۱۳۹۳: ۱۴۶).



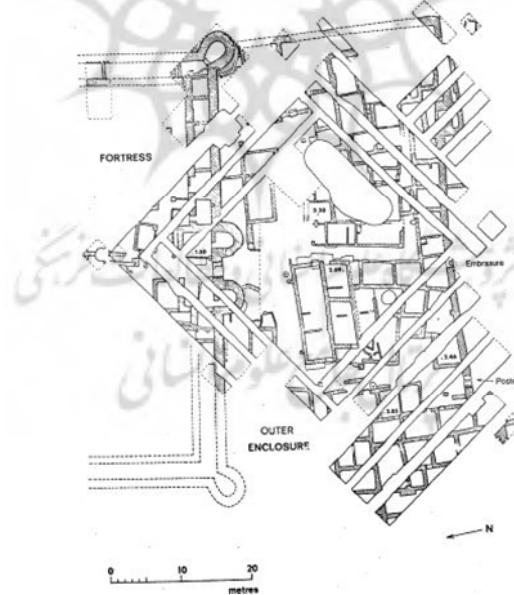
نقشهٔ ۲. موقعیت سیراف در حاشیه خلیج فارس (معصومی، ۱۳۷۴: ۳۶)

اکثر نویسندهای اسلامی از سیراف در نوشته‌های خود یاد کردند. اصطخری اطلاعات خوبی درباره شهر می‌دهد «سیراف با شیراز برابری می‌کند. بندری است گرم‌سیر بازرگانانی ثروتمند دارد تا جایی که برخی از آنان برای ساختن خانه خود تا سی هزار دینار خرج می‌کنند و بناهای سیراف چند طبقه و رو به دریا ساخته شده بود» (اصطخری، ۱۳۴۹: ۱۱۰-۱۱۱). مقدسی سیراف را قصبه اردشیر خوره دانسته است و در ذکر شهر می‌نویسد «من شگفت‌انگیزتر و زیباتر از خانه‌هایش ندیده‌ام بلند و با چوب ساج و آجر ساخته شده است، سیراف از گرمی دروازه جهنم است. آب را از راه دور بدان‌جا می‌برند» (مقدسی، ۱۳۶۱: ۶۳۶-۶۳۷).

سراسر کرانه‌های خلیج فارس در دوره ساسانی مراکز جمعیتی وجود داشته است که امور بازرگانی و امنیتی این منطقه را سامان می‌داده‌اند (لبافخانیکی و دیگران، ۱۳۹۲: ۷۶). میان بنادر ساسانی- اسلامی خلیج فارس مانند مهروبان، سینیز، گناوه، ریگ، ریشهر، هزارمردان، نجیرم، نای‌بند و هاله، هیچ‌کدام از اهمیت و جایگاهی که سیراف داشته

برخوردار نبوده‌اند. نخستین کاوش‌های باستان‌شناسی سیراف به مدت هفت فصل از سال ۱۹۶۶ تا ۱۹۷۳ میلادی توسط وايت‌هاوس، انجام گرفت و نتایج حاصل از کاوش را در مجله انگلیسی ایران در لندن منتشر نمود (Whitehouse, 1968, 1970, 1971, 1972, 1974). بندر سیراف توسط جاده‌ای به فیروزآباد و شیراز ارتباط می‌یافت (Boucharlat and Salles, 1981: 66).

اسنحکامت دفاعی این بندر تاریخی احتمالاً از زمان شاپور دوم به بعد احداث شده است. شهر سیراف دارای دوره‌های متعدد شهرسازی از جمله بقاوی‌شهر ساسانی، بقاوی‌شهر قرن دوم هجری و نوسازی شهر در قرن چهارم هجری است (مهرآفرین، ۱۳۹۳: ۱۴۸). قابل توجه‌ترین اثر شهر باستانی سیراف قلعه‌ای مربوط به دوره ساسانی است که در زیر بقاوی مسجدی از قرن سوم هجری قرار گرفته است (تصویر ۸). از دیگر یافته‌های سیراف شماری گورکند در صخره، سکه‌ها و مهرهای ساسانی و سفال‌های شاخص این دوره از یافته‌های مهم کاوش در سیراف بود (لباف‌خانیکی و دیگران، ۱۳۹۲: ۷۸-۷۹). احتمالاً سیراف در دوره ساسانی نقش ویژه‌ای در حفاظت از منافع شهر گور، مرکز حکومت اردشیر اول (حکم ۲۲۴-۲۴۲ م) ایفا می‌کرده است (Matheson, 1976: 247).

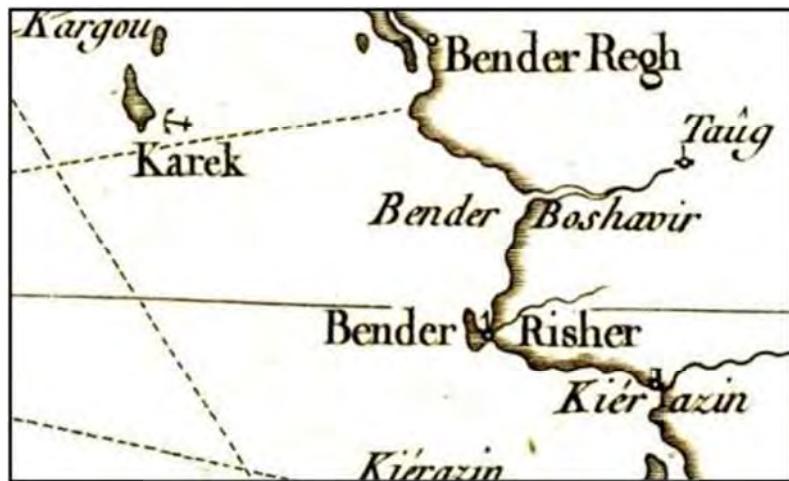


تصویر ۸ آثار قلعه ساسانی سیراف در زیر مسجد اسلامی (خسروزاده، ۱۳۷۷: ۲۲۹)

١٠٦ توج

یکی دیگر از شهرهای کوست نیمروز توج یا توز معرفی شده است. منطقه توج از دوره هخامنشی تا قرون اولیه اسلامی یکی از کانون‌های شهری پسکرانه‌ای خلیج فارس بوده است. در گل نوشته‌های بایگانی بارو تخت جمشید (۱۵۵۷، PF1363) به شهری شاهی به نام تمونکن یا تنوکه اشاره شده است و احتمالاً توج دوران ساسانی و اسلامی همان تنوکه یونانی باشد (تصویر ۹) (بیزانسی و فیروزمندی شیره چینی، ۱۳۹۵: ۲۱۰). به گزارش اصطخری توج در ۳۲ فرسنگی شیراز و ۱۲ فرسنگی جنوب جنابه (گناوه) و در همسایگی گازران واقع بوده است (اصطخری، ۱۳۴۹: ۱۱۳). این بلخی در ذکر فاصله‌ها توج را هفت فرسنگ بعد از خشت و در ۱۴ فرسنگی جنابه و ۱۹ فرسنگی گازران (کازرون) ذکر کرده است (ابن-بلخی، ۱۳۷۴: ۲۳۱). اقتداری شهر توج را حوالی ده کهنه کنونی، روستای زیراه و منطقه سعدآباد دانسته است (اقتداری، ۱۳۴۸: ۱۰۲). در منابع جغرافیایی آب و هوای توج بسیار گرم یاد شده است (جیهانی، ۱۳۶۸: ۱۱۷). حمزه اصفهانی شهر رام-اردشیر که در شاهنامه ذکر شده است را همان توج یا ریشه‌می داند (حمزة اصفهانی، ۱۳۶۴: ۴۵).

پیگولوسکایا رام-اردشیر را همان سوق الاهواز دانسته است که به دستور هرمزد نوئه اردشیر ساخته شده است (پیگولوسکایا، ۱۳۸۷: ۲۲۵). شهر توح در دوره ساسانی از رونق اقتصادی بالایی برخوردار بود. جغرافی دانان مسلمان فتح آن را همانند فتح قادسیه، مهم تلقی می‌شد (بلاذری، ۱۴۳: ۱۳۳۷) علاوه بر آن در دوره اسلامی نیز توح از رونق و اهمیت بسزایی برخوردار بود به گونه‌ایی که سکه‌های متعدد دینار و درهم ضرب توح، نشانه اوج رونق اقتصادی و تجاری این شهر است (رضایی باغبیدی، ۱۳۹۳: ۴۱).



تصویر ۹. مکانیابی توج در نزدیکی بندر ری شهر (بازدانی و فیروزمندی شیره‌جینی، ۱۳۹۵: ۲۱۱)

### ۲.۳ استان خوزستان

منابع تاریخی اطلاعاتی را در زمینه ویژگی‌های محیطی و معیشتی خوزستان به ما می‌دهند. اکثر جغرافی نویسان قرون اولیه اسلامی ولايت خوزستان را آباد و پوشیده از درختان و جوی‌بارها ذکر کرده‌اند و اتفاق نظر دارند که سراسر این سرزمین شهری نبوده است که آب آن‌جا از چاه تأمین شده باشد این عبارت دلیلی بر وجود آب‌های فراوان آن‌جا بود و حتی خاک آن‌جا را حاصلخیز و خشک می‌دانند و سراسر خوزستان دشتی هموار و در دو مکان شوشتر و جندی‌شاپور اندکی کوه یافت می‌شود (اصطخری، ۱۳۴۹: ۹۱؛ ابن حوقل، ۱۳۴۵: ۲۵؛ جیهانی، ۱۳۶۸: ۱۰۳-۱۰۴). تقریباً تمام منابع تاریخی از شیوه آبیاری منظم و حاصلخیز بودن خوزستان یاد می‌کنند به گونه‌ای که جیهانی می‌نویسد: «در آن‌جا غله‌ها بسیار باشد، اما میوه‌ها و زراعت خوزستان درختان خرماست و بیشتر حبوباتشان برنج است» (جیهانی، ۱۳۶۸: ۱۰۴).

### ۱۰.۳ جندی‌شاپور

ویرانه‌های شهر باستانی گندی‌شاپور (جندی‌شاپور) در ۱۵ کیلومتری دزفول به شوشتر در محل روستای شاه‌آباد و مجاورت رودهخانه سیاه منصور قرار گرفته است دانیل پاتس

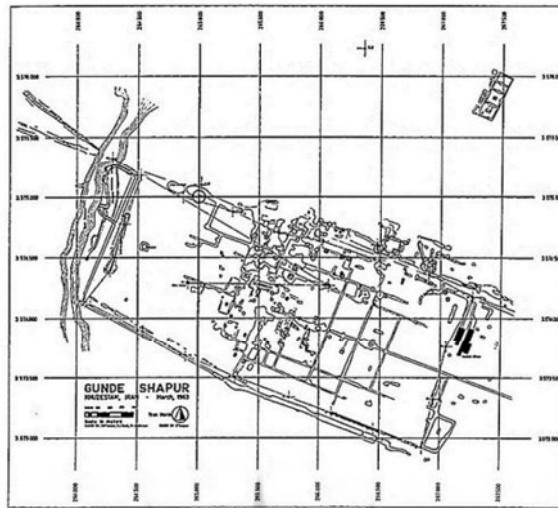
باستان‌شناس با استناد به دو کتیبه یونانی از شوش اصطلاح «گُندیوس» را به عنوان یک آبراهه، معتقد هست که سابقه این شهر به دوران اشکانی می‌رسد. به عقیده وی وقتی شاپور اول شهر گُند دز را بازسازی کرد این شهر «گُند دز شاپور» نام گرفت و با استناد به گاهنامه سیرت، شاپور اول این شهر را از ابتدا نساخته و این نام از همان برج و بارویی اشکانی گرفته‌شده است که مرکب از گُند به معنی ناحیه و دز به معنی حصار می‌باشد (potts.1989: 335-323).

#### ابن حوقل در توصیف شهر می‌نویسد

جنديشاپور شهری فراخ نعمت و پر برکت است، در آنجا نخلستان‌ها و کشتزارها فراوان است به سبب همین فراخی نعمت و داشتن خوار و بار بسیار يعقوب ليث آنجا را اقامتگاه ساخت و در آنجا فوت نمود و قبرش در آن شهر است (ابن حوقل، ۱۳۴۵: ۲۸).

حمزة اصفهانی بنای این شهر را همچون شطرنج می‌داند «در میانه آن هشت راه در هشت راه نهاده‌اند و در آن روزگار شهرها را بسان اشیاء می‌ساختند» (حمزة اصفهانی، ۱۳۶۷: ۴۶).

جنديشاپور در میان پادشاهان ساسانی از اهمیت و جایگاه بسیاری برخوردار بود به عنوان نمونه مسعودی (۳۴۵ ه.ق) نقل می‌کند: همه شاهان ساسانی تا زمان هرمز پسر نرسی (حک ۳۰۲-۳۰۹ م) در جندیشاپور خوزستان اقامت داشتند (مسعودی، ۱۳۴۴: ۱۲۴۸). اگرچه تاکنون فعالیت‌های باستان‌شناسی اندکی در جندیشاپور صورت گرفته است اما الگوی شهر همانند دیگر شهر ساسانی، همچون بیشاپور مستطیل شکل بوده است (تصویر ۱۰). جندیشاپور شباهت زیادی به اردوگاه‌های رومیان داشت و شاید برای اسکان اسرای رومی به کمک خود آنها ساخته شده بود (وزیری، ۱۳۳۷: ۱۳۴). مصالح عمده ساختمان‌های شهر و باروی آن را گل و خشت و مصالحی که با گذشت زمان تبدیل به تپه‌های مصنوعی می‌گردند ساخته شده بود از این رو آشکار نبودن این‌جای سنگی مانع شناسایی بنای حکومتی و معابد در آنجا شده است. در مجموع شهر جندیشاپور دو میان شهر خوزستان در دوره ساسانی است که با ویژگی‌های مشابه بیشاپور ساخته شده است.



تصویر ۱۰. پلان شهر جندی‌شاپور خوزستان (Adams & Hansen, 1968)

### ۳.۳ استان سیستان (سکستان)

استان ساسانی سکستان مرکب از زرنگه (درنگیانا) و هارخواتی (آرخوسیا) هخامنشی بود. در این دوره سیستان جمعیت فراوان داشت و راهی از هریوه می‌آمد سپس از پروپسته می-گذشت و به سیستان می‌رسید (یارشاطر، ۱۳۸۷: ۱۸۲). یعقوبی (۲۸۰ م.ق) در کتاب البدان خوش می‌نویسد «و آن سرزمینی است ارجمند و نواحی آن مانند خراسان و بلکه بیشتر است. جز اینکه از هم گستته و به بلاد سند و هند پیوسته است» (یعقوبی، ۱۳۷۶: ۵۶). مؤلف تاریخ سیستان (تألیف سده پنجم و شش قمری) پیرامون بزرگی ولایت سیستان می-نویسد «این همه شهرها به روزگار جاهلیت (پیش از اسلام) اندر فرمان پهلوانان و مرزبانان سیستان بود، تا روزگار اسلام که ولایت دگرگون گشت» (تاریخ سیستان، ۱۳۷۳: ۲۴).

### ۱.۳.۳ زرگ

در اوایل دوران ساسانی اردشیر بابکان سکستان را فتح کرد و ارتباط سکاها با دولت ساسانی به صورت مردمانی تابع نبود بلکه جنبه ملتی متحدد با آن دولت را داشته‌اند. زرنگ از بدرو تأسیس در اواخره دوره ساسانی تا اواخر قرن چهارم هجری دارالحکومه و مرکز

سیستان بوده است از آن پس جای خود را به شهری جدید موسوم به سیستان داد که به دستور خلف ابن احمد، در محلی به نام زاهدان کهنه ساخته شد (بیانی و موسوی حاجی، ۱۳۸۱: ۵۴۳).

پیرامون بانی ساخت شهر زرنگ هرکدام از جغرافیانویسان اسلامی روایات مختلفی را بیان کرده‌اند به عنوان مثال مؤلف تاریخ سیستان بانی شهر زرنج را اسکندر می‌داند یا حمدالله مستوفی (۷۵۰ ه.ق) ساخت شهر را به گوشاسب نسبت می‌دهد (تاریخ سیستان، ۱۳۷۳: ۱۰؛ مستوفی، ۱۳۷۸: ۱۷۳). درباره موقعیت زرنج در کتاب سیستان آمده «چون از هیرمند بگذری ریگ بگذری سنگ ریزه بینی، از آنجا خود قلعه و قصبه [زرنگ] پیداست» (تاریخ سیستان، ۱۳۱۴: ۸۰).

لسترنج مورخ مشهور به نقل از ابن حوقل پیرامون ویژگی‌های محیطی شهر آورده «زرنج دارای یک قلعه و پنج دروازه است و حومه پهناور دارد و این حومه نیز دارای قلعه و باروئی است که پیرامون آن خندق کنده شد و آب آن از داخل خندق بر می‌خیزد و بعلاوه آب نهرهای دیگری هم به خندق می‌ریزد» (لسترنج، ۱۳۶۷: ۳۶۱). صاحب کتاب حدودالعالم نیز به رودها و آب‌های روان و آسیاب‌های بادی در زرنج اشاره می‌کند (مؤلف-ناشناخته، ۱۳۷۲: ۶۳) اما مقدسی به جای تمجید از شهر زرنگ، از زرنگ و زرنگیان به نکوهش یاد کرده است «شهری دشوار زیست که من هیچ گرایشی بدان ندارم. خانه‌هایشان لانه‌هایی در زباله‌دان است شهرکی دارد با دژ و خندقی که جامع در آن است و زندان در برابر آن شگفت‌انگیز ساخته شده است» (مقدسی، ۱۳۶۱: ۴۴۵).

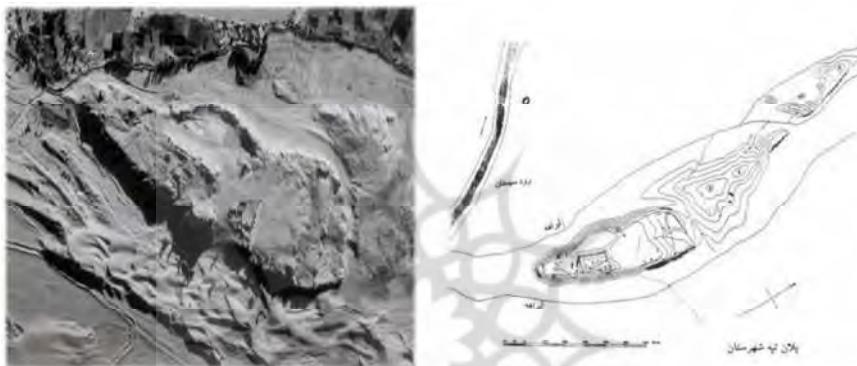
### ۲.۳.۳ رام‌شهرستان

اب شهر یا رام‌شهرستان قدیم‌ترین شهر شناخته شده دوره ساسانی و اسلامی در سیستان است. با توجه به نام رام شهرستان در متون گوناگون نظریاتی پیرامون جایگاه واقعی آن بیان شده است؛ جی‌پی‌تیت معتقد است که شهر در مسیر مستقیم ۱۲ مایلی با نادعلی فاصله دارد و در سمت جنوب‌غربی آن واقع شده است وی محل رام‌شهرستان را تپه فعلی شهرستان می‌داند (تیت، ۱۳۶۲: ۲۹) (تصویر ۱۱).

اصطخری، رام‌شهرستان را کرسی قدیم سیستان و علت ویرانی آن را شکست شدن بند هیرمند می‌داند «چون آب از این شهر بیافتد، مردم رام‌شهرستان از آنجا برخاسته و زرنج بنا کردند» (اصطخری، ۱۳۴۹: ۱۹۴). جیهانی نیز در توصیف شهر می‌نویسد

و شهر قدیم ایشان در ایام پادشاهی عجم به موضعی دیگر بوده است. بر دست راست کسی که از سیستان به کرمان رود بر مقدار سه فرسنگ بعضی بناهای آن هنوز پیداست و نام آن شهر، رام شهرستان بوده است. و چون آب سیستان ناگاه بریلده شد شهر بی آب ماند و از آنجا بریله کردند و زرنج بنا نهادند (جیهانی، ۱۳۶۸: ۱۶۲).

لسترنج معتقد است که در زمان پادشاهی ساسانیان رام شهرستان شهری باعظامت به شمار می‌رفته و اسم آن در ضمن فتوحات اولیه مسلمانان در سال بیست هجری مکرراً ذکر شده است (لسترنج، ۱۳۶۷: ۳۶۱).



تصویر ۱۱. موقعیت هوایی رام شهرستان (کیخایی، ۱۳۹۳: ۲۶)

جدول ۲. خلاصه از پژوهش مطرح شده در این پژوهش (نگارنده، ۱۳۹۷)

ردیف	اسم مکان	ساخته شده توسط	استان	نقشه شهر
۱	استخر	اردوان چهارم اشکانی	پارس	مستطیل
۲	اردشیر خوره	اردشیر اول		مدور
۳	شاپور خوره	شاپور اول		مستطیل
۴	دارابگرد	اردشیر اول		مدور
۵	سیراف	شاپور دوم		نامنظم
۶	توج	هرمزد اول		---
۷	جندي شاپور	شاپور اول	خوزستان	مستطیل
۸	زنگ	---	سيستان	---
۹	رام شهرستان	---		

## ۴. سپاهبد / سمتِ جنوب

منابع مکتوب دوره ساسانی صحبت از تقسیم شاهنشاهی ساسانی به چهار بخش دارند. به همین علت پژوهشگران برای تعیین این که هر کوست چگونه تحت پوشش قرار می‌گرفتند به متن پهلوی شهرستان‌های ایرانشهر و یا متن ارمنی جغرافیای موسی خورنی رجوع می‌کنند. روی چند اثر مهر ساسانی سپاهبد جنوب عنوانی نظامی همچون ۱) شهرورزا (گراز شاهنشاهی) روی مهر سپاهبد جنوب به نام پیرگ بر آن است؛ ۲) اسب بد پارسی (رئیس پارسی سواره‌نظام) روی مهر دیگر کتیبه‌ای با عبارت «وه شاپور اسب بد پارسیگ» آغاز می‌شود. ۳) شبستان (خواجه حرم) و هرام ایران سپاهبد سمت جنوب، با این لقب شناخته می‌شود که احتمالاً به مفهوم مشاور دربار و شاید عنوان نظامی مرزبان را داشته است. بسیاری از این نام‌ها بیش از این در کتیبه‌های فارسی میانه کاملاً تأیید شده است؛ نام‌هایی همچون وهرام، وہشاپور، چهربرزین و... از نام‌هایی تشکیل شده که کاملاً شناخته شده هستند اما نام مانند «پیرگ» تاکنون در مهرها نبوده است (تصویر ۱۲) (گیزلن، ۱۳۸۴: ۵۴-۳۵).



تصویر ۱۲. سه اثر مهر از سپاهبد جنوب: ۱. وهرام ۲. وہ-شاپور ۳. پیرگ (گیزلن، ۱۳۸۴: ۷۱-۶۷)

## ۵. نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر، به بررسی نام‌جای‌های کوست نیمروز ساسانی در سه منبع دست اول تاریخی پرداخته و سعی شد تا بر مبنای منابع دیگر شامل متون دست اول جغرافیانویسان

اسلامی و تحقیقات و کشفیات باستان‌شناسی موقعیت تقریبی جغرافیایی نام‌جای‌های مهم این ناحیه تعیین شود.

شاهنشاهی ساسانی با شمة سیاسی و اداری بالایی که داشتند با افرودن بر تعداد شهرها و مراکز جمعیتی توانستند تا حد زیادی فرآیند ثبت قدرت را تسريع و از انباشت قدرت سیاسی و اقتصادی در مراکز محدود جلوگیری کنند. در میان تمامی شهرهای کوست نیمروز و با بررسی متون جغرافیایی مورخان اسلامی ایالت پارس زادگاه ساسانیان از اهمیت بسزایی برخوردار بود، به گونه که در متن شهرستان‌های ایرانشهر به ذکر جزئیات اسامی چهار کوره باستانی پارس اشاره نموده و در دو متن دیگر صرفاً به طور کلی از خود ایالت پارس یاد کرده‌اند. حتی کشفیات جدید باستان‌شناسی نیز منجر به کشف چند بخش (نام‌جای) دیگر از یکی از کوره‌های استان فارس (بیشاپور) شد. براساس بررسی‌های به عمل آمده روی جای‌نام‌های کوست نیمروز و مقایسه آن‌ها در متابع جغرافی دانان مسلمان آشکار شد که اکثر جای‌نام‌های اشاره شده در متون پهلوی ساسانی در دوره اسلامی به همان نام خویش پایدار باقی مانده است (مانند جای‌نام‌های توج، سیراف، سیستان و...). از سوی دیگر ساخت شهرهای بیشمار به دست پادشاهان، به منظور تحقق اهداف نظامی و امنیتی و بعضاً اقتصادی بود. خلیج‌فارس در بخش اعظم دوران ساسانی مرز دریایی ایران با سرزمین‌های اعراب شناخته می‌شد و منجر به شکل‌گیری سکونتگاه‌ها بعضاً برج و بارو دار مانند قلعه سیراف در این منطقه شد. این سکونتگاه‌ها به واسطه تجارت و مبادله کالا به حیات خویش ادامه می‌داند از این میان می‌توان به شهر و بندر تاریخی سیراف و شهر بندری توج اشاره نمود؛ یافته‌های باستان‌شناسی نیز به روشنی گویای این مناسبات اقتصادی و اجتماعی مردمان این منطقه است و تمامی جغرافیانویسان اسلامی در کتب خود به ثروتمند بودن این بنادر و شهرهای ساسانی منطقه جنوب اشاره دارند.

با بررسی و مقایسه سه متن پیش‌رو مشخص گردید تلاضیاتی متأسفانه میان جهات جغرافیایی شهرهای سه منبع مورد مطالعه شده وجود دارد؛ به عنوان مثال در رساله شهرستان‌های ایرانشهر، شهرستان «ایران-آسان-کرد-قباد» در کوست نیمروز یعنی ناحیه جنوب واقع است اما در کتاب جغرافیای موسی خورنی در کوست خوربران یعنی ناحیه غرب ایرانشهر قرار دارد و یا در شاهنامه از شهرهای همچون غزنه‌یان یا شیراز در کوست نیمروز یاد کرده در صورتی که در دو منبع دیگر هیچ اشاره بدان‌ها نشده است.

## پی‌نوشت‌ها

۱. به پارتی «kws» وام واژه ارمنی «kois» به معنی سمت و سوی می‌باشد (دریابی، ۱۳۸۸: ۴۸).
۲. نیمروز به معنی میانه روز (آنچا که خورشید می‌ایستد) (گیزلن، ۱۳۸۴: ۳۰).
۳. جغرافی نویسان قرون اولیه نام‌های دیگری چون «جروس» و «طابان» برای این شهر ذکر کرده‌اند (لسترنج، ۱۳۶۷: ۳۴۹).
۴. از جمله شهرهای بزرگ سیستان و بر اساس متن فارسی میانه «شگفتی و ارزشمندی سیستان» برای ساسانیان بست اهمیت بسیاری زیادی داشت (دریابی، ۱۳۸۸: ۷۸).
۵. در دوره اسلامی، هرمذ – اردشیر به نام «الاهواز» پایتخت شهر خوزستان ساخته شده بود.
۶. این شهر در عراق و در کنار کanalی با همین نام جای گرفته بود (همان: ۸۵).
۷. به عقیده مارکوارت این شهر، جای «ایران – شاد – شاپور» در نزدیکی «کشکر» بوده است (دریابی، ۱۳۸۸: ۸۶).
۸. این شهر به دست قباد اول در منطقه حلوان ساخته شده بود. مارکوارت معتقد است که این شهر در کوست غربی بین گرمکان و آدیانه واقع بوده است (مارکوارت، ۱۳۷۳: ۵۳).
۹. همان شهر «عسگر» شهری که جغرافیدانان مسلمان از آن در خوزستان یاد کرده‌اند.
۱۰. «میشون» شکل فارسی «میشان» است و تا پایان حکومت اشکانیان حکومتی مستقل بود اردشیر اول آنچا را تصرف و به نام استان «شاذ – بهمن» نامید (نولدک، ۱۳۸۸: ۱۳).
۱۱. نام رسمی شهر الخط در ناحیه قطیف در بحرین و به وسیله اردشیر از نو بنا شد (مارکوارت، ۱۳۷۳: ۹۳) حمزه اصفهانی آن را «بن اردشیر» یاد می‌کند (حمزه اصفهانی، ۱۳۶۷: ۴۷).
۱۲. این شهر به زبان پهلوی «اسپیت» است و در سر راه نرماشیر (نوهر مزار اردشیر) در کرمان به سمت زرنج قرار داشت مقدسی در کتاب خویش اشاره می‌کند که این شهر جزء فهرست مالیاتی شهرهای سجستان بوده است ( المقدسی، ۱۳۶۱: ۴۹۵).
۱۳. این مکان احتمالاً «خواش» امروزی باشد؛ این فقیه در ذکر شهر دمندان و توصیف آن، هفت فرسنگی شهر خواش می‌داند (ابن‌فقیه، ۱۳۷۹: ۲۰۶) و اصطخری نیز خواش را آخر حد کرمان می‌داند (اصطخری، ۱۳۴۹: ۱۶۲) با این وجود می‌توان این مکان را ما بین کرمان و سجستان دانست.
۱۴. بخشی از استان سلوکی‌ها بود که در زمان اردشیر اول ساسانی به تصرف وی درآمد.
۱۵. زیستان معادل کلمه پهلوی زاپلستان، اعراب آن را زابل (بلاذری، ۱۳۳۷: ۳۹۴) و مقدسی آن را «جاپلستان» ذکر می‌کند ( المقدسی، ۱۳۶۱: ۲۹۹)؛ پایتخت زاپلستان غزنین یا غزنیه نامیده می‌شد.

۱۶. نام فارسی آن «عمان» و پایتخت آن «صُحَار» است (مارکوارت، ۱۳۷۳: ۹۵).
۱۷. این نام از داستان اردشیر در مورد جنگ با کردها اخذ شده است و با قلعه حاکم کرم به‌نام «هفتان بخت» مطابقت دارد. طبری مقر هفتان بخوت را واقع در کوچران یکی از رستاق‌های اردشیرخره می‌داند (مارکوارت، ۱۳۷۳: ۹۶-۹۷).
۱۸. این دو شهر در نزدیکی بندر لاهوری هند قرار داشته است.
۱۹. احتمالاً ارجان شهری میان فارس و خوزستان باشد که ساخت آن را به قباد ساسانی نسبت داده‌اند (اصطخری، ۱۳۴۹: ۵۵).
۲۰. احتمالاً در نزدیکی اهواز بوده و در حمله ویرانگر اعراب کامل از بین رفته است (ظرفچی، ۱۳۹۰: ۳۵).
۲۱. حمزه اصفهانی آن را ریشه‌ر می‌داند (حمزة اصفهانی، ۱۳۶۷: ۳۸).
۲۲. احتمالاً منظور همان خوزستان باشد.
۲۳. طبری در کتاب خویش از قومی به‌نام پاریز که راهزن بودن نامبرده که خسروانوشیروان آن‌ها را سرکوب می‌کند (طبری، ۱۳۸۴ جلد ۲: ۶۴۶).
۲۴. قدمت سرزمین مکران به دوران هخامنشی و در کتبیه‌های آن دوران به صورت مک آمده است (شارپ، ۱۳۸۸: ۱۱۹) و از لحاظ موقعیت جغرافیایی شمال به نیمروز، جنوب به دریا، شرق به هند و غرب به کرمان محدود می‌شد.
۲۵. در کتاب تاریخ سیستان این ایالت متعلق به سیستان بود (تاریخ سیستان، ۱۳۷۳: ۲۱).
۲۶. دریابی معقد است، معنی همگانی «شهرستان» استان، پایتخت و یا شهر است با این وجود شهرستان به معنای یک شهر با بخش‌های پیرامون آن هم می‌باشد (دریابی، ۱۳۸۸: ۴۴).
۲۷. واژه استان مشتق از «آوستان» در پهلوی ساسانی مرکب از آئی + ستانه (از ریشه ستا = استادن و قرار گرفتن) است؛ در زبان‌های اوستایی و فارسی باستان به معنی جا و مکان بوده و در همین معنا به مفهوم بخشی از تقسیمات کشوری ایران در دوره ساسانیان کاربرد و عینیت یافت (باستانی‌راد، ۱۳۸۹: ۹).
۲۸. واژه اردشیرخوره از دو جزء تشکیل شده است، جزء اول آن نام اردشیر است و جزء دوم آن «خره» است که شکل اوستایی آن «خورنه» و شکل فارسی باستان آن «فرنه» است (کریمیان و مستظر ظهوری، ۱۳۹۳: ۶۷).

## کتاب‌نامه

ابن جعفر، قدامه، (۱۳۷۹). کتاب الخراج، ترجمه حسین قره چانلو، تهران: البرز.

- ابن بلخی، (۱۳۷۴). فارسنامه، تصحیح گای لسترنج، ترجمه منصور رستگار فسایی، تهران: اساطیر.
- ابن حوقل، ابوالقاسم محمد، (۱۳۴۵). صوره الارض، ترجمه جعفر شعار، تهران: فرهنگ ایران.
- ابن خردادبه، ابوالقاسم عبید الله بن عبد الله، (۱۳۷۰). *المسالک و الممالك*، ترجمه حسین قره چانلو، از روی متن تصحیح شده دخویه، تهران: چاپ مهارت.
- ابن فقیه، احمد بن محمد، (۱۳۷۹). *مختصر البلدان* بخش مربوط به ایران، ترجمه محمدرضا حکیمی، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- اصطخری، ابوالاسحاق ابراهیم (۱۳۴۹). *مسالک والممالك*، ترجمه ایرج افشار، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- اصفهانی، حمزه بن حسن، (۱۳۶۷). *تاریخ پیامبران و شاهان*، ترجمه دکتر جعفر شعار، تهران: امیرکبیر.
- اقتداری، احمد، (۱۳۴۸). آثار شهرهای باستانی و سواحل خلیج فارس و دریای عمان، تهران: انجمن آثار و مقاومت فرهنگی ایران.
- بیانی، سوسن و موسوی حاجی، سیدرسول، (۱۳۸۱). «تأملی در اثبات یک حقیقت مهم تاریخی: تغییر در دارالحکومه از زرنگ به شهر سیستان» *دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران*، صص ۵۴۶-۵۷۷.
- بلادری، احمد بن یحیی، (۱۳۳۷). *فتح البلدان*، ترجمه محمد توکل، تهران: نقره.
- باستانی راد، حسن، (۱۳۸۹). «واژه شناسی تاریخی استان در ایران» *تاریخ ایران*، شماره ۶۶، صص ۲۶-۱.
- پیگولوسکایا، نینا (۱۳۸۷). *شهرهای ایران در روزگار پارتیان و ساسانیان*، ترجمه عنایت‌الله رضا، تهران: علمی فرهنگی.
- تاریخ سیستان، (۱۳۱۴). *تصحیح ملک الشعرا بھار*، چاپ اول، تهران: کلاله خاور.
- تاریخ سیستان، (۱۳۷۳). *بازخوانی متون از جعفر مدرس صادقی*، چاپ اول، تهران: مرکز.
- ترقی اوغاز، حسنعلی، (۱۳۹۰). «نقد کتاب مبانی توپونیمی و نگاهی به توپونیمی های ایران» *زبانشناسی*، صص ۱۴۵-۱۳۷.
- تمری، نازنین، (۱۳۹۵). «ایزد مهر و آرایش فهرست‌های جغرافیایی در کتبیه‌های هخامنشی و ساسانی» *فصلنامه پژوهش‌های تاریخی اصفهان*، سال پنجم، صص ۱۱۱-۱۳۰.
- تهامی، مرتضی و کاویانی راد، مراد، (۱۳۹۴). «جای نام شناسی سرحدات ایران از منظر شاهنامه فردوسی» *فصلنامه ژئوپلیتیک*، سال یازدهم، صص ۸۹-۱۱۴.
- توفیقیان، حسین، (۱۳۹۶). *باسنانی دریایی خلیج فارس*، جلد دوم، تهران: گنجینه هنر.
- تیت، جی پی، (۱۳۶۲). سیستان، به اهتمام غلامعلی رئیس‌الذکرین، مشهد: اداره ارشاد اسلامی.
- جیهانی، ابوالقاسم احمد، (۱۳۶۸). *اشکال العالم*، تصحیح: فیروز منصوری، مشهد: به نشر.
- حموی بغدادی، یاقوت، (۱۳۶۲). برگزایه مشترک یاقوت حموی، مترجم محمدمیرزا گنابادی، تهران: امیرکبیر.

- خسروزاده، علیرضا، (۱۳۷۷). شهرسازی ساسانی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته باستان‌شناسی، تربیت مدرس، منتشر نشده.
- دریابی، تورج، (۱۳۸۳). سقوط ساسانیان، ترجمه منصور اتحادیه و فرحناز امیرخانی حسینکلو، تهران: تاریخ ایران.
- دریابی، تورج، (۱۳۸۸). شهرستان‌های ایران‌شهر، ترجمه شهرام جلیلیان، تهران: توسعه.
- دیالافوآ، زان، (۱۳۸۵). سفرنامه ایران، کلاهه، و شوش، ترجمه علی محمد فرهوشی، تهران: دانشگاه تهران.
- رضایی باغبیدی، حسن، (۱۳۹۳). سکه‌های ایران در دوره اسلامی از آغاز تا برآمدن سلجوقیان، تهران: سمت.
- شارپ، رلف نارمن، (۱۳۸۸). فرمان‌های شاهنشاهی هخامنشی که به زبان آریایی نوشته شده است، تهران: پازینه.
- سرافراز، علی اکبر، (۱۳۶۶). بیشاپور، در شهرهای ایران، به کوشش یوسف کیانی، تهران: جهاد دانشگاهی.
- سرافراز، علی اکبر، تیموری، محمود، (۱۳۹۲). «بازشناسی سازمان فضایی شهر ساسانی بیشاپور با تکیه بر یافته‌های باستان‌شناسی» در *فصلنامه هنر و تمدن شرق*، سال اول، شماره اول، صص ۹-۱۶.
- طبری، ابو جعفر محمد بن جریر، (۱۳۸۴). *تاریخ الرسل والملوک*، ترجمه صادق نشت، تهران: علمی فرهنگی.
- ظروفچی، عسکر، (۱۳۹۰). *جای‌نام‌ها در شاهنامه فردوسی*، تهران: هورآفرید.
- غلامی، جهانپور، حیدری بابکمال، یادالله و شاداب‌فر، مریم، (۱۳۹۲). «نگرشی بر جغرافیای اداری ایالت پارس در دوره ساسانی» *فصلنامه مطالعات تاریخ فرهنگی*، سال چهارم، شماره ۱۵، صص ۸۷-۱۰۷.
- قاسمی، پارسا، گیزلن، ریکا، نوروزی، رضا و رضایی، عزیزالله، (۱۳۹۶). «بازسازی تقسیمات استان ساسانی بیشاپور با کشف تعدادی نام‌جای جدید از گل‌مهرهای محوطه قلعه سیف‌آباد-کازرون»، *پژوهش‌های باستان‌شناسی ایران*، شماره چهارده ۹۱-۱۰۲.
- کریمیان، حسن، سیدین، ساسان، (۱۳۸۹). «دارابگرد در انتقال از ساسانیان به دوران اسلامی براساس مستندات باستان‌شنختی»، *باغ‌نظر*، شماره ۱۳، سال هفتم، صص ۸۳-۸۸.
- کریمیان، حسن، متظر ظهوری، مجید، (۱۳۹۳). «اردشیرخوره از شکل‌بایی تا زوال با استناد به متون تاریخی» در *پژوهش‌های ایران‌شناسی*، سال ۴، شماره ۲، پاییز و زمستان، صص ۸۳-۶۵.
- کیخایی، مهدی (۱۳۹۳). «نگاهی به یک نام جای کهن؛ زرنگ (سیستان)» *فصلنامه علمی تخصصی باستان‌شناسی ایران واحد شوشتار*، ۲۷-۱۲.
- گیریشمن، رومن، (۱۳۷۸). *بیشاپور، ترجمه اصغر کریمی*، تهران: سازمان میراث فرهنگی.

- لباخانیکی، میثم، (۱۳۹۱). «مقدمه‌ای بر جغرافیای اداری- سیاسی ایران در دوره ساسانی» *فصلنامه پژوهش‌های تاریخی ایران*، ش. ۱۰، صص ۱۱۶-۱۳۱.
- لباخانیکی، میثم، فیروزمندی، بهمن و خسروزاده، علیرضا، (۱۳۹۲). «حضور ساسانیان در کرانه‌های خلیج فارس بر پایه گزارش‌های تاریخی و مطالعات باستان‌شناسی» *پژوهش‌های ایران‌شناسی*، سال سوم، صص ۹۲-۷۳.
- لسترنج، گای، (۱۳۶۷). *جغرافیای تاریخی سرزمین‌های خلافت شرقی*، ترجمه محمد عرفان، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- مارکوارت، یوزف، (۱۳۷۳). *ایران‌شهر بر مبنای جغرافیای موسی خورنی*، ترجمه مریم احمدی، تهران: اطلاعات.
- محمدی‌فر، یعقوب و امینی، فرهاد، (۱۳۹۴). *باستان‌شناسی و هنر ساسانی*، تهران: شاپیگان.
- مستوفی، حمدالله، (۱۳۶۲). *نزهه القلوب*، تصحیح لسترنج، تهران: دنیای کتاب.
- مسعودی، ابوالحسن علی بن حسین، (۱۳۴۴). *مروج الذهب و المعادن الجوهر*، جلد ۱، ترجمه ابواقاسم پاینده، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- معصومی، غلامرضا، (۱۳۷۴). *سیراف (بندر طاهری)*، تهران: قطره.
- مقدسی، ابوعبدالله محمد بن احمد، (۱۳۶۱). *حسن التفاہیم فی معرفة القالیم*، ترجمه علینقی منزوی، تهران: مولفان و مترجمان ایران.
- مهرآفرین، رضا، (۱۳۹۳). *شهرهای ساسانی*، تهران: سمت.
- میری، نگین، (۱۳۹۱). *باستان‌شناسی و جغرافیای تاریخی رویکردی متفاوت*، در پژوهش‌هایی درباره تاریخ، فرهنگ و تمدن ایران: مجموعه مقالات سومین همایش باستان‌شناسان جوان ایران، به کوشش شهرام زارع، تهران: حکمت سینا.
- میری، نگین، (۱۳۹۵). «مکان‌یابی ریو-اردشیر ساسانی و ریشه‌های نخستین و میانه اسلامی»، *پژوهش‌های باستان‌شناسی ایران*، شماره ۱۰، صص ۱۶۱-۱۷۲.
- مؤلف ناشناخته، (۱۳۷۲). *حکایت العالم الی المشرق الی المغرب*، مقدمه بارتولد تعلیقات مینورسکی، تهران: دانشگاه الزهرا.
- میراحمدی، سارا، (۱۳۹۵). *مطالعه تطبیقی جای‌نامه‌ها در شاهنامه و منابع دوره ساسانی*، پایان‌نامه کارشناسی ارشد تاریخ ایران‌باستان، دانشگاه تهران، منتشر نشد.
- نولدک، تودور، (۱۳۷۸). *تاریخ ایرانیان و عرب‌ها در زمان ساسانیان*، ترجمه عباس زریاب، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- گیزلن، ریکا، (۱۳۸۴). *چهار سپاهبد شاهنشاهی ساسانی*، ترجمه سیروس نصرالله‌زاده، تهران: سازمان میراث فرهنگی و گردشگری.

هوف، دیتریش، (۱۳۷۴). «داراب، پایتخت ایالتی»، ترجمه فرامرز سمعیعی، در: ایتحت‌های ایران، به کوشش دکتر محمد یوسف کیانی، تهران: انتشارات سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری کشور، صص ۴۴۶-۴۰۷.

هوف، دیتریش، (۱۳۶۶). «فیروزآباد» در: شهرهای ایران، ج ۲، به گردآوری محمدیوسف کیانی، ترجمه کرامت الله افسر، تهران: جهاد دانشگاهی، صص ۹۹-۷۵.

هوف، دیتریش، (۱۳۹۲). «شکل‌گیری و ایدئولوژی دولت ساسانی از روی شواهد باستان‌شنختی»، در: ساسانیان، به ویرایش: وستا سرخوش کرتیس و سارا استوارت، ترجمه کاظم فیروزمند، تهران: نشر مرکز صص ۷۵-۴۰.

وزیری، علینقی، (۱۳۳۷). تاریخ عمومی هنرهای مصور، تهران: دانشگاه تهران.

یارشاطر، احسان، (۱۳۸۷). تاریخ ایران کمربیج، جلد سوم قسمت دوم، تهران: امیرکبیر.

یعقوبی، احمد بن ابی یعقوبی، (۱۳۷۶). تاریخ یعقوبی، ترجمه محمدابراهیم آیتی، تهران: علمی فرهنگی.

یزدانی، افشین؛ فیروزمندی شیره‌جینی، بهمن، (۱۳۹۵) «تموکن، تئوک و تخمکه، نام‌هایی برای بندرگاهی هخامنشی بر کرانه شمالی خلیج فارس؛ فرسته‌ها و چالش‌های همخوانی مدارک نوشتاری و باستان‌شنختی»، مطالعات باستان‌شناسی، شماره ۱، صص ۲۰۵-۲۲۳.

- Adams, R. C. and D. P. Hansen (1968) "Archaeological Reconnaissance and Soundings in Jundi Shahpur", *Ars Orientalis* 7, 53-73.
- Bernard, V. and Salles J. F. 1991. Discovery of a Christian Church at al-Qusur.
- Boucharlat, R. and J. F. Salles .1981. The History and Archaeology of the Gulf from the 5th Century B. C. to the 7th Century A. D. A Review of the Evidence. *Proceedings of the Seminar for Arab Studies*: 65-94.
- Gyselen, rika,1989 La géographie administrative de l'Empire sassanide. Les témoignages sigillographiques, Res Orientales I, Paris, Groupe pour l'Étude de la Civilisation du Moyen-Orient.
- Matheson, S. A. 1976. Persia: An Archaeological Guide. London: Faber
- Morony, M.1982 Continuity and Change in the Administrative Geography of Late Sasanian and Early Islamic al-'Irāq, IRAN, XX:1 – 49.
- Schmidt.E, 1939, The Treasury of Persepolis and other Discoveries in the Homeland of the achaemenians, University of Chicago.
- Potts, T. D. (1989) "Gundešapur and the Gondeisos", *Iranica Antiqua*, Vol. 24. 323-35.
- Whitcomb.donald, 1976, the city of Istakhr and the marvdasht plain, dietrich reamer verlage in berlin.