

نقدی بر ترجمه کتاب:

## ادبیات فارسی در میان هندوان

عارف نوشاهی\*



ادبیات فارسی در میان هندوان

تألیف دکتر سید عبدالله

ترجمه دکتر محمد اسلم خان

بنیاد موقوفات دکتر محمود الشار، تهران، ۱۳۷۱ ش، ۲۸۲ صفحه، ۲۶۰۰ ریال.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
ستاد جامع علوم انسانی  
(I)

هند سرزمین ادیان و تمدن‌های مختلف و گاهی متصاد است. از قرن‌های متعددی در آنجا تلاقی ادیان و اختلاط پیروان مکاتب و مذاهب آسمانی و بومی ادامه دارد. دادوستد آداب و رسوم طایفه‌ای از طایفة دیگر کاملاً جریان طبیعی اجتماعی است. وقتی هزار سال پیش حکومت مسلمانان در هند پایه گذاری شد و اسلام و زیان فارسی به آن سامان رسیدند، هند چهره تازه فرهنگی گرفت و بدون

\* عارف نوشاهی (پاکستانی) متخصص فهرست نویسی نسخه‌های خطی فارسی و کتابشناسی کتابهای قدیم فارسی است.

اغراق، امروز در هند بعد از مظاهر فرهنگی هندویی، پر جلوه‌ترین مفاخر و مظاهر فرهنگی از آن اسلام و مسلمانان است. بارزترین جلوه همزیستی مسلمانان و هندوان، در برتوادیات فارسی شبه‌قاره هند و پاکستان دیده می‌شود. هندوان - که در هند همیشه در اکثریت بوده‌اند - نه تنها فارسی را - که زبان دین و ادب مسلمانان می‌باشد - یاد گرفتند بلکه همه آداب و نکات تألیف و تصنیف را که نزد مسلمانان متداول بود، در آثار خود رعایت کردند. در اینجا قسمتی از دیباچه کتابی (نگاشته ۱۲۰۰ ه.) برای اولین بار در این مقاله چاپ می‌شود و سپس دنباله سخن ادامه خواهد یافت:

«آغاز سخن سپاس حضرت آفریدگاریست تعالیٰ شأنه که مشتی خاک را برگزیده بطریقی لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم از سایر ممکنات ممتاز گردانید؛ و ابتدای کلام ثنای پروردگاریست که آدم ضعیف البینه را بفحواه انى جاعل فی الارض خلیفة خلعت شرف بر همه مخلوقات بخشید. پادشاهی که علّم والله خلقکم افراحتة اوست؛ جهان پناهی که کویس انى اعلم ما لاتعلمون نواخته او؛ عنقای بلند پرواز اندیشه هر چند در هوای حمدش بال گشود به کنگره قصر انت کما اثیت نتوانست رسید و شهیاز تیز پر خرد چندانکه در فضای مدهش طیران نمود تا شاخ درخت لاصحی ثناء علیک نیارست پرید، ما احسن قوله:  
ای برتر از آنکه داند ادراک سبحانک نحن ما عرفناک  
بیهوده خرد چه پر فروزد اینجا پر جبرئیل سوزد

و درود فراوان آن سردفتر قضا، مطلع مخمس آل عباء، شاه بیت قصیده نبوت، معماً گشای صحیفة رسالت، کشاف رموز الهی، حلّال دقایق کماهی، زیده کن فکان را رواست که انا افصح العرب و العجم بر علّم لدنیش دلیلی است ساطع. و تھیت بی پایان آن بادشاه عرب و عجم، وارت لوح و قلم، باعث ایجاد عالم، فخر دودمان آدم، رهنمای گمگشتنگان وادی ضلالت، خضر راه بیراهان بادیه جهالت را سزاست که و علمک مالم تکن تعلم بر دانایی او برهانیست قاطع. بزرگی ذاتش از

لولاک لاما خلقت الافلاک پیدا و علوّ صفاتش از کنت نبیا و آدم بین الماء والطین  
هوبیدا؛ كما قيل:

امان البرایا دلیل السبل      محمد سرافراز خیل رسول  
امام الهدی اشرف المصطفین      مغیث الوری ملجم الخاقین  
سپاس و ثنای سزاوار او برو باد و بر آن اطهار او و سزاوار منقبت ذات  
عالی درجات مقبلی است که... انت منی بمنزله هارون من موسی الآنہ لا نبی  
بعدی بر سمو قدرش حجتی است واضح؛ و قابل ثنا وجود فایض الجود کایلی  
است که نحن اهل البیت لا یقاس بنا احد بر علوّ مرتبه اش دلیلی است لایح؛ آثار  
شجاعتش از لافتی الاعلی لا سیف الا ذوالفقار ظاهر؛ و ایثار سخاوتش از الذین  
ینتفعون اموالهم باللیل و النهار سراؤ علانیة باهر؛ حشمت ذاتش از حدیث لحمک  
لحمی پیدا؛ و عظمت صفاتش از خبر ائمّاانا و علی شجرة واحده هوبیدا؛ علمش  
از بیان ائمّا مدینة العلم و علی بابها معلوم و عملش از عنوان فان الله هو مولا و  
جبریل و صالح المؤمنین مفهموم؛ ما احسن قوله:

آن را که به لافتی خدا کرد ثنا مخلوق چگونه اش ستاید بسرا  
در مدح علی است یکریاعی به حساب این چار کتابی که فرستاد خدا.<sup>۱</sup>  
احتمالاً گمان برده می شود که عبارت بالا از کتابی متعلق به یکی از مؤلفان  
مسلمان شیعه مذهب است. جمله بعدی نیز از همان خطبه نقل می شود:  
«اما ناز پرور نیازمندی به گوان داس هندی به نگارش می آرد». <sup>۲</sup> نویسنده  
از هندوها است به نام به گوان داس و این خطبه از تذكرة حدیثه هندی او نقل  
شده است.

شاید تصور شود که این خطبه از کتاب های مسلمانان نسخه برداری شده  
است، ولی به گوان داس می نویسد:  
«احقر را از بد و شعور به انتخاب دواوین قدما و سیر کتب تواریخ و

تذکره‌های شعراء شوق تمام و رغبت تمام بوده است. چنانچه تا حال که یکهزار و دویست هجری است مثل روضة الصفا و حبیب السیر و ترجمة عاصم کوفی و روضة الاحباب و معارج النبوة و ظفرنامه و اکبرنامه و طبقات اکبری و خلاصه - التواریخ و تاریخ فرشته و واقعات بابری و اقبالنامه جهانگیری و شاهجهان نامه و عالمگیرنامه و نزهت القلوب و دیباچه دانش و تاریخ جهانگشا و تاریخ فیروزشاهی و تاریخ بداؤنی و نفحات الانس و اخبار الاخیار و نگارستان و مرآت - العالم و تذکرة الاولیاء و لباب الالباب و تذکرة دولتشاه و تذکرة سام میرزا و تذکرة تقی اوحدی و تذکرة نصرآبادی و تذکرة شیرخان لودی و تذکرة کلمات الشعرا و ریاض الشعرا و تذکرة ید پیضا و تذکرة خزانة عامره و تذکرة باع معانی و تذکرة معاصرین و ملفوظات شیخ محمدعلی حزین علیه الرحمه و غیرها به مطالعه درآورده».<sup>۲</sup>

اما سخن به اینجا ختم نمی شود یعنی بهگوان داس فقط به مطالعه کتب اکتفا نکرده بلکه:

«بسیاری از دواوین متقدمین و متأخرین انتخاب کرده و هم دو دیوان، یکی مسمی به شوقیه و دویمی به ذوقیه و سه مثنوی یکی سلسلة المحبّت بروزن سلسلة الذهب، دویمی مظہر الانوار بروزن مخزن اسرار، سیومی مهرضیا بروزن یوسف [و] زلیخا به مشق قلم شکسته رقم درآورده».<sup>۳</sup>

در اینجا سه پاره از حدیقه هندی نقل شد و از این سه پاره این نتیجه حاصل می شود که:

الف - هندوان آثار خود را نه تنها با حمد خدا و نعمت رسول و منقبت علی آغاز می کردند بلکه برای بیان مقصود از آیات قرآنی و احادیث نبوی سند می آوردند؛

ب - هندوان آثار مسلمانان و کتب فارسی را به شوق تمام و رغبت تمام می خواندند؛

ج- شعرای هندوانه تنها از شعرای مسلمان تقلید می‌کردند بلکه برای آثار خود نام‌های شبیه نام‌های کتب مسلمانان انتخاب می‌کردند.

## (II)

ادیبات فارسی هندوان موضوع پایان نامه دانشمند پاکستانی دکتر سید عبدالله (۱۹۰۶-۱۹۸۶) است که برای دریافت درجهٔ دکتری ادبیات (D. Lit.) از دانشگاه پنجاب، لاہور به زبان انگلیسی نوشته بود و بعداً آن را به زبان اردو تلخیص و ترجمه کرد و اولین بار در ۱۹۴۳ م و دومین بار در ۱۹۶۷ م منتشر نمود. وی در سالهای ۱۹۵۴-۱۹۶۶ ریاست دانشکدهٔ خاورشناسی دانشگاه پنجاب را به عهده داشت و همانجا زبانهای عربی و فارسی و اردو را تدریس می‌کرد. از جمله آثار او کتابهایی دربارهٔ ادبیات فارسی است:

- ۱- فهرست مشروح نسخه‌های خطی فارسی دانشگاه پنجاب، لاہور (به زبان انگلیسی)
- ۲- زیان و ادب فارسی (مجموعه مقالات اردو)
- ۳- مکاتیب غالب و غمگین
- ۴- مقدمه و تحشیه لطائف نامهٔ فخری هروی
- ۵- تصحیح نوادرالالفاظ تأثیف سراج الدین علی خان آرزو
- ۶- تصحیح تذکرة مردم دیده از حاکم لاہوری

پایان نامهٔ او به همت دکتر محمد اسلم خان از اردو به فارسی برگردانده شده است. زحمات مترجم قابل تقدیر و ستایش است. کتاب با نگاه تاریخی به رابطه هندوان با زبان فارسی شروع می‌شود و به شرح حال هندوان فارسی نویسن از عهد اکبر شاه (۹۶۳-۱۰۱۴ ه) تا انقراض حکومت تیموریان در شبے قاره به پایان می‌رسد. مؤلف فقط به شرح حال نویسنده‌گان و شعراء نپرداخته است بلکه

در باره آثارشان نظر انتقادی نیز اظهار داشته است و چگونگی اثربازی هندوان از ادبیات فارسی را بیان کرده است.

این کتاب اولین بار پنجاه سال پیش طبع شده بود و چون بیست و چهار سال بعد دوباره منتشر شد مؤلف هیچگونه تغییری در آن نداد و اکنون که این اثر مهم به فارسی ترجمه شده است همان اطلاعات نیم قرن پیش را دربرمی دارد و مترجم نه تنها نکته‌ای بدان نیفرزوده بلکه در چندین مورد از اطلاعات داده شده از سوی مؤلف هم کاسته است و اگر اشتباہی در اصل کتاب بوده، آن نیز به جای خود مانده است. از مترجم - که رئیس بخش فارسی دانشگاه دهلی است - انتظار می‌رفت به کمک منابعی که در پنجاه سال اخیر در دسترس همگانی قرار گرفته،<sup>۵</sup> اطلاعات سید عبدالله را تکمیل کند.

در بعضی از موارد ترجمه خلاف متن<sup>۶</sup> و دور از مقصود مؤلف است. در ترجمه قلم افتادگیهای نیز به چشم می‌خورد. اشتباہات چاپی و فهرس اعلام کذائی که مترجم در آنها مداخله‌ای نداشته به اعتبار کتاب صدمه‌ای وارد کرده‌اند. در اینجا صفحه به صفحه به بعضی نکات اشاره می‌شود و قسمت‌هایی از ترجمه با اصل (متن اردو) مقایسه می‌شود.

## پرتال جامع علوم انسانی

صفحه	سطر
آخر	۱۷
۲۰-۱۷	۱۸

می‌شد:

این داستان مطبوع و دلپذیر مناسبات قدیمی ما شاید امروز عجیب به نظر می‌رسد اما اقوام مختلف هندوستان همین فرهنگ مشترک را وسیله‌ای برای اتحاد و یگانگی داخلی ساخته بودند (متن اردو، صفحه ۷، سطر ۱۹).

صفحه سطر		
۸۷	۱۹	«منبعی غیر از کتابی به نام آثار شعرای هندو ... در اختیار نداشتم». اما مؤلف می‌گوید: منبعی غیر از کتابی به نام آثار شعرای هندو ... نمی‌شناختم (صفحه ط، سطر ۱۰-۹).
۲۲-۲۱	۱۹	«در ترتیب این کتاب از نسخه‌های خطی و چاپی استفاده کرده‌ام که فهرست مفصل آن در پایان این کتاب برای مطالعه خوانندگان گرامی تهیه شده است». اما مترجم فهرست منابع مؤلف را حذف کرده است. نمی‌دانیم چرا؟
۲۰/۱۹	۲-۱/۲۴-۲۳	چهار سطر مذکور در متن اردو نیامده است.
۵۷	۱۷	«۱۰۸۲م» غلط چاپی و ۱۰۸۲هـ، صحیح است.
۵۷	۲۳	«رئیس محمد شفیع» اشتباه و رئیس دانشکده محمد شفیع، درست است.
۷۲	۲۲	«Sujah Rai» غلط و Sujan Rai درست است.
۷۳	۱	«دلیت رای» غلط و دلپت رای، درست است.
۸۸	آخر	«کوین هیگن» اشتباه و کوین هیگن، درست است.
۹۰	پاورقی	عماد السعادت از آزاد بلگرامی. این اشتباه از مؤلف بوده که در ترجمه نیز وارد شده است. عماد السعادت تأليف غلام علی خان نقوی است نه تأليف غلام علی آزاد بلگرامی.
۹۶	۱۱	«کیگوهرنامه تأليف دلی چند» اشتباه چاپی است و ڈنی چند درست است.
۱۰۸	۱۰	«بهار منثر» غلط چاپی و بهار نشر، درست است.
۱۲۴	۱۵	«تذكرة نظرآبادی» غلط چاپی و تذكرة نصرآبادی، درست است.

صفحه	سطر
۱۳۳	۱۴ «طبع حدت آفرین» غلط چاپی و طبع جدت آفرین، درست است.
۱۸۳	۷ «لایانه» غلط چاپی و لدھیانہ / لدیانہ، درست است.
۱۸۴	۸ «گجرائیہ» غلط چاپی و گجراتیہ درست است.
۱۸۶	۲۱ که حکم چند؟ «کہ» زائد است.
۱۸۷	۱۹ «تن لال آخرین» غلط چاپی و تنن لال آفرین، درست است
۱۹۷	۱۰ «یالوسیر بحت» غلط چاپی و بابو سر بخت، درست است.
۱۹۷	۲۰ «سیتل داس ممتاز» در اصل اشتباه بوده، سیتل داس مختار، درست است.
۱۹۸	۴ «چند دلال» غلط چاپی و چندولال، درست است.
۱۹۹	۴ «به وجود آمدند» نادرست و «به وجود می‌آیند» مطابق اصل است.
۱۹۹	۵ «در کشوری که برای عموم مردم، احوال و اوضاع، اجتماع را تحت تأثیر قرار نمی‌دهد، تمام فعالیت‌ها بنا به شخصیت وجود پادشاه انجام می‌گیرد.» ترجمه مبهم است و مطابق اصل باید چنین ترجمه شود: «در کشوری که رای مردم بر احوال و اوضاع اجتماعی تأثیر نمی‌گذارد، محور تمام فعالیت‌ها شخصیت وجود پادشاه می‌باشد.» (ص ۲۳۱).
۱۹۹	۲۰-۱۹ عنوانهای مقامات عالی که در این دو سطر بیان شده، مؤلف در پاورقی منابع آنها را ذکر کرده بود اما مترجم حذف کرده است. منابع مؤلف بدین شرح است:
	۱۹ Mughal Administration
	Morland, <i>Agrarian System under the Mughals.</i>

## صفحه سطر

مرآة الاصطلاح (خطی، دانشگاه پنجاب)؛ معلومات الافق  
 (خطی، دانشگاه پنجاب)؛ دستور العمل یوسف میرک  
 (خطی، دانشگاه پنجاب) و برای توضیح اصطلاحات  
 مذکور رجوع شود به:

*The Central Structure of the Mughal Empire*

از سید ابن حسن، و مقالات پروفسور عبدالعزیز در Indian Historical Journal (متن اردو، ص ۲۳۲).

۱۲ ۲۰۰ «واژه پتواری که قبل از مسلمانان مستعمل بود، در میان اینها رواج داشت». مطابق اصل باید چنین ترجمه شود: «پتواری [که واژه‌ایست قبل از ورود مسلمانان] ها از میان همین گروه می‌بودند.» (متن اردو، ص ۲۳۳).

۱۳ ۲۰۰ «دفتر به زبان هندی» جمله ناتمام است و باید «بود» بدان اضافه شود.

۱۸ ۲۰۰ «قبلًاً جماعتی از فارسی دان در هند موجود بود». مطابق اصل باید چنین ترجمه شود: «قبلًاً جماعتی از هندوان فارسی دان...».

۱۹ ۲۰۰ «استعداد و لیاقت و صلاحیتی که کایستها در تبدیل محیط خود نشان دادند». مطابق اصل باید چنین ترجمه شود: «کایستها از آن زمان تا امروز لیاقت و صلاحیت همنگ شدن با محیط و حسن فهم از خود نشان داده‌اند».

۲۳ ۲۰۰ «طبق مجمع النفائس». مؤلف در اینجا در پاورقی به مجمع-النفائس (خطی، دانشگاه پنجاب)، صفحه ۴۲۸ ارجاع داده است که مترجم آن را حذف نموده است.

	صفحه	سطر
«برهمنان، کایستها را شودر تصور می‌کردند». مطابق اصل باید چنین ترجمه شود: «برهمنان که کایستها را شودر می‌گویند.» (ص ۲۳۴).	۲۵	۲۰۰
«بقول مآثر الامراء». مؤلف در پاورقی به مآثر الامراء جلد ۲ صفحه ۲۳۷ و ج ۳ ص ۳۴۴ ارجاع داده است (متن اردو، ص ۲۳۴) اما مترجم آن را حذف کرده است.	۶-۵	۲۰۱
«این جماعت... بسیار شهرت دارد». مؤلف در اینجا در پاورقی به هشت مأخذ ارجاع داده است که در ترجمه نیامده است.	۹-۸	۲۰۱
قبل از آغاز سطر اول، در متن اردو ص ۲۳۶، س ۱-۹ مطلوبی است که در ترجمه از قلم افتاده است.	۱	۲۰۲
«(رقطات، ص ۹۵) (ترجمة اردو، ج ۱، ص ۷۱)». باید چنین نوشته می‌شد: «(رقطات، ص ۹۵) و نیز برنیر، ترجمة اردو...».	۲۰۲	آخر
«ایرانیان»، ایرین یعنی Aryan = آریائیها. «گورکانیات» غلط چاپی و گورکانیان، درست است.	۱	۲۰۳
«آئین اکبر» غلط و آئین اکبری، درست است.	۷	۲۰۳
«برای آموزش سانسکریت، کالج سانسکریت را گشایش نمود». مطابق اصل باید چنین باشد: «برای آموزش سانسکریت در بنارس کالج...» (ص ۲۴۰).	۲۰	۲۰۳
«صابن» غلط چاپی و صاین، درست است.	۲۰	۲۰۴
«صابن» غلط چاپی و صاین، درست است.	۱۷	۲۰۶

	صفحه	سطر
«شرح چغی» غلط و شرح چغمینی، درست است.	۱۰	۲۰۷
«هر باسواز به اینها آشنایی داشت». مطابق اصل باید چنین ترجمه شود: «هر باسواز کم و بیش فکر سخن می‌کرد».	۲۱	۲۰۷
(ص ۲۴۳).		
«موقعه» را باید «موقع» نوشت.	۲۳	۲۰۷
«در تذکره خوش نویسان ذکر خطاطان عالی مقام آمده است». که مطابق اصل باید چنین ترجمه شود: «در تذکره خوشنویسان ذکر حداقل بیست نفر خطاط عالی مقام آمده است». (ص ۲۴۴).	۱	۲۰۸
«استادان پیش مخزن» را باید «استادان پیش خود مخزن» خواند.	۱۰	۲۰۸
«موقعه» را باید «موقع» نوشت.	۱۳	۲۰۸
«قلندر بخش حرأت» را باید قلندر بخش جرأت، خواند.	۲۳	۲۰۹
«حدت طبع» را باید جدت طبع، خواند.	۳	۲۱۱
«در این عصر هر کس شخصیت او را بنا به علم او دوست می‌داشت. به الفاظ دیگر در آن عصر کسی پیش از کسب فیض در زمینه علم و ادب، خودش را کامل نمی‌پنداشت». که مطابق اصل باید چنین ترجمه شود: «دران عصر چه دشمن و چه دوست، هر کس مهارت علمی او را قبول داشت. به الفاظ دیگر در آن عصر کسی در زمینه علم و ادب خودش را کامل نمی‌پنداشت مگر زمانی در حلقه شاگردان آرزو شامل می‌شد». (ص ۲۴۸).	۹	۲۱۱
«ما بین هندوان و مسلمانان یک نوع نفرت وجود دارد».	۱۸	۲۱۲

صفحه سطر

مؤلف به جای کلمه «نفرت» کلمه «مغایرت» به کار برده است.

۲۱۲ ۲۴-۲۱ «استاد شاگردان هندو را مثل شاگردان مسلمان دوست و صمیمی داشت. بین هندو و مسلمان امتیازی نبود و یک نوع اتحاد و برادری موجود بود. خصومت و نفرت مثل امروز اصلاً نشان نداشت». مطابق اصل باید چنین ترجمه می شد: «استاد نسبت به آموزش شاگرد هندو همانقدر مراقب بود که نسبت به بهبودی شاگرد مسلمان خود، بین هندو و مسلمان امتیازی نبود و یک نوع اتحاد و برادری و مودت و یگانگی موجود بود. تلخکامی که امروز در هندوستان وجود دارد اصلاً نام و نشان نداشت». (ص ۲۵۰).

۲۱۴ ۲۱ «دیبر صاحب قبله پیر و مرشد» را باید چنین خواند: میر صاحب قبله، پیر و مرشد.

۲۱۴ ۲۳ «قصیده‌ای به زبان اردو به مدح او نوشته». مترجم اشعار قصیده را حذف کرده است. ضبط اشعار مذکور مشکل نیست و ثانیاً نشان دهنده تأثیر فارسی بر اردو و تأثیر اصطلاحات اسلامی بر هندوان است. قصیده اینست:

سرور هر دو جهان آزاد هی	والی کون و مکان آزاد هی
کنت کنزاکی معانی پر خبر	واقف سر نهان آزاد هی
مرکز ادوار چرخ چنبری	قطب الاقطاب زمان آزاد هی
در این دور کتب متعدد اما بی ارزش و مملو از صنع و	
تكلف و نقص نگاشته شدند» را باید چنین خواند: «در این	

## صفحه سطر

- دور... مملو از تصنیع و تکلف و تقلید ناقص نگاشته شدند. ۲۲۱ ۱۹
- بعد از «قرار دادند» باید این جمله را افزود: و کتابهایی در پاسخ ایرادهای مبلغان مسیحی تألیف کردند. (ص ۲۶۲). ۲۲۱ ۲۲۱ ۲۲
- «دوازده نفر سند مهارت نامه را بدست آورده بودند». مطابق اصل باید چنین ترجمه شود: «دوازده نفر سند مهارت قام در خط شکسته به دست آورده بودند». (ص ۲۲۱). ۲۲۱ ۲۲
- «راجانند وام» غلط چاپی و راجانند رام، درست است. ۲۲۲ ۵
- «شنکرتوساری» غلط چاپی و شنکر نوساری، درست است. ۲۲۲ ۷
- «ارزش کل» را باید ارزش کلی خواند. ۲۲۲ ۹
- «به نظر ما مؤلفان هندو معمولاً از مؤلفان مسلمان کمتر نبودند». اما مقصود مؤلف چنین بوده: «به نظر ما مؤلفان معمولی هندو از مؤلفان معمولی مسلمان کمتر نبودند». (ص ۲۶۳). ۲۲۲ ۱۳
- «حق نداریم که مؤلفان هندو را» در اصل چنین بوده: «حق نداریم که فارسی دانی مؤلفان هندو را». (ص ۲۶۳). ۲۲۲ ۲۱
- «واضع» غلط چاپی و واضح، درست است. ۲۲۳ ۲۶
- «شوخی، آسمانی داد، ما بین سوری و فیضی» را باید چنین خواند: شوخی «آسمانی داد» درباره سعدی و فیضی. و مؤلف در پاورقی بدان اشاره کرده است، یعنی: شوخی «سخن فهمی عالم بالا معلوم شد». (ص ۲۶۵) اما مترجم این پاورقی را حذف کرده است. ۲۲۴ ۱۰

صفحه سطر	۲۲۵	۱۰۸	۲۲۵
«غالب و همفکرانش... بنا به میهن پرستی بود و حتی آنها نمی خواستند هندوان را برابر مسلمانان هند بدانند و حق هم داشتند». مطابق اصل باید چنین ترجمه می شد: «... بنا به تعصّب میهنی و وطنی نه تنها مسلمانان هندی را بلکه هندوان را - که از هر لحاظ استحقاق داشتند - نیز وقوعی نمی نهادند». (ص ۲۶۷).			

\* \* \*

در این ترجمه از صفحه ۲۳۳ تا ۲۷۲ فهرستهای نامها و جایها و کتب و مجلات وغیره آمده که یکی از دوستان ایرانی مترجم استخراج و تهیه کرده است. مؤسسه فهارس مذکور نازلترین نمونه فهرستنویسی و ضبط اعلام می باشد. تهیه کننده فهارس در آن سلیقه هایی را به کار برده است که تاکنون نگارنده در آداب فهرستنویسی ندیده بودم. اگر نوآوری و سلیقه مفید و مثبت باشد تعرضی نیست اما در اینجا سلیقه تهیه کننده، فهارس مذکور را عاطل و باطل و انبوهی از اشتباهات ساخته است. این امر ناشی از عدم آشنایی تهیه کننده فهارس از اعلام هند است و ثانیاً چون در خود متن (یعنی ترجمه) بعضی اعلام نادرست چاپ شده است نتیجتاً در فهارس نیز به همان صورت منتقل شده است و مصدق:

خشت اوّل چون نهد معمار کج تا ثریا می رود دیوار کج

واقع گردیده است. برخی مثالها را می آوریم:

صفحه	ستون/سطر	نادرست	درست
۲۳۳	۲۷/۱	بهار نثر	بهار منثر
۲۳۶	۱۶/۱	بابر الی اورنگ زیب	بابر
۲۳۶	۲۷/۱	بالاس	بابال
۲۳۸	۹/۱	بهگوان داس	بهگوان داس
۲۳۸	۲۱/۲	پتیالوی را پتیاله	در متن جمله‌ای است: «پتیالوی را پتیاله می‌نویسد» و تهیه کننده فهرست آن را وارد فهرست کرده است!
۲۳۹	۳/۲	تاگری	ناگری
۲۳۹	۴/۲	تباله	بتاله
۲۳۹	۹/۲	ترنگنی (راج -)	نام کتاب است به فهرست کتابها منتقل شود.
۲۴۱	۱۴/۱	چاپخانه کورنور	چاپخانه کوه نور
۲۴۱	۳/۲	چندلال	چندولال
۲۴۱	۴/۲	چندولال حیدرآبادی و چند [کذا] لال شادان هر دو یک نفر است.	چندولال حیدرآبادی و چند [کذا] لال شادان هر دو یک نفر است.
۲۴۱	۵/۲	چون چکن	چون چکن، بسیار مضحك است. در ترجمه (ص ۱۸۳) چنین آمده است: «واژه‌های متعدد هندی و اردو چون: اچکن،... بچشم می‌خورد» و فهرست‌نویس آن را وارد فهرست کرده است.
۲۴۱	۶/۲	چون لال	چونی لال
۲۴۱	۱۴/۲	حرات (بخش -)	جرأت [قلندریخش]
۲۴۳	۱۶/۱	دلیت رای	دلپت رای

صفحه	ستون/سطر نادرست	درست
۲۴۵	۱۰/۱ رگن صابن	رکن صاین
۲۴۵	۲/۲ زاهد علی خان سنجا	زاهد علی خان سنخا
۲۴۵	۱۹/۲ سالکوتی مل	سیالکوتی مل
۲۴۶	۱۱-۱۰/۱ ستیل داس مختار و ستیل داس ممتاز هر دو یک نفر است، ممتاز تحریف مختار است و ستیل داس درست است.	
۲۴۶	۱۳/۱ ستیل سینگ بی خودی سیتل سینگ بی خود	
۲۴۶	۲۵۲۴/۱ سراج الدین آرزو و سراج الدین علی خان صاحب هر دو یک نفر است.	سراج الدین آرزو و سراج الدین علی خان صاحب هر دو یک
۲۴۷	۵/۲ «سرکار جامون» باید به جامون منتقل شود، سرکار جزو اسم نیست.	ستون دوم میان حروف س و ش، اعلام حرف ی ضبط شده است که اشتباه چاپی است.
۲۴۸	۱۰/۱ شفیع (=لچهمی...) شفیق (...)	
۲۴۸	۱۴/۱ شنکرنات نادر ۱۷۹ شنکرنات نادر	
۲۴۸	۱۹/۱ شنکرتوساری شنکرنوساری	
۲۴۸	در ستون اول و دوم هم کلمه «شو» آمده و هم «شیو». هر دو یکیست، باید املای اول یعنی «شیو» رعایت می شد.	
۲۴۸	۱۹/۲ صائبانه؛ اولاً معلوم نشد منظور از این کلمه چیست و ثانیاً به صفحه‌ای که ارجاع داده شده (ص ۱۸۵) در آن صفحه این کلمه دیده نمی شود.	صائبانه؛ اولاً معلوم نشد منظور از این کلمه چیست و ثانیاً به
۲۴۹	۵/۱ طوطارام	طوطارام
۲۵۱	۱۲/۱ فقیر عزیزالدین	فقیر عزیزالدین
۲۵۲	۱۶/۲ کنهال	کنهال

صفحه	ستون/سطر نادرست	درست
۲۵۲	کنیهالال	کنهالال
۲۵۲	کوبین هیگن	کوبن هیگن
۲۵۲	که حکم چند	«که» زائد است.
۲۵۲	لکھنو	کنهو
۲۵۲	کنهه محله وکیل پوره؛ در ترجمه چنین است:	کنهه محله وکیل پوره؛ در شهر کنهه، محله وکیل پور رخت
۲۵۳	وارد شاهجهان آباد شد و در شهر کنهه، محله وکیل پور رخت	وارد شاهجهان آباد شد و در شهر کنهه، محله وکیل پور رخت
۲۵۳	اقامت انداخته (ص ۲۰۸ - ۲۰۹). پس کنهه محله بی مورد	اقامت انداخته (ص ۲۰۸ - ۲۰۹). پس کنهه محله بی مورد
۲۵۳	است.	است.
۲۴/۱	گرنت صاحب، اسم کتاب است بدان بخش منتقل شود.	گلکر است
۲۵۳	گلکر	گلکراست
۲۵۳	گلکرها	گھکرها
۲۵۴	گورونانک / گورونانک جی هردو یکیست.	لدهیانه
۲۵۴	لوسیر بخت	لایانه
۲۵۴	بابو سریجت [سری جت]	مانا
۲۵۴	ماتا، آوردن این کلمه در فهرست	اعلام بی مورد است.
۲۵۵	مختار (=ستیل داس) ... (=سیتل داس)	در ستون اول و دوم گاهی «فارایان» و گاهی «نراین» ضبط شده است.
۲۵۷	میان نان سین	املای دوم درست است.
۲۵۸	میان تان سین	املای دوم درست است.
۲۵۸	نتن لال آخرین ... آفرین	نظارت السند، اسم کتاب است بدان بخش منتقل شود.
۲۵۸	نظامی عروض	نظامی عروض

صفحه	ستون / سطر نادرست	درست
۲۶۰	۷/۲ هندویت ...	هندو پت ...
۲۶۰	۲۱/۲ هیرودوتسل	هیرودوتس
۲۶۰	۲۸/۲ بیگ و ششت، نام کتاب است بدان بخش منتقل شود.	از صفحه ۲۶۱ تا ۲۷۲ فهرست کتب و مجلات و ... درج شده است و تهیه کننده فهرست در این بخش نام کتب را مُثُله کرده است، اگر نام کتاب تحقیقات چشتی یا مرآت دولت عباسی بوده، فهرست‌نویس آن را به دلخواه خود زیر چشتی، تحقیقات -، و عباسیه، مرآت دولت - آورده است. اما ما در اینجا فقط به ضبط‌های نادرست می‌پردازیم.

۲۶۱	۵/۱ آئین (ترجمة بلوخرمن) آئین اکبری (...)	
۲۶۱	۴/۱ آئین جیرت آئین اکبری (ترجمة جیرت)	
۲۶۲	۲۸/۲ بهار منش	بهار نشر
۲۶۳	۱۴/۱ ... کهنهالات ... کهنهالال ...	
۲۶۳	۲۱/۲ تنبیه الغافلین	تبیه الغافلین
۲۶۵	۲۲/۲ راجچونان ...	راجچوتان
۲۶۷	۱۹/۱ شرح چغمینى	
۲۶۹	۹/۱ کنهالال	کنهال
۲۷۰	۱۹/۱ محاوره دانان ایران، نام کتاب نیست.	
۲۷۰	۲۱/۲-۲۲ مصطلحات وارسته / مصطلحات الشعراء، هر دو یکیست.	
۲۷۱	۲۲/۲ نصرت و ظفرپور	نصرت و ظفرپور
۲۷۱	۲۳/۲ نظرآبادی	نظرآبادی (تذکرة -)
۲۷۲	۲۱/۱ هرجسن	هرجن

صفحه	ستون / سطر نادرست	درست
۲۷۲	۲۲/۲	هیر و رانجها... کهیا
۲۷۳	۵	Sujah Rai
۲۷۳	۹	Aryan ظاهرًا Iranian

### حوالی

- ۱- بهگوان داس هندی، حدیقه هندی، خطی، کتابخانه آیت الله العظمی مرعشی، قم، شماره ۷۹۰، برگ ۱-۲ ر.
- ۲- همان مأخذ، برگ ۲ پ.
- ۳- همانجا.
- ۴- همانجا.
- ۵- مفیدترین منابع در این مورد فهرست‌های نسخه‌های خطی و تاریخ‌های ادبیات فارسی و تذکره‌های شعرای فارسی است که در این نیم قرن در شبه قاره به طبع رسیده‌اند.
- ۶- متن اردو به نام ادبیات فارسی مین هندوون کا حصہ از طرف مجلس ترقی ادب، لاہور، ۱۹۶۷ م طبع شده است و در این نقد به همین چاپ اشاره شده است.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتابل جامع علوم انسانی