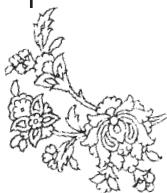


# زیبایی شناسی در عرفان زرتشتی و مشترکات آن

## با عرفان مولانا جلال الدین محمد بلخی

سهیلا ذوقی<sup>۱</sup>



### چکیده

سابقه زیبایی شناسی را باید در میان اقوام کهن و باستانی جستجو کرد نخستین گامها را در این مسیر تمدن‌های ایران، هند، و یونانی برداشته‌اند و دستاوردهای خوبی را از خود به یادگار گذاشته‌اند. مکتب زیبایی پرستی در عرفان ایرانی و اسلامی با استفاده از دستاوردهای حکمت یونانی و اشراف شرقی و به ویژه با بهره گیری از حکمت ایران باستان در قرون نخسین اسلامی شکل گرفته و با استفاده از تعالیم قرآنی به مکتب بزرگی در عرفان اسلامی تبدیل شده است. البته بزرگان آن همگی ایرانی بوده و شیخ شهاب الدین سهروردی نیز در مرکز چنین جریانی قرار دارد. سهروردی نخستین شخصیتی است که به طور جامع به عرفان زرتشتی رسیده و ارکان آن را دریافته و در آثار خود آورده است. بسیاری از بزرگان و حکیمان ایرانی و اسلامی نیز به این حقیقت اعتراف کرده‌اند و سرچشمه عرفان و تصوف را در ایران باستان یافته‌اند. در این مقاله کوشش گردیده تا مقدماتی درباره زیبایی شناسی در عرفان زرتشتی و مشترکات آن با عرفان مولانا ارائه گردد تا زمینه برای تحقیقات مفصل تر فراهم آید.

کلید واژه: زیبایی شناسی، عرفان و تصوف، زرتشت، نور، مولوی، اصالت زیبایی، عشق

## مقدمه

### زرتشت و مبانی عرفان زرتشتی

«زرتشتر» یا زرتشت پیامبر ایران باستان که بر اساس سنت، در قرون ششم و هفتم قبل از میلاد به اوج شکوفایی خود رسید.(زنر، ۱۳۷۱، ص ۲۱۹) زرتشت به تبلیغ دین خود در میان اقوام ایرانی پرداخت، دین زرتشت از کهن ترین ادیانی است که حاوی مبانی و مایه‌های اصیل عرفانی بوده و برادیان شرقی و غربی تاثیر شگرف داشته است. سروده‌های زرتشت بیش از هر چیز سرشار از دریافت‌های معنوی و عرفانی است و با زبانی عارفانه سروده شده است.

درباره‌ی مبانی عرفانی در دین زرتشت همواره بحث شده و به اندازه‌ی کافی شواهد و مدارک در اختیار بوده تا اندیشمندان را به این موضوع راهنمایی کند. نخستین شخصیتی که به طور جامع به عرفان زرتشتی رسیده و ارکان آن را دریافته و در آثار خود آورده است شیخ شهاب الدین سهروردی است. او به خوبی با حکمت و فلسفهٔ یونانی و حکمت اشراقی زرتشتی آشنایی داشته به روشنی بیان نموده که حکمت نوری و اشرافی زرتشتی منبعی عرفانی است که به حکمت یونان نیز راه یافته است او حکمت اشراقی و عرفانی را از ایران باستان دانسته است. در بین ایران شناسان معاصر نیز هانری کربن بیش از دیگران در همه‌ی آثار خود مانند ارض ملکوت به عرفان زرتشتی رسیده و در مطالعات تطبیقی خود آگاه یا ناخودآگاه به این حوزه راه یافته است. این بزرگان، عرفان ایرانی و اسلامی را ادامه‌ی عرفان زرتشتی دانسته‌اند در بررسی مبانی عرفان زرتشتی باید به این نکته اشاره کرد که گاهان و هفده سروdi که زرتشت سروده و از او به یادگار مانده است شامل شریعت و آموزش‌های دینی نیست، بلکه الهام‌هایی سورانگیز و دریافتهايی عرفانی است که از نوعی تجربه معنوی حکایت دارد که روحی شیفته و عاشق با خداوند راز و نیاز می‌کند و گویی با نگاهی

وحدت وجودی هستی را در مجموع شهود نموده و به اشراق رسیده است. اصلی ترین ویژگی اشراقی و عرفانی زرتشت تکیه بر نور و دیدار با شخصیت‌های نورانی است که مبنای عرفان و زیبایی شناسی او قرار می‌گیرد. در عرفان اسلامی نیز عارفان به دیدار با شخصیت‌های نورانی رسیده اند.

نور یا همان فرّ یا فرهّ و دیعه‌ای است ایزدی که از فرّ اهورامزدا به وجود آمده و هر انسانی که از این فرّ بهره بیشتری داشته باشد به خدا نزدیک تر و بلکه خلیفه و جانشین خداست. در زاداسپرم آمده که "فرّ زرتشت به شکل آتش از آن روشنی ازلی که جایگاه اورمزدست، روشنی بی پایان، فرود آمده، به آتش، که پیش او بود، آمیخت. از آتش اندر مادر زرتشت آمیخت. سه شب در همه گذرهای اطراف خانه، به شکل آتش پیدا بود (متجلی بود)، راه گذاران، نوری بزرگ همی دیدند". (رضی، ۱۳۷۱، ص ۱۴۳)

در دین زرتشت "آتش و نور، نشانه و رمز وجودی خداوند، انوار تابنده از آن ذات اقدس، معرفت و عرفان، شناخت حکمت و راه رسیدن به ذات حق باری تعالی هستند. چنانکه سه‌روردی می‌گوید آتش دارای ذاتی شریف است، درباره‌ی نور اتفاق نظر دارند فارسیان درباره‌ی آن که آتش رمز وجودی اردیبهشت می‌باشد و ان نوری است قاهره، که آتش از آن افاضه می‌شود. زرتشت در طلب آن است که به وسیله‌ی اردیبهشت، آنچنان به عرفان و شناخت و حکمت والا دست یابد تا بتواند به میانجی بهمن، به بارگاه قدس نورالانور وارد شود. (رضی، ۱۳۸۴، ص ۱۴۳)

حکمت خسروانی، فلسفه اشراق و عرفان نوری از ایران زمین به یونان رسیده و همواره سه اصل زرتشتی: گفتار نیک، کردار نیک، و پندار نیک، همان حکمت و عرفان شده است. چنانکه حکماء ایران از ابوعلی سینا و سه‌روردی تا دیگران، حکیم را به همین معنی معرفی کرده اند.

سه‌روردی در حکمة‌الاشراق به صراحة این حکمت عرفانی را از زرتشت دانسته

۲۸۶

است. او می‌گوید: "کسی که این سخنان را باور نمی‌دارد، بر او باد که روی در ریاضات بیاورد و از پیران وارسته یاری بخواهد، شاید نوری بر دل او بتاخد و نور فروزان را در عالم جبروت ببیند، و ذوات و اشخاص ملکوتی را ببیند و انواری که هرمس و افلاطون دیده‌اند بنگرد و تابش‌های مینوی یعنی روحانی را ببیند، چنان که حکیم دانشمند پیشوای کامل، زرتشت آذربایجان از آن خبر داده است، در کتاب زند آنجا که می‌گوید: جهان بر دو بخش است: جهان مینوی که عالم نورانی و روحانی است و گیتی که مراد از آن جهان ظلمانی و جسمانی می‌باشد.

و چون نور فیض دهنده و تابنده از عالم بالا بر نقوص فاضله به آنان نیروی درخشش و رای می‌بخشد و مانند آفتاب می‌درخشش، و این نور را به پارسی پهلوی "خره" می‌نامند، و چنان که زرتشت گفته است، خره نوری است که از ذات پروردگار می‌درخشش، و به وسیله‌ی همین نور آفریدگان برخی برخی دیگر فرمانروایی می‌کنند و هر یک از آفریدگان پروردگار به نیروی آن نور می‌توانند کار یا هنری انجام دهد و بخشی از این نور که ویژه پادشاهان دانشمند می‌باشد. آنرا "کیان خره" می‌گویند و رای تابش‌های مینوی را سرچشمۀ خره قرار داده و گفته است که خره و خرد یعنی تابش‌هایی که زرتشت از آنها خبر داده است و پادشاه راستگو، کیخسرو مقدس آن تابش‌ها را در عالم خلسه دید. چنان که در الواح گفته است" (سهروردی، ص ۳۷۲)

آتش در عرفان نماد نور، عشق، اشراق، خرد و پیوند با خداوند است که در عرفان جهانی عمومیت دارد و در عرفان اسلامی و زرتشتی نیز که بخش‌های اصلی عرفان ایرانی به شمار می‌آیند همین مطلب دیده می‌شود. آتش به صورت عشق در عرفان حضور یافته و در همه کشف و شهودهای عارفان همواره نور و آتش به نوعی دیده می‌شود. در دین زرتشت نیز همواره خدای یکتا پرستیده می‌شده و نور و آتش برترین جلوه‌ی حق قلمداد می‌شده است.

آموزه‌های زرتشتی در اغلب ادیان تاثیر نهاده و به ویژه در ادیان ابراهیمی نقش آفرینی نموده است. خداوند در این ادیان نور دانسته شده و همواره به صورت نور یا آتش بر انبیاء و اولیاء عرفاً جلوه کرده است. بنابراین "عرفان و تصوف" یعنی نیرومندترین پایه قوهٔ عقلانی و عالی ترین درجهٔ کمال آدمی و لطیف‌ترین بافتۀ کارگاه ذوق انسانی و ارزنده ترین مکتب پرورش روحانی بشر و حکمت یا فلسفه‌ی اشراق، هر دو، زاده و دست پرورده عقل و احساس و ذوق و هنر ایرانی است و ایران زمین گاهوارهٔ این دو اختر فروزان به شمار می‌رود" (امام، ۱۳۵۳، ص ۱۵) بی‌شک در عرفان و تصوف بیش از هر رشتۀ دیگری میراث زرتشی حفظ شده و با تفسیرهای جدید و مناسب با دین اسلام ارائه گردیده است. بنابراین پیام اصلی زرتشت راستی و درستی از راه محبت و عشق است که در عرفان اسلامی با نام مکتب عشق زنده شده است. از نظر زرتشت هر انسانی صاحب اختیار و اراده آزاد است تا بین خوبی و بدی انتخاب کند و عملدهٔ پیام او اخلاقی است که همین بر اخلاق در عرفان اسلامی نیز انعکاس داشته است.

### زیبایی‌شناسی و نگاهی به زیبایی در ایران باستان و آیین زرتشت

زیبایی‌شناسی - Aesthetics - از ریشه یونانی و استیلیکا نشأت گرفته که در یونانی به معنای حساسیت آمده است. از مطالعه و تحقیقاتی که در این باره انجام شده می‌توان دریافت که عده‌ای دیگرانرا فلسفهٔ زیبایی فهمیده اند. (افراسیاب پور، ۱۳۸۰، ص ۳۰-۳۱)

زیبایی به مثابة "الذى است كه وجود خارجي يافته" (جيمز دورانت، ۱۳۸۸، ص ۲۲۲) عقل و تخيل و تمایلات عالي انساني را تحرييك مي‌کند و لذت و انبساط پدید می‌آورد" (معين، ۱۳۸۰، ذيل واژهٔ زیبایی) زیبایی که آن را احساس و ادراک کرده، از

آن لذت می‌بریم در هنر و طبیعت هر دو، وجود دارد و آدمیان، بسته به میزان ذوق خود از آن بهره بر می‌گیرند.

سابقه زیبایی شناسی و زیبایی پرستی را با استی در میان اقوام کهن و باستانی جستجو کرد، تمدن‌های ایرانی، هندی، مصری، چینی، یونانی و دیگر تمدن‌های شناخته شده و ناشناخته، نخستین گامها را در این مسیر برداشته‌اند، و از دستاوردهای خود یادگارهای جاویدانی را برای ما به یادگار نهاده‌اند. در فرهنگ باستان ایران به ویژه در مهر پرستی و آیین زرتشتی، شاهد گرایش همه جانبه به سوی زیبایی و نشانه‌هایی از زیبایی شناسی هستیم. چنانکه آثار باستانی باقیمانده نیز بهترین راهنمای شناسایی معیارهای زیبایی در آن دوران است. در آیین مهر یا میترائیسم، زیبایی شناسی خاصی وجود دارد که نور و روش‌نایی سرچشمۀ همه زیبایی‌ها تلقی گردیده و این نتیجه دیده می‌شود که زیبایی از زیبایی زاده می‌گردد. انعکاس این نظریه در شرق و غرب عالم قابل پیگیری است. این مطلب یکی از اساسی‌ترین اصول مکتب جمال است و مهمترین قانون زیبایی شناسی در هستی، همین است که زیبایی را زیبایی به وجود می‌آورد. (افراسیاب پور، ۱۳۸۰، ص ۳۷-۳۸)

مطالعه آثار باقی مانده از ایران باستان، دارای نتایج زیبایی شناسی جالبی است همانگونه که پیشتر اشاره شد در آیین مهر زیبایی چنین تحلیل شده است که زیبایی‌های مادی از نور و روش‌نایی سرچشمۀ می‌گیرد و زیبایی‌های معنوی از نور روحانی که عبارت است از مهر و دوست، میترا نام فرشته‌یی است در دین زرتشت به معنی "دوستی و محبت" از طرف دیگر میترا "فرشته فروغ و روش‌نایی است" (اوشیدری، ۱۳۷۱، ص ۴۴۱) یعنی هر دو جنبه زیبایی در میترا مشاهده می‌شود. زیبایی شناسی ایران باستان بیش از هر مکتبی به مکتب واقع گرا (رئالیسم) و به رسمیت شناختن تمام زیبایی‌های مادی و معنوی نزدیک است در ایران باستان به طور

متعادل به همه زیبایی‌های مادی و معنوی توجه گردیده و در آن افراط و تفریطی دیده نشده است. این زیبایی‌شناسی در ایران باستان، ما را به ریشه‌های مکتب جمال در این فرهنگ رهنمون می‌کند، تا آنجا که بسیاری دیگر از عناصر این مکتب را در ایران باستان می‌توان پیدا کرد. اصالت دادن به زیبایی، هنر، خوبی، مهر، نور، شادی، نشاط و خنده از همین جا نشأت می‌گیرد. (افراسیاب پور، ۱۳۸۰، ص ۴۱)

دین زرتشت مانند همه ادیان و مذاهب دیگر جنبه عرفانی بوده، مکتب‌های عرفانی را نیز به وجود آورده است که تا کنون درباره آنها تحقیق و پژوهش کاملی صورت نگرفته است. در دین زرتشت همه آفریده‌های خدا زیباست و خدا منشأ همه زیبایی‌ها به شمار می‌آید. هر زرتشتی وظیفه دارد که دیوان را برآورد و خدا را در درون خود قرار دهد و در حقیقت در همه اسطوره‌ها و آئین‌ها و عقاید زرتشتی اتحاد انسان و خدا و نیروهای ایزدی مشاهده می‌شود.

در دین زرتشت "خدا باید در تن انسان جای گیرد و هنگامی که انسان‌ها به این برترین هدف دست یابند زمانی است که با خدا یگانه می‌شوند و مفاهیم تجریدی که نمود قدرت‌های ایزدی است یعنی اندیشهٔ نیک، فرمان برداری و راستی در زندگی روزانه آن پدیدار می‌شود. در متنهٔ آمده است خدایی که هر کس نیایش و ستایش می‌کند روح او می‌شود، و هنگامی که روحی ویژه، خواه روح نیک و خواه روح بد، انسان را به کردار می‌کشاند، انسان مأواتی مادی آن روح و جلوگاه دنیوی سرشت آن روح می‌شود" (هینلر، ۱۳۸۱، ص ۳۸۵)

بنا به اعتقاد دین زرتشت درون انسان صحنهٔ نبرد و ستیز بین ایزدان و دیوان است. سیر و سلوک معنوی یعنی پذیرش ایزدان و نجات از دست دیوان که خدا گونه شدن و پیوند و اتحاد بین انسان و خدا تنها از طریق نیکی‌ها امکان پذیر است، چون اهورا مزدا نیکی مطلق و اهربیمن بدی مطلق است. هر کس نیکی کند گامی به سوی

خداگونگی برداشته و ایزدی را در درون خود جای داده است و این اندیشه در عرفان اسلامی با نام اسماء و صفات الهی آمده، که همهٔ خداشناسی عرفانی بر همین اساس استوار گردیده است.

### زیبایی پرستی در عرفان اسلامی و رابطه آن با عرفان پیش از اسلام

در مکتب زیبایی پرستی یا جمال، عرفای بزرگی شناخته شده‌اند که در هر قرن نمایندگان برجسته آن در عرصهٔ فرهنگی و معنوی ایران و اسلام حضور چشمگیر داشته‌اند. اگر شیخ اشراق را از دیدگاه عرفانی و فلسفی و بلکه در جایگاه تاریخی، اجتماعی و فرهنگی مورد مطالعه قرار دهیم، به یکی از بزرگان مکتب جمال می‌رسیم. حکمت اشراق نیز ادامه یک جریان بزرگ عرفانی و فلسفی بوده که نه با سهروردی آغاز گردیده و نه با مرگ او به پایان رسیده است. مبانی عرفان آن در ایران، از یک مکتب دیر پا حکایت دارد که دوری شکوفایی آن در قرن ششم و هفتم هجری می‌باشد. شخصیت‌های دیگری در این مکتب سرنوشتی چون او داشته‌اند. اگر سهروردی در سال ۵۸۷ ه.ق به اتهام کفر و زندقه شهید گردیده شصت سال پیش از او در سال ۵۲۵ ه.ق عین القضاط همدانی به همان اتهام و به همان شیوه شهید گردیده و دیگر بزرگان این مکتب نیز از قرن‌ها پیش با همین اندیشه به سر برده‌اند. مکتب زیبایی پرستی در عرفان ایرانی و اسلامی با استفاده از دستاوردهای حکمت یونانی و با اشراق شرقی و به ویژه با بهره گیری از حکمت ایران باستان، در قرون نخستین اسلامی شکل گرفته و با استفاده از تعالیم قرآنی به مکتبی بزرگ در عرفان اسلامی تبدیل شده است. البته بزرگان آن همگی ایرانی بوده و سهروردی نیز در مرکز چنین جریانی قرار می‌گیرد. حرکتی که با احمد غزالی (۵۲۰ق)، عین القضاط (۵۲۵ق)، سنایی غزنوی (۵۲۵ق) به پیش آمده بود، پس از سهروردی نیز با روزبهان بقلی (۶۰۶ق)، عطار نیشابوری (۶۱۸ق)، اوحدالدین

کرمانی(۶۳۵ق)، محی الدین بن عربی(۶۳۸ق)، سیف الدین باخرزی(۶۵۹ق) و مولوی بلخی(۶۷۲ق)، ادامه می‌یابد.

زیبایی پرستی یکی از ابتکارهای بدیع و از هدایای بزرگ اندیشه و اشراق ایرانی به بشریت است که می‌تواند راهی نو برای آینده انسان بگشاید و جهان بینی کامل و جهانگیری را ارائه دهد. عرفان جمالی بر اساس "اصالت عشق" بر پا گردیده که از روح لطیف و ذوق سلیم ایرانی حکایت دارد و از طرفی با مبانی تعالیم اسلامی نیز سازگار گردیده و به تکامل رسیده است.

اصالت زیبایی به فلسفه خوشبختی منجر می‌شود که عشق و محبت به همه ذرات هستی نتیجه آن است و انسان امروزیش از هر چیز به چنین دیدگاهی نیازمند است. هنگامیکه خداوند زیباست، هر چه آفریده نیز زیبا خواهد بودو هر کجا زیبایی پیدا شود عشق زائیده می‌گردد و این مطلب از روایات و حکمت اسلامی نیز استفاده می‌شود که "ان الله جميل و يحب الجمال" و مانند آن که نور و شور جدیدی در دل انسان و کره خاکی می‌نماید.

سهروردی که خود همچون پل ارتباطی بین عرفان پیش از اسلام و عرفان پس از اسلام عمل می‌کند به روش مکتب جمال هم بر حکمت ذوقی و هم حکمت بحثی تکیه می‌کند و خود را وارث حکمت ایرانی و حکمت یونانی می‌داند و از بزرگمهر، جاماسب، زرتشت و فرشادشیر به عنوان منابع الهام خود نام می‌برد و به داستان عرفانی کیخسرو در ادبیات زرتشتی توجه نموده و ماجراهی نور و ظلمت را از ایران باستان فرا می‌گیرد. البته این مطلب جمالی که خدا زیباست و هر چه آفریده نیز زیباست، ریشه در حکمت اوستایی نیز دارد که در بخش ویسپرد آمده: "اهورامزدا هر چه آفریده است، همه خوب، همه زیبا، همه خرم، همه با شکوه، همه فرخنده، همه خجسته است. زیرا مبدأ اول خود همه خوبی است، همه زیبایی است، همه شکوه است،

همه فرخندگی است، همه خرمی است، مبدأ اول (اهورامزدا) همه اش هستی است و هستی همه اش خیر محض و محض خیر است او هرگز بد و شر نیافریده است" (امام، ۱۳۵۳، ص ۱۱۱)

همانگونه که پیش تر اشاره شد، پیام اصلی زرتشت راستی و درستی از راه محبت و عشق است که در عرفان اسلامی نیز به نام مکتب عشق زنده شده است، شیخ اشراق نیز عشق مجازی را برای وصول به عشق حقیقی دانسته، شعار اصلی مکتب جمال: المجاز قنطرة الحقيقة، و با چنین اصلی تمام للذّات‌ها و زیبایی‌های زمینی را سایه‌ای از زیبایی‌های آسمانی می‌داند. در مطالعه‌ی اندیشه‌های شیخ اشراق، به ویژه درباره‌ی عشق و جمال، نزدیکی‌های فراوانی با عقاید روزبهان بقلی، ابن عربی، عطار و مولانا و دیگر بزرگان مکتب جمال مشاهده می‌شود.

### زیبایی پرستی در عرفان مولانا و رابطه‌ی آن با عرفان زرتشتی

مولانا جلال الدین محمد بلخی (۶۰۴-۶۷۲ه.ق) در ۱۶۰۰ غزل و ۲۵۰۰ رباعی و قصیده در دیوان کبیر و ۲۵۶ بیت در مثنوی معنوی و در سه اثر منتشر خود مجالس سبعه، مکتوبات و فيه مافیه، دیدگاهی نسبت به مقوله "زیبایی" ارائه می‌دهد که در حقیقت فلسفه زیبایی شناسی او به شمار می‌آید.

عرفان سفری است معنوی، از صورت ظاهر جهان به سوی باطن آن، از ماده به معنا رفتن و این سفر جنبه زیبایی شناسی دارد، زیرا در عرفان و تصوف هر گامی که به سوی خدا برداشته شود یک مرتبه بر زیبایی‌ها افزوده می‌شود و هستی یک سره زیبایی است. اما درجه بالای آن زیبایی مطلق حق است و "نور" و "وجود" نیز همان زیبایی هستند. سالک هر چه قدر از سطح به عمق می‌رود هم زیبایی‌های بیشتری را می‌بیند: و هم زیبا می‌بیند:

گر ز صورت بگذریدای دوستان جنّت است و گلستان در گلستان  
(مولوی، ۱۳۷۵، ص ۳۶۲)

به اعتقاد مولانا موجودات از زیبایی تغذیه می‌کنند، یعنی جمال نیرو و قدرتی است  
که موجودات را به حرکت در می‌آورد و جنبش و گرما و عشق ایجاد می‌کند. این دیدگاه  
جمالی را مولانا پذیرفته و زیبایی را به عنوان غذا و نیروی محركه در نظر می‌گیرد:

حسن یوسف قوت جان شد سال قحط آمدیم از قحط ما هم سوی تو  
(مولوی، ۱۳۷۱، ص ۲۲۳۰)

نکته دیگری که مولانا عقیده دارد، این است که هستی برای همین "زیبایی" خلق  
شده و بر اساس این دیدگاه می‌پذیرد که آن زیارو آن گنج مخفی می‌خواست زیباتر  
جلوه کند به همین دلیل زیبایش رادر هستی متجلی کرد. چنانکه می‌گوید: "روی خوبان  
ز آینه زیبا شود" که هم شامل خداوند و هم شامل مخلوقات می‌شود.

مولانا به مکتب جمال وابسته بوده (افراسیاب پور، ۱۳۸۰، ص ۳۹۹) و مانند  
دیگر بزرگان این مکتب جهان بینی و انسان شناسی خود را بر اساس اصالت زیبایی  
و عشق قرار داده است. این اندیشهٔ جمالی که خدا را زیبایی مطلق می‌داند و همه‌ی  
موجودات را آینه‌ی جمال او می‌بیند، پیش از مولوی و بعداز او در عرفان ایرانی و  
اسلامی وجود داشته و ریشه‌های آن در عرفان زرتشتی است که به یونان و روم رفته و  
افلاطون و نوافلاطونیان و رواقیون نیز آن را دریافت کرده‌اند. همین دیدگاه نظریه‌های  
اصیل عرفانی را به وجود می‌آورد مانند نظریهٔ "وحدت وجود"، "صلح کلی"، "کثرت  
گرایی" و مانند آن که بزرگترین نیاز انسان امروز و آیندهٔ جهان است که نگاهی جدید  
به انسان عرضه می‌کند تا زندگی را زیبا ببیند و به همهٔ موجودات مهر بورزد و با شادی  
و خرمی زندگی را بگذرانند. به قول مولوی:

عشق آن باشد که خلق را دارد شاد عشق آن باشد که داد شادی‌ها داد  
(مولوی، ۱۳۷۱، رباعیات، ص ۷۶۲)

مولانا پیرو نظریهٔ وحدت وجود عرفانی است و این دیدگاه او جامع دیدگاه‌های دیگر دربارهٔ زیبایی می‌باشد. چون مرزی بین خدا و انسان و طبیعت قائل نمی‌شود. بی‌شک مولانا مانند دیگر عرفای ایرانی و اسلامی از نظریه‌های افلاطون و فلسفه‌پیروان آنها تأثیر پذیرفته اما هرگز خود را از دریافت‌های آنها محدود ننموده و با استعانت از آموزه‌های قرآنی و وحی و با استفاده از کشف و شهود عرفانی و شخصی خود به نظریهٔ "وحدة وجود" جامعیتی داده که زیبایی شناسی خاصی را در برداشته و انسان را تا جایگاهی بالا می‌برد که بتواند همهٔ زیبایی‌ها را در زیر چتری فراگیر ببیند. به اختصار اینکه، هستی در ظاهر دچار کثرت و چهره‌های متفارت است، اما در اصل و حقیقت دارای وحدت است. مولانا نظریهٔ وحدت وجود را در بسیاری از اشعار خود بیان نموده است. مانند:

پای تویی، دست تویی، هستی هر مست تویی      بلبل سر مست تویی، جانبگلزار بیا  
گوش تویی، دیده تویی، وز همه بگزیده تویی      یوسف دزدیده تویی، بر سر بازار بیا  
(مولوی، ۱۳۷۰، ص ۳۶)

او می‌گوید: "خداؤندا زهی نوری، لطفت بخش هر حوری" بلکه "جمالش آفتاب آمد، جهان او را نقاب آمد" یعنی جهان زیبایی‌ها خدادست و در نهایت اینکه غیر از خدا چیزی نیست. در عرفان زرتشتی نظریهٔ وحدت وجود بر اهورامزدا و انوار قابل تطبیق است و این نکته را بیش از همه سه‌هوره‌ی دریاقته است. "توجه سه‌هوره‌ی به حکمت زرتشت و خسروانی، بر همان پایهٔ وحدت وجود جلب شده است. صادر اوّل بهمن است از نور الانوار... یا ذات مطلق، یعنی اهورامزدا و خداوند. اما مراتب بعدی به شرح خود او، پس از نور اقرب، انوار قاهره یا امشاسپندان، پس از انوار طولیه و پس از آن ایزدان و انوار عرضیه می‌باشند و استمرار در سیر نزولی، به تدریج به افزون شدن جرمائیت و تیرگی می‌انجامد. زرتشت بنیاد حکمت خود را این چنین

استوار ساخت و ثنویتی آن چنان که مجوس و مزدیسانان به او نسبت دادند، وجود ندارد، ظلمت، تیرگی و شر، قائم به ذات نیست. و موجودات آن سیر نزولی و انحطاط انوار است در عالم گیتایی. اما سهوردی نیز که آن حکمت باستانی را احیاء کرده، فهمیده نشد و متهم به شرک شد. (رضی، ۱۳۸۴، ص ۲۳۱)

دیدگاهی خوش بینانه و مثبت نسبت به خدا و موجودات در اوستا وجود دارد که همه هستی را در خیر و خوبی و شادی و بلکه در خدای می‌بیند و این دیدگاه نسبت به هستی و خدا تنها با نظریه وحدت وجود عرفانی قابل تطبیق است.

برای شناخت زیبایی مکتب‌های مختلفی به وجود آمده است. ولی پرسش اصلی بود که آیا زیبایی امری این جهانی است یا از جهان بالا سرچشمه گرفته است؟ به اعتقاد مولانا زیبایی‌های ظاهری و باطنی مکمل یکدیگرند و اگر هم هر دو با هم باشند به کمال می‌رسند. در یکی از داستانهای مثنوی که مسابقه رومیان و مولانا در هنر نقاشی و زیبایی آفرینی است همین نکته زیبایی شناختی دیده می‌شود و مولانا می‌گوید: زیبایی‌های محسوس و مادی در درون زیبایی‌های معنوی جای می‌گیرد و زیر مجموعه ان به شمار می‌آید. در این ماجرا زیبایی‌های نقشه‌ای چینی انکار نمی‌شود، اما پرده رومیان زیباتر کامل‌تر و جامع‌تر است:

هر چه آنجا دید اینجا به نمود دیده را از دیده خانه می‌ربود  
(مولوی، ۱۳۷۵، ص ۱۵۳)

مولانا مانند دیگر بزرگان مکتب جمال به زیبایی‌ها و عشق مجازی نیز اصالت می‌دهد.  
هر که او بنهد سری بر خاک کن قبولش گر حقیقت گر مجاز  
(مولوی، ۱۳۷۰، ص ۳۴۶)

در مکتب جمال، عشق زائیده زیبایی است زیرا ابتدا زیبایی بوده و از جاذبه آن عشق پیدا شده است. البته در مراتب بعدی عشق و علاقه باعث می‌شود که عاشق

همه وابسته‌های معشوق را زیبا بینند و به این ترتیب، عشق نیز می‌تواند زیبایی آفرین باشد، مولانا نیز هر چه را دوست دارد زیبایی می‌بیند و در فيه مافیه می‌گوید: "قرآن همچو عروسی است" و عقیده دارد.

هزاران صورت زیبا بروید از دل و جان      چو ابر عشق تو بارید در بی مثال  
(مولوی، ۱۳۷۰، ص ۲۳۳۱)

زیبایی‌ها انسان را عاشق می‌سازد، اما عشق نیز خود معجزه می‌کند و معشوق را زیبا جلوه می‌دهد:

هوای عشق جانان در سر ماست      جمال گلشن جان منظر ماست  
(مولوی، ۱۳۷۰، ص ۱۱۸)

آتش زرتشتی در عرفان جمالی به عنوان "عشق" بروز می‌کند و معنی اصلی خود را در این جایگاه می‌یابد و زمانیکه زرتشت به نزد گشتاسب می‌رود آتشی را در دست دارد که ادعا می‌کند از بهشت آورده اما او را نمی‌سوزاند این آتش همان گرمای عشق بود که در می، جمال و خرد ظهر می‌کند و این همان گفتة مولانا است که "هر که این آتش ندارد نیست باد" و این آتش در شراب معنوی و موسيقی عرفانی و جمال معشوق جلوه می‌کند و عرفان ایرانی را يکسره به رنگ در می‌آورد.

آتش عشق است کاندر می‌فتاد      جوشش عشق است کاندر می‌فتاد  
(مولوی، ۱۳۷۵، ص ۵)

بنابراین جنبه عرفانی آتشی که در دین زرتشت آمده همان عشقی است که مضامون ادبیات فارسی را تشکیل می‌دهد و همان عشقی است که مولانا حاصل عمر خود دانسته که "خام بدم پخته شدم" و همه جنبش و حرکت هستی از گرمای این عشق می‌داند. مولانا توصیه می‌کند برای در یافت زیبایی‌ها باید عاشق شد، زیرا "عشق معراجی است سوی بام سلطان جمال" و بهترین راه برای زیبایی شناسی، عاشقی است.

عاشقان را شد مدرّس حسن دوست

(مولوی، ۱۳۷۵، ص ۵۰۳)

از آنجا که جنبش و حرکت هستی از عشق است لذا عارفان ایرانی این آتش رادر  
مکتب عاشق و جمال به بیانهای رمزی بیان نموده‌اند و دیدار با نور را چون زرتشت  
در مراحل سیر و سلوک نشان داده و در شهود باطنی به دیدار با نور رسیده‌اند. در  
دین زرتشت "آتش و نور، نشانه و رمز وجودی خداوند، انوار تابنده از آن ذات اقدس،  
معرفت و عرفان، شناخت حکمت و راه رسیدن به ذات باری تعالیٰ هستند. به اعتقاد  
زرتشت، آتش یا همان نور واسطه میان خدا و مخلوق است زیرا زرتشتیان برای نور  
مراتبی نهاده بودند و میان طبع آتش و نور امتیازرمی نهادند. اندیشهٔ حکیمانهٔ ایرانی  
پس از اسلام نیز بر محور مراتب نور و وجود که در اصل فیزیکی هستند می‌چرخد  
که باید در حوزه‌ی عرفان زرتشتی قرار گیرد.

نور و ظلمت پیش از آنکه به دین و شریعت مربوط باشد، مبانی عرفانی است.  
چنانکه در همهٔ ادیان و فرهنگ‌های کهن نور را نماد معنویت، خلوص، پاکی، خدا  
شهود باطنی، کشف ذوقی و مانند آن دانسته‌اند و ظلمت را خلاف آن ارزیابی  
کرده‌اند. پس نور و ظلمت، چنانکه زرتشت اشاره کرده، بیشتر امری درونی و باطنی  
است، چنانکه امراض‌پندان و دیوان، فرشته و شیطان در درون انسان حضور دارند و  
آنچه در جهان خارج ظهور می‌یابد جلوه‌های همان شهود باطنی است.

محمد لاھیجی تحت تاثیر همین دیدگاه است که می‌گوید:

هشت دوزخ چیست اخلاق بدت

هر چه بینی نیک و بد احوال تست

هر زمان گردد ممثّل در صور

گاه نارت می‌نماید گاه نور

حشر تو بر صورت اعمال تست

جمله اخلاق و اوصاف‌ای پسر

گاه نارت می‌نماید گاه نور

۲۹۸ ...جوی خمر و جوی آب و جوی شیر نیست جز اوصاف پاک دلپذیر (لاهیجی، ۱۳۸۱، صص ۴۵-۴۴)

از نظر مولانا، زیبایی‌های حقیقی و نور کامل را تنها از راه کشف و شهود قلبی و فنای در آن می‌توان دریافت زیرا انسان نمی‌تواند به چنان نوری احاطه پیدا کند تا به درک آن نائل آید مگر تا زمانیکه با علم حضوری و بی واسطه در آن وادی وارد شود و همهٔ تاریکی‌های مادی و نفسانی را کنار بزند و اگر این پرده‌ها و حجاب‌ها را از برابر خود بردارد با جمال مواجه می‌شود. فنا جایگاهی است که در "وحدت شخصی وجود" دریافت می‌شود و عشق و عاشق و معشوق یکی می‌شوند:

کان جمال دل جمال باقی است درلبش از آب حیوان ساقی است  
خود هم او آب است و هم ساقی و مست هر سه یک شد چون طلسم تو شکست  
(مولوی، ۱۳۷۵، ص ۲۰۷)

دیگر اینکه در اعتقاد مولانا همه چیز زیباست و در دیدار با زیبایی نیازی به هیچ قالب و چهارچوبی نیست کافی است که انسان چشم‌های خود را باز کند. مولانا توصیه می‌کند که اگر از چاه بیرون آید و اگر چشم‌ها راه شستشو دهید زیبایی را خواهید دید "همه جمال تو بینم چو چشم باز کنم"

"در یشت سوم اوستا یعنی فروشی یشت گفته شده که فروشی یا فروغ و فراست که باعث نظم و قانون در هستی گردید. و در اسلام همه فرشتگان و ملائک اراده الهی را متحقّق می‌سازد. اهوره مزدا است که بدان آفریدگان را پدیدار ساخت، بسیار و خوب، بسیار و زیبا، بسیار و دلکش، بسیار و کارامد، بسیار و درخشان" است پس در هستی غیر از فراهورا مزدا چیزی نیست و ظلمت‌ها همگی عدم و نیستی هستند. بنابر این همانطور که پیش تر اشاره شد در دین زرتشت نیز همه آفریده‌های خدا زیباست و خدا منشأ همه زیبایی‌ها به شمار می‌آید. هر زرتشتی وظیفه داشت که دیوان را از خود

براند و خدا را درون خود قرار دهد و در حقیقت در همه اسطوره‌ها و آئین‌ها و عقاید زرتشتی اتحاد انسان با خدا و نیروهای ایزدی مطرح بود. در دین زرتشت "خدا باید در تن انسان جای گیرد و هنگامی که انسان‌ها به این برترین هدف دست یابند زمانی است که با خدا یگانه می‌شوند. مفاهیم تجربیدی که نمود قدرت‌های ایزدی است یعنی اندیشهٔ نیک، فرمانبرداری و راستی در زندگی روزانه آنان پدیدار می‌شود. در متنی آمده که خدایی که هر کس نیایش و ستایش می‌کند روح او می‌شود، و هنگامی که روحی ویژه، خواه روح نیک خواه روح بد انسان را به کردار می‌کشاند، انسان مأوای مادی آن روح و جلوه گاه دنیوی سرنشت آن روح می‌شود" (هینلز، ۱۳۸۱، ص ۳۸۵) در ضمن چنان دیدگاه خوش بینانه و مثبتی به خدا و موجودات در اوستا وجود دارد، که هستی را یکسره در خیر و خوبی و شادی و زیبایی و بلکه در خدا می‌بیند و این دیدگاه نسبت به هستی و خدا تنها با نظریهٔ وحدت وجود عرفانی قابل تطبیق است. زرتشت خدا را در درون خود می‌باید که دیدگاه وحدت وجودی است. در سرود پرسش است که زرتشت راه خدا شناسی و توحید را فرا روی راه ما قرار می‌دهد. همچنان که خود از همین راه به معرفت و مکاشفه رسید: "امای اهورا مزا، تو را با احساس در درون خود یافم، که تویی نخستین، که تویی بازپسین" در دین زرتشت خداوند / داتار از آغاز بوده و قدیم است و ابدی نیز هست. وی آفرینندهٔ همه چیز هست. او پدر یا واضح یک قانون جهانی و نظام کیهانی است. یعنی اشه که با تعبیر پدر اشه یا پدید آورندهٔ آن اهورامزدا است. (رضی، ۱۳۸۲، ص ۲۳۲)

در نظریهٔ "وحدة وجود" جامعیتی وجود دارد که زیبایی شناسی خاصی را در بر داشته و انسان را تا جایگاهی بالا می‌برد که بتواند همه زیبایی‌ها را در زیر چتری فراگیر ببیند، نه اینکه مانند دیدگاه‌های محدود به جنبه‌ای خاص از زیبایی‌ها اکتفا کند و جنبه‌های دیگری را نادیده بگیرد. درک و دریافت این نظریه نیاز به پژوهشی

جداگانه دارد. به اختصار اینکه، هستی در ظاهر دچار کثرت و چهره‌های متفاوت است، اما در حقیقت دارای وحدت می‌باشد. یعنی هرچه از ظاهر امور به سوی باطن آن پیش رویم از کثرت به وحدت می‌رسیم. آن وقت دیگر این تفاوت‌ها و تعارض‌ها مانع دریافت حقیقت امور نمی‌شوند. به قول مولانا در مثنوی:

خود همو آب است و هم ساقی و مست هر سه یک شد چون طلسم تو شکست  
(مولوی، ۱۳۷۵، ص ۲۰۷)

درک این دیدگاه نیاز به سیر و سلوک معنوی و کشف و شهود باطنی دارد یعنی عبور از کثرت‌ها و رسیدن به رتبه‌ای از وحدت با گام برداشتن در این راه امکان پذیر است و از عهده استدلال عقلی بر نمی‌آید.

هست کسی صافی و زیبا نظر تابکند جانب بالا نظر  
هست کسی پاک از این آب و گل تابکند جانب دریا نظر  
هست کسی را مدد از نور عشق تاقدش جمله بدانجا نظر  
جمله نظر شو که به درگاه حق راه نیابد مگر الا نظر  
(مولوی، ۱۳۷۰، ص ۱۱۶۹)

مولانا نظریهٔ وحدت وجود را در بسیاری از اشعار خود بیان نموده است مانند:

پای تویی، دست تویی، هستی هر هست تویی بلبل سر مست تویی، جانب گلزار بیا  
گوش تویی، دیله تویی، واژه‌مه بگزیله تویی یوسف دزدیده تویی، جانب بازار بیا  
(مولوی، ۱۳۷۰، ص ۳۶)

او می‌گوید: "جمالش آفتاب آمد، جهان او را نقاب آمد" یعنی جهان زیباست و اصل

زیبایی خداست و در نهایت اینکه جز خدا چیزی نیست. بنابراین مولانا نیر هم صدا با زرتشت پیام آور ایران باستان راستی و درستی از راه محبت و عشق را اصل نظام هستی می‌داند و زیبایی را مبنای خداشناسی و هستی شناسی قرار می‌دهد و مطابق با اصول مکتب جمال، خداوند را زیبایی مطلق می‌داند و همه ذرات هستی را عکس‌ها و جلوه‌هایی از آن جمال به شمار آورده و همه چیز را زیبا می‌بیند.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتوال جامع علوم انسانی

منابع:

- ۱- افراسیاب پور، علی اکبر، زیبایی پرستی در عرفان اسلامی، طهران، ۱۳۸
- ۲- امام، سید محمد کاظم، با مقدمه دکتر نصره الله کاسمی، انتشارات نیکوکاری نوریانی ۱۳۵۳
- ۳- اوشیدری، جهانکیر، دانشنامه مزدیسنا (واژنامه توضیحی آیین زرتشت) نشر مرکز، تهران، ۱۳۷۱
- ۴- پورداود، ابراهیم، اوستا، انتشارات دنیای کتاب، تهران، اکتبر ۲۰۰۹
- ۵- دورانت، ویلیام جیمز، لذات فلسفه، ترجمه: عباس زریاب خویی، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران، ۱۳۸۸
- ۶- رضی، هاشم، تاریخ مطالعات دین‌های ایرانی، بهجت، تهران، ۱۳۷۱
- ۷- رضی، هاشم، زرتشت در گاها، سخن، تهران، ۱۳۸۲
- ۸- رضی، هاشم، حکمت خسروانی، بهجت، تهران، ۱۳۸۴
- ۹- زتر، آر. سی. طلوع و غروب زردشتی گری، ترجمه دکتر تیمور قادری، امیر کبیر، تهران، ۱۳۸۴
- ۱۰- سهروردی، حکمه الاشراق، مترجم: سید جعفر سجادی، انتشارات دانشگاه تهران
- ۱۱- فصلنامه تخصصی عرفان، سال چهارم، شماره ۱۶، تابستان ۸۷
- ۱۲- معین، محمد، فرهنگ فارسی معین، نشر سرایش، تهران، ۱۳۸۰
- ۱۳- جلال الدین، مولوی، مثنوی معنوی، تصحیح: رینولد الین نیکلسن، بهزاد، تهران، ۱۳۷۵
- ۱۴- جلال الدین، مولوی، کلیات دیوان شمس تبریزی، با مقدمه جلال الدین همایی، انتشارات، صفحی علیشاه، ۱۳۷۰
- ۱۵- لاهیجی، شمس الدین محمد، مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز، تصحیح: محمد رضا برزگر و عفت کرباسی، زوار، تهران، چاپ چهارم، ۱۳۸۱
- ۱۶- هینزل، جان راسل، شناخت اساطیر ایران، مترجم: ژاله آموزگار و احمد تقاضی، نشر چشم، تهران، ۱۳۸۱