

نگاه وجودی و سلوکی به سبک مواجهه با شرور

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۲/۰۹ | تاریخ ثابت: ۱۳۹۸/۱۱/۰۹

* علی فضلی

چکیده

جهان سرای رخدادهای مختلفی است که برخی از آن رودیدادها شرور نام دارند. انسان‌ها ناگزیر با این رودیدادهای ناگوار مواجه‌اند. برخی از این رودیدادها به خودی خود آفت نیستند؛ اما تصادم انسان‌ها با آنها به آسیب می‌انجامد. برخی از آن رودیدادها در شمار آفات و آفت‌زاها می‌باشند. برخی دیگر که از حیث قوانین اخلاقی شدیدترین رودیدادهای شرآمیزند که از شرارت‌ها بشری به حساب می‌آیند. اکنون این دو پرسش در پیش نهاده می‌شود: نخست، جایگاه این شرور در نظام هستی چیست و کدام است؟ دوم، روش مواجه شدن با این گونه رودیدادهای آسیب‌رسان چیست و کدام است؟ در پاسخ به پرسش نخست باید نظام احسن را تشریح و وجود خیر و شر را در آن بررسی کرد؛ نظامی که دو بخش دارد: یکم، بخش فرآگیر و عام که در تمامیت خوبی‌ها و امکانات اشرف ترتیبی است. دوم، بخش خاص که شرور در آن بخش برابر جهات خیر و نیک جهان واقع می‌شوند. شرور در دو رده می‌گنجد: نخست، شرور تکوینی و دوم، شرور اختیاری. در پاسخ به پرسش دوم دو مرحله خواهیم داشت: نخست، مرحله پیشاشرور و دوم مرحله پساشرور. در مرحله نخست سه عامل کردار سنجیده و پستنده‌یده، گزینش‌گری روش و فرجام نیک و درخواست از خدا سعادت را نتیجه خواهد داد. در مرحله دوم اصل های اخلاق و اصول های سلوک پاکیزه می‌باید فرا راه انسان واقع شود.

واژگان کلیدی: نظام امکانی احسن، نظام کل، نظام نفوس و طبایع، نظام طبیعت، شرور وجودی، شرور عالمی، شرور اختیاری، شرور تکوینی اصول اخلاقی و اصول سلوک.

* استادیار گروه عرفان پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی. fazliamoli99@yahoo.com

* مقدمه

جهان چونان تمامیت ممکنات همان نظام احسن ممکن است که خدا آن را طبق نظام احسن علم بی پایان خود در مراتب امکان نهاده است. بخشی از نظام احسن ممکن به طبیعت و کائنات طبیعت اختصاص دارد. زیستگاه انسان‌ها به عنوان کائنات دارای خرد و آگاهی و قوه اختیار در همین بخش قرار دارد. انسان‌ها در این زیستگاه که دنیا نامیده شده است، برای آن قرار داده شده‌اند تا با سیر استکمالی خود بر پایه قانون‌های بهین که عقل و شرع آنها را بر نهاده‌اند، به سوی غاییات وجودی حرکت کنند و خود را برای معاد که جهان واپسین (=آخرت) نامیده شده، آماده سازند. اما نیازها، تمایل‌ها، تصادم‌های امیال، برخوردهای علل متقابل به ویژه کردارهای ناشایسته و اراده‌هایی که از قانون‌های بهینه سازی جهان تخطی می‌کنند، در یک ترکیب ناخوشایند موجب شماری از آسیب‌ها و دردها و تباہی‌ها می‌شوند. مسئله شرور از این ترکیب ناخوشایند پدید آمده است، و گرنه شرور برآمده از راستای عملکرد قانون‌های جهان و از سان نیست، بلکه برآمده از بیراهی عارضه‌های ترکیب عامل‌های طبیعت و کائنات آن است. در این میانه بیراهی عملکرد بخش کائنات دارای آگاهی و اراده در صدر عامل‌هایی قرار دارد که به پیدایش عارضه‌های شرور در جهانی به عنوان دنیا منجر می‌شود. بر این اساس انسان‌ها ناگزیر از رویارویی با این ریدادها و شرور هستند و هموار در مسیر زندگی با آنها مواجه می‌شوند. به راستی سبک و شیوه مواجه شدن با این شرور چیست؟ پیش از آن نیز باید دانست: جایگاه نظام هستی در این رخدادهای شرآمیز چیست؟

اگر بخواهیم ساختار مقاله را در یک بیان اجمالی به تصویر درآوریم، باید بگوییم: جهان سرای رخدادهای گوناگون و بسیار متکثر است و در این بین در مرتبه طبیعت و نفوس جزئیه و طبائع جزئیه شماری از رویدادها آسیب‌رساننده‌اند و به عنوان شرور شناخته شده‌اند. کائنات به ویژه انسان‌ها با این رویدادهای ناگوار به ناگزیر مواجه‌اند.

۹۶
تیقت
پرو
لیق

* این مقاله به دلیل آنکه از دیدگاه‌های گرانسنگ حضرت استاد عالی عابدی شاهروdi بهره جسته، پس از نگارش به نظر ایشان رسیده و ایشان فروتنانه و مهربانانه و حکیمانه بدقت به تصحیح آن پرداخته‌اند.

برخی از این رویدادها به خودی خود آفت نیستند؛ اما تصادم انسان‌ها با آن رویدادها در برخی فرایندها به آسیب می‌انجامد. برخی از آن رویدادها در شمار آفات و آفت‌زاها می‌باشند؛ مانند بیماری‌ها و علل بیماری‌ها. برخی دیگر که از حیث قوانین اخلاق شدیدترین رویدادهای شرآمیزند از شرارت‌های شماری از افراد بشر بر می‌آیند. اکنون این دو پرسمان در پیش نهاده می‌شود: ۱. جایگاه این شرور در نظام هستی چیست و کدام است؟ ۲. دوم روش مواجهه‌شدن با این گونه رویدادهای آسیب‌رسان از دیدگاه عرفانی و به تعبیری وجودی-سلوکی^{*} چیست و کدام است؟

در پاسخ به پرسش اول باید نظام احسن را تشریح و وجود خیر و شر را در آن بررسی کرد. نظام امکان طبق اراده الهیه تنظیم شده است. این تنظیم نهادین نظام وجودی را استوار کرده، به تعیین نظمات مترتب بر سلسله‌های نزولی و صعودی و احکام و قوانین موجودات می‌پردازد. نظام کل دو بخش دارد: نخست بخش فراگیر و عام که در تمامیت خویش واجد امکانات اشرف ترتیبی است و دوم بخش خاص که شرور در آن بخش برابر جهات خیر و نیک جهان واقعی می‌شوند.

شرور در دو رده می‌گنجند: نخست رده شرور تکوینی که بالذات نیستند و از عارضه‌های طبیعت می‌باشند و اخته صاصن به مرتبه طبیعت دارند و دوم رده شرور اختیاری که از ناحیه اراده‌های انسان‌ها که دارای قوه اختیارند، به وقوع می‌پیوندند. این رده برترین گونه‌های شرارت‌ها را در خود دارد و سعادت بشر را به مخاطره می‌اندازد.

در پاسخ به پرسش دوم دو مرحله خواهیم داشت: نخست، مرحله پیشاشرور و دوم مرحله پساشرور. در مرحله نخست سه عامل کردار سنجیده و پسندیده، گزینش‌گری روش و فرجم نیک و درخواست از خدا سعادت را نتیجه خواهد داد. عامل نخست از گرفتار شدن در کیفر اعمال جلوگیری می‌کند. عامل دوم انسان را در معرض خشنودی

* مقصود از نگاه وجودی- سلوکی آن است که مسئله صرفاً از بعد هستی شناختی فلسفی و عرفانی مورد بحث قرار نمی‌گیرد، بلکه از بعد هستی شناختی با رویکرد سلوکی بررسی می‌گردد تا آثار سلوکی شرور در سلوک نمایان گردد.

خدا و دفع و رفع سرنوشت (تقدیر) سخت قرار می‌دهد و عامل سوم مشکل‌ها را آسان یا حل می‌کند.

در مرحله دوم اصل‌های اخلاق و اصل‌های سلوک پاکیزه می‌باید فرا راه انسان واقع شود. اصل‌های اخلاق انسان‌ها را از کنش و واکنش نادرست و نابهنجار باز می‌دارد و اصل‌های سلوک انسان‌ها را با اراده خدا در کل و جزء جهان سازگار می‌سازد. اما پاسخ تفصیلی به دو پرسش یادشده که در دو گام، یکی ماهیت شرور و دیگری مراحل مواجهه با شرور، تنظیم شده است.

گام اول: ماهیت شرور

برای تعریف شرور نخست باید نظام کل را تعریف نمود. نظام کل جامع متعلقات هماهنگ و با اراده مبدأ کل است که قضا و قدر تنها بخشی از آن است. اما نظام کل همه رخدادهای نظام هستی که در علم ریوبی از گذشته تا آینده آمده و نیز همه ممکنات ثابت و متغیر را شامل می‌شود. در نظام کل چنان‌که برای همه مراتب طولی و عرضی هستی برنامه تعیین شده است، برای هر شیئی (هر فرض و هر رویداد برنامه تعیین شده است. این برنامه‌ها گرچه فراگیرند، در موجودات دارنده قوه عقلی و قوه اراده آزاده به شیوه ترمینیستی تعیین نشده‌اند؛ زیرا در این موجودات که در برابر کردارهایشان مسئولیت دارند، افعال از اختیار آنان بر می‌آیند بدون جبر و بدون تفویض. اگر به طور جبری عمل می‌کردند مسئول نمی‌بودند و اگر به طور تفویضی عمل می‌کردند، قانون علیت نقض می‌شد؛ زیرا ممکن‌الوجود اگر در هر حیث خود به تفویض نهاده شود، از عله‌العلل گستته می‌شود و وجودش به بخت (= صدفة) و ترجح بلامرجح که محال است، پرتاب می‌گردد و این آن قانون است که از رسول خدا و اوصیای طاهرینش به عنوان «لا جبر و لا تفویض بل بین امرین» صدور یافته است. با این وصف نظام کل امکان چونان نظام احسن همه ممکنات نیز همه موجودات امکانی دارای خرد و اراده را در خط مستقیم به سوی غاییات وجودی قرار

داده است، مگر آنکه دارندگان اراده از خردمندی دور شوند و به امیال گرایش یابند و بیراهه را بر راه ترجیح دهد. با این وصف برای کل موجودات، چه دارای آگاهی و اراده و چه غیر دارای آگاهی و اراده، مرزاها نهاده شده‌اند؛ بدان گونه که در کتاب خدا آمده است: «ان الله بالغ امره قد جعل لكل شيء قدرًا» (طلاق: ٦٥). بر این پایه تقدیر بخشی از نظام کل ممکن است؛ چنان‌که از رسول خدا و امامان معصوم آمده است. در اصول کافی امام هشتم از سلسله دوازده امام معصوم در تعریف قدر روایت شده است: «القدر هي الْهَنْدَسَةُ وَ وَضْعُ الْحَدُودِ فِي الْبَقَاءِ وَ الْفَنَاءِ وَ الْقَضَاءِ هُوَ الْإِبْرَامُ وَ إِقْامُهُ الْعَيْنُ» (کلینی، ١٤٢٩، ج ١، ص ١٥٨).

در حقیقت تقدیر نه به نحو بسیط که در یک فرایند به نحو مجموعی در این نظام وجودی برای هر فرد واقع می‌شود. تقدیر تعیین حدود و ثغور به همراه احکام و لوازم هر یک از تعینات و موجودات ممکن به حسب استعدادات و اقتضایات جزئی آن موجود و قوانین و اقتضایات کلی نظام هستی است. این تقدیر بر دو قسم است: تقدیر خاص و جزئی و تقدیر عام و کلی؛ زیرا هر کائن خردمند که در جدول وجودی و صراط مستقیم عام قرار می‌گیرد، دو نوع تعیین را از سوی خدای سبحان می‌بیند: تعیین عام و کلی که به آن تقدیر عام و کلی گویند و تعیین خاص و جزئی که به آن تقدیر خاص و جزئی گویند.

تعیین عام تعیین احکام و قوانین عام است که بایسته نظام احسن هستند و به ایجاد الهی بر کل نظام از آن جمله بر این کائن خردمند حاکم می‌باشند و تغییر نمی‌پذیرند، مانند قوانین وجودی که بر همه ممکنات حکومت دارند؛ برای نمونه قانون علت و معلوم، قانون اراده و اختیار و مسئولیت که هر کس مسئول رفتار خویش است، قانون دعا و استجابت که هر دعای حقیقی استجابت را در پی دارد، قانون خواسته‌ها و نیازها که هر کسی به آب و غذا نیاز دارد، قانون علائم هدایت که نهادن راهنمایان در جهان و فروفرستادن کتاب‌ها و تعلیم تفسیرها و تأویل‌های است، قانون حسن و قبح ذاتی افعال که هر عملی به نحو ذاتی حکم عقلی دارد و قانون جزای اعمال که ثواب و عقاب دنیوی و اخروی همیشه جاری است.

تعیین خاص که حکم عوارض مشخصه هر فرد در نظام هستی و صراط مستقیم وجودی است، تعیین استعدادات و تمایلات مانند استعداد در مشاغل و تمایل به امور خاص زندگی، اقتضایات وجودی مانند مکان و زمان و خانواده و نیازها، آزمون‌ها و پاداش‌ها و کیفرهای الهی مانند عطا‌ایا و بلایا و حوادث، شرایط محیطی مانند بسترها و زمینه‌ها و تعامل‌ها و معاشرت‌ها که هر نتیجه‌ای که بدنهند، منجر به حرکت آن کائن خردمند در جدول وجودی خویش می‌شوند؛ جدول و صراطی که مملو از تعیینات خاص و جزئی هستند. این تعیین در شرایطی خاص قابل تغییر است و به تناوب هر تغییری خیر و شر رقم می‌خورد.

تقدیر در این تعیین خاص بر حسب وجود مشیت الهی بر دو بخش تقدیر حتمی و تقدیر غیر حتمی تقسیم می‌پذیرد؛ چراکه به فرموده امام باقر «قسمتی از حوادث حتمی هستند و قطعاً تحقق می‌پذیرند و قسمت دیگری غیر حتمی و مشروط به شرایطی است در نزد خدا که هر کدام را صلاح بداند، مقدم می‌دارد و هر کدام را اراده کند، محو می‌نماید و هر کدام را اراده کند اثبات می‌نماید» (عیاشی، ۱۳۸۰، ج ۲، ص ۲۱۷). این حوادث مقدر هستند که با درخواست از خدا، احسان به آفریده‌ها، انفاقات و صله ارحام محو می‌شوند؛ به ویژه با اختیار نیک تقدیرهای دربردارنده کیفرها از آن رو که حتمی نیستند و مشروط می‌باشند، حذف می‌شوند.

یکی از آن شرایط که بسیار حائز اهمیت است، اختیار انسان است. پیش از تحقق تقدیری که امکان نقش آفرینی اختیار در آن وجود دارد، انسان با برخی امور مواجه می‌شود که باید یکی از آن امور را انتخاب کند و با آن انتخاب زمینه تحقق آن تقدیر را فراهم می‌سازد. در حقیقت بسیاری از خیرها و شرها از این انتخاب‌ها بر می‌خیزند و از این رو نقش اختیار در تحصل تقدیرات بسیار است و این موجب می‌شود تقدیر انسان‌ها در راه فروبسته نباشد، بلکه از جهت قوه تصمیم‌گیری آزادراه آینده بشر گشوده است و او استطاعت دارد به جای تیره روزی مسیر بهروزی در این جهان و آن جهان را برگزیند.

تقدیر در این تعیین خاص بر حسب وجود اختیار به دو دسته تقدیر مشروط و

تقدیر حتمی تقسیم می‌پذیرد. دلیل وجود این تقسیم آن است که در تقدیر مشروط حق انتخاب در مواجهه‌ها و روش تعامل با آن مواجهه‌ها و دعای پیش و پس اتفاقات در تغییر تقدیر تأثیر دارند؛ ولی تقدیر ضروری و حتمی پس از حصول تمامی علل اصلی و اعدادی از آن جمله تشخّص و تعیین اختیار به شیء مطلوب تحصل می‌یابد و حتمیت تقدیر به امر الهی و به تعبیری قضای الهی تحقق پیدا می‌کند؛ از این رو اگرچه تقدیر به نحو جمعی و مجموعی به ایجاد الهی محقق می‌گردد، به نحو تفصیلی یعنی اجزای تقدیر به علل و عوامل مختلف از آن جمله اراده‌ها و تصمیم‌ها بستگی دارد که در گستره امر بین الامرين بدون جبر و بدون تفویض تأثیر مسئولیت‌آور دارند.

ماهیت شرور

آنچه تقدیر را در موقعیت دشوار قرار می‌دهد و تعامل با آن را سخت و تلخ می‌کند، حوادث ناگوار است. هرگز نباید پنداشت رویدادها همیشه موافق با خواسته‌ها و نیازهاست. با این وصف رویدادها همواره در راستای نظام احسان و در جهت غایات کمالی کائنات می‌باشند؛ از این رو امام حسن می‌فرماید: «هر کس به خیر و شر قدر که خدا آن را می‌داند، ایمان نداشته باشد، کفر ورزیده است» (حرانی، ۱۳۶۳، ص ۲۳۱). امام محمد باقر فرمودند: «همهٔ چیزهایی که بناست در طول این سال تا ابتدای سال آینده اتفاق بیفت، شب قدر تقدیر می‌شود» (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۴، ص ۱۵۸).

بحث خیر و شر از مهم‌ترین مسائل مابعدطبیعی بهخصوص الهیات خاص است که مشایخ و حکماء بزرگ با دیدگاه‌های مختلف به آن پرداختند. سخن ما بررسی آن دیدگاه‌ها نیست؛ فقط از دیدگاه حضرت استاد حکیم الهی، آیت‌الله علی عابدی شاهروdi بهره گرفته‌ایم که اینجا تقریر می‌شود (عبدی شاهروdi، ۱۳۹۳، ج ۲، ص ۴۹۵-۵۱۷). بر اساس تکوین چون واجب الوجود بالذات از جمیع جهات و بر جمیع فروض واجب الوجود است، در علمش به نظام امکانی اکمل احسن خلل و قصوری نیست. پس در اراده او نیز خلل و قصوری نیست و نظام امکانی از اراده الهی به تمام‌ترین وجه و

بهترین طریق صادر شده است. این برهانی است لمی بر اینکه نظام کل خیر است و در آن شر نیست، مگر شر بالعرض که شرح و تبیین آن می‌آید. شر بالتابع یا بالعرض از عارضهای مرتبه نازله نظام هستی است و این نیز حاصل اصطکاک‌های موجودات ممکن با اعدام و سلوب است. پس در عالم شر بالذات نیست، چه عدمی و چه وجودی؛ چنان‌که بر پایه قانون اخلاق از واجب‌الوجود شر، نه کثیر و نه قلیل، نه بالذات و نه بالعرض، صادر نمی‌شود. آن شرور اخلاقی که واقع می‌شوند، منشأ آنها موجودات امکانی است که با سوء اراده‌ها رویدادهای شر را در مرتبه طبایع و نفوس سبب می‌شوند؛ اراده‌ای که شأن آن آزادی اختیار در حد «امر بین الامرين» است و از سوء اختیارها و طغیان اراده‌ها که به ستمگری‌ها، دردمندی‌ها و تراژدی‌ها می‌انجامد، بر می‌خیزند. در این میان دردها، بیماری‌ها و آسیب‌ها که از عوارض طبایع و نفوس جزئی می‌باشند نه در مراتب واقع اصیل مندرج‌اند، نه در مراتب طبیعت کلیه و نفوس کلیه؛ زیرا کلیت طبیعت که به مشیت الهی متصل است، سعی دارد از دردها و مضرت‌ها ممانعت کند و طبایع متعلق به طبیعت را به صلاح و سلامت برگرداند؛ چنان‌که کلیت نفوس نیز سعی دارد بر اساس تجهیزی که به عنایت الهی ارزانی وی شده، به سوی صحت و سلامت گام بردارد، و گرنه امکان زندگی نفوس در طبیعت برقرار نمی‌شد؛ بدین معنا که اگر در نظام احسن نظام کلیت طبیعت و نفوس کلیه برقرار نمی‌شد، آفت‌ها و امکان‌ها تباہی پیدایش طبایع جزئی و نفوس جزئی را که زیستمندان طبیعت می‌باشند، از حیث امکان وقوعی و استعدادی ناممکن می‌گردانیدند.

اقسام شرور

شرور در یک تقسیم به شر تکوینی و شر اختیاری و در تقسیم دیگر به شر عدم، شر عدمی لازم، شر عدمی عارض، شر وجودی لازم و شر وجودی عارض تقسیم می‌شود.

اقسام دوگانهٔ شر

شروع در یک تقسیم بر دو قسم‌اند: شر تکوینی و شر اختیاری. شر تکوینی از کلیت تکوین و نظام کل سلب شده، جز شر بالعرض که در مرتبه اخیر طبیعت و حرکت پدید می‌آید. در این مرتبه کائنات طبیعت که امکان‌های استعدادی و وقوعی در آنها چنان‌که می‌تواند در راستای زیست بدون آفت باشد، همچنین می‌تواند در راستای زیست آمیخته با آفت قرار گیرد. با این وصف بردار نظام احسن طبیع و نفوس را در مسیر بهبود قرار داده است و همواره در موقعیت فراگیر این مسیر برداری را نگه می‌دارد. برای استقرار این راستای برداری در طبیعت و در نفوس و عقول دانش‌ها، عامل‌ها، روش‌ها، صنعت‌ها، تدبیرها، عنصرهای امکانات ترکیب‌ها نهاده است تا از ابیراهی* حرکت زیستاری جلوگیری کند و اگر ابیراهی رخ داد، در بهبود یا درمان آن بکوشد. دانش‌های عقلی محض، دانش‌های تجربی (عقلی - ترکیبی) علم النفس، علم طبیعت، ریاضیات، صناعات، اقسام طبابت و انواع هندسه‌های علمی و عملی از ملاک‌های بهبود و امکان زیست مطلوب است که اراده الهیه در نظام کل و از طریق آن در نظام طبیعت و کائنات طبیعت نهاده است. در صدر این ملاک‌ها راهنمایان نظام احسن می‌باشند که اراده الهیه آنان را در جهان استقرار بخشیده است تا موجودات آگاه و مسئول طبق تعالیم آنان رفتار کنند و مسیری را که مشخص کرده‌اند، انتخاب کنند. اگر موجودات دارای قوه اختیار طبق این تعالیم رفتار کنند، همه ملاک‌های نهاده شده در نظام ممکنات، به طور بالفعل در راستای بهبود و کمال فعل می‌شوند و شرور بالعرض به جای اینکه موجب ویرانی گردند، به اسباب سلامت تبدیل می‌گردند.

اما شر اختیاری که در مقابل شر تکوینی است، چیست؟ شر تکوینی - چنان‌که بیان شد - شر خارج از اراده کائنات مسئول و حاصل از از تصادم اشیا هستند؛ ولی شر اختیاری از سوء اراده‌ها است که از کائنات خطأ پذیر بر می‌خیزند. چنین شری در نظام

* (ابیراهی در فیزیک به کار می‌رود و در تعریف آن گفته شده انحراف پرتوهای نوری در یک دستگاه اپتیکی که خود اقسامی دارد).

اقسام پنج گانهٔ شر

شر از منظر دیگر بر پنج نوع است: شر عدم، شر عدمی لازم، شر وجودی لازم، شر عدمی عارض و شر وجودی عارض که هر یک تعریف مفصلی دارند و ما در پیش انگاره‌های وجودشناختی علم سلوک به آن پرداختیم و اینجا به اختصار به آن اشاره می‌کنیم:

شر عدم مطلق به اراده الهی در نظام هستی وجود ندارد؛ زیرا تأسیس وجود ممکنات مساوی ابطال عدم ممکن است. به بیان دیگر تیره نیستی مطلق که وجود واجب آن را از همیشه برای همیشه نقض و طرد کرده است و گزاره سلب محض می‌باشد و سلب سلب برابر است با ایجاب، پس باید گفت نیستی نیست و این مساوی است با نبود نقض خیر.

شر عدمی که لازم ممکنات است نیز در نظام هستی به نحو ذاتی وجود ندارد؛ زیرا این شر به قصور مراتب وجود ممکنات و فقدان ماهیات آن ممکنات که عامل تکمیل حدود عدمی وجودی اشیاست، بر می‌گردد و چنین شری در نظام هستی نه موجود بالذات است و نه مجعلو بالذات، بلکه موجود و مجعلو بالعرض بوده و در قضای عام الهی به نحو بالعرض مندرج است.

اما شر وجودی لازم که لازم بعضی از انواع ماهیات و انحصاری وجودات به حسب هر یک از امکانات وقوعی و استعدادی و به حسب خاصیت تعدادی از قوا و اشیا و افکار به صورت انفرادی و ترکیبی هستند، مقصود و مقتضای نظام احسن نیستند، بلکه به نحو

احسن وجود ندارد، نه بالذات و نه بالعرض. اگر به چشم می‌آید نه از عالم بلکه از موجودات مسئول که از ملکه اراده بهره منند و از آن سوء استفاده می‌کنند، بر می‌خیزد؛ یعنی از کائنات خاص نه از روی جبر و تفویض بلکه بر اساس قانون امر بین امرین بر می‌آید که به دایرة اختیار و مسئولیت آنان که قانون تکلیف بر آن استوار است، بر می‌گردد.

بالعرض در این نظام ظهور دارند و البته بر آنان آثار خیر و کمال مترتب است و با ظاهری شر بر انواع و درجات خیر تأسیس شده‌اند. برای نمونه دردها را مورد بررسی قرار می‌دهیم.

اگر قوهٔ شعور و قوهٔ حاکمه عقلی و قوهٔ حساسه نباشد، نه دردی خواهد بود و نه رنج و مصیبیتی تا کائنات حساس دراک را آزار برساند و به تبع شری وجود خواهد داشت؛ در صورتی که وجود این قوای ادراکی مکمل انسان است و از تدبیر الهی حاکم بر عوالم امکانی و از نتایج تدبیرات نظام احسن به شمار می‌آید. نهاده بر این، دردها با آنکه از شرور ادراکی‌اند، شر حقیقی نیستند.

تو ضیح این سخن آن است که اولاً این نوع شرور وجودی بر اساسی که خیر و کمال است، قرار دارند و هر ممکنی در قوام داخلی به آن اساس نیاز دارد؛ زیرا برخی دردها به ادراک حسی و برخی نیز به دیگران نوع ادراک بر می‌گردند و هر نوع از انواع ادراک کمالی از کمالات سنخ ادراک در ممکنات هستند و فقدان آن شر حقیقی خواهد بود؛ برای نمونه ادارک حسی آن گاه که با ناملایمات طبیعی و نفسی مواجه می‌شود، احساس درد و رنج می‌کند. درنتیجه درمان پیگیری می‌شود و طبابت و صناعت و ریاضت در پی آن حاصل می‌شود؛ از این رو دردها و رنج‌ها عارضه ادراکات اند نه لازمه آنها؛ آن هم در برخی موقع و در بعضی اصناف انواع ادراک، نه آنکه از لوازم سنخ ادراک و لوازم انواع کلیه آن باشند، و گرنه به نحو بالذات مندرج در قضا می‌بودند؛ در صورتی که چنین نیست. بدین جهت اگر برای حذف درد و رنج یکسره ادراک حذف می‌شود، شر واقعی در نظام موجود آگاه برقرار می‌شود؛ لیکن کمالات ادراکی به عنوان خیر می‌باید تحقق داشته باشد، گرچه عارضه‌هایی نیز دارند. با این وصف برای جلوگیری از عارضه‌ها یا درمان آنها یا کاهش دادن آنها در بخش اخیر نظام جهان دانش‌ها و صناعت‌ها و حکمت‌ها تنظیم و تقریر شده‌اند.

ثانیاً این شرور در عین آنکه رنج آورند و آدمی را به تعب می‌اندازند، خیرها و کمالاتی را در پی دارند که طبایع و نفوس و عقول بدانها اشتیاق دارند. از جمله این خیرها ریاضت نفس، تکمیل عقل، ترویج صنایع، تحکیم روابط مردم، تعلق زدایی از

طیعت، تبدیل امیال و دیگرنتایج تدبیرات نظام احسن است که همه خیر حقیقی هستند. همه اینها نشان می‌دهد دردها مقصود بالذات نظام احسن که عنایت جامعه الهیه آن را نهاده است، نیستند، اگرچه به نحو بالعرض در این نظام مندرج هستند. همه خیرات که بر شمرده شد، موجب حرکت استكمالی صاحبان درک و اختیار می‌شوند و آنان را در صراط سلوک به پیش می‌برند؛ چنان‌که استكمالات اختیاری با اراده آزادی که آنان را از مسیر سلسه عرضی و طولی به سوی غایات‌الیه منصرف سازد، جز با اخلاص در ریاضت‌ها و کوشش‌ها و تحمل رنج‌ها به کمال نمی‌رسند؛ کوشش‌ها و ریاضت‌هایی که از نیات تامی نشئت می‌گیرند و از حاق جوهر عقلی صادر می‌گردند؛ جوهری که از قانون اخلاق آزاد از هر سود و زیان و از هر میل و هوی پیروی می‌کند و بر اساس آن قانون به سوی خیر محض قصد می‌کند و در همه احوال و در تمامی فروض به سوی طاعت و عبودیت خدا و خدمت به خلق خدا گام بر می‌دارد و این اساس سلوک است.

اما شر عدمی عارض که از تصادم و ترکیب اشیا در مرحله طیعت، طبیع و نفوس جزئی بر می‌خizد، مانند فساد میوه‌های درخت بر اثر سرمای شدید، هلاک افراد بر اثر گرمای شدید، سقوط فرد از جای مرتفع، طوفان‌ها، سیلاب‌ها، زمین‌لرزه‌ها و... در نظام کل مقصود نشده‌اند و از عوارض مرحله اخیر طیعت و موقعیت زیستی طبیع و نفوس شمرده می‌شوند که با این همه نظام احسن مسیرها و روش‌های مقابله با آن عوارض را در داخل طیعت و موجودات آگاه و غیر آگاه آن به طور نظم‌مواره ها نهاده است. این عوارض نه مقصود بالذات می‌باشند و نه مقصود بالعرض؛ فقط از جهات امکانات جزئی در نظامات جزئی به گونه بالعرض پدید آمده اند و به این گونه در اراده الهیه متعلق به مرحله اخیر طیعت درج شده‌اند و اگر نه بالذات در اراده الهیه مندرج می‌شدنند، نه بالعرض موجود نمی‌شدنند. اما چنان‌که درج بالذات در اراده الهیه در جهت غایات نظام می‌باشد، همچنین درج بالعرض در اراده الهیه در جهت آن غایات قرار دارد؛ زیرا هر حادثه تکوینی بالعرض اگر در جهت غایات کل نباشد، اراده الهیه آن را در همان موقعیت نیستی سابق نگه می‌دارد و رخصت موجودشدن نمی‌دهد.

در هر صورت این شرور عدمی و تصادمی مقتضای بالذات نظام جهان نیستند. بدین جهت با اعمال تدبیرات بشری نیز با التجا به اسباب الهیه همچنین با ترکیب تدبیرات اختیاریه و علل کلیه و اسباب جزئیه امکان جلوگیری از آن شرور و امکان حذف آنها برقرار می‌باشد؛ زیرا مبدأ کل هم طبیعت کلی و هم طبایع و نقوص جزئی را به عامل‌ها و روش‌هایی که در درمان شرور نتیجه‌بخش است، تجهیز کرده است. همچنین مسیرهای التجا به خود را که علت اعلیٰ می‌باشد، گشوده نگه داشته است تا آفریده‌ها از یک سو از طریق دانش‌ها و تدبیرها استکمال یابند و از دیگرسو از طریق مسیرهای جهانی به سوی علت اعلیٰ استکمال یابند.

اما شر وجودی عارض از اسباب ممکن بر می‌آید؛ مانند صدمه‌ها، دردها، بیماری‌ها، ترس‌ها و اندوه‌ها که از طریق سبب حادثی در درون انسان یا سبب حادثی در بیرون از انسان عارض می‌شوند. این شرور وجودی تعدادی به جهات سلبی و تعدادی به جهات ایجابی منحل می‌شوند و از این رو شرور ترکیبی‌اند. این شرور به دلیل آنکه وجودی‌اند، تحت قانون علیت حاکم بر ممکنات قرار می‌گیرند؛ زیرا ممکن در تحقق به سبب نیاز دارد و وقوع ممکن به طریق بخت و صُلفه محال است؛ چراکه ترجح بدون مرجح به تناقض می‌انجامد؛ بدین جهت ممتنع بالذات است. هر ممکنی، چه مندرج در خیر باشد و چه مندرج در شر، ذیل قانون علیت قرار دارد و به دلیل بطلان دور و تسلسل به عله‌العلل و مسبب اسباب ختم می‌شود که واجب تعالی است.

این ختم یکی از مهم‌ترین و چالش خیزترین پرسش‌های حوزه فلسفه به طور اعم و فلسفه دین به طور اخص را به عرصه کشاند؛ از اینکه اگر این شرور به خدا متنه می‌شوند، چرا و چگونه از خدا که خیر محض است، صادر می‌شوند؟ چرا خدا که قادر مطلق است، مانع تحقق آنها نمی‌شود تا آحاد بشر از رنج و درد و اندوه این شرور نجات یابند؟ چرا دست ستمگران را قطع نمی‌کند تا دیگر دست از آزار خلق بردارند؟

برای پاسخ باید جایگاه علیتی واجب الوجود در نظام هستی روشن شود. به نظر می‌رسد استناد ممکنات به علت وجودی از راه سلسله طولی و عرضی با استناد ممکنات به علت اصلی متعالی از طریق سلسله احاطی تفاوت دارد؛ استناد طولی و عرضی جز

نیاز ممکنات در حدوث و بقا به واجب بالذات را تبیین نمی کند؛ ولی افعال ممکنات به هر روش تفسیری که باشد، به اراده الهی متصل است و این افعال از ممکنات به اختیار یا به جیر یا به تفویض صادر می شود. تبیین اختیاری بودن افعال از طریق تعلیل طولی یا تعلیل عرضی^{*} یا دشوار است یا ناممکن؛ لیکن از طریق تعلیل احاطی امکان دارد؛ چه اینکه در توانایی غیر محدود و غیرمشروط علیت احاطی وجودی گنجیده است که افعال ارادی بر پایه اختیار به روش امر بین الامرين از کائنات مسئول صادر شوند. علیت احاطی نه با افعال طبع تعارض دارد و نه با افعال اختیار و تعلیل احاطی تنها راهی می باشد که کائنات را بر آنچه طبع یا اراده یا اختیار اقتضا می کنند، تمکن می بخشد. در صورتی که تعلیل طولی احوال و آثار و افعال معلوم را بی آنکه چیستی اختیار نفی کند، دترمنیستی می سازد و تعلیل عرضی نه تنها دترمنیسم دینامیکی را موجب می شود، بلکه چیستی اختیار را نیز متفقی می کند. اما تعلیل احاطی تعلیل اصلی است و چنان که دو سلسله عرضی و طولی را با نگهداشت قوانین هر دو سلسله مستقر می گرداند، همچنین افعال اختیاری را با نگاهداشت اختیار بدون جبر و بدون تفویض مستقر می گرداند. نهاده بر این تعلیل احاطی به تفسیری که در کتاب قانون اخلاق حضرت استاد عابدی شاهرودی^{**} آمده است، کائنات ممکن و مسئول به راستی در برابر افعال خود مسئولاند؛ زیرا به راستی مختارند، در عین آنکه اختیار آنان چون ممکن است معلل به علت احاطی وجودی است.

تبیین ان الشرور الطارئه اقلیه الحصول غير مقصود بالذات فى النظام الاحسن و انما هي مجعلوه بالعرض من جهه ايفاء الخير الاكثر المقصود بالذات و ان الشرور الطارئه

* در نوشتار قانون اخلاق بر پایه نقد عقل به عقل به تبیین رسیده است که تفسیر افعال ارادی از راه سلسله عرضی به جبر دینامیکی می انجامد و نه سبیر افعال ارادی از راه سلسله طولی گرچه به جبر دینامیکی نمی انجامد، گونه ای دترمنیسم را برقرار می سازد. با این وصف حکما این دترمنیسم را با اختیار متعارض نمی دانند. تفسیر اخیر در آن نوشتار تفسیر افعال ارادی است از راه علیت احاطی وجودی. این تفسیر به شرطی که در آنجا به کار رفته است، چیستی اختیار را بی هیچ شیوه دترمنیستی و بی هیچ شیوه تفویض گری تقریر می کند (این پانوشه از حضرت استاد عابدی شاهرودی می باشد).

** قانون اخلاق از آثار حضرت استاد آیت الله عابدی شاهرودی است که از سوی پژوهشگاه حوزه و دانشگاه به چاپ رسیده است.

الأخلاقیه غیر مقصوده فی النظام الاحسن لا بالذات و لا بالعرض و انما هی واقعه عن الكائنات الممکنه ذات الاختیار من غیر جهه الجبر و التفویض وقوعاً مستوجباً للمسئولیه و مندرجأ في نفس الوقت فی سلسلة العلیه الاحاطیه التي بها و منها لا بغيرها و من غیرها یستطيع. الكائنات المریده من الارادة الحرة المسئولة الخارجیه عن حد الجبر و التفویض (عابدی شاهروندی، ۱۳۹۳، ج ۲، ص ۵۰۴-۵۰۵).

بر این اساس چنان که نتیجه قانون علت و معلولی است، آثار و افعال، چه خوب و چه بد به فاعل مباشر استناد مسئولیت آور دارد؛ پس شروری از طبع ها بر می خیزند و بر پیکره دیگران می کوبند و آنان را در خانه آه و درد می نشانند و یا شروری که از اختیارها بر می آیند و خود مختار یا دیگران را به کنج درد می رانند و آه از نهادشان بر می خیزانند و به زندگی شان فغان هدیه می دهند. این همه درد، اندوه، گریه، ناله و فغان که از تأثیر شرآمیز طبع ها و اختیارها بر انسان های ضعیف و رنجور است و برآمده از شرارت های بشری می باشد. پناه به خدا از این شرور و از این شرارت های بشری. هرچند جای این پرسش هست که پناه بر خدا به چه معناست؟ به واقع اگر شری دامنگیر فردی شد، چگونه باید به خدا پناه برد و آرام گیرد؟

اگر کسی واقعاً به خدا پناه برد، باید از همه اسباب چشم بپوشد؛ به تعبیری نباید اسباب را مؤثر بداند و آنان را بپرسند و در طلب آن اسباب بکو شد، بلکه باید در این پناه خود را به دامن خدا بیندازد و هرچه او حکم کند و هرچه او جلوی پای او گذارد و هر اتفاقی که بیفتد، بپذیرد، بدون هیچ اعتراضی و بدون هیچ دل نگرانی و با اتکای کامل به خدا. البته امکان دارد این شر از باب ابتلا و امتحان تا مدتی در زندگی فرد بماند و آثار دردناک و سهمگینی هم داشته باشد؛ لیکن درنهایت با صبر و رضا از کمnd آن شر خلاص خواهد شد. البته روشی است در این مدت بلاخیز، چون در پناه خدادست، خدا او را حفظ خواهد کرد و مدد خواهد داد و ایمانش را نگه خواهد داشت و مانع گسترش آثار زیان بار آن شر خواهد شد. پس «قل اعوذ برب الفلق * من شر ما خلق * و من شر غا سق اذا وقب * من شر النفاتات فی العقد * و من شر حا سد اذا حسد» (سوره ناس) این استناد مسئولیت آور آثار و افعال به فاعل مباشر و دارای اختیار

قانون طلایی اختیار است. این قانون می‌گوید: عله‌العلل به عنوان علت اعلیٰ کائنات دارای اختیار را از طریق اختیار آزاد آنان در نظام احسن علت و معلولی نهاده است. اگر چنین نمی‌بود، جبر علیتی حاکم می‌شد و مسئولیت استوار نمی‌شد. پس با آنکه سلسله ممکنات و آثار آنها به عله‌العمل متنه می‌شود، اراده آزاد امکانی از طریق همین انجامیدن سلسله ممکنات به عله‌العلل امکان پذیر و تفسیرپذیر می‌گردد.

گام دوم: مراحل مواجهه با شرور

صراط سلوکی نتیجه حرکت اخلاقی - سلوکی در مسیر نظام احسن است. هر کائن خردمندی که اراده دارد، مانند انسان در این مسیر استكمالی با رنج‌ها و دردها مواجه می‌شود «لَقَدْ خَلَقَنَا الْإِنْسَانَ فِي كَبَدٍ» (بلد: ۴) و خود را همواره در معرض اراده‌های شرآمیز انسان‌ها می‌بیند؛ چراکه حق - سبحانه - در نظام هستی انسان را در دایره اراده، آزاد خلق کرده تا پایه تکلیف و مسئولیت استوار گردد. به قدری این دایره وسیع است که گاهی در یک منطقه فرعونیان با تصمیماتشان و برای خواسته‌هایشان می‌سته ضعفان جامعه را به بدترین وضعیت به خاک و خون می‌کشند و مستضعفان نیز چه بسا در یک زمان طولانی غبار تیرگون ستم‌های آنان را بر سر خویش می‌بینند و گاهی در یک جامعه افراد شرور با تصمیماتشان زندگی افراد را به سیاست‌خواهی می‌کشانند و گاهی فردی از عضو یک خانواده یا عشیره با خودخواهی و شرافت‌خواهی مسیر آن خانواده را به تیره‌بختی سوق می‌دهد. به واقع هر انسانی در هر لحظه امکان دارد با یکی از بدترین تصمیمات مواجه گردد و زندگی او به تباہی رود و تا مدت‌های طولانی و شاید تا پایان زندگی تلخ‌کامی بچشد و در بستر بیچارگی جان دهد. اینجاست که قلب آدمی از تپش می‌ایستد و پاهایش سست می‌شود و نفس‌ها به شماره می‌افتد. این رنج جانکاه و این شر دامنگیر را چگونه باید از خویش دور ساخت؟

پاسخ عمل گرایانه به این پرسش که زندگی فردی و اجتماعی را تحت الشعاع قرار می‌دهد، کاری بس دشوار است. به نظر می‌رسد آدمی در این مواجهه‌ها باید دو

مرحله را بپیماید:

الف) مرحله پیشاسرور و پیشارویدادی

یک بار سخن درباره موقعیتی است که پیش از رخداد شرور است که انسان به سه مؤلفه نیاز دارد: انتخاب نیک،^{*} کردار نیک و درخواست نیک تا مانع پیدایش شرایط رخداد این گونه حادث را از بین ببرد؛ زیرا از سان با مراقبت های اخلاقی و سلوکی زندگی سالم و پاکی را رقم می زند و درنتیجه به مكافات عمل^{**} مبتلا نمی شود و

* به نظر می رسد انسان سر سفره تصمیم خود نشسته است. تصمیم یعنی به کارگیری اسباب و علل برای برآوردن نیازی خاص تا مرز به دست آوردن هدفی خاص است. این اسباب و علل در یک سیستم منتظمی قرار دارند و با دیگر اسباب در یک شبکه فرآگیر و جهانی ارتباط وثیق دارد. پس هر تصمیمی که به انجام بررسد، منجر به ورود انسان در چرخه سیستم شبکه ای علل و اسباب می شود که بعد از ورود آثار و لوازم خودش را دارد و اوضاع و احوال زندگی وی تحت تأثیر بسیاری از علل آن شبکه قرار می گیرد، بی آنکه از بسیاری از آن اسباب اطلاعی داشته باشد. اینجاست که تصمیم گیری روی هر مسئله بهخصوص مسائل اصلی زندگی جایگاه ویژه ای پیدا می کند و باید نهایت احتیاط خردورزانه را رعایت و همه اوضاع و احوال را بررسی کند؛ بعد از تصمیم و انجام آن دیگر به راحتی نمی توان اوضاع را تغییر داد؛ چون اصلاً از بسیاری علل و اسباب مرتبط با اسباب تصمیمش آگاهی ندارد تا تغییر شان دهد. به قول معروف «خشتش اول گر نهد معمار کج // تا ثریا می رود دیوار کج».

** در چرخه کردارهای انسان یعنی در نظام علیّ - معلولی هر کنشی واکنشی در پی دارد؛ یعنی هر عملی اثری دارد که آن اثر نوعی عکس العمل به دنبال دارد. یک اثر وجودی در نهاد جان و جهان که اثر در جان واکنش جان را در پی دارد - از احساسات مثبت و منفی گرفته تا باورها و تصمیمهای درست و نادرست - و اثر در جهان واکنش جهان بان و جهانیان را به دنبال دارد - از برخورد مثبت و منفی مردم و طبیعت گرفته تا لطف و عذاب خدا در این دنیا و آن دنیا. بر این اساس هرچه در زندگی انسان هست و نیست و برای وی رخ می دهد و نمی دهد، ساخته و پرداخته کردار خود اوست. خدا به هر آنچه خود او انجام داده، اثر وجودی بخشدیده و آن را در نهاد جان و جهان ایجاد کرده و می کند؛ یعنی هرچه برای انسان از خیر و شر اتفاق می افتد، اثر وجودی رفتارهای پیشین اوست و هیچ کس دخیل نیست. پس هر آنچه انسان امروز و فردا انجام می دهد و خواهد داد، واکنش همان چیزی است که دیروز انجام داده و آن را خواسته و اراده کرده است. اگر در زمان دیرین تصمیم درستی گرفته و رفتار درستی داشته، برای آینده بستر و محیطی مناسب برای انجام رفتار درست فراهم می سازد که می تواند به راحتی از اثر شیرینش بهره بگیرد و علاوه بر بازخورد مثبت در تصمیم و رفتار امروز وی، واکنش مثبت دیگران را هم می بیند. اگر در زمان دیرین تصمیم نادرستی گرفته و رفتار نادرستی انجام داده، امروز هم بستر و محیطی نامناسب برای انجام رفتار درست خواهد داشت و از اثر تلخش متأثر گردد و برای دفع آن اثر به رنج بیفتند و علاوه بر بازخورد منفی در تصمیم و رفتار امروز وی، واکنش منفی دیگران را هم می بینند. شیرینی و

زمینه پیدایش امور یادشده را فراهم نمی‌سازد.^{*} «وَ مَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيْكُمْ» (شوری: ۳۰). پیغمبر خدا- که درود بر او و خاندانش باد- در خطاب به حضرت امیر فرمودند: «یا علی هر خراشی که با چوبی به تن انسان می‌رسد و هر لغزش قدمی که از انسان سر می‌زند، بر اثر گناهی است که وی انجام داده است» (طبرسی، ۱۳۸۰، ج ۱۳، ص ۱۲۷).

دوم انسان با نیات خالص و تدبیرهای خدایستنده و تصمیم‌های اخلاق مدارانه خویش انتخاب ذیک را رقم می‌زند و با آن مانع پیدایش لوازم ناگواری در زندگی می‌گردد. اگرچه باید توجه داشت که چه بسا تدبیرها در ظاهر خیر و صلاح هستند، ولی درواقع چنین نیست؛ از این رو گاهی خدا به دلیل حکمت‌ش اراده و عزم حاکم بر برخی تدبیرها و تصمیم‌ها را فسخ می‌کند و درهم می‌شکند و به جای آن، تدبیر دیگری را بر جای می‌نشاند که این تدبیر خیر است و به خیر می‌انجامد. از امام محمد باقر روایت شده که «مردی به سوی امیرالمؤمنین علی برخاست و عرض کرد که یا امیرالمؤمنین، پروردگارت را به چه چیز شناختی؟ فرمود: به فسخ عزم که آنچه دل بر آن بسته بودم، از هم باز شکافت، به نقض همت که آنچه را قصد آن کرده بودم، درهم شکست و چون قصد امری کردم، در میان من و مقصد حایل و مانع ایجاد نمود و

تلخی زندگی امروز وی اثر رفتار خوب و بد دیروز اوست. به تعبیری هر رفتاری یک اثر وجودی در جهان می‌گذارد و در زمانه می‌چرخد و می‌گردد تا در یک وقت مناسب به صورت یک رخداد برآمدی وارد شود، چه رخداد شیرین و چه تلخ. این رخداد نیز حاصل واکنش‌های پسین دیگران را فراهم می‌سازد که کنش‌ها پسین وی را نیز جهت می‌دهد و بر آن اثر می‌گذارد. البته آدمی هر واکنشی در برابر آن واکنش‌ها نشان دهد، خود اثری دارد که بعده واکنش دیگری از جان و جهان را در پی خواهد داشت. در فرهنگ دینی به واکنش‌های تلخ، مكافات عمل گویند. اینجاست که قاعده «مهر بوزر تا مهر ببینی» معنا می‌یابد. اینجاست که روش می‌شود ریشه همه مشکلات انسان‌ها رفتارهای پیشین خود اوست و اینجاست که قاعده «رابطه خود با خدا درست کن تا رابطه ات با خلق خدا درست گردد» روش می‌گردد.

* از نگاه ارباب سلوک و معرفت و بر پایه تعالیم دینی همه مشکلاتی که برای هر فردی اتفاق می‌افتد، خود اوست؛ یعنی سرمنشأ مشکلات کنونی وی خطاها رفتاری قبلی اوست؛ لیکن چگونه می‌تواند مانع بروز این مشکلات گردد، با اینکه پیش از این دچار خطا شده است؟ پاسخ در مهروزی به خلق است تا بر اساس قانون «رحم کن تا رحم شوی» خدا سد راه وقوع مشکلات گردد.

چون عزم چیزی کردم، قضا و قدر با عزم مخالفت کرد. در این هنگام دانستم که تدبیرکننده غیر از من است» (شیخ صدوق، ۱۳۹۸، ص ۲۸۸). حضرت امیر می فرماید: «عرفت اللہ سبحانہ بفسخ العزائم و حل العقود و کشف الضر و البیلے عنّ أخلص الیہ» (آمدی، ۱۳۷۸، ح ۶۲۹۸).

سوم آنکه انسان با درخواست نیک از خدا و احسان به آفریده این امکان را به وجود می آورد که رویدادهای ناگوار و تلخ را از خود دور کند و سرنوشتی پر از خیر و صلاح برایش رقم بخورد. سلمان فارسی از پیغمبر خدا روایت کرده است: «لَا يَرِدُ الْقَدَرُ إِلَّا الدُّعَاءُ» (حلوانی، ۱۴۰۸، ص ۱۷). در فقه الرضا آمده است: «أَنَّ الصَّدَقَةَ تَرْجِعُ الْبَلَاءَ مِنَ السَّمَاءِ» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۵۹، ص ۲۶۱). حضرت امیر المؤمنان از پیامبر خدا گزارش می فرمایند: «... کمک به نیازمندان هر گاه به صورت صحیح انجام گیرد و نیکی به پدر و مادر و انجام هر کار خیر شقاوت را به سعادت مبدل می کند و عمر را طولانی و از خطرات جلوگیری می کند» (طباطبایی، ۱۳۹۳، ج ۱۱، ص ۴۱۹).

تغییر قضا و قدر نه فقط در این عالم که در کتاب محو و اثبات، بلکه در ام الكتاب که قضای حتمی شده است، امکان پذیر است. امام صادق فرمودند: «إِنَّ الدُّعَاءَ يَرُدُّ الْقَضَاءَ وَقَدْ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ وَقَدْ أَبْرَأَمَا» (کلینی، ۱۴۲۹، ج ۴، ص ۳۰۴). همچنین فرمودند: «ان كنت عندك فى ام الكتاب شقياً فاجعلنى سعيداً فانك تمحو ماتشاء و تثبت و عندك ام الكتاب: خدايا اگر نزد تو در ام الكتاب شقى بودم، مرا سعادتمند گرдан، زيرا تنها تو می توانی هر چیزی را محو کنی و به جایش چیز دیگری را اثبات نمایی و ام الكتاب نزد توست» (طوسی، ۱۴۱۱، ج ۱، ص ۸۳)؛ بدین معنا که تحت فرمان تو می باشد؛ زیرا فرمان خدا بر هر چیزی جاری است و هیچ چیز نمی تواند از فرمان خدا جلوگیری کند.

ب) مرحله پساشرور و پسارویدادی

گاهی سخن بر سر مسیر پس از حصول شرور است که بسیار اهمیت دارد. اینجاست

که می‌پرسند: چگونه باید با موقعیت دشوار شرآمیز مواجه شد تا در این حرکت قرار گرفت؟ البته نباید پنداشت که این مواجهه تک‌بعدی و بر یک اصل استوار است، بلکه یک مواجهه ترکیبی است که بر چند اصل همراه تکیه دارد؛ یعنی آن اصول توأمان باید رعایت شوند تا مواجهه به نحو دقیق و صحیح انجام گیرد و حرکت سلوکی واقع گردد و صراط مستقیم خاص محقق شود. این مواجهه به دو چیز نیاز دارد: یکی تعامل با موقعیت و دیگری رفتاری که انسان در برابر مشیت الهی خود قرار می‌دهد؛ یعنی آن موقعیت تلغی چه اموری را می‌طلبد که در قبال آن رفتاری مناسب بازتابد و درخواستی مناسب از خدا صورت گیرد و باوری محکم از حکمت در دل قرار گیرد تا هم به بروز رفت از بحران پیش آمده از موقعیت بینجامد و هم خروج از صراط سلوک اتفاق نیافتد. در تعامل با موقعیت به اصول اخلاقی و در تعامل با خدا به اصول سلوکی نیاز است. هر یک از این اصول بر دو بخش اصول عام و خاص تقسیم می‌شود: اصول عام اخلاق مانند عمل به نیکی به ویژه نیکی به دیگران و اصول خاص اخلاق مانند مدارا و اصول عام سلوک مانند دعا و اصول خاص سلوک مانند توکل. همه این اصل‌ها در آثار و اقوال ارباب سلوک و اخلاق وجود دارد.

نکته آنجا است که این اصول چگونه توأمان در متن عمل منعکس شوند و توأمان به عمل درآیند؟ در حقیقت باید به دنبال فرایند به کارگیری این اصول رفت؛ یعنی هر حادثه دشواری را که شر به نظر می‌رسد، باید تحلیل و اجزای آن را استخراج کرد و مناسب هر جزء یکی از آن دو تعامل را برگزید و مناسب هر تعامل یکی از آن اصول را به کار برد. وقتی در موقعیت قرار می‌گیرد، اولاً به تناسب حادثه دست به تعامل اخلاقی زند؛ چراکه هر یک از فضایل تعاملی، چه فضایل و صفاتی مانند حلم و رفق و چه فضایل فعلی مانند مهر، کرم و عطا موقعیت خاصی را می‌طلبند که باید دید مقتضای موقعیت چیست. برای نمونه امام صادق موقعیت حلم را چنین توصیف می‌فرمایند: «حلم بر پنج وجه دور می‌زند: عزیزی ذلیل گردد یا صادقی متهم شود یا کسی که به حق دعوت می‌کند، تحقیر گردد یا بی‌هیچ جرمی آزار بیند و یا با حق طلبی مخالفت شود» (منسوب به امام صادق ، ۱۳۸۹، صص ۲۹۸ و ۳۰۰؛ ثانیاً به تناسب آن

حادثه به تعامل سلوکی روی آورده؛ مانند توکل در موقعیت نیازهای اضطراری برای بروز رفت از بحران شر و یا صبر در موقعیت تحمل تلخی که عارض شده است و می‌باید از سر گذراند. حضرت امیر مؤمنان فرمودند: «اگر صبر پیشه گیری در حالی که اجر می‌بری، قدر الهی بر تو جاری می‌شود و اگر جزع و فزع کنی در حالی که در هم می‌پیچی، قدر الهی بر تو جاری می‌شود» (نهج البلاغه، قصار، ح ۲۹۱).

به عنوان قانون شرور طبیعی برای همه کائنات به خصوص برای نیکوکرداران خوبی‌ها و آگاهی‌ها و آموزه‌هایی را نتیجه می‌دهد و برای پرهیزگاران جبران تقصیرها و ارتقا مرتبه‌ها را در پی دارد. حکمت الهی بر جریان این نوع حوادث برای این پیامدهای سازنده و آگهی‌دهنده می‌باشد. طبق روایت از رسول خدا «در هر قضای خدا خیری برای مؤمن است» (حرانی، ۱۳۶۳، ص ۲۹۳)؛ بدین معنا که هر فرایند در نظام احسن برای دارنده ایمان خیر است؛ یعنی فرایند‌های طبیعی که از ترکیب آنها در برخی زمان‌ها و مکان‌ها آسایی و رنج پدید آید، از آن رو که نتیجه نظام بهین است، برای همه به خصوص برای آنان که خدا را می‌پرسند و به آفریده‌ها خدمت می‌رسانند، خیر است؛ اما شرارت‌های برآمده از برخی موجودات دارنده اراده و آگاهی به طور فی نفسه شر است و در عنوان ستم درج می‌شود و قبح ذاتی دارد و چیستی آن با چیستی آفات طبیعی متفاوت است.

در کل این فرایند دو اصل عام تدبیر و دعا همواره موج می‌زنند؛ چراکه با تدبیر باید به فکر چاره‌جویی برآمد تا راه‌های بروز رفت از قفس حوادث تلخ را از سر گذراند و در این گذر به مدد و عنایت خدا نیاز است که رهایی از آفات می‌باید از خدا درخواست شود؛ چنان که از رسول خدا روایت شده است: «خدا با دعا بلای فرود آمده و فرود نیامده را دفع می‌کند» (راوندی، ۱۴۰۷ ص ۲۸۴)؛ ولی چه بسا تدبیر دیگر چاره نکرد و دعا به اجابت نرسید و درنتیجه حادثه تلخ بماند و رنج را به عمق زندگی کشاند و اثر ناگوارش ماند، باید به سه امر توجه نمود:

اول، پذیرش تدبیر ربوی و حکم الهی از باب تسليم، ثقه و رضا به قضای الهی که در میان ارباب معرفت به منزل رضا شهرت دارد. امام سجاد فرمودند: «خشنوشی به

قضای ناخوشایند از بالاترین درجات یقین است» (اسکافی، ۱۴۰۴، ص ۶۰).

دوم، صبر و شکیبایی و تحمل سختی‌ها به امید بارش لطف و رحمت الهی و گشایش درهای آسایش و آرامش. به فرموده حضرت امیر در خطبه قاصعه «و در احوالات مؤمنان پیشین اندیشه کنید که چگونه در حال آزمایش و امتحان به سر بردنده، آیا بیش از همه مشکلات بر دوش آنان نبود و آیا بیش از همه مردم در سختی و رحمت نبودند و آیا از همه مردم جهان بیشتر در تنگنا قرار نداشتند. فرعونیان زمان، آنان را به برده‌گی کشاندند و همواره بدترین شکنجه‌ها را بر آنان وارد کردند و انواع تلخی‌ها را به کامشان ریختند که این دوران ذلت و هلاکت و مغلوب بودن تداوم یافت، نه راهی وجود داشت که سرپیچی کنند و نه چاره‌ای که از خود دفاع نمایند، تا آن‌گاه که خدای سبحان دید که چگونه در راه محبت او بر آن همه آزار، شکیبایی می‌ورزند و چه سان از خوف او هر ناگواری را تحمل می‌کنند، آنان را از تنگناهای بلا و سختی‌ها رهانید و ذلت آنان را به عزّت و بزرگواری و ترس آنها را به امنیت تبدیل فرمود و آنها را حاکم و زمامدار و پیشوای اذسان‌ها قرار داد و آن قدر کرامت و بزرگی از طرف خدا به آنها رسید که خیال آن را نیز در سر نمی‌پروراندند» (نهج‌البلاغه، خطبه قاصعه، خطبه ۱۹۵).

سوم، جبران الهی از باب رحمت و عدالت که به آفریده‌های خود ارزانی می‌دارد.

امام صادق فرمودند: «إِنَّ اللَّهَ جَلَّ ثَنَاؤهُ لَيَعْتَذِرُ إِلَى عَبْدِهِ الْمُؤْمِنِ الْمُحْوَجِ فِي الدُّنْيَا كَمَا يَعْتَذِرُ الْأَخْ إِلَى أَخِيهِ، فَيَقُولُ: وَعِزَّتِي وَجَلَالِي مَا أَحْوَجْتُكَ فِي الدُّنْيَا مِنْ هَوَانٍ كَانَ بِكَ عَلَىٰ، فَارْفَعْ هَذَا السَّجْفَ فَانظُرْ إِلَى مَا عَوَضْتُكَ مِنَ الدُّنْيَا. قَالَ: فَيَرْفَعُ. فَيَقُولُ: مَا ضَرَّنِي مَا مَنَعَنِي مَعَ مَا عَوَضَتَنِي: هَمَانَا رُوزْ قِيَامَتِ خَدَا از بَنَدِهِ مُؤْمِنٌ كَه در دُنْيَا فَقِيرٌ وَمُحْتَاجٌ بُودَه، دَلْجُویَّيِ می‌کند، چنان که برادری از برادرش عذر می‌خواهد. به او می‌فرماید: به عزّت و جلال مسوگند، من تو را به خاطر آن که خوارت گردانم، محتاجت نساختم، پس پرده‌ها را بردار و ببین به جای دنیا چه چیزها به تو داده‌ام، پس این پرده را بردار و آنچه را که از عوض دنیا به تو دادم، بنگر. آن بندۀ سر برآورد و رو به خدا کند و بگوید: پروردگارا با این عوضی که به من دادی، مرا چه زیان اگر آنچه را در دنیا از من گرفتی

(کلینی، ۱۴۲۹، ج ۳، ص ۶۵۹).

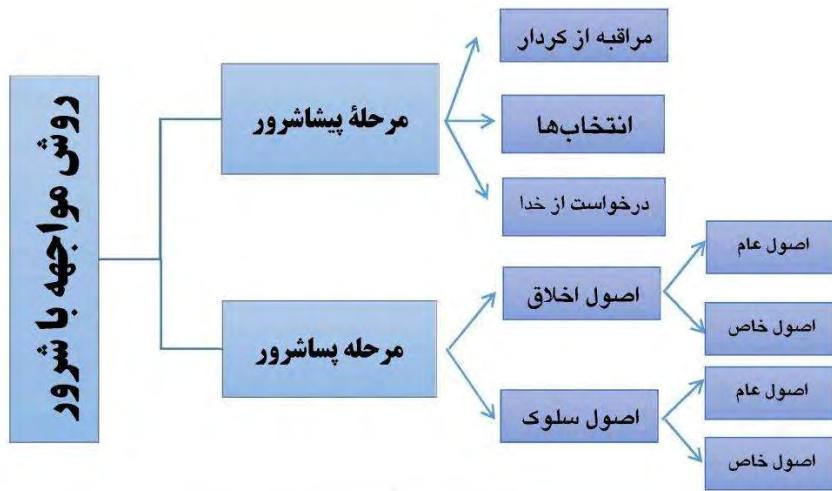
انجام این فرایند نه تنها مواجهه ترکیبی را محقق می‌سازد که حرکت سلوکی را در مسیر استكمال وجودی در پی خواهد داشت و صراط مستقیم خاص را مجسم خواهد ساخت. به واقع انجام این فرایند بسیار دشوار و کمرشکن است و بسیاری از افراد توان انجام آن را ندارند و به استقامت فوق العاده و تحمل زایدالوصف نیاز دارد: «فَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ وَ مَنْ تَابَ مَعَكَ وَ لَا تَطْغُوا» (هو: ۱۱۲)؛ از این رو در طول مواجهه ثبات قدم ضرورت دارد. استقامت در تدبیر عقلی، تعامل اخلاقی، تعامل سلوکی و اتكل الهی جلوه می‌کند. آن‌گاه که طوفان شرور به پا می‌خیزد و بر پیکرهٔ جان و تن آدمی می‌کوبد، عقل و ایمان وی را مورد هدف قرار می‌دهد تا او را دچار طغیان گرداند و زمینهٔ تعاملات اخلاقی و الهی را از بین ببرد و خروجش از صراط مستقیم سلوکی را هموار سازد. بدین جهت حضرت امیرمؤمنان می‌فرماید: «المؤمن كالجبل الراسخ لا يحرّكه العواصف: مؤمن مانند کوه استوار و پایبر جاست، بادهای تند او را از جای حرکت نمی‌دهند» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۳۹، ص ۳۵۱). امام صادق می‌فرماید: «مؤمن از کوه محکم تر است؛ زیرا از کوه با ضربات تیشه می‌شود کاست، ولی با هیچ چیزی نمی‌توان از دین مؤمن کاست» (کلینی، ۱۴۲۹، ج ۹، ص ۵۰۳). همچنین فرمودند: «مؤمن از پاره‌های آهن محکم‌تر است؛ زیرا پاره‌های آهن را اگر در آتش نهند، تغییر می‌کند، اما اگر مؤمن بارها کشته و زنده شود، در قلب او هیچ تغییری پیدا نشود» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۷۷، ص ۳۰۳).

نتیجه‌گیری

نظام احسن از یک فرایند ترکیبی در نظام وجودی بر می‌آید و به تعیین احکام و قوانین می‌انجامد. این تعیین و تقدير به دو بخش عام و خاص تقسیم می‌پذیرد. بخش عام در همه موجودات ممکن جریان دارد و بخش خاص مخصوص موجودات آگاه و مسئول است. در هیچ بخشی از نظام امکان که از حیث تمامیت خود نظام بهین [=نظام احسن] می‌باشد، هیچ چیز که به طور بالذات از سinx شر باشد، نهاده نشده است. چنین

رویدادی به عنوان شر بالذات موجود نیست؛ اما از ترکیب رویدادها در طبیعت و در موجودات آگاه و مسئول برخی آسیب‌ها پدید می‌آیند که به طور بالعرض در رده شرور قرار می‌گیرند. شماری از آن شرور وجودی اند و شماری دیگر عدمی. از حیث تمامیت نظام امکان اکثری التحقق نیستند. برای ایضاح بیشتر لازم است تقسیم دیگری از شرور که مرزها را مشخص می‌سازد، بیان شود. تقسیم دیگر این است شرور یا تکوینی اند و یا اختیاری. شرور تکوینی تنها در طبیعت امکان پذیرند و نتیجه ترکیبات شماری از رویدادها طبیعی می‌باشد. این رویدادها فی نفسه هیچ شریطی ندارند؛ اما از ترکیب برخی با برخی دیگر مشکلاتی مانند بیماری، درد و رنج، گرفتاری، تهی دستی و... واقع می‌شوند؛ مانند رویداد باران و ترکیب آن با قانون گرایش و شبیب و تراکم قطرات و رویداد سیل به وقوع می‌پیوندد که اگر در برابر آن تدبیرهای پیشگیرانه و بازدارنده اعمال نشود ویران‌کننده و آسیب زننده خواهد شد. اما شرور اختیاری فقط برآمده از اعمال کائنات دارای اراده ازad به عنوان قوه اختیار است. آن‌گاه که این کائنات به جای پیروی از دستورگان نیک در بن قوه اختیار از خواهش های قوه میل تبعیت کنند و بر ضد عقل عملی تصمیم گیرند؛ از این رو عقل اذهان از درون و عقل جهان که عقل راهنمایان جهان است، از بیرون همیشه برآنند تا در کائنات دارای قوه اختیار ملکه قانون‌های اخلاق بر پایه حسن و قبح عقلی نهادینه شود تا هیچ شری از ناحیه اراده پدید نیاید و هیچ انسان شروری در جامعه بشری پروریده نگردد.

برای تحصیل نتیجه مطلوب دو مرحله شایسته است که پیموده شود: نخست، مرحله پیش از حوادث شر است و مرحله پس از حوادث شر. در مرحله نخست سه عامل که کردار، انتخاب و درخواست از خداست، به کمک انسان می‌آیند و در مرحله دوم اصول اخلاق چونان مبنای زندگی و اصول سلوک به سوی غایات نظام احسن نمی‌توانند انسان‌ها را در کشاکش رویدادهای ناخوشایند و عامل‌های آفتزا از گام‌نهادن در بیراهه باز دارند تا آنان را در مقابله با حوادث از فروافتادن به شرور فی نفسه که رذایل و عمل‌های برآمده از آنهاست، محافظت کنند.



منابع و مأخذ

١. ابن همام اسكافی؛ التمحيص؛ قم: مدرسه الامام المهدی (عجل الله تعالى فرجه)، ١٤٠٤ق.
٢. آمدی، عبد الواحد؛ غرر الحكم و درر الكلم؛ قم: دار الكتاب، ١٣٧٨ق.
٣. ابن شعبه حرانی؛ تحف العقول؛ تصحیح علی اکبر غفاری؛ قم: جامعه مدر سین، ١٣٦٣ق.
٤. راوندی، قطب الدین؛ الدعوات؛ قم: مدرسه الامام المهدی، ١٤٠٧ق.
٥. حلوانی، حسین بن محمد؛ نزهه الناظر و تنبیه الخاطر؛ قم: مدرسه الامام المهدی عجل الله فرجه، ١٤٠٨ق.
٦. شیخ صدق؛ التوحید؛ تحقیق و تصحیح هاشم حسینی؛ قم: جامعه مدر سین، ١٣٩٨ق.
٧. کلینی، محمد بن یعقوب؛ الکافی؛ تصحیح علی اکبر غفاری؛ تهران: دارالکتب الاسلامیه، ١٤٠٧ق.
٨. —؛ الکافی؛ قم: دارالحدیث، ١٤٢٩ق.
٩. طبرسی، فضل بن حسن؛ مجمع البیان؛ ترجمه علی کرمی؛ قم: انتشارات فراهانی، ١٢٨٠ق.
١٠. طباطبایی، محمدحسین؛ المیزان؛ بیروت: مؤسسه الاعلمی، ١٣٩٣ق.
١١. طوسی، محمد بن حسن؛ مصباح المتهجد؛ بیروت: مؤسسه فقه الشیعه، ١٤١١ق.
١٢. عابدی شاهروندی، علی؛ التعليقات علی شرح حکمه الاشراق للشيخ شهاب الدین سهروردی؛ تصحیح محمد ملکی؛ تهران: انتشارات علمی فرهنگی، ١٣٩٣ق.
١٣. عیاشی، محمد بن مسعود؛ التفسیر؛ تصحیح هاشم رسولی محلاتی؛ تهران: المطبعه العلمیه، ١٣٨٠ق.

قبیط

ردیف
فقہ
لئے

۱۲۰

١٤. مجلسی، محمدباقر؛ بحار الانوار؛ بیروت: دار احیاء التراث العربي، ١٤٠٣ق.
١٥. من سوب به امام صادق ؛ م صباح الشريعة؛ ترجمه م صطفوی؛ قم: مركز نشر مصطفوی، ١٣٨٩.

۱۲۱
پیشگفتار

نگاه وجودی و سلولی به سبک مواجهه با شرور





پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی