

بازتاب باورهای زروانی در قصه‌های عامیانه مکتوب ایرانی

(مورد پژوهانه: دارابنامه و قصه حمزه)

امید گل عنبری^۱/امیرعباس عزیزی فر^۲

چکیده

تاریخ عهد ساسانی یکی از مهم‌ترین ادوار تاریخی اجتماعی و سیاسی اعتقادی سرزمین ایران است. مطالعه جنبه‌های اعتقادی و باورداشتی مردم ایران در این برده تاریخی، دریافت متون ادبی و عامیانه، پژوهشی در خود توجه است. زروانیسم یکی از مهم‌ترین فلسفی‌ترین مکاتب اندیشه‌گرانی و اعتقادی ایران در برده تاریخی ساسانیان است که تأثیر مستقیمی بر روایات و قصه‌های عامیانه داشته است. زروان، چنانکه از متون پهلوی برمی‌آید خدایی مستقل بوده و در رأس اهورامزا و اهریمن، دو گانه‌گرایی زرتشتی را تحت تأثیر قرار داده است. این جستار در قالب پژوهشی بینارشتهای و به شیوه توصیفی تحلیلی در پی خواشنی تاریخی اعتقادی از دوره ساسانی بر پایه متون عامه است. از میان امهات متون قصه‌های عامیانه مکتوب ایرانی دو قصه دارابنامه طرسوسی و قصه حمزه گزینش شده است. دلیل گزینش این دو قصه همسانی یا تقریب بین مایه، زبان و زمان آنها و نیز میزان بازتاب مؤلفه‌های زروانی در آنهاست. مسئله این پژوهش این است که زروانیسم چه تأثیری بر متون عامه داشته است، جلوه باورهای این آئین در این متون شامل چه مؤلفه‌هایی است و سامد کدام باور بیش از دیگر باورهای است؟ به نظر مری رسد متون عامه‌ای که دارای بین‌ماهی‌های حمامی اساطیری و مربوط به دوره تاریخی ساسانیان هستند، بیش از دیگر متون با این باورها درآمیخته‌اند. چنانکه میزان بازتاب این باورها در دارابنامه بیش از قصه حمزه است. مهم‌ترین باورهای زروانی بازتاب یافته در این دو قصه شامل این موارد است: فال‌گیری و اسطولاً-بنگری، نگاه منفی به زن، سرنوشت محظوظ، اعتقاد به جزا و پاداش این جهانی، تکوہش آر، بازتاب منادر اعادل رمزی هفت و خوازده، بخت و اقبال، حضور پرسامد حکیمان و خلقت‌های گوتاگون و فراواقعی اسطولاً-بنگری با ۴۸ مورد، عدد رمزی هفت با ۳۶ مورد، محظوظ بودن سرنوشت با ۳۰ مورد، حضور حکیمان با ۲۹ مورد، خلقت‌های گوتاگون و فراواقعی با ۲۶ مورد، عدد رمزی دوازده با ۲۵ مورد، نگاه منفی به زنان با ۲۵ مورد، جزا و پاداش این جهانی با ۱۲ مورد، بخت و اقبال با ۸ مورد و نکوهش از ۷ مورد بدترین بیشترین پیامدها را دارا هستند.

وازگان کلیدی: ساسانیان، زروان، دارابنامه طرسوسی، قصه حمزه.

A study on reflection of Zarwani Beliefs in Iranian Written Folk Tales (Case study: Darabnameh and Hamza's story)

Omid Golani³/Amirabbas azizifar⁴

Abstract

The history of the Sasanid era is one of the most important historical-social and political-religious periods of Iran. The study of the doctrinal and ideological aspects of the Iranian people in this historical period, in the context of literary and folk texts, is a remarkable research. Zarwanism is one of the most important and philosophical schools of thought and belief in Iran during the Sasanid historical period that had a direct impact on folklore and folk tales. This research is in the form of interdisciplinary research and descriptive-analytical method following a historical-doctrinal reading of the Sasanid period based on folk texts. Among the most important texts of Iranian written folk tales, two stories of Darabnameh Tarsousi and the story of Hamzeh have been selected. The reason for choosing these two stories is their similarity or approximation, their language and time, as well as the degree of reflection of Zarwani components in them. The issue of this research is what effect has Zarwanism had on folk texts, what are the components of the beliefs of this religion in these texts, and which belief is more frequent than other beliefs? It seems that popular texts that have epic-mythological themes and belong to the Sasanid historical period, more than other texts, are associated with these beliefs. The most important Zarwani beliefs reflected in these two stories include, namely, divination and astrology, negative view of women, inevitable destiny, belief in the punishment and reward of this world, condemnation, meaningful reflection of the symbolic numbers seven and twelve, luck, the frequent presence of sages and various and surreal creations. The article concludes that astrology with 48 cases, code number seven with 36 cases, inevitability of fate with 30 cases, presence of sages with 29 cases, various and surreal creations with 29 cases, code number twelve with 26 cases, negative view of women with 25 cases, punishment and the reward of this world with 12 cases, luck with 8 cases and condemnation with 7 cases have the highest frequency, respectively.

Keywords: Sasanians, Zarwan, Darabnameh of Tarsousi, Hamza's story

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد رشته زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه رازی، این مقاله برگرفته از پایان نامه کارشناسی ارشد گل عنبری با عنوان «پرسی باورهای زروانی در داراب نامه طرسوسی» در دانشگاه رازی است. *تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۱۰/۱۱ *تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۴/۰۲

۲. استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه رازی، (نویسنده مسؤول و استاد راهنمای) ۳. M.A. student of Persian language and literature, Razi University. Email: golanbari.omid@gmail.com

۴. Assistant Professor of Persian language and literature, Razi University. Email: a.azizifar@razi.ac.ir

مقدمه

دوره ساسانی دوره شکوفایی زروانیسم بود که در پی آن عقایدی همچون جبر و اختیار، تقدیر، تأثیر، حرکات ستارگان و... تفسیرهای تازه‌ای به خود گرفت. در ملل و محل از دهربیون با عنوان «مجوس‌ها» نام برده شده و اعتقاد بر این است که «مجوسیه‌ها می‌گویند نور ازلی است و ظلمت حادث است. آنها زروان را به عنوان مبدأ آفرینش می‌دانند.»^۱ در باب زروانیسم در دوره ساسانی باید دو گونه از آن را تمییز داد: یک نوع مربوط به آیین زروانیسم ایران باستان و نوع دیگر مربوط به فرقه دهربیون در زمان ساسانیان.^۲ پادشاهان ساسانی با تلقی زروان در مقام خدای زمان به تبلیغ و بازسازی آن پرداختند. چنان‌که یزدگرد دوم با تعیین هدایای عیسی‌ویان ارامنه را به پذیرش این آیین تشویق کرد.^۳ زروانیسم را دین و آیین «حکیمان» نامیده‌اند و از این جهت تأثیری ژرف بر مکاتب فلسفی یونان گذاشته است.^۴ در این تفکر صورت‌های گوناگون تمثیلی به‌وضوح برای تنبیه یا ترغیب انسان به کار رفته است. صورت‌های تمثیلی نتیجه تفکر زروانی است، برخلاف زرتشت که پیدایش نیک و بد را حاصل «اندیشه» می‌داند. زروان معادل «آیون» (Aeon) در سنت «هلنی» است. نیومن معتقد است بین مفهوم آیون و زروان مشابهت وجود دارد، آیون به معنای اعصار، ادوار و مشیّات است، وجودی سرمدی که زمان قرنیه آن در جهان حس است.^۵ زروانیان طول تاریخ جهان را دوازده هزار سال می‌دانستند که نه هزار سال آن به فرمان اهریمن و سه هزار سال آن به فرمان اورمزد است، تا آنکه تاریخ (زمانِ کران‌مند) به پایان رسد و فرمان روایی مطلق اورمزد به ابدیت بپیوندد.^۶ از میان قصه‌های عامیانه مکتوب فارسی دو قصه داراب‌نامه طرسوسی و قصه حمزه، به‌ویژه داراب‌نامه، از اهمیتی ویژه برخوردارند: یکی به دلیل آنکه پاره‌ای از آیین‌های ایرانی و غیر ایرانی در آنها دیده می‌شود و دیگر از آن روی که بازتاب‌دهنده اساطیر و حمامه‌های ایرانی هستند. شاید بتوان گفت در این قصه‌ها اندیشه‌های اعتقادی ایرانی، نظری زروانی و زرتشتی، به‌واسطه مواجهه با اندیشه‌های اسلامی راهی برای نشو دوباره یافته است و سفر شخصیت‌های اساطیری و حمامی و تاریخی این آثار به اقصای شرق و جنوب (سفر داراب و اسکندر به هند و عمان و جزایر دریابار و مصر و حتی یونان و سفر امیر حمزه به اقصای عالم، حتی به عالم ماوراء) در جهت احیا و نشر باورهای ایرانی بوده است. چنان‌که بعد از ورود اسلام و محدودیت طرفداران زرتشتی، گروهی از این

۱. عبدالکریم شهرستانی، ملل و محل، تصحیح سید محمد رضا جلالی نایینی، ترجمه افضل‌الدین صدر ترکه اصفهانی (تهران: اقبال، ۱۳۵۰)، ص ۱۸۰.

۲. بحیی صولتی چشم‌چاهی، حسین کلایسی اشترا، «جایگاه زمان در نزد دهربیون»، حکمت و فلسفه، سال دهم، شماره دوم (تابستان ۱۳۹۳)، ص ۷۸.

۳. همان، ص ۷۹.

۴. بروز اذکاری، «قبیله مغان»، چیستا، سال یازدهم، شماره ۱۰۱ (مهر ۱۳۷۲)، ص ۳۲.

5. A. H. Newman, E. F. Scott, "Aeons", *Encyclopedia of religion and ethics*, Edited by James Hastings, Vol. 1, New York: Charles Scribner's Sons, (1920), p: 148.

۶. آرتور کریستن سن، مژده‌پرستی در ایران قدیم، ترجمه ذبیح‌الله صفا (تهران: هیرمند، ۱۳۷۶)، ص ۳۴۹.

جماعت مهاجرت را ترجیح دادند و در قرن هشتم میلادی از جزیره هرمز راهی گجرات در هند شدند.^۱ پژوهش حاضر بر حسب مطالعه کتابخانه‌ای و روش توصیفی تحلیلی، ابتدا در باب موضوع محوری پژوهش، یعنی روان و روانیسم، بحث می‌کند و سپس با مطالعه منابع هدف (دارابنامه طرسوسی و قصه حمزه) بازتاب باورهای روانی و میزان بسامد آنها را در این قصه‌ها می‌کاود.

در باب روانیسم کتاب‌ها و مقاله‌های متعددی نگاشته شده است، از جمله آیین روانی؛ مکتب فلسفی عرفانی زرتشتی بر مبنای اصالت زمان (۱۳۸۴) از مسعود جلالی مقدم که نویسنده به بررسی اندیشه روانی و بنیان‌های فلسفی و عرفانی آن در آیین زرتشتی پرداخته است. رابرت چارلز زنر^۲ در کتاب مهم روان یا معماهی زرتشت‌گری (۱۳۸۴) به سیر تاریخی مقوله روان و آیین‌های زرتشتی پرداخته است. ژاک دوشن گیمن در مقاله‌ای با عنوان «آراء گوناگون درباره زرتشت» (۱۳۸۳) آرای پژوهشگران غربی در باب زرتشت و نیز آرای زنر در باب روان را نقد و تحلیل کرده است. همین نویسنده در پژوهشی دیگر با عنوان «یادداشت‌هایی در باب روانیسم در پرتو روان زنر» (۱۹۵۶)، در نشریه مطالعات خاور نزدیک، به بررسی ژرف آیین روان پرداخته است. مصطفی رحیمی نیز در مقاله «زروان کیست» (۱۳۸۱) چهره روان و اندیشه‌های اوی را به صورت پراکنده بررسی کرده است. میثاق امین در پژوهش «زروان در گذر تاریخ» (۱۳۸۹) به وجه تسمیه روان، اسطوره روان و صفات او پرداخته است. کلثوم غضنفری در «باورهای روانی در داستان رستم و اسفندیار» (۱۳۹۴) عناصر روانی این داستان و میزان تأثیر این عناصر بر نبرد دو پهلوان را، با تأکید بر نقش سرنوشت، مطالعه کرده است. «بررسی فلسفه روان در تفکرات دینی بر پایه اندیزه‌های پهلوی» (۱۳۹۵) عنوان پژوهشی از حمید کاویانی پویا و زهرا پیله‌وربان است. نویسنده‌گان این مقاله معتقدند برخی آموزه‌های روان باوری همچون تقديرگرایی، زن‌ستيزی و باور به تأثیر ستارگان و همچنین توسل به دعا و قربانی در باورهای مزديسنی نقش نمایان و پررنگی داشته‌اند.

زروان و روانیسم

در باب وجه تسمیه روان تا به حال نظرات مختلفی مطرح شده است که برای پرهیز از زیاده‌گویی، خوانندگان را بدان ارجاع می‌دهیم.^۳ اما در باب تاریخ ظهور کیش روانی، برخی از پژوهشگران آن را متعلق به پیش از زرتشت می‌دانند، ولی نظرهای دیگری نیز وجود دارد دال بر اینکه این آیین در دوره هخامنشی بر اثر نفوذ عقاید بابلی پیدا شده و احتمالاً در دوره اشکانی از پذیرش عام برخوردار بوده است. از نظر جان

۱. ارشیور آذرگشسب، مراسم منهی و آداب زرتشتیان (تهران: فروهر، ۱۳۵۸)، ص ۵۹.

2. R. C. Zaehner

۳. میثاق امین، «زروان در گذر تاریخ»، فصلنامه پژوهشی اقوام و مناهب، سال چهارم، شماره شانزدهم (پاییز ۱۳۸۹)، صص ۱۳۷-۱۴۰.

هینزل آین نهضتی متفکرانه و فلسفی برخاسته از درون دین زرتشتی است و نه فرقه‌ای متمایز.^۱ امیل بنوئیست نیز کیش زروانی را به پیش از زرتشت و زمان هخامنشیان نسبت می‌دهد.^۲ اما اوج گسترش آین زروانی مربوط به عهد ساسانی است. شیپمان کلمه زروان را منحصر به دوره ساسانی می‌داند.^۳ اما آرتور کریستن سن زروان را برخاسته از کیش زرتشتی شایع در غرب ایران و مربوط به دوره هخامنشی می‌داند که در آن اهورامزدا و اهریمن دو برادر همزاد فرزندان زروان هستند.^۴ در باب جنس این خدا باید گفت در افسانه‌های ایران باستان زروان را موجودی نر ماده تصور کرداند، اما در روایت‌های متاخر او را صاحب زنی دانسته‌اند «خوشیزگ» نام که از ازدواج آنان فرزند توأمان (دقلو) پدید آمده است.^۵

گرچه اعتقاد زروانی از دین مزدایی رخت بربست، اما پس از ظهور اسلام، در جامعه ایرانی مسلمان به گونه دیگری ادامه یافت. اعتقاد به دهر و زمانه به مثابه منبع سرنوشت، جبر تقدیری، اعتقاد به تعیین سرنوشت در آسمان، عقیده به تأثیر ستارگان و انتقال خواست آسمان از طریق اجرام فلکی نمونه‌هایی از تداوم این مذهب در بین عامه است.^۶ در اواخر عهد ساسانی، عقیده زروانی موجب شد مردمان به جبر اعتقاد پیدا کنند که این همچون زهری جانگزای بود که روح مزدیسني قدیم را از پای درآورد.^۷ محمد معین معتقد است باور به زروان تنها در میان طبقات اشراف و دربار رواج داشته است.^۸ به نظر مهرداد بهار زروان گرچه در اوستا شخصیتی کم‌اهمیت است، در دوره ساسانیان خدایی سخت مورد ستایش توده مردم بوده و سرچشم‌هستی تلقی می‌شده است و همتای او در ریگ ودای هند «پرچاپتی» است.^۹

بازتاب باورهای زروانی در قصه‌های عامیانه مکتوب ایرانی

در دارابنامه و قصه حمزه، بهوژه در دارابنامه، بازتاب عقاید آینین دوره ساسانی، از جمله آین زروانی، به وضوح دیده می‌شود. در ادامه به تأثیر مهمترین باورهای زروانی بر این قصه‌ها می‌پردازیم.

طالع نگری و پیش گویی

فال‌گیری و اسطر لابنگری باحوال ستارگان و منطقه البروج ارتباط دارد. تعیین منطقه البروج (گاهشماری ایرانی) در اعتقادات زروانی ریشه دارد. از این حیث می‌شود گفت ایرانیان از پیشتنازان علم نجوم در دنیا

۱. جان هینزل، *شناخت اساطیر ایران*، ترجمه ژاله آموزگار و احمد تقضی (تهران: چشم، ۱۳۷۳)، ص ۱۱۱.

۲. امیل بنوئیست، *دین ایرانی*، ترجمه بهمن سرکاری (تهران: قطره، ۱۳۷۷)، ص ۵۱.

۳. کلاوس شیپمان، *مبانی تاریخ ساسانیان*، ترجمه کیکاووس جهانداری (تهران: فرزان روز، ۱۳۸۵)، ص ۸۸.

۴. آرتور کریستن سن، *ایران در زمان ساسانیان*، ترجمه رشید یاسمی (تهران: صدای معاصر، ۱۳۸۵)، ص ۱۸.

۵. همان، ص ۱۰۹.

۶. مسعود جلالی مقدم، *آین زروانی: مکتب فلسفی عرفانی زرتشتی بر مبنای احالت زمان* (تهران: گوته، ۱۳۷۲)، ص ۸۵.

۷. کریستن سن، *ایران در زمان ساسانیان*، ص ۳۱۱.

۸. محمد معین، *مزدیسنا و ادب پارسی*، ج ۱ (تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۸۴)، ص ۱۲.

۹. مهرداد بهار، *پژوهشی در اساطیر ایران*، پاره نخست (تهران: توسع، ۱۳۶۲)، ص ۱۲۳.

بوده‌اند. چنانکه قدیم‌ترین تقویم جلالی می‌دانند.^۱ بنا به نظر کریستن سن از هنرهای مغان تفأل بود، چون به آتش مقدس می‌نگریستند، از آینده خبر می‌دادند و با حساب‌های نجومی زایجه را طالع می‌گرفتند.^۲ بازتاب این نگاه در جای جای داراب‌نامه دیده می‌شود. در این قصه برای اسطلاب‌نگری، احوال اختران را رصد می‌کنند، هرآقه به آفتاب می‌گذارند و از حال نه فلک و دوازده برج و هفت سیاره برمی‌رسند^۳ یا علم تعبیر خواب را به مدد رصد ستارگان و اسطلاب فرامی‌گیرند و گزارش می‌کنند.^۴ خرنطینوس حکیم، وزیر لکنا، نیز کارش تعبیر خواب و آینده‌نگری است.^۵ گاهی این روش اسباب امارات معاش بوده است.^۶ چنانکه از آن در موارد مختلفی استفاده می‌کرده‌اند.^۷ جمهرون نیز به کشف هویت افراد: امیر مردو برای کشف هویت داراب از اسطلاب کمک می‌گیرد.^۸ جمهرون نیز به مدد اسطلاب هویت داراب را درمی‌باید.^۹

یافن و بازناسی افراد یا اشیای گمشده: طالینوس با کمک اسطلاب مخفی گاه داراب را می‌یابد.^{۱۰} در جاهای دیگری از داراب‌نامه نیز به این موضوع اشاره شده است.^{۱۱} در قصه حمزه نیز قارن در دو جا از وزیر خود می‌خواهد که با کمک اسطلاب دریابد که امیر حمزه کجاست.^{۱۲} ارسلان از آصف وزیر می‌خواهد در رمل بنگرد تا بداند فرخ لقا کجاست.

ازدواج: فیلقوس در باب ازدواج دختر خود با داراب و سعدی یا نحسی این وصلت از وزیر خود می‌خواهد اسطلاب به آفتاب گذارد.^{۱۳} همچنین برای ازدواج امیر حمزه با دختر شاه ناصر مصری با رمل اختیار سعد می‌کنند.^{۱۴}

طالع‌بینی حال و اوضاع افراد: آبان دخت از ارسطاطالیس حکیم می‌خواهد اسطلاب به آفتاب گذارد و طالع او را رصد کند.^{۱۵} در قصه حمزه القش وزیر در طالع بخت جمال می‌نگرد و در رمل می‌بیند که تا چهل روز بخت بر وی گران است.^{۱۶}

۱. صولتی چشمۀ چاهی و کلباسی اشتیری، صص ۸۶-۷۵.

۲. کریستن سن، ایران در زمان ساسانیان، ص ۱۱۹.

۳. ابوظاهر طرسوی، داراب‌نامه، به کوشش ذبیح‌الله صفا، ج ۱ (تهران: علمی فرهنگی، ۱۳۸۹)، ص ۱۳۴.

۴. همان، ص ۳۹۴.

۵. همان، ص ۱۴۲.

۶. همان، ص ۴۰۱.

۷. همان، ص ۲۰.

۸. همان، ص ۴۰.

۹. همان، ص ۱۳۴.

۱۰. همان، ج ۱ و ۲، صص ۴۲۷، ۴۳۲، ۴۲۸، ۴۲۷.

۱۱. قصه حمزه، به کوشش جعفر شعار، ج ۲ (تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۴۷)، صص ۳۵۰-۳۵۱.

۱۲. طرسوی، ج ۱، ص ۳۸۷.

۱۳. قصه حمزه، ج ۱ و ۲، صص ۳۵۳، ۳۵۲، ۱۸۲.

۱۴. طرسوی، ص ۵۲۵.

۱۵. قصه حمزه، ج ۱، ص ۱۳.

رصد زمان سفر: امیر حمزه برای سفر به سراندیب از یاران می‌خواهد با استفاده از رمل و اسٹرلاپ اختیار زمان سعد کنند.^۱

امور مربوط به جنگ: هدف از اسٹرلاپ‌نگری در این موضوع چگونگی تسخیر قلعه یا حصارِ حصین یا رصد زمان سعد برای حمله است. داراب برای فتح قلعه خطرش از خریطینوسِ حکیم می‌خواهد اسٹرلاپ به آفتاب گذارد تا طریق فتح ممکن شود و او نیز با رصد احوال فلکی، راه چاره را به داراب می‌گوید.^۲ در جاهای دیگری از داستان نیز به این موضوع اشاره شده است.^۳

طالعِ مولود: داراب از هرنقالیسِ حکیم می‌خواهد اسٹرلاپ به آفتاب گذارد و ببیند فرزندش که از طمروسیه پدید آمده، چه سرنوشتی در آینده دارد.^۴

پیش‌بینی رخدادهای آینده: در مواردی پیش‌بینی رخدادها را به «هیکلی» نسبت می‌دهند. چنانکه هیکل خطرش از گذشته و آینده خبر می‌دهد.^۵ به نظر می‌رسد پیش‌بینی رخدادهای آینده از سوی این هیاکل معنایی داشته باشد. محمد معین وجود معابد، صومعه‌ها (و به تبع آن هیاکل) را نمادی از آتشکده‌های زرتشتی می‌داند که زرتشتیان مهاجر در هندوستان دایر کردند.^۶ هنکاوش و لکهر، امیران شارستان‌هایی به همین نام، به مدد اختربینی و رصد ستارگان از رخدادهای آینده باخبر می‌شوند.^۷ نیز در بخش‌های دیگری از قصه به این امر تصریح شده است.^۸

رصد زمان سعد برای انجام کار: عبقرهود برای رصد بهترین زمان برای کشتن داراب و یارانش اسٹرلاپ‌نگری می‌کند.^۹ در دو جای دیگر از داراب‌نامه هم این موضوع دیده می‌شود.^{۱۰}

بازتاب پرسامد و معنادار اسٹرلاپ‌نگری در این قصه‌ها تا بدانجاست که حتی موجودات ماورائی همچون اجنه و پریان نیز اسٹرلاپ‌نگری می‌کنند. برای نمونه در قصه حمزه، ازرع پری از سلاسل وزیر می‌خواهد در رمل ببیند که آیا امکان تسخیر شارستان زرین وجود دارد.^{۱۱} همین وزیر در شهر پریان نیز با استفاده از رمل حمزه را که گم شده است، می‌یابد.^{۱۲}

۱. همان، ص ۱۵۰.

۲. طرسوسی، ج ۱، ص ۲۲۱.

۳. همان، ج ۲، ص ۱۱۸، ۱۵۲، ۲۱۹، ۲۵۷.

۴. همان، ج ۱، ص ۲۷۵.

۵. همان، ج ۱، ص ۲۳۶.

۶. عر معین، ج ۱، ص ۲۴-۲۱.

۷. طرسوسی، ج ۲، ص ۳۰۸.

۸. همار قصه‌های انجیزه‌آمده تصویر شده ن، صص ۳۱۱، ۳۱۳، ۳۲۰، ۳۲۲.

۹. همان، ج ۱، ص ۲۴۳.

۱۰. همان، صص ۳۹۳، ۴۳۰.

۱۱. قصه حمزه، ج ۱، ص ۲۱۰.

۱۲. همان، ص ۲۲۱.

نگاه منفی به زن

بنا به نظر برخی پژوهشگران وقتی اهرمزد به نیکان زنان داد، زنان به نزد اهریمن گریختند و چون اهرمزد نیکان را سعادت بخشید، شیطان (اهریمن) نیز زنان را سعادت بخشید. اهرمزد ترسید مبادا زنان با نیکان آمیزش کنند و گزندی بدیشان رسد، پس تدبیری اندیشید و خدایی «ترسا» نام را بیافرید که جوانی پانزده ساله شد. او را برهنه در پی شیطان گماشت تا زنان او را ببینند و فریفته شوند و وصل او را از شیطان بخواهند. پس زنان دست‌ها به سوی شیطان دراز کردند و گفتند ای شیطان! ای پدر ما! خدای نرسا را به ما عطا کن.^۱ زنر معتقد است زن در باور روانی تمایلی مقدر به سوی اهریمن دارد.^۲ از کتاب گزیده‌های زادسپریم چنین درمی‌یابیم که زروانیان بر این باور بوده‌اند که هوسِ جسمی جهی که نماد جنس مؤث است، موجب وجود شر در این جهان شده است. بنابراین، در روایات روانی زن که با جهی پیوستگی دارد، مردان را از راه تقوای باز می‌دارد و روایات مربوط به زن با سرگذشت اهریمن پیوند دارد.^۳ به عقیده زنر اهریمنی مادینگی ناشی از ارتباط آن با تاریکی و آب است و آب گرچه خود زاده اهرمزد است، به اهریمن پناه‌نده شده است.^۴

در قصه‌ها بی‌وفایی و خیانت ویژگی ذاتی زنان تصویر شده است. در داراب‌نامه، سیطاروش به مهراسب نصیحت می‌کند که زن فرطالس (شاه درگذشته) را بکش و گرنه وی از تو بیرون آید و به دیگری رود.^۵ شهوت‌طلبی و کامجویی آzmanدانه زنان باوری روانی است. در اخلاق روانی آمیزش جنسی مکروه دانسته شده و زن که با نیروهای اهریمن در پیوند است، وسوسه‌کننده مرد برای رفتن به سوی پلیدی است. به علاوه، در این کیش جهی که دیوی روسپی است، عنصر شهوت را به هم‌جنسان ماده خود منتقل می‌کند و آلدگی مرد نیز به سبب مقاببت با زن حاصل می‌شود.^۶ در برخی از قسمت‌های داراب‌نامه زنان شهوت‌پرست و خائن به شوهر و خانواده تصویر شده‌اند. طمروسیه پس از آنکه قنطرش و پسرانش به دست داراب کشته می‌شوند، با دیدن داراب به صد دل عاشق وی می‌شود و مهر شوهر و انگیزه کین خواهی او را فراموش می‌کند و خواهان کامجویی با داراب است.^۷ در جاهای متعددی از این قصه به این نکته اشاره شده است.^۸ در قصه حمزه گلفهر، شاهدخت ترکستانی، با وجودی که می‌داند

۱. کریستن سن، ایران در زمان ساسانیان، ص ۱۱؛ زن، رزوان یا معمای زرتشتی‌گری، ترجمهه تیمور قادری (تهران: امیرکبیر، ۱۳۸۴)، ص ۵۶.

۲. زن، رزوان یا معمای زرتشتی‌گری، ص ۳۹۱.

۳. گزیده‌های زادسپریم، ترجمه محمدنقی راشد محصل (تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۸۵)، ص ۳۴.

۴. زن، رزوان یا معمای زرتشتی‌گری، ص ۲۸۶.

۵. طرسوسی، ج ۱، ص ۱۸۰.

۶. ع جاللی مقدم، ص ۲۵۸.

۷. طرسوسی، ج ۱، ص ۱۰۰.

۸. همان، ج ۱، صص ۱۰۲، ۱۰۴، ۱۲۶، ۰۷۰-۴۴۹، ج ۲، صص ۱۱، ۴۲، ۲۹۵، ۳۱۶، ۵۶۱، ۵۲۶، ۵۲۵، ۵۵۳.

برادرش زوین با حمزه و پسرانش در جنگ است، به عمر بن حمزه عشق می‌ورزد و از او کامجویی نامشروع طلب می‌کند.^۱

چنانکه گفتیم زنان در این قصه‌ها شهوت طلب و کامجو نشان داده شده‌اند. در جزیره سبات جماعتی از زنان زندگی می‌کنند که آزمند نر (آل نرینه) آدمی هستند. بر پیشانی ایشان نر آدمی آویخته است و متعاق دلپسند ایشان نیز نر آدمی است و از اسکندر خواهان مجتمعه با مردان اسکندرند.^۲ شاید از این منظر بتوان نتیجه گرفت که با توجه به روایت‌های باستانی زرتشتی، اسکندر مظہر نرسا و زنان مظہر اهریمن‌اند.^۳ همچنین این نوع نگاه احتمالاً ناظر بر تضاد نرینگی و مادینگی از دید زروان است. چنانکه زن بر این باور است که زروانیسم تلاش کرد تضاد میان خوبی و بدی را به تضاد اساسی میان نر و ماده تفسیر کند.^۴ در جایی دیگر این ویژگی زنان چنان پُرزنگ به تصویر درمی‌آید که شاهیانو بر هم‌جنس خود عشق می‌ورزد؛ چون کذروی به دست بوران دخت کشته می‌شود، زن وی به صد دل عاشق بوران دُخت می‌شود و از خونِ شوی خویش بیزار می‌گردد.^۵

گاهی این بدینی و نگاه منفی به زنان از زبان حکیمان گزارش می‌شود. هرنقالیسِ حکیم در بابِ تجرد و رغبت نکردن به زنان می‌گوید سه چیز به سه چیز در جهان نیزد. یکی آن است که با زنان صحبت کنی که صحبت آنان پشیمانی آرد و زندگانی را زیان دارد و روح را بکاهد.^۶ این امر مستقیماً با باور زروانی در ارتباط است، زیرا زن با اغواتی مرد و کشاندن او به ورطه لذایذ جنسی، عملی اهریمنی انجام می‌دهد و از اهریمن پیروی می‌کند.^۷ برخی از وزیران نیز صریحاً معتقدند که زنان ناقص‌العقل‌اند.^۸ در جایی دیگر این نگاه منفی به زن از زبان یکی از شخصیت‌های مهم قصه گزارش می‌شود. فیلقوس پس از آنکه داراب ناهید را به دلیل بولنایی دهان باز پس می‌فرستد، شرم‌سارانه به همسر خود می‌گوید تا این دختر از تو بیامد، دور بر من تاریک شد.^۹ در بخش دیگری از داراب‌نامه زن از زبان قهرمان قصه موجودی ضعیف و حقیر معرفی می‌شود که درافتادن با وی از مردانگی دور، بل کسر شان مرد است. چنانکه داراب به قیصر روم می‌گوید چرا به جنگ همای آمدی. زن اگرچه شیر غزان بود، آخر نه که زن است؟ ترا شرم

۱. قصه حمزه، ج ۲، صص ۳۲۸-۳۲۹.

۲. طرسوسی، ج ۲، ص ۳۶۲.

۳. کریستن‌سن، ایران در زمان ساسانیان، ص ۱۱۱؛ زن، زروان یا معماهی زرتشتی‌گری، ص ۳۸۷.

۴. زن، زروان یا معماهی زرتشتی‌گری، ص ۳۸۵.

۵. طرسوسی، ج ۲، ص ۴۲۶.

۶. همان، ج ۱، ص ۲۰۸.

۷. زن، زروان یا معماهی زرتشتی‌گری، صص ۲۹۴-۲۹۳.

۸. طرسوسی، ج ۲، ص ۴۴۱.

۹. همان، ج ۱، ص ۳۹۰.

باد که به جنگ زنی آمده‌ای.^۱

در جایی از قصه حمزه آن گاه که عمر امیه به حمزه می‌گوید آذرانگیز را به خاطر بدرفتاری هایش بکش، حمزه پاسخ می‌دهد نشاید، که عورت را کشتن شوم گرفته‌اند.^۲ گیلی‌سوار، دختر شاه گیلان و مازندران، نیز به قهرمان قصه (امیر حمزه) دل می‌بازد و حتی به خاطر وصال با او پیشنهاد می‌دهد که حمزه سر از تن پدر جدا کند.^۳ شهوت‌طلبی و کام‌جویی زنان چنان در قصه‌ها برجسته می‌شود که حتی زنانی که ازدواج کرده‌اند، بی‌شرمانه در آروزی وصال و کام‌جویی با دیگری هستند. آذرانگیز، دختر شاه ماوراء‌النهر، که در عقد نوشیروان است، از حمزه می‌خواهد با او درپیوندد و حمزه می‌گوید: «تو زن نوشیروانی، تو مرا محل مادر باشی. من تو را چون گرد آورم. من این کار کردنی نی‌ام.»^۴

تقدیر و سرنوشت

به باور زنر، برخلاف دین زرتشت که اساساً دین اختیار و اراده است و حتی اهربیمن نه بالفطره و بالذات، بل به اختیار و اراده به بدی و شر می‌گراید،^۵ زروان بر حسب تأثیر اختiran و اباختiran بر انسان، او را مجبور و زیر سیطره قوای قدری می‌داند. ادبیات پهلوی بسیاری از ویژگی‌های روانی را در خود نگاه داشته است. این آثار در مجموع زروان را خدای آسمان و خدای سرنوشت بازگو می‌کنند.^۶ قضا و قدر یکی از مفاهیم پر تکرار در ادبیات پهلوی است که نتیجه همین تقدیرگرایی است. کریستان سن نام دیگر زروان را قضا می‌داند.^۷ در کتاب مینوی خرد چنین آمده است که نیکی و آراستگی و قدرت و ثروت و هنر و شایستگی به کردار و کام مردمان نیست، بلکه به تقدیر سپهر و کام ایزدان باشد.^۸

یکی از باورهای رایج در قصه‌های عامیانه، که متأثر از حمامه‌هast است، اعتقاد به تقدیر گریزناپذیر است. سیطاروش حکیم پیش‌بینی می‌کند که مهراسب برای دوام سلطنتش باید زن فرطالوس را که اکنون همسر مهراسب است، بکشد. مهراسب در مستی حقیقت را به زن می‌گوید و زن نیز سیطاروش را به بند می‌کشد، آن گاه سیطاروش می‌گوید: «... و تقدیر خدای عزوجل این بود و هیچ کس از قضا چاره نیست و آن بود که خدای عزوجل بخواهد...»^۹ طمروسیه در حالی که از داراب و مهراسب دور مانده و

۱. همان، ص ۳۲۶.

۲. قصه حمزه، ج ۲، ص ۳۹۹.

۳. همان، ص ۴۰۴.

۴. همان، ص ۳۹۸-۳۹۶.

۵. زنر، زروان یا معمای زرتشتی گری، ص ۳۱۸.

۶. هنریک ساموئل نبرگ، دین‌های ایران باستان، ترجمه سیف‌الدین نجف‌آبادی (تهران: مرکز ایرانی مطالعه فرهنگ‌ها، ۱۳۵۹)، ص ۳۸۶.

۷. کریستان سن، ایران در زمان ساسانیان، ص ۳۱۱.

۸. مینوی خرد، ترجمه احمد تفضلی (تهران: توس، ۱۳۶۴)، ص ۷.

۹. طرسوسی، ج ۱، ص ۱۸۰.

در جزیره‌ای تنها و بی‌کس افتاده، به خود می‌گوید: «... اگر مرا ایزد عزوجل روزی کرده بود که من به داراب رسم، نیکو و اگر خلاف این بود کوشش من سود ندارد...»^۱ در حکایت داراب و فضطليقون رومی، گزارنده داستان می‌گوید: «... تا جهانیان بدانند که هیچ کس از حکم قضا نتواند گریختن و آن باشد که او خواهد و آن پیش آید آدمی را که خدای عزوجل حکم کرده باشد در ازل و هیچ کس را با چون و چرای او کار نی؛ قوله تعالیٰ فَعَالٌ مَا يَرِيدُ».^۲ این نوع نگاه در قسمت‌های دیگر کتاب نیز دیده می‌شود.^۳ فریکی از جلوه‌های سرنوشت می‌تواند باشد. امیل بنویست فره یا بخت را یکی از نام‌های زروان می‌داند.^۴ در قصه‌ها تقدیرگرایی و سرنوشت‌باوری به حدّی است که حتی در کُشن و عمل عناصر طبیعی و غیر انسانی خلل وارد می‌کند. این نکته به کمک مفهوم فر تفسیرپذیر است. آن گاه که می‌خواهند داراب را به قصاص خون جمهرون در بیابانی خشک و سوزان بکشند، اژدهایی (افی‌ای) بزرگ بهناگاه چون یاریگر قهرمان در می‌رسد و داراب را نجات می‌دهد.^۵ در جایی دیگر، در ادامه همین داستان، وقتی جلال شمشیر را بالا می‌برد تا بر گردن داراب فرود آورد، بهناگاه شمشیر به صورت مرموزی از گردن داراب کنار می‌رود و مُحَرَّف می‌شود.^۶ همچنین وقتی فیروزشاه بر اسکندر خشم می‌گیرد و دستور می‌دهد جلال او را گردن بزند، تیغ از سر اسکندر باز می‌گردد و کارگر نمی‌افتد.^۷ چون بوران دخت در برابر زنگیان در تنگنا می‌افتد و نزدیک است اسیر شود، به درگاه ایزد زاری می‌کند و از او یاری می‌خواهد، در ساعت بادی سخت وزیدن می‌گیرد و دریا توفانی می‌شود و زنگیان بسیاری به هلاکت می‌رسند.^۸ در واقع اژدها، انحراف شمشیر و وزش باد سه جلوه فر هستند. اژدهایی که بر در غار نشسته و از داراب در برابر رومیان پاسداری می‌کند، یکی دیگر از جلوه‌های فر است. این اژدها خود به سخن آمده به قهرمان می‌گوید من گماشته یزدانم و بر سر تو ایستاده‌ام تا تو را نگهدارم.^۹ زنر فره را سبب غایی هر انسان می‌داند، امری که خویشکاری انسان (وظایف محول بر آدمی تا زمان مرگ مقدّر) را سبب می‌شود.^{۱۰} همان طور که در شواهد اخیر دیدیم، تا فره هست، گزندی به فرهمند نمی‌رسد و چون فره گستته شود، تن و روان نیز از هم گستته می‌شود و مرگ فرا می‌رسد. آن گاه که عقرهود مادر طمروسیه (عنطوشیه)

۱. همان، ص ۲۰۲.

۲. همان، ص ۲۳۷.

۳. همان، صص ۲۳۹-۲۶۵.

۴. بنویست، ص ۵۲.

۵. طرسوسی، ج ۱، ص ۵۵.

۶. همان، ص ۶۰.

۷. همان، ج ۲، ص ۴۱۹.

۸. همان، ص ۴۳۴.

۹. همان، صص ۳۳۵-۳۴۱.

۱۰. آ.سی. زنر، طلوع و غروب زرتشتی‌گری، ترجمه تیمور قادری (تهران: مهتاب امیرکبیر، ۱۳۹۵)، ص ۴۴۶.

را به دریا می‌اندازد تا غرق شود و خود بر تخت نشیند، خدا قضای وی می‌گرداند و جانوری دریایی را امر می‌کند تا عنطوشیه را برجیرد و به هیکل خطرش برساند و بعد آن جانور دوباره در قعر دریا ناپدید می‌شود.^۱ در اینجا آن جانور دریایی جلوه‌ای از فر است. گاهی این فره به صورت ندایی غیبی و نهانی ظاهر می‌شود تا قهرمان را حفظ کند. ندایی غیبی به دیوار طاقِ مخربه امر می‌کند که زینهار از جای خود نجنبی که در زیر تو پسر اردشیر خفته است.^۲ گاهی این جلوه فر به صورت باران و تگرگ^۳ یا غرم^۴ یا شیر نگهبان^۵ پدیدار می‌شود. در مواردی این فره به صورت نیرویی مرموز و پاسدارنده عمل می‌کند. مثلاً آن گاه که جادوگران شارستان سیوتان می‌خواهند کویلهون حکیم را به این دلیل که طالسمات آنها را زائل کرده است، سنگسار کنند، سنگ‌ها از سمت کویلهون برگشته، به تیرانداز می‌خورند.^۶ در جایی دیگر این فر به صورت الهام و اندیشه در خاطر بروز می‌یابد. وقتی خونیاس، وزیر اسکندر، بوران دخت را می‌برد تا در بیابانی گردن زند، بوران دخت متضرعانه از یزدان یاری می‌طلبد، جلالان به بوران دخت رحم می‌کنند، او را رها می‌کنند و خونیاس را گردن می‌زنند.^۷ در جایی دیگر از داراب‌نامه غار به عنوان جلوه فر نمایان می‌شود تا جان قهرمان را نجات دهد.^۸ گاه فر به شکل خواب و رؤیا ظاهر می‌شود تا از طریق خواب بیننده را از مرگ نجات دهد. وقتی ارس‌طاطالیس بر همارپال حсадت می‌آورد و قصد کشتن او را می‌کند، همارپال در خواب این واقعه (نقشه کشته شدن به دست ارس‌طاطالیس) را می‌بیند و خود را نجات می‌دهد.^۹ بحسب آنچه گفته شد، شاید بتوان گفت فر جلوه‌ای از زمان است که با باور زروان در ارتباط است.

استیلای تقدیر تا بدآن جاست که حتی حکیمان با آن همه دانایی و مهارت‌شان در رمل و اسطرلاب از آن گریز و گزیری ندارند. گویی اختربینی حکیمان القاکننده این پیام است که از سرنوشت و تقدیر چاره‌ای نیست. در داراب‌نامه آزر حکیم می‌گوید: «من حُکْمِ عمرِ خویش کرده‌ام که هلاک من بر دست زنی خواهد بودن از ایران زمین.»^{۱۰} در قصه حمزه هم بزرجه، به مدد رمل و اسطرلاب، روز مرگ بختک وزیر و کشنده وی و نیز کیفیت مرگ او را رصد کرده است، اما در هر حال مرگ بر او وارد می‌شود و از

.۱. طرسوسی، ج ۱، ص ۲۶۸.

.۲. همان، ص ۳۱۱.

.۳. همان، ص ۳۲۸.

.۴. همان، ص ۳۲۸.

.۵. همان، ص ۳۹۲.

.۶. همان، ج ۲، ص ۴۹۵.

.۷. همان، ص ۵۰۰.

.۸. همان، ص ۵۳۵.

.۹. همان، ص ۲۱۹-۲۲۰.

.۱۰. همان، ص ۱۶۶.

آن گزیر و گریزی نیست. از این منظر محتوم بودن سرنوشت به یکی از مهمترین باورهای زروانی تبدیل می‌شود.^۱ همین بزرجمهر عاقبت به دست نوشیروان نایینا می‌شود.^۲

جزا و پاداش این جهانی

یکی از اصول آین زروانی اعتقاد به جزا و پاداش این جهانی است. به باور دولت‌آبادی، به دلیل آنکه انسان در کیش زروانی بازیچه بی اختیار سرنوشت است، در دنیای زروانی نه مسئولیتی وجود دارد و نه پاداش و کیفری.^۳ در این آین از کرفه و پاداش آن جهانی خبری نیست. انسان نتیجه کردار خود را در همین جهان می‌بیند. زنکلیسیا، دختر لکناد، به طمروسیه می‌گوید هر بدی که در حق تو کردم، مكافات آن یافتم.^۴ هر نقالیس معتقد است اگر نیکی کردید، به جای آن نیکی، مكافات آن یافتید.^۵ بدیهی است وقتی انسان بازیچه تقدیر است و موجودی جبری است، ثواب و عقاب وی نیز بی معناست. جزا و پاداش وقتی پذیرفتی است که کُنش انسان بر حسب اختیار و اراده باشد. کریستن سن به نقل از کتاب شکند گمانیک وزار می‌گوید در فرقه دهریه (زروانی) ادعا بر این است که نه برای عمل نیک پاداشی هست و نه برای گناه کیفری. نه بهشتی وجود دارد و نه دوزخی و نیز جز مادیات چیزی در عالم نیست.^۶ در همان ابتدای داراب‌نامه، بهمن چون زال را در بند می‌کند، زال او را نفرین می‌کند. پس بهمن به بیماری مرموز دوازده ساله‌ای دچار می‌شود و عاقبت در همین دنیا جزای خود را می‌بیند، اژدهایی او را می‌بلعد.^۷ زنکلیسیا برای آنکه داراب تنها او را باشد و از شدت رشك و حسد به طمروسیه، که او نیز عاشق و دلباخته داراب است، طمروسیه را می‌کشد.^۸ سرانجام این زن نیز جزای کار خود را می‌بیند. ماری سیاه او را نیش می‌زند و زبان او را می‌خورد، چون سوگند دروغ خورده بود.^۹ برحسب آنچه بنویست معتقد است، این گونه جزا نوعی جزای تبعی است و نابودی اهربین و عناصر شر، به واسطه اعمال بدشان، باوری زروانی است.^{۱۰} چنانکه می‌بینیم از پاداش یا جزای آن سری بهمن اردشیر و زنکلیسیا سخنی به میان نمی‌آید. این نوع باور به کرات در داراب‌نامه دیده می‌شود.^{۱۱}

۱. قصه حمزه، ج ۲، ص ۴۸۲.

۲. همان، ص ۴۸۳.

۳. هوشنگ دولت‌آبادی، جای پای زروان، خدای بخت و تقدیر (تهران: نی، ۱۳۷۹)، ص ۷.

۴. طرسوسی، ج ۱، ص ۲۱۵.

۵. همان، ص ۲۱۶.

۶. عرکریستن سن، ایران در زمان ساسانیان، ص ۳۱۱.

۷. طرسوسی، ج ۱، صص ۵-۸.

۸. همان، ص ۲۷۴.

۹. همان، ص ۲۸۱.

۱۰. بنویست، ص ۵۶۹.

۱۱. طرسوسی، ج ۱، صص ۲۳۸، ۲۶۷، ۵۲۷-۵۲۶؛ ج ۲، ص ۶۶.

در قصه حمزه چون گلپهر سر عمر بن حمزه را از تنش جدا می‌کند، خود نیز به دست خواهرش گلچهر کشته می‌شود.^۱ در همین قصه کلیم کوش عیار سزای کشن ناجوانمردانه فرزند حمزه، قباد بن حمزه، را می‌بیند و به دست عمر امیه کشته می‌شود.^۲

نکوهش آز

بنا به گفته برخی از پژوهشگران زروان بعد از زادن اهرمزد و اهریمن، از نیروی خود آز را می‌آفریند، اما از جنس و تار و پود اهریمن و آن را در قالب خرقه و ایزار اهریمن بدو می‌بخشد.^۳ این موجود (آز) در نهایت خود زروان را نیز به مبارزه می‌طلبد. خدای زمان مظهر نظم و قانون و از همه مهم‌تر منشاً تقدير است که برای هر کسی سهمی مقدّر کرده است و زیاده طلبی را ناپسند می‌شمارد، اما آز که مظهر افزون طلبی در خوردن، نوشیدن و شهوت طلبی است، این نظم را برابر هم می‌زند. خواست و میل زروان میانه روی و قناعت است.^۴ در باور زروانی کسی بیش از سهم مقدّر خود نمی‌خواهد و نمی‌تواند داشته باشد. این قناعت خاصمن آن است که عمر در طلب و طمع تلف نشود.^۵ در کیش زروان «خواستن» به هر نوعی که باشد، آzmanدی به حساب می‌آید.^۶ گرچه زنر آز را بیشتر تفکر و مفهومی بودایی می‌داند و آن را با دیوی به همین نام در مانویت و با «میل» (Hyle) در اساطیر یونانی همسان می‌پنارد و معنای خاص آن را حرکت اخلاق گرانه می‌شمارد.^۷

چنانکه دیدیم نکوهش آز و ستایش زهدورزی یکی از محورهای زروان گرایی است که در قصه‌های مورد بررسی، بهویژه در داراب‌نامه، مظهر آن حکیمان و زاهدان یزدان‌ترسی همچون لقمان حکیم هستند. بیشتر این حکیمان مجرد، بی‌مال و مکنت و بی‌زن و فرزند و در نهایت سادگی و قناعت می‌زیند. طبعاً از حکیمان و زاهدان چنین انتظار می‌رود، اما آن گاه که شاهان به زهدورزی گرایش دارند، تأثیر این باور زروانی بیشتر به چشم می‌آید. هنگامی که هرنقالیس حکیم، وزیر خطرش، برای وی گوهرهایی گرانبهای می‌آورد، داراب توجهی به آن جواهرات نمی‌کند.^۸ شاهان طبعاً نباید قانع و بسنده کار باشند و مظهر زیاده طلبی و شهوت طلبی‌اند، اما در جاهای دیگری از داراب‌نامه نیز به این کنش شاهان به صورت

۱. قصه حمزه، ج ۲، ص ۳۳۲.

۲. همان، ص ۳۳۹.

۳. دولت‌آبادی، ص ۸؛ زنر، طلوع و غروب زرتشتی‌گری، ص ۳۷۵.

۴. مصطفی رحیمی، «زروان کیست»، پخارا، شماره ۲۴ (خرداد و تیر ۱۳۸۱)، ص ۲۵۷.

۵. همان، ص ۲۶۲.

۶. کلثوم غضنفری، «باورهای زروانی در داستان رستم و اسفندیار»، ادب پژوهی، سال نهم، شماره ۳۴ (زمستان ۱۳۹۴)، ص ۱۶۶.

۷. زنر، طلوع و غروب زرتشتی‌گری، صص ۳۸۵-۳۸۳.

۸. طرسوسی، ج ۱، ص ۲۲۴.

معناداری اشاره شده است.^۱ در حکایت اسکندر با پیران هزار و دویست ساله^۲ هم این زهدورزی دیده می‌شود. در حقیقت، چنانکه پیداست، زهدورزی و نکوهش آز بیشتر در خور منش حکیمان است تا شاهان، مگر اینکه قصد گزارشگر قصه بازتاب مفهوم یا تفکری ویژه باشد. همچنین یکی از مظاهر آز زنان و مصاحبیت با آنان بیان شده است.

در حکایت چگونگی بزرگ شدن اسکندر هم موضوع نکوهش آز مشاهده می‌شود؛ اسکندر در کودکی به مدد اسطرلاب نگری و تعبیر خواب امراض معاش می‌کند.^۳ همچنین فرزندان فیلقوس پس از آنکه برای دستیابی به تخت و تاج پدر را می‌کشند، آزمندی قدرت هر یک از آنان را بر آن می‌دارد که دیگری را از صحنه به در کند تا خود بر تخت نشینند. پس هر سه پسر علیه همدیگر وارد نبرد می‌شوند و برادر که هتر آن دو دیگر را می‌کشد.^۴

اعداد رمزی

منظور از اعداد رمزی اعدادی است که به صورتی معنادار و پرسامد در قصه گزارش شده است. از میان این اعداد، به دلیل تأثیر هفت سیاره و همچنین دوازده برج یا دوره دوازده ساله آفرینش بر سرنوشت انسان، بر دو عدد دوازده و هفت بیشتر تأکید شده است:

عدد دوازده و مضافات آن: بنا بر اصول یشت‌های زرتشتی، عمر دنیا بالغ بر دوازده هزار سال است.^۵ گرچه بین نیبرگ و بنویسیت در باب طول عمر آفرینش مزدیسنی و زروانی اختلاف است. به نظر بنویسیت زروانیان عمر آفرینش را ۹۰۰۰ سال و مزدیسان ۱۲۰۰۰ سال می‌دانند، اما نیبرگ عکس این را اعتقاد دارد.^۶ کریستن سن این اختلاف را مفهم نمی‌داند، زیرا چه زروانیان و چه مزدیسان ۳۰۰۰ سال آغاز جهان را که کائناست در حالت امکانی و جنینی بوده‌اند، گاه به حساب می‌آورند و گاه به حساب نمی‌آورند.^۷ در رساله مینوی خرد در این باره آمده است که هر نیکی و بدی (خبر و شر) که بر مردمان و نیز آفریدگان می‌رسد، تحت تأثیر دوازده برج و هفت سیاره است. دوازده برج سپهسالاران اهرمزدند و هفتان سپهسالاران اهریمن.^۸ به باور زنر عدد دوازده بیانگر آفرینش دوازده هزار ساله مادی است و سپهمر و دوازده برج و هفت اختران بر این آفرینش مادی احاطه دارند و تمام آفرینش به دست آنان هدایت

۱. همان، صص ۱۱۲-۱۱۳، ۳۰۲-۳۶۴.

۲. همان، صص ۲۸۷-۲۸۹.

۳. همان، صص ۴۰۵-۴۰۹.

۴. همان، ص ۴۲۵.

۵. کریستن سن، ایران در زمان ساسانیان، ص ۱۰۴.

۶. همان، ص ۱۰۸.

۷. همان.

۸. مینوی خرد، ص ۲۳.

می‌شود. «بِدین» و زروان معتقدان به این آفرینش و احاطه سپهر بر آن و محظوم بودن تقدیر فلکی هستند. صور فلکی دوازده برج (منطقه البروج) در کنار اهرمزدن، در حالی که هفت سیارات توله‌های شیطان‌اند.^۱ در اسطوره زروان، زمان^۲ کرانه‌مند در برابر زمان^۳ بیکران، دوازده هزار سال طول می‌کشد.^۴ مهرداد بهار بر این باور است که هرمزد فاصله بین آغاز آفرینش تا فرجام کار اهریمن را دوازده هزار سال قرار داده است.^۵ بنابراین، عدد دوازده با توجه به آفرینش دوازده هزار ساله زروانیسم، عدد مهمی است. در داراب‌نامه آن گاه که بهمن قصر خاندان رستم را تسخیر می‌کند، دوازده سال در آن قصر ارزن می‌کارد.^۶ نیز وقتی زال بهمن را نفرین می‌کند و بهمن مریض می‌شود، مدت زمان بیماری او دوازده سال طول می‌کشد.^۷ حدّ بلوغ داراب دوازده سال است و گزارنده در توصیف زنگیان قد و قامت آنان را دوازده گز می‌داند.^۸ سیر و سفر داراب و طمروسیه در جزایر دوازده روز طول می‌کشد.^۹ لکناد دوازده سپهسالار را نامزد می‌کند تا به خدمت داراب رستند.^{۱۰} مردی که در جزیره حمدونگان افتاده و در دست آنان اسیر است، مدت دوازده سال با آنان می‌زید.^{۱۱} مدت دوری داراب و طمروسیه دوازده سال طول می‌کشد.^{۱۲} مصطراق با دوازده هزار مرد جنگی عازم ایران می‌شود.^{۱۳} بنا به تصریح این داستان مدت زمان جنگ‌های ایران و روم دوازده سال طول کشیده است.^{۱۴} تعداد کشته‌شدگان حلبیان و نیز لشکر اسکندر در نبرد با بوران دخت دوازده هزار مرد برآورد می‌شود.^{۱۵} اسکندر در هندوستان دوازده هزار صورت مسین و رویین می‌سازد تا بر هندوان پیروز شود. همچنین در آن سرزمین به عنوان یادگاری دوازده هزار آسیای سنگین می‌سازد.^{۱۶} اسکندر در سرزمین هند نیز دوازده شب‌نحو روز مسافت می‌پیماید تا به شارستان اندھیره می‌رسد.^{۱۷} در جاهایی دیگری از این قصه باز هم به این عدد اشاره شده است.^{۱۸} تعداد فرزندان شنگل، شاه بیدادگران، دوازده پسر است. همچنین تعداد خانواده و تبار شهر وند، فرزند شیث، دوازده هزار نفر است.

۱. زبر، طلوع و غروب زرتشتی‌گری، صص ۳۴۶-۳۴۷.

۲. همان، ص ۳۷۲.

۳. بهار، ص ۵.

۴. طرسوسی، ج ۱، ص ۴.

۵. همان، ص ۵.

۶. همان، صص ۲۱، ۲۱، ۵.

۷. همان، ص ۱۳۳.

۸. همان، ص ۱۴۴.

۹. همان، ص ۱۶۳.

۱۰. همان، ص ۲۶۶.

۱۱. همان، ص ۳۳.

۱۲. همان، ص ۴۴۱.

۱۳. همان، ج ۲، صص ۴۳، ۷۷.

۱۴. همان، صص ۲۲۵-۲۲۷.

۱۵. همان، ص ۲۴۰.

۱۶. همان، صص ۵۲۷، ۳۰۲، ۲۶۸، ۵۸۷، ۵۹۰.

عزیز مصر نیز دوازده دختر دارد که بر پیش هر یک سجده می‌کند که بهوضوح دلالت به بروج دوازده‌گانه دارد. اسکندر بعد از گذر از فرشتگان حامل عرش و کرسی به درختی می‌رسد پُر از زمرد سبز که سالی دوازده بار میوه برمی‌آورد. فاصله اسکندر از چشمۀ آتش تا یاران خود دوازده سال راه است.

در قصه حمزه، عبدالملک برای آنکه خداوند وی را فرزندی بخشد، دوازده سال خانه کعبه را جاروب می‌کند و خداوند بعد از دوازده سال وی را فرزندی می‌بخشد.^۱ تعداد لشکریان عمر امیه در نبرد با نوشیروان دوازده هزار است.^۲ سعدانشاه حاکم دوازده هزار جزیره سراندیب است.^۳ جنگ امیر حمزه با مغولان (زوین کاووس) دوازده روز طول می‌کشد.^۴ عجل، برادر حمزه، که در مکه به دنیا می‌آید، در دوازده سالگی شر لشکر غارتگر ترکان را از مکه دور می‌کند.^۵

عدد هفت: وقتی اسکندر به خونیاس دستور می‌دهد بوران دخت را در بیابانی بی‌آب و علف بکشد، خونیاس برای این کار هفت فرسنگ در بیابانی راه می‌رود.^۶ جشن عروسی اسکندر و بوران دخت هفت ماه طول می‌کشد.^۷ مدت زمان لشکرکشی کیداور هندو برای نبرد با بوران دخت هفت شبانه‌روز است.^۸ از سوی دیگر بوران دخت نیز هفت شبانه‌روز لشکرآرایی می‌کند تا به جنگ کیداور هندو رود.^۹ اسکندر در مسیر هندوستان بر هفت شارستان قوم لوط می‌گذرد.^{۱۰} وقتی بوران دخت فورین فور را دستگیر می‌کند، او پس از هفت روز خود را می‌کشد.^{۱۱} هفت شبانه‌روز طول می‌کشد تا اسکندر به سرزمین سلاھط برسد.^{۱۲} مدت نبرد اسکندر با لشکر نوط هفت شبانه‌روز است.^{۱۳} اسکندر هفت شبانه‌روز میهمان پریان در کوه ملکوت است و در هفت کوشک ایشان ساکن است.^{۱۴} ابکر جادو و جادوگران شارستان سیوتان، هفت جادو بر اسکندر وارد می‌کنند و تعداد شارستان ایشان هفت شارستان است.^{۱۵} اسکندر در مسیر رفتن به

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتال جامع علوم انسانی

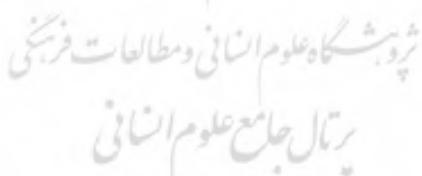
۱. قصه حمزه، ج ۱، ص ۲۵
۲. همان، ص .۷۸
۳. همان، ص ۱۱۳
۴. همان، ص ۲۰۰
۵. همان، ج ۲، صص ۴۳۳-۴۳۲
۶. عر طرسوسی، ج ۱، ص ۴۹۹
۷. همان، ج ۲، ص ۹۳
۸. همان، ص ۱۱۹
۹. همان، ص ۱۴۳
۱۰. همان، ص ۹۶
۱۱. همان، ص ۱۵۲
۱۲. همان، ص ۳۲۵
۱۳. همان، ص ۴۱۶
۱۴. همان، ص ۴۵۶
۱۵. همان، صص ۴۹۲، ۵۰۳

چشمۀ حیات از سیمرغ هفت پر می‌گیرد.^۱ همو با قوم یاجوج و مأجوج هفت شبانه‌روز می‌جنگد.^۲ در قصه حمزه مدت زمان ساخت گرز جادویی لندھور هفت روز است.^۳ برای آنکه اقليمون حکیم را برای معالجه امیر حمزه بیاورند، هفت شبانه‌روز باید پیمایش کنند.^۴ نیز حمزه هفت شبانه‌روز قی می‌کند تا زهر از بدنش خارج می‌شود و بهبودی می‌یابد.^۵ برای شکست امیر حمزه، عدیث یونانی و قارن دیوبند هفت چاه پُر از میخ در مسیر او می‌کنند.^۶ حمزه به خاطر ضربت گرز زوین کاووس هفت شبانه‌روز بیهوش می‌ماند.^۷ عمر امیه زمری هفت شبانه‌روز لشکر می‌راند تا به حضور طاوس، شاه شیروان، می‌رسد.^۸ بسامد عدد هفت در این قصه بسیار زیاد است، از جمله ذکر هفت دریا^۹ هفت مرغ سمندر،^{۱۰} هفت گوسفند،^{۱۱} هفت شاهی که در زیر پرچم حمزه گرد می‌آیند،^{۱۲} هفت برادر عمر معدی کرب،^{۱۳} بهبودی هفت روزه امیر حمزه از زخم بهمن،^{۱۴} هفت گوسفند مادر آسیابان،^{۱۵} هفت شبانه‌روز عیش و عشرت حمزه با رابعه پلاسپوش،^{۱۶} ازدهای خرسنه که هر هفت روز خود را نشان می‌دهد،^{۱۷} عشرت هفت روزه امیر حمزه برای زادن فرزندش علمشہ^{۱۸} و کشن هفت دیو کنار البرز به دست حمزه.^{۱۹}.

بخت و اقبال

از نیک ارمنی^{۲۰} گزارش می‌دهد که مغان معتقدند پیش از اینکه چیزی موجود شود، پیش از پیدایش آسمان و آفریده‌های دیگری که در آسمان و زمین هستند، روان ویژه‌ای وجود داشت که به معنای

-
- .۱. همان، ص.۵۷۸
 - .۲. همان، ص.۵۸۳
 - .۳. قصه حمزه، ج. ۱، ص.۱۱۷
 - .۴. همان، ص.۱۴۵
 - .۵. همان، ص.۱۴۸
 - .۶. همان، ص.۱۶۸
 - .۷. همان، ص.۲۰۳
 - .۸. همان، ص.۲۲۸
 - .۹. همان، ص.۲۴۱
 - .۱۰. همان، ص.۲۴۴
 - .۱۱. همان، ص.۲۴۵
 - .۱۲. همان، ص.۲۷۷
 - .۱۳. همان، ص.۲۹۰
 - .۱۴. همان، ج. ۲، صص ۳۲۱-۳۱۹
 - .۱۵. همان، ص.۳۲۱
 - .۱۶. همان، ص.۳۷۰
 - .۱۷. همان، ص.۳۷۱
 - .۱۸. همان، ص.۳۷۸
 - .۱۹. همان، ص.۴۲۹



سرنوشت (بخت) یا درخشش نیرو (فر یا فرنه) بود.^۱ هوشنگ دولت‌آبادی نیز بخت و فر را نام دیگر زروان می‌داند.^۲ به نظر بنویست فره یا بخت یکی از نامهای زروان است.^۳ در باور زروانی اینکه توانگر توانگر است و ناتوان ناتوان، نتیجه بخت است و نه چیز دیگر.^۴ واژه بخت به مفهوم تأثیر نیروهای ماوراء طبیعی بر زندگی آدمی است و واژه‌های قضا و قدر نیز همین معنا را در دوره اسلامی می‌رسانند. نیروی بخت و قدرت سرنوشت از مفاهیم برجسته زروانی است که در زمان کرانه‌مند عمل می‌کند.^۵ در داراب‌نامه، هرمز گازر وقتی مهارت داراب را در گازری می‌بیند، می‌گوید این طالع نیک ماست.^۶ در جایی دیگر وقتی مهراسب پس از مدت‌ها با داراب روبرو می‌شود، چون از گفتن نام واقعی خود به او خودداری می‌کند، داراب دستور می‌دهد او را به دریا اندازند. گزارنده داستان معتقد است بدختی عاملی بود که مهراسب نام خود نهفت.^۷ فیلقوس دلیل آنکه داراب ناهید را باز پس می‌فرستد بخت بد خود می‌داند.^۸

ملکاسون از آزادسرو برای فرزند بندهزاده خود خواستگاری می‌کند، آزادسرو اشک‌ریزان می‌گوید: «هرگز کاری بدتر از این باشد که نبیره افریدون را با غلام درمخریدهای باید بودن؟ ولیکن چون بخت برگردد، از اینها بسیار باید دیدن.»^۹ داراب در لحظات پایانی مرگ، آن گاه که به دست فرماندهان خائن خود، جانوسیار و ماهیار، کشته می‌شود، به اسکندر می‌گوید بخت بد مرا بر دشمنی با تو برانگیخت.^{۱۰} حتی در نبرد دو قهرمان، عمل تعیین‌کننده نه توش و توان بل بخت و اقبال است. در نبرد جیباوه با بوران دخت، جیباوه می‌گوید: «بنگریم که بخت کرا یاری می‌کند و دولت کرا بود؟»^{۱۱}

حکیمان

زروانیسم را آین و کیش حکیمان (به‌واسطه ارتباط حکمت با نجوم) دانسته‌اند.^{۱۲} حضور پریسامد حکیمان و موبدان در قصه‌های مورد نظر دلیلی بر این امر است. اسامی حکیمان بیشتر به یونانی است که نشان از تأثیر زروانیسم بر فلسفه یونان دارد. سیطاروش حکیم از احوال گذشته و آینده قهرمان آگاه است و

۱. نیبرگ، ص ۳۷۴.

۲. دولت‌آبادی، ص ۸

۳. بنویست، ص ۵۲

۴. رحیمی، ص ۲۶۲

۵. غضنفری، ص ۱۶۵

۶. عر طرسوی، ج ۱، ص ۱۵.

۷. همان، ص ۱۸۴، ۲۵۹.

۸. همان، ص ۳۹۰.

۹. همان، ص ۴۲۸.

۱۰. همان، ص ۴۶۳.

۱۱. همان، ج ۲، ص ۱۴۹.

۱۲. اذکایی، ص ۳۲.

در فال‌گیری و پیش‌بینی رخدادهای آینده به کمک اختران مهارت دارد.^۱ هرنقالیس نیز که از حکیمان پرهیزگار و یزدان‌ترس این قصه و از شاگردان افلاطون است، در اختربینی و اسطرلاپ‌نگری دستی دارد.^۲ حکیمان بیشتر در این نقش‌ها در قصه نمایان می‌شوند:

یاریگر قهرمان داستان: حکیم در این نقش، به شکل زاهدی یزدان‌پرست و معتکف، و دیعه‌ای جادویی و موروشی را به قهرمان وامی گذارد. محمد معین این دیعه جادویی را معادل «هورنه» یا همان «فره» می‌داند که به صورت شیئی خواستنی همچون موهبتی بخشیده می‌شود.^۳ در داراب‌نامه هنگامی که داراب از چنگ قنطرش، حاکم عمان و زنگیان، در حال فرار است، به کوهی پناه می‌برد. در آنجا او حکیم زاهدی را می‌بیند که افزون بر بهبودِ جراحت وی، دو گوهر جادویی بدو می‌سپارد که از دریا برآمده و از کیخسرو به یادگار مانده است.^۴ در جایی دیگر از داستان، داراب به جزیره شش‌مناره می‌رسد و در آنجا پیری حکیم او را به دریافت گنجینه‌های کیومرث دلالت می‌کند که در داخل شش مناره به طلسنم بسته شده‌اند.^۵ در مواردی این حکیمان در نقش یاریگر و راهنما بناگاه از دریا بر می‌آیند و ابزاری جادویی از شخصیت‌های حمامی یا دینی را به قهرمان واگذار می‌کنند و خود در دریا ناپدید می‌شوند. در نبرد بوران‌دخت با دیوان، در ساعت پیری از دریا بر می‌آید با اسبی نیکو و لوحی مسین که بر آن به ده خط عنبرین نوشته شده است. او این ابزار را به بوران‌دخت می‌دهد و به او می‌گوید اینها میراث تهمورث است.^۶ به احتمال نزدیک به یقین، ارتباط این پیران با دریا (از دریا برآمدن و به دریا رفتن) تداعی‌گر شخصیت «هوم» است که در بن دریای فراخکرد وجود دارد. کویلهون حکیم در نقش یاریگر اسکندر ظاهر می‌شود. او با وجودی که در میان مردمان آدمی خوار می‌زید، اما چون اسلام آورده از گوشتخواری بیزار شده است.^۷

Zahed منزوی مجرد: از ویژگی‌های بارز بسیاری از حکیمان این است که زاهدپیشه و معتکف هستند و بی‌زن و فرزند و بی‌مال و مکنت زندگی می‌کنند. یزدان‌ترس و سه‌طليس،^۸ بقراط حکیم،^۹ افلاطون^{۱۰}

۱. طرسوسی، ج ۱، ص ۱۷۹.

۲. همان، صص ۲۰۸-۲۵۵.

۳. معین، ج ۱، صص ۴۱۳-۴۱۲.

۴. طرسوسی، ج ۱، ص ۸۰.

۵. همان، صص ۱۱۵-۱۱۴.

۶. همان، ج ۲، صص ۴۶۳-۴۶۲.

۷. همان، ص ۲۷۵.

۸. همان، ص ۹۶.

۹. همان، ص ۲۸۲.

۱۰. همان، ص ۳۳۷.

و لنکره حکیم^۱ از این دست حکیمان‌اند. این ویژگی حکیمان می‌تواند ترکیبی از آیین روانی و مانویت باشد. به گفته کریستن‌سن، در آیین مانی برگزیدگان (سماعون) و حکیمان نباید در پی اموری برآیند که اسباب ثروت و آسایش گردد، بیش از غذای یک روز و لباس یک سال را نباید داشته باشند، باید بدون زن و فرزند بزیند و برای نشر پاکی در اقطار عالم سفر کنند.^۲ از سوی دیگر این افراد با برخی از شخصیت‌های حمامی ملی همسانی دارند. به نظر محمد معین هوم زاهد حکیمی است که مجرد و منزوی در کوهی سکونت دارد و به یزدان‌پرستی مشغول است. کیخسرو و لهراسب نیز این‌گونه تصویر شده‌اند.^۳

پیشگو: در هیکل خطرش زاهدی به همین نام می‌زید که عمر او چهارصد سال است و تنها و مفرد به یزدان‌پرستی مشغول است. او به واسطه حکمت ذاتی از احوال گذشته و آینده باخبر است.^۴ ارسطاطالیس نیز چنین نقشی دارد.^۵ موبدی حکیم از شاگردان جاماسب^۶ و لنکره حکیم^۷ نیز از این گونه‌اند. وزیر: کرمپال وزیر کیداور،^۸ همارپال وزیر اسکندر،^۹ آزر وزیر فورشا،^{۱۰} افلاطون وزیر اسکندر^{۱۱} و بزر جمهیر وزیر انوشیروان^{۱۲} وزیرانی حکیماند که بیشترشان حکمت و دانایی را از کتاب جاماسب‌نامه فراگرفته‌اند. بسیاری از این حکیمان و زاهدان، بدون آشنایی پیشین، از نام و نشان و گذشته و آینده قهرمان آگاهی دارند. برای مثال وقتی اسکندر به ارسطاطالیس حکیم برمی‌خورد، او بدون سابقه پیشین می‌گوید: «من از همه و از تو خبر دارم و دانم که ترا چه فتاده است.»^{۱۳} بنویست این امر را ناشی از اعتقاد اورفه فیثاغورثی یونانی و مربوط به رواقیون یونان می‌داند که براساس آن مردان و اشیا در چرخه بازگشت دُرانی و جبری قرار دارند.^{۱۴} در حقیقت از این منظر می‌توان گفت اسکندر شخصیتی بازسازی شده و مینوی است. در هیئت شاهان: در این حالت حکیم گاه در نقش شخصی اهريمی و ضد قهرمان عمل می‌کند. شنگل حکیمی طالع‌نگر و متخصص در اسٹرلاپ‌نگری تصویر می‌شود که بر سرزمین آدم‌خواران فرمانروایی

۱. همان، ص. ۳۵۰.

۲. کریستن‌سن، ایران در زمان ساسانیان، صص ۱۴۲-۱۴۱.

۳. معین، ج. ۲، ص. ۲۲۹.

۴. طرسوسی، ج. ۲، صص ۴۲۹-۴۳۰.

۵. همان، ص. ۳۷.

۶. همان، ص. ۶۷.

۷. همان، ص. ۳۵۰.

۸. همان، ص. ۱۵۱.

۹. همان، ص. ۱۵۳.

۱۰. همان، ص. ۱۵۷.

۱۱. همان، ص. ۳۹۳.

۱۲. قصه حمزه، ج. ۱، صص ۱۶-۱۷.

۱۳. طرسوسی، ج. ۲، ص. ۴۳۴.

۱۴. بنویست، ص. ۹.

می‌کند.^۱ در موارد معدودی نیز زنان در نقش حکیم پادشاه دیده می‌شوند. ارهوود از معدود زنان حکیم است.^۲

رائل کننده طلسمات و جادوی جادوگران: تنها کسی که طلسمات و جادوهای گونه‌گون ابکر جادو را زائل می‌کند، کویلهون حکیم است.^۳ همو در جایی دیگر از قصه طلسِ مهظنطسیه، دختر لاطوس شاه، را که بر لشکر اسکندر به جادو باران و تگرگ می‌باراند، رائل می‌کند.^۴

مهندس سازه: از معدود ویژگی‌هایی است که به حکیمان نسبت داده شده و دلیل آن هم دانایی و حکمت ایشان است. بطليموس حکیم چگونگی ساخت ناره را به اسکندر آموزش می‌دهد.^۵

سازنده ابزار فن‌آورانه: افلاطون برای اسکندر آیینه‌ای همچون جام جم می‌سازد که در آن بروج دوازده گانه نگاشته شده است. آن را بر مناره‌ای می‌نهند رو به مردم، به گونه‌ای که از آنجا روم و حال و اوضاع مردم روم دیده می‌شود.^۶

پزشک: برای مثال وقتی امیر حمزه را زهر می‌دهند، حکیمی به نام اقلیمون او را درمان می‌کند.^۷ البته برخی از این حکیمان در نقش طبیب در پوشش خدقه‌رمان ظاهر می‌شوند. چنانکه مژدک حکیم با دارویی ویژه، حمزه را نایبنا می‌کند.^۸

خلقت‌های گوناگون و فراواقعی

به باور زنر، در آیین زروان این جهان با همه مظاهرش در خور اهمیت است، از این رو، نباید نگاهی منفی بدان داشت. کُل جهان مادی و طبیعی انسان را در مرحله‌ای از عروجش به عالم بالا مدد می‌رساند و از او حمایت می‌کند؛ آب‌ها گیاهان را تغذیه می‌کنند و گیاهان حیوانات را و حیوانات غذای آدمی را فراهم می‌کنند. بدین ترتیب، کُل جهان مادی مقدس است.^۹ زنر معتقد است در جهان بینی زروانی همه چیز مادی است و مینو و عالم مینوی وجود ندارد.^{۱۰} از سوی دیگر مهرداد بهار همه خلقت‌های گونه‌گون را زاده تن کیومرث، نخستین انسان، می‌داند، از جمله مردمان آبی، گلیم‌گوشان و یک چشمان و دوال پایان

۱. طرسوسی، ج ۳، صص ۲۵۴-۲۵۷.

۲. همان، ص ۳۶۴.

۳. همان، صص ۴۸۸-۴۹۸.

۴. همان، ص ۵۶۱.

۵. همان، ص ۵۳۱.

۶. همان، صص ۵۳۳-۵۳۴.

۷. قصه حمزه، ج ۱، ص ۱۴۵.

۸. همان، ج ۲، ص ۴۷۳.

۹. زنر، طلوع و غروب زرتشتی‌گری، ص ۱۰۴.

۱۰. همان، ص ۳۳۹.

و خرس و کپی.^۱

در داراب‌نامه گزارنده داستان به بیانی استعاری به آفرینش زروان اشاره می‌کند. داراب از هرنقالیس درباره سرگذشت هیکل خطرش می‌برسد و او می‌گوید این هیکل بازمانده خلقی است که در پس کوه قاف می‌زیستند، چون زادنشان فرامی‌رسید همه خروش بر می‌گرفتند و آن گاه می‌افتادند و می‌ترکیدند و از میان ایشان فرزندی بیرون می‌آمد از جنس سنگ.^۲ راوی قصه اشاره‌ای به مؤنث یا مذکور بودن این موجودات نمی‌کند. چنانکه زروان نیز خنثی است و خود به خود در زهدان فرزند می‌زاید. زن نیز زروان را یک اصل دوجنسه می‌داند که نام کامل وی «زروان خوش خوریک» است.^۳ در جایی دیگر گزارنده قصه به خلقت‌های دو جنسه یا خنثی اشاره می‌کند که نیمی از سال نر و نیمی دیگر ماده هستند. جزیره سلاھط زنانی دوجنسه دارد که شش ماه در شهرت زنان‌اند و شش ماه در شهرت مردان.^۴

به نظر می‌رسد اشاره به خلقت‌های گوناگون در این قصه‌ها با آفرینش دوگانه خدای خیر و شر در ارتباط باشد. اگر این گفته کریستن‌سن را قبول کنیم که در گاثاها جهان نیک و بد در برابر هم قرار دارند،^۵ در این صورت تقابل آفرینش‌های خیر و شر نیز پذیرفتی خواهد بود. اساس خلقت زروانی بر «ماده»^۶ گرایی و «طبیعت»^۷ محوری است. یکی از دلایل گیرایی داستان داراب‌نامه حضور خلقت‌های گوناگون در آن است. چنانکه گزارنده داستان می‌گوید این عجایب مختلف را خداوند برای آن آفرید تا شک از دل او برخیزد: «... دلیل بر آنک خداوند عالم و آفریدگار بنی آدم، زمین را بر پشت گاو و ماهی آفریده است تا شک از دل او برخیزد...»^۸ در جایی دیگر از این کتاب، در قصه تندیس مهایبل، نیز راوی زمینه‌ای فراهم می‌آورد تا دگر باره به بحث شک و تردید زروانی اشاره کند.^۹ زنگیان یکی از گونه‌های موجودات فراواقعی و تجسمی از خلقت دیگرگون زروان هستند.^{۱۰} این زنگیان آدمی خوارند. در حقیقت این موجودات محصلول خطای آفرینش زروان‌اند. اینکه برخی موجودات همچون حمدونگان سر شیر دارند و دست و پای آدمی و به زبان آدمی سخن می‌گویند، ناشی از همین خطای آفرینش زروان است. نکته جالب اینکه قهرمان در رویارویی با بیشتر این موجودات در پی نابودی کامل آنان برنمی‌آید و با

۱. بهار، ص ۱۴۱.

۲. طرسوسی، ج ۱، صص ۲۷۶-۲۷۷.

۳. زن، طلوع و غروب زرتشتی‌گری، ص ۳۶۲.

۴. طرسوسی، ج ۲، ص ۳۲۵.

۵. کریستن‌سن، ایران در زمان ساسانیان، ص ۱۶۰.

۶. طرسوسی، ج ۱، ص ۹۵.

۷. همان، ج ۲، ص ۳۰۰.

۸. همان، صص ۲۵۶، ۱۷۷، ۴۱۸-۴۱۹.

۹. همان، ج ۱، صص ۱۶۲-۱۶۷.

ترفندهایی از آنان می‌گذرد، گویی او خلقت این موجودات را پذیرفته است.^۱

به باور بهار در اعتقادات مزدیسنسی هر کدام از دو بُنَان دوره حکمرانی دارند و در این دوره اهرمزد را نابودگری آفرینش اهریمن نمایست.^۲ از دیگر خلقت‌های شگفتی که در دارابنامه به نام آنها اشاره شده موارد زیر است: مرغانِ شاخ دارِ فیل رُبَا،^۳ موجوداتِ آبی که سر و پایی چون شیر دارند و دو چشم چون دو طاس پرخون و دندانی چون یشك گراز،^۴ درخت سخنگو و درختی که میوه‌های آن چون آدمی سر و دهان و زنخدان و گوش دارند،^۵ مردمانِ یک چشم جزیره ملکوت،^۶ زنانِ آبی،^۷ ماری که چون دهان بر دریا می‌گذارد، دریا می‌خروشد و سروی تا آسمان می‌رسد،^۸ جزیره خرگوشان که اندامی چون اندام آدمی و شاخی بر میان سر و گوش‌هایی چون گوش خر دارند،^۹ سگسارانِ جزیره نوط،^{۱۰} موجودات دریایی جزیره سبات که روی و صورتی چون آدمی دارند، با چنگال‌هایی همچون عقاب که دست و پا و چشم و ابرو به هم پیوسته چون چادری فراخ دارند،^{۱۱} گلیم‌گوشانِ جزیره نظرون شاه،^{۱۲} مرغ ساکن در کوه ملکوت که هزار رنگ دارد و به زبان آدمی سخن می‌گوید،^{۱۳} دیوانِ ساکن در کناره کوه ملکوت که صورت‌هایی چون شیر، پیل و مار دارند،^{۱۴} دوال‌پایان، مردمانی با سر و روی چون مرغان و به تن چون آدمیان، گرگساران، موجوداتی به سر چون گرگ و به پای چون آدمیان، مردمان یک چشم بر تاری سر، گلیم‌گوشان که خانه‌هایشان از استخوان ماهی است و سیمرغ سخنگویی که روی و سینه چونان آدمیان دارد.^{۱۵}

در قصه حمزه نیز از این خلقت‌های شگفت دیده می‌شود: جزیره دوال‌پایان،^{۱۶} اسب‌سران، گاو‌سران، شتر‌سران، طوطق‌سران، سگ‌سران و زاغ‌سران،^{۱۷} سیمرغ سخنگو و دیوانی با اشکال مختلف و خارق العاده

-
- .۱. همان، صص ۱۲۶-۱۲۲.
 - .۲. بهار، ص ۷.
 - .۳. طرسوسی، ج ۲، ص ۲۴۹.
 - .۴. همان، ج ۱، ص ۱۵۷.
 - .۵. همان، صص ۱۶۹-۱۷۰.
 - .۶. همان، ص ۱۷۷.
 - .۷. همان، ص ۱۷۱.
 - .۸. همان، ص ۱۸۷.
 - .۹. همان، ص ۲۷۱.
 - .۱۰. همان، ج ۲، ص ۳۳۴.
 - .۱۱. همان، صص ۳۵۸-۳۵۹.
 - .۱۲. همان، صص ۳۹۵-۳۹۶.
 - .۱۳. همان، صص ۴۴۶-۴۵۰.
 - .۱۴. همان، ص ۴۵۸.
 - .۱۵. همان، صص ۵۷۰-۵۷۷.
 - .۱۶. قصه حمزه، ج ۱، ص ۱۲۳.
 - .۱۷. همان، صص ۲۱۳-۲۵۵.

در کوه قاف،^۱ پیل گوشان،^۲ دیوانی با اشکال شگفت^۳ و سمندون دیو که به شکل یک دیو هزار دست و هفت سر بر حمزه ظاهر می‌شود.^۴ در قصه حمزه نیز به زنگیان اشاره شده است، مردم جزیره قضا و قدر،^۵ زنگیان آدمی خوار شهر باختر^۶ و مردم نبستان.^۷

نتیجه‌گیری

در قصه‌های مورد پژوهش در این جستار ما به‌وضوح تأثیر باورها و اعتقادات ملی ایرانی را می‌بینیم. زروانیسم یکی از مهم‌ترین و فلسفی‌ترین مکاتب اندیشگانی و اعتقادی ایران در بردهه تاریخی ساسانیان است که تأثیر مستقیمی بر روایات و قصه‌های عامیانه داشته است. با توجه بدانچه در متن مقاله آمد، نتایج پژوهش نشان از بازتاب باورهای زروانی در قصه‌های مورد پژوهش دارد. پیش‌بینی و اسطر لابنگری به عنوان یکی از ویژگی‌های آئین زروانی در کشف هویت افراد، یافتن افراد و اشیای گمشده، دریافت سعد و نحس در امر ازدواج و انجام کارها، طالع نوزاد و مولود، طالع حال و اوضاع افراد، رصد زمان سفر و پیش‌بینی امور نظامی و جنگی در دو قصه یادشده کاربرد داشته است. نگاه منفی به زنان یکی دیگر از مؤلفه‌های زروانیسم است، گرچه بسامد آن در داراب‌نامه بسیار بیش از قصه حمزه است. خیانت به پدران و شوهران، و به تبع آن به سرزمین، به خاطر کامجویی از مضماین پرسامد در این حوزه است. در باب تقدیر و سرنوشت باید گفت بنا به رگه حمامی ای که در این قصه‌ها وجود دارد، این باور بسیار پُررنگ بازتاب یافته است. یکی از جلوه‌های تقدیر و سرنوشت در قصه‌های بررسی شده فرآست. انحراف شمشیر از گردن مجرم، وزش ناگهانی باد و توفان، پدیدار شدن ناگهانی ازدها و جانوران دریایی، ندای غیبی، باران و تگرگ، غُرم، شیر نگهبان، الهام و اندیشه غیبی، خواب و رؤیا... از جلوه‌های مجسم فرآ و تقدیر برای پاسداشت قهرمان است. یکی دیگر از اصول زروانیسم اعتقاد به جزا و پاداش این جهانی در برابر جزا و پاداش آن سری است. شخصیت‌های منفی قصه نتیجه تبعی کردار خود را می‌بینند و از سزا و جزای آن سری آنها سخنی به میان نمی‌آید. نکوهش آز و زیاده‌طلبی یکی دیگر از محورهای زروانیسم است که در قصه‌های مورد بررسی، بهویژه در داراب‌نامه، مظہر آن حکیمان و زاهدان یزدان ترس هستند که بیشتر آنان مجرد، بی‌مال و مکنن و بی‌زن و فرزند و در نهایت سادگی و قناعت می‌زیند. اعداد دوازده و

۱. همان، صص ۲۳۰-۲۳۶.

۲. همان، ص ۲۴۱.

۳. همان، ص ۲۴۲.

۴. همان، ج ۲، صص ۴۲۸-۴۲۹.

۵. همان، صص ۴۸۸-۴۸۹.

۶. همان، ص ۵۲۰.

۷. همان، ص ۵۲۵.

هفت از اعداد پُربسامد و رمزی در قصه‌هاست. دوازده برج و هفت اختران بر آفرینش مادی احاطه دارند و تمام آفرینش به دست آنان هدایت و تنظیم می‌شود. در موضوع بخت و اقبال، در دارابنامه در شش جا از زبان شخصیت‌های داستان به نقش انکارناپذیر بخت و اقبال مستقیماً اشاره شده است. در بحث حکیمان، آنان در این قصه‌ها یا به شکل زاهدِ یزدان پرستِ معتکف، پیشگو، وزیر و مشاور پادشاهان ایفای نقش می‌کنند و یا به عنوان عامل طلس‌شکن و زائل کننده جادو معرفی می‌شوند و نهایتاً در درمانگری و طبابت چون پزشکی حاذق عمل می‌کنند. نمونه نمادینِ حکیمانِ قناعت‌پیشه بی مال و مکنت لقمان است و آن دسته از حکیمانی که از دریا برمی‌آیند و در دریا ناپدید می‌شوند و ابزاری جادویی به قهرمان می‌بخشنند. در نهایت خلقت‌های شگفت و موجودات فراواقعی که محصول خطای آفرینش روان هستند.

اسطرلاب‌نگری با ۴۸ مورد، عدد رمزی هفت با ۳۶ مورد، محتوم بودن سرنوشت با ۳۰ مورد، حضور حکیمان با ۲۹ مورد، خلقت‌های گوناگون و فراواقعی با ۲۹ مورد، عدد رمزی دوازده با ۲۶ مورد، نگاه منفی به زنان با ۲۵ مورد، جزا و پاداش این جهانی با ۱۲ مورد، بخت و اقبال با ۸ مورد و نکوهش آز با ۷ مورد به ترتیب بیشترین بسامد را در این دو قصه دارند. نتیجه پژوهش بیانگر این موضوع است که رگه‌های اجتماعی و اعتقادی یک ملت را در بافتی غیر از متون تاریخی و به زبانی غیرمستقیم و ارجاعی نیز می‌توان دریافت.

كتاب‌نامه

- آذرگشسب، اردشیر، مراسم منبه‌ی و آداب زرتشتیان، تهران: انتشارات فروهر، ۱۳۵۸.
- ادکایی، پرویز، «قبیله مغان»، چیسته، سال یازدهم، شماره ۱۰۱، مهر ۱۳۷۲.
- امین، میثاق، «زروان در گذر تاریخ»، فصلنامه پژوهشی اقوام و مناهب، سال چهارم، شماره شانزدهم، پاییز ۱۳۸۹.
- بهار، مهرداد، پژوهشی در اساطیر ایران، پاره نخست، تهران: آگه، ۱۳۶۲.
- بنویسیت، امیل، دین ایرانی، ترجمه بهمن سرکارتی، تهران: قطره، ۱۳۷۷.
- جلالی مقدم، مسعود، آیین زروانی: مکتب فلسفی عرفانی زرتشتی بر مبنای اصالت زمان، تهران: گوته، ۱۳۷۲.
- دولت‌آبادی، هوشنگ، جای پای زروان، خدای بخت و تقدیر، تهران: نی، ۱۳۷۹.
- رحیمی، مصطفی، «زروان کیست»، بخارا، شماره ۲۴، خداد و تیر ۱۳۸۱.
- زن، آر. سی، زروان یا معماهی زرتشتی‌گری، ترجمه تیمور قادری، تهران: امیرکبیر، ۱۳۸۴.
- _____، طلوع و غروب زرتشتی‌گری، ترجمه تیمور قادری، تهران: مهتاب امیرکبیر، ۱۳۹۵.
- شهرستانی، عبدالکریم، ملل و نحل، تصحیح سید محمد رضا جلالی نائینی، ترجمه افضل الدین صدر ترکه اصفهانی، تهران: اقبال، ۱۳۵۰.
- شیبیمان، کلاوس، مبانی تاریخ ساسانیان، ترجمه کیکاووس جهانداری، تهران: فرزان روز، ۱۳۸۵.

صولتی چشم‌چاهی، یحیی و حسین کلباسی اشتری، «جایگاه زمان در نزد دهربیون»، *فصلنامه حکمت و فلسفه*، سال دهم، شماره ۲، تابستان ۱۳۸۹.

طرسویی، ابوطاهر، *دارابنامه*، به کوشش ذبیح‌الله صفا، ۲، ج، تهران: علمی فرهنگی، ۱۳۸۹.

غضنفری، کلثوم، «باورهای رزوانی در داستان رستم و اسفندیار»، *ادب پژوهی*، سال نهم، شماره ۳۴، زمستان ۱۳۹۴.

قصه حمزه، به کوشش جعفر شعار، ۲، ج، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۹۷.

کریستن سن، آرتور، *مزداپرستی در ایران قدیم*، ترجمه ذبیح‌الله صفا، تهران: هیرمند، ۱۳۷۶.

_____، *ایران در زمان ساسانیان*، ترجمه رشید یاسمی، تهران: صدای معاصر، ۱۳۸۵.

گزیده‌های زادسپر، ترجمه محمد تقی راشد محصل، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۸۵.

معین، محمد، *مزدیسنا و ادب پارسی*، ۲، ج، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۸۴.

مینوی خرد، ترجمه احمد تقضی، تهران: توسعه، ۱۳۶۴.

نیبرگ، هنریک ساموئل، *دین‌های ایران باستان*، ترجمه سیف‌الدین نجف‌آبادی، تهران: مرکز ایرانی مطالعه فرهنگ‌ها،

۱۳۵۹.

هینلز، جان، *شناخت اساطیر ایران*، ترجمه ژاله آموزگار و احمد تقضی، تهران: چشم، ۱۳۷۳.

Newman, A. H. and E. F. Scott, "Aeons", *Encyclopedia of religion and ethics*, Edited by James

Hasting, vol. 1, New York: Charles Scribner's Sons, 1920.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی