

مطالعه جامعه شناختی اخلاق اجتماعی و عوامل موثر بر آن: مورد مطالعه شهر تهران

سال دهم - شماره‌ی سی و چهارم - بهار ۱۳۹۹

تهران

فرهاد جلیلی تل چگاه^۱، علیرضا کلدی^۲، حسین آفاجانی مرساء^۳

چکیده

پژوهش حاضر به بررسی وضعیت اخلاق اجتماعی در شهر تهران و عوامل اجتماعی موثر بر آن پرداخته است. رویکرد اصلی این پژوهش، نظریه تلفیقی و چند بعدی نظم اجتماعی است. روش پژوهش از نوع پیمایش و ابزار جمع آوری داده‌ها پرسشنامه می‌باشد. جامعه‌ی آماری شامل زنان و مردان بالای ۱۸ سال شهر تهران است که ۶۰۰ نفر از آن‌ها با استفاده از روش نمونه‌گیری خوش‌ای چند مرحله‌ای انتخاب شده‌اند. داده‌های حاصل نیز با استفاده از نرم افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

نتایج نشان داده که متغیرهای اخلاق اجتماعی در این تحقیق شامل مسئولیت پذیری با نمره میانگین (۳/۰۱ از ۵) در حد متوسط، نمره انصاف با میانگین (۲/۴۶ از ۵) در حد پایین و نمره تعهد اخلاقی با میانگین (۲/۸۳ از ۵) در حد متوسط و نمره کلی اخلاق اجتماعی با میانگین (۲/۱۴ از ۵) در حد پایین می‌باشد. براین اساس می‌توان گفت که پایبندی مردم به اخلاق اجتماعی در شهر تهران رضایت بخش نیست. نتایج تحلیل رگرسیونی گام به گام حاکی از این

۱- گروه جامعه‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز

fjalili1353@gmail.com

۲- گروه جامعه‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران (نویسنده مسئول)

arkaldi@yahoo.com

۳- گروه جامعه‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز

a_marsa1333@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۹۸/۱۰/۲۶

تاریخ وصول: ۹۸/۷/۱۱

است که متغیرهای هویت ملی، هویت دینی، هویت قومی و سن افراد تاثیر تقویت کننده بر اخلاق اجتماعی پاسخگویان دارد و متغیرهای تحصیلات و مدت اقامت تاثیر منفی بر اخلاق اجتماعی دارند. به این ترتیب، چگونگی تایید و رد فرضیه‌های تحقیق مشخص شده است.

واژه‌های کلیدی

اخلاق اجتماعی، هویت اجتماعی، هویت دینی، هویت مدرن و هویت مذهبی

مقدمه و بیان مسئله

دورکیم جامعه شناس فرانسوی، از اخلاق اجتماعی به عنوان چسب اجتماعی پیونددۀنده میان افراد جامعه یاد می کند. این امر به ویژه در میان جوامعی که در پایین ترین سطح انسجام اجتماعی هستند، بیش از پیش ضروری به نظر می رسد. "برخی معتقدند انسان با نیاز به اخلاق زاده می شود اما برخی دیگرمی گویند که این نیاز در طول تاریخ تکوین یافته است." (دیلینی، ۱۳۹۱: ۱۵۴)

اخلاق یک جزء اساسی فرهنگ انسان است و به عنوان هنجارهای تجویزی در مورد چگونگی رفتار افراد با یکدیگر، در مفاهیمی از جمله مانند عدالت، انصاف، حقوق تعريف شده است. به نظر می رسد که انسان‌ها به طور ذهنی و به لحاظ اخلاقی، دیگران را درک می کنند و ارزیابی می کنند. مطالعات نشان داده است که وقتی مردم اولین تصور شخص یا گروه را ایجاد می کنند، بیشتر به ویژگی‌های آنها در مورد اخلاق علاقمندند، نه به صفات مربوط به شایستگی و اجتماعی بودن آنها (فنگ کیا و همکاران ۲۰۱۶)^۱

استمرار و تداوم زندگی اجتماعی بشربیش از پیش نیازمند حلقه‌های واسطه‌ی می باشد که افراد جامعه را به هم پیوند زده و رفتارها و کنش‌های آنان را در عرصه‌های مختلف زندگی فردی و اجتماعی همسو با منافع و مصالح جمعی هدایت کند و جامعه را از خطر ناهمگرایی مصون بدارد و نیز زمینه ساز انسجام و یکپارچگی جامعه گردد. مهم ترین

¹ Fang Cui, Ning Ma, Yue-jia Luo(2016).

بسترهاش شکل گیری انسجام و یکپارچگی هر جامعه‌ای از طرق مختلفی همچون زبان مشترک، هویت تاریخی مشترک، سرزمین جغرافیایی، فرهنگ و ارزش‌های مشترک بدست می‌آید. بنابراین هر یک از این موارد در ایجاد انسجام و یکپارچگی ملت‌ها دارای شدت وضعف می‌باشند.

در محیط‌های اجتماعی، چگونگی بروز ظهور اخلاق اجتماعی متفاوت است. به عنوان مثال: وضعیت اخلاق اجتماعی در الگوی دوگانه تو نیز که محیط اجتماعی را به "اجتماع" و "جامعه" تقسیم بندی می‌کند، می‌تواند متفاوت باشد. کما این که زیمیل هم‌ضمن مقایسه جوامع سنتی و مدرن بیان می‌کند که در گروه‌های ابتدایی دروغ‌گویی نسبتاً بی‌اهمیت است زیرا افراد زندگی کم ویش خودکفایی را در گروه دنبال می‌کنند و روابط متقابل در حداقل است در حالیکه در دوران مدرن، جامعه‌ها اعتباری هستند و شمار زیادی از انسان‌ها برای گفتن حقیقت آن چه آنها انجام می‌دهند وابسته‌اند. به عبارت مختصر و موجز از دروغ به عنوان چماق راههن یاد شده است". (کرایب، ۱۳۸۹: ۲۷۷)

فضاهای شهری رفتار و کردار شهربازیان را تحت تأثیر خود قرار داده و هر روز شاهد آن هستیم که افراد در محیط زندگی خود با بدنی شهر چگونه رفتار می‌کنند. قواعد و هنجار و نوع ارتباط با شهر در قالب اخلاق شهر وندی که مهمترین مؤلفه‌های آن عبارتند از: قانون گرایی، رعایت نظم و انضباط اجتماعی و احساس مسئولیت پیرامون مسائل زیست محیطی، احترام به حقوق اجتماعی دیگران، احساس مسئولیت مشترک نسبت به همنوعان، سلوک و سازگاری اجتماعی، هنجار پذیری رسمی و غیررسمی، تعامل و معاشرت اجتماعی چگونه افراد را تحت تأثیر خود قرار داده، رعایت نسبی آنرا در بعضی افراد می‌توان به وضوح شاهد بود و عدم رعایت آن نیز در بیشتر مواقع در ساکنان مناطق مختلف شهر به روشنی نمود پیدا کرده است (فتحی، ۱۳۹۵: ۱۱۷)

زندگی شهری به ویژه در کلان شهرهایی مثل تهران و قواعد و قوانین حاکم بر مناسبات میان افراد در چنین فضاهایی، تعاملات میان آنها را مبنی بر محاسبات خاصی نموده است که به تبع آن اخلاق اجتماعی را متزلزل و قربانی خواسته‌های نابجای عده‌ای خاص خواهد نمود.

به نظر می‌رسد شهرهای بزرگ در جوامع جدید، به طور جدی با مشکلات اخلاقی و شهروندی روبرو هستند و نیز با وجود توسعه یافتنی در حوزه‌های مختلف ساختارهای اجتماعی، مسأله‌ی اخلاق در آنها مورد غفلت قرار گرفته و در نتیجه می‌توان گفت رشد و توسعه‌ی ناموزون شهری به صورت یک معضل جدی در برنامه‌ریزی و مدیریت شهری خود را نشان می‌دهد، بنابراین ضرورت دارد تا جنبه‌های مختلف این مسئله و چرایی عدم رشد شاخصهای اخلاق اجتماعی مورد مطالعه قرار گیرد (فتحی، ۱۳۹۵: ۱۱۷)؛

براساس مطالب فوق، این پژوهش در پی آن است تا ضمن بررسی وضعیت اخلاق اجتماعی در شهر تهران به بررسی تاثیر عوامل اجتماعی موثر بر اخلاق اجتماعی در بین ساکنان شهر تهران نیز بپردازد. و سوال اساسی تحقیق این است اخلاق اجتماعی در شهر تهران چه وضعیتی دارد؟ همچنین سهم هر یک از عوامل اجتماعی در اخلاق اجتماعی به چه میزان است؟

پیشینه تجربی تحقیق

بررسی ادبیات تجربی مربوط به اخلاق اجتماعی نشان داده، تحقیقات متعددی، یک یا چند شاخص اخلاق اجتماعی را مورد بررسی قرار داده اند که در اینجا به برخی تحقیقات انجام یافته در این حوزه اشاره می‌شود. پیمایش‌های ملی نشان می‌دهد اخلاق اجتماعی در بین جوانان دچار فرسایش شده است. جدول زیرگویای وضعیت برخی از مولفه‌های اخلاق اجتماعی در پیمایش‌های ملیکه در سال‌های ۱۳۷۹ و ۱۳۸۲ انجام شده، می‌باشد.

مقایسه برخی صفات اخلاقی ۱۳۸۲-۱۳۷۹

اخلاق اجتماعی	سال ۱۳۷۹	سال ۱۳۸۲
انصاف	۵۸	۵۶
صدقت	۵۹	۵۵
امانت داری	۴۲	۴۱
تعهد به قول و قرار	۴۵	۴۹
گذشت	۵۶	۵۱

(چیت ساز، ۱۳۸۸: ۱۳)

زهرا رضایی (۱۳۹۰) در مقاله‌ای به "تبیین رابطه اخلاق و امنیت فرهنگی - پرداخته است. محقق هدف اصلی خود را تبیین رابطه اخلاق به عنوان عاملی که هدف‌ش ایجاد و شکل‌دهی بهترین روابط میان انسان‌ها و وضعیت مطلوب برای انسان و جامعه از یک سو و امنیت فرهنگی به عنوان عاملی که حفظ ارزش‌ها یا به تعییری تأمین امنیت ارزش‌ها در برابر تهاجم‌های مختلف داخلی و خارجی را هدف خود قرار داده است، از سوی دیگرمی باشد. مفروض مقاله این است که در بحث امنیت فرهنگی حفظ ارزش‌ها و تأمین امنیت ارزش‌ها و توجه به اخلاق از اهمیت بالایی برخوردار است.

نتایج تحقیق جهاد دانشگاهی (نظرسنجی ایسپا) (۱۳۹۳)، تحت عنوان "بررسی وضعیت شاخص‌های اخلاق اجتماعی" نشان داده است که شهروندان تهرانی نسبت به آینده کشور، مشکلات مردم و جریانات واتفاقات جامعه بی‌تفاوت نیستند به طوری که برای بیش از ۷۰ درصد آنها، آینده کشور و مسائل جامعه اهمیت دارد و مخالف بی‌تفاوتی در این زمینه هستند. نتایج نظرسنجی نشان می‌دهد شهروندان به مراتب نسبت به حلقه نزدیکان خود تعهد بیشتر دارند و برای کمک به اطرافیان خود آمادگی به مراتب بیشتری دارند، به عبارت دیگر می‌توان گفت تعهد مردم و دگردوستی آنان چندان تعمیم یافته نیست.

سروش فتحی (۱۳۹۵) در مقاله‌ای تحت عنوان "تحلیل جامعه‌شناختی رعایت اخلاق شهری در فضای شهری، شهر تهران" نشان داده است که پاییندی و میزان رعایت اخلاق شهری در سطح متوسط قرار دارد. همچنین در سطوح تحلیلی و تبیینی نتایج تحقیق نشان داد اخلاق شهری و بهتر رعایت اخلاق شهری در سطح شهر و توسط شهریان شهر تهران، تابع نوع تصویر افراد از حسن شهریان شان، نوع تصویر از تکلیف شهری، تصویر از اهمیت شهرنشینی، تصویر از هم نوایی با سایر شهریان، نظرات نهادهای غیر رسمی بر رفتار شهریان و میزان فایده مندی و تصویر مفید بودن برای شهر خود، است.

نقی و همکاران (۱۳۹۳) در مقاله‌ای تحت عنوان "عوامل اجتماعی مؤثر بر پرورش اخلاقی جوانان برای رعایت انصاف، به منزله هنجار اخلاقی صدرنشین" اظهار داشته

است: هنجار اخلاقی انصاف به منزله تجلی عدالت در سطح جامعه، مهم ترین معیار رفتاری برای توزیع منابع است. روش انجام تحقیق، پیمایش درون موردنی از نه دیبرستان در سطح استان تهران و ۷۳۹ دانش آموز است. در این مقاله، هنجار اخلاقی انصاف به دو بعد اصلی عام گرا و خاص گرا تقسیم شده است که شعاع به کارگیری این هنجار را مطمئن نظر دارد. نتایج تحلیل رگرسیونی چندگامه حاکی از آن است که در سطح فرد، متغیرهای تعهد خاص گرا، اعتماد عام گرا، و صداقت عام گرا بیشترین نقش تقویت کننده را در تمایل جوانان برای رعایت عام گرای هنجار انصاف دارا هستند. و در سطح جامعه، میزان ارزیابی از گسترش عدالت در انصاف عام گرای جوانان نقش منفی ایفا می کند.

حائیان لای وهمکاران^۱ (۲۰۱۳) در پژوهشی تحت عنوان "رویکرد اندازه گیری سطوح اخلاق اجتماعی" نشان داده اند، اندازه گیری های دقیق سطوح اخلاق با کمک مدل های ABM^۲ و با اصول پیچیدگی علم هدایت می شود. نتایج نشان داد اندازه جمعیت می تواند، شتاب دهنده یا کندکننده سرعت رفتار غیراخلاقی که سطح کلی اخلاق اجتماعی را تعیین می کند، باشد، اما بر میزان خود اخلاق اجتماعی تأثیری ندارد. همچنین فراوانی منابع عمومی با سطح اخلاق اجتماعی رابطه‌ی معکوس دارد و هنگامی که هزینه های تحرک جمعیت به ۱۰٪ از کل سطح انرژی می رسد، رفتار غیر اخلاقی شروع به سرکوب می کند.

فنگ کیای وهمکاران^۳ (۲۰۱۶) با عنوان "قضايا اخلاقی پاسخ های عصبی ما را به درک درد دیگران تغییر می دهد: این مطالعه ERP" به رابطه‌ی اخلاق و همدلی که در ساخت جامعه انسانی ضروری هستند، پرداخته است. مطالعه حاضر نشان داد که چگونه اخلاق بر همدلی تاثیر می گذارد. کاهش پاسخ عصبی نسبت به درد ناخوشایند یا غیر اخلاقی می تواند ما را در هنگام مواجه شدن با افراد بالقوه خطرناک، به طوری که باعث افزایش احتمال بروز بقای ما شود، هوشیار نگه دارد.

جسیکا کندی وهمکاران^۴ (۲۰۱۶) طی پژوهشی با عنوان "رویکرد اجتماعی - شناختی

برای درک تفاوت های جنسیتی در اخلاق مذکوره کننده: نقش هویت اخلاقی "اظهار داشته اند تا کنون، تفاوت های جنسیتی در اخلاق کمتر مورد توجه نظری قرار گرفته است. بنابراین در این پژوهش از یک چارچوب شناختی- اجتماعی برای توضیح این که چرا این تفاوت ها ظاهر می شوند و این که چه زمانی زنان در رفتار مذکوره غیر اخلاقی نسبت به مردان کمتر درگیر می شوند، استفاده شده است: زنان صفات اخلاقی درونی شان را نسبت به مردان بیشتر نشان می دهند.

1- Haiyan Liu^{1*}, Xia Chen^{1,2}, Bo Zhang^{1,3}

2- modeling - ABM- agent-based

3- Fang Cui, Ning Ma, Yue-jia Luo

4- Jessica A.Kennedy,LauraJ.Kray,Gillian ku

- هویت های اخلاقی قوی تر زنان رفتار مذکوره غیر اخلاقی را بیشتر سرکوب می کنند.

- انگیزه های مالی، هویت اخلاقی زنان را افزایش می دهد اما رفتار مذکوره غیر اخلاقی مردان را نه. یافته های تحقیق توضیح داده اینکه چرا و چه زمانی تفاوت های جنسیتی در اخلاق پدیدار می شود، کمک می کند.

مبانی نظری تحقیق

حوزه اخلاق به دلایل متعددی بین رشته ای است. لذا عالمان اخلاق، فلاسفه، روانشناسان، جامعه‌شناسان و سایر اندیشمندان حوزه‌های دیگر، هر کدام به فراخور رویکرد مورد نظرشان، اخلاق را از زاویه‌ی خاصی مطرح کرده‌اند. در این مقاله ضمن بررسی اجمالی نحله‌های فکری متفاوت در حوزه‌ی اخلاق به چارچوب نظری تحقیق که متکی بر دیدگاه تلفیقی نظم اجتماعی است، اشاره خواهیم نمود.

دیدگاه اخلاق سودمندگرایی این دیدگاه به تأسی از خاستگاه خود، یعنی مکتب پراغماتیسم، بر اخلاق عملی تأکید دارد . تلاش اخلاق سودمندگرای در تعلیم و تربیت براساس اصل بهینه سازی است و کنش اخلاقی را مبتنی بر بیشینه کردن خیر برای بیشترین مردم می داند و در پاسخ این پرسش که "معیار حقیقت چیست؟" یا "معیار درست یا نادرست یک گزاره (قضیه) چیست؟"، می گوید: "سودمندی و به کار آمدن" به کار آمدن، تنها معیار درست بودن اندیشه‌ها است. (گولدنر ۱۳۸۳: ۲۶۴)

دیدگاه اخلاق تکلیف گرا ماین دیدگاه که به دیدگاه اصول گرانیز مشهور است، وجه نظری اخلاق را برجسته ساخته و از پرداختن به اخلاق عملی غفلت کرده است. اخلاق تکلیف گرا، بر اساس اصل پایداری منطقی است و اخلاق را مجموعه‌ی ای از اصول و قواعدی می‌داند که رفتارهای انسان را در زندگی هدایت می‌کنند؛ ازین‌رو جایگاه و شأن اخلاق در کنش و رفتار انسانی، همان شأن و جایگاه منطق در تفکر است. چنانچه منطق به یاری اصول و قواعد منطقی، فکر انسان را از کج اندیشی و گرفتار شدن در اندیشه‌های ناصواب حفظ می‌کند، اخلاق نیز به کمک اصول و قواعد اخلاقی، او را از کج رفتاری و افتادن در ورطه رفتارهای نادرست نگاه می‌دارد.

دیدگاه اخلاق فضیلت ماین دیدگاه که بیشتر بر اخلاق عملی تکیه دارد، بر اساس اصل تحقق ظرفیت‌ها، اخلاق را مجموعه‌ی ای از فضایل می‌داند که در منش فرد تبلور می‌یابند و به ظهور می‌رسند. این دیدگاه که شکل‌ستی آن از قرن پنجم قبل از میلاد وجود داشته، بدون درنظرگرفتن بافت نظری خاص، به تفصیل درباره‌ی صفت‌های مثبت و منفی اخلاقی، رتبه، رابطه، و اصل و فرع بودن آنها بحث می‌کند. ازین رو فضلاً واندیشمندانی که در حوزه‌ی علوم اسلامی به اخلاق پرداخته‌اند، عموماً اخلاق را مجموعه‌ی ای از فضایل معزی کرده‌اند و برخی از این اندیشمندان برای این فضایل سلسله مراتب نیز قائل شده‌اند (دستغیب، ۱۳۶۵؛ جوادی آملی، ۱۳۷۷؛ خواجه نصیر، ۱۳۶۹، به نقل از نقدی، ۱۳۹۵:۵).

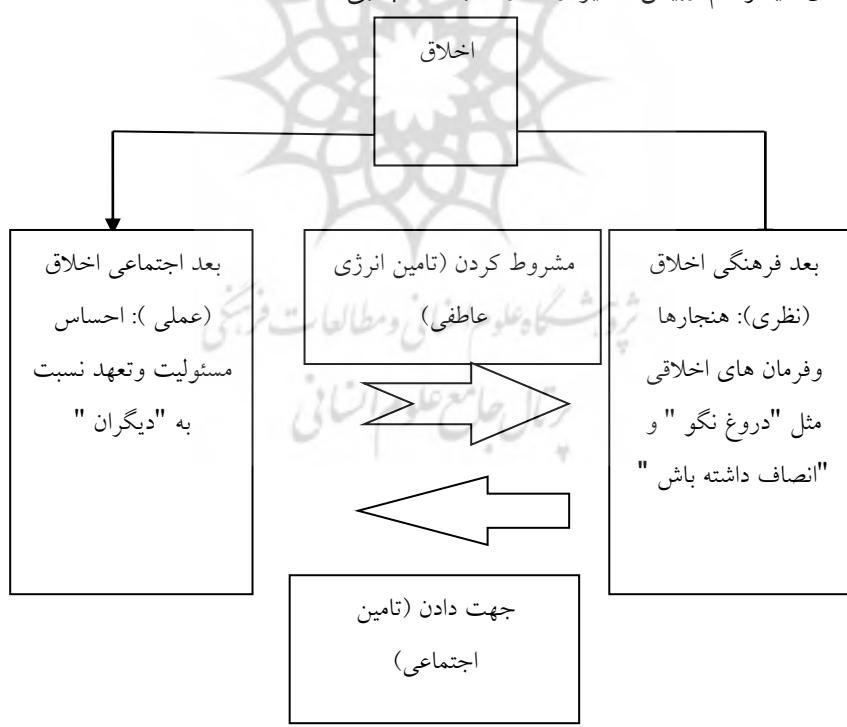
دیدگاه اخلاق مراقبت. کانون توجه این دیدگاه، هرچند به طور تلویحی، بر وجه عملی اخلاق یا تعهد اجتماعی است. اخلاق مراقبت، بر اساس اصل سازگاری، اخلاق را برقراری عشق و محبت می‌داند و نگران روابط اجتماعی و عاطفی است. این دیدگاه بیش از چهاردهه است که بسیار رشد کرده؛ حوزه‌ی آن عمدتاً در فلسفه بوده، ولی در حوزه‌های علوم اجتماعی، علوم رفتاری و همچنین تعلیم و تربیت نیز نفوذ چشم‌گیری داشته است. (نقدی، ۱۳۹۲، ۱۴)

چارچوب نظری دیدگاه تلفیقی نظم اجتماعی در دیدگاه نظم اجتماعی، نوعی تلفیق نظری در مورد اخلاق ارائه می‌شود که محور آن نظم اجتماعی است. در این

نظریه، اخلاق یکی از اجزای لاینفک نظم اجتماعی است؛ همان طور که جامعه ای بدون وجه اقتصادی قابل تصور نیست، هیچ جامعه ای بدون اخلاق نیز امکان پذیر نمی باشد . این نظریه به طور صریح (وگاهی تلویحی) دربردارنده تلفیقی موشّق از مهمترین دیدگاه‌های اخلاقی است(همان، ۱۳۹۲: ۱۵)

دیدگاه نظم اجتماعی، به صراحت اخلاق نظری را با اخلاق عملی تلفیق می کند .

چلبی، به صورت تحلیلی، برای اخلاق دو بُعد قائل است(شکل ۱): یکی بُعد فرهنگی و دیگری بعد اجتماعی. بعد فرهنگی اخلاق یا " اخلاق نظری "، شامل مجموعه فرمان های اخلاق است که ریشه در فرهنگ جامعه دارند، از جمله آرمانها، باورها، ارزشها و اعتقادات دینی؛ بنابراین میزان انسجام منطقی اخلاق نظری و میزان عقلانی بودن قواعد آن، به لحاظ صوری ممکن است از مجموعه ای به مجموعه ای دیگر و از قاعده ای به قاعده ای دیگر، کم و بیش متغیر و متفاوت باشد (چلبی، ۱۳۸۵: ۱۶۶)



شکل ۱: ابعاد اخلاق (چلبی، ۱۳۷۵: ۱۶۷)

چلبی تصريح می کند که اگرچه قاعده اخلاقی به همراه خود نوعی الزام قطعی را مطرح می کند، احساس تکلیف نسبت به آن ریشه در اجتماع، به معنای اخص کلمه دارد. احساس تکلیف و مسئولیت بر مبنای فرمان‌های اخلاقی در مقابل "دیگری" است. این "دیگری" را ممکن است در پیوستاری تصور کرد که در یک قطب آن مجردترین، عام‌ترین و فراگیرترین "دیگری تعمیم یافته" وجود دارد و با نزدیک شدن به قطب مخالف پیوستار مذبور، از سطح انتزاع کاسته می شود تا جایی که در قطب مخالف "دیگری" می تواند فرد (افراد) انضمای باشد. باید توجه داشت، در حالی که بعد فرهنگی اخلاق به عمل کنشگر در قبال دیگران و جمع جهت می دهد، بعد اجتماعی اخلاق، انرژی عاطفی عمل کنشگر را که معطوف به حقوق و دیگران و جمع است، تأمین می سازد؛ به این ترتیب، در دیدگاه نظم اجتماعی، دیدگاه‌های اخلاق تکلیف‌گرا و اخلاق مراقبت دو وجهه اخلاق محسوب می شوند و ارتباطی وثیق می یابند.

در نظریه نظم اجتماعی، اگر در جامعه بین اخلاق نظری و عملی، شکاف نسبتاً عمیق وجود داشته باشد، در این صورت لازم است در مرتبه نخست، ریشه این شکاف را در پایه عملی جست وجو کرد؛ پایه ای که بر شبکه روابط اجتماعی و آرایش آن استوار است. در این بعد، به ترتیب اولویت، اختلال رابطه ای و سپس اختلال توزیعی را باید مسئول بالقوه ضعف پایه عملی اخلاق دانست (چلبی، ۱۳۷۵)

در مرتبه دوم، این امکان نیز وجود دارد که اخلاق در بُعد نظری نیز دچار نارسایی باشد؛ در این صورت سبب شناسی مشکل را باید در فرهنگ جُست. در این مورد به طور کلی می توان به ترتیب اهمیت، در وهله نخست، اختلال نمادی و در مرحله بعد، اختلال هنجاری را مسئول بالقوه دانست (همان، ۱۳۷۵) مجموعه این اختلالات را می‌توان تحت عنوان "اختلالات ساختاری و عوامل مقوم شکاف بین اخلاق نظری و عملی در سطح کلان" معرفی کرد.

در دیدگاه نظم اجتماعی، اخلاق مبتنی بر فضیلت و ارزش‌های اخلاقی با اخلاق سودمندگرا نیز به لحاظ نظری در جوف هنجارها و قواعد اجتماعی قرار داشته و با یکدیگر ارتباطی تنگاتنگ و سلسله مراتبی دارند. در این نظریه، رکن اصلی هر نوع اجتماع، هنجار اجتماعی است و منشأ اصلی هنجارها به چهار نیاز اجتماعی برمی‌گردد:

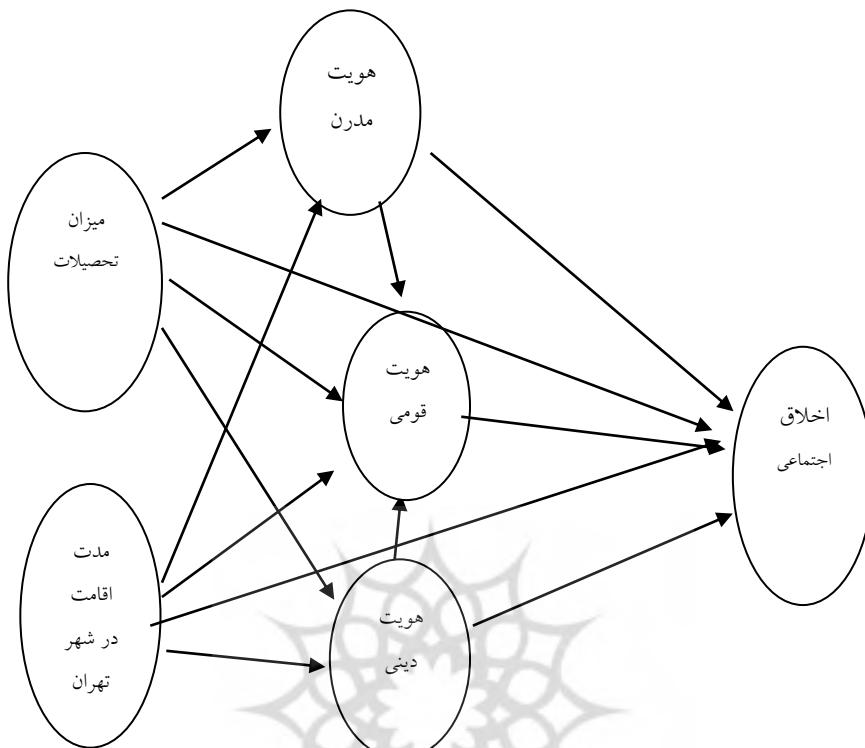
۱. همزیستی مسالمت آمیز (صلح)؛ ۲. همکاری (هم افزایی)؛ ۳. هم فهمی و هم فکری (فهمی مقابله)، و ۴. هماهنگی (هم گامی / همنوایی). به تبع این چهار نیاز اجتماعی، چهار نوع ارزش اجتماعی (یافضیلت)، که همگی کم و بیش خصلت عینی دارند (ارزش‌های عینی) و همگی فراگیر هستند، مطرح می‌شوند. این ارزش‌ها عبارت اند از: ۱. ارزش سلامت؛ ۲. ارزش صلح و دوستی؛ ۳. ارزش همکاری اجتماعی و ۴. ارزش عدالت (توزیعی) (چلبی، ۱۳۸۹) چلبی با ذکر این ارزش‌ها، به هنجارها یا قواعد مشترک به عنوان وسیله دستیابی به آنها در بعد اجتماعی اشاره می‌کند. او لوازم و وسائل تحقق ارزش‌های اجتماعی مذبور را متناظراً این چنین معرفی می‌کند: ۱. زبان و نمادهای مشترک؛ ۲. ابزارها و منابع مادی؛ ۳. اطلاعات و دانش و ۴. هنجارها (قواعد مشترک)؛ بنابراین وجود هنجارها برای حفظ گروه یا جامعه و تداوم آن ضروری است و بدون آنها تداوم همکاری مؤثر، غیرقابل تصور است. در ادامه، او تصریح می‌کند که اگر هنجارهای اجتماعی را از حیث عمومیت و اهمیت در قالب "هرم" مشاهده کنیم، در رأس آن، اصول و هنجارهای عمومی مطرح هستند و در قاعده تحتانی هرم، قواعد مقید به زمان، مکان و محدود به شرایط معین قرار می‌گیرند. از این نظر، مفهوم برابری آحاد جامعه در مقابل هنجارهای عمومی و حقوق هنجاری (قواعد عمومی نانوشته) نقش کلیدی در مهار نابرابری‌های اجتماعی ایفا می‌کند؛ یعنی هنجارهای عموم که هر یک حاوی نوعی حقوق و تکالیف متناظر هستند، باید تعمیم یافته باشند؛ به طوریکه توزیع حقوق و تکالیف مرتبط به هنجارهای عمومی به طور برابر بین آحاد جامعه توزیع شوند؛ مانند هنجارهای صداقت و انصاف (چلبی، ۱۳۸۹: ۸۴).

چلبی (۱۳۸۹) به کارکرد و سودمندی هنجارهای متناظر با ارزش عدالت در تقویت اخلاق عملی افراد جامعه نیز اشاره کرده است. او به ارتباط وثيق هنجار صداقت با ارزش‌های عینی اجتماعی اشاره کرده و می‌گوید: "همکاری، هماهنگی و هم فهمی، هر سه، محتاج اطلاعات صحیح و مشترک هستند؛ و این ضرورت اجتماعی، موجب شکل‌گیری و ظهور "هنجار صداقت" به عنوان یکی از قواعد اصلی هر نظام اجتماعی، می‌شو"؛ همچنین به ارتباط هنجار انصاف و ارزش‌های اجتماعی عدالت اشاره کرده و بر ضرورت قابل مشاهده بودن آن تأکید می‌کند. به عقیده وی، مهمترین کانون و منبع تهدید صلح وامنیت فردی و جمعی، محدودیت منابع و تضاد مزمن و خفته بر سر منابع کمیاب است؛ بنابراین وجود تضادهای آشکار و نهان، با عنایت به ارزش‌های اجتماعی عینی چهارگانه، ایجاب می‌کند که "هنجارهای توزیع منابع ارزشمند" و به دنبال آن "هنجارهای مدیریت تضاد" و همراه با آن "هنجارهای ضمانت اجرا" به منصه ظهور برستند (چلبی، ۱۷:۱۳۸۹).

در این دیدگاه، با توجه به غنا و انسجام نظری، تعاریف مشخصی در مورد اخلاق ارائه می‌شود. یکی از تعاریف اخلاق با تأکید بر وجه اجتماعی و پرهیز از مفاهیم فلسفی و انتزاعی آن، از این قرار است: "اخلاق، مجموعه‌ای از قواعد مشترک است که برای دستیابی به ارزش‌های غایبی و اجتماعی، به شکل داولبلانه و غیرمشروط، برای کنش اجتماعی ویرایش شده است؛ این ویرایش، کنشگران اخلاقی را به سمت آرمان‌ها، پرهیزکاری و لحاظ کردن سود و زیان دیگر اعیان اجتماعی در تابع سود و زیان خود، سوق می‌دهد" (نقدی ۸۵:۱۳۹۵).

۱- مدل تحلیلی تحقیق

مدل مفهومی در این پژوهش متناظر با ابعاد هویت اجتماعی موجود ساکنان شهر تهران و ادبیات نظری پژوهش حاضر به صورت زیر فرموله شده است.



نمودار شماره ۱- مدل تحلیلی اخلاق اجتماعی (نظری)

چنانچه مدل تحقیق نشان می دهد همه فرضیه های پژوهش در این مدل مد نظر قرار گرفته است. بر اساس مدل فوق، اخلاق اجتماعی را می توان با سه متغیر هویت قومی، هویت دینی و هویت مدرن تبیین کرد و علاوه بر این به نظر می رسد هویت قومی مقدم بر دو هویت دیگر می تواند در تبیین اخلاق اجتماعی و هویت دینی و هویت مدرن نیز نقش موثرتری ایفا نماید.

در این پژوهش فرضیه های غیر جهت دار زیر مورد بررسی قرار گرفتند:

- هویت ملی بر اخلاق اجتماعی تاثیر دارد - هویت دینی بر اخلاق اجتماعی تاثیر دارد -
- هویت قومی بر اخلاق اجتماعی تاثیر دارد - هویت مدرن بر اخلاق اجتماعی تاثیر دارد -
- میزان تحصیلات بر اخلاق اجتماعی تاثیر دارد

سن پاسخگویان بر اخلاق اجتماعی تاثیردارد - مدت اقامت پاسخگویان در شهر تهران بر اخلاق اجتماعی تاثیر دارد - حنسیت پاسخگویان بر اخلاق اجتماعی تاثیر دارد.

۲- تعریف نظری و عملیاتی متغیرها اخلاق اجتماعی

تعریف مفهومی و مقیاس سازی اخلاق اجتماعی: اخلاق اجتماعی به مجموعه‌ای از قواعد مشترک است که برای دستیابی به ارزش‌های غایی و اجتماعی، به شکل داوطلبانه و غیرمشروط، برای کنش اجتماعی ویرایش شده است؛ این ویرایش، کنشگران اخلاقی را به سمت آرمانها، پرهیزکاری و لحاظ کردن سود و زیان دیگر اعیان اجتماعی در تابع سود و زیان خود، سوق می‌دهد (نقدي، ۱۳۹۵: ۱۱)

مقیاس سازی اخلاق اجتماعی، از تعامل متغیرهای مسئولیت پذیری اجتماعی، تعهد اخلاقی یعنی تمايل به همزاد پنداری با گروه‌های مختلف تمايل به رعایت انصاف، (از شعاع گروه طبیعی خانواده تا گروه اجتماع عام) مورد سنجش قرار گرفته است. این شاخص از نظریه نظم اجتماعی استنتاج شده است. (چلبی، ۱۳۷۵: ۱۶۷)

هویت مدرن: بر اساس مقیاس حاجیانی و درویشی (۱۳۸۹) شاخص هویت مدرن در چهار بعد گرایش به ارزش‌های بنیادی مدرن در بعد معرفت شناختی، گرایش به ارزش‌های مدرن در بعد اجتماعی، گرایش به اجتماعات (جوامع و کشورهای غربی) و نیز جهانی شدن (و خود را جهانی تصور کردن) است.

هویت دینی: براساس مقیاس گلارک واستارک، هویت دینی دارای پنج بعد ۱- بعد اعتقادی یا باور دینی که نوعی ادراک فردی برخاسته از معرفت دینی است ۲- بعد مناسکی و اعمال دینی ۳- بعد عاطفی یا تجربی که ناظر به عواطف، تصورات و احساسات پیروان یک دین است ۴- بعد فکری یا دانش دینی که مشتمل بر اطلاعات و دانسته‌های بنیادی در مورد معتقدات هر دین است ۵- بعد پیامدی یا آثار دینی که ناظر بر اثرات باورها، اعمال، تجارب و دانش دینی بر زندگی روزانه است و به عبارت دیگر تاثیر و انعکاس دین در رفتارهای روزمره است (سفیری و نعمت الهی، ۱۳۹۱: ۴۵).

هویت قومی: "وارمز و ناندا" گروه‌های قومی را دسته‌هایی از مردم می‌دانند که خودشان را از گروه‌های دیگر جامعه یا از جامعه‌ای بزرگتر به عنوان یک کل متمایز می‌کنند. یک گروه قومی میان خود و گروه‌های دیگر در جامعه به ترسیم مرزهای قومی می‌پردازند که چنین مرزبندی‌هایی هم سبب تقویت همبستگی درون گروه‌ها و هم عامل جدایی‌شان از گروه‌های دیگر می‌شوند. (صباغ و شالغروش به نقل از وارمز، ۱۹۹۸: ۲۰۵)

۳- روش شناسی پژوهش

این پژوهش به روش پیمایشی و با ابزار پرسشنامه به اجرا درآمده است. جامعه‌ی آماری این تحقیق را ساکنان مناطق ۲۲ گانه شهر تهران (۱۸ سال به بالا) تشکیل می‌دهند و حجم نمونه ۶۰۰ نفر می‌باشد. مبنای این نمونه گیری بدین شکل است که نخست از همه مناطق بیست دو گانه تهران، حوزه‌های شهری از طریق رایانه به طور تصادفی انتخاب می‌شوند سپس از میان حوزه‌های انتخابی به طور تصادفی بلوک‌هایی به عنوان نمونه مشخص می‌شود در نهایت به طور متناسب سهم هر یک از یک متغیرهایی مثل جنسیت و سن را تعیین می‌کند. در نهایت به کمک نرم افزار مزبور ۶۰۰ نفر به عنوان حجم نمونه انتخاب شدند. ابزار جمع آوری اطلاعات پرسشنامه می‌باشد. روش نمونه‌گیری تصادفی از کل شهر تهران به کمک نرم افزار خاص و تعریف شده که در معافونت اجتماعی و فرهنگی شهرداری تهران وجود دارد^۱

تجزیه و تحلیل داده‌ها در دو سطح توصیفی و آمار استنباطی انجام شده است. در سطح آمار توصیفی از جداول آمار توصیفی، میانگین و انحراف معیار و در سطح استنباطی از ضرایب همبستگی و تحلیل رگرسیون استفاده شده است. برای تائید روایی و اعتبار، پرسشنامه توسط تعدادی از متخصصین و کارشناسان مربوطه، به ویژه استاد راهنمای و مشاور داده شد و از آنها در مورد سوالات نظرخواهی گردید تا روایی پرسشنامه را

^۱ - دستور العمل اجرایی برنامه‌های نظر سنجی سال ۱۳۹۱ اداره مطالعات و سنجش افکار شهر داری تهران، معافونت امور اجتماعی و فرهنگی

بررسی و تأیید نمایند. پس از آن برای سنجش پایایی متغیرهای تحقیق از آلفای کرونباخ استفاده شده، که نتیجه آن در جدول زیر قابل مشاهده است.

جدول شماره (۱): ضرایب آلفای کرونباخ متغیرهای پژوهش

ضریب آلفا	تعداد گویه‌ها (سوالات)	شاخص
۰/۸۸۱	۸	مسئولیت پذیری اجتماعی
۰/۷۵۲	۸	تعهد اخلاقی
۰/۷۷۴	۹	انصاف
۰/۷۹۵	۷	هویت قومی
۰/۷۴۸	۵	هویت مدرن
۰/۷۸۲	۶	هویت مذهبی

۴- یافته‌های پژوهش

یافته‌های این پژوهش، شامل یافته‌های توصیفی واستنباطی است. یافته‌های توصیفی برخی از ویژگی‌های نمونه‌های بررسی شده را شامل می‌شود و یافته‌های استنباطی، تجزیه و تحلیل متغیرهای تحقیق را نشان می‌دهد.

الف) ویژگی‌های توصیفی نمونه پژوهش

در بخش توصیفی، بر اساس نمونه مورد مطالعه قرار گرفته، ۶۳ درصد آنان را مردان و ۳۷ درصد را زنان تشکیل می‌دهند. گستره سنی افراد از ۱۵ تا بیش از ۷۰ سال بوده و بیشترین تعداد در گروه‌های سنی ۴۴-۴۵ سال، با ۴۰ سال بوده است اغلب افراد پاسخگو دارای تحصیلات دیپلم بوده اند مدت اقامت پاسخگویان از یک سال تا ۷۵ سال و میانگین مدت اقامت در شهر تهران ۲۹/۵ سال بوده است. ۶۶ درصد از افراد نمونه متاهل بوده اند. همچنین از نظر مشاغل ۳۷ درصد دارای مشاغل آزاد بوده و پس از آن ۲۱ درصد کارمند بوده اند. از نظر قومی ۲۷ درصد آذری، ۴ درصد کرد، ۹ درصد لرولک، ۴ دهم درصد عرب و بلوج، ۴ درصد گیلکی و مازندرانی، ۱ درصد اتباع خارجی (در مجموع ۵۱ درصد قومی) و ۴۹ درصد فارس بوده اند.

ب) یافته های استنباطی: درآزمون فرضیه های تحقیق با کمک نرم افزار از ضریب همبستگی و تحلیل رگرسیون استفاده شده است. همچنین خلاصه ماتریس ضرایب همبستگی بین متغیرهای وابسته و مستقل، هم به تفکیک و هم به شکل ترکیبی بین متغیرهای پژوهش در جدول زیر مشاهده می شود.

جدول شماره (۲): خلاصه جدول ماتریس همبستگی متغیرها

تعهد اخلاقی	مسئولیت پذیری اجتماعی	هویت قومی	هویت دینی	هویت مدرن	متغیرها
-	-	-	-	-	هویت مدرن
-	-	-	-	** ۴۷۵-	هویت دینی
				*** ۰۰۰	
				۶۰۰	
-	-	-	-	** ۲۷۰-	هویت قومی
				*** ۰۰۰	
				۶۰۰	
-	-	-	-	** ۱۲۵-	مسئولیت پذیری اجتماعی
				*** ۰۰۲	
				۶۰۰	
-	-	-	-	** ۲۵۹-	تعهد اخلاقی
				*** ۰۰۰	
				۶۰۰	
** ۴۱۹-	** ۵۰۱-	** ۲۰۳-	** ۳۲۸-	** ۱۳۵-	انصف
۰۰۰-	۰۰۰-	۰۰۰-	۰۰۰-	۰۰۱-	
۶۰۰	۶۰۰	۶۰۰	۶۰۰	۶۰۰	

** معنی داری در سطح ۰/۱؛ *** معنی داری در سطح ۰/۰۵:

جدول فوق نشان دهنده‌ی ضرایب همبستگی میان متغیرهای هویت ملی و (ابعاد سه گانه آن) با مولفه‌های اخلاق اجتماعی می‌باشد. همچنان که مشاهده می‌شود در میان همه متغیرها اعم از مستقل و وابسته رابطه وجود دارد. نکته قابل توجه این است که در میان روابط مشاهده شده، رابطه هویت مدرن با تمام متغیرهای وابسته و مستقل دیگر، رابطه‌ی معکوس و معنادار می‌باشد؛ به ویژه میزان رابطه‌ی آن با هویت دینی که (۴۷۵/-) و نسبتاً قوی است، مورد توجه است. در حالیکه میزان رابطه‌ی آن با هویت قومی (۱۲۵/-) وضعیف است. همچنین با سایر متغیرهای اخلاق اجتماعی رابطه معنادار و منفی دارد که بدین شکل قابل تفسیر است: هر چه هویت مدرن افراد بیشتر باشد، پایندی کمتری به اخلاق اجتماعی دارند. به عبارت دیگر افراد با هویت‌های قومی و مذهبی پایندی بیشتری به اخلاق اجتماعی دارند. همچنین می‌توان رابطه هر یک از ابعاد هویتی را با تک تک مولفه‌ها مورد بررسی قرار دارد.

بین جنسیت و پایندی به اخلاق اجتماعی رابطه وجود دارد

جدول شماره^۳: خلاصه محاسبه آزمون تی در زمینه رابطه بین جنسیت و میزان پایندی

به اخلاق اجتماعی

نتایج	سطح معنی داری	مقدار	درجه آزادی	آزمون	میانگین	تعداد	جنسیت	متغیر وابسته
رد شد	/۵۱۰	-/۶۴۲	۵۹۸	T	۲۴/۹۱	۳۸۰	مرد	اخلاق اجتماعی
					۲۴/۵۳	۲۲۰	زن	

با توجه به مقدار امحاسبه شده ۵/۱۰ و سطح معنی داری محاسبه شده (Sig: 510) این فرضیه تحقیق "جنسیت پاسخگویان باعث تفاوت در میزان پایندی آنان به اخلاق اجتماعی می‌گردد" رد شده است. همچنین بررسی میانگین‌ها نشان می‌دهد، تفاوتی بین مردان وزنان در خصوص میزان پایندی به اخلاق اجتماعی تفاوتی وجود ندارد. براین اساس می‌توان گفت پایندی به اخلاق اجتماعی بر حسب جنسیت یکسان است.

جدول شماره (۴): تحلیل واریانس اخلاق اجتماعی و سطح تحصیلات

P مقدار	F مقدار	انحراف معیار	میانگین	تعداد	سطح تحصیلات	متغیر وابسته
۰/۰۰۰	۱۳/۱۳۴	۱۰/۰۶۵۶۷	۷۰/۱۳۹۴	۳۹۳	دپلم و پایین تر	اخلاق اجتماعی
		۹/۷۷۱۲۰	۶۵/۷۹۱۹	۱۸۳	قوق دپلم و لیسانس	
		۸/۵۶۳۵۸	۶۶/۳۰۰۴	۵۰	فرق لیسانس وبالاتر	
		۱۰/۰۵۹۲۰	۲۵/۴۸۶۸	۵۹۶	جمع	

با توجه به مقدار F (۱۳.۱۶۴) و سطح معناداری محاسبه شده (Sig: ۰/۰۰۰)، این فرضیه تحقیق "سطح تحصیلات پاسخگویان باعث تفاوت در میزان پایبندی آنان به اخلاق اجتماعی می‌گردد"، در سطح ۹۹ درصد تایید شده است. همچنین بررسی میانگین‌ها نشان می‌دهد، بین نمره میانگین سطوح تحصیلی مختلف، تفاوت وجود دارد. بر این اساس می‌توان گفت پایبندی به اخلاق اجتماعی بر حسب سطح تحصیلات افراد یکسان نیست؛ بدین معنی افراد با سطح تحصیلات پایین، پایبندی بیشتری به اخلاق اجتماعی دارند.

بررسی مدل تحقیق

به منظور بررسی مدل تحقیق از دو شیوه رگرسیون چند متغیری و تحلیل مسیر به صورت زیر استفاده شده است.

الف: تحلیل رگرسیون

با توجه به وجود همبستگی بین متغیرهای تحقیق که نتایج آن در جدول شماره (۲) قابل مشاهده است، ضرایب همبستگی اخلاق اجتماعی با آن دسته از متغیرهای اصلی که

سطح معناداری آن‌ها بالاتر از پنج درصد است، محاسبه و برای تعیین در معادله رگرسیون وارد شده اند که نتایج آن در مدل ۱، نمایش داده شده است (جدول ۵). جدول ۵ ضرایب رگرسیون اخلاق اجتماعی را نشان می‌دهد که گام به گام در معادله رگرسیون باقی مانده‌اند. نتایج رگرسیون گام به گام بیانگرایی این است که این مدل با ۶ متغیر، توان توضیح ۳۰ درصد تغییرات اخلاق اجتماعی پاسخگویان را دارد و ۷۰ درصد تغییرات اخلاق اجتماعی را متغیرهای دیگری که در این تحقیق بررسی نشده اند یا وارد معادله رگرسیون نشده اند، تبیین می‌کنند. این مدل، چگونگی تایید فرضیه‌های پژوهش را آشکار می‌کند

جدول شماره (۵): ضرایب تاثیر مدل نهایی تبیین کننده اخلاق اجتماعی

مدل ۱		متغیرها
Sig.T	β	
-۰/۰۰۰	۰/۵۱۶	هویت ملی
-۰/۰۰۰	۰/۴۶۴	هویت دینی
-۰/۰۰۴	۰/۱۵۲	هویت قومی
-۰/۰۰۴	-۰/۱۳۳	تحصیلات
-۰/۰۰۲	-۰/۱۴۰	مدت اقامت در شهر تهران
-۰/۰۰۳	۰/۱۷۶	سن
-۰/۵۵۵		R
-۰/۳۰۸		R Square
-۰/۳۰۰		Adjusted R Square

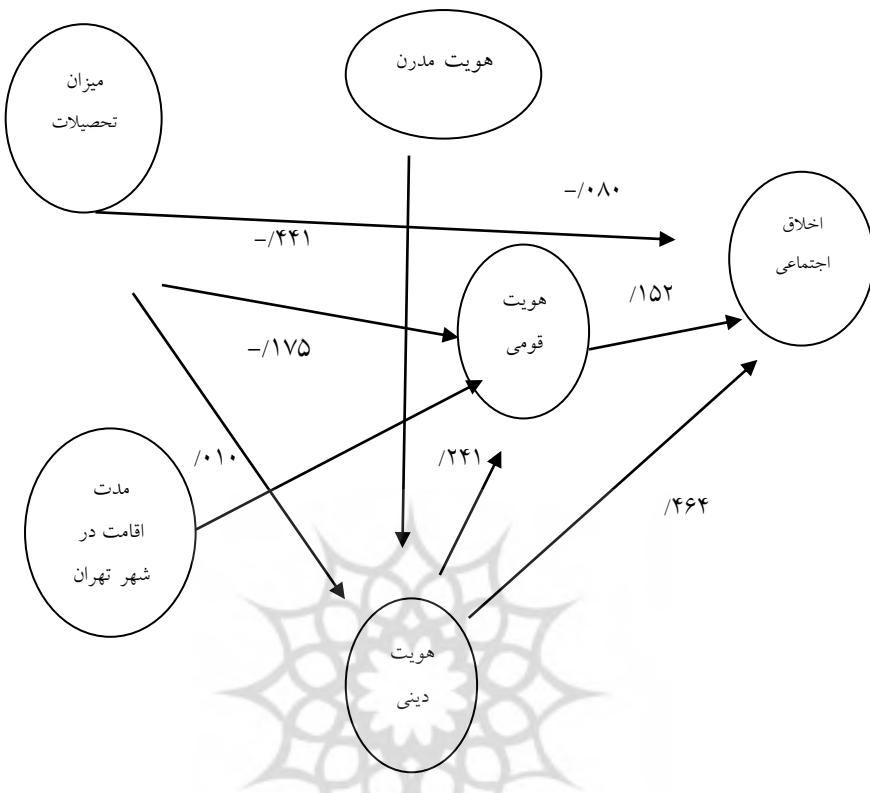
براساس (Beta) بدست آمده، جدول شماره (۵)، هویت ملی، تحصیلات، مدت اقامت و

سن به ترتیب مهم ترین عوامل پیش بینی کننده‌ی متغیر وابسته بوده اند. از میان متغیرهای موجود در این مدل، متغیرهای هویت ملی، هویت دینی، هویت قومی و سن افراد تاثیر تقویت کننده بر اخلاق اجتماعی پاسخگویان دارد؛ بدین ترتیب چگونگی تایید فرضیه‌های ۱، ۲، ۳ و ۶ مشخص شده است. همچنین متغیرهای تحصیلات و مدت اقامت زندگی در شهر تهران، تاثیر منفی بر اخلاق اجتماعی دارند. به این ترتیب، چگونگی رد فرضیه‌های ۵ و ۷ مشخص شده است.

ب) تحلیل مسیر

با توجه به ضرایب بتای بدست آمده از جداول رگرسیونی اثرات مستقیم و غیر مستقیم هر یک از متغیرهای مستقل در متغیر وابسته محاسبه شده و به صورت زیراست. در مرحله اول متغیر اخلاق اجتماعی را به عنوان متغیر وابسته در نظر گرفته و اثر سایر متغیرها بررسی شد و در مرحله دوم هویت قومی را به عنوان وابسته دوم در نظر گرفته و اثر متغیرهای مستقل را بررسی و در مرحله سوم، هویت دینی را به عنوان متغیر وابسته سوم در نظر گرفته و اثر سایر متغیرها را محاسبه نمودیم که در جدول زیر قابل مشاهده است.

متغیر مستقل	ضرایب مستقیم	مسیر های غیر مستقیم	مجموع ضرایب مستقیم	مجموع ضرایب غیر مستقیم	مجموع ضرایب
/۱۵۲					/۱۵۲
/۴۶۴	/۱۵۲*	(/۱۵۲)*(/۲۴۱)	/۰۳۶		/۵۰۰۶
-	(/۴۶۴)*(-/۴۴۱)	-/۲۰۴	-/۲۰۴		-/۲۰۴
-/۰۸۰	(/۱۵۲)*(/-۲۴۲) و (/۴۶۴)*(-/۱۷۵)	/۱۱۷	/۱۹۷		
	(/۱۵۲)*(/۰۱۰)	/۰۰۱۵	/۰۰۱۵		/۰۰۱۵



متغیرهای هویت قومی (۰.۱۵۲)، هویت دینی (۰.۴۶۴) و میزان تحصیلات (-۰.۰۸۰) به طور مستقیم در اخلاق اجتماعی موثرند. البته هویت قومی و هویت دینی اثرافراینده و میزان تحصیلات اثرگاهنده داشته است. و تاثیرات غیرمستقیم متغیرهای هویت مدرن (-۰.۲۰۴)، (هویت دینی ۰.۰۳۶)، مدت اقامت در شهر تهران (۰.۰۰۱۵) و میزان تحصیلات (۰.۱۱۷) می‌باشد که در مدل فوق به نمایش در آمده است.

بحث و نتیجه گیری

با توجه به نیاز هر جامعه به اخلاق اجتماعی و تاثیر آن در نظام و انسجام به ویژه در کلان شهرها، این پژوهش به بررسی اخلاق اجتماعی و مولفه‌های آن نظری، تعهد اخلاقی، مسئولیت پذیری اجتماعی و انصاف به عنوان عوامل اساسی تبیین اخلاق اجتماعی

پرداخته است. نتایج بدست آمده نشان می دهد که بین تمام مولفه های اخلاق اجتماعی به عنوان متغیر وابسته و هویت اجتماعی به عنوان متغیر مستقل در محدوده مورد مطالعه رابطه‌ی مثبت و منفی وجود دارد. که در این میان سهم هویت مذهبی با ضریب همبستگی ۰/۵۰۱ و هویت مدرن با ضریب همبستگی ۰/۲۳۴- قابل توجه است.

با توجه به رابطه‌های معنادار بین ابعاد هویت اجتماعی (هویت قومی، مذهبی و مدرن)، همچنین معکوس بودن آن به ویژه بین هویت مدرن و هویت مذهبی بیشتر و هویت قومی کمتر، نشان دهنده چالش بین سنت (هویت مذهبی) و مدرنیته (هویت مدرن) می‌باشد، اگر چه این چالش بین هویت ایرانی و هویت مدرن کمتر است، اما وجود دارد و نزدیک به یک سده اخیر هنوز جامعه ایران نتواسته است از این بن بست رهایی یابد.

یافته‌ها نشان داد، پاییندی مردم به اخلاق اجتماعی، رابطه‌ی معنی داری با جنسیت ندارد. این یافته با یافته‌های تحقیق (محسنی، ۱۳۷۵)، همسو است. همچنین در این تحقیق با آزمون تحلیل واریانس نشان داده شد که پاسخگویان با سطح تحصیلات پایین، پاییندی بیشتری به اخلاق اجتماعی دارند و با یافته تحقیق محسنی (۱۳۷۵) که بیان شده با سعادها تصویر تاریکتری از وضعیت اخلاقی دارند، همسو است. (حاجیانی ۱۳۹۳ به نقل از محسنی ص ۸۵)

یافته‌ها نشان داد که میزان مسئولیت پذیری اجتماعی پاسخگویان مورد مطالعه میزان متوسطی از مسئولیت پذیری اجتماعی را نشان می دهند که این یافته همسو با نتایج تحقیقات طالبی و خوشبین (۱۳۹۱)، سروش (۱۳۹۱) و نیکخواه و جهانشاهی فرد (۱۳۹۳) می‌باشد. بر این اساس می توان گفت پاییندی پاسخگویان به اخلاق اجتماعی در حد متوسط می باشد.

مطالعات انجام شده در ایران حاکی از آن است که تعهد اجتماعی در بین جوانان ایرانی در حد متوسط و پایین بوده است (حقیقتیان و عبدالهی، ۱۳۹۰). یافته‌های این تحقیق نشان داد که میانگین نمره تعهد اخلاقی پاسخگویان مورد مطالعه، میزان متوسطی از تعهد اخلاقی را نشان می دهد که این یافته با نتایج تحقیقات پرچمی (۱۳۷۴) و نوروزی (۱۳۸۷) همسو است

طبق نتایج برخی تحقیقات انجام شده در کشور ایران، ۶۲ درصد از جوانان معتاد، تعهد اجتماعی پایین دارند (ابراهیمی بای، ۱۳۸۸، ۱۸۰). در بین جوانان شهر ارومیه، تعهد اجتماعی ۲۲ درصد بوده که در حد پایین است (امیرکافی، ۱۳۸۸، ۶۳) و یا ۳۷ درصد افراد جامعه، تعهد شهروندی پایین دارند و همین مسئله باعث رفتارهایی مانند پرداخت رشوه، عدم پرداخت مالیات و پارتی بازی شده است (فاطمی نیا، ۱۳۸۷، ۵۳). (حقیقتیان و عبدالهی، ۱۳۹۰)

اگرچه با توجه به تفاوت در ویژگی‌های افراد مورد مطالعه در پژوهش‌های انجام شده باید با احتیاط بیشتری اظهار نظر کرد، لیکن یافته‌های پژوهش وجمع‌بندی نهایی یافته‌های بدست آمده، نشان می‌دهد نمره مسئولیت پذیری با میانگین (۳/۰۱ از ۵) در حد متوسط، نمره انصاف با میانگین (۲/۸۶ از ۵) کمتر از حد متوسط و نمره تعهد اخلاقی با میانگین (۲/۹۴ از ۵) در حد متوسط می‌باشد. در مجموع نمره‌ی اخلاق اجتماعی که از ترکیب سه متغیر بالا محاسبه شده با میانگین (۲/۱۴ از ۵) در حد پایین می‌باشد. براین اساس می‌توان گفت پایبندی مردم به اخلاق اجتماعی در محدوده‌ی مورد مطالعه چندان رضایت‌بخش نیست.

پیشنهادها

با توجه به نتایج فوق و براساس میانی نظری مطرح شده پیشنهادات زیر قابل ارائه است:

- به نظر می‌رسد فراهم نمودن زمینه گفت و گوی عمومی میان سنت‌های جامعه ایرانی یا به تعبیری میان هويت‌های مختلف (قومی، مذهبی و مدرن) می‌تواند مقدمه‌ای برای هم افزایی، همگرایی و کاهش تنش‌های بین ابعاد هويتی موجود و نهايتاً دستیابی به زمين مشترك، يعني اخلاق اجتماعی باشيم.

- با توجه به تنوع قومی و مذهبی به ویژه در کلان شهر تهران و وجود تفکرات قالبی در خصوص اقوام، نقش رسانه‌ها به خصوص صدا و سیما به عنوان بزرگترین رسانه، می‌تواند نقش بسیار مهمی در ارتقاء اخلاق اجتماعی داشته باشد.

- با توجه به پایین بودن میزان مسئولیت پذیری، تعهد اجتماعی و انصاف اجتماعی، پیشنهاد می شود، ابعاد اخلاق اجتماعی در مدارس مورد بررسی قرار گیرد. تا بتوان بستری افزایش ابعاد موجود را در مدارس نهادینه کرد.
- با توجه به زیست بوم شهر تهران و جامعه ایرانی، به محققان توصیه می شود که: ابعاد اخلاق اجتماعی را با شاخص های بیشتری مورد بررسی قرار دهند. همچنین علاوه بر روش کمی (پیمایش)، روش‌های کیفی می توانند زوایای پنهان این موضوع را بهتر نشان دهد.

منابع

- ابراهیم بای سلامی، غلام حیدر و محمد غفاری زاده (۱۳۸۸). رابطه تعهد و کنترل اجتماعی با اعتیاد، مجله رفاه اجتماعی، پاییز ۱۳۸۸، شماره ۳۴
- امیرکافی، مهدی (۱۳۸۷) ب ررسی احساس امنیت و عوامل موثر بر آن (مورد مطالعه: شهر تهران)، مجله جامعه شناسی مسائل اجتماعی ایران، زمستان ۱۳۸۷، سال اول، شماره ۱، صفحه ۱-۲۶
- پرچمی، داود (۱۳۷۴) تعهد اجتماعی جوانان و عوامل موثر بر آن، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی
- چلبی، مسعود (۱۳۸۹) "تحلیل نظری منشأ و ارتباط هنجارهای اجتماعی و نابرابریها . "مجله علمی - پژوهشی تحلیل اجتماعی نظم و نابرابریهای اجتماعی، صص ۲۶-۱
- چلبی، مسعود (۱۳۷۵) جامعه شناسی نظم: تشریح و تحلیل نظری نظم اجتماعی، چاپ اول، تهران: نشرنی
- چیت ساز، محمد جواد (۱۳۸۸) درآمدی بر اخلاق اجتماعی ایرانیان؛ اهمیت بررسی اخلاق اجتماعی، پژوهشنامه، زمستان ۱۳۸۸، شماره ۴۸، صص ۱۵۶-۱۴۹
- حاجیانی، ابراهیم. (۱۳۹۳). جامعه شناسی اخلاق (تحلیل وضعیت اخلاق اجتماعی در جامعه ایران)، انتشارات جامعه شناسان، تهران
- حاجیانی، ابراهیم و درویشی، محسن (۱۳۸۹). مطالعه گرایش ایرانیان به هویت مدرن، جامعه‌شناسی مسائل اجتماعی ایران.

- حقیقتیان، منصور و منیژه عبدالهی (۱۳۹۰). عوامل موثر بر تعهد اجتماعی در بین دانش آموزان مقطع دبیرستان شهر اصفهان، *مجله مطالعات توسعه اجتماعی ایران*، سال سوم، شماره چهارم، پاییز ۱۳۹۰
- دستور العمل اجرایی برنامه های نظر سنجی اداره مطالعات و سنجش افکار شهر داری تهران، معاونت امور اجتماعی و فرهنگی (۱۳۹۱)
- دیلینی، تیم. (۱۳۹۱). *نظریه های کلاسیک جامعه شناسی*. ترجمه بهرگ صدیقی و وحید طلوی، تهران، نشر نی
- رضایی، زهرا. (۱۳۹۰). *تبیین رابطه اخلاق و امنیت فرهنگی*. *فصلنامه تحقیقات راهبردی مجمع تشخیص مصلحت*، شماره ۷۶، تابستان ۱۳۹۰، صص ۱۱۳-۱۲۸
- سروش، مریم (۱۳۹۱). *احساس مسئولیت فردی و اجتماعی، دیگرخواهی و اعتماد اجتماعی* مطالعه نوجوانان شیراز. *جامعه شناسی کاربردی*، سال بیست و سوم، شماره (۴۶)، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۱، صص ۲۱۱-۱۹۳
- سفیری، خدیجه و زهرا نعمت الهی (۱۳۹۱) *جهانی شدن و هویت دینی با تاکید بر تفاوت های جنسیتی*، *فصلنامه علمی مطالعات اجتماعی روان شناختی زنان*، دوره ۱۰، شماره ۳، صفحه ۳۹-۶۶
- صباح، صمد و آرزو شالفروش شتریانی (۱۳۸۷) *بررسی ابعاد هویتی (جهانی، ملی، قومی یا محلی و دینی)* دانش آموزان دوره متوسطه و عوامل مرتبط با آن، *مطالعات جامعه‌شناسی*، زمستان ۱۳۸۷، دوره اشماره ۱، صفحه ۷۴-۱۳۳
- طالبی، ابوتراب؛ خوشبین، یوسف (۱۳۹۱). *مسئولیت پذیری اجتماعی جوانان شهر همدان*، *فصلنامه علوم اجتماعی*، دوره ۱۹ اشماره ۵۹، زمستان ۱۳۹۱، صفحه ۲۱۶-۲۴۹
- فاطمی نیا، سیاوش و سیامک حیدری. (۱۳۸۶) *عوامل مرتبط با تعهدات شهریوندی*. *فصلنامه علمی - پژوهشی رفاه اجتماعی*، سال دهم، شماره ۳۸۴۱- ۶۴
- فتحی، سروش (۱۳۹۵). *تحلیل جامعه شناختی رعایت اخلاق شهریوندی در فضای شهری*، *فصلنامه مطالعات جامعه شناختی شهری*، شماره هجدهم، بهار ۱۳۹۵
- کرایب، یان. (۱۳۸۹). *نظریه اجتماعی کلاسیک؛ مقدمه ای بر آندیشه‌ی مارکس، وبر، دورکیم، زیمل*. ترجمه شهناز مسمی پرست، تهران، انتشارات آگاه

- گولدنر، الوبن (۱۳۸۳) بحران جامعه شناسی غرب، ترجمه فریده ممتاز، شرکت سهامی انتشار، ۱۳۸۳
- مرکز افکار سنجی دانشجویان ایران (ایسپا)، (۱۳۹۳)، پیمایش شاخص‌های اخلاق اجتماعی در شهر تهران
- نقدی وحید (۱۳۹۱) بررسی جامعه شناختی تربیت اخلاقی در آموزش و پرورش ایران: با تأکید بر هنگارهای اخلاقی انصاف و صداقت، رساله دکتری به راهنمایی مسعود چلبی، استاد جامعه شناسی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه شهید بهشتی.
- نقدی، وحید (۱۳۹۵) تحلیل تجربی اخلاق عملی با تأکید بر تعهد تعیین یافته به مثابه وجه عملی اخلاق اجتماعی، مجله تحلیل اجتماعی نظم و نابرابری اجتماعی، شماره ۷۱/۴، پاییز و زمستان ۱۳۹۵
- نقدی، وحید و نوین توکلی (۱۳۹۳) عوامل اجتماعی مؤثر بر پرورش اخلاقی جوانان برای رعایت انصاف، به منزله هنگار اخلاقی صدرنشین "مجله مسائل اجتماعی ایران" ۱۳۹۳؛ شماره ۵ (۲): ۱۱۷-۱۳۹
- نوروزی، فیض الله (۱۳۸۷). تعهد اجتماعی و عوامل موثر بر آن . مجله تخصصی جامعه شناسی دانشگاه آزاد واحد خلخال ۱۵۰-۱۳۶
- نیکخواه، هدایت؛ جهانشاهی فرد، پریسا (۱۳۹۳) بررسی میزان مسئولیت پذیری اجتماعی شهروندان بندرعباس و عوامل فرهنگی و اجتماعی موثر بر آن، فصلنامه مطالعات جامعه‌شناسی شهری، سال پنجم، شماره سیزدهم، زمستان ۱۳۹۳، صص ۱۳۴-۱۰۹
- Eleni Papaoikonomou, Rosalia Cascon-Pereira and Gerard Ryan (۲۰۱۶). Constructing and communicating an ethical consumer identity: A Social Identity Approach. *Journal of Consumer Culture*. 2016, Vol. 16(1) 209–231!
- Fang Cui, Ning Ma, Yue-jia Luo (2016). Moral judgment modulates neural responses to the perception of other's pain: an ERP study. ≠ *Scientific Reports* volume 6,
- Haiyan Liu^{1*}, Xia Chen^{1,2}, Bo Zhang^{1,3} (2013) An Approach for the Accurate Measurement of Social Morality Levels. November 2013 | Volume 8 | Issue 11 |
- <http://npengage.com/social-good/the-era-of-corporate-social-responsibility-is-ending-why-thats-a-good-thing/>

- Jessica A.Kennedy,LauraJ.Kray,Gillian ku(2016). A social-cognitive approach to understanding gender differences in negotiator ethics: The role of moral identity, "Volume 138, January 2017, Pages 28-44
- Turner.H.J (2003). **The structure of sociological theory**. California, university of Riverside Thomson wadsworth, seventhedition. p 504

