

رابطه سعادت سلامت و کیفیت زندگی با نقش میانجی سازگاری اجتماعی در افراد سالمند

بهرنگ اسماعیلی شاد^{*}، مسعود قاسمی^۲، فاطمه مرتضوی کیاسری^۳

چکیده

هدف: هدف پژوهش، بررسی رابطه سعادت سلامت و کیفیت زندگی با نقش میانجی سازگاری اجتماعی در افراد سالمند بود.

روش: هدف تحقیق، کاربردی و روش پژوهش، توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری شامل ۱۱۰ نفر افراد بالای ۶۵ سال عضو خانه جهان دیدگان شهر ساری بودند که ۸۵ نفر با استفاده از جدول کرجسی و مورگان به روش تصادفی ساده به عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزار پژوهش عبارت است از پرسشنامه ۲۶ سوالی کیفیت زندگی سازمان بهداشت جهانی (۱۹۹۶)، پرسشنامه سنجش سعادت سلامت جمعیت شهری ایران شامل ۳۳ گویه و پرسشنامه سازگاری اجتماعی بل (۱۹۶۱) با ۳۲ گویه. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون معادلات ساختاری و نرم افزار PLS استفاده شد.

یافته‌ها: یافته‌های آماری نشان داد که سعادت سلامت و کیفیت زندگی با نقش میانجی سازگاری اجتماعی در افراد سالمند رابطه معناداری داشتند ($P < 0.01$).

نتیجه گیری: با آموزش سعادت سلامتی می‌توان عملکرد اجتماعی و کیفیت زندگی سالمدان را بهبود بخشید.

کلمات واژه‌ها: سعادت سلامت، کیفیت زندگی، سازگاری اجتماعی، سالمند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

^۱ استادیار گروه علوم تربیتی، واحد بجنورد، دانشگاه آزاد اسلامی، بجنورد، ایران. (نویسنده مسئول) behrang_esmaeeli@yahoo.com

^۲ استادیار گروه روانشناسی بالینی و تربیتی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

^۳ دانشجوی دکتری گروه روانشناسی عمومی و استثنایی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

مقدمه

جمعیت جهان به سرعت در حال سالمند شدن است. افزایش چشمگیر جمعیت سالمندی در سراسر دنیا، پدیده‌ای است که از قرن بیستم آغاز شده و در قرن ۲۱ که قرن سالخوردگی جمعیت دنیا است، ادامه دارد. امروزه در اکثر جوامع، سالمندی به عنوان یک مسئله مهم مطرح است. همزمان با افزایش کمیت سالمندان، توجه به کیفیت زندگی سالمندان و شناسایی عوامل موثر بر آن جهت سیاستگاریهای جامع و صحیح برای این قشر از افراد جامعه از اهمیت زیادی برخوردار است (علی پور و همکاران، ۱۳۸۷). سالمندی دوران حساسی از زندگی است و توجه به مسائل و نیازهای این مرحله، ضرورتی اجتماعی به شمار می‌رود (قاضی محسنی و همکاران، ۱۳۹۵).

رشد سالمندی در روند پیر شدن جمعیت ایران نیز به چشم می‌خورد. آمارها حاکی از افزایش سهم جمعیت سالمند با سن بیشتر از ۶۵ سال از ۵/۷ درصد در سال ۱۳۹۰ به ۶/۱ درصد در سال ۱۳۹۵ است. این افزایش جمعیت در گروه میانسالان ۳۰ الی ۶۴ سال نیز مشهود است به نحوی که سهم آنها از کل جمعیت کشور به ۴۴/۸ درصد رسیده است که نشان می‌دهد در مجموع بیش از نیمی از جمعیت کشور را افراد میانسال و مسن تشکیل می‌دهند (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۵). با توجه به افزایش جمعیت سالمندان، نیاز است که به رفاه جمعیت سالمند از لحاظ ابعاد جسمانی، روحی و اجتماعی توجه شود. برای ارتقای سلامت سالمندان و پیشگیری و کاهش بیماریها، اولین گام، شناسایی وضعیت سالمندان است. یکی از شاخص‌هایی که به خوبی بیانگر وضعیت سالمندان است، شاخص کیفیت زندگی است (کاظمی و همکاران، ۱۳۹۷). اگاندیر^۱ و همکاران (۲۰۱۷) بیان می‌کنند که کیفیت زندگی می‌تواند پیش‌بینی کننده میزان و تأثیر بیماریها، خدمات و ناتوانی‌ها و سنجش سلامت روانی در جامعه باشد.

بنا بر تعریف سازمان بهداشت جهانی، کیفیت زندگی، درک افراد از موقعیت خود در زندگی از نظر فرهنگ، سیستم ارزشی که در آن زندگی می‌کنند، اهداف، انتظارات، استانداردها و اولویتها یشان می‌باشد (بونومی^۲ و همکاران، ۲۰۰۰). کیفیت زندگی در سالمندان به معنای تأکید بیشتر بر سیاست اجتماعی و اصلاح اهداف اجتماعی است (علی پور و همکاران، ۱۳۸۸). اگر چه چالش اصلی بهداشت و سلامت در قرن بیستم فقط «زندگاندن» بوده، اما چالش اصلی قرن جدید در این حوزه «زندگی کردن با کیفیتی برتر» است. بر این اساس نباید فقط افزایش امید به زندگی در سالمندان توجه شود بلکه امروزه در جهان واژه سالمندی پویا مطرح است یعنی با افزایش کمیت جمعیت سالمندی، کیفیت زندگی آنها نیز باید مورد توجه قرار گیرد (خدابی و همکاران، ۱۳۸۳). نظر به اهمیت موضوع کیفیت زندگی سالمندی، پژوهش‌های رو به گسترشی برای شناسایی عوامل موثر بر کیفیت زندگی با هدف شناسایی شاخص‌های بهبود دهنده کیفیت زندگی انجام شده اند.

¹. Ogundare

². Bonomi

کونگر و مور^۱ (۲۰۰۹) بیان می دارند که شواهد بیانگر این واقعیت است که سالمدنان دچار اختلالات متعدد حسی، گوارشی و عضلانی می شوند که نتیجه آن محدود شدن عملکردهای اجتماعی و افزایش تدریجی وابستگی به دیگران و کاهش کیفیت زندگی است؛ بر این اساس امروزه، کیفیت زندگی مرتبط با سلامت به عنوان یکی از شاخصهای مهم سلامت تلقی می شود و شمار زیادی از محققان و صاحبنظران، تأکید ویژه ای بر مقوله «سعادت سلامت» داشته و آن را یکی از متغیرهای اصلی تاثیرگذار بر کیفیت زندگی می دانند (نوروزی و همکاران، ۱۳۹۶؛ توسلی و نوا، ۱۳۹۶؛ پناهی و همکاران، ۱۳۹۶؛ حسینی و همکاران، ۱۳۹۵؛ کوشیار و همکاران، ۱۳۹۲؛ کوترب^۲ و همکاران، ۲۰۱۷).

سعادت سلامت عبارت از میزان ظرفیت فرد برای کسب، پردازش، درک اطلاعات و خدمات بهداشتی پایه است که برای تصمیم گیری سلامتی لازم می باشد. سالمدنان به عنوان مهمترین گروههای در معرض خطر اثرات ناخوشاًیند سطح پایین سعادت سلامت به شمار می آیند (پیمان و عبدالهی، ۱۳۹۵). لی^۳ و همکاران (۲۰۰۵) در پژوهش خود بیان می دارند که سعادت سلامت در سالمدنان، تاثیر بالقوه ای در پیشبرد سلامتی و کیفیت زندگی آنان داشته و به همان نسبت موجب کاهش هزینه های مربوط به مراقبتها بهداشتی خواهد شد. باید اذعان داشت که سلامت از مقامات بسیار پویایی است که روزبه روز بر دامنه و ابعاد آن افزوده می شود (حائری و همکاران، ۱۳۹۴).

در واقع سلامت مفهومی چند بعدی است و سازمان جهانی بهداشت نیز به چهار بعد جسمی، روانی، معنوی و اجتماعی آن اشاره کرده است. بنا بر این تعریف، سلامت اجتماعی در کنار سلامت جسمی و روانی یکی از ارکان تشکیل دهنده سلامت است (ون امرن، ساگرنا و ساراسنو^۴، ۲۰۰۵). اسمیت و کریستاکیس^۵ (۲۰۰۸) سلامت اجتماعی را ارزیابی رفتارهای معنادار مثبت و منفی فرد در ارتباط با دیگران تعریف می کنند و آن را یکی از اساسی ترین شاخص های سلامت هر کشوری می دانند که به کارا بودن فرد در جامعه منجر می گردد.

بعد اجتماعی سلامت شامل سطوح مهارت های اجتماعی، عملکرد اجتماعی و توانایی شناخت هر شخص از خود به عنوان عضوی از جامعه بزرگ تر است. در سنجش سلامت اجتماعی، به نحوه ارتباط شخص در شبکه روابط اجتماعی توجه می شود (براون^۶ و همکاران، ۲۰۱۱). مفهوم سلامت اجتماعی دارای شاخص های متعددی شامل انسجام اجتماعی، پذیرش اجتماعی، مشارکت اجتماعی، شکوفایی اجتماعی و انطباق و سازگاری اجتماعی می باشد (حائری و همکاران، ۱۳۹۴؛ همچنین پژوهشها نشان می دهند که کیفیت زندگی ارتباط تنگاتنگی با عملکردهای اجتماعی، ارتباطات اجتماعی و شرایط محیطی دارد (ساری و همکاران، ۱۳۹۲؛ رضوانی و همکاران، ۱۳۹۲؛ فاسینو^۷ و همکاران، ۲۰۰۲؛ برگلند و ناروم^۸، ۲۰۰۷).

¹ Conger & Moore

² Couture

³ Lee

⁴ Van Ommeren, Saxena & Saraceno

⁵ Smith & Christakis

⁶ Brown

⁷ Fassino

⁸ Bergland & Narum

در دوران سالمندی، تغییراتی در ابعاد مختلف سلامتی به وجود می‌آید و سالمند مستعد آسیب و کاهش کیفیت زندگی شده و نیازمند توجه، رعایت و برخورداری از الگوی مراقبتی ویژه می‌گردد (کان^۱، ۲۰۰۱). اصلاح الگوی زندگی و توجه به کیفیت آن و شناسایی عوامل موثر بر آن تا حد بسیار زیادی می‌تواند باعث افزایش کارآیی و استقلال سالمندان گردد و آنها را در کنترل عوارض متعدد سالمندی و درمان‌های مختلف آن کمک نماید (ون مالدرن و متز^۲، ۲۰۱۳). نظر به مطالب فوق الذکر، پژوهش حاضر در صدد بررسی رابطه سعاد سلامت و کیفیت زندگی با نقش میانجی سازگاری اجتماعی در افراد سالمند می‌باشد.

برخی مطالعات انجام شده در این خصوص عبارتند از: یوسفی و همکاران (۲۰۱۹) نشان دادند که بین سعاد سلامت و کیفیت زندگی رابطه معناداری وجود دارد. یافته‌های طهرانی و همکاران (۱۳۹۷) نشان داد که سعاد سلامت با عملکرد اجتماعی رابطه معناداری دارد. همایی و پویان مهر (۱۳۹۶) به این نتیجه دست یافتند که بین مجموعه متغیرهای کیفیت خواب و سبک زندگی ارتقادهنه سلامت با سازگاری اجتماعی و امید به زندگی یک تابع معنی دار با ضریب کانونی ۰/۶۸۹ وجود دارد. پناهی و همکاران (۱۳۹۶) به این نتیجه دست یافتند که بین سعاد سلامت و ابعاد جسمانی و روانی کیفیت زندگی و همچنین کیفیت زندگی کل همبستگی مستقیم و معناداری وجود دارد. یافته‌های بهروز و جعفرزاده فخاری (۱۳۹۵) نشان داد که بین سعاد سلامت با بعد جسمی و روانی کیفیت زندگی ارتباط معنی داری وجود داشت اما با بعد اجتماعی کیفیت زندگی ارتباط معنی داری وجود نداشت. بنابر یافته‌های حسینی و همکاران (۱۳۹۵) سعاد سلامت به عنوان پیشگویی کننده نمره کیفیت زندگی بود.

یافته‌های کوشیار و همکاران (۱۳۹۲) حاکی از آن بود که افراد با سعاد سلامت کافی از کیفیت زندگی بالاتری برخوردار بودند و بین سعاد سلامت با بعد جسمی و روانی کیفیت زندگی ارتباط معنی‌داری وجود داشت ولی با بعد اجتماعی ارتباط معنی‌داری مشاهده نشد. نتایج تحقیق ژنگ^۳ و همکاران (۲۰۱۸)، کوتور^۴ و همکاران (۲۰۱۷) و وانگ^۵ و همکاران (۲۰۱۵) نشان داد که سعاد سلامت بر کیفیت زندگی مرتبط با سلامت تاثیر می‌گذارد. النواجها^۶ (۲۰۱۸) نشان داد که کیفیت زندگی به عنوان نتیجه‌ی سعاد سلامت در بیماران مبتلا به بیماریهای غیر واگیر در عربستان سعودی می‌باشد. یافته‌های تحقیق انگوین^۷ و همکاران (۲۰۱۸) رابطه معناداری بین سعاد سلامت و کیفیت زندگی نشان نداد. اسکوینگتون^۸ و همکاران (۲۰۰۴) به این نتیجه دست یافتند که سعاد سلامت پایین با کیفیت زندگی ضعیف در ارتباط است که این رابطه میتواند به دلیل کاهش قابلیت دسترسی و استفاده کمتر از مراقبتهای پزشکی، افزایش بار استرس به علت افزایش

1 .Kun

2 .Van Malderen & Mets

3 .Zheng

4 .Couture

5 .Wang

6. Alnawajha

7 .Nguyen

8. Skevington

چالش‌های روزمره زندگی، خودمدیریتی ضعیف بیماری و کاهش خودکارآمدی باشد. بیان داشتند که مشارکت اجتماعی پایین و فقدان حمایت اجتماعی، اثرات منفی بر سلامت افراد دارد.

روش

پژوهش از نظر هدف، کاربردی و روش پژوهش، توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری تحقیق شامل ۱۱۰ نفر افراد بالای ۶۵ سال عضو خانه جهان دیدگان شهر ساری بودند که ۸۵ نفر با استفاده از جدول کرجسی و مورگان به روش تصادفی ساده به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. ابزار پژوهش عبارت است از: الف) پرسشنامه کیفیت زندگی سازمان بهداشت جهانی (WHOQOL-BREF): شامل ۲۶ گویه است که کیفیت زندگی کلی و عمومی فرد را می‌سنجد. این مقیاس در سال ۱۹۹۶ توسط گروهی از کارشناسان سازمان بهداشت جهانی و با تعدیل گویی‌های فرم ۱۰۰ سوالی این پرسشنامه ساخته شد. این پرسشنامه دارای ۴ زیرمقیاس و یک نمره کلی است. این زیر مقیاس‌ها عبارتند از: سلامت جسمی، سلامت روان، روابط اجتماعی، سلامت محیط اطراف و یک نمره کلی.

نجات و همکاران (۱۳۸۵) برای بررسی روایی و پایایی این پرسشنامه، پژوهشی بر روی ۱۱۶۷ نفر از مردم تهران انجام دادند. پایایی آزمون بازآزمون برای زیر مقیاس‌ها به این صورت به دست آمد: سلامت جسمی ۰/۷۷، سلامت روانی ۰/۷۷، روابط اجتماعی ۰/۷۵، سلامت محیط ۰/۸۴ به دست آمد. سازگاری درونی نیز با استفاده از آلفای کرونباخ محاسبه شد که در جدول ۱ آمده است:

جدول ۱. ضریب پایایی پرسشنامه کیفیت زندگی

زیرمقیاس	سلامت جسمانی	سلامت روان	روابط اجتماعی	سلامت محیط	گروه سالم، تعداد = ۷۰۰	گروه بیمار، تعداد = ۳۶۷
	۰/۷۰	۰/۷۲				
	۰/۷۳	۰/۷۰				
	۰/۵۵	۰/۵۲				
	۰/۸۴	۰/۷۲				

ب) پرسشنامه سنجش سواد سلامت جمعیت شهری ایران: شامل ۳۳ گویه بر اساس طیف پنجگانه لیکرت (۱-۵) است که مولفه‌های خواندن، دسترسی، فهم و درک، ارزیابی و تصمیم‌گیری و رفتار را می‌سنجد. حداقل امتیاز ۳۳ و حداکثر ۱۶۵ می‌باشد.

ضاربان و همکاران (۱۳۹۵) روایی این سازه را با استفاده از روش تحلیل عاملی تاییدی و پایایی ضریب همبستگی درونی آن، مورد ارزیابی قرار گرفت. یافته‌ها نشان داد این پرسشنامه دارای همسانی درونی مناسبی (آلفای کرونباخ ۰/۷۸۵ تا ۰/۹۰) برای سنجش سواد سلامت است. بر اساس نتایج تحلیل عاملی تاییدی (REMSEA= 0/07, X2/df= 3/2, CFI= 0/97, AGFI= 0/82, GFI= 0/81 NFI= 0/95) پرسشنامه فوق از روایی سازه مطلوبی برخوردار است، لذا این مقیاس در ابعاد دسترسی، خواندن، فهم، ارزیابی و تصمیم‌گیری قادر به سنجش سواد سلامت است. روایی و پایایی HELIA را تایید کرد.

چ) پرسشنامه سازگاری اجتماعی بل (۱۹۶۱): آزمون دارای ۳۲ سوال می باشد و دارای ۵ مؤلفه سازگاری در خانه، سازگاری شغلی، سازگاری تندرستی، سازگاری عاطفی و سازگاری اجتماعی می باشد. گزینه های آن بله و خیر و نمی دانم می باشند که گزینه بله ۱ نمره و خیر صفر نمره دارد. در پژوهش میکائیلی و امام زاده (۱۳۸۷) پایابی آن ۰/۸۰ و روای آن ۰/۸۴ محاسبه شد. در پژوهش حاضر، روایی صوری و محتوایی پرسشنامه ها مورد تایید ۱۰ تن از پژوهشگران این حوزه قرار گرفت. پایابی نیز با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ به ترتیب ۰/۸۰ و ۰/۸۴ و ۰/۷۸ محاسبه گردید.

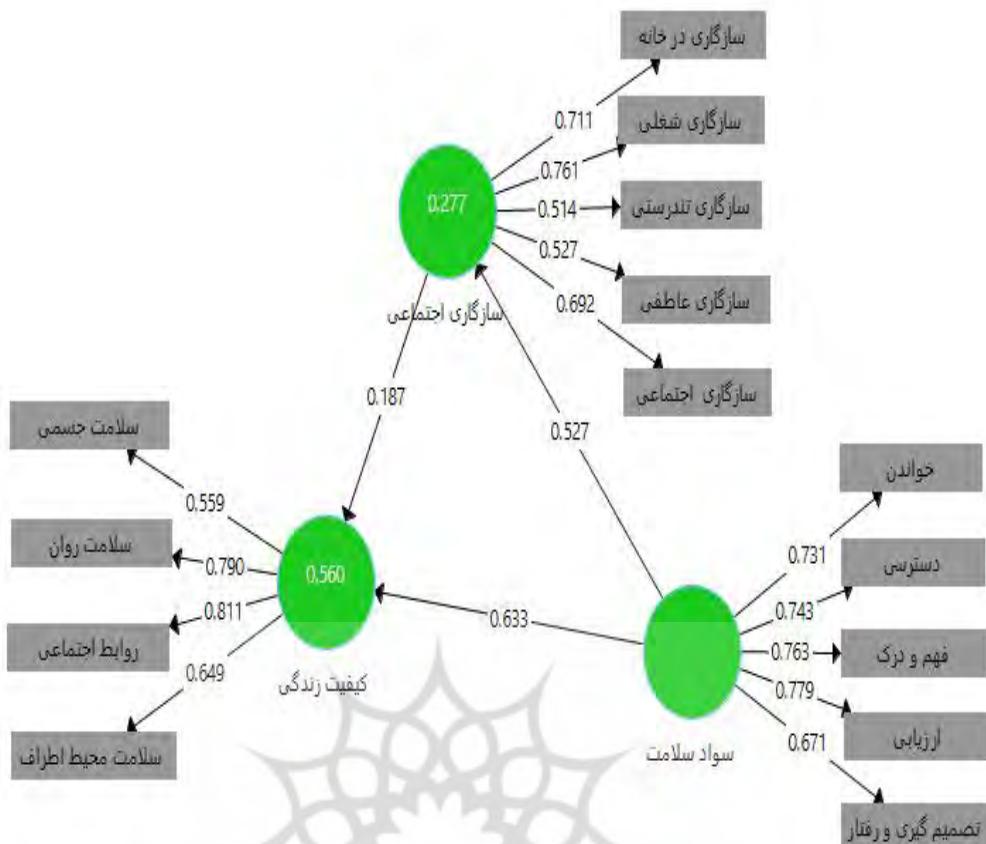
یافته ها

از نظر ویژگی های جمعیت شناختی ۵۵ درصد نمونه را مردان و بقیه را زنان تشکیل می دهند. حدود ۲۸ درصد پاسخ دهنده کارشناسی دارای مدرک کارشناسی ارشد و ۲ نفر دارای مدرک دکترا می باشند. جدول ۲ آمار توصیفی مربوط به متغیرهای تحقیق را نشان می دهد:

جدول ۲. وضعیت متغیرهای تحقیق به شکل کمترین و بیشترین پاسخ و میانگین و انحراف معیار

انحراف معیار	میانگین	مؤلفه ها	ابعاد
۰.۹۴	۱۱.۶۵	خواندن	ساده سلامت
۰.۵۳	۲۲.۰۲	دسترسی	
۱.۲۳	۲۹.۴۷	فهم و درک	
۱.۰۵	۱۴.۳۹	ارزیابی	
۰.۲۶	۴۳.۹۳	تصمیم گیری و رفتار	
۱.۱۸	۴.۳۱	سازگاری در خانه	سازگاری اجتماعی
۱.۰۸	۳.۸۲	سازگاری شغلی	
۱.۱۵	۳.۴۰	سازگاری تندرستی	
۱.۲۹	۴.۰۳	سازگاری عاطفی	
۱.۰۱	۴.۲۱	سازگاری اجتماعی	
۱.۰۲	۳.۴۸	سلامت جسمی	کیفیت زندگی
۰.۹	۴.۰۲	سلامت روان	
۰.۴۶	۳.۹۳	روابط اجتماعی	
۱.۳۴	۲.۵	سلامت محیط اطراف	

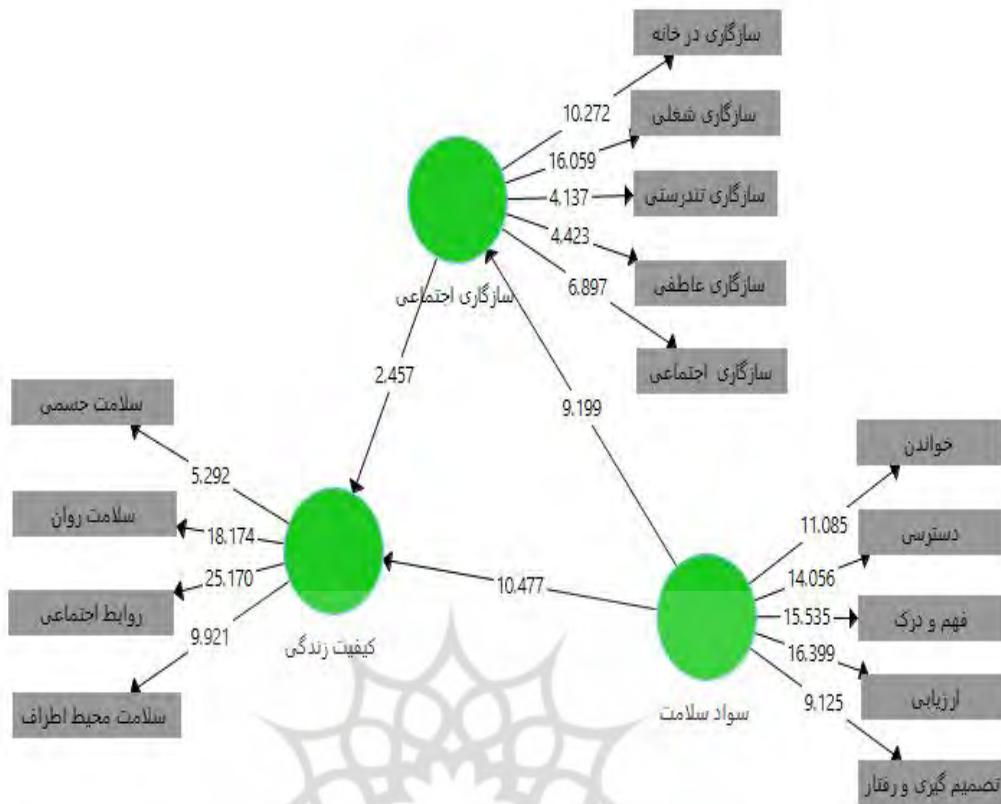
با استفاده از معادلات ساختاری، روابط بین تغییرهای نهفته درونی و بیرونی مورد توجه قرار می گیرند. در اینجا هدف، تشخیص این موضوع است که آیا روابط تئوریکی بین تغییرها در مرحله تدوین چارچوب مفهومی مدنظر محقق بوده است، بهویله داده ها تأیید گردیده یا خیر. با توجه به اینکه بارهای عاملی باید بزرگ تر از ۰.۳ باشد، عواملی که بار عاملی کمتر از ۰.۳ دارند، باید حذف شوند و همان طور که مشاهده می شود، تمام بارهای عاملی مؤلفه ها بیشتر از ۰.۳ است و نیاز به حذف هیچ یک از عوامل نیست.



شکل ۱. نمودار مدل استاندارد معادلات ساختاری

جهت بررسی معنادار بودن رابطه بین متغیرها و بارهای عاملی از آماره آزمون t نیز استفاده می‌شود چون معناداری در سطح خطای 0.05 بررسی می‌شود بنابراین اگر میزان بارهای عاملی مشاهده شده با آزمون t -value از 1.96 کوچکتر محاسبه شود، رابطه معنادار نیست. همان‌طور که در شکل ۲ مشخص است برای تمام مؤلفه‌ها t -value از 1.96 بیشتر است.

پرستال جامع علوم انسانی



شکل ۲. نمودار معناداری ضرایب مدل معادلات ساختاری

با توجه به شکل های ۱ و ۲ نتایج آزمون فرضیه ها به شرح جدول ۳ خواهد بود:

جدول ۳. خلاصه نتایج آزمون فرضیه ها

فرضیه	نتیجه	معناداری	ضریب مسیر
بین سعاد سلامت و کیفیت زندگی رابطه وجود دارد.	تایید	۱۰/۴۷۷	۰/۶۳۳
بین سعاد سلامت و سازگاری اجتماعی رابطه وجود دارد.	تایید	۹/۱۹۹	۰/۵۲۷
بین سازگاری اجتماعی و کیفیت زندگی رابطه وجود دارد.	تایید	۲/۴۵۷	۰/۱۸۷
بین سعاد سلامت و کیفیت زندگی با نقش میانجی سازگاری اجتماعی رابطه وجود دارد.	تایید	۲/۱۶۹	۰/۰۹۸

جهت بررسی کیفیت مدل اقدامات زیر انجام گرفت:

الف) بررسی اعتبار ترکیبی هر یک از سازه ها:

جدول ۴. بررسی اعتبار ترکیبی هر یک از سازه ها

آلفا کرونباخ	پایایی مرکب	میانگین واریانس استخراج شده
۰.۸۷۶	۰.۷۹۲	۰.۷۸۰
۰.۷۹۳	۰.۸۰۴	۰.۸۵۷

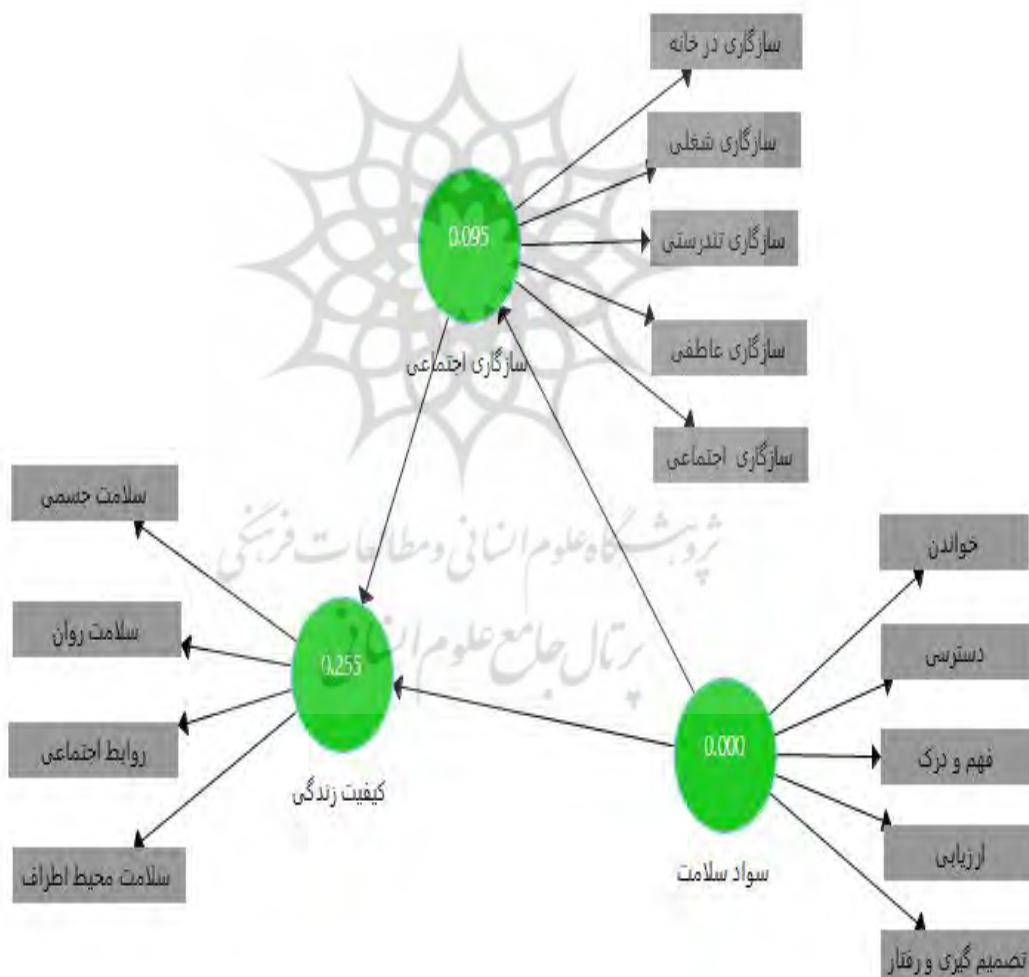
سازگاری اجتماعی

سعاد سلامت

اعدادی که در ستون پایایی مرکب نوشته شده اعتبار ترکیبی سازه ها رانشان می دهد که مقدار بیشتر از ۰.۷ آن قابل قبول است. اعدادی که در ستون میانگین واریانس استخراج شده نوشته شده، نشان دهنده اعتبار مناسب ابزارهای اندازه‌گیری است و مقدار مناسب آن باید بیشتر از ۰.۵ باشد و در این تحقیق این اعداد بیشتر از ۰.۵ است.

ب) بررسی اعتبار حشو یا افزونگی مدل:

این شاخص ($Q = 1 - \text{SSE}/\text{SSO}$) کیفیت اعتبار اشتراک مدل معادلات ساختاری را نشان می دهد و اعداد مثبت نشان دهنده اعتبار مدل می باشد. همان‌طور که در شکل ۳ مشاهده می شود، در مدل تحقیق حاضر این اعداد مثبت می باشند.



شکل ۳. نمودار بررسی اعتبار حشو یا افزونگی مدل

نتیجه‌گیری

پیشرفت پزشکی و بهداشتی در قرن بیستم باعث افزایش طول عمر انسان‌ها شد. بنابر آمار سازمان جهانی بهداشت تا سال ۲۰۰۰، جمعیت افراد ۶۰ ساله و بیشتر حدود ۶۰۰ میلیون نفر بوده است و این تعداد تا سال ۲۰۲۵ به ۱/۲ میلیارد نفر خواهد رسید. بیش از دو سوم این جمعیت سالم‌دان در کشورهای در حال توسعه ساکن هستند که تا سال ۲۰۲۵ افزایش بیش از ۳۰۰ درصدی در این کشورها مشاهده خواهد شد. ایران نیز به عنوان یکی از کشورهای در حال توسعه از این قضیه مستثنأ خواهد بود (ابراهیمی، ۲۰۰۳). یکی از شاخص‌هایی که به خوبی بیانگر وضعیت سالم‌دان است، شاخص کیفیت زندگی است. همچنین پژوهش‌ها نشان می‌دهند که مولفه‌هایی مانند سعادت سلامت و مولفه‌های اجتماعی بر کیفیت زندگی افراد تاثیر دارند. بر این اساس در پژوهش حاضر به بررسی این پرسش پرداخته شد که آیا بین سعادت سلامت و کیفیت زندگی با نقش میانجی سازگاری اجتماعی رابطه وجود دارد؟

یافته‌های تحقیق نشان داد که بین متغیرهای تحقیق رابطه مثبت معناداری برقرار است که با یافته‌های پژوهش‌های پیشین همسو می‌باشد (یوسفی و همکاران، ۲۰۱۹؛ طهرانی و همکاران، ۱۳۹۷؛ پناهی و همکاران، ۱۳۹۶؛ بهروز و جعفرزاده فخاری، ۱۳۹۵؛ حسینی و همکاران، ۱۳۹۵؛ کوشیار و همکاران، ۱۳۹۲). نتایج تحقیقات ژنگ و همکاران (۲۰۱۸)، انگوین و همکاران (۲۰۱۸)، النواجها (۲۰۱۸)، کوتور و همکاران (۲۰۱۷)، وانگ و همکاران (۲۰۱۵) و اسکوینگتون و همکاران (۲۰۰۴) نیز نشان داد که سعادت سلامت بر کیفیت زندگی تاثیر می‌گذارد که با یافته‌های تحقیق حاضر مطابقت دارد. یافته‌های بهروز و جعفرزاده فخاری (۱۳۹۵) نشان داد که بین سعادت سلامت با بعد اجتماعی کیفیت زندگی ارتباط معنی داری وجود نداشت که با یافته‌های تحقیق حاضر مغایرت دارد.

به طور کلی یافته‌های این تحقیق ارتباط آماری معنی داری را بین سعادت سلامت و کیفیت زندگی سالم‌دان نشان می‌دهد که بیانگر نقش کلیدی و مهم سعادت سلامت در ارتقا کیفیت زندگی آنها می‌باشد این یافته بدین معناست که با افزایش سعادت سلامت، کیفیت زندگی سالم‌دان نیز افزایش می‌یابد. در نتیجه سالم‌دانی که دارای سطح بالای سعادت سلامت هستند، از سطح بهداشت و سلامت بیشتری برخوردار بوده، فعالیت‌های مرتبط با سلامتی مشارکت فعال داشته، از انگیزه بالاتری برخوردار بوده و دارای کیفیت زندگی، رضایت از زندگی و درنتیجه امید به زندگی بهتری هستند. که منجر به رضایت سالم‌دان از وضعیت زندگی، جایگاه فعلی و بافت سیستم فرهنگی و ارزش‌هایی که در آنها زندگی می‌کنند، می‌گردد. لذا باستی سعادت سلامت را به عنوان عاملی که موجب ارتقا رفتارهای بهداشتی و ایجاد سبک زندگی سالم و در نهایت بهبود کیفیت زندگی سالم‌دان می‌شود، مورد توجه ویژه قرار داد. سلامتی دارای ابعاد متعددی است که هر کدام از ابعاد آن می‌تواند بر کیفیت زندگی مؤثر باشد و انسان‌ها از آنرو به سلامتی اهمیت می‌دهند که بر روی زندگی و آسایش آنها تأثیر می‌گذارد.

از طرفی سلامتی دارای ابعاد اجتماعی می‌باشد که با کیفیت زندگی نیز دارای رابطه دو طرفه می‌باشد به طوری که مشکلات اجتماعی که روی کیفیت زندگی اثر می‌گذارد، می‌تواند موجب مشکلات بهداشتی شده

و همچنین مشکلات و مداخلات بهداشتی بر کیفیت زندگی مؤثر است. سعاد سلامت یک تعیین کننده اجتماعی برای سلامت است و قابل اصلاح می باشد. سعاد سلامت از طریق توانمند ساختن افراد برای غلبه بر مواعن سلامت، می تواند در این خصوص مؤثر باشد. منافع حاصل از سعاد سلامت همه فعالیت های زندگی (در خانه، محل کار، جامعه و فرهنگ) را تحت تاثیر قرار می دهد. سعاد سلامت بالاتر منجر به استقلال و توانمندی بیشتر فرد می شود. همچنین می تواند سبب بهبود کیفیت زندگی افراد و در نتیجه منجر به ایجاد عدالت و پایداری تغییرات در سلامت همگانی جوامع شود. به عبارتی سعاد سلامت، مولفه ای کلیدی جهت بهبود کنترل بر عوامل اجتماعی تعیین کننده سلامت است. فلذا هدف از بررسی صورت گرفته توسط محققین در خصوص ارتقا سعاد سلامت افراد و کیفیت زندگی سالمدان، پیدا کردن درک درست از میزان سعاد سلامت آنها و کیفیت زندگی آنها است تا بتوان بر این اساس، تدبیر لازم را به عمل آورد و برنامه ریزی کرد. بر اساس یافته های تحقیق حاضر پیشنهاد می شود: ۱) سیاستگزاران حوزه سلامت، به فکر ارتقاء و بهبود ابعاد متعدد مؤثر در کیفیت زندگی سالمدان باشند. ۲) تقویت و توجه بیشتر به آگاهی بخشی در حوزه سعاد سلامت و آموزش آن به سالمدان. ۳) فراهم نمودن زمینه های مشارکت و حمایت اجتماعی در جهت تأمین سلامت و کیفیت زندگی سالمدان.

منابع

- بهروز، شهره؛ جعفرزاده فخاری، مهدی. (۱۳۹۵). بررسی سعاد سلامت و کیفیت زندگی مرتبط با سلامت در سالمدان مبتلا به دیابت شهر مشهد، سومین همایش سالیانه علمی پژوهشی دانشجویان علوم پزشکی. پناهی، رحمان؛ عثمانی، فرشته؛ صحرابی، مهدی؛ ابراهیمی، سمیه؛ شمسی نژاد گشتی، محمد رضا؛ جوانمردی، عرفان. (۱۳۹۶). بررسی ارتباط سعاد سلامت و کیفیت زندگی در بزرگسالان شهر کرج، مجله آموزش و سلامت جامعه، ۴(۴): ۱۳-۱۹.
- پیمان، نوشین؛ عبدالهی، منیره. (۱۳۹۵). ارتباط بین سعاد سلامت و خودکارآمدی فعالیت جسمی در زنان پس از زایمان، فصلنامه سعاد سلامت، ۱(۵-۱۲).
- توسلی، زهرا؛ نوا، فاطمه. (۱۳۹۶). بررسی میزان سعاد سلامت با رضایت زناشویی و کیفیت زندگی زنان متأهل ۳۰ تا ۴۰ مشهد؛ فصلنامه سعاد سلامت، ۲(۱): ۳۸-۳۱.
- حائری، سیده مریم؛ طهرانی، هادی؛ اولیایی منش، علیرضا؛ نجات، سحرناز. (۱۳۹۴). عوامل مؤثر بر سلامت اجتماعی کارکنان شاغل در وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، فصلنامه آموزش بهداشت و ارتقای سلامت، ۳(۴): ۳۱۸-۳۱۱.
- حسینی، فاطمه؛ میرزاپی، طبیه؛ راوری، علی؛ اکبری، علی. (۱۳۹۵). ارتباط سعاد سلامت و کیفیت زندگی در بیانشستگان دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، فصلنامه سعاد سلامت، ۱(۲): ۹۲-۹۹.
- خدایی، غلامحسین؛ حسینی، سید جواد؛ آرمات، محمدرضا؛ توکلی قوچانی، حمید. (۱۳۸۳). سالمدان پویا، مشهد: دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی مشهد.

رضوانی، محمدرضا؛ منصوریان، حسین؛ احمدآبادی، حسن؛ فرشته؛ پروایی هر دشت، پروانه.
(سنچش عوامل مؤثر بر کیفیت زندگی سالمدنان در مناطق روستایی (مطالعه موردی: شهرستان نیشابور)،
فصلنامه پژوهش‌های روستایی، ۴(۲): ۳۲۶-۳۰۱.

ساری، نگار؛ کوشیار، هادی؛ واقعی، سعید؛ کامل نیا، حامد. (۱۳۹۲). بررسی کیفیت زندگی و عوامل مؤثر بر
آن در سالمدنان ساکن در خانه‌های سالمدنان شهر مشهد، مجله دانشگاه علوم پزشکی مازندران،
دوره ۲۳، ویژه نامه ۱: ۲۵۲-۲۴۳.

ضاریان، ایرج؛ ایزدی راد، حسین؛ عربان، مرضیه. (۱۳۹۵). روان‌سنجی پرسشنامه سنچش سعادت سلامت
بزرگسالان ساکن شهرهای ایران (HELIA) در جمعیت شهری منطقه بلوچستان. نشریه پایش: آذر و
دی ۱۳۹۵، دوره ۱۵، شماره ۶، از صفحه ۶۶۹ تا صفحه ۶۷۶.

طهرانی، هادی؛ رحمانی، مهیا؛ جعفری، علیرضا. (۱۳۹۷). سعادت سلامت و ارتباط آن با سلامت عمومی زنان
مراجعه کننده به مراکز بهداشتی - درمانی، فصلنامه سعادت سلامت، ۳(۳): ۱۹۸-۱۹۱.

علی پور، فردین؛ سجادی، حمیرا؛ فروزان، آمنه؛ بیگلریان، اکبر. (۱۳۸۸). نقش حمایت‌های اجتماعی در
کیفیت زندگی سالمدنان، فصلنامه رفاه اجتماعی، ۸(۳۳): ۱۶۷-۱۴۹.

قاضی محسنی، میثم؛ سلیمانیان، علی اکبر؛ حیدریان، احمد. (۱۳۹۵). بررسی اثربخشی آموزش گروهی
امیدمحور بر ارتقای کیفیت زندگی سالمدنان، فصلنامه سالمدن، ش ۴۱: ۳۰۱-۳۰۸.

کاظمی، نیلوفر؛ سجادی، حمیرا؛ بهرامی، گیتی. (۱۳۹۷). کیفیت زندگی سالمدنان ایرانی: یک مطالعه مروری،
فصلنامه سالمدن، دوره ۱۳، شماره ۱۳، ویژه ۵۳۲-۵۱۸.

کوشیار، هادی؛ شوروزی، مریم؛ دلیر، زهرا؛ حسینی، مسعود. (۱۳۹۲). بررسی رابطه سعادت سلامت با تبعیت از
رژیم درمانی و کیفیت زندگی مرتبط با سلامت در سالمدنان مبتلا به دیابت ساکن جامعه. مجله دانشگاه
علوم پزشکی مازندران؛ ۲۳(۱): ۱۴۳-۱۳۴.

نجات، سحرناز؛ منتظری، علی؛ هلاکویی نایینی، کوروش؛ محمد، کاظم؛ مجذزاده، سیدرضا. (۱۳۸۵).
استانداردسازی پرسشنامه کیفیت زندگی سازمان جهانی بهداشت (WHOQOL-BREF): ترجمه و
روان‌سنجی گونه ایرانی؛ مجله دانشکده بهداشت و انسیتو تحقیقات بهداشتی، ۴(۴): ۱-۱۲.
نوروزی، سپیده؛ رضایی، روح‌الله؛ صفا، لیلا. (۱۳۹۶). اثر میانجی سبک زندگی سلامت محور در رابطه بین
سعادت سلامت و کیفیت زندگی مرتبط با سلامت زنان روستایی در شهرستان اسلام‌آباد غرب، فصلنامه
مطالعات اجتماعی روان‌شناسی زنان، ۱۵(۳): ۴۲-۷.

همایی، رضوان؛ پویان‌مهر، مهسا. (۱۳۹۶). رابطه کیفیت خواب و سبک زندگی ارتقادهنه سلامت با
سازگاری اجتماعی و امید به زندگی در بین سالمدنان، فصلنامه روانشناسی پیری، ۳(۴): ۲۷۱-۲۸۰.

Alnawajha, Samer. (2018). Quality of Life as a Result of Health Literacy among Patients with Non-Communicable Diseases in Saudi Arabia. Iris J of Nur & Car. 1(1)

Bergland Astrid Narum, Ingrid. (2007). Quality of Life Demands Comprehension and Further Exploration, Journal of Aging and Health, 19(1): 39-61

- Bonomi AE, Patrick DL, Bushnell DM, Martin M. (2003). Validation of the United States' version of the world Health Organization Quality of Life (WHOQOL) instrument. *Journal of Clinical Epidemiology*; 53(1):1-12.
- Brown SJ, Yelland JS, Sutherland GA, Baghurst PA, Robinson JS. (2011). Stressful life events, social health issues and low birthweight in an Australian population-based birth cohort: challenges and opportunities in antenatal care. *BMC public health*; 11(1):196.
- Conger SA, Moore KD. (2002). chronic illness and quality of life: the social workers role. *TSAO foundation*
- Couture Éva Marjorie, Chouinard Maud-Christine, Fortin Martin, Hudon Chatherine. (2017). The relationship between health literacy and quality of life among frequent users of health care services: A cross-sectional study, *Health and Quality of Life Outcomes*, 15(1)
- Ebrahimi, A. (2003). The relationship between depression and religious attitude and performances in adults Isfahan, *Journal of research in medical sciences*, 8(1):25-36.
- Fassino S, Leonbruni P, Abbate Daga G, et al. Quality of life in dependent older adults living at home. *Arch Gerontol Geriatr*. 2002 Jul-Aug; 35(1): 9-20.
- Kun LG. (2001). Telehealth and the global health network in the 21st century. From homecare to public health informatics. *Compute Methods Programs Biomed*; 64(3): 155-67.
- Lee T.W, Ko I.s, lee, k.J. (2005). Health promotion behaviors and quality of life among community– dwelling elderly in Korea. *International journal of nursing studies*; 49(2): 129-137.
- Nguyen Ba Thinh, El-Khoury T, Pathmanathan N, Loder P, Ctercteko G. (2018). Health literacy and quality of life following rectal resections for cancer, *International surgery journal*, 5(10): 3186-3191
- Ogundare, O. M., Shah, V. G., Salunke, S. R., Malhotra, R., Pati, S., Karmarkar, A., & Shah, M. V. (2017). Fifteen Dimensions of Health and their Associations with Quality of Life among Elderly in Rural Villages in Maharashtra, (India). *Indian Journal of Gerontology*, 31(1).
- Skevington SM, Lotfy M, O'Connell KA. (2004). WHOQOL Group. The World Health Organization's WHOQOL-BREF quality of life assessment: psychometric properties and results of the international field trial. *Qual Life Res*;13(2):299-310.
- Smith KP, Christakis NA. (2008). Social networks and health. *Annu Rev Sociol*; 34:405-29.
- Van Malderen L, Mets T, Gorus E. (2013). Interventions to enhance the quality of life of older people in residential long-term care. *Ageing Res Rev*, 12(1):141-50
- Van Ommeren M, Saxena S, Saraceno B. (2005). Mental and social health during and after acute emergencies: emerging consensus? *Bulletin of the World Health Organization*; 83(1):71-5.
- Wang C, Kane RL, Xu D, Meng Q. (2015). Health literacy as a moderator of health-related quality of life responses to chronic disease among Chinese rural women. *BMC women's Healt*; 15:34.
- Yusefi A R, Ebragim Z, Bastani P, Najibi M, Radinmanesh M, Mehrtak M. (2019). Health literacy status and its relationship with quality of life among nurses in teaching hospitals of Shiraz University Of Medical Sciences, *Iranian Journal of Nursing and Midwifery Research*, 24 (1): 73-79.
- Zheng. M, Jin H, Shi N, Duan C, Wang D, Yu X, Li X. (2018). The relationship between health literacy and quality of life: a systematic review and meta-analysis, *Health Qual Life Outcomes*; 16: 201

The relationship between health literacy and quality of life with the mediating role of social adjustment in the elderly

Behrang Esmaeilishad¹, Masoud Ghassemi², Fatemeh Mortazavi Kiasari³

Abstract

Purpose: The purpose of this study was to investigate the relationship between health literacy and quality of life with the mediating role of social adjustment in the elderly.

Method: The study was applied in term of purpose and the research method was a descriptive correlational one. The statistical population consisted of 110 individuals over 65 years of age in the Jahan Didegan House in Sari. 85 individuals were selected using simple random sampling using Krejcie and Morgan table. The research tools are the World Health Organization Quality of Life Questionnaire (1996), health literacy questionnaires with 33 items and the Bell,s Social Satisfaction Questionnaire (1961) with 32 items. Structural equation test and PLS software were used for data analysis.

Results: Statistical findings showed that health literacy and quality of life have a significant relationship with the mediating role of social adjustment in the elderly.

Conclusion: Health literacy training can improve social performance and quality of life of older people.

Keywords: health literacy, quality of life, social adjustment, elderly.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

¹.Department of Educational Sciences, Bojnourd branch,Islamic Azad University, Bojnourd, Iran.
behrang@maili@gmail.com

² Department of Clinical and Educational Psychology, Central Tehran branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

³ Department of General and Exceptional Psychology, Central Tehran branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran