

## تأثیر بی تمرینی کوتاه‌مدت پس از طی دوره تکاور و رزم در کوهستان بر قابلیت‌های جسمانی و ترکیب بدنی دانشجویان نظامی

حکمت احسان‌بخش<sup>۱</sup>

رضا سبزواری راد<sup>۲</sup>

سجاد محمدیاری<sup>۳</sup>

### چکیده

این پژوهش باهدف بررسی تأثیر بی تمرینی بر قابلیت‌های جسمانی و ترکیب بدنی دانشجویان نظامی متعاقب تمرین دوره تکاور و رزم در کوهستان، انجام شد. در یک مطالعه کاربردی به روش نیمه تجربی با طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون، تعداد ۳۰ نفر از دانشجویان افسری، به شکل هدفمند و در دسترس انتخاب شدند و به دو گروه ۱۵ نفره، تمرین دوره تکاور و تمرین دوره رزم در کوهستان تقسیم شدند. هر گروه به مدت ۸ هفته دوره تکاور و رزم در کوهستان را طی نمودند. سپس از تمامی آزمودنی‌ها، برخی از فاکتورهای آمادگی جسمانی، درصد چربی و ترکیب بدنی در پایان دوره و پس از ۳ هفته بی تمرینی اندازه‌گیری شدند. نتایج مقایسه پیش و پس‌آزمون رکوردها نشان داد که استقامت قلبی-عروقی، انعطاف‌پذیری، استقامت عضلات شکم قدرت، توان بی‌هوایی و چابکی در هر دو گروه تمرینی کاهش معنی‌داری داشتند ولی استقامت عضلات کمربند شانه و قدرت در هر دو گروه تمرینی با پیشرفت همراه بود ولی این پیشرفت از نظر آماری معنادار نبود. همچنین مقایسه میانگین پس‌آزمون درصد چربی و شاخص توده بدنی دو گروه بیانگر آن بود که تفاوت معنی‌داری از نظر آماری ندارند. همچنین مشاهده شد که در هیچ‌کدام از قابلیت‌ها به جز توان هوایی بین دو گروه تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. بهطورکلی، میزان کاهش در متغیرهای ذکر شده در بی تمرینی کوتاه‌مدت صرف‌نظر از نوع تمرین روند یکسانی دارد لکن ترکیب تمرینات در حفظ سازگاری‌های به‌دست‌آمده و نیز اثر بی تمرینی بلندمدت باید بررسی شود.

### واژه‌های کلیدی:

بی تمرینی، تکاور، رزم در کوهستان، قابلیت‌های جسمانی، ترکیب بدنی

<sup>۱</sup>. مدرس دانشگاه افسری امام علی (ع)، تهران، ایران.

<sup>۲</sup>. کارشناس ارشد فیزیولوژی ورزشی دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

<sup>۳</sup>. استادیار دانشگاه افسری امام علی (ع)، تهران، ایران.

\*نویسنده مسئول: Ehsanbakhshh@yahoo.com

## مقدمه

در برنامه‌های تمرینی سازگاری‌هایی در فاکتورهای آمادگی جسمانی اتفاق می‌افتد که این سازگاری‌ها در پیشبرد و تحقق اهداف یک رشته ورزشی نقش بالاهمیتی را ایفا می‌کند. اغلب حرکات ورزشی، از عناصری مانند نیرو، سرعت، زمان، پیچیدگی و دامنه‌ای از حرکات برخوردار است که می‌توان ویژگی‌ها و توانایی‌های حرکتی فردی و اجزای فیزیولوژیکی از قبیل قدرت، سرعت، استقامت، انعطاف‌پذیری و هماهنگی را در آن تشخیص داد. این قابلیت‌های زیست حرکتی که تقویت آن‌ها برای اجرای موفقیت‌آمیز حرکات ورزشی در نزد ورزشکاران مهم است، طی مراحل تمرینی توسعه می‌یابند و حفظ این توانایی‌های بهدست آمده، از مهم‌ترین وظایف مربيان ورزشکاران و در فضول مختلف تمرینی (آماده‌سازی عمومی، اختصاصی، مسابقات و فصل گذر) به شمار می‌آید. اصلی‌ترین عاملی که به تقویت و توسعه‌ی توانایی‌های زیست حرکتی مورداشاره لطمه وارد می‌سازد، مسئله بی تمرینی یا دور شدن ورزشکار از نظم و انسجام تمرینات ورزشی روزانه و مناسب است (بختیاری، ۱۳۹۰: ۲۴). چراکه این سازگاری‌های کسب شده در اثر تمرینات منظم و در یک‌زمان طولانی بهدست آمده و در صورتیکه قرار باشد بعدازاین همه تلاش و زمان صرف شده، تمامی این سازگاری‌ها به‌طور یک‌دفعه در اثر توقف تمرین (چه به‌صورت اختیاری و یا غیر اختیاری) از بین بروند، باقیستی برای کسب مجدد سازگاری‌ها، متحمل وقت و تمرینات طولانی‌مدت زیادی شد که بهنوبه خود باعث به هدر رفتن زمان و صرف انرژی زیادی خواهد بود (قیصر بیگی و همکاران، ۱۳۹۰: ۱).

بی تمرینی یکی از رویدادهای تمرین است که اکثر ورزشکاران با آن مواجه می‌شوند و مطمئناً با کاهش قابلیت‌های آنان همراه است (ظریفی و همکاران، ۱۳۸۹: ۵۴). بخش قابل توجهی از تغییرات سودمند ناشی از تمرین، در اثر بی تمرینی از بین خواهد رفت. مطالعات گذشته، اثرات فیزیولوژیکی متعددی از جمله کاهش حداکثر توان عضله، آتروفوی عضلانی و کاهش سرعت هدایت عصبی را پس از یک دوره بی تمرینی گزارش کرده‌اند. همچنین، برخی پژوهشگران تغییر در ترکیب نوع تار عضلانی در خلال دوره بی تمرینی پس از تمرینات مقاومتی را گزارش کرده‌اند (دژآهنگ و همکاران، ۱۴۳: ۱۳۹۰). بی تمرینی یا دور شدن از نظم و انسجام تمرینات ورزشی روزانه و مناسب در شرایطی که علت آن بیماری، آسیب‌دیدگی و یا قرار گرفتن در فصل استراحت و بعد از فصل مسابقات باشد باعث می‌شود که ورزشکار، آثار و فواید ناشی از تمرینات را برای مدت کوتاهی از دست بدهد و این امر ممکن است از چند هفته تا چند ماه متفاوت باشد (Andersen, 2005).

پژوهشگران گزارش کرده‌اند که تنها به دنبال یک هفته استراحت مطلق، کاهش قابل توجهی به میزان شش تا هفت درصد در حداکثر اکسیژن مصرفی، ظرفیت کار بدنی، حجم خون و میزان هموگلوبین ورزشکاران ایجاد می‌شود و همین مسئله سبب می‌شود که آن‌ها عمدۀ آمادگی خود را پس از چهار تا هشت هفته از دست بدند(Bird,2005). تین لین<sup>۱</sup>، بی‌مرینی را دوره‌ای می‌داند که تحریکات ناکافی یا محدود بر بدن اعمال می‌شود و می‌تواند به کاهش معنادار سازگاری‌های به دست آمده از تمرینات قبلی منجر شود.

از دغدغه‌های مهم نیروهای مسلح، چگونگی ارتقا آمادگی جسمانی نیروها و حفظ سازگاری-های به دست آمده از آن است تا در موقع نیاز و بروز هرگونه تهدید همچون دژی مستحکم نسبت به دفع آن اقدام نمایند. تحقیق حاضر یکی از تازه‌ترین آثاری است که در زمینه بی‌تمرینی در کشور انجام گرفته است. بر همین اساس پژوهش حاضر در نظر دارد تا تأثیر بی‌تمرینی (۳ هفته) پس از ۲ شیوه متفاوت تمرین دوره نظامی (تکاور و رزم در کوهستان) را بر برخی قابلیت‌های جسمانی، ترکیب بدنی و درصد چربی دانشجویان نظامی مطالعه کند..

### مبانی نظری و پیشینه پژوهش مبانی نظری

تحقیقات مختلفی در این زمینه، از جمله تأثیر بی‌مرینی بر میزان سوخت‌وساز زمان استراحت، قابلیت‌های زیست-حرکتی از قبیل استقامت، قدرت، انعطاف‌پذیری، چابکی، توان و ترکیب بدن شامل درصد چربی بدن و توده بدون چربی، به‌طورکلی اجرای مهارت‌های ورزشی در دوره‌های زمانی متفاوت روی افراد غیر ورزشکار و ورزشکار با سنین مختلف و پس از آن‌واع تمرینات قدرتی و استقامتی مطالعه شده است(ظریفی و همکاران، ۱۳۸۹:۵۴). هریس<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۷) عنوان کردند که کاهش قدرت پس از یک دوره بی‌تمرینی کوتاه‌مدت ۲۰ هفته‌ای در مقابل ۹ تکرار بیشینه و ۱۵ تکرار بیشینه، مستقل از شدت اولیۀ تمرین قدرتی است. برخلاف هریس، فاتوروس<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۰۵) در مطالعات خود دریافتند که شدت بالاتر تمرین (۸۰ تا ۸۵ درصد از ۱RM) در یک تمرین قدرتی، نتایج بهتری را در حفظ و نگهداری قدرت و استقامت عضلانی در مقایسه با شدت‌های پایین تمرین (۵۰ تا ۵۵

<sup>1</sup>. Ting Lin

<sup>2</sup>. Harris

<sup>3</sup>. Fatouros

درصد از RM<sup>۱</sup>) در یک دوره ۱۶ تا ۴۸ هفته‌ای بی تمرینی دارد. واکنش هورمونی ورزشکاران در پی یک دوره توقف تمرین یا کاهش مقدار آن با آنچه که طی دوره تمرین به دست می‌آید، در هر دو نوع تمرین قدرتی و استقامتی تفاوت چشمگیری دارد(Jesus, 2009). همچنین، ایزگویدرو<sup>۲</sup> و همکاران(۲۰۰۷) بیان کردند که در بی تمرینی کوتاه‌مدت، نسبت تبادل تنفسی بیشینه و زیر بیشینه افزایش می‌یابد. موجیکا<sup>۳</sup> و همکاران(۲۰۰۰) در نتیجه‌گیری کلی بیان نمودند، سازگاری‌هایی که در نتیجه تمرینات استقامتی به وجود می‌آیند به بی تمرینی حساس‌ترند، زیرا پایه و اساس آنریمی دارند. بر عکس، تغییرات قدرت در دوره‌ای کوتاه بی تمرینی با مقاومت بیشتری همراه است و میزان تضعیف آن بسیار آهسته است. قیصر بیگی و همکاران(۱۳۹۰) در تحقیقی با عنوان تأثیر سه هفته بی تمرینی بر عوامل آمادگی جسمانی دریافتند که مدت سه هفته بی تمرینی توانسته است اثرات و سازگاری‌های کسب شده از تمرین، در فاکتورهای استقامت عضلانی، انعطاف‌پذیری و حداکثر اکسیژن مصرفی گروه تمرین-بی تمرین را در حد معنی‌داری تغییر بدهد. اما این موضوع در مورد فاکتور قدرت عضلانی اتفاق نیفتاد. لیمورا<sup>۴</sup> و همکاران(۲۰۰۰) بعد از شش هفته بی تمرینی در زنان جوان عدم تغییر نیم‌رخ لیپیدی خون را در گروه استقامتی و کاهش قدرت و VO<sub>2max</sub> را در هر سه گروه تمرینی (مقاومتی، استقامتی و موازی) نشان دادند. ظرفی و همکاران (۱۳۸۷) در تحقیق خود نشان دادند میزان کاهش توان هوایی بیشینه، توان بیهوایی بیشینه، قدرت بیشینه و درصد چربی بدن در بی تمرینی کوتاه‌مدت صرف‌نظر از تمرین استقامتی، مقاومتی، و موازی روند یکسانی دارد. کرامر<sup>۵</sup> و همکاران (۲۰۰۲) در تحقیق خود نشان دادند که قدرت گشتاور فلکسور آرنج پس از یک دوره بی تمرینی کاهش معناداری کرده و عملکرد پرش ارتفاع هم با افت همراه می‌شود و ترکیب تمرین مقاومتی و استقامتی در حفظ سازگاری‌های به دست آمده نیز تفاوتی ایجاد نمی‌کند. سوزان باکر<sup>۶</sup> و همکارانش (۲۰۰۵) نشان دادند که بعد از ۸ هفته بی تمرینی، نتایج حاکی از کاهش معنی‌داری در بیشینه قدرت عضلات ایجاد می-

## پیمانه علم انسانی

<sup>1</sup>. Izquierdo

<sup>2</sup>. Mujika

<sup>3</sup>. LeMura

<sup>4</sup>. Kramer

<sup>5</sup>. Susan Baker

گردد. ولاکلیز<sup>۱</sup> و همکارانش (۲۰۰۶) در تحقیقی نشان دادند که بعد از ۳ ماه بی تمرینی، نتایج با کاهش ۱۰ درصدی در  $VO_{2\text{max}}$ ، کاهش ۱۲ درصد در قدرت بالاتنه و کاهش ۱۵/۷ درصد در استقامت آزمودنی‌ها همراه بود، نتایج حاکی از این بود که بخش قابل توجهی از سازگاری‌های ایجادشده در طول بی تمرینی از دست می‌رود و عملکرد افت قابل توجهی نشان می‌دهد. فلاویا<sup>۲</sup> و همکارانش (۲۰۰۸) نشان دادند در ۳ ماه دوره بی تمرینی، میانگین کاهش وزن ۳ کیلوگرم و عملکرد کاهش معناداری کرده است. در تحقیقی سیاهکوهیان در سال ۱۳۸۰ به بررسی تأثیر دو هفته بی تمرینی بر عملکرد و ترکیب بدن وزنه‌برداران پرداخت. نتایج به دست آمده بیانگر آن بود که میانگین و انحراف معیار رکورد وزنه‌برداران به‌طور معنی‌داری کاهش داشته است. توده بدون چربی کاهش و درصد چربی افزایش اندکی نشان دادند. عبدی و همکاران (۱۳۹۴) در تحقیق خود نشان دادند ۳ هفته دوره بی تمرینی بعد از تمرینات تناوبی تأثیر معنی‌داری بر شاخص خستگی، حداقل توان، چابکی، مهارت شوت و پاس در فوتبالیست‌های مبتدی نداشته، اما بر سایر فاکتورها تأثیر معنی‌دار داشته است و دوره بی تمرینی بعد از تمرین در گروه‌های کوچک تأثیر معنی‌دار بر حداقل توان، میانگین توان، چابکی، دربیل، شتاب، شوت و پاس داشته و آن‌ها را کاهش می‌دهد اما بر شاخص خستگی و سرعت تأثیر معنی‌داری نداشته است. بختیاری (۱۳۹۰) در تحقیقی با عنوان تأثیر بی تمرینی کوتاه‌مدت پس از دو نوع تمرین مقاومتی بر عملکرد قدرتی و ترکیب بدن آزمودنی‌های تمرین کرده دریافت که در اثر دو هفته بی تمرینی در هر دو گروه قدرت بیشینه در همه حرکات کاهش معنی‌دار و شاخص توده بدن و درصد چربی بدن افزایش معنی‌داری پیدا کرد. با این حال قدرت بیشینه به‌طور معنی‌داری در همه حرکات همچنان بالاتر از سطوح پیش از تمرین بود. شاخص توده بدن پس از دوره بی تمرینی تفاوت معنی‌داری با سطوح پیش از تمرین نداشت و درصد چربی بدن فقط در گروه حجم (تمرین مقاومتی با شدت پایین و حجم بالا) به‌طور معنی‌داری پایین‌تر از سطوح پیش از تمرین باقی ماند. حاجی‌زاده (۱۳۹۴) در پایان‌نامه خود تحت عنوان بررسی اثرات یک دوره بی تمرینی متعاقب دو برنامه‌ی تمرینی تناوبی شدید بر روی فاکتورهای آمادگی جسمانی مرتبط با اجرا و سلامتی در فوتسالیست‌های جوان نیمه آماتور دریافت که چهار هفته تمرین تناوبی با وله

<sup>1</sup>. Volaklis<sup>2</sup>. Flavia

کوتاه و تناوبی با وله طولانی موجب بهبود معنی دار سطوح حداکثر اکسیژن مصرفی، سرعت در گروه تجربی گردید، و نیز تغییرات مشابهی در سطوح سرعت در مرحله بی تمرینی نسبت به پس آزمون در گروههای تمرین تناوبی با وله کوتاه و کنترل مشاهده شد. در حالی که پس از چهار هفته تمرین در گروههای تحقیق و نیز پس از یک دوره بی تمرینی تغییر معنی داری در سطوح توان انفجاری و چابکی در گروههای تمرینی مشاهده نشد. اختلاف معناداری بین سطوح حداکثر اکسیژن مصرفی و سرعت گروههای مختلف پژوهش در مرحله بی تمرینی مشاهده گردید، در حالی که بین سطوح توان انفجاری و چابکی گروهها در مرحله بی تمرینی تفاوت معنی داری مشاهده نشد. ممثلي و همكاران (۱۳۹۶) در تحقیق خود دریافتند که بعد از ۸ هفته بی تمرینی در مقایسه درون گروهی در هر دو گروه کاهش معناداری در قدرت بیشینه، توان بی هوازی، محیط عضلات و افزایش معناداری در درصد چربی و وزن بدن آزمودنی ها مشاهده شد.

کريمي و همكاران (۱۳۹۱) بررسی اثر ۶ هفته بی تمرینی مطلق و نسبی بر سلامت وزنه برداران نخبه شهرستان زنجان نشان داد که عملکرد، حجم ضربه ای، کسر تخلیه و توده خالص بدن هر دو گروه کاهش معنی داری در مقایسه با پیش از بی تمرینی داشته است. همچنین آزمون تی در گروههای مستقل نشان داد که کاهش به وجود آمده در اين شاخصها در گروه بی تمرینی نسبی به طور معنی داری کمتر از گروه بی تمرینی مطلق بود. همچنین افزایش معنی داری در درصد چربی بدن و ضخامت دیواره بين بطنی در هر دو گروه به وجود آمد که با دیگر افزایش گروه بی تمرینی مطلق به طور معنی داری بيشتر از گروه بی تمرینی نسبی بود.

### روش‌شناسي پژوهش

پژوهش حاضر که ماهيتي مداخله‌گرایانه دارد، در قالب يك پژوهش نيمه تجربی با طرح پيش آزمون و پس آزمون در دو گروه تکاور (۱۵ نفر) و رزم در كوهستان (۱۵ نفر) انجام شد. پس از فراخوان پژوهش ميان دانشجويان، ۳۰ نفر به صورت داوطلبانه در اين پژوهش شرکت كردند. ويژگي هاي آزمودنی ها در جدول شماره يك ارائه شده است.

جدول (۱) ویژگی‌های فیزیولوژیکی و آنتروپومتریکی آزمودنی‌ها

گروه‌ها	سن (سال)	وزن (کیلوگرم)	قد (سانتیمتر)	شاخص توده بدن (کیلوگرم بر مترمربع)	چربی بدن (درصد)
تکاور	۲۰/۳۳±۰/۸۵۹	۶۶/۰۷۵±۶/۵۸۷	۱۷۱/۹±۴/۳۷۰	۲۳/۱±۲/۳	۱۲/۴۳±۶/۴۵
رزم در کوهستان	۲۰/۵۹±۰/۸۲۳	۶۶/۹۳۰±۷/۵۶۶	۱۷۳/۲±۳/۵۳۰	۲۲/۹±۱/۸	۱۲/۸۶±۷/۵۲

در ادامه، موضوع پژوهش، هدف و روش اجرای آن به آگاهی دانشجویان رسید و رضایت‌نامه کتبی از آن‌ها اخذ گردید. شایان ذکر است که هیچ‌یک از آزمودنی‌ها دچار هیچ‌گونه بیماری و عارضه‌ای نبودند و سابقه مصرف سیگار، الكل، دارو و نیز سابقه آسیب‌دیدگی را نداشتند. از آزمودنی‌ها خواسته شد که طی اجرای پژوهش، رژیم غذایی عادی و فعالیت روزانه خود را حفظ کنند و از مصرف هرگونه مکمل اجتناب نمایند. پس از تأیید طرح پژوهش توسط معاونت پژوهش، آزمودنی‌های دو گروه در یک دوره برنامه‌های تمرین دوره تکاور و رزم در کوهستان با توجه به اصول علمی تمرین و تحت کنترل، برابر ریشه برنامه آموزش معاونت آموزشی سازمان مورد تحقیق در هر دو گروه به مدت ۸ هفته، شامل ۶ روز در هفته، انجام شد. برنامه تمرینی شامل (ورزش‌های روزانه، نقشه‌خوانی، ناوبری در روز و شب، زنده ماندن در شرایط سخت، راه‌پیمایی جاده ۵، ۱۰، ۱۵، ۲۰ کیلومتر، آموزش‌های کوهستان و موانع، عبور از باتلاق، جنگل و کویر، دفاع شخصی، تیراندازی، عملیات آبخاکی) با البسه و تجهیزات نظامی بود. آزمودنی‌ها پس از ۸ هفته دوره آموزش تکاور و رزم در کوهستان در گروه‌های تعیین‌شده در پیش‌آزمون و بعد از سپری کردن ۳ هفته دوره بی‌تمرینی، در شرایط زمانی و محیطی مشابه در پس‌آزمون شرکت کردند. تمامی مراحل انجام آن در زمین ورزش و سالن بدنسازی دانشگاه افسری امام علی(ع) به اجرا درآمد. روز قبل از شروع آزمون، به‌منظور آشنایی آزمودنی‌ها با شرایط پژوهش و نحوه اجرای آزمون‌ها توضیحاتی ارائه شد و پس از آندازه‌گیری‌های مقدماتی (قد، وزن، درصد چربی بدن، شاخص توده بدن) از هر دو گروه تمرینی به روش‌های سنجش زیر پیش‌آزمون به عمل آمد. استقامت قلبی- تنفسی با آزمون دوی ۵۴۰ متر، استقامت عضلات شکم با آزمون دراز و نشست، استقامت کمربند شانه‌ای با آزمون بارفیکس اصلاح شده، استقامت اندام فوقانی با آزمون شنای سوئدی، انعطاف‌پذیری با آزمون نشستن و رساندن، سرعت با آزمون دوی ۴۵ متر، چابکی با آزمون دوی رفت‌وبرگشت

۴×۹ متر و برای ارزیابی قدرت بیشینه آزمودنی‌ها از روش RM ۱ (بک تکرار بیشینه) در حرکت پرس سینه و اسکوات با توجه به مبتدی بودن آزمودنی‌ها به روش غیرمستقیم با استفاده از معادله بزریکی (ظریفی) برآورد شد. طول قد آزمودنی‌ها و وزن بدن آن‌ها با استفاده از ترازوی پزشکی (اسکا<sup>۱</sup> مدل ۲۲۰ ساخت آلمان) مجهز به قدسنج اندازه‌گیری شد. شاخص توده بدن<sup>۲</sup> با تقسیم وزن بر مجدور قد بر حسب متر اندازه‌گیری شد. علاوه براین، درصد چربی بدن و ضخامت چربی زیرپوستی سه نقطه‌ای سه سر، شکم، و فوق خاصره آزمودنی‌ها با استفاده از کالیپر ساخت امریکا اندازه‌گیری و سپس با استفاده از معادله سه نقطه‌ای جکسون و پولاک<sup>۳</sup> برآورد شد (نیکرو و همکاران، ۱۳۹۳:۴). همچنین، بهمنظور مقایسه تغییرات ایجادشده پس از سه هفته بی تمرینی، از آزمون تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر و آزمون تعقیبی یون فرونی استفاده شد. تفاوت‌های درون‌گروهی نیز با استفاده از آزمون  $t$  همبسته بررسی گشت و بهمنظور تعیین تفاوت‌های بین گروهی، آزمون تی مستقل مورداستفاده قرار گرفت. همچنین، کلیه عملیات تجزیه و تحلیل آماری با استفاده از نرم‌افزار اس‌پی‌اس اس<sup>۴</sup> نسخه ۱۹ انجام گرفت و حداقل سطح معناداری معادل ( $0.05 < P$ ) در نظر گرفته شد.

### تجزیه و تحلیل یافته‌ها

نتایج آزمون کلوموگروف- اسمیرنوف و تی استیویدنت مستقل از داده‌های پیش‌آزمون به ترتیب نشان داد که توزیع داده‌ها در هر دو گروه برنامه‌ی تمرین تکاور و رزم در کوهستان نرمال و نیز هر دو گروه پیش از مداخله متغیرهای مستقل، در تمام متغیرها وابسته همگن بودند؛ به عبارت دیگر در وضعیت پایه بین دو گروه تجربی تفاوت معنی‌داری وجود نداشت.

طبق یافته‌های تحقیق (جدول شماره ۲)، بعد از ۳ هفته بی تمرینی در مقایسه درون‌گروهی در گروه تکاور کاهش معنی‌دار در  $VO_{2\text{max}}$ ، استقامت عضلانی ناحیه شکم، انعطاف‌پذیری، چابکی و افزایش معناداری استقامت کمربند شانه‌ای مشاهده شد ( $0.05 < P$ ). هرچند که رکوردها در بارفیکس، توان بی‌هوایی و قدرت بیشینه با بهبود روبرو بود لکن این افزایش معنی‌دار نبود. بی تمرینی در گروه رزم در کوهستان نیز تغییرات معناداری را بر توان هوایی

1 . Seca

2 .Body Mass Index

3 . Jackson & Pollock

4 . SPSS

بیشینه، استقامت عضلانی ناحیه شکم، انعطاف‌پذیری و چابکی و افزایش معناداری استقامت کمربند شانه‌ای نشان داد ( $P < 0.05$ ). تغییرات ایجادشده است در شاخص توده بدنی و درصد چربی بدن علی‌رغم افزایش ( $412 \pm 186$  درصدی) در گروه تکاور و ( $365 \pm 213$  درصدی) در گروه رزم در کوهستان، در هیچ‌کدام از گروه‌ها بعد از ۳ هفته بی‌تمرينی تغییر معنی‌داری نداشت ( $P > 0.05$ ). همچنین بین دو گروه تفاوت معنی‌داری فقط در کاهش توان هوایی مشاهده شد ( $P < 0.05$ ).

جدول (۲) تفاوت‌های درون‌گروهی و بین گروهی عناصر آمادگی جسمانی آزمودنی‌ها

		رزم در کوهستان (N=15)				تکاور (N=15)					
		پیش آزمون	پس آزمون	تفاوت	P*	پیش آزمون	پس آزمون	تفاوت	P*	نحوه	
قدرت پویایی پا		۰.۳۰۹	۰.۰۸۱	۱/۹	$70/8 \pm 9/56$	$65/6 \pm 12/26$	۰.۰۶۰	۱/۸	$70/3 \pm 21/27$	$66/4 \pm 21/08$	قدرت پویایی پا
قدرت پویایی سینه		۰.۲۵۵	۰.۰۶۳	۲/۶	$68/0/1 \pm 19/11$	$66/7/1 \pm 18/23$	۰.۰۵۸	۳	$69/4/2 \pm 5/85$	$68/7/1 \pm 5/82$	قدرت پویایی سینه
تون هوایی		۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	-۳/۸	$120/8 \pm 6/6$	$115/9 \pm 7/3$	۰/۰۰۰	-۳/۲	$117/8 \pm 8/7$	$112/1 \pm 5/6$	بیشینه‌دموی
متر ۴۰		۰.۳۹۶	۰.۲۰۵	-۱/۹	$8/23 \pm 0/786$	$7/0/1 \pm 0/405$	۰/۶۱۰	-۱/۶	$7/4 \pm 0/63$	$6/8 \pm 0/67$	تون هوایی
متر ۴۵		۰.۳۰۱	۰/۰۰۰	-۱/۶۷	$37/4/1 \pm 5/79$	$40/3/6 \pm 7/23$	۰/۰۰۰	-۱/۹	$36/2/4 \pm 6/77$	$43/2/1 \pm 9/1$	دراز و نشست
بارفیکس		۰.۲۸۵	۰.۱۱۲	۰/۰۹	$8/87 \pm 6/86$	$8/0/2 \pm 6/95$	۰/۱۱۲	۰/۰۵۴	$11/2/5 \pm 8/39$	$9/4/3 \pm 7/99$	اصلاح شده
شناختی سوئی		۰/۰۸۴	۰/۰۰۰	۲/۲۱	$29/6/4 \pm 6/78$	$26/8/4 \pm 5/73$	۰/۰۰۰	۱/۱۸	$33/4/6 \pm 12/85$	$31/3/1 \pm 12/22$	شنای سوئی
نشستن و		۰/۱۳۴	۰/۰۰۰	-۳/۲	$37/3/3 \pm 5/79$	$39/4/9 \pm 7/23$	۰/۰۰۰	-۲/۸	$38/1/2 \pm 6/76$	$40/4/4 \pm 5/23$	نشستن و

رساندن											
دوی ۹۷۴											
مترا											
نمایه توده‌ی بدن											
درصد چری بدن											
۰/۵۸۱	۰/۰۰۰	۱/۸۷	۹/۴۱±۰/۷۸۶	۸/۵۶±۰/۴۰۵	۰/۰۰۰	۱/۲۳	۹/۲±۰/۶۳۶	۸/۷۴±۰/۶۷۲			
۰/۰۷۸	۰/۳۶۵	۱/۶۴	۲۳/۳±۲/۷	۲۲/۹±۳/۳	۰/۴۱۲	۱/۵۸	۲۳/۷±۲/۸	۲۳/۱±۳/۲			
۰/۶۲۳	۰/۷۱۳	۳/۱	۱۷/۰۲±۵/۱۹	۱۶/۴۲±۵/۱۲	۰/۱۸۶	۲/۸	۱۶/۸۵±۶/۱۲	۱۶/۵۶±۵/۶۴			

### نتیجه‌گیری و پیشنهادها

در مورد بی تمرینی این موضوع به‌طور کامل موردن توافق قرار دارد که اغلب نتایج حاصله از تمرین، در مدت کوتاهی پس از توقف تمرین از بین خواهد رفت (قیصر بیگی و همکاران، ۱۳۹۰: ۱۶). بررسی فرض‌های مربوط به بی تمرینی نشان داد که مدت سه هفته بی تمرینی توانسته است اثرات و سازگاری‌های کسب شده از تمرین، در عوامل استقامت عضلانی شکم، انعطاف‌پذیری، چابکی و حداکثر اکسیژن مصرفی گروه تکاور و رزم در کوهستان را در حد معنی‌داری ( $P < 0/05$ ) تغییر بدهد. اما این موضوع در مورد عامل قدرت عضلانی، استقامت عضلانی کمریند شانه‌ای اتفاق نیفتاد ( $P > 0/05$ ). اطلاعات آماری تحقیق نشان دادند که بعد از اعمال سه هفته بی تمرینی، عامل استقامت عضلانی شکم در سطح معنی‌داری ( $P < 0/05$ ) کاهش یافت، این موضوع با تحقیقات لیمورا و همکاران (۲۰۰۰)، ولاکلیز و همکارانش (۲۰۰۶)، قیصر بیگی و همکاران (۱۳۹۰)، موجیکا و همکاران (۲۰۰۰)، گودفری<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۰۵)، پتیبوس<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۳) و خسوس همکاران (۲۰۰۹) همخوانی دارد. بر اساس اطلاعات به‌دست آمده از تحقیق، سه هفته بی تمرینی تأثیر معنی‌داری بر انعطاف‌پذیری آزمودنی‌های هر دو گروه گذاشت. این موضوع با مطالعاتی که جک و دیوید (۲۰۰۳) روی اثرات بی تمرینی بر انعطاف‌پذیری انجام دادند مطابقت داشت، بر اساس تحقیقات جک و دیوید کاهش سرعت به هنگام بی تمرینی ناچیز بوده است، ولی انعطاف‌پذیری نسبت به سرعت کاهش یافته بود. به همین منظور برای جلوگیری از آسیب‌دیدگی، ورزشکاران باید در تمام طول سال تمرینات انعطاف‌پذیری را انجام دهند. همچنین پژوهش حاضر با تحقیق نیکولاس (۲۰۰۲)، قیصر بیگی و

<sup>1</sup>. Godfrey

<sup>2</sup>. Petibois

همکاران (۱۳۹۰)، فاکس، بوئز و فوس (۱۹۸۹) همخوانی دارد که در پایان بی‌تمرينی با کاهش انعطاف‌پذیری آزمودنی‌ها مواجه شد. هیچ‌گونه تحقیق و یا مطالعه‌ای در رد تأثیر منفی بی‌تمرينی بر انعطاف‌پذیری یافت نشد. حداکثر اکسیژن مصرفی نیز همانند فاکتورهای استقامت عضلانی و انعطاف‌پذیری در سطح معنی‌داری نسبت به حالت اولیه خود کاهش یافت. این نتیجه با مطالعات، ایزگویدرو و همکاران (۲۰۰۷)، قیصر بیگی و همکاران (۱۳۹۰)، لیمورا و همکاران (۲۰۰۰)، حاجی‌زاده (۱۳۹۴)، ولاکلیز و همکاران (۲۰۰۶) و اکثر مطالعات انجام‌شده در رابطه با اثر بی‌تمرينی بر حداکثر اکسیژن مصرفی همخوانی داشت. دانشمندان مذکور اعتقاد دارند که بی‌تمرينی چه در دوره‌های کوتاه‌مدت و چه در دوره‌های بلندمدت باعث کاهش میزان حداکثر اکسیژن مصرفی می‌شود. هنسِل<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۰۴) نیز تأثیر<sup>۲</sup> هفت‌هه بی‌تمرينی را پس از ۸ هفت‌هه تمرين استقامتی در ملوانان مرد نروژی معنادار گزارش کردند که البته در سطح بالاتری نسبت به قبل از تمرين بودند. کمی<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۰۴) نیز به نتایج مشابهی دست یافتند. گودفری و همکاران (۲۰۰۵)، پتیوس و همکاران (۲۰۰۳) گزارش کردند که به دنبال یک دوره بی‌تمرينی در ورزشکاران استقامتی، مقدار حداکثر اکسیژن مصرفی و توان استقامتی آن‌ها کاهش می‌یابد. همچنین، خسوس و همکاران (۲۰۰۹) نشان دادند که یک دوره کاهش شدت تمرين و قطع کامل آن، باعث کاهش عملکرد استقامت و حداکثر توان هوایی در قایقرانان می‌شود. این نتایج با یافته‌های مطالعه حاضر همسویی دارد. با این حال کاهش حداکثر اکسیژن مصرفی بعد از ۱۰ و ۱۴ روز توقف کوتاه‌مدت تمرين در دونده‌های استقامت مرد غیر معنادار گزارش شده است. بتایران، به نظر می‌رسد تفاوت در دوره زمانی تمرين و بی‌تمرينی و سطح آمادگی اولیه آزمودنی‌ها از دلایل مغایرت نتایج است. علت اصلی کاهش توان هوایی، با ترک تمرين، کاهش حجم خون، و بهخصوص حجم پلاسمما به علت دو سازوکار کاهش ترشح هورمون ضد ادراری و آلدسترون و کاهش مقدار پروتئین‌های پلاسمما به ویژه آلبومین شناخته شده است که موجب کاهش حجم ضربه‌ای می‌شود. علاوه بر این، کاهش حجم قلب و حجم بطن‌ها در دوره بی‌تمرينی نیز در کاهش حجم ضربه‌ای نقش دارد. عدم تفاوت معنادار در تغییرات توان هوایی دو گروه ممکن است به علت مشابه بودن دوره‌ی تمرين باشد. به‌هرحال گروه تکاور نسبت به گروه رزم در کوهستان،

<sup>1</sup>. Hnsel<sup>2</sup>. Kemi

$VO^{2\max}$  کسب شده را کمی بهتر حفظ کرد که احتمالاً به دلیل بالاتر بودن حجم تمرین و از طرف دیگر بالاتر بودن استقامت عضلانی این گروه به علت انجام تمرینات مقاومتی علاوه بر تمرین استقامتی است. هیچ تفاوت معناداری در توان بی‌هوایی بیشینه و میانگین نسبی بین گروه‌ها و حتی درون گروه‌ها پس از تمرین دیده نشد.

گلوواکی و همکاران<sup>(۲۰۰۴)</sup> در توان بی‌هوایی مردان تمرین نکرده و فایگنبو姆<sup>۱</sup> و همکاران<sup>(۱۹۹۶)</sup> نیز در توان بی‌هوایی تمرین نکرده تفاوت معناداری را پس از تمرینات قدرتی و موازی مشاهده نکردند ولی ممثلى و همکاران<sup>(۱۳۹۶)</sup> توان بی‌هوایی والبایلیست‌های جوان بعد از ۸ هفته بی‌تمرینی کاهش معناداری را مشاهده کردند. با توجه به اینکه هیچ‌کدام از تمرینات تکاور و رزم در کوهستان، شامل تمرینات انفارجی نیستند، تغییر معناداری در توان بی‌هوایی بیشینه و میانگین گروه‌ها پس از بی‌تمرینی به وجود نیامد (اصل ویژگی تمرین). بی‌تمرینی موجب افزایش قدرت بیشینه در هر دو گروه در حرکت پرس سینه و اسکات شد، ولی این تغییرات از لحاظ آماری معنادار نبود<sup>(۰۰۵)</sup>.

این نتایج با مطالعات قیصر بیگی و همکاران<sup>(۱۳۹۰)</sup>، هریس، فاتورس و همکاران<sup>(۲۰۰۵)</sup>، کالاپوتاراکوس<sup>۲</sup> و همکاران<sup>(۲۰۰۴)</sup> و سوواس<sup>۳</sup> و همکاران<sup>(۲۰۰۹)</sup> که اثر تمرین را در دو شدت بالا و پایین مورد مقایسه قرار داده بودند مطابقت دارد. پرستس<sup>۴</sup> و همکاران<sup>(۲۰۰۹)</sup> نیز نشان دادند که یک هفته بی‌تمرینی، هیچ‌گونه کاهشی را در حداکثر قدرت ایجاد نمی‌کند، اما در مقابل، یک هفته بی‌تمرینی باعث افزایش اندک حداکثر قدرت می‌شود. همچنین، اسفرزو<sup>۵</sup> و همکاران<sup>(۱۹۹۵)</sup> پس از ۱۰ روز کاهش شدت تمرین، تأثیرات مثبتی را در قدرت افراد مشاهده کردند. اما در مقایسه با تحقیقاتی که هریس و همکاران<sup>(۲۰۰۷)</sup>، لیمورا و همکاران<sup>(۲۰۰۰)</sup>، دانشمندی و همکارانش<sup>(۱۳۸۵)</sup>، سوزان‌باکر و همکارانش<sup>(۲۰۰۵)</sup>، بختیاری<sup>(۱۳۹۰)</sup>، ممثلى و همکاران<sup>(۱۳۹۶)</sup>، بر روی قدرت و توان عضله انجام دادند قابل تأمل است زیرا در آن تحقیقات، بی‌تمرینی باعث آتروفی عضلانی شده بود، این موضوع به‌نوبه خود موجب کاهش قدرت و توان عضله می‌گردد که این کاهش در چند هفته اول

<sup>۱</sup>. Faigenbaum

<sup>۲</sup>. Kalapotharakos

<sup>۳</sup>. Savvas

<sup>۴</sup>. Prestes

<sup>۵</sup>. Sforzo

ناچیز بوده است ولی بعد از مدت‌زمانی بیشتر از چند هفته این کاهش مشخص‌تر خواهد شد. نتایج تحقیقاتی که با یافته‌های این تحقیقات متفاوت است و کاهش به سطح اولیه را گزارش کرده‌اند، به دلیل دوره بی تمرینی طولانی‌تر و نیز شدت و بار کار متفاوت تمرین بوده است. نتایجی که عدم کاهش معنادار را گزارش کرده‌اند یا مدت‌زمان بی تمرینی کوتاهی داشته‌اند یا اینکه از آزمودنی‌های تمرین کرده‌ی سطح بالا استفاده کرده بودند. سازوکارهای فیزیولوژیکی احتمالی درگیر در کاهش قدرت عضلانی که در بی‌تحرکی به وجود می‌آید، کاهش توده عضلانی و محتوای پروتئینی و آب موجود در آن و کاهش توانر عصبی و فراخوانی طبیعی برخی تارهاست عدم تفاوت معنادار در تغییرات بین گروه تکاور و رزم در کوهستان در پس‌آزمون نسبت به پیش‌آزمون ممکن است بیانگر این واقعیت باشد که ترکیب و تنوع در تمرین علاوه بر اینکه عاملی جدی و خطرساز در راستای افزایش قدرت بیشینه مطرح نیست، در حفظ سازگاری‌های به وجود آمده نیز اختلال ایجاد نمی‌کند. تغییرات قدرت پایین‌تنه در دو گروه را نیز می‌توان همانند بالاتنه توضیح داد. اما نکته قابل توجه افزایش قدرت اسکووات در گروه هر دو گروه بود که احتمالاً مربوط به سازگاری‌های عصبی و هماهنگی‌های ایجادشده در سیستم عصبی عضلانی است که برای حرکت پا در تمرین استقامتی حاصل شده است(Opstad, 2001)، زیرا فرد به هنگام دویدن توده بدن خود را تحمل می‌کند و عضله اصلی درگیر، چهارسر رانی است. بنابراین، به نظر می‌رسد این امر یکی از دلایل افزایش قدرت بیشینه اسکووات در گروه تکاور و رزم در کوهستان باشد(ظریفی و همکاران، ۱۳۸۹:۵۷). یافته‌های قیصر بیگی و همکاران(۱۳۹۰) و بختیاری(۱۳۹۰) این موضوع را تأیید می‌کند اما واگر<sup>۱</sup> و همکاران(۲۰۰۱) اثر ۸ هفته بی تمرینی را بر قدرت عضلانی زنان معنادار گزارش کردند، همچنین کردی و سیاهکوهیان(۱۳۸۲) در وزنه‌برداران نخبه ایرانی پس از ۲ هفته بی تمرینی، تسلوکیس<sup>۲</sup> و همکاران(۲۰۰۴)، فلاوبیا و همکاران(۲۰۰۸)، ولاکلیز و همکارانش(۲۰۰۶)، آندرسن<sup>۳</sup> و همکاران(۲۰۰۵) بعد از ۳ ماه بی تمرینی نتایج متناقضی را گزارش کردند. که دلیل عدم همخوانی تحقیقات می‌تواند نوع تمرینات و مدت‌زمان بی تمرینی پس‌ازآن باشد. عدم تفاوت معنادار بین گروه‌های تکاور و رزم در

<sup>1</sup>. Vagner<sup>2</sup>. Tsolakis<sup>3</sup>. Andersen

کوهستان در پس آزمون نسبت به پیش آزمون، عدم تداخل ترکیب تمرينات در قدرت بيشينه را تأييد می کند و ماندگاری تقریباً مشابهی را در سازگاری های به وجود آمده نشان می دهد. بهر حال به نظر می رسد يکی از دلایل عدم تفاوت معنادار در درصد تغييرات ۲ گروه کم بودن دوره بی تمرينی بوده است، چون قدرت دیرتر از سایر قابلیت ها تحت تأثير بی تمرينی قرار می گيرد(ظريفي و همكاران، ۱۳۸۹:۵۷).

بي تمرينی موجب افزایش درصد چربی و ترکیب بدنی در هر دو گروه شد ولی این تغييرات از لحاظ آماری معنادار نبود ( $P > 0.05$ ). در تحقیق کرامر و همكاران (۲۰۰۲) بيان کردن شش هفته بی تمرينی در مردانی که تمرين قدرتی انجام می دادند افزایش معناداری در درصد چربی بدن ایجاد نمی کند. همچنان حسینی و همكاران (۱۳۹۵) و نتایج مشابهی پس از اعمال بی تمرينی، بين دو گروه های آزمودنی مشاهده کردند. با این حال بختیاری (۱۳۹۰) و کريمي و همكاران (۱۳۹۱)، ممشلي و همكاران (۱۳۹۶) و توكماكيديس<sup>۱</sup> و همكاران (۲۰۰۳) مشاهده کردند که در گروه تجربی، ترکیب بدنی که طی مدت تمرين به دست آمده بود، پس از بی تمرينی از دست رفت. نتایج تحقیق چن<sup>۲</sup> و همكاران (۲۰۰۶) نشان داد که ۲ ماه توقف تمرين سطح پایه و پس از غذای انسولین و تری گلیسرید در ورزشکاران زن باله، سطح پایه اسید چرب آزاد را افزایش می دهد که با افزایش و درصد چربی همراه است. کردي و سياهکوهيان (۱۳۸۲) نيز نتایج مشابهی را روی وزنه برداران نخبه نشان دادند. به طور کلی، به نظر می رسد، هنگام قطع تمرين، بدن در تعادل مثبت دریافت انرژی قرار می گيرد و چون حجم سلول های چربی به دليل تمرين کاهش یافته است، برای ذخیره چربی و افزایش حجم مستعد است. همچنان حساسیت به انسولین که تعدیل کننده گلوکز مصرفی کل بدن است به طور سريع با بی تمرينی کاهش می یابد. از سوی دیگر، بی تمرينی فعالیت لیپوپروتئین لیپاز را به سرعت کاهش و لیپید پس از غذا را آشکارا افزایش می دهد(ظريفي و همكاران، ۱۳۸۹:۵۸).

درصد تغييرات درصد چربی پس آزمون نسبت به پیش آزمون، بين دو گروه تفاوت معناداري نداشت. ولی گروه تکاور افزایش نسبتاً کمتری نسبت به گروه رزم در کوهستان داشت. گروه تکاور به دليل انجام تمرينات مقاومتی و افزایش احتمالي حجم توده عضلانی از متابوليسم پایه بالاتری نسبت به گروه استقاماتی برخوردار بود که حفظ اين متابوليسم پایه بالا در دوره

<sup>1</sup>. Tokmakidis

<sup>2</sup>. Chen

بی‌تمرينی از افزایش توده چربی جلوگیری می‌کند. بنابراین، به نظر می‌رسد سازگاری‌های به وجود آمده در زمینه ترکیب بدن در این گروه ماندگاری نسبتاً بیشتری داشته باشد(ظریفی و همکاران، ۱۳۸۹:۵۹).

تحقیق حاضر نشان داد ترکیب تمرينات که در سال‌های اخیر توجه بسیاری از محققان ورزشی را به خود معطوف داشته است، روش تمرينی مؤثر و کارآمدی در بهبود و توسعه توان هوایی بیشینه، قدرت، و ترکیب بدنی مطرح است. درمجموع و با در نظر گرفتن یافته‌های تحقیق حاضر چنین نتیجه‌گیری می‌شود که میزان کاهش در متغیرهای استقامت عضلانی، توان هوایی و چابکی، انعطاف‌پذیری و درصد چربی بدن در بی‌تمرينی کوتاه‌مدت صرف‌نظر از نوع تمرين روند یکسانی دارد و ترکیب تمرينات در دوره کوتاه‌مدت علاوه بر اینکه عامل مخرب و مزاحمی در بهبود و ارتقای فاکتورهای آمادگی جسمانی و ترکیب بدنی افراد تمرين نکرده مطرح نیست، در حفظ سازگاری‌های بهدست‌آمده نیز اختلال به وجود نمی‌آورد. به‌حال سازگاری‌های بی‌تمرينی براثر تمرينات نظامی در دوره‌های طولانی‌مدت باید بررسی شود.

## منابع

- دژ‌آهنگ، منوچهر. رstemخانی، حسین. نقیلو، ذبیح‌الله. (۱۳۹۰). تأثیر دو، چهار و شش هفته بی‌تمرينی پس از یک دوره تمرين پلایومتریک بر کنترل وضعیت مردان دانشجو. *فصلنامه پژوهش در علوم توانبخشی*. ۷(۲):۱۴۱-۱۴۸.
- بختیاری، یونس. (۱۳۹۰). تأثیر بی‌تمرينی کوتاه‌مدت پس از دو نوع تمرين مقاومتی بر عملکرد قدرتی و ترکیب بدن آزمودنی‌های تمرين کرده. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده تربیت‌بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه رازی*.
- قیصر بیگی، آیت. ابراهیم، خسرو. نمازی‌زاده، مهدی. (۱۳۹۰). تأثیر سه هفته بی‌تمرينی بر عوامل آمادگی جسمانی. *مجله نشاط ورزش*. ۶(۱۱):۱۸-۷.
- ظریفی آیدین؛ رجی حمید؛ آقاعلی نژاد حمید؛ احمدی اعظم. (۱۳۸۷). تأثیر بی‌تمرينی کوتاه‌مدت پس از تمرينات استقامتی، مقاومتی، و موازی بر آمادگی عملکردی و ترکیب بدنی دانشجویان مرد غیر ورزشکار. *محله المپیک*. ۱۶(۳):۶۴-۵۳.
- کردی، محمدرضا. سیاهکوهیان، معرفت. (۱۳۸۰). بررسی تأثیر بی‌تمرينی بر عملکرد و ترکیب بدن وزنه‌برداران نخبه تیم ملی. *محله حرکت*. شماره ۷. ۶۶-۵۱.

- حاجیزاده، فرشاد. (۱۳۹۴). بررسی اثرات یک دوره بی تمرینی متعاقب دو برنامه‌ی تمرینی تناوبی شدید بر روی فاکتورهای آمادگی جسمانی مرتبط با اجرا و سلامتی در فوتسالیست‌های جوان نیمه آماتور. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده تربیت‌بدنی و علوم ورزشی. دانشگاه شاهرود.
- ممثلی، الهه . سیاهکوهیان، معرفت . رحیم زاده، واحد. (۱۳۹۶). بررسی اثرات بی تمرینی بر برخی از عوامل آمادگی جسمانی ناشی از تمرینات مقاومتی حجمی و قدرتی در والیبالیست‌های جوان دهمین همایش علوم ورزشی. تهران. دانشگاه شهید بهشتی.
- کریمی، علی. گرzi، علی. آزاد، احمد. (۱۳۹۱). بررسی اثر شش هفته بی تمرینی مطلق و نسبی بر سلامت وزنهبرداران نخبه شهرستان زنجان. مجله دانشگاه علوم پژوهشی مازندران. ۲۲(۱): ۳۰۴-۳۰۰.
- حسینی، یعقوب. میرزائی، بهمن. اراضی، حمید. (۱۳۹۵). اثر چهار هفته بی تمرینی پس از یک دوره تمرین قدرتی با دو الگوی باردهی متفاوت بر عوامل هورمونی و فیزیولوژیکی کشتی گیران جوان. مجله فیزیولوژی ورزشی. ۸(۳۰): ۸۴-۶۵.
- نیکرو، حسین. باران‌چشم، مهرعلی. آزوره، سید اصغر. (۱۳۹۳). مقایسه‌ی اثر تمرینات ترکیبی منتخب و تمرینات ورزشی جاری بر بهبود سطوح آمادگی جسمانی مشمولان مراکز آموزش سرگردانی. مجله طب نظامی. ۱۶(۱): ۱-۹.
- گایینی، عباسعلی. کاظمی، فهیمه. مهدی آبادی، جواد. شفیعی، نیک لیلا. (۱۳۹۰). تأثیر ۸ هفته تمرین هوایی و یک دوره بی تمرینی پس از آن بر ساختار و عملکرد بطن چپ. مجله علوم پژوهشی زاهدان. ۱۳(۹): ۲۰-۱۶.
- Andersen L, Magnusson S P, Suetta C. (2005). Changes in the human muscle force velocity relationship in response to resistance training and subsequent detraining. *J of Apply Phys*, 99(1): 87-99.
- Bird S P, Tarpenning K M, Marino F k . (2005). Designing resistance training programmes to enhance muscular fitness: A review of the acute programmed variables. *Sports Med*, 35 (10): 841-51.
- Yen-Ting Lin, Chen-Kang Chang. (2008). Monitoring the training effect in different periods in elite athletes. *International Journal of Sport and Exercise Science*. 1(1): 15-22.
- Harris C, DeBeliso M, Adams K J, Irmischer B S.(2007) Detraining in the older adult: Effects of prior training intensity on strength retention. *J Strength Cond Res*. 21: 813–8.
- Fatouros I G, Kambas A, Katrabasas I, Nikolaidis K, Chatzinikolaou A, Leontsini K.(2005). Strength training and detraining effects on muscular strength, anaerobic power, and mobility of inactive older men are intensity dependent. *Br J Sports Med*. 2005; 39: 776–80.

- Izquierdo M, Ibanez J, Gonzalez-Badillo J, Ratamess N A, Kraemer W, Gorostiaga E M.(2007). Detraining and tapering effects on hormonal responses and strength performance. *Journal of Strength and Conditioning Research.* 21: 768-775.
- Mujika, I. and S. Padilla .(2000). Detraining: Loss of Training – Induced Physiological and Performance Adaptations. *Sport Med.* 30(2):79-87.
- LeMura, L.M.; P. Serge; V. Duvillard; J. Andereacci. (2000). Lipid and lipoprotein profiles, cardiovascular fitness, body composition, and diet and after resistance, aerobic and combination training in young women. *Eur J Appl Physiol.* 82:451-458.
- Kramer WJ, hakinen K. (2002). *Strength training for sport.* IOC Pubp32- 50.
- Hnsel. A.L.; B.H. Jansen; K. Stenvik. (2004). Heart rate variability and its relation to prefrontal cognitive function the effect of training and detraining. *Eur J Appl Physiol.* 93(3): 263-72.
- Kemi, O.J.; P.M. Hamam; O. Ellingsen. (2004). Aerobic fitness is associated with cardiomyocyte contractile capacity and endothelial function in exercise training and detraining". *Circulation.* 109(23): 897-904.
- Jesus G P, Luis C, Arturo D.(2009). Post-season detraining effects on physiological and performance parameters in top-level kayakers: Comparison of tow recovery strategies. *Journal of Sports Science and Medicine.* 8: 622-8.
- Petibois C, Délérис G.(2003). Effects of short- and long-term detraining on the metabolic response to endurance exercise. *International Journal of Sports Medicine.* 24: 320-5.
- Kalapotharakos V I, Michalopoulou M, Godolias G, Tokmakidis S P, alliou P V, Gourgoulis V.(2004). The effects of high and moderate resistance training on muscle function in the elderly. *Aging Phys Activity.* 12: 131-43.
- Savvas P, Tokmakidis, Vasilius I, Kalapotharakos, Andreas P.(2009). Effects of detraining on muscle strength and mass after high or moderate intensity of resistance training in older adults clin. *Physiol Funct Imaging.* 35: 316-9.
- Prestes J, De Lima C, Frollini D F F, Conte M.(2009). Comparison of linear and reverse linear per iodization effects on maximal strength and body composition. *J Strength Cond Res.* 23(1): 266-74.
- Sforzo G A, McManis B, Black D.(1995). Resilience to exercise detraining in healthy older people. *J Am Geriatr Soc.* 43: 209–15.
- Tokmakidis S V, Kontantinos A.(2003). Training and detraining effects of a combined strength and aerobic exercise program on blood lipids in

patients with coronary disease. *J Cardiopulmonary Reha.* 23(3): 193-200.

- Godfrey, R.J.; S.A. Ingham; C.R. Pedlar. (2005). The detraining and retraining of an elite rower: A case study. *J of Sci and Med in sport.* 8(3):314-320.
- Faigenbaum, AD.; W.L. Westcott; L.J. Micheli; A.R. Outerbridge; C.J. Long; R. LaRosa-loud; L.D. Zaichkowsky. (1996). The effect of strength training and detraining on children. *J of Stre and Con Res.* 10(2): 109-114.
- Hakkinen, K.; M. Alen; W.J. Kraemer; E. Gorostiaga; M. Izquierdo; H. Rusko; J. Mikkola; A. Hakkinen; H. Valkeinen; E. Kaarakainen; S. Romu; V. Erola; J. Ahtiainen; L. Paavolainen. (2003). Neuromuscular adaptations during concurrent strength and endurance training versus strength training. *Eur J Appl Physiol.* 89(1):42-52.
- Opstad P.(2001). Endocrine and metabolic changes during exhaustive multifactorial military stress. *Results from studies during the ranger training course of the Norwegian Military Academy.* DTIC Document.
- Vagner, R.; M. Sandra. (2001). The muscle strength of elderly women decreases specially 8 weeks after interruption of a muscle strengthening training program. *Rev Med Sport.* 7: 110-129.
- Tsolakis, C.K.; G.K. Vagenas. (2004). Strength adaptations and hormonal responses to resistance training and detraining in preadolescent males. *J str cond res.* 18(3): 625-9.
- Chen, S.Y.; W.H. Chang; CH. Lai. (2006). Effect of Two-month detraining on body composition and insulin sensitivity in young female dancers. *Int J Obis.* 30(1):40-4.

پژوهشکاران علم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی