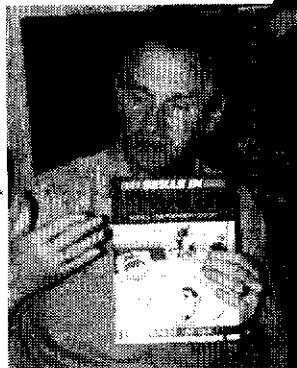


گفت و گو: مسعود جوادیان  
جمشید نوروزی

گفت و گو با دو معلم تاریخ از انگلستان



# آموزش تاریخ در انگلستان؛

اشاره

اوایل اردیبهشت ماه سال جاری، سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی میزبان گروهی از دست اندکاران برناهه کارگاه آموزشی آشنایی انگلستان بود. خوشبختانه دو نفر از مدرسان کارگاه آموزشی آشنایی با برنامه درسی ملی انگلستان، دکتر یان کولویل و خانم گلافر، سابقه تدریس و آموزش تاریخ داشتند. این فرصت را غنیمت شمردیم و در کنار برنامه‌های فشرده کارگاه تواسیتم گفت و گویی کوتاهی با آنان داشته باشیم. این گفت و گو در دفتر گروه تاریخ انجام شد و سرکار خانم سلیمانی، زحمت ترجمه مطالب را برعهده داشتند.

جوادیان: ضمن تشکر از وقتی که استادان محترم در اختیار ما قرار دادند، ابتدا از خانم گلافر خواهش می‌کنم که تحصیلات، شغل و آثارشان را معرفی فرمایند.

گلافر: من در حال حاضر، در زمینه برنامه‌ریزی درسی ملی در «ویلز» کار می‌کنم، ولی قبل از معلم تاریخ بودم؛ کاری که خیلی دوست داشتم و اعتقاد دارم که یکی از کارهای مهم، تدریس تاریخ است. تحصیلات دانشگاهی من در رشته تاریخ است. شغل قبلی من خیلی حساس بود. تدریس تاریخ در کشوری که فراز و نشیب‌های تاریخی زیادی داشته، از حساسیت و اهمیت زیادی برخوردار است. در ویلز چند کتاب درسی نوشته‌ام. حتی یک کتاب راهنمای معلم تهیه کرده‌ام که در آن گفته‌ام، چه طور می‌توان در لحاظ کردن ابعاد گوناگون تاریخ اروپا در برنامه درس تاریخ و برنامه

این وضع در انگلستان هم وجود دارد، یا این که همه معلمان تاریخ، تحصیلکرده تاریخ هستند؟

یان کولویل: بله، در انگلستان نیز این مشکل وجود دارد. ممکن است در دیبرستان، معاون مدرسه تاریخ تدریس کند، یا این که در دوره ابتدایی، معلم‌هایی که اصلاً تاریخ نخوانده‌اند، آن را تدریس کنند. این مشکلات را به دلیل نیاز و ضرورت، ما هم داریم.

جوادیان: این کتاب‌هایی که ملاحظه می‌کنید مجموعه‌ای از کتاب‌های درسی تاریخ انگلستان هستند که از چند سال پیش در اختیار ما قرار دارند. آیا این کتاب‌ها هنوز در انگلستان تدریس می‌شوند یا کتاب‌های درسی شما، اخیراً تغییرات اساسی کرده‌اند؟

یان کولویل: کتاب‌ها قدری عوض شده‌اند و کتاب‌های جدیدی آمده‌اند، ولی روش ارائه تاریخ تغییر نکرده و یکی است. نویسنده این همان کتاب‌ها، آقای پرشوت، هنوز در این زمینه کار می‌کند و کتاب‌های جدیدی نوشته است. تقریباً روش کلی ارائه مطلب همان است و عرض نشده، ولی محتوای کتاب‌ها جدیدتر شده است.

گلاقر: اگر به مندرجات کتاب‌های آقای پرشوت دقت کرده باشید، می‌بینید که نظرات متفاوتی درباره موضوعات تاریخی در کتاب‌های درسی آمده است. این باعث می‌شود که بچه‌ها در مورد مطالب تاریخی بینشیدند و این نظرات را با سایر نظرات مقایسه کنند.

یان کولویل: در برنامه درسی انگلستان سعی شده است، معلمان فقط اطلاعاتشان را به مخاطبان انتقال ندهند و دانش‌آموzan، قدری هم به صورت مهارتی با مطالب برخورده‌اند. ولی این بدان معنی نیست که ارائه دانش و آگاهی را کاملاً کنار بگذاریم و بگوییم آموزش فقط باید به صورت مهارت محوری باشد. به هر حال، ابتدا باید به دانش‌آموzan اطلاعات و دانش ارائه شود تا بتوانند آن‌ها را مهارتی کنند.

جوادیان: برای آموزش تاریخ در دیبرستان، از چه شیوه‌هایی استفاده می‌کنید؟ توصیه شما به معلمان تاریخ چیست؟ چگونه باید تدریس کرد تا بچه‌ها به تاریخ علاقه‌مند شوند؟

یان کولویل: در درس تاریخ هم همه درس‌های دیگر، معلمان از روش‌های گوناگونی برای آموزش بهره می‌برند. امروزه خیلی از معلمان تاریخ انگلستان، به آموزش تاریخ از طریق رایانه و «IT» رو آورده‌اند. آنان سعی می‌کنند سر کلاس تاریخ، فیلم‌های ویدئویی به بچه‌ها نشان دهند. به این ترتیب، به استفاده از دستگاه‌های تکنیکی گرایش پیدا کرده‌اند. معمولاً معلمان تلاش می‌کنند، به بچه‌ها کارتون یا فیلم‌های تاریخی نشان دهند و آن‌ها را به موزه‌ها و جاهای تاریخی ببرند؛ که البته این گونه فعالیت‌ها به ندرت اتفاق می‌افتد و معمولاً از روش‌هایی استفاده می‌کنند که

درسی انگلستان نوشته‌ام و همچنین، کتابی درباره چگونگی استفاده از منابع تاریخی نگاشته‌ام.

جوادیان: از استادان محترم خواهش می‌کنم که بفرمایند، درس تاریخ در برنامه درسی انگلستان و مقاطع گوناگون تحصیلی چگونه ارائه می‌شود.

گلاقر: در برنامه درسی انگلستان، از ۵ سالگی تا ۱۴ سالگی خواندن تاریخ اجباری است؛ البته می‌کوشند در سنین پائین، موضوعاتی را برای بچه‌ها در نظر بگیرند که هم جذاب و جالب توجه باشند و هم درک آن‌ها برایشان ممکن باشد. تقریباً از ۱۱ تا ۱۴ سالگی، بحث‌های جدی تری مطرح می‌شود که دیگر مثل بحث‌های تاریخی دوران بچگی نیست. آموزش تاریخ از ۱۴ سالگی به بعد، یعنی تا زمانی که دانش‌آموزان امتحان GCSE (امتحان دیپلم) را بدهند و به A-Level (دوره پیش‌دانشگاهی) بروند، اختیاری است. کسانی که می‌خواهند به دانشگاه بروند، در مدرسه می‌مانند تا امتحان A-Level را بدهند و از این طریق راه رفتن به دانشگاه را طی کنند. از ۱۴ سالگی به بعد، دانش‌آموزان با انواع و اقسام تاریخ، تعریف‌های متفاوت از تاریخ و داستان‌های تاریخی آشنای شوند. در آموزش تاریخ مدرسه‌ها سعی می‌شود، دانش‌آموزان تفکر انتقادی پیدا کنند و نسبت به مندرجات کتاب‌های تاریخ حساس شوند، آن‌ها را نقد کنند و بگویند که با کدام نظریه و کتاب بیشتر موافقند.

**یان کولویل، در انگلستان نیز این مشکل وجود دارد. ممکن است در دیبرستان، معاون مدربه تاریخ تدریس کند، یا این که در دوره ابتدایی، معلم‌هایی که اصلاً تاریخ نخوانده‌اند، آن را تدریس کنند. این مشکلات را به دلیل نیاز و ضرورت، ماهم داریم**

درس را مسلمان تاریخ درس بدنه‌ند. همچنین، بچه‌ها به تاریخ علاقه دارند و دوست دارند یادگیرند. ولی یک نکته بد و مشکل هم در این جا وجود دارد. این که بعضی از مسؤولان آموزشی، با توجه به حساسیتی که به درس‌های دیگر (مثل علوم و ریاضی) دارند، احساس می‌کنند وقتی که برای تاریخ گذاشته‌اند، زیاد است. بنابراین سعی می‌کنند، ساعت‌های تاریخ را کم تر کنند و هر چه که مامی گوییم این ساعت باید بیشتر شود، مخالفت می‌کنند.

جوادیان: در کشور ما کسانی که تاریخ درس می‌دهند، ممکن است تحصیلکرده تاریخ باشند و یا به دلیل کمبود معلم، تحصیلکرده تاریخ نباشند. در این صورت امکان دارد، به جای تحصیلکرده تاریخ، معلم ادبیات یا هر رشته دیگری تاریخ را تدریس کند. آیا



دانش آموزان داخل کلاس باشند. معلمان از اینترنت خلی زیاد استفاده می کنند و می کوشند، از مطالبی که در زمینه تاریخ در اینترنت وجود دارند، نهایت بهره را ببرند.

**گلاقر:** کاری که ما الان انجام می دهیم و پیشنهاد می کنیم معلمان هم انجام دهنده، تقویت تفکر انتقادی در بچه هاست. توصیه می کنیم، هنگام استفاده از شیوه ها و ابزارهای گوناگون، این گونه تفکر را در دانش آموزان تقویت کنند.

### ۵ هر حال، ابتدا باید به دانش آموزان اطلاعات و دانش ارائه شود تا بتوانند آن هاراهارهارتی کنند

از جمله می توانند، پس از دیدن یک نمایشگاه، فیلم سینمایی یا یک کارتون با دانش آموزان، به نقد و بررسی آن بپوشند.

ممکن است معلمان از فیلم های برگت هارت، یا مل گیسون استفاده کنند که در مورد شمشیرزنی تاریخی است؛ یا مثلاً از فیلم های تاریخی که در مورد ایرلند ساخته شده اند. همچنین، ممکن است فیلمی را نشان دهند که در مورد حضرت مسیح داریم و خیلی هم بحث انگیز شده است. یا امکان دارد دانش آموزان، خودشان این نوع فیلم ها را ببینند و معلمان از آنان بخواهند که نقدشان کنند.

**جوادیان:** دیگران تاریخ انگلستان در دوره متوسطه، از نظر درآمد و تأمین معاش و نیز از نظر منزلت اجتماعی چه وضعی دارند؟ آیا با معلمان دیگر (مثلاً زبان و ریاضی) برابر هستند یا نه؟

یان کولویل: همین اوخر یکی بودند و تفاوتی با هم نداشتند، ولی بعد از این که کمبود معلم در بعضی از درس ها (مانند ریاضی) به وجود آمد، برای این قبیل درس ها سیاست خاصی را در پیش گرفتند که به موجب آن، حقوق بیش تری دریافت خواهند کرد. الآن اجرای این سیاست را شروع کرده اند و حتی اولین پرداخت ها انجام شده است.

**جوادیان:** امتحان و ارزشیابی درس تاریخ چگونه است؟ کتاب درسی در این مورد چه موقعیتی دارد؟ آیا معلمان باید کتاب های درسی را تا آخر ترم یا سال تحصیلی تمام کنند؟ در مورد امتحان دانش آموزان، وضع چگونه است؟ آیا فقط یک کتاب ملاک است یا نه؟

**گلاقر:** نه، معلمان برای تدریس تاریخ فقط یک کتاب ندارند. حق انتخابشان خیلی زیاد است و می توانند از منابع زیادی استفاده کنند.

**جوادیان:** آیا تمام آنچه معلم انتخاب می کند، دانش آموز باید شب امتحان بخواند؟ ملاک موفقیت دانش آموز در این درس چیست؟

یان کولویل: برای سطح های گوناگون زیر ۱۴ سال، شاید امتحانات تاریخ زیاد جدی گرفته نشوند؛ زیرا امتحانات در داخل خود مدرسه برگزار می شوند و خود معلم امتحان می گیرد. امتحان هم به این شکل نیست که نمره ملاک باشد. با توجه به انتظارات و هدف هایی که (در برنامه درسی انگلستان) برای هر سطح داریم، مشخص است که دانش آموزان در هر سطح چه قدر باید تاریخ

بدانند. با توجه به این توضیحات و میزان پیشرفت دانش آموزان، معلم تشخیص می دهد که چه کسی قبول است.

**جوادیان:** یعنی قضایت با معلم است.

یان کولویل: بله، فقط معلم قضایت می کند. ارزشیابی و امتحان به صورت سراسری یا استانی و توسط مراجع بیرون از مدرسه انجام نمی شود. البته این امر محدود به قبل از ۱۴ سالگی است.

**جوادیان:** با توجه به این که در ارزشیابی، معلم اختیار دارد، آیا

احتمال دارد که خانواده ها معلم را تحت تأثیر قرار دهند و به نوعی

در معلم نفوذ کنند تا بچه هاشان در درس ها قبول شوند.

یان کولویل: تا قبل از ۱۴ سالگی اصلاً به این شکل نیست که معلم باید و به بچه ها بگوید که در این درس قبول شده اند یا راد شده اند. اصلًا قبول یا رد شدنی وجود ندارد. فقط معلم قضایت می کند که سطح یادگیری دانش آموز در درس های گوناگون مانند

تاریخ چه قدر است؛ یعنی چه قدر درک از تاریخ داشته است. حتی

ممکن است میزان یادگیری یک دانش آموز هم زیاد نباشد. بسته به

آنچه که معلم ها گزارش می کنند، وضع تحصیلی دانش آموزان در

گزارشات مدرسه ثبت می شود. اما وقتی که به پایه های بالاتر

می روند و می خواهند

تاریخ را ادامه دهند،

مدرسه این ها را برسی

می کند. البته حتی اگر

سطح آن ها مناسب

نشاید، جلوی ورود آنان

به پایه های بالاتر را

نمی گیرند و اگر دوست

داشته باشند، می توانند

ادامه بدهند و درس

تاریخ را بخواهند.

**گلاقر:** ممکن

است دانش آموزی در

دوره های قبل از ۱۴ سالگی، درس تاریخش زیاد خوب نباشد، با این حال مانع ورود او به دوره های بالاتر نمی شوند. بعد از ۱۴ سالگی، دانش آموزان خیلی جدی تر درس ها را دنبال می کنند. معمولاً در درس های گوناگون (از جمله تاریخ برای بعد از ۱۴ سالگی) دوره ها و امتحاناتی را می گذرانند؛ به خصوص

GCSE که امتحان دیلیمshan است و زمانی در آن شرکت می کنند که بخواهند دیلم بگزینند. وقتی که این دوره ها را می گذرانند، در

دو سطح ارزیابی می شوند؛ یکی کاری که در طول دوره انجام

می دهند که معمولاً به آن می گویند کار ترم یا دوره، و یکی هم امتحان نهایی.

**جوادیان:** منظور از کاری که فرمودید، تحقیق است؟

یان کولویل: معمولاً کار ترم، تحقیق و مقاله نویسی است.

یکی از کارهایی که خود من انجام دادم این بود که بچه ها را به یک سایت اینترنتی معرفی کردم. بچه ها باید به سایت می رفند و

توصیف می کرند؛ باید می نوشتند که آن سایت چه بود و چه نبود.

کارهایی را که بچه ها می آورند، معلمان تصحیح می کنند. سپس



انگلستان از قدمت و پویایی خاصی برخوردار است. با توجه به این امر، آیا آموزش تاریخ در دانشگاه‌های انگلستان، مقوله‌ای جاافتاده، پیشرفته و قابل توجه است؟ در صورت مشتبه بودن جواب، این سوال مطرح می‌شود که آیا توجه دانشگاه‌های انگلستان

به آموزش تاریخ، موجب بهبود آموزش تاریخ مدرسه‌ها شده است؟ به نظر می‌رسد که مهمنان محترم، در زمینه تاریخ آموزش تخصصی نداشته‌اند و تحصیلات عمومی دارند. درواقع به صورت تعبیری در آموزش تاریخ کار کرده‌اند، درحالی که با شیده‌های قبلی گمان می‌کردیم، بیشتر افرادی که به برنامه‌ریزی درسی تاریخ و یا تالیف کتاب‌های درسی تاریخ مشغولند، از تحصیلات دانشگاهی در زمینه آموزش تاریخ برخوردار هستند. در هر حال، این سوال هم مطرح است که آیا متخصصان دانشگاهی آموزش تاریخ، در مجموعه‌های اداری که به امر برنامه‌ریزی درسی تاریخ می‌پردازند، حضور دارند یا نه؟

یان کولویل: در دوره ابتدایی، معلمان ما نه تنها دوره آموزش تاریخ ندیده‌اند، بلکه ممکن است درس‌های معلمی تاریخ را هم نخوانده باشد، ولی تاریخ تدریس کنند. اما در دوره دیبرستان وضع متفاوت است. معلمان این مقطع، حتماً باید فارغ التحصیل رشته تاریخ باشند و در زمینه آموزش تاریخ هم دوره‌های دیده باشد؛ یعنی معلمان دیبرستان در مورد چگونگی آموزش تاریخ، آموزش‌هایی را می‌گذرانند.

نوروزی: پس در مجموعه‌های اداری و برای برنامه‌ریزی، استادان و متخصصان آموزش تاریخ حضور دارند.

یان کولویل: بله. خود من در دانشگاه «پریستول» دوره آموزش تاریخ دیده‌ام و با شیوه‌ها و چگونگی تدریس تاریخ آشنای شده‌ام. این آموزش‌ها را توسط دو تن از استادان آن دانشگاه دیده‌ام که البته یکی از آن‌ها الان دیگر زنده نیست، ولی دیگری که زنده است، معمولاً مقالاتی در مورد تدریس تاریخ چاپ می‌کند. در حال حاضر، کسی که خوبی معروف است، بان‌لی است که در زمینه آموزش تاریخ بسیار فعالیت می‌کند و در یک مؤسسه آموزشی در لندن اشتغال دارد.

گلاقر: من هم اخیراً با خانمی به نام کریستین کنسل، یکی از بهترین معلمانی که دیگر به معلمان چگونگی تدریس تاریخ را آموزش می‌دهد، در قبرس بودم. این فرد در انگلستان مجله آموزش تاریخ را چاپ می‌کند. اگر خواستید کسی را دعوت بکنید که به معلمان چگونگی تدریس تاریخ را آموزش دهد، به این شخص مراجعه کنید.

جوادیان: از این که لطف کردید و دعوت ما را برای مصاحبه با وجود خستگی ناشی از برگزاری کارگاه آموزشی پذیرفتید، تشکر می‌کنم.

معلم این کار را برای مرجع بالاتر (یا به اصطلاح برد امتحانی) می‌فرستد. آن مرکز هم، کار را دوباره تصحیح می‌کند و می‌بیند آیا نظری که معلم داشته و تصحیحی که کرده، درست بوده است یا خیر.

نوروزی: در امر آموزش تاریخ، تالیف کتاب درسی و تدریس تاریخ، حکومت انگلستان تا چه حد تأثیرگذار است؟

گلاقر: دولت اصلاً دخالتی ندارد. خود من کتابی در زمینه مشکلات تاریخی و داخلی ویلز نوشته‌ام. از جمله در مورد کاتولیک‌ها و پروتستان‌ها، گذشته‌تاریخی و دیدگاه‌های ایشان مطالب بیان کرده‌ام. موقع نوشتن این مطالب خیلی می‌توسیدم که

سیاستمداران باقفوذ به مطالب که نوشته‌ام، اعتراض کنند؛ اما هیچ اتفاقی نیفتاد. در انگلستان بنا بر این گذشته‌اند که هر کسی نظر خودش را در زمینه تاریخ بگوید. نظرات متفاوت را با هم مقایسه کنند و همه می‌توانند تاریخ را آن‌گونه‌ای نقل کنند که دوست دارند. حتی بعضی از کشورها رنگ‌هایی برای اقوام تاریخی و قومیت‌ها خودشان دارند؛ مثلاً رنگ کاتولیک‌ها سبز و رنگ خاکستری و نارنجی است. می‌خواستم رنگ کتاب خود را سبز و نارنجی بگذارم، ولی کسی که قرار بود کتاب من را چاپ کند، خیلی نگران بود. به خاطر همین، رنگ مورد نظر مرا تغییر داد و رنگ خاکستری و سورمه‌ای را الحاظ کرد. البته در انگلستان گاهی سیاستمداران به اظهار نظرهای متقادانه در این خصوص می‌پردازند و مصاحبه‌هایی در روزنامه‌ها انجام می‌دهند. از جمله می‌گویند که در خود انگلستان، تاریخ انگلستان برای بچه‌ها به خوبی تدریس نمی‌شود.

یان کولویل: محدود

۵. ناشر کتاب درسی  
داریم و این‌ها انساع  
کتاب‌های درسی (از  
جمله تاریخ) را چاپ  
می‌کنند و مابا آن‌ها در  
تماس هستیم؛ این ناشران  
معمولآً سعی می‌کنند،  
کتاب‌های ایشان را براساس  
برنامه درسی چاپ کنند تا  
معلم‌ها بتوانند از آن‌ها  
استفاده کنند. کیفیت  
است، اما مهم ترین نکته

**کلاقر: در انگلستان مبنی  
را بر این گذاشته‌اند که  
هم گذین، نظر خودش را از  
زمینه تاریخ بگذیرد. نظرات  
متفاوت را با هم مقایسه  
کنند و همه می‌توانند  
تاریخ را آن‌گونه‌ای نقل  
کنند که دوست دارند**

کتاب هم مهم مورد نظر آن است که کتاب براساس برنامه درسی طراحی و تدوین شود، تا کتاب خوب‌دار داشته باشد. در این زمینه بین خود ناشران رقابت شدیدی وجود دارد.

نوروزی: در انگلستان ارائه تاریخ محلی و ملی چگونه است؟ در جاهایی چون ویلز، آیا مدرسه‌ها مجاز هستند علاوه بر توجه به تاریخ ملی، تاریخ محلی خودشان را هم ارائه کنند؟

یان کولویل: معمولاً در مدرسه‌های انگلستان، تاریخ محلی، تاریخ ملی و تاریخ جهانی مورد توجه قرار می‌گیرد. نوروزی: تربیت معلم‌های تاریخ انگلستان، چگونه است؟ شنیده‌ایم، درین کشورهایی که در زمینه آموزش تاریخ کار کرده‌اند،