

مقایسه ارزنده سازی، ناارزندۀ سازی و نحوه روابط خانوادگی کودکان دارای والد وابسته به مواد و عادی: آزمون ترسیم خانواده

کورش امرائی^۱، صبا سیاه منصور^۲، لیلا فتحی^۳، سلمان زارعی^۴

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۷/۰۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۵/۲۸

چکیده

هدف: اعتیاد یکی از مسائلی است که به روابط بین خانواده آسیب می‌زند و همین مسئله موجب مشکلات روانی بسیاری در آینده برای کودکان می‌شود. پژوهش حاضر با هدف مقایسه ارزنده سازی، ناارزندۀ سازی و نحوه روابط خانوادگی کودکان دارای والد وابسته به مواد و عادی صورت گرفت. **روش:** پژوهش حاضر توصیفی واز نوع علی-مقایسه‌ای بود. جامعه آماری دانش آموزان ابتدایی دختر شهر معمولان بود. ۲۵ دانش-آموز دارای والد وابسته به مواد و ۲۵ دانش آموز دارای والد عادی به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. به منظور بررسی ارزنده سازی، ناارزندۀ سازی و نحوه روابط خانوادگی از آزمون ترسیم خانواده، استفاده گردید. داده‌ها با استفاده از آزمون مجذور کای تحلیل شد. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد که بین دو گروه کودکان دارای والد وابسته به مواد و کودکان دارای والد عادی در اولین شخص ترسیم شده، ناارزندۀ سازی و فاصله بین والدین تفاوت معناداری وجود داشت، اما بین ترسیم با فاصله کودک از والدین تفاوت معناداری مشاهده نشد. **نتیجه گیری:** با استناد به تفاوت بین کودکان عادی و کودکان با والدین وابسته به مواد باید از تاثیرات منفی اعتیاد بر رفتار و شخصیت کودک جلوگیری کرد و این کودکان را تحت برنامه‌های مداخلاتی زودهنگام قرار داد.

کلیدواژه‌ها: ارزنده سازی، ناارزندۀ سازی، اعتیاد، خانواده، کودک

۱. نویسنده مسئول: استادیار، گروه روانشناسی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران. پست الکترونیک: Amraei.k@ut.ac.ir

۲. کارشناسی مشاوره، گروه روانشناسی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران.

۳. مریم، گروه مامایی، دانشگاه علوم پزشکی لرستان، خرم‌آباد، ایران.

۴. استادیار، گروه روانشناسی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران

مقدمه

نخستین محیطی که کودک روان‌سازه‌های^۱ خود را بر اساس آن بنا می‌نهد، خانواده و مجموعه تحولات آن است. خانواده به عنوان نخستین و بادوام ترین بستر رشد، تاثیر عمده‌ای بر سلامت روانی کودک از یک سو و آسیب‌های روانشناختی او از سوی دیگر دارد. عواطف، احساسات و روابط بین فردی کودک در خانواده شکل می‌گیرد (شروع و گوردن، ۱۳۹۷). بنابراین نمی‌توان این دوره را با هیچ دوره دیگری مقایسه کرد (کوپر، استرلینگ، پوگناگی و کر، ۲۰۱۶). خانواده نظام اجتماعی است که با برآوردن نیازهای عاطفی، جسمی و فکری اعضاش، موجبات تکوین، پرورش شخصیت و سازگاری بعدی آنان را ممکن می‌سازد. عملکرد خانواده در موقع تضاد، استرس و گستاخی روابط، می‌تواند، تبعاتی چون عزت نفس پائین، کاهش استقلال و اختلال در اجتماعی شدن را به دنبال داشته باشد (رأی، مرتین، وینر، ۲۰۰۹). خانواده همچنین سلامت جسمانی و روانی اعضاء را هنگام رشد پیش‌بینی می‌کند. با توجه به تعدادی از مدل‌های تحولی مربوط به کودکان، این تحول به عملکرد تعاملی بین ویژگی‌های درونی و عوامل محیطی کودک وابسته است (برونفن برنز، ۱۹۷۹؛ برونفن برنز و کیسی، ۱۹۹۴؛ گرینبام و آیوربک، ۱۹۹۸؛ روتر، ۱۹۹۹؛ ۲۰۰۳؛ سامروف، ۲۰۰۰، روسو، ساوینا، اوگداسکوب، سیوتا و زتوا، ۲۰۱۳). هر دو عنصر بیرونی و محیطی که کودک در معرض آنها قرار دارد ممکن است شامل عوامل آسیب‌زا و محافظتی باشد. یکی از عوامل محیطی که عملکرد و پویایی خانواده را تحت تاثیر قرار می‌دهد، مسئله اعتیاد است که موجب افزایش مشکلات در اعضاء خانواده می‌شود (تمپلتون، زاهدی، ولمن، ۲۰۰۷).

اعتیاد، به عنوان یک بیماری شناخته شده است و می‌تواند تاثیر عمیقی بر اعضا خانواده افراد معتاد داشته و به صورت استرس همراه با علائم روانی و جسمی از جمله

۱۵۴

154

سالهای تاسیسات
۱۳۹۹
شماره ۵۶، شماره ۱۴،
Vol. 14, No. 56, Summer 2020

1. schema
2. Cooper, Stirling, Dawe, Pugnaghi, Corr
3. Ray, Mertens ,Weisner
4. Bronfenbrenner
5. Ceci

6. Greenbaum & Auerbach
7. Rutter
8. Sameroff
9. Rosu, Savina, Ogodescub, Cioataa, Zetua
10. Templeton, Zohhadi, Velleman

نگرانی در مورد بار تحمیل شده در اثر اعتیاد، نگرانی از رفتار و وضعیت سلامت جسمی و روانی فرد معتاد، کاهش ارتباطات اجتماعی خانواده، تاثیرات منفی روی ارتباطات بین اعضای خانواده (حساسیت در روابط بین فردی) و علائم خلقی یا عاطفی شامل اضطراب، نگرانی، افسردگی، احساس بیچارگی، خشم و احساس گناه تجربه شود (بوتله و بولد^۱، ۲۰۰۵). از طرف دیگر، اعتیاد والدین تاثیر روانشناختی طولانی مدتی بر سطوح رشد، شناخت و هیجان کودکان می‌گذارد. این کودکان به عنوان گروههای پرخطر تعریف می‌شوند، زیرا اعتیاد اغلب والدین را ناکارآمد نموده و قادر به تأمین محیط تربیتی امن و مناسب با نیاز کودکان نیستند (روتمن، ادوارد، هرین و هینگسون^۲، ۲۰۰۸). این کودکان اغلب در معرض غفلت‌های روانشناختی و جسمانی قرار دارند و سطوح بالایی از اضطراب، افسردگی و سایر مشکلات روانشناختی را نشان می‌دهند (هیل، تسنر و مکدرموت^۳، ۲۰۱۱؛ هوسونگ، بایر و چیسن^۴، ۲۰۰۸؛ مولینا، دنووان و بلندوک^۵، ۲۰۱۰).

به دلیل آنکه میزان سرکوب روانی در سنین پایین بسیار بیشتر است، در صورت بی توجهی کانون خانواده به کودکان مسائل روان-تنی همچون پرخاشگری، اختلال شخصیتی و پریشانی این کودکان در بزرگسالی بیشتر است (همر^۶ و همکاران، ۲۰۱۲). کارکرد خانواده بر سلامت کودکان تاثیر می‌گذارد (کامینگز، جورج، مک کوی و دیویس^۷، ۲۰۱۲). کودکانی که از والدین و سرپرست مطلوب بهره‌مند هستند، احساس وابستگی، استقلال و حمایت می‌کنند (جوسمنت، ماجیو و کستنر^۸، ۲۰۱۴). سرپرستی مناسب والدین برای کودکان در جامعه مدرن که مسائلی همچون استرس در آن موج می‌زند یک ضرورت انکارناپذیر است (بوگلز و رستیفو^۹، ۲۰۱۴).

تشخیص روابط خانوادگی کودکان دارای والد معتاد امر بسیار مهمی است. یکی از روش‌های تحقیقاتی مورد استفاده برای مطالعه کودکان، استفاده از بازی، نقاشی و داستان

1. Butler & Bauld
2. Rothman, Edwards, Heeren, & Hingson
3. Hill, Tessner & McDermott
4. Hussong, Bauer, & Chassin
5. Molina, Donovan & Belendiuk

6. Huemer
7. Cummings, George, McCoy & Davies
8. Joussemek, Mageau, & Koestner
9. Bögels & Restifo

است (سانعی و حقایق^۱، ۲۰۱۱؛ استریچر و لالی^۲، ۲۰۱۵؛ برینچ، ۲۰۱۵). نقاشی سبک‌های مختلف ویژگی‌های شخصیتی را نشان می‌دهد و یک ابزار غیرتهاجمی برای کشف دنیای درونی کودک ارائه می‌دهد (مادیگان، لد و گلدرگ^۳، ۲۰۰۳). ترسیم خانواده نیز می‌تواند در تعریف تفاهم احساسی بین کودک و خانواده‌اش کمک کند. گفتگوی ساده با یک کودک هرگز نمی‌تواند احساسات واقعی او را نسبت به خانواده‌اش به نمایش بگذارد؛ چرا که اغلب کودکان تلاش می‌کنند تجربه خود را با مراقبین خود پنهان کنند. در عوض، یک کودک که به ترسیم نقاشی خانواده می‌پردازد، کنترل کمتری بر احساساتش دارد و از ترس، عشق و شک و تردیدهای خود رهایی می‌یابد (فراری^۴، ۱۹۷۳). نقاشی خانواده رویکرد حساس و معتبری در زمینه ارزیابی اختلالات مربوط به روابط خانواده و ارزنده و نالرزنده‌سازی‌های درونی کودک به شمار می‌رود (هاوارد^۵ و همکاران، ۲۰۱۷). لذا نقاشی کودکان یکی از بهترین و کارآمدترین روش‌هایی است که برای شناخت روان کودکان در فعالیت‌های پژوهشی روان‌شناسی و روانپزشکی کودک و نوجوان به کار می‌رود (ولتمن و کوین^۶، ۲۰۰۳). تکنیک‌های ترسیم خانواده، اطلاعاتی در مورد نقش‌ها در منظومه خانوادگی، روابط بین والدین، همسایران و تنش در خانه را فراهم می‌آورد. به صورتی که ترسیم خانواده کودکان دبستانی با میزان افسردگی مادران آن‌ها رابطه معناداری نشان می‌دهد (فایهر و مک ماہون^۷، ۲۰۰۹). نقاشی و تصاویری که کودک از آن استفاده می‌کند بیانگر تعارضات درونی و عواطف وی است و کودک را قادر می‌سازد تا ضمنن بیان تجربیات خود، تفکرات، ترس‌ها، رویاهای و ایده‌هایش را به شیوه‌ای امن و مطلوب بروز دهد (بروین^۸، ۲۰۰۷). آزمون ترسیم خانواده یکی از بهترین آزمون‌های ترسیمی جهت بررسی مشکلات هیجانی، رفتاری و سازشی کودکان است؛ زیرا کودکان مهم‌ترین بخش از دوران زندگی خود را در خانواده می‌گذرانند و مشکلات آن‌ها ارتباط نزدیکی با خانواده دارد (کرمن^۹، ۱۳۹۷). کودکان هنگام ترسیم خانواده

1. Saneei & Haghayegh
2. Stricker & Lally
3. Madigan, Ladd, & Goldberg
4. Ferrari
5. Howard

6. Veltman & Kevin
7. Führer, McMahon
8. Bhroin
9. Corman

علاوه بر والدین، کیفیت روابطشان در گذشته و حال، با خواهران و برادران را نیز فرافکنی می‌کنند. از آنجایی که زندگی عاطفی کودکان به این روابط وابسته است، می‌توان انگیزه‌های پنهان رفتارها به ویژه رفتارهای نابهنجار آن‌ها را از طریق تفسیر نقاشی‌هایشان، آشکار ساخت (کرمن، ۱۳۹۷). نقاشی بیان کننده احساس و شخصیت کودک است. کودکان در بسیاری از موقع نمی‌توانند یا تمايل ندارند مشکلات خود را به صورت کلامی با دیگران در میان بگذرانند. بلکه هنگام ترسیم، ادراک خود را از افراد و اشیا به تصویر می‌کشند (کرمن، ۱۳۹۷). آن‌ها با هر نقاشی، جزئی از وجود خویش را نمایان ساخته و به شیوه‌ای امن تفکرات، ترس‌ها، رویاهای، و ایده‌هایشان را بروز می‌دهند. به همین دلیل است که این ابزار وسیله مناسبی برای راه یافتن به دنیای پر رمز و راز آن‌ها تلقی می‌شود. نقاشی خانواده برای تشخیص مشکلات خانوادگی روش مناسبی بوده و خانواده موثرترین عامل محیطی است که نقاشی کودک را تحت تاثیر قرار می‌دهد (فداکار، محمودپور، برجعلی، یزدان پناه، ۱۳۹۴).

۱۵۷

157

۱۳۹۶ تابستان، شماره ۱۴، پژوهشی، همکاران، فداکار، ابوالعالی، پاکدامن، مادر، نفاسی، آنها، انعکاس، می‌یابد، از طرف دیگر گیلی، هاشمیان، ۱۳۸۲م، نشان دادن که کودکان هریک از اعضای خانواده که دارای رابطه بهتری هستند را ارزش‌تر ترسیم کرده‌اند.

همچنین فداکار و همکاران (۱۳۹۴) به این نتیجه دست یافتند که شاغل یا خانه‌دار بودن مادر نقاشی آنها انعکاس می‌یابد. از طرف دیگر گیلی، هاشمیان، ابوالعالی و پاکدامن (۱۳۹۶) در پژوهشی به این نتیجه دست یافتند که کودکان بدسرپرست نسبت به کودکان عادی نارزنده سازی بیشتری نسبت به والدین و سرپرستان خودشان دارند.

بدین ترتیب، شناخت مشکلات عاطفی و هیجانی کودکان از اهمیت خاصی برخوردار است و با توجه به اینکه بسیاری از مشکلات کودکان به روابط خانوادگی آنان مربوط است، بنابراین آگاهی از نوع این روابط و تاثیر آن‌ها در عواطف کودکان می‌تواند از برخوردار مشکلات آتی جلوگیری به عمل آورد. از این گذشته وضعیت روابط در والدین معتمد بر اساس پژوهش‌های مختلف متفاوت است. بر همین اساس، پژوهش حاضر در این راستا طرح ریزی شد که این روابط را در خانواده‌های با والد معتمد بر اساس آزمون ترسیم خانواده

که برون ریزی دنیای درون کودک است، نشان دهد و به مقایسه ارزنده سازی، نالرزنده سازی و روابط خانوادگی کودکان دارای والد معتاد و عادی پردازد.

روش

جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

پژوهش حاضر توصیفی، از نوع علی-مقایسه‌ای بود. جامعه آماری شامل تمامی کودکان دختر دارای والد معتاد و والد عادی در مقطع ابتدایی کلیه پایه‌های تحصیلی اول تا ششم شهر معمولان در پاییز سال ۱۳۹۷ بودند. ملاک‌های ورود به پژوهش داشتن والد معتاد برای گروه اول، دانش آموز بودن و حضور در مدرسه، دامنه سنی ۷ تا ۱۲ سال و ملاک‌های خروج تک والدی بودن، داشتن مشکلات تحصیلی یا اختلال بالینی کودک، عدم حضور مستمر والد معتاد در خانواده بود. نمونه مورد مطالعه شامل ۲۵ کودک دختر دارای والد معتاد (پدر معتاد) و ۲۵ کودک دارای والد عادی بود. نمونه‌گیری در هر دو گروه به روش نمونه‌گیری در دسترس انجام شد.

ابزار

آزمون ترسیم خانواده: این آزمون ابتدا توسط اپل^۱ و وولف^۲ پیشنهاد شد. سپس توسط هالس^۳ به گونه‌ای کامل‌تر تدوین شد. همزمان با پیشرفت خانواده‌درمانی در دهه‌های ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ شهرت بیشتری به دست آورد. آزمون ترسیم خانواده علاوه بر ویژگی‌های فردی فرد، روابط و نیازهای خانوادگی او را منعکس می‌کند و به‌ویژه برای کودکان و نوجوانانی که صحبت کردن درباره احساسات شانو خانواده‌شان دشوار است، مفید می‌باشد. در مورد اعتبار و روایی آزمون ترسیم خانواده (به شیوه کرمن) و سؤال‌های مصاحبه، پژوهش‌های مختلفی انجام شده‌اند و نتایج متفاوتی گزارش شده است. ضرایب اعتبار نمره گذاری توسط ارزشیابی‌های مختلف در دامنه ۰/۸۷ تا ۰/۹۵، گزارش شده است. اما ضرایب بازآزمایی پایین گزارش شده و مقدار آلفای کرونباخ آن ۰/۷۱، ۰/۷۶ گزارش شده است (مارنات، ۱۳۹۷). همچنین در جامعه ایرانی ضرایب اعتبار در دامنه ۰/۹۳ تا ۰/۹۶

۱۵۸
158

سالنامه تاریخی
Vol. 14, No. 56, Summer 2020
۱۳۹۹

قرار دارد و میزان ضریب آلفا $\alpha = 0.073$ ، گزارش شده است (کرمن، ترجمه دادستان و منصور، ۱۳۹۷).

یافته‌ها

آماره‌های توصیفی ارزنده‌سازی خود و اعضای خانواده به تفکیک گروه‌ها در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱: آماره‌های توصیفی ارزنده سازی خود و اعضای خانواده در کودکان دارای والد معتاد و عادی

گروه‌ها	آماره	خود	مادر	پدر	برادر	خواهر
والد معتاد	فراوانی	۱۳	۹	۲	۱	۰
درصد	درصد	۵۲	۳۶	۸	۴	۰
والد عادی	فراوانی	۵	۶	۸	۱	۳
درصد	درصد	۲۰	۲۴	۳۲	۴	۱۲

نتایج آزمون مجذور خی دو متغیری حکایت از معنادار بودن تفاوت فراوانی‌های دو گروه داشت ($P < 0.05$, $\chi^2 = 12.75$). به این ترتیب که کودکان دارای والد معتاد، به میزان بیشتری به ارزنده سازی خود و مادر می‌پردازند درحالی که کودکان دارای والد عادی به ارزنده سازی خود، مادر و پدر می‌پردازنند.

آماره‌های توصیفی ناارزنده سازی خود و اعضای خانواده به تفکیک گروه‌ها در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲: آماره‌های توصیفی ناارزنده سازی خود و اعضای خانواده در کودکان دارای والد معتاد و عادی

گروه‌ها	آماره	خود	مادر	پدر	برادر	خواهر	عدم ناارزنده سازی
والد معتاد	فراوانی	۸	۰	۹	۴	۱	۳
درصد	درصد	۳۲	۰	۳۶	۱۶	۴	۱۲
والد عادی	فراوانی	۲	۳	۳	۵	۳	۹
درصد	درصد	۸	۱۲	۱۲	۲۰	۱۲	۳۶

نتایج آزمون مجذور خی دو متغیری حکایت از معنادار بودن تفاوت فراوانی‌های دو گروه داشت ($P < 0.01$, $\chi^2 = 13.71$). بیشترین ناارزنده سازی در کودکان دارای

والد معتاد مربوط به خود کودک و پدر است. در کودکان دارای والد عادی ناارزنه سازی بین گزینه‌های مختلف تقسیم شده و بیشترین فراوانی برای عدم ناارزنه سازی است. آماره‌های توصیفی فاصله والدین از یکدیگر به تفکیک گروه‌ها در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳: آماره‌های توصیفی فاصله والدین از یکدیگر در کودکان دارای والد معتاد و عادی

گروه‌ها	آماره	حذف هر دو یا یکی	بدون فاصله	فاصله کم	فاصله زیاد	فاصله خیلی زیاد
والد معتاد	۱۰	۵	۲	۱	۷	فرابانی
	۴۰	۲۰	۸	۴	۲۸	درصد
والد عادی	۲	۳	۸	۹	۳	فرابانی
	۸	۱۲	۳۲	۳۶	۱۲	درصد

نتایج آزمون مجذور خی دو متغیری حکایت از معنادار بودن تفاوت فراوانی‌های دو گروه داشت ($P<0.01$, $\chi^2=43.7$). فاصله ترسیم در کودکان دارای والد معتاد با بیشترین فاصله و در کودکان دارای والد عادی کمترین فاصله را برای والدین خود ترسیم نموده‌اند.

آماره‌های توصیفی فاصله کودک از والدین به تفکیک گروه‌ها در جدول ۴ ارائه شده است.

۱۶۰
160

سالهای پژوهشی شماره ۱۴، سال ۱۴، شماره ۵۶، تابستان ۱۴۰۰، پیاپی ۱۶۰

جدول ۴: آماره‌های توصیفی فاصله کودک از والدین در کودکان دارای والد معتاد و عادی

گروه‌ها	آماره	حذف خود	بدون فاصله	فاصله کم	فاصله متوسط	فاصله زیاد
والد معتاد	۴	۴	۷	۵	۵	فرابانی
	۱۶	۱۶	۲۸	۲۰	۲۰	درصد
والد عادی	۴	۶	۵	۷	۳	فرابانی
	۱۶	۲۴	۲۰	۲۸	۱۲	درصد

نتایج آزمون مجذور خی دو متغیری حکایت از عدم معناداری تفاوت فراوانی‌های دو گروه داشت ($P>0.05$, $\chi^2=5.1$). اما بیشترین درصد فاصله ترسیم کودک از والدین در کودکان دارای والدین معتاد به فاصله کم و در کودکان دارای والد عادی نیز به بدون فاصله تعلق دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

از دیدگاه روان تحلیل‌گری، فرد ارزنده سازی شده کسی است که کودک بیشترین نیروی عاطفی خود را در وی سرمایه گذاری می‌کند و به همین دلیل است که غالباً، همانطور که پورو خاطر نشان کرده است، موضوع همسان سازی هشیار یا ناهشیار وی قرار می‌گیرد. گرایش‌های مثبت، احساسات تحسین آمیز یا عاشقانه‌ای هستند که کودک را به سرمایه گذاری در موضوعی که برای وی برتر است هدایت می‌کنند یعنی موجب ارزنده‌سازی آن با موضوع در نقاشی وی می‌شوند (کرمن، ۲۰۰۸، ترجمه دادستان و منصور، ۱۳۹۷). در خصوص مقایسه ارزنده‌سازی کودکان دارای والد معتمد و کودکان دارای والد عادی نتایج تحقیق نشان داد که بالاترین درصد ارزنده‌سازی کودکان دارای والد معتمد به ارزنده سازی با خود مربوط می‌شود. اگر کودک در وهله نخست خود را ترسیم کند، نشانه گرایش به خود دوستداری آشکاری است که باید علت آن کشف شود. چنین گرایشی غالباً از ناتوانی و عدم امکان سرمایه گذاری در تصاویر والدین، به دلیل تعارضی که کودک را وادر به سرمایه زدائی و بازگشت به خود دوستداری کرده است، ناشی می‌شود. این یافته با نتایج پژوهش قبری هاشمی‌آبادی (۱۳۹۰) مبنی بر اینکه بین نقاشی‌های کودکان عادی و کودکان پرورشگاهی از لحاظ ارزنده سازی تفاوت معناداری وجود دارد همسو است. یافته پژوهش حاضر همچنین با نتایج صالحی و همکاران (۱۳۸۳) گیلی و همکاران (۱۳۹۶) همسو است. نتایج پژوهش ایروانی، ولی زاده و شفیع فرد (۱۳۸۲) نشان داد که کودکان طلاق در ترسیم خانواده کمتر از کودکان عادی، والدین خود را با عنوان اولین شخصیت ترسیم می‌نمایند. در کودکان دارای والد عادی، نیز بیشترین موضوع ارزنده سازی با والد همجنس یعنی مادر صورت گرفت. این نتایج نشانگر آن است که مصرف مواد توسط والدین بر ساختار خانواده و کودک تاثیری منفی دارد (هیتچنس، ۲۰۱۱) و کودک را متحمل آسیب‌های روانی همانند افسردگی، پرخاشگری و عزت نفس پایین خواهد کرد (اورن، ۲۰۰۲).

گرایش های منفی، احساسات تحقیر آمیز یا کینه توزانه ای هستند که فرد را برعهای می دارند که از سرمایه گذاری در شخصی که موضوع آن است اجتناب کند، یعنی به نالرزنده سازی وی در نقاشی خود پردازد (دادستان و منصور، ۱۳۹۷). نتایج نشان داد که بین نالرزنده سازی کودکان دارای والد معناداری و کودکان دارای والد عادی تفاوت معناداری وجود دارد. یافته های این پژوهش با یافته های اصلی پور، کافی و خسرو جاوید (۱۳۸۹) با موضوع مقایسه ویژگی های ترسیمی کودکان پرورشگاهی و غیر پرورشگاهی در آزمون ترسیم خانواده همسو است. این نتیجه همچنین با تحقیقات امامی آل آقا، پورحسین، بشارت و غلامعلی لواسانی (۱۳۹۲) با موضوع مقایسه نالرزنده سازی در فرافکنی های کودکان با خانواده های ناتنی و تنی بر اساس آزمون ترسیم خانواده و پژوهش ایروانی و همکاران (۱۳۸۶) با موضوع مقایسه شاخص های ترسیمی کودکان خانواده های گسته و ناگسته در آزمون ترسیم خانواده مغایر است. اغلب کودکان مورد آزمایش، به ارزنده سازی شخصی که در نقاشی معرف آنهاست می پردازند، آنها که واجد اضطراب فرامنی هستند، خود را تحقیر می کنند و در مقابل این پایگاه خوف انگیز خود را کوچک می نمایند (بازگشت کشاننده های پرخاشگرانه علیه خود) تا مستوجب بخشش شوند. در نتیجه، هر بار که یک کودک در نقاشی خود، خواه با کوچک کشیدن خود، با فاصله یا پائین تراز دیگران و خواه با نامهربان ترا یا کمتر خوشبخت دانستن خود، به کم ارزنده سازی خویشن مبادرت می ورزد، به دلیل این است که احساس اضطراب گناهکاری بر او غلبه دارد. در موارد افراطی که در حقیقت به ندرت مشاهده می شوند، این حالت تا آنجا پیش می رود که کودک خود را از نقاشی حذف می کند (دادستان، ۱۳۹۳). کودکان دارای مشکلات عاطفی، افرادی که منبع استرس، اضطراب، ناراحتی و نارضایتی هستند، بی ارزش می شوند. کودکان این افراد را به طور جزئی یا زشت تراز دیگران ترسیم می کنند. همچنین می توان تبیین کرد که اعتیاد محیط خانوادگی پر خطری ایجاد می کند. نظارت ضعیف والدین بر رفتارهای فرزندان، اختلاف والدین، کیفیت ضعیف تعاملات والد- فرزندی، صمیمیت و گرمی کم والدین، انضباط ناپایدار یا نبود آن در چنین

خانواده‌های شایع است (آریا، مریکل، میرسک و وینتر^۱، ۲۰۱۲) و این موضوع در نارزندۀ سازی نقاشی انعکاس پیدا می‌کند.

نتایج همچنین نشان داد که بین کودکان دارای والد معتاد و عادی در ترسیم خانواده تفاوت معناداری وجود دارد بدین معنا که کودکان دارای والد معتاد فاصله بین والدین خود را به میزان کمتری ترسیم نمودند، این در حالیست که کودکان دارای والدین عادی میزان فاصله‌ای بین والدین را به میزان بیشتری ترسیم کردند. ارتباط‌هایی که فرد در فرافکنی ترسیمی خود بین اشخاص برقرار می‌کند آشکار کننده طریقه‌ای هستند که وی در عمق وجودش روابط آن‌ها را در نظر می‌گیرد. نزدیکی دو شخص در نقاشی نشان دهنده صمیمت آنهاست، صمیمیتی که وجود دارد یا ترسیم کننده خواستار آن است. به طوری که اگر این اشخاص دست‌های یکدیگر را گرفته باشند، همدیگر را ببوسند یا با هم بازی کنند، درجه صمیمت باز هم بیشتر است. غالباً مشاهده چنین صمیمیتی می‌تواند ما را در حل این مسئله یاری دهد (کرمن، ۱۳۹۷).

۱۶۳

163

پژوهش‌های
علمی پژوهی،
شماره ۱۴،
تابستان ۱۳۹۶،
Vol. 14, No. 56, Summer 2020

در پژوهش حاضر بین فاصله کودک از والدین در بین دو گروه کودکان دارای والد معتاد و عادی تفاوت معناداری مشاهده نشد. پژوهش گلدنر و ایدلستین و هابشاش^۲ (۲۰۱۵) نیز نشان داد که کودکان با میزان درجات دلبستگی نایمن، در ترسیم نقاشی خانواده، خود را با فاصله بیشتری از والدینشان ترسیم می‌کنند. کاویان فر، نادری و اصلی پور (۱۳۹۶) که به مقایسه ویژگی‌های ترسیمی کودکان در خانواده‌های تک فرزند و چندفرزند براساس آزمون ترسیم خانواده پرداخته‌اند، به نتایج مشابهی دست یافتند. در مجموع می‌توان گفت که هر چند نقش والدین در تحول روانشناختی، عاطفی و جسمانی کودکان امر ضروری است، اما علاوه بر آن، وضعیت اقتصادی، فرهنگی، و اجتماعی خانواده و همچنین حضور خواهر و برادر و سایر نزدیکان در تحولات دوران کودکی نیز دارای اهمیت است. پیشنهاد می‌شود تا در پژوهش‌های آتی آزمون ترسیم خانواده در بین کودکان سنین مختلف و با حجم نمونه بیشتری اجرا شود. بطوریکه تعداد

1. Arria, Mericle, Meyersk & Winters

2. Goldner, Edelstein & Habshush

کودکان محدود نباشد و یافته ها قابلیت تعمیم پذیری داشته باشند. همچنین اجرای پژوهش در نمونه هایی که هر دو والد معتاد باشند و یا تنها والد مادر معتاد باشد نیز اجرا شود.

منابع

اصلی پور، عادله؛ کافی، موسی؛ خسرو جاوید، مهناز (۱۳۸۹). مقایسه ویژگی های ترسیمی کودکان پرورشگاهی و غیرپرورشگاهی در آزمون ترسیم خانواده. مجله اصول بهداشت روانی، ۱۲ (۴)، ۸۳-۶۷.

امامی آل آقا، شیرین؛ پورحسین، رضا؛ بشارت، محمد علی و غلامعلی لواسانی، مسعود (۱۳۹۳). مقایسه نالرزنده سازی در فرافکنی های کودکان با خانواده های ناتنی و تنی بر اساس آزمون ترسیم خانواده. مجله علوم روانشناسی، ۵۱ (۱۳)، ۳۲۰-۳۰۷.

ایروانی، محمود؛ ولی زاده، شیرین و شفیعی فرد، یعقوب (۱۳۸۶). مقایسه شاخص های ترسیمی کودکان خانواده های گسسته و ناگسسته در آزمون ترسیم خانواده. روانشناسی کاربردی، ۲۵ (۲)، ۲۲-۹.

دادستان، پریخ (۱۳۹۳). ارزیابی شخصیت کودک بر اساس آزمون های ترسیمی. تهران: انتشارات رشد

۱۶۴
۱۶۴

شرودر، کارولین و گوردن، بتی (۱۳۹۷) سنجش و درمان مشکلات دوران کودکی: راهنمای روانشناسان بالینی و روانپردازان. ترجمه مهرداد فیروز بخت (۱۳۹۷). تهران: انتشارات دانشه. (تاریخ انتشار به زبان اصلی، ۲۰۱۵)

صالحی، اعظم؛ علیایی زند، شهین و بهرامی، هادی (۱۳۸۳). رابطه بین نحوه ارتباط اعضای خانواده با ارزنده سازی تصویر آنها در نقاشی کودکان ۴ تا ۶ ساله تهرانی. دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی، ۱۹ (۲۰)، ۱۰۸-۹۳.

فداکار گبلو، پرویز؛ محمودپور، عبدالباسط؛ برجعلی، احمد و یزدان پناه محمدعلی (۱۳۹۴). مقایسه ترسیم خانواده کودکان دارای مادر شاغل و کودکان دارای مادر خانه دار. فصلنامه سلامت روان کودک، ۲ (۲)، ۱۹-۹.

قبری هاشم آبادی، بهرامعلی (۱۳۹۰). مقایسه هوش هیجانی در کودکان پرورشگاهی با کودکان عادی. فصلنامه روانشناسی تربیتی، ۲۱، ۸۹-۷۳.

کاویان فر، حسین؛ نادری، حبیب الله و اصلی پور، عادله (۱۳۹۶). مقایسه ویژگی های ترسیمی کودکان در خانواده های تک فرزند و چندفرزند براساس آزمون ترسیم خانواده. *فصلنامه سلامت روان کودک*، ۲(۴)، ۷۱-۸۱.

کرمن، ل. (۱۳۹۷). *نقاشی کودک: کاربرد تست ترسیم خانواده در کلینیک*. ترجمه پیریخ داستان و محمود منصور. تهران: انتشارات رشد (تاریخ انتشار به زبان اصلی، ۲۰۰۸).

گیلی، شهناز؛ هاشمیان کیانوش؛ ابوالمعالی، خدیجه و پاکدامن، شهلا (۱۳۹۶). مقایسه فراوانی ویژگی های ترسیمی کودکان بدسرپرست با کودکان عادی ۵ تا ۱۱ سال بر اساس آزمون ترسیم خانواده. *دانش و پژوهش در روان شناسی کاربردی* ۱۶(۱)، ۴۵-۶۵.

مارنات، گری گرات (۱۳۹۷). راهنمای سنجش روانی: برای روان شناسان بالینی، مشاوران و روان پزشکان. ترجمه حسن پاشا شریفی و محمدرضا نیکخو تهران: انتشارات سخن. (تاریخ انتشار به زبان اصلی، ۲۰۰۷).

References

- Arria, A. M., Mericle, A. A., Meyersk, K., & Winters, K. C. (2012). Parental substance use impairment, parenting and substance use disorder risk. *Journal of Substance Abuse and Treatment*, 43, 114-122.
- Bhroin, M. N. (2007). A slice of life: The interrelationships among art, play and the real life of the young child. *Journal Education Art*, 16, 24-27.
- Bögels, S., & Restifo, K. (2013). *Mindful parenting: A guide for mental health practitioners*. Springer Science & Business Media.
- Bonfenbrenner, U., & Ceci, S. (1994). Nature and nurture reconceptualized in developmental perspective: A bioecological model. *Psychological Review*, 101, 568-586.
- Brinich PM. Looking Back—and Forward—at the Psychoanalytic Study of the Child. *The Psychoanalytic study of the child*, 69(1), 3-31
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Butler, R., Bauld L. (2005). The parents' experience: coping with drug use in the family. *Drugs: Education, Prevention, and Policy*, 12 (1), 35-45.
- Cooper, A. J, Stirling, S., Dawe, S., Pugnaghi, G., Corr, P. J. (2016). The reinforcement sensitivity theory of personality in children: A new questionnaire. *Personality Individual Difference*, (5), 178-210.
- Cummings, E., George, M., McCoy, K., & Davies, P. (2012). Interparental conflict in kindergarten and adolescent adjustment: Prospective investigation of emotional security as an explanatory mechanism. *Child Development*, 83, 1703-1715. expressive techniques. *Clinical Social Work Journal*, 30(4), 403-418

- Ferrari, A. (1973). *Il significato del disegno infantile*. Bollati boringhieri.
- Fhrer, I., & McMahon, C. (2009). Maternal working model of attachment, maternal depression and children's family drawings in the early school years. *Journal of Psychoneuroendocrinology*, 11, 537-556.
- Goldner L, Edelstein M., Habshush, Y. (2015). A glance at children's family drawings: Associations with children and parents' hope and attribution style, *The Arts in Psychotherapy*, 43, 7-15.
- Greenbaum, C. W., & Auerbach, J. (1998). *The environment of the mentally retarded child: Effects of risk, vulnerability and resilience*. In R. Hodapp, & J. Burack (Eds.), *Handbook of mental retardation and development* (pp. 583-605). Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Hill, S.Y., Tessner, K.D., & McDermott M.D. (2011). Psychopathology in offspring from multiplex alcohol dependence families with and without parental alcohol dependence: a prospective study during childhood and adolescence. *Journal of Psychiatric Research*, 45 (3), 285-294.
- Hitchens, K. (2011). All rights reserved addiction is a family problem: the process of addiction for families. *Journal of primary health care*, 6(2), 12-17.
- Howard, A. R. H., Razuri, E. B., Call, C. D., DeLuna, J. H., Purvis, K. B., & Cross, D. R. (2017). Family drawings as attachment representations in a sample of post-institutionalized adopted children. *The Arts in Psychotherapy*, 52, 63-71.
- Huemer, J., Sabine, V.K., Niranjan K., Katherine G.D., Elisabeth G., Michaela M., Keith H., Belinda P., Friedrich M., Shaw R.J. (2013) Personality and Psychopathology in African Unaccompanied Refugee Minors: Repression, Resilience and Vulnerability. *Child Psychiatry & Human Development*, 44(1)39-50.
- Hussong, A., Bauer, D., & Chassin, L. (2008). Telescoped trajectories from alcohol initiation to disorder in children of alcoholic parents. *Journal of Abnormal Psychology*, 117, 63-78.
- Joussemet, M., Mageau, G. A., & Koestner, R. (2014). Promoting optimal parenting and children's mental health: A preliminary evaluation of the how-to parenting program. *Journal of Child and Family Studies*, 23(6), 949-964.
- Madigan, S. M., Ladd, M., & Goldberg, S. (2003). One picture is worth a thousand words: Children's representations of family as indicators of early attachment. *Attachment & Human Development*, 5, 19-37.
- Mireille Joussemet, Geneviève A. Mageau, Richard Koestner. (2014). Promoting Optimal Parenting and Children's Mental Health: A Preliminary Evaluation of the How-to Parenting Program, *Journal of Child and Family Studies*, 23(6) 949-964.
- Molina, B.S., Donovan, J.E., & Belendiuk, K.A. (2010). Familial loading for alcoholism and offspring behaviour: mediating and moderating influences. *Alcoholism: Clinical and Experimental Research*, 34 (11), 1972-1984.

- Oren, P. N. (2002). Group intervention for children of drug-addicted parents—using expressive techniques. *Clinical Social Work Journal*, 30(4), 403-418.
- Ray, G. T., Mertens, J. R., Weisner, C. (2009). Family members of people with alcohol or drug dependence: health problems and medical cost compared to family members of people with diabetes and asthma. *Addiction*, 104(2), 203-14
- Reznikoff, M., & Reznikoff, H. R. (1956). The Family drawing test: A comparative study of children's drawings. *Journal of Clinical Psychology*, 12, 167-169.
- Rosu, S., Savina, C., Ogodescub, A., Cioataa, R., Zetua, I. (2013). The Evaluation of the Apperception Regarding the Pain Related Emotional Status of Children with Dental Maxillary Abnormalities. *Journal of Behavioral & Social Science*, 78(4), 486 – 490.
- Rothman, E.F., Edwards, E.M., Heeren, T., & Hingson, R.W. (2008). Adverse childhood experiences predict earlier age of drinking onset: results from a representative US sample of current or former drinkers. *Pediatrics*, 122 (2), 298-304.
- Rutter, M. (1999). Resilience concepts and findings: Implications for family therapy. *Journal of Family Therapy*, 18, 71–128.
- Rutter, M. (2003). *Genetic influences on risk and protection: Implications for studying resilience*. In S. S. Luthar, & L. B. Zelazo (Eds.), *Research on resilience: An integrative review* (pp. 489–509). Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Sameroff, A. J. (2000). Developmental systems and psychopathology. *Development and Psychopathology*, 12, 367–399.
- Saneei, A., & Haghayegh, A. (2011). Family drawings of Iranian children with autism and their family members. *The Arts in Psychotherapy*, 38(5), 333–339.
- Stricker G, Lally SJ. Projective Methods in Psychology. *Journal of International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, (3), 129-134
- Templeton, L. J., Zohhadi, S. E., Velleman, R. D. (2007). Working with family members in specialist drug and alcohol services: Findings from a feasibility study. *Drugs: Education, Prevention, and Policy*, 14(2), 137-50.
- Veltman, M.W.M. & Browne, K.D. (2003) Trained Raters' evaluation of Kinetic Family Drawings of physically abused children, *Journal of The Arts in Psychotherapy*, 30, 3–12.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی