

مقایسه اثربخشی درمان مبتنی بر نظریه انتخاب گلاسر و درمان پذیرش-تعهد بر امید به زندگی و

تابآوری زنان سرپرست خانوار شهر تهران

سمانه سلوک^۱

۱. کارشناس ارشد روانشناسی، گروه روانشناسی، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران. (نویسنده مسئول).

مجله پیشرفت‌های نوین در علوم رفتاری، دوره پنجم، شماره چهل و ششم، مردادماه ۱۳۹۹، صفحات ۱۲-۲۷

چکیده

هدف از پژوهش حاضر مقایسه اثربخشی درمان مبتنی بر نظریه انتخاب گلاسر و درمان پذیرش-تعهد بر امید به زندگی و تابآوری زنان سرپرست خانوار شهر تهران بود. روش پژوهش آزمایشی با طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه کنترل بود. جامعه آماری این پژوهش کلیه زنان سرپرست خانوار شهر تهران در سال ۱۳۹۸ بودند که با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده تعداد ۳۰ از آنان در سه گروه نظریه انتخاب (۱۰ نفر)، گروه درمان پذیرش-تعهد (۱۵ نفر) و کنترل (۱۰ نفر) قرار گرفتند. گروه‌های آزمایش تحت درمان مبتنی بر نظریه انتخاب (۱۲ جلسه ۶۰ دقیقه‌ای)، درمان پذیرش-تعهد (۱۲ جلسه ۶۰ دقیقه‌ای) قرار گرفتند؛ اما گروه کنترل هیچ‌گونه مداخله‌ای دریافت نکردند. از مقیاس امید به زندگی اشتایدر و همکاران (۱۹۹۱) و مقیاس تابآوری کانر و دیویدسون (۲۰۰۳) بهمنظور گردآوری اطلاعات استفاده شد. تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده از اجرای مقیاس‌ها از طریق نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۴ در دو بخش توصیفی و استنباطی (تحلیل کوواریانس چندمتغیره و آزمون تعییی بن فرونی) انجام پذیرفت. نتایج نشان داد که هر دو مداخله درمان مبتنی بر نظریه انتخاب گلاسر و درمان پذیرش-تعهد به کاررفته در این پژوهش می‌توانند امید به زندگی و تابآوری زنان سرپرست خانوار شهر تهران را بهبود بخشدند، اما درمان مبتنی بر نظریه انتخاب دارای تأثیر بیشتری بر امید به زندگی و تابآوری بود. بر اساس نتایج این پژوهش، درمان مبتنی بر نظریه انتخاب گلاسر و درمان پذیرش-تعهد مداخلات مؤثری در بهبود امید به زندگی و تابآوری دارند، اما تأثیر درمان مبتنی بر نظریه انتخاب گلاسر بیشتر بود.

واژه‌های کلیدی: درمان مبتنی بر نظریه انتخاب گلاسر، درمان پذیرش-تعهد، امید به زندگی، تابآوری، سرپرست خانوار.

مجله پیشرفت‌های نوین در علوم رفتاری، دوره پنجم، شماره چهل و ششم، مردادماه ۱۳۹۹

مقدمه

یکی از عمدۀ ترین قشرهای در معرض آسیب، زنان سرپرست خانوار هستند که بیش از دیگران در معرض تبعیض‌های اجتماعی و فشارهای روانی قرار دارند (شیخ‌الاسلامی و پارسا، ۱۳۹۷). توجه به سلامت جسمانی و روانی زنان سرپرست خانوار بسیار بالاهمیت است و برخوردار از روحیه امیدوار، سرزنش و شاداب می‌تواند تأثیر بسزایی در نحوه کارکرد و فعالیت آنان دارد (رمی سوها، ۱۳۹۴). امید به زندگی^۱ توانایی باور به داشتن احساسی بهتر در آینده است. توانایی طراحی گذرگاههایی به‌سوی اهداف مطلوب به‌رغم موانع موجود و عام یا انگیزش لازم برای استفاده از این گذرگاه‌ها اشاره دارد. به عبارتی امید به زندگی یک‌روند انگیزشی است که فرد انتظار دارد به هدف مطلوبی که تعیین کرده است برسد که شامل دو راهبرد تفکر عاملی و تفکر راهبردی است (هلمن، ورلی و مونوز، ۲۰۱۸). کسانی که امید به زندگی بالایی برخوردار هستند، در رویارویی با مشکلات تاب آوری^۲ بالایی نیز دارند. تاب آوری به عنوان یک فرایند، توانایی یا پیامد سازگاری موفقیت‌آمیز با شرایط تهدیدکننده تعریف شده است. به عبارتی، بر اساس نظریه کابر و دیویدسون، تاب آوری به عنوان یک ویژگی شخصیتی توصیف شده است که فرد را قادر می‌سازد در مواجهه با مشقت‌ها^۳ و سختی‌ها (به عنوان مثال مرگ و میر خانواده) رشد کرده و مقاوم باشد (گراس-پرز^۴ و همکاران، ۲۰۱۹). بر اساس پژوهش‌ها زنان سرپرست خانوار از مشکلاتی در زمینه امید به زندگی و تاب آوری رنج می‌برند (رمی سوها، ۱۳۹۴).

با توجه به این مشکلات ارائه مداخلات درمانی برای کاهش مشکلات این زنان دارای اهمیت است. یکی از درمان‌هایی که بر روی زنان سرپرست خانوار اجرایشده و کارآی آن مورد تائید قرار گرفته است درمان مبتنی بر نظریه انتخاب گلاسر است (سقائیان، بهمنی، اسکندری و عسگری، ۱۳۹۴). هدف اصلی نظریه انتخاب آن است که به افراد آموزش دهد تا به نیازهای بنیادین روان‌شناختی خود مانند تعلق^۵، قدرت^۶، عشق^۷، بقاء^۸ و آزادی^۹، آگاهی یابند و از به کارگیری کنترل بیرونی اجتناب ورزند؛ به عبارت دیگر واقعیت درمانی مبتنی بر نظریه انتخاب گلاسر با تمرکز بر زمان حال و بررسی تفاوت‌های فرهنگی به فرد کمک می‌کند که مسئولیت و امور درست و نادرست زندگی خود را برای رفع مشکلات به عهده بگیرد (گلاسر، ۲۰۱۹^{۱۱}).

یکی دیگر از درمان‌های کارآمد برای کاهش مشکلات زنان سرپرست خانوار، درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد است. به طوری که اثربخشی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر کیفیت زندگی زنان سرپرست خانواده معنادار گزارش شده است (محمدی، برجعلی و

^۱. life expectancy

^۲. Hellman,Worley & Munoz

^۳. resilience

^۴. adversity

^۵. Gras Pérez

^۶. belonging

^۷. power

^۸. love

^۹. survival

^{۱۰}. freedom

^{۱۱}. Glasser

سهرابی، ۱۳۹۷). درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد به عنوان درمان شناختی موج سوم^۱ که توسط هیز^۲ توسعه داده شده است که اصول رفتاری، ذهن آگاهی و پذیرش را باهم ترکیب می‌کند. در این درمان، ذهن آگاهی به حالتی از آگاهی اشاره دارد که بر بودن در لحظه حال تمرکز دارد. پذیرش به انجام تمرینات مبتنی بر پذیرش (تمرینات تمایل^۳) همه رویدادهای ذهنی (مانند افکار و هیجانات) تغییر، اجتناب یا کنترل آنها اشاره دارد. درنهایت اصول رفتاری برای شفافسازی ارزش‌های شخصی مان و انجام اقدامات منتهی به دستیابی به هدف استفاده می‌شود (هیز و همکاران، ۲۰۰۶؛ به نقل از پولakanaho^۴ و همکاران، ۲۰۱۹). با توجه به آنچه گفته شد، سوال پژوهش این است که آیا بین اثربخشی درمان مبتنی بر نظریه انتخاب گلاسر و درمان پذیرش-تعهد بر امید به زندگی و تاب آوری زنان سرپرست خانوار شهر تهران تفاوت وجود دارد؟

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر روش پژوهش آزمایشی با طرح پیش آزمون و پس آزمون با گروه کنترل بود. جامعه آماری زنان سرپرست خانوار مراجعه‌کننده به بهزیستی شهر تهران در سال ۱۳۹۸ ۳۰ نفر از آنها با نمونه‌گیری داوطلبانه در دسترس (انتخاب غیرتصادفی و جایگزینی تصادفی) در دو گروه آزمایش و یک گروه کنترل قرار گرفتند (۱۰ نفر گروه درمان مبتنی بر نظریه انتخاب گلاسر، ۱۰ نفر گروه درمان پذیرش-تعهد و ۱۰ نفر گروه کنترل). بعد از جمع آوری داده‌های پیش آزمون و پس آزمون اطلاعات گردآوری شده با آزمون‌های آماری مناسب مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. در این تحقیق از آمار توصیفی چون میانگین و انحراف معیار و همچنین از آمار استنباطی شامل تجزیه و تحلیل کوواریانس چندمتغیره و آزمون تعقیبی بن فرونی استفاده شد. همچنین قبل اجرای تحلیل کوواریانس چندمتغیره مفروضه‌های آن استفاده شد. نرم‌افزار تحلیل داده‌ها برنامه SPSS نسخه ۲۴ بود. در ادامه ابزارهای گردآوری اطلاعات در زیر آمده است.

ابزار پژوهش

مقیاس امید به زندگی^۵ (ADHS) (اشتايدر^۶ و همکاران ۱۹۹۱): این مقیاس ۱۲ سؤالی برای بزرگسالان بیش از ۱۵ سال ساخته شده است و شامل دو خرده مقیاس تفکر عاملی^۷ با سوالات ۲، ۹، ۱۰ و ۱۲؛ تفکر راهبردی^۸ با سوالات ۱، ۴، ۶ و ۸ را اندازه‌گیری می‌کند (چانگ، چانگ، لی، لوکاس، لی، کاسترو و وئو، ۲۰۱۸). همچنین سوالات ۳، ۵، ۷، ۱۱ به عنوان سوالات انحرافی در نظر گرفته شده‌اند. به هر یک از سوالات در مقیاس ۷ گزینه‌ای لیکرت صورت می‌گیرد به این صورت که به کاملاً مخالفم ۱ نمره، بسیار مخالفم ۲ نمره، مخالفم ۳ نمره، کمی مخالفم ۴ نمره، کمی موافقم ۵ نمره، موافقم ۶ نمره و بسیار موافقم ۷ نمره پاسخ داده می‌شود (صمدی فرد و

¹. third-wave cognitive therapy

². Hayes

³. willingness exercises

⁴. Puolakanaho

⁵. Adult Dispositional Hope Scale (ADHS)

⁶. Snyder

⁷. agency

⁸. pathways

⁹. Chang, Chang, Lee, Lucas, Li, Castro & Wu

نریمانی، ۱۳۹۷)؛ بنابراین دامنه نمرات بین ۱۲ تا ۴۸ خواهد بود؛ و نمره ۲۲ در این مقیاس به عنوان نقطه برش پیشنهادشده است. برای بررسی همسانی درونی مقیاس از آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضریب ۰/۷۴ تا ۰/۸۴ به دست آمده است و جهت اعتبار همبستگی نمرات آن با نمرات مقیاس‌های خوش‌بینی، انتظار دستیابی به هدف و عزت نفس محاسبه و ضرایب بین ۰/۵۰ تا ۰/۶۰ به دست آمده است که نشان‌دهنده اعتبار همگرایی مقیاس است (اورکی، بیات، نجفی و نورمحمدی، ۱۳۹۷). در یک پژوهش دیگر همسانی درونی مقیاس با آلفای کرونباخ، ضریب اعتماد مقیاس ۰/۷۳ به دست آمده است (نصرتی، مؤمنی، مزده و کرمی، ۱۳۹۷). در یک پژوهش دیگر در ایران اعتماد مقیاس با آلفای کرونباخ ضریب ۰/۸۰ به دست آمده است (صمدی فرد و نریمانی، ۱۳۹۷). در پژوهش‌های خارج از کشور برای بررسی همسانی درونی مقیاس از آلفای کرونباخ استفاده شده است که آلفای کرونباخ آن ۰/۸۶ گزارش شده است (ویتولیت، ریچی، لونا و ون تونگرین^۱، ۲۰۱۸). همچنین برای بررسی اعتبار مقیاس از اعتبار همگرایی استفاده شده است که همبستگی امید به زندگی با مقیاس جهت‌گیری زندگی^۲ شی یرو و کارور^۳ (۱۹۸۵)، با خودکارآمدی جروسلم و شوارزر^۴ (۱۹۹۲) ۰/۶۸ و رضایت از زندگی داینر، امونز، لارسون و گریفین^۵ (۱۹۸۵) ۰/۵۶ و معنی‌دار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است که نشان‌دهنده اعتبار همگرایی مقیاس است (گالیان، هروتی، باراک و گوتکین^۶، ۲۰۱۸). در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ ۰/۸۶ به دست آمده است.

مقیاس تاب آوری (RISC) کانر و دیویدسون^۷ (۲۰۰۳)؛ این مقیاس ۲۵ سوال دارد و خرده مقیاس تصور از شایستگی فردی^۸ با سوالات ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۷، ۲۳، ۲۴ و ۲۵؛ تحمل عاطفه منفی^۹ با سوالات ۶، ۷، ۱۴، ۱۵، ۱۹ و ۲۰، پذیرش مشیت تغییر^{۱۰} با سوالات ۱، ۲، ۴، ۵ و ۸؛ کنترل^{۱۱} با سوالات ۱۳، ۲۱ و ۲۲؛ تأثیرات معنوی^{۱۲} با سوالات ۳ و ۸ را اندازه‌گیری می‌کند (خدابخشی کولایی، متین، فلسفی‌نژاد و ثناگو، ۱۳۹۸). نمره‌گذاری مقیاس به صورت پنج درجه‌ای لیکرت است به این صورت که برای کاملاً مخالفم نمره ۰، مخالفم نمره ۱، نظری ندارم نمره ۲، موافقم نمره ۳، کاملاً موافقم نمره ۴ در نظر گرفته شده است (خواستاری و عسکری، ۱۳۹۸). حداقل نمره صفر و حداکثر نمره ۱۰۰ است (گارسیا-لئون^{۱۳} و همکاران، ۲۰۱۹). نقطه برش این مقیاس نمره ۵۰ است. به طوری که نمره بالاتر از ۵۰ نشانگر افراد دارای تاب آوری خواهد بود (روحانی و اشراقی، ۱۳۹۸). در داخل ایران بر روی کارکنان دانشگاه‌های شهید بهشتی، علامه طباطبائی و دانشگاه یزد مقدار آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۹ به دست آمده است (پورحسین،

¹. Witvliet, Richie, Root Luna & Van Tongeren

². life orientation test-revised (LOT-R)

³. Scheier & Corver

⁴. Jerusalem & Schwarzer

⁵. Diener, Emmons, Larsen & Griffin

⁶. Galin, Heruti, Barak & Gotkine

⁷. Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC)

⁸. personal competence

⁹. tolerance of negative affects

¹⁰. positive acceptanceof change

¹¹. control

¹². spirituality

¹³. García-León

خرسندی یامچی و فیروز کوهی برنج آبادی، ۱۳۹۷). ضریب همبستگی بین مقیاس با پرسشنامه پنج عاملی شخصیت کاستا و مککری (۱۹۹۲) ضرایب در دامنه بین ۰/۱۸ تا ۰/۲۸ و معنی دار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است که نشان دهنده روابی همگرایی مقیاس است (جنادله، بساک نژاد، یونسی و سعادتمند، ۱۳۹۷). در یک پژوهش برای بررسی اعتبار پرسشنامه از آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضریب ۰/۷۱ به دست آمده است (حسینی نیا و حاتمی، ۱۳۹۸). همچنین در یک پژوهش آلفای کرونباخ ۰/۸۲ استفاده شده است (صابری فرد و حاجی اربابی، ۱۳۹۸). در خارج کشور شاخص های روانسنجی مقیاس نیز بررسی شده است. در یک پژوهش برای بررسی اعتبار مقیاس از آلفای کرونباخ استفاده شده است که همسانی درونی کل سوالات با آلفای کرونباخ ضریب ۰/۷۷ گزارش شده است (دای، ژوانگ و هوآن^۱، ۲۰۱۹). همچنین در یک پژوهش دیگر اعتبار با آلفای کرونباخ ضریب ۰/۷۰ به دست آمده است (هرورو^۲ و همکاران، ۲۰۱۹). در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ ۰/۹۱ به دست آمده است.

جلسات درمان مبتنی بر نظریه انتخاب گلاسر

واقعیت درمانی مبتنی بر نظریه انتخاب بر اساس فنون مبتنی بر واقعیت درمانی و کتاب نظریه انتخاب گلاسر ترجمه صاحبی (۱۳۹۲) طراحی شده است و توسط چند تن از استادی متخصص مورد ارزیابی قرار گرفته است. طراحی این بسته بر اساس یک برنامه ۱۲ جلسه‌ای به گروه آزمایش آموزش داده می‌شود. روایی این جلسات در این توسط پژوهش میرزا نیا، نیکنام شریبانی و حیاتی (۱۳۹۷) و شیشه‌فر و شفیع آبادی (۱۳۹۶) تائید شده است.

جدول ۱. جلسات واقعیت درمانی مبتنی بر نظریه انتخاب گلاسر (۲۰۱۰)

جلسات	اهداف	محظوظ
۱	اعضا و ایجاد ارتباط	آشنایی اعضای گروه با یکدیگر، برقرار رابطه عاطفی میان اعضا و درمانگر، بحث در مورد اهداف و قوانین گروه
۲	آشنایی با مفاهیم نظریه انتخاب	آشنایی افراد نمونه با مفاهیم روانشناسی کنترل درونی و بیرونی، آشنایی اولیه با نظریه انتخاب گلاسر مانند مفاهیم انتخاب، مسئولیت‌پذیری و نیازهای بنیادین روان‌شناختی مانند تعلق، قدرت، عشق، بقاء و آزادی.
۳	آموزش نیازهای بنیادین	آموزش نیازهای بنیادین روان‌شناختی نظریه انتخاب گلاسر شامل تعلق، قدرت، عشق، بقاء و آزادی. شامل آموزش پنج نیاز بنیادین روان‌شناختی به افراد نمونه و کمک به درک این پنج نیاز بود.
۴	آموزش رفتار کامل	در این جلسه آموزش رفتار کامل از دیدگاه گلاسر پرداخته شد. گلاسر رفتار را شامل چهار بخش فکر (تحلیل کردن، استدلال کردن و غیره)، عمل (راه رفتن و حرف زدن و غیره)، فیزیولوژی (عرق ریختن، لرزش بدن و غیره) و احساس (غم، شادی و غیره) می‌داند که هر یک از آن‌ها یکی از چهار چرخ ماشین رفتار را تشکیل می‌دهند. به اعتقاد گلاسر ما افسرده نمی‌شویم، ما افسرده‌گی می‌کنیم. ما شاد نمی-شویم، ما شادی می‌کنیم.

¹. Dai, Zhuang & Huan

². Herrero

۵	توضیح مسائل روان‌شناسی	معزوفی اضطراب، خشم و افسردگی از منظر نظریه انتخاب: یک رفتار کلی است که معطوف به هدفی است: پر کردن شکاف بین آنچه می‌خواهم (دنبالی مطلوب) و آنچه دارم (دنبالی دریافتی). معزوفی هفت رفتار تخریب‌گر انسان (مثل غر زدن و گوش ندادن و غیره) و هفت رفتار سازگار (مثل گوش دادن، درک متقابل) و غیره.
۶	کنترل درونی	معزوفی و بحث پیرامون کنترل درونی با آموزش اصول دهگانه نظریه انتخاب. ^۱ توضیح مبسوط، مثال فراوان و درخواست از آن‌ها برای ارائه نمونه و مثال‌های شخصی.
۷	معزوفی مفهوم مسئولیت‌پذیری	در این پژوهش به بررسی مفهوم مسئولیت‌پذیری و اهمیت آن در زندگی روزمره افراد پرداخته شد.
۸	آموزش مفهوم مسئولیت‌پذیری	پس از بررسی تکلیف جلسه قبل مفهوم مسئولیت‌پذیری، برنامه‌ریزی برای رفتار مسئولانه، تعریف احساس کفایت و ارزشمندی، ایجاد احساس تعهد باهدف دستیابی افراد نمونه به حس ارزشمندی و محبت واقعی، کسب هویت موفق با داشتن تصویر روشنی از اهداف برای افراد نمونه تعریف شد. سپس افراد نمونه اهداف و امکانات موردنظر خود را برای رسیدن به هدف مشخص کردند.
۹	آموزش فنون تسهیل کننده تغییر رفتار	معزوفی WDEP که در آن W معادل خواسته‌ها، D بیانگر عمل، E معادل ارزیابی و P بیانگر برنامه است؛ و کمک به گروه در جهت تدوین یک طرح عینی برای اجتناب از بهکارگیری و تن دادن به کنترل بیرونی، پذیرش مسئولیت و انتخاب کردن.
۱۰	آموزش مفهوم کلی رفتار	تکلیف جلسه قبل بررسی و مفهوم رفتار کلی آموزش داده شد و افراد نمونه آموختند که کنترل و تغییر رفتار، با تأکید بر چهار مؤلفه اصلی که شامل عمل، فکر، احساس و نشانه‌های جسمانی امکان‌پذیر است. سپس بیان شد که تمامی آنچه از انسان سر می‌زند رفتاری کلی است.
۱۱	نیمرخ نیازهای اعضاء	تکلیف جلسه قبل بررسی و نیمرخ نیازهای اعضاء مشخص شد. افراد نمونه از توانمندی‌های خودآگاه شدند و در مورد جهان اطراف واقع‌بینی و خودآگاهی پیدا کردند و متوجه شدند نیازهای خود شدند.
۱۲	اختتامیه جلسات درمانی	ازیابی محتوای آموزشی جلسات قبلی و اجرای پس‌آزمون و پاسخگویی افراد نمونه به پرسشنامه‌های پژوهش.

جلسات درمان پذیرش-تعهد

درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد ۱۲ جلسه اقتباس پترسون، ایرفت، فینگولد و دیویدسون^۲ (۲۰۰۹) است که گروه آزمایش آموزش می‌بینند. از مبانی نظری این درمان نظریه زمینه گرایی کارکردی^۳ و نظریه چارچوب رابطه‌ی ذهنی^۴ می‌باشد. روایی این جلسات در

¹. ten axioms of choice theory

². Peterson, Eifert, Feingold & Davidson

³. functional contextualism

⁴. relational frame theory

پژوهش‌های امان اللهی، حیدریان فر، خجسته مهر و ایمانی (۱۳۹۳) و مرشدی، داورنیا، زهراکار، محمودی و شاکرمی (۱۳۹۴) تأیید شده است.

جدول ۲. جلسات درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد اقتباس از پترسون، ایفرت، فینگولد و دیویدسون (۲۰۰۹)

ردیف	موضوع جلسه	محتوای جلسات
۱	ارزیابی و جهت‌گیری درمان	گرفتن جزئیات از افراد آزمودنی، معرفی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد و معرفی تمرینات و اجرای پیش‌آزمون.
۲	ارزیابی‌های فردی	مصالحه فردی، ارزش‌های بالقوه و مسئله انتخاب، معرفی مفهوم تغییر رفتار، بیان تفاوت افکار، احساسات و عمل تمرین ذهن آگاهی و ارائه تکلیف
۳	ارزیابی هزینه‌های تلاش‌های رابطه‌ای بی اثر	معرفی پذیرش، شناسایی ارزش‌ها و بحث در مورد آن، پذیرش وقایع شخصی بدون درگیری با آن‌ها ذهن آگاهی و ارائه تکلیف
۴	تمرکز حواس و پذیرش	معرفی پذیرش و تمرکز حواس، تمرین پذیرش افکار و احساسات
۵	همجوشی شناختی	تشریح توضیح رابطه منفی افکار برای افراد آزمودنی، تمرین راننده اتوبوس، افکار بر روی برگه‌های تمرین.
۶	مشاهده‌ی افکار	توسعه دیدگاه ناظر و مقایسه واکنش‌های خود به تنها و خود در ارتباط با فرد، افکار بر روی برگه‌های تمرین، تمرین پذیرش واکنش‌های رابطه
۷	انتخاب جهت ارزش - ها	کمک به افراد برای روشن کردن و شناسایی جهت ارزش‌های رابطه و زندگی، تمرین چه چیزی در زندگی رابطه در حال حاضر می‌خواهیم.
۸	شناسایی موانع ارزش زندگی از طریق پذیرش و مشاهده‌ی خود	بازبینی کاربرگ ارزش‌ها، بحث در مورد موانع ارزش‌های زندگی و کمک به افراد تا به جای غلبه بر آن‌ها با آن‌ها حرکت کنند. تمرین نوشتن بر روی سنج قبر، کاربرگ عمل متعهد، بازبینی تمرین راننده اتوبوس.
۹	ایجاد الگوهای انعطاف‌پذیر رفتار در رابطه	معرفی تمایل، بازبینی تمرین راننده اتوبوس و کاربرگ عمل متعهد.
۱۰	خود به عنوان زمینه در این رابطه	طبیعت انتخاب و توانایی پاسخ، تجربه داشتن زوج‌ها در خود به عنوان زمینه رابطه، کاربرگ اقدام متعهد، استعاره صفحه‌ای شطرنج
۱۱	پذیرش و اقدام متعهد	بازبینی تمایل عاطفی در یک زمینه‌ی عمل متعهد، کاربرگ اقدام متعهد
۱۲	کار در جهت پایان	بازبینی ارزش‌های رابطه و اقدام متعهد، آمادگی برای اقدام متعهد در آینده و پایان درمان، گرفتن کاربرگ اقدام متعهد در خانه و اجرای پس‌آزمون

یافته‌ها

جدول ۳. میانگین، انحراف معیار و آزمون نرمال بودن متغیرهای پژوهش در گروههای آزمایش و کنترل

میانگین \pm انحراف معیار			سنجر	متغیرهای وابسته
کنترل	آزمایش (نظریه انتخاب) (اکت)			
۰/۷۱±۱۲/۵۰	۰/۷۰±۱۲/۶۰	۰/۸۲±۱۲/۷۰	پیش آزمون	تفکر عاملی
۰/۶۹±۱۲/۷۰	۰/۹۵±۱۳/۷۰	۰/۸۸±۱۳/۹۰	پس آزمون	
۰/۷۰±۱۲/۴۰	۰/۷۱±۱۲/۵۰	۰/۷۰±۱۲/۴۰	پیش آزمون	تفکر راهبردی
۰/۸۲±۱۲/۷۰	۰/۹۷±۱۵/۶۰	۱/۲۷±۱۵/۵۰	پس آزمون	
۰/۶۳±۱۵/۲۰	۰/۸۴±۱۵/۴۰	۰/۸۲±۱۵/۷۰	پیش آزمون	شايسٽگي فردی
۰/۸۵±۱۵/۵۰	۱/۵۷±۱۷/۳۰	۱/۱۰۳±۱۷/۲۰	پس آزمون	
۰/۶۷±۱۴/۷۰	۰/۷۴±۱۵/۱۰	۰/۸۲±۱۵/۰۰	پیش آزمون	تحمل عاطفه منفي
۰/۹۲±۱۴/۸۰	۱/۲۰±۱۷/۱۰	۱/۱۲±۱۷/۲۰	پس آزمون	
۰/۶۳±۸/۲۰	۰/۸۲±۸/۰۰	۰/۷۴±۸/۱۰	پیش آزمون	پذيرش مثبت تغيير
۰/۶۲±۸/۲۰	۰/۷۰±۹/۶۰	۰/۷۴±۹/۱۰	پس آزمون	
۰/۵۳±۵/۵۰	۰/۵۳±۵/۵۰	۰/۳۷±۵/۷۰	پیش آزمون	کنترل
۱/۰۳±۵/۸۰	۰/۵۲±۷/۵۰	۰/۷۰±۷/۴۰	پس آزمون	
۰/۸۸±۴/۱۰	۰/۷۴±۴/۱۰	۰/۸۵±۴/۵۰	پیش آزمون	تأثيرات معنوی
۱/۰۳±۴/۲۰	۰/۷۹±۵/۲۰	۱/۱۰۳±۶/۲۰	پس آزمون	

جدول شماره ۳ میانگین، انحراف معیار و آزمون نرمال بودن متغیرهای پژوهش در گروههای آزمایش و کنترل را نشان می‌دهد که در این جدول آماره‌های نرمال بودن بررسی شده است که متغیرهای پژوهش دارای توزیع نرمال می‌باشند. در ادامه خلاصه آزمون‌های چندمتغیری پس آزمون متغیرهای پژوهش نشان داد که آماره چندمتغیری مربوطه یعنی لامبادای ویلکز برای متغیرهای موردنظر [$F=6/۳۱$ و $sig=0/۰۰۱$] در سطح ۹۹% درصد معنی دار است. بعداز این به بررسی این موضوع باید پرداخته شود که آیا هر کدام از متغیرهای وابسته به طور جداگانه از متغیر مستقل اثر پذیرفته است یا خیر؟ به منظور مقایسه میانگین نمرات پس آزمون امید به زندگی و تاب آوری، بعد از کنترل اثر پیش آزمون در دو گروه از آزمون تحلیل کواریانس چندمتغیره (مانکوا) استفاده شد که نتایج آن در جدول ۴ ارائه شده است.

جدول ۴. نتایج بین آزمودنی تحلیل کواریانس چندمتغیره پس آزمون متغیرهای پژوهش

متغیرهای وابسته	آماره آزمون	F	معنی داری	ضریب تأثیر	توان آماری
تفکر عاملی	۷/۰۵۹	۰/۰۰۵	۰/۴۱۴	۰/۸۸۶	
تفکر راهبردی	۱۹/۲۹۴	۰/۰۰۱	۰/۶۵۹	۰/۹۹۹	
شايسٽگي فردی	۵/۲۹۲	۰/۰۱۴	۰/۳۴۶	۰/۷۷۴	
تحمل عاطفه منفي	۱۲/۴۶۷	۰/۰۰۱	۰/۵۵۵	۰/۹۹۰	
پذيرش مثبت تغيير	۲۲/۷۸۲	۰/۰۰۱	۰/۶۹۵	۰/۹۹۹	

۰/۹۹۸	۰/۶۱۷	۰/۰۰۱	۱۶/۱۰۱	کنترل
۰/۹۱۹	۰/۴۴۱	۰/۰۰۱	۷/۹۰۰	تأثیرات معنوی

چنانچه در جدول ۴-۳ مشاهده می شود استفاده از درمان مبتنی بر نظریه انتخاب گلاسر و درمان پذیرش-تعهد بر امید به زندگی و تاب آوری زنان سرپرست خانوار در مرحله پس آزمون تأثیر دارد. نتایج تحلیل کوواریانس چندمتغیره مشخص نکرده است که تأثیر ایجادشده در مرحله پس آزمون مربوط به کدام روش درمانی بوده است یا اینکه کدام روش درمانی اثربخش تر بوده است. لذا در ادامه برای بررسی تفاوت اثربخشی درمان مبتنی بر نظریه انتخاب گلاسر و درمان پذیرش-تعهد بر امید به زندگی و تاب آوری زنان سرپرست خانوار از آزمون تعقیبی به «روش بن فرونی» استفاده شده است که نتایج در جدول ۵-آمده است.

جدول ۵. مقایسه‌ی زوجی با استفاده از آزمون بن فرونی به منظور تعیین تأثیر روش مؤثرتر بر امید به زندگی و تاب آوری

متغیرها	گروه مبنا با گروه مقایسه	تفاوت میانگین	معناداری
تفکر عاملی	تفاوت نظریه انتخاب گلاسر و درمان پذیرش-تعهد	۰/۰۹۱	۰/۹۹۹
	تفاوت نظریه انتخاب با گروه کنترل	۰/۹۱۸*	۰/۰۱۰
	تفاوت درمان پذیرش-تعهد با گروه کنترل	۰/۸۲۷*	۰/۰۱۲
تفکر راهبردی	تفاوت نظریه انتخاب گلاسر و درمان پذیرش-تعهد	۰/۱۶۴	۰/۹۹۹
	تفاوت نظریه انتخاب با گروه کنترل	۳/۰۲۳*	۰/۰۰۱
	تفاوت درمان پذیرش-تعهد با گروه کنترل	۲/۸۵۹*	۰/۰۰۱
شايسگي فردی	تفاوت نظریه انتخاب گلاسر و درمان پذیرش-تعهد	۰/۲۸۷	۰/۹۹۹
	تفاوت نظریه انتخاب با گروه کنترل	۱/۷۷۱*	۰/۰۱۶
	تفاوت درمان پذیرش-تعهد با گروه کنترل	۱/۴۸۴*	۰/۰۴۶
تحمل عاطفه منفی	تفاوت نظریه انتخاب گلاسر و درمان پذیرش-تعهد	۰/۴۰۴	۰/۹۹۹
	تفاوت نظریه انتخاب با گروه کنترل	۲/۶۴۳*	۰/۰۰۱
	تفاوت درمان پذیرش-تعهد با گروه کنترل	۲/۲۳۹*	۰/۰۰۱
پذیرش مثبت تعییر	تفاوت نظریه انتخاب گلاسر و درمان پذیرش-تعهد	۰/۶۰۵	۰/۰۵۶
	تفاوت نظریه انتخاب با گروه کنترل	۱/۵۶۹*	۰/۰۰۱
	تفاوت درمان پذیرش-تعهد با گروه کنترل	-۱/۹۶۴*	۰/۰۰۳
کنترل	تفاوت نظریه انتخاب گلاسر و درمان پذیرش-تعهد	۰/۱۹۶	۰/۹۹۹
	تفاوت نظریه انتخاب با گروه کنترل	۱/۵۱۰*	۰/۰۰۱
	تفاوت درمان پذیرش-تعهد با گروه کنترل	۱/۳۱۴*	۰/۰۰۱

۰/۱۷۴	۰/۸۹۲	تفاوت نظریه انتخاب گلاسر و درمان پذیرش- تعهد	تأثیرات معنی
۰/۰۰۲	۱/۸۸۴*	تفاوت نظریه انتخاب با گروه کنترل	
۰/۱۰۳	۱/۹۹۳*	تفاوت درمان پذیرش-تعهد با گروه کنترل	

با توجه به جدول ۵- نتایج نشان داد که تفاوت میانگین تفاوت نظریه انتخاب با گروه کنترل بیشتر از تفاوت میانگین تفاوت درمان پذیرش-تعهد با گروه کنترل است که نشان دهنده آن است که درمان مبتنی بر نظریه انتخاب اثربخشی بیشتری بر افزایش امید به زندگی و تاب آوری دارد. درنتیجه می توان گفت درمان مبتنی بر نظریه انتخاب و درمان پذیرش-تعهد در مقایسه با گروه کنترل با اطمینان ۹۹ درصد در افزایش بر ابعاد امید به زندگی و تاب آوری نقش داشته اند، اما درمان مبتنی بر نظریه انتخاب اثربخشی بیشتری دارد.

بحث و نتیجه گیری

هدف از پژوهش حاضر مقایسه اثربخشی درمان مبتنی بر نظریه انتخاب گلاسر و درمان پذیرش-تعهد بر امید به زندگی و تاب آوری زنان سرپرست خانوار شهر تهران بود. نتایج نشان داد که هر دو مداخله درمان مبتنی بر نظریه انتخاب گلاسر و درمان پذیرش-تعهد به کارفته در این پژوهش می توانند امید به زندگی و تاب آوری زنان سرپرست خانوار شهر تهران را بهبود بخشنند، اما درمان مبتنی بر نظریه انتخاب دارای تأثیر بیشتری بر امید به زندگی و تاب آوری بود. بر اساس نتایج این پژوهش، درمان مبتنی بر نظریه انتخاب گلاسر و درمان پذیرش-تعهد مداخلات مؤثری در بهبود امید به زندگی و تاب آوری دارند، اما تأثیر درمان مبتنی بر نظریه انتخاب گلاسر بیشتر بود. این نتیجه به دست آمده با نتایج تحقیقات گلاسر (۲۰۱۹)، محمدی، برجعلی و سهرابی (۱۳۹۷) و پولاکاناهو و همکاران (۲۰۱۹) همسویی دارد. در تبیین اثربخشی درمان مبتنی بر نظریه انتخاب بر امید به زندگی و تاب آوری زنان سرپرست خانوار می توان گفت که از نظر گلاسر، تمام اعمالی که انجام می دهیم رفتار است و تقریباً تمام رفتارهای ما انتخاب می شود و انتخاب ها با غرایز درونی و نیازهای اساسی هدایت می شود. بر اساس این نظریه، انسان ها دارای انگیزه های درونی هستند تا نیاز عشق و تعلق خاطر، احساس قدرت کردن، آزادی، بقا، سلامت و تفریح را محقق کنند. مردم می توانند با انتخاب آگاهانه احساسات و رفتارشان، زندگی خود را بهتر کنند. او در خلاصه بنده واقعیت درمانی یا آنچه بعدها نظریه کنترل نام گرفت، بر این نکته پافشاری می کند که انسان ها همیشه به نحوی رفتار می کنند که دنیا و خودشان را به عنوان بخشی از دنیا کنترل کنند تا نیازهای اصلی شان را حفظ نمایند (گلاسر، ۲۰۰۳). آموزش به شیوه نظریه انتخاب گلاسر می تواند باعث طرز تفکر منطقی شود و همچنین ازانجایی که درمان مبتنی بر نظریه انتخاب با ایجاد نگاهی منطقی به زندگی می تواند به افراد کمک کند تا بتوانند با مشکلات کنار بیایند و به حل مشکلات بپردازنند و با اطلاعات و آگاهی منطقی برای کسب موقعیت فردی تلاش بیشتری کنند که تلاش بیشتر منجر به کسب موقعیت بیشتری نسبت به دیگران می شود. این افزایش موقعیت باعث افزایش اعتماد به غریزه فردی می شود. درمان مبتنی بر نظریه انتخاب، بر نظریه کنترل مبتنی است و فرض را بر این می گذارد که مردم، مسئول زندگی خویش و اعمال، احساسات و رفتارشان هستند. این امر مسلمان می تواند تا حدودی برای بیماران تسکین بخش باشد. این درمان می تواند منجر به کاهش عواطف منفی در بین

افراد گردد (جاماسیان مبارکه و دوکانه‌ای فرد، ۱۳۹۶). لذا وقتی عواطف منفی در زنان سرپرست خانوار پایین باشد، هیجانات منفی کمتری را تجربه می‌کنند و این امر می‌تواند امید به زندگی را در آنان بالا ببرد و تاب آوری بیشتری در رویارویی با مشکلات و فشارهای زندگی روزمره داشته باشند.

در تبیین اثربخشی درمان مبتنی بر پذیرش-تعهد بر امید به زندگی و تاب آوری زنان سرپرست خانوار می‌توان گفت که درمان مبتنی بر تعهد و پذیرش بر این فرض استوار است که انسان‌ها بسیاری از احساسات هیجانات یا افکار درونی شان را آزارنده می‌یابند و پیوسته سعی دارند این تجرب درونی را تغییر داده یا از آن‌ها رهایی یابند. این تلاش‌ها برای کنترل بی‌تأثیر بوده و به طور متناقض منجر به تشدید احساسات، هیجانات و افکاری می‌شود که فرد در ابتدا سعی در اجتناب از آن‌ها داشته است (صمدی و دوستکام، ۱۳۹۶). هدف این درمان کمک به مراجع برای ایجاد یک زندگی غنی، کامل و معنادار است در عین پذیرش رنجی که زندگی ناچاراً با خود دارد (بستانی، گودرزی، دوران و تقواء، ۱۳۹۵). در این دیدگاه، رنج انسان‌ها ریشه در انعطاف‌پذیری روان‌شناختی دارد که به‌وسیله همچوشی شناختی و اجتناب از تجرب ایجادشده و آنچه آسیب‌زا تلقی می‌شود، تمایل به جذب تجرب و جنگ با آن‌ها از طریق اجتناب کردن از تجرب است. هدف اصلی این رویکرد آن است که فرد با کنترل مؤثر دردها، رنج‌ها و تنش‌هایی که در زندگی به‌اجبار برای او ایجادشده، یک زندگی پربار و معنادار برای خود ایجاد کند. در این رویکرد به محض اینکه افکار، احساسات و خاطرات برچسب علائم و نشانه‌ها می‌خورند، بدون درنگ نزاع و کشمکشی با آنان شروع می‌شود؛ زیرا این علائم به عنوان یک موضوع آسیب‌زا معنی می‌شوند. پذیرش و تعهد، ارتباط بین احساسات و افکار مشکل‌زا را تغییر می‌دهد تا افراد آنان را به عنوان یک علائم مرضی درک نکرده و حتی یاد بگیرند آن‌ها را بی‌ضرر درک کنند (تقوایی، جهانگیری و زارع بیدکی، ۱۳۹۸). لذا وقتی زنان سرپرست خانوار به‌واسطه درمان پذیرش-تعهد کنترل مؤثرتری بر دردها، رنج‌ها و تنش‌هایی که در زندگی به‌اجبار برای او ایجادشده پیدا می‌کند، یک زندگی پربار و معنادار برای خود به وجود می‌آورد و این امر می‌تواند امید به زندگی را در آنان بالا ببرد و تاب آوری بیشتری در رویارویی با مشکلات و فشارهای زندگی روزمره داشته باشند.

از آنجایی که این پژوهش بر روی زنان سرپرست خانوار شهر تهران صورت گرفته است، در تعیین نتایج این پژوهش به زنان سرپرست خانوار سایر شهرها به دلیل تفاوت‌های فرهنگی، قومی و اجتماعی اشاره باید احتیاط لازم توسط پژوهشگران و استفاده‌کنندگان از نتایج این پژوهش صورت گیرد. این پژوهش می‌توانست هم به صورت کمی و کیفی (ترکیبی) انجام شود، اما به دلیل نبود شرایط مصاحبه این امکان در پژوهش حاضر مهیا نبود و یکی از موانع و محدودیت‌های پژوهش این مورد بود. به دلیل نبود امکانات از نظر زمانی برگزاری دوره پیگیری در این پژوهش برای بررسی ماندگاری نتایج درمان مبتنی بر نظریه انتخاب و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر روی امید به زندگی و تاب آوری امکان‌پذیر نبود. لذا یکی از محدودیت‌های موجود در این پژوهش، نداشتن زمان کافی برای پیگیری تغییرات ایجادشده در طی زمان است که سوالاتی را در زمینه پایداری نتایج باقی می‌گذارد. پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های مشابه در دیگر شهرها و فرهنگ‌های دیگر بر زنان سرپرست خانوار نیز اجرا شود تا نتایج پژوهش‌ها باهم قابل مقایسه باشد. در پژوهش‌های آینده از طرح‌های ترکیبی (کیفی و کمی)، حجم نمونه بالاتر و روش‌های پیچیده‌تر آماری که امکان تحلیل عمیق‌تر و نتیجه‌گیری بهتر را فراهم می‌کنند، استفاده شود. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی از پیگیری بلندمدت استفاده شود تا

میزان اثرگذاری نظریه انتخاب و درمان پذیرش و تعهد مشخص شود. به مراکز مددکاری وابسته به بهزیستی پیشنهاد می‌شود که در قادر درمانی خود افراد روانشناس و مشاور نیز استخدام کنند تا با آموزش نظریه انتخاب و درمان پذیرش و تعهد در صدد کاهش مشکلات زنان سرپرست خانوار فعالیت کنند.

منابع

- احمدیان، ناهید؛ تبریزی، مهدی. (۱۳۹۷). اثربخشی مشاوره گروهی مبتنی بر واقعیت درمانی بر تاب آوری والدین کودکان اتیسم در شهر اصفهان. *تعلیم و تربیت استثنایی*، ۱(۱۵۰)، ۴۵-۳۵.
- امان‌اللهی، عباس؛ حیدریان فر، نرگس؛ خجسته مهر، رضا؛ و ایمانی، مهدی. (۱۳۹۳). اثربخشی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد در درمان پریشانی زوج‌ها. *دو فصلنامه مشاوره کاربردی*، ۴(۱)، ۱۱۹-۱۰۳.
- اورکی، محمد؛ بیات، شهره؛ نجفی، محمدتقی؛ و نورمحمدی، احمد. (۱۳۹۷). رابطه باورهای فراشناخت، امید به زندگی و کیفیت زندگی با افسردگی بیمارستانی در بیماران کلیوی تحت همودیالیز شهر کرج. *مجله علوم پژوهشی صدر*، ۶(۲)، ۱۰۰-۸۷.
- بستامی، مرتضی؛ گودرزی، ناصر؛ دوران، بهناز؛ و تقوا، ارسیا. (۱۳۹۵). اثربخشی درمان پذیرش و تعهد بر کاهش علائم افسردگی کارکنان مرد نظامی مبتلا به دیابت نوع دوم. *مجله علمی و پژوهشی این سینا*، ۱۱(۱)، ۱۸-۱۱.
- پورحسین، مهشید؛ خرسندي یامچی، اکبر؛ و فیروز کوهی برنج آبادی، مجید. (۱۳۹۷). تحلیل رابطه تاب آوری با ابعاد استرس شغلی در کارکنان نظام دانشگاهی (مورد مطالعه: دانشگاه‌های شهید بهشتی، علامه طباطبائی، یزد). *فصلنامه آموزش عالی*، ۱۱(۴۳)، ۹۲-۶۹.
- تقوایی، داوود؛ جهانگیری، محمد مهدی؛ و زارع بیدکی، زهرا. (۱۳۹۸). اثربخشی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر انعطاف‌پذیری روان‌شناختی و ارتقای سلامت مادران دارای کودکان مبتلا به اختلال اوتیسم. *فصلنامه آموزش بهداشت و ارتقای سلامت*، ۷(۲)، ۱۵۳-۱۴۳.
- جاماسیان مبارکه، آزیتا؛ و دوکانه‌ای فرد، فریده. (۱۳۹۶). اثربخشی واقعیت درمانی گروهی برآفزایش تاب آوری، امید به زندگی و بهبود کیفیت زندگی زنان نابارور مرکز ناباروری صارم، فرهنگ مشاوره و روان درمانی، ۱(۲۹)، ۲۶۲-۲۳۷.
- جنادله، جالد؛ بساک نژاد، سودابه؛ یونسی، عیدان؛ و سعادتمدن، خدیجه. (۱۳۹۷). رابطه‌ی حساسیت اضطرابی، اجتناب تجربی و تاب آوری با اضطراب امتحان در دانش آموزان. *مجله روانشناسی بالینی*، ۱۰(۱)، ۷۸-۷۱.
- حسینی‌نیا، نرگس؛ و حاتمی، حمیدرضا. (۱۳۹۸). پیش‌بینی کیفیت زندگی بر مبنای بهزیستی روان‌شناختی و تاب آوری در بازنیستگان. *دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی*، ۲۰(۱)، ۹۷-۸۱.
- خدابخشی کولایی، آناهیتا؛ متین، لیلا؛ فلسفی نژاد، محمدرضا؛ و ثناگو، اکرم. (۱۳۹۸). بررسی بسته آموزشی آگاهی افزایی تغییرات بلوغ بر تاب آوری و تحمل پریشانی نوجوانان دختر. *نشریه روان پرستاری*، ۷(۱)، ۸-۱.

- خواستاری، سهیلا؛ و عسگری، پرویز. (۱۳۹۸). رابطه بین تنظیم هیجانی، انعطاف‌پذیری کنشی و خودکارآمدی با خلاقیت هیجانی هنرمندان نقاش شهر اهواز. *مجله سلامت اجتماعی*, ۲(۷)، ۱۵۶-۱۴۹.
- رزمی سوها، مهران. (۱۳۹۴). مقایسه امید به زندگی و تاب آوری در زنان سرپرست خانوار و زنان عادی. *فصلنامه علمی و پژوهشی خانواده و بهداشت*, ۴(۴)، ۱۰-۱.
- روحانی، عباس؛ و اشرافی، حمید. (۱۳۹۸). اثربخشی استعاره درمانی گروهی بر رضایت از مدرسه و تاب آوری دانش آموزای دارای افت تحصیلی. *مجله مطالعات روانشناسی تربیتی*, ۱۷(۳۳)، ۷۴-۴۹.
- سقایان، اعظم السادات؛ بهمنی، بهمن؛ اسکندری، مهدی؛ و عسگری، علی. (۱۳۹۴). اثربخشی واقعیت درمانی گروهی بر بهزیستی روان‌شناختی زنان سرپرست خانوار. *پژوهش‌های روانشناسی بالینی و مشاوره*, ۵(۲)، ۱۵-۵.
- شیخ‌الاسلامی، علی؛ و پارسا، معصومه. (۱۳۹۷). اثربخشی آموزش دعا و نیایش بر استرس ادراک‌شده زنان سرپرست خانوار تحت پوشش کمیته امداد امام خمینی. *مجله در دین و سلامت*, ۴(۵)، ۲۶-۱۷.
- شیشه‌فر، هدیه؛ و شفیع‌آبادی، عبدالله. (۱۳۹۶). اثربخشی آموزش واقعیت درمانی بر افزایش شادکامی و مسئولیت پذیری و کاهش احساس تنها. *مجله پژوهشنامه تربیتی*, ۱۲(۵۲)، ۱۶۶-۱۴۵.
- صابری فرد، فرشته؛ و حاجی اربابی، فاطمه. (۱۳۹۸). رابطه جو عاطفی خانواده با خود تنظیمی هیجانی و تاب آوری در دانشجویان دانشگاه آزاد مشهد. *مجله روانشناسی و روانپردازی* شناخت, ۷(۱)، ۶۳-۴۹.
- صمدی، حمید؛ و دوستکام، محسن. (۱۳۹۶). بررسی اثربخشی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر سازگاری زناشویی زنان نابارور. *فصلنامه اندیشه و رفتار در روانشناسی بالینی*, ۱۱(۴۳)، ۶-۶۷.
- صمدی فرد، حمیدرضا؛ و نریمانی، محمد. (۱۳۹۷). امید به زندگی در همسران جانبازان. *طب جانباز*, ۱۰(۳)، ۱۵۶-۱۵۱.
- محمدی، زهرا؛ برجعلی، احمد؛ و سهرابی، فرامرز. (۱۳۹۷). اثربخشی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر کیفیت زندگی زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی تهران. *مجله روانشناسی و روانپردازی* شناخت, ۵(۵)، ۹۱-۸۱.
- مرشدی، مهدی؛ داورنیا، رضا؛ زهراکار، کیانوش؛ محمودی، محمد جلال؛ و شاکرمی، محمد. (۱۳۹۴). کارآیی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر کاهش فرسودگی زناشویی زوج‌ها. *پژوهش پرستاری*, ۱۰(۴)، ۸۷-۷۶.
- میرزانیا، زهرا؛ نیکنام شریانی، الهه؛ و حیاتی، مژگان. (۱۳۹۷). اثربخشی واقعیت درمانی مبتنی بر نظریه انتخاب برافراش رضایت زناشویی و عزت نفس جنسی و کاهش تعارضات زناشویی زنان متقارضی طلاق. *پیشرفت‌های نوین در علوم رفتاری*, ۳(۲۱)، ۸۱-۶۱.
- نصرتی، رقیه؛ مومنی، خدامراد؛ مزده، مهردخت؛ و کرمی، جهانگیر. (۱۳۹۷). رابطه سرمایه روان‌شناختی و پذیرش بیماری با رضایت از زندگی در بیماران مبتلا به مولتیپل اسکلرrozیس. *مجله سلامت و مراقبت*, ۲۰(۲)، ۱۲۲-۱۱۴.

- Chang, E. C., Chang, O. D., Lee, J., Lucas, A. G., Li, M., Castro, K. M., & Wu, K. (2018). Going beyond ethnoracial discrimination and social support in accounting for psychological adjustment: Evidence for the importance of hope as a positive psychological construct in multiethnoracial adults. *The Journal of Positive Psychology*, 1-13.
- Conner, K.M., & Davidson, J. R. (2003). Development of a new resilience scale. *Depression and Anxiety*, 18, 76-82.
- Dai, Y. D., Zhuang, W. L., & Huan, T. C. (2019). Engage or quit? The moderating role of abusive supervision between resilience, intention to leave and work engagement. *Tourism Management*, 70, 69-77.
- Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of personality assessment*, 49 (1), 71-75.
- Galin, S., Heruti, I., Barak, N., & Gotkine, M. (2018). Hope and self-efficacy are associated with better satisfaction with life in people with ALS. *Amyotrophic Lateral Sclerosis and Frontotemporal Degeneration*, 1-8.
- García-León, M. Á., González-Gómez, A., Robles-Ortega, H., Padilla, J. L., & Peralta-Ramírez, M. I. (2019). Psychometric properties of the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC) in the Spanish population. *Anales De Psicología*, 35(1), 33-40.
- Glasser, W. (2003). *Warning: Psychiatry can be hazardous to your mental health*. HarperCollins Publishers.
- Glasser, W. (2010). *Reality Therapy: A New Approach to Psychiatry*. New York: Harper Collins Publication
- Glasser, W. (2019). Reality/Choice Theory. *Contemporary Case Studies in School Counseling*, 79.
- Gras Pérez, M. E., Font-Mayolas, S., Baltasar Bagué, A., Patiño Masó, J., Sullman, M. J., & Planes Pedra, M. (2019). The Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC) amongst young spanish adults= La escala de resiliencia de Connor-Davidson en adultos españoles jóvenes. *Clínica y Salud: Investigación Empírica en Psicología* 30(2), 1-7.
- Hellman, C. M., Worley, J. A., & Munoz, R. T. (2018). Hope as a Coping Resource for Caregiver Resilience and Well-Being. In *Family Caregiving* (pp. 81-98). Springer, Cham.
- Herrero, R., Mira, A., Cormo, G., Etchemendy, E., Baños, R., García-Palacios, A., & Görlich, D. (2019). An Internet based intervention for improving resilience and coping strategies in university students: Study protocol for a randomized controlled trial. *Internet interventions*, 16, 43-51.
- Jerusalem, M., & Schwarzer, R. (1992). Self-efficacy as a resource factor in stress appraisal processes. *Self-efficacy: Thought control of action*, 195213.
- Peterson, B.D., Eifert, G.H., Feingold, T., & Davidson, S. (2009). Using acceptance and commitment therapy to treat distressed couples: A case study with two couples. *Cogn Behav Pract.* 16(4), 430–442.
- Puolakanaho, A., Lappalainen, R., Lappalainen, P., Muotka, J. S., Hirvonen, R., Eklund, K. M., & Kiuru, N. (2019). Reducing stress and enhancing academic buoyancy among

adolescents using a brief web-based program based on acceptance and commitment therapy: A randomized controlled trial. *Journal of youth and adolescence*, 48(2), 287-305.

- Snyder, C. R., Harris, C., Anderson, J. R., Holleran, S. A., Irving, L. M., & Sigmon, S. T. (1991). The will and the ways: Development and validation of an Individual-differences measure of hope. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 570–585.
- Witvliet, C. V., Richie, F. J., Root Luna, L. M., & Van Tongeren, D. R. (2018). Gratitude predicts hope and happiness: A two-study assessment of traits and states. *The Journal of Positive Psychology*, 1-12.



The comparison of effectiveness of therapy based on Glaser choice theory and acceptance and commitment therapy on life expectancy and resilience of women heading households in Tehran city

Abstract

The purpose of this study was to comparison of effectiveness of therapy based on Glaser choice theory and acceptance and commitment therapy on life expectancy and resilience of women heading households in Tehran city. This experimental study was conducted with a pretest-posttest design with control group. The statistical population of this study included all the women heading households in Tehran city in year 2019, 45 women heading households were considered as the sample size in two experimental groups (each group of 10 women heading households) and control (10 women heading households). The experimental groups underwent therapy based on Glaser choice theory (12 sessions 60 minutes) and acceptance and commitment therapy (12 sessions 60 minutes), but the control group received no training. To collect data Adult Dispositional Hope Scale (ADHS) of Snyder and et al (1991) and Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC) in year 2003. Data analysis was performed using SPSS-24 software in two sections: descriptive and inferential (multivariable analyze of covariance and Bonferroni). The results showed that both of the therapy based on Glaser choice theory and acceptance and commitment therapy used in this study can significantly improve the life expectancy and resilience of women heading households. But the therapy based on Glaser choice theory has a greater impact on life expectancy and resilience of women heading households. Based on the results of this study, therapy based on Glaser choice theory and acceptance and commitment therapy are effective interventions on life expectancy and resilience, but the effect of the therapy based on Glaser choice theory was greater.

Keywords: therapy based on Glaser choice theory, acceptance and commitment therapy, life expectancy, resilience, heading households.

