

Research Paper

Phenomenological Conceptualization of the Institutional Core of Spatial Planning of Environmental Quality in Kazeroun's Villages

Ali Pourghayyoumi¹, *Abdolreza Roknoddin Eftekhari², Mahdi Pourtaheri³, Ali Asgari⁴, Ali Goli⁵

1. PhD, Department of Geography and Rural Planning, Faculty of Humanities, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.
2. Professor, Department of Geography and Rural Planning, Faculty of Humanities, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.
3. Associate Professor, Department of Geography and Rural Planning, Faculty of Humanities, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.
4. Associate Professor, Department of Disaster Emergency & Management, Faculty of Liberal Arts & Professional Studies, York University, Canada.
5. Associate Professor, Department of Sociology and social planning, Faculty of Management and Social Sciences, Shiraz University, Shiraz, Iran.



Citation: Pourghayyoumi, A., Eftekhari, A.R., Pourtaheri, M., Goli, A., & Asgari, A. (2020). [Phenomenological Conceptualization of the Institutional Core of Spatial Planning of Environmental Quality in Kazeroun's Villages (Persian)]. *Journal of Rural Research*, 11(2), 234-249, <http://dx.doi.org/10.22059/jrur.2019.268783.1301>

doi: <http://dx.doi.org/10.22059/jrur.2019.268783.1301>

Received: 11 Nov. 2018

Accepted: 18 Mar. 2019

ABSTRACT

The present research seeks to detail a phenomenological conceptualization of institutional core with a ret-
roductive-deductive research strategy in the spatial planning of environmental quality in the case study.
Planning policies in these settlements do not include stakeholders' participation and are often top-down.
Also, specialization and sectorial view in the planning of sustainable spatial development of the villages and
the existence of a prevailing physical approach that did not pay attention to economic, socio-cultural, and
ecological issues, led to the change of land use. Agricultural land has been used by other users, and with
the passing of time, urbanism has become more popular with the spirit of consumerism, weakening of
production morale, reducing the level of economic productivity, and eventually reducing the environmental
quality of these villages. According to the lived experiences of the rural inhabitants and the participants, by
focusing on rural groups and customs and behavioral patterns in their daily lives in the form of participatory
workshops and using the snowball method, this study examined the environmental quality. In addition, in
the framework of these two methods of planning, the methodology of participatory assessment of envi-
ronmental quality and participatory assessment of rural communication were used to analyze the concepts
with tools such as interviews and group discussions, which included 9 semi-structured interviews and 9 par-
ticipatory workshops with the presence of rural groups, and the institutional cores were determined from
the point of view of the participants in the definition of village, quality of values, knowledge, leadership,
strategic planning, integration, rural-urban linkages and citizenship rights.

Key words:
strategic spatial
planning, phe-
nomenology,
institutional core,
environmental
quality

Copyright © 2020, Journal of Rural Research. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-noncommercial 4.0 International License which permits copy and redistribute the material just in noncommercial usages, provided the original work is properly cited.

Extended Abstract

1. Introduction

The villages of Sumghan and Mull-e-Anbar are facing various economic, so-

cial and environmental challenges and planning policies in these settlements without stakeholders' participation were mostly top-bottom and the implications of implementing these policies were lack of attention to the internal nature of the citizens' living space which have had low quality and given the dominance of the top-bottom view,

* Corresponding Author:

Abdolreza Roknoddin Eftekhari, PhD

Address: Department of Geography and Rural Planning, Faculty of Humanities, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.

Tel: +98 (912) 1304481

E-mail: reftekhari_reza@yahoo.com

specialization and sectorial view in the planning of sustainable development of the villages and the existence of a prevailing physical approach that did not pay attention to economic, socio-cultural, and ecological issues, led to the change of land use. It is necessary that a biological location have added value before it can provide economic and social productivity for its inhabitants. By comparing these researches and the problems affecting the decrease in the quality of the environment of these two villages, it can be found out that the programs and researches carried out on the lived experience with the phenomenological method have not considered rural inhabitants in the process of identification of problems, implementation, monitoring, and evaluation and it is obvious that they have caused the said problems.

Therefore, here the environmental quality cores are conceptualized with the participation of the inhabitants of the case study villages and by consulting them.

Because it has been confirmed in the successful programs that since participants have discussed them, in the process of implementation and monitoring, especially in terms of financial participation and behavior change, they have also taken helpful steps.

In light of this discussion, this research seeks to answer the following key question: What are the most important institutional cores that determine the strategic spatial planning of the desirable environmental quality in the case study villages?

2. Methodology

This research, which is qualitative and fundamental, aims to conceptualize the core of the subject and respond to the development needs of the local community and local and regional development organizations, has a phenomenological and retroductive-deductive research strategy, and seeks to study this phenomenon, and during its process, focusing on rural groups, rituals and customs, and their behavioral patterns, with participatory processes and blended with their daily lives in the form of participatory workshops, it has studied the current situation, environmental degradation, etc. In addition to participatory environmental assessment approaches, participatory appraisal of rural communication has been used using tools such as interviews and group discussions, whose concepts are in the form of 9 semi-structured interviews and 9 participatory workshops using Snowball sampling method with the participation of rural groups.

These villages, as biodiversity-residential phenomena, need a strategic spatial planning which may be used as a guide and a way to improve the quality of the environment. The role of this strategic plan becomes more evident when researchers and facilitators pursue rural development and planning for these settlements using the qualitative phenomenological methodology and retroductive-deductive research strategy.

3. Results

The outcome of these issues can be addressed in a strategic spatial planning framework with the participation of all stakeholders with an institutional approach that improves its cores such as good values, good knowledge, good strategic planning, good integration, good rural-urban linkages, good citizenship rights, with responsible and participating citizens. Therefore, the need to change the traditional approach to a holistic and systematic approach to these two settlements is felt. Looking at some researches and research cores, it can be seen that performing any planning without stakeholders' participation in the process of planning is unlikely to be effective and its efficiency will decrease.

4. Discussion

One of the first curiosities of the inhabitants of any settlement is understanding and familiarity with the biological-residential phenomenon, and this requires that they first know its definition and use it as a guideline and vision for the development and progress of that settlement. Values are matters that are decisive and observed issues that are accepted by all people. In new and alternative development issues, when planning residential settlement, the emphasis on value concepts inevitably increases its feasibility. Also, knowledge in rural areas is manifested not only in people's experiences and thoughts but also in work practices, rural processes, interactions, and norms. Leadership is a process of social influence that, according to the endogenous development approach of rural settlements, observes the locational and temporal changes of the rural community and with the help of most of its inhabitants, finds solutions for the development of the place. For several decades, the planning of policymakers and planners in charge of the affairs in the villages of Sumghan and Mull-e-Anbar has been within the framework of a rational and top-down perspective and regardless of the role and participation of the people. The consequences are a reduction in economic resources and the occurrence of various social harm. In the two villages of Sumghan and Mull-e-Anbar, following the current trend of development in the province and the country, disorganized rural management

has caused unfortunate consequences such as reduction of water and soil resources, uncontrolled deforestation, irregular physical growth, especially in Mull-e-Aanbar village, and destruction of the traditional architectural texture of Sumghan village. These two villages and the city center did not seek to strengthen rural-urban linkages, one of which is the fig crop, and in the meantime, instead of the income of this crop first reaching the urban centers, it is delivered to other metropolises, which has created various problems. Having a good and healthy settlement is related to human rights and a good citizenship. Individuals and society must first know their true rights to be able to defend them.

5. Conclusion

Considering the mainstream phenomenological approach to the research process, which seeks to reveal the experiences and lived experience of the inhabitants of the settlement of spatial planning, in an efficient and passionately interested, researchers sought to help do this. They were working because a planning gap was created from the point of view of providing plans and also in the process of implementation and monitoring of rural settlements, which, by filling and reducing this gap, they could increase the effectiveness of sustainable development and ensure the realization of its goals. It should also be noted that the phenomenological method dominates the research process, which, from the viewpoint of authors, may be the missing link in the rural development research in Iran. As long as the stakeholders of development and local development participants are not engaged in the process and a supply-oriented rural development model is prescribed for them, development measures in most rural places would certainly fail.

Acknowledgments

This paper was extracted from the PhD thesis of the first author in Department of Geography and Rural Planning, Faculty of Humanities, Tarbiat Modares University,

Conflict of Interest

The authors declared no conflicts of interest

مفهوم‌سازی پدیدارشناسانه هسته نهادی برنامه‌ریزی فضایی راهبردی کیفیت محیطی روستاهای شهرستان کازرون

علی پورقیومی^۱، عبدالرضا رکن‌الدین افتخاری^۲، مهدی پورطاهری^۳، علی عسگری^۴، علی گلی^۵

- ۱- دانش‌آموخته دکترا، گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.
- ۲- استاد، گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.
- ۳- دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.
- ۴- دانشیار، گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.
- ۵- دانشیار، گروه مدیریت بحران، دانشکده هنرهای آزاد و طالعات حرفه‌ای، دانشگاه یورک، یورک، کانادا.

حکم

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷ آبان ۲۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷ اسفند ۲۷

پژوهش کنونی به دنبال مفهوم‌سازی هسته نهادی با رویکردی استفهامی - قیاسی در برنامه‌ریزی فضایی کیفیت محیطی روستاهای سُمغان و مله‌انبار است. ختمشی‌های برنامه‌ریزی در این سکونتگاه‌ها بدون مشارکت بهره‌وران و بیشتر از بالا به پایین بوده که پیامدهای اجرای این سیاست‌ها بی‌توجهی به بن‌مایه درونی جریان‌های فضای زیست (شهروندان، فعالیت و کسبوکارها) با کیفیت محیطی پایین بوده است. همچنین تخصص محوری و بخشی‌نگری در برنامه‌ریزی توسعه پایدار فضایی روستاهای مزبور وجود رویکرد غالب کالبدی که به جریان‌های اقتصادی، اجتماعی - فرهنگی و اکولوژیکی توجه لازم نداشت‌اند. دیده از انجام این پژوهش تدوین فرآیند مفهوم‌سازی هسته نهادی کیفیت محیطی برنامه‌ریزی فضایی بر پایه رویکرد مشارکتی و ذی‌نفعان روستایی است. این پژوهش که به روشی کیفی و رویکردی پدیدارشناسی در دو روستای سُمغان و مله‌انبار و با مشارکت ۴۲ تن از ذی‌نفعان این دو روستا با توجه به تجربه‌های زیسته آن‌ها به این موضوع پرداخته است که در طی پژوهش با تمرکز بر گروه‌های روستایی و آینین و گروه‌های رفتاری زندگی روزانه آن‌ها در قالب کارگاه‌های مشارکتی و با روش گلوله‌برفی به مطالعه کیفیت محیطی پرداخته است. افزون بر آن در چهارچوب این دو رویه روش برنامه‌ریزی از رویکردهای ارزیابی مشارکتی کیفیت محیطی، ارزیابی مشارکتی ارتباطات روستایی به تحلیل مفهوم‌ها پرداخته شد که با ابزارهایی مانند مصاحبه، بحث گروهی در چهارچوب مفاهیمی با ۹ مصاحبه نیمه‌ساختاریافته و ۹ کارگاه مشارکتی به سرانجام رسیده است که هسته نهادی آن از دیدگاه مشارکت کنندگان تعریف روستا، کیفیت ارزش‌ها، داشت، راهبری، برنامه‌ریزی راهبردی، یکپارچگی، پیوندهای روستایی شهری و حقوق شهر وندی تعیین گردید.

کلیدواژه‌ها:

برنامه‌ریزی فضایی
راهبردی، پدیدارشناسی،
هسته نهادی، کیفیت
محیطی

مقدمه

به بن‌مایه درونی جریان‌های فضای زیست شهروندان (فعالیت و کسبوکارها) با کیفیت محیطی پایین بوده است. با توجه به غلبه تخصص محوری و بخشی‌نگری در برنامه‌ریزی توسعه پایدار روستاهای مزبور (که به طرح هادی روستایی، طرح جامع ناحیه‌ای روستایی و پروژه‌های موردمحدود می‌شود) و از سوی دیگر، وجود رویکرد غالب کالبدی در آن‌ها، دیگر ابعاد توسعه پایدار روستایی نادیده گرفته شده است و جریان‌های اقتصادی، اجتماعی - فرهنگی و اکولوژیکی مورد توجه قرار نگرفته‌اند؛ که این امر به تغییر کاربری زمین‌های کشاورزی روستاهای (تغییر کاربری کشاورزی و منابع ملی بیشتر به کاربری مسکونی) به دیگر کاربری‌ها انجامیده و با گذشت زمان زمینه رواج شهرگرایی با روح مصرف‌گرایی، تضعیف روحیه تولید، کاهش سطح بهره‌ورانی اقتصادی و درنهایت فروکاری کیفیت محیطی این دو روستا شده است.

دو روستای سُمغان و مله‌انبار در شمال شهرستان کازرون، در بخش چنارشاهیجان و دهستان سُمغان واقع شده‌اند (تصویر شماره ۱). همچنین روستای مله‌انبار مرکز دهستان سُمغان و پرجمعیت‌ترین روستای شهرستان کازرون است که از نظر پوشش گیاهی پوشیده از جنگل بلوت و در دشت میان‌کوهی واقع شده است. فعالیت‌های پایه اقتصادی در روستاهای مزبور به ترتیب کشاورزی (باغداری) و خدمات است. با استناد به بررسی‌های اسنادی و اکتشافی نخستین (۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹) این دو روستا با کشاکش‌های گوناگون اقتصادی، اجتماعی و محیط‌زیستی رویه رو هستند. ختمشی‌های برنامه‌ریزی در این سکونتگاه‌ها بدون مشارکت بهره‌وران و بیشتر به صورت از بالا به پایین بوده و پیامدهای اجرای این سیاست‌ها بی‌توجهی

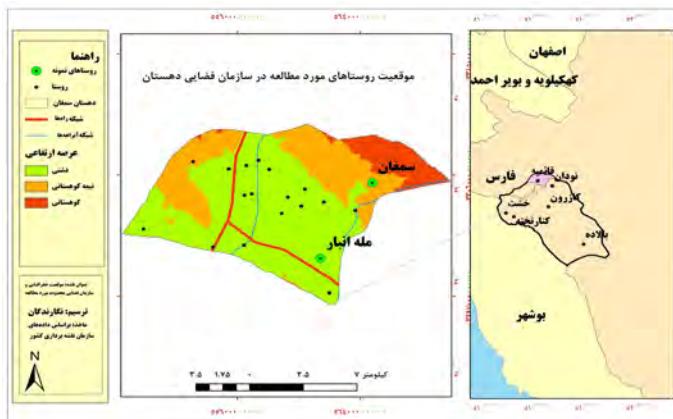
* نویسنده مسئول:

دکتر عبدالرضا رکن‌الدین افتخاری

نشانی: تهران، دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده علوم انسانی، گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی.

تلفن: +۹۸ (۰۱۲) ۴۴۸۱۳۰

پست الکترونیکی: reftekhari_reza@yahoo.com



فصلنامه پژوهش‌های رستایی

تصویر ۱. نقشه موقعیت جغرافیایی و تقسیمات محدوده مورد مطالعه. منبع: نگارندگان، ۱۳۹۷

پندارهای کیفیت محیطی سکونتگاه‌های زیستی چه در سطح جهان و چه ایران انجام شده است؛ به عنوان نمونه (Eftekhari et al., 2011; Rafieian & Pourmohammadi, 2011; Zarghami et al., 2015; Hajienjad et al., 2011; Tabibian & Mansouri, 2013; Rastbin et al., 2012; Alipour et al., 2012; Barati & Kakavand, 2013; Nasirsalimi & sowhangir, 2013; koukhaei & Masnavi, 2015; Akbarian & SheikhBiglou, 2015; Sasanpour et al., 2015; Sajjadzadeh et al., 2015; Eftekhari, 2015; Wang et al., 2015; Molina et al., 2015; Miranda & Kruglianskas, 2015; Nimlyata & Kandar, 2015; Yuliantuti & Saraswati, 2014; Streimikiene, 2015)، می‌توان اشاره کرد که در آن‌ها به کیفیت محیطی، با رویکردی بکارگیری عقل‌گرایی که به شکل برنامه‌ریزی جامع به مثابه برنامه‌ریزی اوزالیدی یا جامع ظاهر شد. در این زمینه حاکم بودن تخصص‌گرایی و در حاشیه ماندن نقش مردم، عدم توجه منابع و محدودیت‌های شناختی، نامناسب بودن ماهیت محیطی برنامه‌ریزی و شکست در بکارگیری کردن حوزه‌های اساسی نیازهای اجتماعی و محیطی موردن تقاضاد قرار گرفت (Eftekhari et al., 2011:30-31). همچنین با توجه به شناختی که از مشکلات موجود در سکونتگاه‌های رستایی حاصل می‌شود، دیدگاه‌هایی که بیانگر با استهای توجه به مسائل پایداری در سکونتگاه‌های رستایی و راهبردهایی که برای راه حل این مشکلات به کار برده می‌شوند اتخاذ رویکردی مناسب برای برنامه‌ریزی توسعه پایدار رستایی را ضروری می‌نماید. در همین رابطه در ایران، در برنامه‌های کلان توسعه (به ویژه برنامه‌های پنجم و ششم توسعه) بر اتخاذ رویکرد آمایشی و آینده‌نگر مبتنی بر مزیت‌های نسبی تأکید خاص شده است.

با توجه به پژوهش‌های پیشین آشکار می‌گردد که آن‌ها به بعد فضایی و نهادی کیفیت کمتر تأکید کرده‌اند و از نظر روش‌شناسی با بیشتر باشاص‌های کمی و کمتر کیفی، ابعاد کیفیت محیطی را مورد سنجش قرار داده‌اند، بنابراین در این پژوهش هسته‌های کیفیت محیطی با مشارکت و هماندیشی باشندگان رستاهای مورد مطالعه مفهوم‌سازی^۱ شده است چراکه در تجربه‌های برنامه

می‌توان گفت از دهه ۱۹۶۰ به کارگیری عقل‌گرایی که به شکل برنامه‌ریزی جامع به مثابه برنامه‌ریزی اوزالیدی یا جامع ظاهر شد. در این زمینه حاکم بودن تخصص‌گرایی و در حاشیه ماندن نقش مردم، عدم توجه منابع و محدودیت‌های شناختی، نامناسب بودن ماهیت محیطی برنامه‌ریزی و شکست در بکارگیری کردن حوزه‌های اساسی نیازهای اجتماعی و محیطی موردن تقاضاد قرار گرفت (Eftekhari et al., 2011:30-31). همچنین با توجه به شناختی که از مشکلات موجود در سکونتگاه‌های رستایی حاصل می‌شود، دیدگاه‌هایی که بیانگر با استهای توجه به مسائل پایداری در سکونتگاه‌های رستایی و راهبردهایی که برای راه حل این مشکلات به کار برده می‌شوند اتخاذ رویکردی مناسب برای برنامه‌ریزی توسعه پایدار رستایی را ضروری می‌نماید. در همین رابطه در ایران، در برنامه‌های کلان توسعه (به ویژه برنامه‌های پنجم و ششم توسعه) بر اتخاذ رویکرد آمایشی و آینده‌نگر مبتنی بر مزیت‌های نسبی تأکید خاص شده است.

با چنین رهیافتی برنامه‌ریزی فضایی برای ارتقاء توسعه پایدار رستایی یک وسیله است و ظرفیت لازم را به مثابه ایزار مهمنگی برای یکپارچه‌سازی محیطی، اقتصادی و ملاحظات اجتماعی در سیاست‌های بخشی را دارد (Eftekhari et al., 2011:208). همچنین برنامه‌ریزی فضایی به عنوان رهیافتی توین ساختارهای برنامه‌سازی و توسعه محتوای انگاره‌ها و چارچوب‌های تصمیم برای اثرگذاری و مدیریت تغییر فضایی را طراحی می‌کند و افزون بر آن در ارتباط با ایجاد ایده‌های جدید می‌تواند فرآیندهای آن را به پیش ببرد. برآیند این نوع نگاه، ایجاد موافقتهای، سازماندهی و بسیج برای اعمال نفوذ در گسترهای گوناگون است. مقیاس برنامه‌ریزی در آن کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت است و بر چهارچوب‌دهی تصمیمات، اقدامات، پروژه‌ها، پیامد و اجرا تمرکز دارد. همچنین نظارت، بازخورد، تعديل و بازبینی را به هم پیوند می‌دهد (Albrechts, 2010:5-6).

با این توصیف می‌توان گفت، پژوهش‌های بسیاری درباره

1. Conceptualization

است. همچنین دارای رویه‌ای پدیدارشناسی^۳ و (پایه فلسفی قدرتمند آن، Creswell, 2012:80) راهبردی استفهامی - قیاسی است. با توجه اندوخته‌های سکونتگاه روستایی از برنامه‌ریزی فضایی راهبردی کیفیت محیطی و (ماهیت واقعی آن، Van maanen, 1990:177) در پی بررسی این پدیده است. در طی فرآیند پژوهش با تمرکز بر گروه‌های روستایی، آیین و رسوم و الگوهای رفتاری آن‌ها و با فرآیندهای مشارکتی و آمیخته شدن با زندگی روزانه آن‌ها در قالب کارگاه‌های مشارکتی^۴ به مطالعه وضع موجود، نارسایی کیفیت محیطی و ... پرداخته است، افزون بر آن در چهارچوب این دو رویه از رویکردهای ارزیابی مشارکتی کیفیت محیطی، ارزیابی مشارکتی ارتباطات روستایی با استفاده از ابزارهایی مانند مصاحبه، بحث گروهی استفاده شده است که مفاهیم آن در چهارچوب ۹ مصاحبه نیمه‌ساختاریافته و ۹ کارگاه مشارکتی باحضور گروه‌های روستایی (فعال مشاغل (کشاورزی، صنعت و خدمات)، جوانان، مسئولان اجرایی و شوراه معتمدان و سرمایه‌گذاران، جمعیت فعل و زنان) انجام گرفته است (جدول شماره^۱)، روش پیاده‌سازی مصاحبه‌ها بدین گونه بود که نخست با توجه به پرسش بیان شده در رابطه با هسته‌های نهادی کیفیت محیطی این دو سکونتگاه سخنان و دیدگاه‌های آنان که در طی فرآیند مصاحبه ضبط گردیده بود بهصورت فایل متند اجرا گشته و سپس به استخراج مفاهیم، واحدهای معنایی فرعی و اصلی و سپس هسته‌های مرکزی برنامه‌ریزی فضایی راهبردی کیفیت محیطی پرداخته شد. در این میان این فرآیند تا رسیدن به حد اشباع نظری ادامه یافت (تصویر شماره^۲). فرآیند روش نمونه‌گیری بهصورت گلوله‌برفی انجام گرفته است.

3. Phenomenology
4. Participatory Workshop

موفق تأیید گردید است که مشارکت‌کنندگان آن چون خود آن‌ها مورد بحث و بررسی قرار داده‌اند در فرآیند اجرا و پایش آن بهویژه در مورد مشارکت مالی و تغییر رفتار آن‌ها گام‌های سودمندی را برمی‌دارند. افزون بر این در این پژوهش نگاهی راهبردی و رویکردی استفهامی - قیاسی بر فرآیند برنامه‌ریزی حاکم است که شاید در پژوهش‌های پیشین کیفیت محیطی مورد واکاوی قرار نگرفته است.

رویکرد حاکم بر پژوهش دیدگاه نهادگرایی جدید است که توجه ویژه‌ای به عامل انسان و دیدگاه نهادها نسبت به طبیعت انسان یعنی کسی که رفتارش مطالعه می‌شود دارد. همچنین در این دیدگاه عوامل نهادی نظیر سنت‌ها، آداب و رسوم، فرهنگ و مذهب تحت عنوان قیود غیررسمی، نهادهای و سازمان‌های رسمی و به عنوان عوامل تأثیرگذار بر ادراک فرد نام می‌برند که تأکید بر قابلیت اجرا در سکونتگاه‌های روستایی، انگیزش‌ها و نقش دولت دارد (Motavasseli, 2010; Ramezani Baseri & mirfardi, 2015:133). با این توصیف، این پژوهش در پی پاسخ به این پرسش کلیدی است که مهم‌ترین هسته‌های نهادی تعیین‌کننده برنامه‌ریزی فضایی راهبردی کیفیت محیطی مطلوب در روستاهای مورد مطالعه چیست؟

روش‌شناسی تحقیق

روش انجام پژوهش کنونی کیفی^۵ است همچنین از نظر ماهیت بنیادی است. به این معنا که به دنبال مفهوم‌سازی هسته‌های موضوع است. افزون بر آن به دنبال پاسخ به نیازهای توسعه‌ای جامعه محلی و سازمان‌های توسعه محلی و ناحیه‌ای

2. Qualitative Method

جدول ۱. ترکیب مشارکت‌کنندگان پژوهش

گروه‌های مشارکت‌کننده						
زنان	جمعیت فعل	معتمدان و سرمایه‌گذاران	مسئولان اجرایی و شورا	جوانان	فعال مشاغل (کشاورزی، صنعت و خدمات)	شمار
۷	۷	۷	۷	۷	۷	۷

فصلنامه پژوهش‌های روستایی

منبع: نگارندگان: ۱۳۹۷



فصلنامه پژوهش‌های روستایی

تصویر ۲. کارگاه مشارکتی مسئولان اجرایی. منبع: نگارندگان، ۱۳۹۷

تجربه‌های این فرآیند خود مسیر تازه‌ای برای کشف مفهوم‌های بیشتری آشکار و واحدهای معنایی و مفهوم‌های بیشتری به پژوهش افزوده شد.

یافته‌ها

یافته‌های پژوهش (تجربه زیسته مشارکت‌کنندگان)

به منظور پاسخ‌گویی به پرسش پژوهش، تلاش شد تا نخست به این پرسش پاسخ داده شود که پاسخگویان کدام واحدهای معنایی را به عنوان تشکیل‌دهنده هسته نهادی مهم می‌دانند؟ بنابراین یافته‌های پژوهش پیش‌روی را می‌توان به صورت زیر خلاصه کرد: جدول شماره (۲)

گام‌های مفهوم‌سازی: هسته کانونی پژوهش که در زیر در چهارچوب واحدهای معنایی هشت‌گانه آمده است برونداد فرآیندی است که با مشاهدات نخستین شناسایی مفهوم‌ها آغاز شده است. سپس متن‌های پیاده شده به ترتیب به مصادق‌ها، واحدهای معنایی اصلی و فرعی و با ادغام واحدهای معنایی اصلی هسته کانونی نهادی پژوهش برنامه‌ریزی فضایی راهبردی کیفیت محیطی استخراج و دسته‌بندی شده است. همان‌گونه که گفته شد هسته کانونی، واحدهای معنایی و مصادق‌هایی که در پی می‌آیند در آغاز پژوهش وجود نداشت و پژوهشگر با کمک مردم روستا راهنمای نخستین مصاحبه‌ها و کارگاه‌های مشارکتی خود را تعیین کرد و پی‌درپی با افزایش داده‌ها و بر پایه چهارچوب روش پژوهش کیفی پدیدارشناسی، پس از هر مصاحبه یا کارگاه مشارکتی اقدام به پیاده‌سازی آن‌ها نمود و همچنین با توجه به

جدول ۲. فرآیند مفهوم‌سازی هسته نهادی برنامه‌ریزی فضایی راهبردی کیفیت محیطی

مصادق‌ها	واحد معنایی فرعی	واحد معنایی اصلی	ردیف
بعد عنوان نمونه در واحد معنایی کارکرده به این مصادق اشاره شده است؛ «اقتصاد مبتنی بر تولید از ویژگی‌های روستا هست و در روسنا معيشت بر اساس اقتصاد راجح و نوع درآمد منجر به شکل‌گیری شخصی می‌شود مثلاً درست کردن دستگاه شخمنزی با گاو و قاطر در قدیم که هنوز هم در باستان رایج‌».	جمعیتی جغرافیایی، کارکرده، همبستگی اجتماعی، جامعه‌شناختی، روان‌شناختی، زیبایی‌شناختی - تعریف روسنا	معماری، محیط زیستی، نهادی، سیستم و نظام، لکمای - فضایی،	۱
در واحد معنایی معماري روسنا به این مصادق اشاره شده است؛ بافت روسنای سفغان ضمن برخورداری از ارزش‌های معماري خاص و پلکانی خود سادگی و بی‌پیرایگی درایگاه کوههای بصری و زیبایی منطبق با محیط طبیعی است که با عملکرد زیستی و میشهی افراد ارتباط تنگاتنگی دارد و در شکل‌گیری ارزش‌هایی مثل صلح‌حرام، صداقت، میهمان‌نوازی، احترام به پزشگترها، امانت‌داری بسیار تأثیرگذارد.	امانت‌داری، ساختارمندی و بخشش، راست‌گویی، تواندیدشی، کنش اریخش، اعتماد تدرستی و سلامت، حریم خصوصی، میهمان‌نوازی و دیگواردید، ادب و احترام، مشارکت و همکاری، میراث کیفیت ارزش‌ها	۲	
در واحد معنایی بومی بودن دانش به این مصادق اشاره شده است؛ بافت روسنایی که درخت دک (گردان‌شان بارده) که بسیار هوشمندانه تجربه‌محوری، یادگیری، ظرفیت‌ساز، مدیریت دانش، اثریخشی، ارزش، کارایی، بومی بودن دانش، کیفیت دانش بوده زیرا در زمانی که تازه میوه‌های کوچک تغیر ماده رشد و تو پیدا کنند اجتماعی دانش، جربان دانش، تولید دانش، خدمات دانش، بیوانی دانش، می‌کند میوه‌های درخت دک بزرگ و آماده گردانشان هستند.	مکان‌بایی که درخت دک (گردان‌شان بارده) که بسیار هوشمندانه تجربه‌محوری، یادگیری، ظرفیت‌ساز، مدیریت دانش، اثریخشی، ارزش، کارایی، بومی بودن دانش، کیفیت دانش	۳	
در واحد معنایی روان‌شناختی به این مصادق اشاره شده است؛ از لحظه روان‌شناختی افراد رهبر افرادی مشاور هستند و خود را شرک مشکلات مردم می‌دانند و با ازایه درمان‌های فردی اجتماعی خانوادگی فرهنگی سنتی سعی در کم کردن مشکلات فردی و اجتماعی دارند این افراد را درمانگران روان‌شناسی اجتماعی و مشاوران اجتماعی می‌نامند.	مدیریت کشمکش‌های، پیوستگی و انسجام گروهی، مسئولیت‌پذیری در برایر دیگران، علم پاوری و داشتن برآمده، اندیشه توسعه دیگران، همدلی با دیگران، تأثیرگذاری بر دیگران، رهبری دیگران و نقش مشاوره‌ای، برنامه‌ریزی و ساماندهی، حل مسئله عملی، تاب‌آوری، مدیریت کارآمد اقتصادی، عدالت‌محوری، اندیشه فضایی و منطقه‌ای، غفوّ اجتماعی، بیوانی، سلامت اجتماعی، پذیرش اجتماعی، برهم کنشی اجتماعی، توانمندی، مدیریت مشارکتی، تیازستی، تشهیگری، قدرت مدیریتی، تغییر نگرش دیگران، تحول گرایی، شاخصه‌های روان‌شناختی، تصمیم‌سازی مشورتی (اتاق فکر)، کار و موقفیت گروهی، راهبری	۴	

ادامه جدول ۲. فرآیند مفهومسازی هسته نهادی برنامه‌ریزی فضایی راهبردی کیفیت محیطی.

واحدها	واحد معنایی فرعی	مصادقها
ردیف	معنایی اصلی	
۵	برنامه‌ریزی راهبردی	<p>قوتهای اغذیه‌ای انجیر، سرمهایه‌های انسانی خوب، منابع طبیعی غنی، معماری بومی و محلی روستایی سمعان، برجمیتی، توبوگرافی، پیشینه کار گروهی در روستاهای صحفه‌ها؛ نزدیکی به کاری، آموزش و مشاوره ضعیفه، نبود کارآفرینی، آسیبهای اجتماعی، نبود سرمایه‌گذاری و ریسک‌پذیری، نبود زیرساخت‌ها (ترفیحی، ورزشی، گردشگری و رفاهی)، نبود درآمد و پس انداز پایدار، نبود خلاقیت و نوآوری، قدر روستایی، تکمیل‌گری، مشارکت ضعیف، توسعه نامتوان روزانه در روابط خانوادگی روا به کاهش، اختنام اجتماعی ضعیف، زیرساخت‌های فرهنگی ضعیف، فرهنگ ضعیف مصرف بهینه آب، سلف‌خری مخصوصات کشاورزی، ناشتن برنامه شایسته و آینده‌گری، ارزش‌های اجتماعی، فروکاهی فرهنگی، کنش ضعیف کشگران روستایی، گسترش فرهنگ شهرنشینی، برآورده نشدن نیازهای پایه‌ای، فروکاهی نظام اعتمادی، عدم خوبباری، گذشت چاههای عمیق و افت سطح سفرهای نیزه‌بینی، اقتصاد استی، برون کوچی روستایی سمعان، نداشتن داشت تقاضه‌ای مناسب، عدم خودانگاهی، عدم مخصوصی با تقدیرات محیطی، عدم استفاده از طرقیت باخوان، کمود صنوقهای قرض‌الحسنه در روستا، نداشتن اتفاق فکر توسعه روستایی، فرسته‌ها؛ جاذبه‌های گردشگری، ارتقاء به شهر، مکان‌گزینی و موقعیت جغرافیایی، تهدیدهای خشکسالی، فال نبودن پخش صنعت، نداشتن تولید و درآمدهای چندگانه، نبود بسترسازی اشتغال، ریسک‌پذیری سرمایه‌گذاران، بی‌توجهی به پیوندها با دیگر سکونتگاه‌ها، شیوع شغل‌های کاذب، پدیده گردوبغار.</p>
۶	یکپارچگی	<p>عدالت محوری، پاسخگویی، شفاقت، قانون‌مندی، حکمرانی خوب روستاشهری، نظام‌مندی و کل‌نگری، منابع مالی پایدار، مشارکت‌جویی، ظرفیت‌سازی روستایی، نگرش پویایی کیفیت محیطی، نهادسازی، اثربخشی، کارایی، سرمایه اجتماعی، توسعه متوازن، آینده‌گری و پیش‌بینی کنند، برهم‌کنشی فردی و گروهی (سازمانی)، کاربری یکپارچه زمین، مدیریت اکولوژیکی، مدیریت فن‌آوری اطلاعات مردم‌سالاری، مردم در استفاده از منابع آبی و غیره.</p>
۷	روستاشهری پیوندگان	<p>در واحد معنایی مدیریت اکولوژیکی به این مصدق اشاره شده است؛ «اگر سرمایه‌ها را از شهرها به روستاهای سازایر کیم می‌تواند بسیار سودمند واقع شود اگر سرمایه افراد صرف ساخت شرکت‌های درجهت محصولات و هر نوع دستاوردهای که در روستا وجود دارد شود معامله برد - برد است و در نهایت به نفع اقتصاد کشور خواهد بود، سرمایه را کنید که در دست افراد سرمایه‌دار شهری است و برای گرفتن سود در بانک گناشته می‌شود و توم سیاری در اقتصاد کشور ایجاد می‌کند در روستا سرمایه‌گذاری کنند».</p>
۸	شهروندی حقوق	<p>در واحد معنایی جریان پول و سرمایه پیوندگان روستاشهری به این مصدق اشاره شده است؛ «اگر سرمایه‌ها را از شهرها به روستاهای جامعه را یادگرفتند و به کار گرفتن آن در زندگی، یا بد سودمند باشد، کوششو باشد (همه از بیوی عطرش فردی و مزایای اجتماعی) استفاده داشتن کالبد پایدار، حق توسعه یافتنگی، حق امنیت فردی و گروهی شهروندان، حق بهزیستی، حق دوباره می‌دهند مثل باران و جاودانه باشد و توصیه او بر دیگر افراد تأثیرگذار، آسایش و آرامش، حق عدالت فضایی و نظاممند (سیستمی) حق داشتن روستای گلستان، حق بدویزه از افراد بی‌سرپرست باشد، آموزش و فرهنگ درست کرامت برایری شخصیت انسانی و آزادی بیان، حق ظرفیت‌سازی، حق سلامت، کیفیت زندگی و خودشکوفایی، حق انتخاب و تعیین سرنوشت خوش، حق برخورداری از دادخواهی عادلانه، حق کنند، نگاه نمی‌کنند پیله‌های خالی از آن کنند، به سکونتگاه جان رفتار و حق شفتش در اجتماع سودمند باشد، داشتن وحدت فکری و تعلیم و روحیه تعامل، حق تولیدکنندگی و بهره‌وری، حق اینترنت و فضای مجازی، حق شاد زیستن و آرامش روحی و روانی، حق داشتن درآمد پایدار، بودن برای وقت هم‌دیگر».</p>

فصلنامه پژوهش‌های روستایی

منبع: نگارندگان: ۱۳۹۷

دانشمندان در حوزه‌هایی علوم جغرافیایی، علوم اجتماعی (جامعه‌شناسی، مردم‌شناسی، انسان‌شناسی، تاریخ، روان‌شناسی و مدیریت)، کشاورزی، محیط‌زیست و برنامه‌ریزی توسعه تعریف نموده‌اند که در ایران این گونه تعاریف بیشتر برای ارائه خدمات دولتی و از جنبه سیاسی - اداری - جمعیتی بوده است، با این حال پژوهشگران و اندیشمندان چندی در ایران مانند افتخاری

بحث (مقایسه نظری و موردی در رابطه با یافته‌های تحقیق)

نیک می‌دانیم که شاید یکی از نخستین کنجدکاوی‌های باشنده هر سکونتگاهی درک و آشنایی از پدیده زیستی - سکونتی است و نیازمند این کار است که نخست تعریف آن را بداند و آن را به عنوان رهنمود و چراگ راهی برای توسعه و پیشرفت آن سکونتگاه قرار دهد. روستا و مکان روستایی را بسیاری از

نظر موضوعی با این پژوهش همانند هستند و تفاوت پژوهش کنونی با آن‌ها در زمینه روش کیفی پدیدارشناسی آن است، و افزون بر آن واحد معنایی نوآندیشی عنوان ارزش روستایی در نظر گرفته شده که این پژوهشگران به آن اشاره‌ای نکرده‌اند.

دانش در ذهن دانشور به وجود آمده و به کار می‌رود همچنین دانش در روستاها نه تنها در تجربه‌ها و اندیشه‌های مردم، بلکه در رویه‌های کاری، فرآیندهای روستایی، کنش‌ها و هنجارها آشکار می‌شود. داده‌ها به‌خودی خود بی‌مفهوم بوده و در برگیرنده مشاهده‌ها، حقیقت‌ها یا عده‌ها هستند. در زمینه واحد معنایی تجربه‌محوری هسته دانش‌های روستایی پژوهشگرانی مانند؛ (Bouzarnjomhori & Eftekhar, 2004; Sayyadi et al., 2015) یادگیری؛ (Chambers, 1997) مدیریت دانش؛ (Bobby Dale, 2006; & Praneetpolrang, 2008) (Chambers, 1997; Tongchuay & World bank, 2000) (Vosoughi & Habibi, 2013) کارایی؛ (Praneetpolrang, 2008) بومی بودن دانش؛ (Vosoughi & Habibi, 2013) کنش اجتماعی دانش؛ (Ali & Avdic, 2016) جریان دانش؛ (Ali & Avdic, 2016) تولید دانش؛ (FAO, 2005) خدمات دانش؛ (Bobby Dale, 2006) پویایی دانش؛ (Chambers, 1997) به پژوهش در زمینه موضوعی پرداخته‌اند که این واحدهای معنایی در زمینه روش کبی پدیدارشناسی از آن‌ها متفاوت است.

راهبری فرآیند نفوذ اجتماعی است که در آن رهبر، فرد، مدیر روستایی و یاشورا مشارکت داوطلبانه اعضا را در تلاش برای کسب هدف‌های خودش، روستا و ... درخواست می‌کند، یعنی فردی که پیش‌اپیش جامعه و همسو با نیازهای آن‌ها برای چاره‌سازی آن گام‌های سازنده‌ای برمی‌دارد، این شخصیت‌ها و کنش آن‌ها با توجه به رویکرد توسعه درون‌زای سکونتگاه‌های روستایی، تغییرات مکانی و زمانی جامعه روستایی را رصد کرده و با کمک بیشتر باشندگان آن به راه چاره‌هایی برای گشودنی دریچه‌ای به سوی توسعه مکان‌ها گام برداشتند، نیاز جامعه کنونی به ویژه روستاییان به همچو سازوکارهایی با توجه به تغییرات جامعه و همسویی با آن بیش از پیش یا پیشتر است. در زمینه واحد معنایی مدیریت کشمکش هسته راهبری پژوهشگرانی همانند؛ (Salvia & Barrett, 2017) پیوستگی و انسجام گروهی؛ (Quaranta, 2017) مسئولیت‌پذیری در برابر دیگران؛ (Liu, 2015) علم باوری و داشتن برنامه؛ (Nanjundeswaraswamy & Swamy, 2014) اندیشه توسعه دیگران؛ (Kaufman & Rudd, 2006) همدلی با دیگران؛ (Kolzow, 2014) تأثیرگذاری بر دیگران؛ (Rami et al., 2016) رهبری دیگران و نقش مشاوره‌ای؛ (Fassinger & Shullman, 2017) حل مسئله عملی؛ برنامه‌ریزی و ساماندهی؛ (Barrett, 2013) (Salvia & Nanjundeswaraswamy & Swamy, 2014) مدیریت کارآمد اقتصادی؛ (Quaranta, 2017) (Gilliam et al., 2016) عدالت محوری؛ (Gilliam et al., 2016) اندیشه فضایی و منطقه‌ای؛

به دیگر ابعاد مکان روستایی و روستا مانند حقوق مکان‌ها، جنبه‌های زیستی، نظام جامعه روستایی و جنبه‌های فضایی آن توجه نموده‌اند. با نگاهی به پژوهش‌های انجام‌گرفته در زمینه واحدهای معنایی پژوهش از دیدگاه پژوهشگران و اندیشمندان این حوزه بخش بیشتر تجربه‌های زیسته مشارکت کنندگان پژوهش در چارچوب پژوهش‌های زیر مورد واکاوی قرار گرفته است که می‌توان نتایج این پژوهش را با آن‌ها تطبیق داد:

در مورد واحد معنایی کارکردی تعریف روستا؛ جمعیتی جغرافیایی؛ همیستگی اجتماعی؛ پژوهشگرانی مانند؛ (Firouznia & Eftekhar, 2003; Saedi, 2012; Gilaninia, 2015) (Saedi, 2012; Firouznia & Eftekhar, 2003) جامعه‌شناختی؛ (Landini et al., 2014) واحد معنایی روان‌شناختی؛ (Tarakjo, 2012) واحد معنایی سیستم زیبایی‌شناختی-معماری؛ (Firouznia & Eftekhar, 2003) به روشنی کمی و کیفی به پژوهش پرداخته‌اند که تفاوت این پژوهش با آن‌ها در روش کیفی پدیدارشناسی آن است.

در این زمینه، ارزش‌ها که در چارچوب رویکرد نهادگرایی در پارادایم توسعه پایدار مطرح هستند اموری تعیین کننده و رعایت شونده‌است که مورد پذیرش همه مردم است. در جستارهای توسعه جدید و جایگزین هنگام برنامه‌ریزی سکونتگاهی پشت‌گرمی بر پندارهای ارزش‌ها خواهناخواه میزان امکان‌پذیری آن را زیادتر می‌کند و هرچه باشندگان سکونتگاهی از ارزش‌ها دوری گزینند به همان میزان به شکست برنامه‌ریزی و روی‌آوری به ناهنجاری‌ها و ضدارزش‌ها افزایش می‌یابد، باشندگان این دو سکونتگاه که در گذشته‌هایی نه‌چندان دور آوازه پاسداری ارزش‌ها در آن زبانزد همه بود دگربار با بازارآفرینی آن‌ها خواهند توانست سکونتگاهی در خور و شایسته خود و الگو برای سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان را بیافرینند.

واحدهای امانت‌داری ارزش‌های روستایی پژوهشگران چندی مانند؛ (Sartipipour, 2008) ساختارمندی؛ (Sartipipour, 2008) راست‌گویی؛ (Hezarjaribi & SafariShali, 2009) کنش اثربخش؛ (Zargham Broujeni, 2013; Hribar & Lozej, 2013) (pourtaheri et al., 2015) & Bazrafshan, 2015) تدرستی و سلامت؛ (Rahmadel, 2005) حریم خصوصی؛ (Miehman Navaei, 2011) دیدوبازدید؛ (Saqaei & Javanbakht Ghafarokhi, 2012) مشارکت و همکاری؛ (Anabestani & Ahmadzadeh, 2013) میراث طبیعی و فرهنگی؛ (Aynali et al., 2017) بهداشت محیط؛ (Ameri, 2007) دلبستگی مکانی؛ (Talebi & Khoshbin, 2012) معماری روستا؛ (Marsousi, 2004) (pourtaheri et al., 2011) عدالت اجتماعی؛ (pourtaheri et al., 2011) یگانگی و شادی و نشاط مشارکت؛ (pourtaheri et al., 2011) وحدت؛ (Anabestani & Ahmadzadeh, 2013) مسئولیت‌پذیری و تعهد؛ (Talebi & Khoshbin, 2012) آرامش؛ (pourtaheri et al., 2012) و پژوهش پرداخته‌اند که از (Marsousi, 2004) اشتغال؛

را بایسته نموده است، افزون بر این پخش شدن وظایف دولتی و جزیره‌ای عمل کردن نهادها و سازمان‌های توسعه روستایی بهویژه در این دو سکونتگاه تغییر رویکرد به نگاهی یکپارچه را بایسته نموده است. در زمینه شفافیت؛ (APO, 2002)، قانون مندی؛ (Azimi Amoli & Eftekhari, 2015)، حکمرانی خوب روستا شهری؛ (Azimi Amoli & Rurbance.eu, 2015)، نظام مندی و کل نگری؛ (Eftekhari et al., 2010)، منابع مالی پایدار؛ (FAO, 2005)، مشارکت‌جویی؛ (Eftekhari et al., 2010)، ظرفیت‌سازی روستایی؛ (Lopez & Pastor, 2015)، سرمایه اجتماعی؛ (GO et al., 2013)، نهادسازی؛ (Chatterjee, 2016)، از نظر موضوعی به واحدها پرداخته‌اند که این پژوهش از نظر روش‌شناسی کیفی پدیدارشناسی با آن‌ها تفاوت دارد.

نیک می‌دانیم پیوند، دارای رابطه دوسویه و تکمیل‌کننده‌گی است، بر همگان هویداست که حیات و زندگی شهری و روستایی دو روی یک سکه هستند و از آغاز گسترش و رشد و توسعه سکونتگاه‌های شهری و روستایی پیوندهای ناگستینی میان آن‌ها پدید آمده است و سکونتگاه‌هایی که از این پیوندهای فضایی کران بهره‌جویی را برداهند بی‌گمان پیشرفت‌های بی‌شمار توسعه‌ای به خود دیده‌اند و آن‌هایی که مانند سکونتگاه‌های روستایی شهرستان کازرون و بهویژه دو روستای سمنغان و مله‌انبار در پی استواری این پیوندها نبوده‌اند، خواهانخواه با دشواری‌ها پیوندهای روستا شهری به محصول انجیر برمی‌گردد که مرکز شهرستان در درازای سالیان دراز هنوز نتوانسته است دستیافت باگدارها را به سوی خود بکشاند و در این میان به جای اینکه درآمد این محصول نخست، به شهر کازرون و مرکز شهری شهرستان برسد، شوند مشکلات گوناگونی گردیده است، نمونه آشکار ناپایداری واسطه‌گرها و سلف‌خرها در سطح منطقه گشته و یکراست آن را به شهرهایی مانند اهواز، سنتنگ، تهران و دیگر مرکز استانی کشور برد و تا جایی که گهگاهی برگشت سرمایه هم از میان می‌رود. در زمینه واحدهای معنایی جریان کالا؛ جریان جمعیتی؛ جریان‌های خدماتی؛ جریان‌های سیاسی؛ جریان‌های اداری؛ جریان نیروی کار و اشتغال؛ جریان پول و سرمایه؛ جریان‌های اطلاعاتی؛ هسته پیوندهای روستا شهری پژوهشگرانی همانند؛ (Tacoli, 2015; Pourtaheri & Eftekhari, 2004) به پژوهش در این زمینه پرداخته‌اند که این مطالعه از نگاه روش‌شناسی کیفی پدیدارشناسی از آن‌ها متمازیز است.

همان‌گونه که تجارب کشورهای توسعه‌یافته نشان می‌دهد داشتن سکونتگاهی خوب و سالم در گروه حقوق شهروندی و شهروند خوب است، افراد و جامعه برای دفاع از حقوق خود ابتدا باید حقوق واقعی خود را بشناسند، مواردی همچون، دهن‌کجی و دست‌درازی به محیط‌زیست و درختان زیبای جنگل‌های بلوت، رهاسازی پسماند و زباله در میان جنگل، پدیده شوم و رو به گسترش اعتیاد در روستا بهویژه در میان جوانان، بیکاری

(Salvia, 2011)، نفوذ اجتماعی؛ (Home & Communities Agency, 2011)، پویایی؛ (Quaranta, 2017)، سلامت اجتماعی؛ (Chatterjee, 2016)، پذیرش اجتماعی؛ (Gilliam et al., 2016) ۲۰۱۷، توانمندی؛ (Fassinger & Shullman, 2017)، مدیریت مشارکتی؛ (Kolomyczew & Kotarba, 2017)، تغییر نگرش دیگران؛ (Liu, 2015)، نیازمنجی؛ (Kolzow, 2014)، تسهیلگری؛ (Gilliam et al., 2011)، قدرت مدیریتی؛ (Williams & Lindsey, 2011)، تحول گرایی؛ (Fassinger & Chatterjee, 2016)، شاخصه‌های روان‌شناختی؛ (Magzan, 2017)، تصمیم‌سازی مشورتی (اتاق فکر)؛ (Shullman, 2017)، کار و موفقیت گروهی؛ (Kołomycew & Kotarba, 2017) از نظر موضوعی به مطالعه پرداخته‌اند که همچنین این پژوهش در زمینه روش‌شناسی کیفی پدیدارشناسی با آن‌ها متفاوت است.

افزون بر این‌ها، برنامه‌ریزی راهبردی نوعی از برنامه‌ریزی است که با توجه ناکارآمدی برنامه‌های عرضه‌محور و نادیده انگاشتن نقش و نیازها و درخواست‌های سکونتگاه‌ها پا به گستره آن‌ها نهاده است. بر همین پایه در فراخانی چندین دهه برنامه‌ریزی سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان متولی امر در سکونتگاه سمنغان و مله‌انبار در چهارچوب یک دیدگاه عقلایی و بالا به پایین و بدون توجه به نقش و مشارکت مردم و همچنین نادیده انگاشتن توان‌ها و ظرفیت‌های محلی و منطقه‌ای دست به برنامه‌ریزی و عرضه آن به این دو سکونتگاه زده‌اند که از پیامدهای آن فروکاهی منابع اقتصادی و بروز انواع آسیب‌های اجتماعی مانند بروز و شیوع پدیده شوم اعتیاد به مواد مخدّر، بیکاری، طلاق و همچنین دست یازیدن به منابع دست‌نخورده طبیعی مانند قطع بی‌رویه جنگل‌ها و مرتع‌ها و یا بروز پدیده گامبه‌گاه آتش‌سوزی در جنگل و همچنین تهییه زغال برای فراهم کردن نیازهای روزانه معيشتی خانوارهای روستایی است. در زمینه برنامه‌ریزی راهبردی پژوهشگرانی چند همانند (Eftekhari & Mahdavi, 2006; Eftekhari et al., 2011; USDA, 2018-2022) از نظر موضوعی به پژوهش پرداخته‌اند که این پژوهش از نظر روش‌شناسی کیفی پدیدارشناسی با آن‌ها متمایز است.

با نگاهی به روند مدیریت روستایی در سطح جهانی و بهویژه پس از دهه ۱۹۷۰ میلادی به این نکته پی برده می‌شود که روند مدیریت از روندی سنتی و به جدید و جایگزین دگردیسی نموده است. در دو روستای سمنغان و مله‌انبار پیرو جریان حاکم بر نگرش توسعه در استان و کشور این نابسامانی‌ها مدیریتی روستایی پیامدهای ناگوارتری مانند فروکاهی منابع آب و خاک مانند قطع بی‌رویه جنگل، رشد کالبدی نابسامان بهویژه در روستای مله‌انبار، تخریب بافت سنتی معماری روستای سمنغان، مشارکت بسیار ضعیف شهروندان در فرآیند تهییه و اجرای طرح‌هایی مانند طرح هادی، قانون‌گریزی زیاد شهروندان بهویژه در ساخت‌وسازهای شیوع مواد مخدّر و بروز آسیب‌های اجتماعی فراوانی گردیده است که خود نیاز به یک رویکرد مدیریتی یکپارچه کیفیت محیطی

پشتگرمی بر پندارهای ارزش‌ها خواهانخواه میزان امکان‌پذیری آن را زیادتر می‌کند که هنگامی کارایی آن دوچندان می‌شود که از افراد دارای نفوذ اجتماعی کمک گرفته شود و همچنین از داشن باشندگان روانی در فرآیند برنامه‌ریزی توجه شود. برآیند این مسئله‌ها را می‌توان در یک چهارچوب برنامه‌ریزی فضایی راهبردی با مشارکت همه ذی‌نفعان بارویکردی نهادگرایی سبب بهبود هسته‌های آن مانند ارزش‌های خوب، دانش خوب، برنامه‌ریزی راهبردی خوب، یکپارچگی خوب، پیوندهای روانی شهری خوب، حقوق خوب شهروندی همراه با مسئولیت‌پذیری در کنار شهروندانی مشارکت‌پذیر است، بنابراین نیاز به تغییر رویکرد سنتی به رویکردی کل‌گرا و سیستمی بیش از پیش در این دو سکونتگاه بایسته است. با نگاهی به برخی پژوهش‌های انجام گرفته و همچنین هسته‌های پژوهش می‌توان به نکته‌ی برداشته شده اینکه راهبرد حاکم بر پژوهش به دلیل ضعف‌های روش‌شناسی مشخص نشده است.

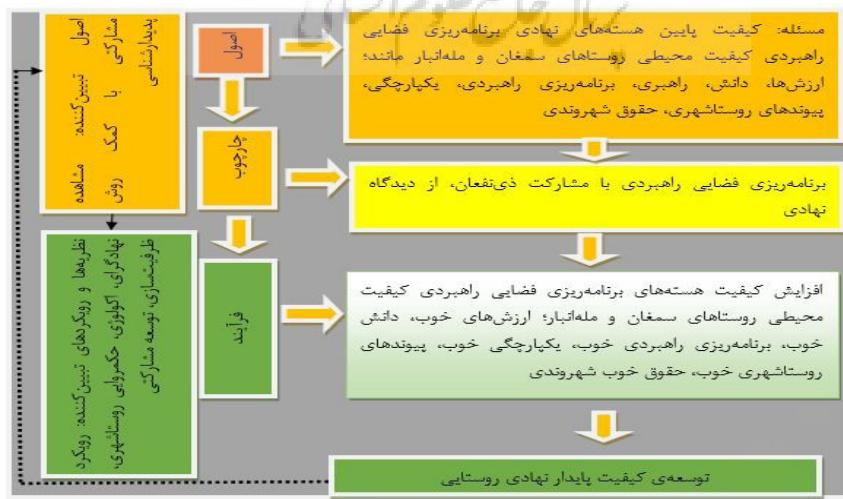
به صورت زیر نمایش داده می‌شود (تصویر شماره ۳).

فزاینده در سطح دو روستا، ناکارآمدی نهادهای مرتبط با توسعه روستا، فروکاهی ارزش‌های اجتماعی روستا و ... شاید به دلیل ناگاهی و نستاندن همین حقوق شهروندی و شاخص‌های یک شهروند خوب باشد. در واحدهای معنایی هسته حقوق شهروندی پژوهشگرانی همانند (UNHR, 2012; Claus & Morillas, 2018) با نگاهی موضوعی به پژوهش پرداخته‌اند که این پژوهش که با روشی کیفی و رویکردی پدیدارشناسی انجام شده است از آن‌ها متمایز است، افزون بر آن سه واحد معنایی حق عدالت فضایی و نظاممند (سیستمی)، حق داشتن روستای گلستان و حق تولیدکنندگی و بهره‌وری از نگاه مشارکت‌کنندگان روانی به عنوان حقوق شهروندی در نظر گرفته شد که در پژوهش‌های پیشین به آن اشاره نشده است. همچنین باید به این نکته اشاره کرد در برخی پژوهش‌ها با اینکه روش پژوهش توضیح داده است ولی راهبرد حاکم بر پژوهش به دلیل ضعف‌های روش‌شناسی مشخص نشده است.

بحث و نتیجه‌گیری

برنامه‌ریزی راهبردی که با توجه ناکارآمدی برنامه‌های عرضه‌محور و نادیده انگاشتن نقش و نیازها و درخواست‌های سکونتگاه‌ها پا به گستره آن‌ها نهاده است که در این میان روانی‌های سمعان و ملهمانیار به عنوان پدیده زیستی - سکونتی نیازمند این کار است که با یک برنامه‌ریزی فضایی راهبردی و به عنوان رهنمود و چراغ راهی برای توسعه کیفیت محیط آن گام برداشت که این هنگامی نقش خود را بیشتر آشکار می‌کند که پژوهشگران و تسهیلگران با روش‌شناسی کیفی پدیدارشناسی و با رویکردی استندهامی - قیاسی^۵ دست به توسعه و برنامه‌ریزی روانی برای این سکونتگاه‌ها بزنند. همچنین در جستارهای توسعه جدید و جایگزین هنگام برنامه‌ریزی سکونتگاهی

5. Retractive-deductive research strategy



فصلنامه پژوهش‌های روانی

تصویر ۳. الگوی پیشنهادی پژوهش. منبع: نگارندهان، ۱۳۹۷

همچنین باید به این نکته اشاره کرد با عنایت روش پدیدارشناسانه چیره بر فرایند پژوهش که از دیدگاه نگارندگان شاید حلقه‌ای گمشده بر انجام پژوهش‌های توسعه روستایی در ایران باشد مدامی که با ذی‌نفعان توسعه و مشارکت‌کنندگان توسعه محلی پایی یک میز نشست و الگوی عرضه‌محور توسعه روستایی برای آن‌ها تجویز کرد اقدام به هر کنش توسعه‌های در بیشتر مکان‌های روستایی بی‌گمان به شکست خواهد انجامید.

در پایان می‌توان گفت با توجه به معماری این الگو که دربرگیرنده اصول، چهارچوب و فرایند است که در این میان اصول آن ارزش‌های خوب، دانش خوب، برنامه‌ریزی راهبردی خوب، یکپارچگی خوب، پیوندهای روستا شهری خوب، حقوق خوب شهروندی است و این مفاهیم در چهارچوب مشاهده‌های مشارکتی و مصاحبه نیمه‌ساختاریافته قابل تبیین است و با یک برنامه‌ریزی فضایی در قالب نظریه‌ها و رویکردهایی مانند اکلولوژی، نهادگرایی، حکمرانی خوب روستایی و روستایی شهری، طرفیت‌سازی و توسعه مشارکتی سبب فرآیند توسعه کیفیت پایدار نهادی خواهد شد.

تشکر و قدردانی

این پژوهش بخشی از رساله دکتری با عنوان تدوین الگوی برنامه‌ریزی فضایی راهبردی سطوح کیفیت محیطی روستاهای سُمغان و ملای‌انبار شهرستان کازرون، رشته جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی در دانشگاه تربیت مدرس است. از باشندگان گرامی دو روستای سُمغان و ملای‌انبار که در به سرانجام رسیدن این پژوهش کران همکاری را داشته‌اند سپاسگزاریم.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

References

- Aynali, J., Bouzar Jomhori, Kh., Nazari Sheikhi, M., Dahbanzad, A., Roumiani, A. (2017). Analysis of the role of public spaces in improving the vitality Quality of villagers, case study villages in Alshatar, Human Settlement Planning Studies, Volume 12, Issue 3.
- Akbarian Ronizi, S.R., & SheikhBiglou, R. (2015). Assessing the quality of the environment of tourist villages (Case study: Asara district- Karaj County, Journal of Rural Research Volume 6 Summer 2015 No. 2
- Albrechts, L. (2010). Making Strategies in Spatial Planning: Knowledge and Values, Springer Dordrecht Heidelberg London New York.
- Ali, L., & Avdic, A. (2016). A Knowledge Management Framework for Sustainable Rural Development: the case of Gilgit-Baltistan, Pakistan, Int'l Conf. Information and Knowledge Engineering, IKE'17.
- AliPour, R., Khademi, M., Senmari, M., Rafieian, M. (2012). Environmental Quality Indicators for Identification of Priority Interventions in the city worn-out texture of Lengeh Port, Journal of Bagh-e-Nazar, No. 20, pp 13-22.
- Ameri, A. (2007). Environmental Health in Islam, Journal of Medicine and Cultivation, Vol 16, No 66-67 & 66.
- Anabestani, A., & Ahmadzadeh, S, (2013). An Intergenerational Difference Study on the Situation of Religiousness in Rural Settlements, Case Study Farhang farzaneh, Mashhad, Iran Social Development Studies Journal, Vol. 6, No 1.
- APO. (2002). role of local communities and institutions in integrated rural development, Report of the APO Seminar on Role of Local Communities and Institutions in Integrated Rural Development held in Islamic Republic of Iran, 15-20 (ICD-SE-3-01).
- Azimi Amoli, J., & Eftekhari, A.R. (2015). Rural Governance (Sustainable Development Management), Tehran, SAMT Publishing.
- Barati, N., & Kakavand, E. (2013). Comparative assessment of the quality of the urban environment living environment with a view to the subjective image of citizens (Case study: Qazvin city), Journal of Fine Arts, Architecture and Urbanity, No. 3, pp. 32-25.
- Barrett, R. (2013). The Fundamentals of Values-Based Leadership, Barrett Values Centre.
- Bobby Dale Thomas. (2006). An Empirical Investigation of Factors Promoting Knowledge Management System Success, Texas Digital Library: introduction to the special issue on "Theses and Dissertations", August.
- Bole, D. (2013). Cultural values and sustainable rural development: A brief introduction, DOI: 10.3986/AGS53401, UDC:911.373:338.483.12(4) COBISS: 1.03.
- Bouzarjomhori, Kh., Eftekhari, A.R. (2004). An Analysis of the Status of Indigenous Knowledge in Rural Sustainable Development, Journal of the Planning of Spatial Planning, Volume 9, Issue 1.
- Chambers, R. (1997). Rural Development Prioritizing the Poor (Protecting the vulnerability Groups), translated by Mostafa Azkia, Tehran: Tehran University Press.
- Chatterjee, S. (2016). Leadership, Women Leadership and Rural Development, The International Journal of Humanities & Social Studies, Vol 4 Issue 3.
- Claus, L.K. & Morilas, L.R. (2018). The Right to the Pursuit of Happiness and the Right to Access Medical Treatment: Recent Developments in Brazilian Jurisprudence, PHRG 2(1), DOI:10.14658/pupj-phrg-2018-1-6.
- Creswell, J. (2012). Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches: Narrative, phenomenology, Grounded theory, ethnology, and case study, Translated By H. Danaeifard & H. Kazemi, 2Th Edition, Saffar-Eshraghi, Publishing.
- Eftekhari, A.R. (2015). Environmental Quality Management System in Rural Areas, PhD Course Booklet, Tarbiat Modares University.
- Eftekhari, A.R., Badri, S.A., Pourtaheri, M. (2011). Participatory Methodology in Physical Planning of Rural Settlements, First Edition, Tehran: Islamic Revolutionary Housing Foundation.
- Eftekhari, A.R., Sajasi GHeidari, H., Razavi, S.H. (2010). Strategies for Agricultural Entrepreneurship Development in Rural Regions, Case Study of Khodabandeh Villages, Journal of Village and Development, Vol 13, No 3.
- Eftekhari, A.R., Arefnia, Kh., Sajasy Gheidari, H., Firouznia, Gh., Sadeghlou, T., Dyyani, L., Fatahi, A. (2010). Development Strategies for Sustainable Development in Iran, journal of Geography (Scientific Research Institute of Geographical Society of Iran, Vol 8, No 25.
- Eftekhari, A.R., & Mahdavi, D. (2006). Rural Tourism Development Slotions Using SWOT, Small Lavasanat, Journal of Moderator of Humanities, Vol 10, No 2.
- FAO. (2005). An approach to rural development: participatory and negotiated territorial development (pntd, pntd Methodological Approach.
- FAO. (2005). Improving information flows to the rural community, AGRICULTURAL MANAGEMENT, MARKETING AND FINANCE
- Fassinger, R.E., & Shullman, S.L. (2017). Leadership and Counseling Psychology, The Counseling Psychologist, Vol. 45(7) 927964, DOI: 10.1177/0011000017744253.
- Firouznia, GH., & Eftekhari, A.R. (2003). The position of the village in the process of national development from the point of view of a number of experts, Tehran: Rural Development Institute of Iran.
- Gilaninia, R. (2015). village, villagers and rural development, singaporean journal of business economics, and management studies vol.3, no.6.
- Gilliam, C.C., Chandler, M.A., Al-Hajjaj, H.A., Mooney, A. N., Vakalahi, H.F.O. (2016). Intentional Leadership Planning and Development: The Collective Responsibility to Educate More Social Work Leaders, advances in social work, Vol. 17 No. 2 (Fall 2016), 330-339, DOI:10.18060/18606.

- GO, F.M., Trunfio, M., Lucia, M.D. (2013). Social capital and governance for sustainable rural development, Studies in Agricultural Economics, No, 115, pp104-110, <http://dx.doi.org/10.7896/j.1220>
- Hajienjad, A., Rafieian, M., Zamani, H. (2011). Evaluation and ranking of factors affecting the level of citizens' satisfaction on the environmental quality of life, Case study: Comparison of old and new textures in Shiraz), Journal of Human Geography Researches, No. 77, pp 129-143.
- Hezarjeribi, J., & SafariShali, R. (2009). An Survey of the Factors Affecting the Social Confidence of Citizens, Journal of Applied Sociology, 20th, No 36.
- Home & Community Agency. (2011). Transforming Communities by changing the way we lead, University of Birmingham.
- Kaufman, E.K., Rudd, R.D. (2006). Rural Leadership Development: A Synthesis of Research, Journal of Leadership Education Volume 5, Issue 3.
- Kolomycew, A., & Kotarba, B. (2017). Leadership style, political interest and rationality of municipal executive bodies in the implementation of public policies: the case of Poland, Challenges of the Future, Ieto, year 2, number 3, str, pp. 121-136.
- Kolzow, D.R. (2014). leading from within: Building Organizational Leadership Capacity, from <https://www.iedconline.org/clientuploads>.
- Koukhaei, T., & Masnavi, M. (2015). Designing Urban Landscape Ecological Infrastructures Using AWOP to Improve Quality of Urban Life, Case Study Tehran Municipality 2 Region), Journal of Ecological Studies, Vol 40, issue. 3, pp 559-572.
- Landini, F., Ernest Long, N., Leeuwis, C., Murtagh, S. (2014). Theoretical Guidelines for a Psychology of Rural Development , cuad. desarro. rural, bogota (colombia) ii (74).
- Liu, Y. (2015). The Review of Empowerment Leadership, School of Management, Jinan University, Guangzhou, China.
- Lopez, M., Pastor, R. (2015). Development in rural areas through capacity building and education for business, Social and Behavioral Sciences 197 pp 1882 - 1888.
- Magzan, M. (2011). The Art Of Participatory Leadership: a tool for social and organisational development and change, journal of engineering management and competitiveness (JEMC) Vol. 1, No. 1/2.
- Marsousi, N. (2004). Spatial Analysis of Social Justice in Tehran. Case Study of Tehran Municipality, Phd dissertation of Tarbiat Modares University, Supervised by Hossein Shakouei Phd.
- Miranda Ribeiro, F., & Kruglianskas, I. (2015). Principles of environmental regulatory quality: a synthesis from literature review, , journal of Cleaner Production, No 96, 58-76.
- Molina-Azorin, Jose F., Jose Tari, J., Pereira-Moliner, J., Lopez-Gamero, Maria D., Pertusa-Ortega, Eva M. (2015). The effects of quality and environmental management on competitive advantage: A mixed methods study in the hotel industry, journal of Tourism Management, No 50, pp 41-54.
- Motaveseli, M., (2010). Economic Development Concepts, Theoretical Principals, The Institutionalism Approach and Methodology, Tehran, Samp Publishing.
- Nanjundeswaraswamy T.S., & Swamy, D.R. (2014). Leadership styles, Advances in Management, Vol. 7(2).
- Nasirslami, M., & Sowhangir, S. (2013). Solutions for Improving the Quality of Human Interaction and the Environment on Each Other with the Environmental Psychology Approach, Journal of Psychological Researches, Vol 5, Issue 19.
- Nimlyata, Pontip S., & Kandar, M. Z. (2015). Appraisal of indoor environmental quality (IEQ) in healthcarefacilities: A literature review, journal of Sustainable Cities and Society, No 17, pp 61-68. occasional paper, Rome.
- Pourtaheri, M., & Eftekhari, A.R. (2004). An Analysis of the Role of Rural and Urban Interactions in the Development of Rural Areas of Qazvin Province, Moderator of Humanities, Vol 8, No 4.
- Pourtaheri, M., Eftekhari, A.R., Fattahi, A. (2011). Evaluation of quality of life in rural areas, Case study of North Khaveh rural district, Lorestan province, Human geography research, No 76.
- Rafieian, M., & Pourmohammadi, M. (2011). Assessing the environmental quality surrounding Masoumeh's shrine with using the audience-centered approach, Armanshahr Architecture and Urbanity, No. 9, pp 323-331.
- Rahmdel, M. (2005). The Right to Human Privacy, Journal of Faculty of Law and Political Science, No. 70.
- Ramezani Baseri, A., & Mirfardi, A. (2015). The Explanation of Institutionalism and Its tendency to the Development, Economic Journal, June and July 2015, Issue 3 and 4, p 134.
- Rami, A.A., Abdullah, R., Simin, M.H.A. (2016). influence of leadership in rural community development in the state of terengganu, malaysia, Asian Journal for Poverty Studies 3(1): 47 - 52.
- Rastbin, S., Jafari, Y., Yaseman, D., Moazizimehr Tehran, A. (2012). Correlation relationship between the environmental qualities and the continuity of urban life in the Spatal Public, Case study Jolfa of Isfahan, Journal of Bagh-e-Zazar, No. 21, pp 35- 46.
- Saeedi, A. (2012). Fundamentals of Rural Geography, Samt Publications.
- Sajjadzadeh, H., Sharifi, A., Asadi, M.A., Sharifi, N. (2015). Spatial belonging and perception of environmental quality on the level of satisfaction in the traditional neighborhood, Case study, Haji neighborhood of Hamadan, Journal of Urban Research and Planning, Year 6, No. 22, pp. 139 - 152.
- Salvia, R., & Quaranta, G. (2017). Place-Based Rural Development and Resilience: A Lesson from a Small Community, Sustainability, doi:10.3390/su9060889.
- Saqaii, M., & Javanbakht Qahfarokhi, Z. (2012). The feasibility of rural tourism in North Khorasan, Journal of Tourism Studies, No. 1.
- Sartipipour, M. (2008). Village; Desirable Settlment, Journal of Housing and Revolution, Physical Settelment, pp 1-13.

- Sasanpour, F., Movahed, A., Shamaei, A., & Mostafavi Saheb, S. (2015). A Study of Effective Components Analysis in Improving Environmental Quality Using Network Analysis Process Technique (ANP), Case Study; Saeqez, Journal of Environmental Studies, Volume 41, pp. 143-161.
- Sayyadi, H., Falamzari, A., Alam-al-Hoda, A., Ahmadzadeh, M. (2015). An overview of the models and key factors for the success of knowledge management in organizations, the second transnational conference on information technology and management.
- Smid Hribar, M., Ledinek Lozej. (2013). The role of identifying and managing cultural values in rural development. *Acta Geographica Slovenica* 53 (1). Ljubljana. DOI: 10.3986/AGS53402.
- Streimikiene, D. (2015). Environmental indicators for the assessment of quality of life, *Journal of Intellectual Economics*, No, 9, pp 67-79.
- Tabibian, M., & Mansour, Y. (2013). Improvement of environmental quality and life satisfaction in new neighborhoods with prioritizing measures based on residents' opinions, Case study: Kashan, *Journal of Environmental Studies*, Vo 39, PP 1-16.
- Tacoli, C. (2015). The crucial role of rural-urban linkages, the Sahel and Africa week, Milan, <http://pubs.iied.org/17281IIED.html>.
- Talebi, A., & Khoshbin, Y. (2012). Social Responsibility of Youth, *Journal of Social Sciences*, No. 59.
- Tarajko-Kowalska, J. (2012). In the Search of Inspiration-Color and Pattern Harmonies in the Traditional Rural Architecture in Poland, obuda University e-Bulletin Vol. 3, No. 1.
- The rurbance project. (2015). Integrated policies and inclusive governance in rural-urban areas, www.rurbance.eu.
- Tongchuay, Ch., & Praneetpolgrang, P. (2008). Knowledge Quality and Quality Metrics in Knowledge Management Systems, Fifth International Conference on eLearning for Knowledge-Based Society, December 11-12, (pp.21.1-21.2), Bangkok, Thailand.
- United National Human Rights. (2012). HUMAN RIGHTS INDICATORS A Guide to Measurement and Implementation, New York and Geneva.
- USDA. (2018). Strategic Plan (2018-2022), www.usda.gov.
- Van Maanen, M. (1990). Researching lived experience: Human science for an action sensitive pedagogy. London, Ontario, Canada: University of Western Ontario.
- Vosoughi, M., & Habibi, S. (2013). Indigenous Knowledge; A Step to Localization of Rural Development and Empowerment, *Journal of Socio-Cultural Development Studies*, Volume 2, No 4, pp 9-26.
- Wang, L., Zhou, D., Wang, Y., Zha, D. (2015). An empirical study of the environmental Kuznets curve for environmental quality in Gansu province, *Journal of Ecological Indicators*, no 56, pp 96-105.
- Williams, L.L., & Lindsey, M.J. (2011). Rural Leaders and Leadership Development in Pennsylvania, Center for Rural Pennsylvania, a legislative agency of the Pennsylvania General Assembly.
- World Bank. (2000). Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome.
- Yuliastuti, N., & Saraswati, N. (2014). Environmental Quality in Urban Settlement: The Role of Local Community Association in East Semarang Sub-District, *Journal of Social and Behavioral Sciences*, No 135, pp 31 - 35.
- Zachary, E. (2000). Grassroots leadership training: A case study of an effort to integrate theory and method. *Journal of Community Practice: Organizing, Planning, Development, and Change*, 7(1), 71-94.
- Zargham Boroujeni, H., Bazrafshan, Sh. (2015). The success rate of community-based rural tourism development from the viewpoint of the local community Case study Asiabsar Village, Behshahr, *Journal of Rural Planning and Research*, Vol. 5, No 4.
- Zarghami, I., Sharghi, A., Olfat, M. (2015). Environmental features affecting the increasing of quality of life of residents of nursing homes Case Study Nursing homes in Shemiranat of Tehran province, *Iranian Journal of Architecture Studies*, No 7, PP 111-126.

