

بررسی راهبردهای ساختار زیست‌پذیری شهر ابرکوه^۱

مجتبی حاتمی

دانشجوی دکترا گروه جغرافیا، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران

حسین سلیمانی^۲

استادیار گروه جغرافیا، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران

امیر گندمکار

استادیار گروه جغرافیا، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران

حمید صابری

استادیار گروه جغرافیا، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۸/۲۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۸/۹

چکیده

مشکلات زیست محیطی یکی از اساسی ترین مسائل شهرهای امروزی و حاصل تعارض و تقابل آنها با محیط طبیعی است؛ چرا که توسعه‌ی شهری، ناگزیر با تسلط ساختمان‌ها، صنایع و حمل و نقل و فعالیت‌های اقتصادی بر فضاهای طبیعی همراه است و این تسلط به مرور زمان به شکل چیرگی شهر بر طبیعت تغییر یافته است و زیسته ساز آلودگی‌های گسترده شهری می‌شود. نتیجه‌ی این روند، عدم تعادل و ناسازگاری میان انسان و طبیعت و به هم خوردن روابط اکوسیستم خواهد بود. شهر ابرکوه امروزه با مسائل زیست محیطی از جمله: وجود کاربری‌ها و فعالیت‌های ناسازگار و مزاحم در سطح شهر، نبود سیستم دفع فاضلاب شهری، وجود مرکز عظیم دفع زباله‌ها در شرق شهر و دست به گریبان است. در این میان یکی از مباحث مورد توجه در پایداری شهری، زیست پذیری است. زیست پذیری، به یک سیستم شهری که در آن به سلامت اجتماعی، اقتصادی، کالبدی و روانی همه ساکنانش توجه شده است، اطلاق می‌شود. هدف کلی این پژوهش، بررسی راهبردهای ساختار زیست پذیری شهر ابرکوه می‌باشد. روش پژوهش بر اساس هدف، از نوع کاربردی است و بر اساس ماهیت، از نوع توصیفی - موردی است که با استفاده از مدل SWOT و QSPM مورد بررسی قرار گرفته است. با توجه به یافته‌های پژوهش، از قوت‌ها و فرصت‌های به دست آمده برای غلبه بر ضعف‌ها و تهدیدها، به درستی استفاده شده و قوت‌ها بر ضعف‌ها و فرصت‌ها بر تهدیدها، غالب هستند و نوع راهبرد، راهبرد (تهاجمی) را نشان می‌دهد. در پایان، راهبردها بر اساس ماتریس QSPM اولویت بندی و پیشنهاد شده است.

واژگان کلیدی: زیست پذیری، راهبرد، مدل SWOT، ساختار زیست محیطی، شهر ابرکوه.

۱- این مقاله، مستخرج از رساله دکترای مجتبی حاتمی تحت عنوان "تبیین الگوی زیست پذیری محیط شهری در شهرهای کوچک (مطالعه موردی: شهر ابرکوه)" می‌باشد.

۲- (نویسنده مسئول) Hosein_soleimany_geoo@yahoo.com

مقدمه

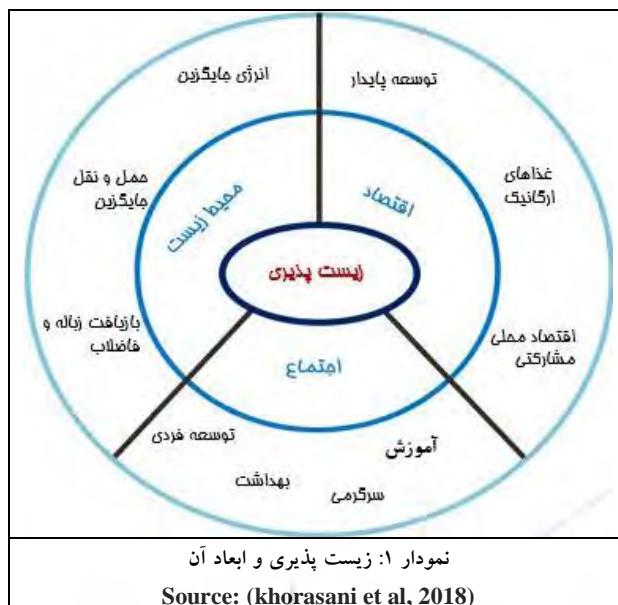
مسائل شهر و شهروندی؛ امروزه به مهم ترین مسائل مؤثر بر ابعاد کمی و کیفی زندگی انسان تبدیل شده است (Radcliffe, 1994: 26). پیش از این دوره نیز شهر در مفهوم عام آن اهمیت داشت، اما در دوران معاصر این اهمیت توسط طیف وسیع تری از مردم و نیز طیف فراتری از متخصصان ادراک شده است (Newton, 2012: 67)، شهر در رویکرد جغرافیایی، حاصل رابطه‌ای است که انسان با طبیعت به وجود می‌آورد به گونه‌ای که شهر را می‌توان محیطی انسان ساخت تعریف کرد (lotfi et al, 2009: 102).

از اینرو پرداختن به تئوری‌های جدید شهر که هر یک با هدف حل مشکلات شهری، بهبود وضعیت کیفی و کمی زندگی شهروندان در شهرها، ارتقاء کیفیت محیط شهر، مدیریت شهر، پیشبرد شهر به سوی مطلوب تر شدن و ... مطرح شده‌اند، بیش از پیش مهم است (Susanti, 2016: 112). بر این اساس زیست پذیری، یکی از مهمترین مباحث و تئوری‌های اخیر در برنامه ریزی شهری می‌باشد (Strong et al, 2006: 24). که مانند دیگر تئوری‌های نوین مثل شهر توانا، شهر خلاق، شهر پایدار، شهر تاب آور، ما را به سوی داشتن شهری مطلوب تر برای زندگی و توسعه شهری پایدار، رهنمون می‌سازد (Vanzerr et al, 2011: 285). در این میان، کلانشهرها با چالش‌های بسیاری در زمینه‌های اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی مواجه شده‌اند¹؛ در عین حال افزایش جمعیت به همراه نسبت روزافزون شهرنشینی پیامدهای زیان باری این گونه شهرها در پی داشته است (Bandar Abad, 2011: 93)، از این رو با ارزیابی دقیق آنها می‌توان بسیاری از مسائل و مشکلات موجود را شناسایی و در جهت رفع آنها اقدام نمود (Sasanpour et al, 2015: 12). در این میان، یکی از مباحث مورد توجه در پایداری شهری، زیست پذیری² است (Wheeler, 2008: 48). زیست پذیری مفهومی است که از در هم تنیدگی ابعاد اقتصادی، اجتماعی و محیطی تشکیل می‌شود و می‌بایست برای پیشگیری کردن از تک بعدی شدن و تقلیل گرایانه شدن آن، شبکه‌ای از روابط میان معیارهای مربوط به قلمروهای گوناگون زیست پذیری را هم در آن در نظر گرفت (نمودار شماره یک) (Khorasani et al, 2018: 55).

زیست پذیری، به یک سیستم شهری که در آن به سلامت اجتماعی، اقتصادی، کالبدی و روانی همه ساکنانش توجه شده است، اطلاق می‌شود (Sasanpour et al, 2013: 74). اصول کلیدی که به این مفهوم استحکام می‌بخشد شامل: برابری، عدالت، امنیت، مشارکت، تفرج، و قدرت بخشیدن می‌باشد (Shamaeei et al, 2015: 99). محیط زیست، سرمایه مشترک بشر برای نسل حاضر و نسل‌های آینده است. محیط زیست، دارای ویژگی‌ها و ابعاد متنوع و گوناگون است (khanpoor et al, 2019: 59).

¹ - www.economistgroup.com

² - Livability



در بسیاری از متون، مفهوم زیست پذیری با کیفیت زندگی^۱ به صورت متراffد بیان شده است. کیفیت زندگی که به وسیله شهر و ندان یک شهر تجربه می شود با توانایی آنها برای دسترسی به زیرساختها، غذا، هوای پاک، مسکن ارزان قیمت، اشتغال مؤثر، فضای سبز و پارکها گره خورده است (Balsas, 2014: 262). زیست پذیری نیز به عنوان کیفیت زندگی تجربه شده توسط ساکنان یک شهر یا یک منطقه تعریف می شود. در چنین زمینه ای پایداری عبارت است از توانایی تقویت کیفیت زندگی که ما برای آن ارزش قائلیم (Rezvani et al, 2008: 81).

هدف اصلی از انجام این تحقیق، شناسایی و تبیین نقاط ضعف و قوت، فرصت ها و تهدیدهای ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه و ارائه ی راهبردهایی برای تبدیل ضعف ها به قوت ها و تهدیدها به فرصتها در احیای ساختار زیست محیطی و زیست پذیری شهر ابرکوه است. در این پژوهش با توجه به اهداف مطرح شده، سوال ها و فرضیه هایی در ارتباط با موضوع مورد مطالعه مطرح است که سعی بر آن است که در روند انجام پژوهش به این سوالات پاسخ داده شود و فرضیه ها ای ارائه شده مورد بررسی و تحلیل قرار گیرند. رویکرد حاکم بر فضای پژوهش، کیفی و کمی بوده و نوع آن کاربردی است. روش پژوهش، توصیفی - موردنی بوده و گردآوری اطلاعات مورد نیاز پژوهش، از طریق مطالعات دقیق کتابخانه ای و استفاده از اسناد و مدارک و مشاهده و برداشت های میدانی برای ثبت اطلاعات بوده و در آن به بررسی وضعیت ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه پرداخته، سپس برای تجزیه و تحلیل یافته ها از روش SWOT بهره گرفته شده است. برای این منظور، محیط داخلی و محیط خارجی شهر ابرکوه مورد مطالعه قرار شد و سپس برای تکمیل اطلاعات به دست آمده به وسیله ای پرسشنامه با جامعه ای آماری تعداد بیست نفر از بین مدیران قبلی و فعلی شهری، پژوهشگران و کارشناسان شهری برای وزن دهی و امتیازدهی وضع موجود برای تمام عوامل داخلی (نقاط ضعف و قوت) و عوامل خارجی (تهدیدها و فرصت ها)، مورد استفاده قرار گرفته است. در آخر از ماتریس QSPM برای اولویت بندی راهبردها بهره گرفته شده است.

¹ - Quality of Life

بیان مسئله

افزایش جمعیت به همراه نسبت روزافزون شهرنشینی پیامدهای زیان باری شهرها به ارمغان آورده است(Mirabzadeh, 2008: 7)، تداوم این گونه رشد شهرنشینی با مشکلات اجتماعی، اقتصادی و زیست محیطی، بحران آفرین است و هشداری بر ناپایداری شهرها می باشد(Clarke, 2009: 28). اصطلاح زیست پذیری اشاره به درجه تامین ملزومات یک جامعه بر مبنای نیازها و ظرفیت‌های افراد آن جامعه دارد(Okulicz, 2012: 30). یک جامعه غیرزیست پذیر به نیازهای افراد آن جامعه بی اعتنا است و به خواسته‌های آنها احترام نمی گذارد(Pacione, 2015: 305). بسیاری از تهدیدات مطرح علیه جوامع بشری از مسائل زیست محیطی سرچشمه می گیرند(lotti et al, 2011: 121).

بهبود شرایط زندگی در محیط‌های شهری علاوه بر افزایش میزان جذابیت آنها، بستر مناسبی را برای دستیابی به اهداف کلان توسعه پایدار، فراهم می کند(Mofidi et al,2009: 41). با این وجود، رشد شتابان شهرنشینی و دیگر مسائل مرتبط با توسعه شهری، موجب شده تا بر مشکلات این سکونتگاه‌ها افزوده شود(Sasanpour et al,2017: 95). این وضعیت نیز در بسیاری از شهرهای ایران که با پیامدهای رشد شتابان شهری و نبود منابع مالی و انسانی کافی در فرایند مدیریت دست به گریبان هستند، به خوبی قابل درک است(Rashidi et al, 2016: 28). شهرها مراکز عالی جذب کارآفرینان، مبتکران، سرمایه داران و فرهیختگان و کانون جذب جمعیت‌های انسانی هستند (Song yang, 2011: 206). در مقابل، چنین مراکزی به سبب آسیب‌های زیست محیطی که به همراه داشته‌اند، به شدت مورد سرزنش و انتقاد قرار گرفته‌اند¹ به طوری که برخی از صاحب نظران، شهرهای امروزی را کانون‌های پر آسیب می دانند و برخی دیگر معتقد‌ند چنین مراکزی، همواره در معرض انواع خطرات ناشی از آلودگی‌های صنعتی، بلایای زیست محیطی و پدیده گرمای جهانی هستند(Dunstan, 2007: 109).

بهبود کیفیت زندگی در جوامع شهری، هدف غایی برنامه‌ها و پروژه‌های توسعه شهری است (Shahiwandi,2014: 202). اما در حال حاضر شرایط نامناسب زندگی در سکونتگاه‌های شهری، موجب نابرخوردباری بخش عمده‌ای از هموطنان از کیفیت زندگی مطلوب شده است².

بررسی زیست پذیری شهری در کشور ما موضوعی جدید می باشد که از سال ۱۳۸۹ به آن توجه شده است(Sasanpour et al, 2012: 38). زیست پذیری در معنای اصلی و کلی خود به مفهوم دستیابی به قابلیت زندگی است و در واقع همان دستیابی به کیفیت برنامه ریزی شهری خوب یا مکان پایدار است(Hosseini et al, 2014:19). پیرامون مفهوم زیست پذیری بحث‌های گسترده‌ای در مورد پایداری، حمل و نقل، محیط‌های سرزنده، ابعاد مختلف جامعه و ... می شود که نشان می دهد دستیابی به زیست پذیری شهری که به آن شهر موفق نیز می گویند به حوزه‌های مختلفی مربوط می شود که مهمترین آن ابعاد اقتصاد؛ اجتماع و محیط زیست را شامل می شود(Rabbani et al, 2007: 254).

¹ - www.qualityforlife.com

² - www.livablecities.org

پایداری زیست محیطی را می‌توان در تداوم و ارتقای سلامت و کارکردهای اصلی محیط زیستی تعریف نمود. به بیان دیگر، پایداری زیست محیطی عبارت است از حفاظت زمین به بهترین شکل برای نسل آینده، با این تعریف که فعالیت انسان تنها زمانی از نظر محیطی پایدار است که بتواند بدون تقلیل منابع طبیعی یا تنزل محیط طبیعی اجرا شود (bagheri et al, 2019: 21).

اگر کارکرد هر یک از این سه با اختلال مواجه گردد، سکونتگاههای انسانی می‌توانند به سرعت دچار اضمحلال شده و در نتیجه کاهش جمعیت، فقر، تضاد اجتماعی و بالا رفتن میزان مسائل بهداشتی، زیست محیطی از عواقب آن خواهد بود (Khorasani, 2018: 201).

پرسش اصلی این مقاله این است که در محیط درونی شهر ابرکوه، نقاط قوت و ضعف زیست محیطی شهر ابرکوه چه عواملی است و در محیط بیرونی این شهر چه فرصت‌ها و تهدیدهایی در حوزه زیست پذیری شهری مطرح است؟ و بر مبنای پاسخ ارائه شده، راهکارهای مناسب برای دستیابی به توسعه‌ی شهری ابرکوه چه عواملی است؟ و درنهایت این پرسش مطرح می‌شود راهبرد کانونی و کلیدی توسعه‌ی زیست محیطی شهر ابرکوه کدام است؟ برای دستیابی به پاسخ سؤالات مطروحه، این فرضیه‌ها مطرح می‌شود:

- ۱- در حوزه زیست پذیری شهر ابرکوه، نقاط ضعف بیش از نقاط قوت است.
- ۲- در حوزه زیست پذیری شهر ابرکوه، تهدیدهای بیش از فرصت‌ها است.
- ۳- راهبرد کانونی و کلیدی زیست پذیری شهر ابرکوه، راهبرد تدافعی می‌باشد.

مبانی نظری تحقیق

رشد سریع و شتابزده شهرها، تغییرات بنیادینی در سبک زندگی ساکنان و نگرش متفکران شهری بر جای گذاشت. چنین شد که نظریات مختلفی برای توصیف و تحلیل وضع موجود، یا مواجهه با آن مطرح شد. یکی از این نوع نظریه‌ها به تعبیر فرانسوا شوای، شهرسازی ترقی گرا با انگاره نوگرایی (معماری و شهرسازی مدرن) بود (Schwei, 2005: 70)، که سالها اندیشه غالب شهر و شهرسازی بوده است. بحران‌های ناشی از طرح‌های شهرسازی مدرنیسم، همچون مشکلات و پیامدهای حاصل از تفکیک کاربری‌ها در کشورهای مختلف، بی توجهی به مفهوم کیفیت زندگی در خلال سال‌های جنگ جهانی و بسیاری معضلات دیگر، نظریه‌ها و دیدگاههای تازه‌ای را مطرح کرد. یکی از این نظریات که در مواجهه با مشکلات شهرهای مدرن، مطرح شد، نظریه "شهر انسان"^۱ است که ایده‌ای انسان دوستانه برای شهرهای آینده در نظر دارد. طراحان این شهرها، نه فقط معمار و شهرساز، بلکه مجموعه‌ای از متفکران علوم اجتماعی، روانشناسی، تاریخ، اقتصاد و حقوق اند که عمدتاً به کشورهای آنگلوساکسون تعلق دارند. شهر انسان، حاصل این ایده و اندیشه است که شهر، صرفاً یک پروژه فنی و مهندسی برای ساختن سرپناه نیست، بلکه باید همه جنبه‌های تمدن یک جامعه را پوشش دهد (Jacobs, 1961: 83). ریشه‌های این تفکر را می‌توان در اندیشه‌های آرمان گرایان یافت که با بهره‌گیری از روش شناسی کل نگر، بر نقد جوامع

^۱ - Anthropopolis

صنعتی تأکید می کردند. آون، فوریه، بنجامین وارد ریچاردسون و هانری دوسن سیمون از این دست اند. صورت ملموس تر، سازمان یافته تر و اجرایی تر نظریات آرمان گرایان را می توان در نظریه باشهرهای هاوارد جست وجو کرد که تلاشی در جهت بهبود شرایط و وضعیت زندگی ساکنان شهرهای بزرگ بود. ادامه این تفکرات در دوران معاصر را می توان در اندیشه‌های جین جیکوبز یافت که از تغییر و ساماندهی فضای شهری با در نظر گرفتن مفهوم سلامت روان دفاع می کند و شکل کالبدی شهر را عاملی مؤثر بر مسائل و معضلات اجتماعی چون بزهکاری و... می داند(Jacobs, 1961: 106). وینهون معتقد بود، اینکه دقیقاً چه اجتماعی زیست پذیر، یا زیست پذیرتر است، کاملاً روشن نیست، اما قدر مسلم این است که مردم در اجتماعی که نیازهایشان بهتر برآورده شود، شادر و راضی ترند. از این رو، میتوان گفت زیست پذیری پیشینه و تاریخی طولانی در اندیشه‌های شهر و برنامه ریزی شهری دارد. هر چند تا اواخر قرن بیستم، به این نام خوانده نشده است (Khorasani et al, 2018: 162).

پیشینه و سوابق مطالعاتی

در اروپا، مطالعات مرتبط با ارائه تعریف در خصوص شهر زیست پذیر حداقل به سال ۱۹۷۵ باز می گردد؛ زمانی که مجله Landscape مجموعه ای از مقالات کوتاه متخصصان و دانشگاهیان را در خصوص ایجاد شهرهای زیست پذیر منتشر کرد. (Heidari, 2009:127).

بررسی پیشینه داخلی در خصوص زیست پذیری شهری - منطقه ای نیز نشان می دهد که در ادبیات پژوهشی داخلی، زیست پذیری شهر؛ به عنوان یکی از نوین ترین مباحث در تئوری‌های اخیر شهرسازی و جغرافیا و برنامه ریزی شهری مطرح شده و از سال ۱۳۸۹ بدان توجه شده است(Khorasani, 2012: 74).

بندرآباد (۱۳۹۰)، در رساله خود تحت عنوان (تدوین اصول الگوی توسعه فضا و شکل شهر زیست پذیر: مطالعه موردی مناطق یک، پانزده و بیست و دو شهر تهران)، مولفه‌های تاثیر گذار بر تغییر ساختار فضایی شهر شامل سیاست‌های، مدیریت شهری، بستر طبیعی، الگوی تاریخی، فعالیت اقتصاد شهری و ارزش‌های اجتماعی و فرهنگی به عنوان بنیان‌های پشتیبانی کننده از یک شکل زیست پذیر شناسایی نموده است.

عیسی لو (۱۳۹۳)، در مقاله خود با عنوان انگاره زیست پذیری رهیافتی نوین جهت ارتقای کیفیت زندگی در جوامع روستایی (مطالعه موردی: شهرستان قم، بخش کهک) در مقیاس ناحیه‌ای، نتیجه می گیرد با وجود آن که برخی از روستاهای دارای جمعیت و خدمات و امکانات بیشتری هستند، اما از لحاظ زیست پذیری (کیفیت شرایط زندگی) در سطح پایین تری نسبت به نقاط روستایی کم جمعیت تر قرار دارند؛ بنابراین رفع چالش‌های اقتصادی و توامندسازی روستاییان برای بهبود کیفیت زندگی و کاهش تفاوت در شرایط زندگی، اصلیترین عامل زیست پذیری سکونتگاه‌های روستایی به شمار می رود.

پوراحمد و زارعی (۱۳۹۴)، کیفیت زندگی در قلمرو بافت فرسوده شهری در منطقه نه شهر تهران را بررسی کرده‌اند. نتایج این مطالعه، میان این مطلب هستند که وضعیت رضایت از ویژگی‌های کالبدی، اجتماعی، اقتصادی و

زیست محیطی، معنادار است و نشان از کیفیت نسبتاً نامناسب در این شاخص‌ها دارد به طوری که عوامل حمل و نقل، مسکن، حکمرانی شهری و دسترسی تفریحی، بیشترین تأثیر را در میزان رضایتمندی از بافت فرسوده منطقه نه شهر تهران را دارا هستند.

عمادالدین، دهداری و باددست(۱۳۹۶)، در مقاله‌ای، وضعیت زیست پذیری سکونتگاه‌های شهری گرگان را مورد مطالعه قرار داده است. نتایج حاصل از پژوهش نشان میدهد که شهر گرگان همسو با گسترش فیزیکی و کالبدی سکونتگاه‌های شهری از وضعیت مطلوب زیست پذیری فاصله گرفته است به گونه‌ای که افزایش جمعیت شهری و رشد شهر موجب تخریب محیط زیست شهری، افزایش آلودگیها و تخریب مراتع، جنگلها و زمینهای کشاورزی شده است.

منطقه مورد مطالعه

شهر ابرکوه، یکی از قدیمی‌ترین شهرهای ایران است که در مرکز ایران و در محدوده استان یزد واقع می‌باشد. ابرکوه در جنوب غربی شهرستان تفت و استان یزد واقع شده است. این شهرستان از شمال به شهرستان صدقه استان یزد و شهرستان شهرضا استان اصفهان، از شرق به شهرستان خاتم یزد و از غرب و جنوب به شهرستان آباده استان فارس محدود است (نقشه شماره یک). وسعت ابرکوه ۵۶۴۱ کیلومترمربع می‌باشد و در مختصات جغرافیایی ۵۲ درجه و ۵۸ دقیقه شرقی و ۳۰ درجه و ۴۶ دقیقه شمالی و با ۱۵۵۰ متر ارتفاع از سطح دریای آزاد واقع شده است. از نظر توپوگرافی، دشت ابرکوه جزئی از فلات خشک مرکزی ایران است که رشته کوه‌های زاگرس چون حصاری انتهای این دشت را در جهت غرب و جنوب در پر می‌گیرد و کله (کویر) ابرکوه با کمتر از ۱۴۵۰ متر پست ترین محل این حوزه است. ابرکوه دارای اقلیم گرم و خشک بیابانی می‌باشد. آب و هوای شهر در مقیاس عمومی، ویژگی‌های اقلیمی مناطق کویری درون فلاتی ایران را داراست و از مشخصات آن، کمی بارندگی، دامنه نوسان حرارتی کم و بیش زیاد و خشکی می‌باشد. بر اساس سالنامه آماری استان یزد در سال ۱۳۹۷، جمعیت شهر ابرکوه ۳۵۶۲۱ نفر می‌باشد. جمعیت شهرستان ابرکوه ۵۱۵۵۲ نفر می‌باشد که از این تعداد، ۱۵۴۸۲ نفر در نواحی روستایی سکونت دارند. دین مردم این شهر، اسلام و مذهب ایشان شیعه است. از لحاظ جغرافیای طبیعی و انسانی و حتی اقتصادی، عوامل متعددی در شهر ابرکوه، مطرح هستند:

الف: عوامل طبیعی مانند کوه، تپه، رود، باتلاق، مسیل و ...

ب: عوامل انسانی مانند مهاجرت پذیری، سیاست‌های اداری شهر، ازدیاد جمعیت شهر، ...

ج: عوامل اقتصادی مانند معاملات قماری زمین و بورس بازی زمین در شهرها و ...

استقرار و توسعه فضایی شهرها در درجه اول تابع شرایط محیطی و جغرافیایی آنهاست و فضاهای شهری در ارتباط با عوامل گوناگون محیط طبیعی از جمله شکل ناهمواری‌ها و همچوواری آن با عوارض طبیعی مانند کوه، دشت، رودخانه، جلگه و شرایط اقلیمی حاکم بر آن در جهت‌های توسعه شهرها نقش تعیین کننده‌ای دارند. بطوری که شهرها به تبعیت از این شرایط طبیعی شکل گرفته و ضمن برقراری ارتباط با دیگر نواحی به رشد و توسعه خود

ادامه می‌دهند این شرایط در تعیین نقش و اندازه شهرها سهم عمدۀ ای را ایفا می‌کنند و مناسب بودن محیط‌های جغرافیایی به صورت ناحیه‌ای تاثیر بسزایی در روند شکل‌گیری و توسعه آنان خواهد داشت.

شکل‌گیری کالبد شهرابرکوه هم، متاثر و تابع طبیعت آن می‌باشد که در اصل مناسب بودن برخی از عوامل اقلیمی مانند خاک حاصلخیز مساعد بویژه در جنوب و شمال شهرستان، بستره مناسب برای فعالیت‌های جمعیت ساکن در شهر به وجود آورده و به دنبال آن استقرار جمعیت باعث توسعه کالبدی شهر ابرکوه شده است. در بین عوامل انسانی عامل مهاجرت از روستاهای شهر، و در آینده نزدیک عامل جذب و استحالة روستاهای اطراف شهر در فرآیند توسعه کالبدی شهر نقش داشته و سبب رشد فضایی و جمعیتی شهر خواهد شد، با رشد فیزیکی شهر به پیرامون خود، روستاهای اطراف که روزگاری به دور از شهر بوده‌اند ناخواسته در شهر ادغام می‌شوند و به دنبال آن مسائلی را بوجود آورده‌اند که حل آنها مستلزم هزینه‌های گرافی است. در کنار مهاجرت پذیری شهرها عوامل دیگری هم در رشد کالبدی آن نقش دارد. نظام‌های سیاسی طی فرآیندهای خاصی در توسعه ساختار فیزیکی شهر و در سازمان یابی فضایی جامعه کاملاً موثرند بنابراین هر گونه تغییر سیاسی، به تغییر و جابه جایی و تجدید ساخت در ساختمان‌ها و جامعه شهری متوجه می‌شود.

اگر توسعه شهر ابرکوه نیز، بصورت فزاینده ادامه یابد نتایج متعددی را در بر خواهد داشت که مهمترین آن عدم بهره برداری از زمین کشاورزی اطراف شهر است. با توجه به این که اقتصاد روستاهای اطراف متکی بر کشاورزی است این امر می‌تواند اقتصاد این شهر را آسیب پذیر نماید. از عوامل مهم دیگر در توسعه کالبدی شهر، بورس بازی زمین است که این امر باعث افزایش قیمت زمین در نواحی مرکزی و تجاری شده و افراد کم درآمد و متوسط را از خرید زمین در بخش مرکزی باز می‌دارد و در مقابل این افراد با توجه به میزان درآمد پایینی که دارند برای داشتن مسکن مناسب اقدام به کناره‌گیری از مرکز و گزینش بخش‌های حاشیه‌ای و پیرامون شهر برای زندگی می‌کنند. و زمینه ساز ساخت و ساز در این مناطق شده به مراتب گسترش و رشد شهر گاه به صورت ناموزون را در پی دارد در کنار این عوامل فعالیت اقتصادی خدمات و استقرار کاربری‌های اداری، آموزشی، فضای سبز و معابر و ... هر کدام به نوبه خود تاثیر زیادی بر توسعه کالبدی شهر داشته‌اند و دارند. اما در کنار عواملی که باعث رشد فیزیکی شهر می‌شوند عواملی هم وجود دارند که به عنوان موانع رشد شهری باید از آنها یاد کرد. در مورد شهرستان ابرکوه باید گفت که از مهمترین موانع موثر در این زمینه می‌توان به عوامل زیر اشاره کرد:

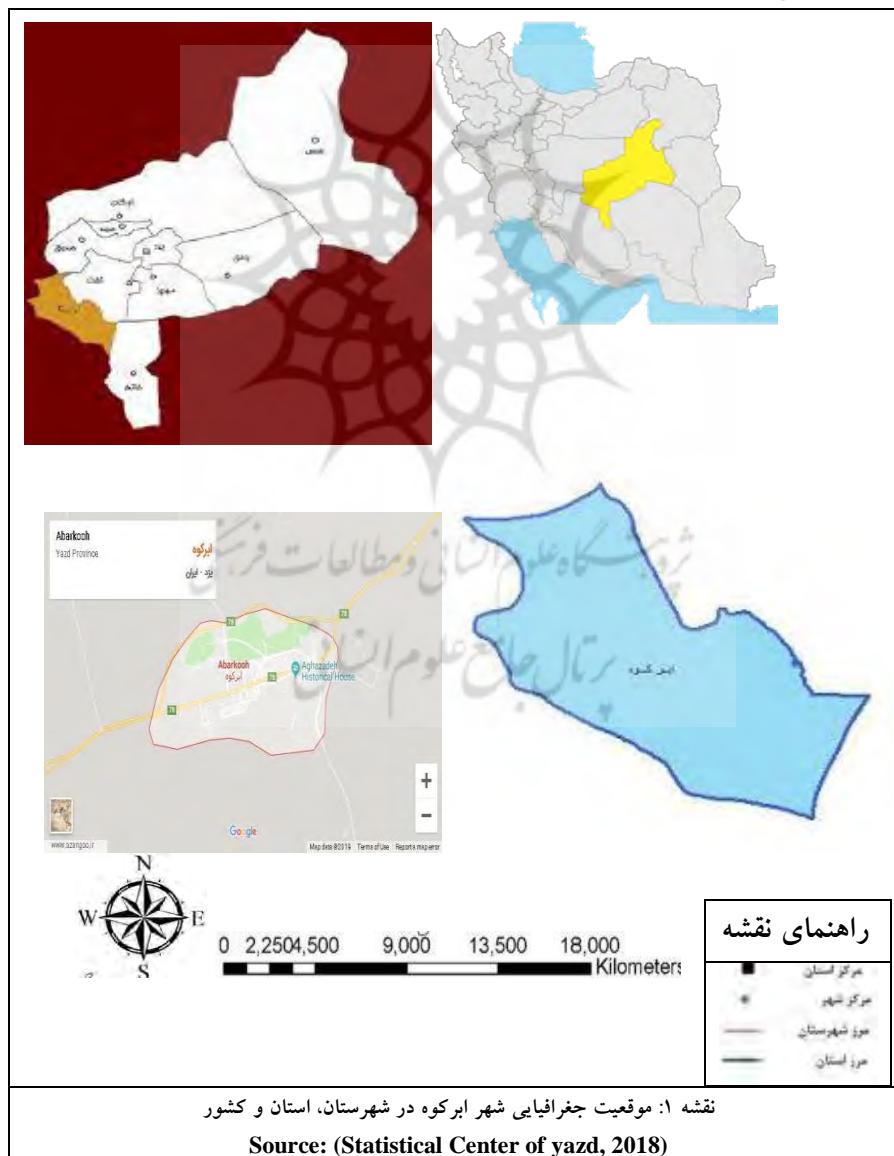
عوامل طبیعی مثل، اراضی کشاورزی که به عنوان عوامل توسعه مطرح شدند به نوبه خود می‌توانند مانع توسعه هم به حساب آیند یعنی کارکردن دو جانبه دارند، تپوگرافی زمین و شبیه هم از جمله این موارد هستند که در شهر ابرکوه هم این موارد نمود عینی دارد. وجود مسیل در شمال شرق، ارتفاع ۱۵۴۰ متر و بالاتر در شرق و جنوب شرق، پوشش‌های گیاهی اراضی و کشاورزی و باغات در قسمت‌های شمال و جنوب، موانع توسعه به حساب می‌آیند. که در حال حاضر و در مواردی، این باغات و فضاهای باغات رفته و گسترش شهر را در این بخش‌ها می‌بینیم.

جمعیت شهری ابرکوه در تمامی دوره‌ها به جز سرشماری ۹۵، از جمعیت روستائی آن کمتر می‌باشد. به گونه‌ای که در سال ۱۳۵۵، این میزان، حدود ۴۱ درصد می‌باشد، این میزان در سال ۱۳۶۵ و ۱۳۷۵ با ۴۲ و ۴۷ درصد، اما هنوز

از جمعیت روستائی آن کمتر می‌باشد، تنها در سال ۱۳۹۵، این رقم به ۶۶ درصد می‌رسد و جمعیت شهری از روستائی افزایش می‌یابد.

شهر ابرکوه از نظر مطالعات زمین‌شناسی جزء مجموعه ایران مرکزی مورد بررسی قرار می‌گیرد. در حاشیه جنوبی شهر ابرکوه یک سلسله ارتفاعات با امتداد شمالی غربی-جنوب شرقی که دارای رسوبات پرمین و تریاس می‌باشد، گسترش یافته است. در ارتفاعات «کولی کش» و جنوب هنشک، رخنمونی از تشکیلات متامرفیک دیده می‌شود که سن آن نا مشخص و احتمالاً پی سنگ قدیمی پرکامبرین می‌باشد.

به لحاظ توپوگرافی، شهر ابرکوه از سمت غرب به سمت شرق از ارتفاعش کاسته می‌شود و بطوریکه ارتفاع شهر از ۱۵۴۰ متر در غرب شهر تا کمتر از ۱۵۰۰ متر (از سطح آب‌های آزاد) در شرق شهر امتداد داشته و به همین نحو به سمت کفه ابرکوه از سطح آن کاسته می‌شود.(Statistical Center of Yazd, 2018)



یافته‌های تحقیق

شاخص‌های مورد مطالعه

در این پژوهش، با توجه به موضوع مقاله، برای شناسایی و تبیین و تحلیل بهتر وضعیت زیست پذیری شهر ابرکوه، صرفاً شاخص‌های زیست محیطی مورد بررسی قرار گرفته و سایر ابعاد زیست پذیری، در این مقاله، مدنظر نگارندگان نبوده است. در نهایت، ویژگی‌های زیست محیطی شهر ابرکوه، تعریف شده و سپس شاخص‌ها در هر یک از ساختار‌ها بر اساس اطلاعات کمی و کیفی آماده و با استفاده از تکنیک SWOT در چارچوب عوامل درون منطقه‌ای (نقاط ضعف و قوت) و بروان منطقه‌ای (تهدیدها و فرصت‌ها)، مورد بررسی قرار گرفته است تا راهکارهای ساماندهی و برنامه‌ریزی آتی را در چارچوب اهداف به راهبرد‌های توسعه‌ی پایدار شهری (شهر ابرکوه)؛ رهنمون سازد.

نقاط ضعف و قوت (عوامل درونی) تهدید‌ها و فرصت‌ها (عوامل بیرونی) در ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه

(الف) نقاط قوت (Strengths)

S1- وجود امکانات و تکنولوژیهای حمل و نقل شهری ابرکوه از جمله اتوبو سهای گاز سوز و مترو.
S2- شرایط اقلیمی، آب و هوایی مساعد؛

S3- وجود اراضی باغی در پیرامون شهر ابرکوه.

S4- وجود تفکرات زیست محیطی بین شهروندان؛

S5- وجود تعداد زیاد سازمان‌های غیر دولتی در زمینه‌ی محیط زیست؛

S6- تمایل شهروندان ابرکوهی برای استفاده از حمل و نقل عمومی از جمله اتوبوس و تاکسی؛

S7- اجرای و توسعه‌ی سیستم دفع فاضلاب شهری ابرکوه.

S8- وجود برنامه‌ها و طرح‌ها برای افزایش سطوح و سرانه‌های فضای سبز شهری؛

S9- ایجاد و کاشت درختان مختلف در اطراف شهر ابرکوه؛

S10- نزدیکی با شهرهای سردسیر و خوش آب و هوای مانند اقلید و دهیبد

(ب) نقاط ضعف (Weakness)

W1- عدم پایش و نظارت دقیق بر تولید و انتشار آلاینده‌ها و افزایش روز افزون آلاینده‌های زیست محیط شهری ابرکوه.

W2- نبود سیستم دفع فاضلاب شهری ابرکوه.

W3- رشد فزاینده‌ی حیوانات موذی در کanal‌ها و جویهای بزرگ شهری؛

W4- وجود کاربری‌ها و فعالیت‌های ناسازگار و مزاحم در سطح شهر ابرکوه.

W5- نبود گنجایش کافی و فقدان کارایی کanal‌ها و جویهای خیابانها در دفع آبهای سطحی.

-W6 - پایین بودن سطح کاربری و سرانه‌ی فضای سبز شهری ابرکوه.

-W7 - وجود آلدگی‌های ناشی از مصرف انرژی‌های فسیلی و تجدید ناپذیر در سطح شهر؛

-W8 - عدم توجه به مسائل زیست محیطی در پروژه‌های توسعه شهری؛

-W9 - مدیریت ضعیف دولتی و عدم توجه همه جانبه به مسائل زیست محیطی؛

-W10 - وجود پسماند‌های روان خانگی و... در جویها و معابر و ایجاد آلدگی محیطی و بیماری؛

جدول ۱: ماتریس IFE ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه

نقطه قوت	نقطه ضعف	عوامل استراتژیک داخلی شهر ابرکوه
نقطه قوت	نقطه ضعف	نقطه قوت
S1 - وجود امکانات و تکنولوژی‌های حمل و نقل شهری ابرکوه از جمله اتوبوسرهای گاز سوز و مترو.	0.126 3 0.042 موجود	وزن امتیاز وضع دار
S2 - شرایط اقلیمی، آب و هوایی مساعد؛	0.141 3 0.047	
S3 - وجود اراضی باغی در پیرامون شهر ابرکوه.	0.171 3 0.057	
S4 - وجود تکنگرات زیست محیطی بین شهر وندان؛	0.201 3 0.067	
S5 - وجود تعداد زیاد سازمان‌های غیر دولتی در زمینه‌ی محیط زیست؛	0.048 3 0.016	
S6 - تمایل شهر وندان ابرکوهی برای استفاده از حمل و نقل عمومی از جمله اتوبوس و تاکسی؛	0.051 3 0.017	
S7 - اجرای و توسعه‌ی سیستم دفع فاضلاب شهری ابرکوه.	0.090 3 0.030	
S8 - وجود برنامه‌ها و طرح‌ها برای افزایش سطح و سرانه‌های فضای سبز شهری؛	0.140 4 0.035	
S9 - ایجاد و کاشت درختان مختلف در اطراف شهر ابرکوه؛	0.284 4 0.071	
S10 - نزدیکی با شهرهای سردسیر و خوش آب و هوای مناند اقلید و دهید.	0.228 4 0.057	
W1 - عدم پایش و نظارت دقیق بر تولید و انتشار آلاینده‌ها و افزایش روز افزون آلاینده‌های زیست محیط شهری ابرکوه.	0.140 2 0.070	نقطه ضعف
W2 - نبود سیستم دفع فاضلاب شهری ابرکوه.	0.210 3 0.070	نقطه ضعف
W3 - رشد فراینده‌ی حیوانات موردنی در کانال‌ها و جویهای بزرگ شهری؛	0.144 2 0.072	نقطه ضعف
W4 - وجود کاربری‌ها و فعالیت‌های ناسازگار و مزاحم در سطح شهر ابرکوه.	0.075 3 0.025	نقطه ضعف
W5 - نبود گنجایش کافی و فقدان کارابی کانال‌ها و جوی‌های خیابانی در دفع آبهای سطحی.	0.135 3 0.045	نقطه ضعف
W6 - پایین بودن سطح کاربری و سرانه‌ی فضای سبز شهری ابرکوه.	0.142 2 0.071	نقطه ضعف
W7 - وجود آلدگی‌های ناشی از مصرف انرژی‌های فسیلی و تجدید ناپذیر در سطح شهر؛	0.056 2 0.028	نقطه ضعف
W8 - عدم توجه به مسائل زیست محیطی در پروژه‌های توسعه شهری؛	0.114 2 0.057	نقطه ضعف
W9 - مدیریت ضعیف دولتی و عدم توجه همه جانبه به مسائل زیست محیطی؛	0.112 2 0.056	نقطه ضعف
W10 - وجود پسماند‌های روان خانگی و... در جویها و معابر و ایجاد آلدگی محیطی و بیماری؛	0.116 2 0.058	نقطه ضعف
جمع	2.724 1	جمع
جمعيتندی		

Source: (Research findings, 2018)

پ - تهدید‌ها (Threats)

-T1 - گسترش افقی شهر ابرکوه

-T2 - توسعه فیزیکی شهر و تخریب اراضی کشاورزی

-T3 - عدم توجه به گسترش شهرک‌ها

-T4 - عدم وجود مدیریت یکپارچه محیط زیست

-T5 - وجود مرکز عظیم دفن زباله‌ها در شرق شهر

-T6 - عدم وجود مدیریت یکپارچه شهری (بویژه در زمینه شبکه‌های آب، برق، گاز و فاضلاب شهری)

T7- عدم استفاده از وسایل نقلیه عمومی و وابستگی شدید به خودرو شخصی

T8- عدم توجه به روابط روستا - شهر

T9- بالا بودن پتانسیل سیل خیزی شهر

T10- عدم توجه به ابعاد زیست محیطی گردشگری

(opportunities) فرصت ها (

O1- وجود پتانسیل های عظیم گردشگری

O2- وجود تفکرات حمایتی و حفاظت از محیط زیست در سطوح مختلف

O3- وجود منابع عظیم انرژی های تجدیدپذیر از جمله انرژی خورشیدی

O4- وجود بسترها مناسب برای استفاده از سیستم های الکترونیکی و تحقق شهر الکترونیکی

O5- حاکم بودن تفکرات مدیریت پسماندها و زیاله ها و بازیافت آنها

O6- منابع عظیم اقتصادی برای استفاده از تکنولوژی های پاک و پیشرفته

O7- وجود نیروهای کارآمد و متخصص در حوزه محیط زیست شهری

O8- وجود دانش علمی مناسب جهت برخورد با مشکلات زیست محیطی

O9- وجود سازمان های مردم نهاد و NGO در حوزه های محیط زیست شهری.

O10- اتخاذ سیاست های افزایش سرانه های فضای سبز شهرها توسط شهرداری.

جدول ۲: ماتریس IFE ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه

جهدیدها فرصت ها	عوامل استریتیک خارجی شهر ابرکوه	امتیاز وزن دار	امتیاز وضع موجود	وزن
نهدیدها	T1- گسترش افقی شهر ابرکوه	0.128	2	0.064
نهدیدها	T2- توسعه فیزیکی شهر و تخریب اراضی کشاورزی	0.108	2	0.054
نهدیدها	T3- عدم توجه به گسترش شهرک ها	0.092	2	0.046
نهدیدها	T4- عدم وجود مدیریت یکپارچه محیط زیست	0.112	2	0.056
نهدیدها	T5- وجود مرکز قائم دفن زیاله ها در شرق شهر	0.094	2	0.047
نهدیدها	T6- عدم وجود مدیریت یکپارچه شهری (بویزه در زمینه شبکه های آب، برق، گاز و فاضلاب شهری)	0.154	2	0.077
نهدیدها	T7- عدم استفاده از وسایل تعلیمی عمومی و وابستگی شدید به خودرو شخصی	0.120	2	0.060
نهدیدها	T8- عدم توجه به روابط روستا - شهر	0.144	2	0.072
نهدیدها	T9- بالا بودن پتانسیل سیل خیزی شهر	0.110	2	0.055
نهدیدها	T10- عدم توجه به ابعاد زیست محیطی گردشگری	0.124	2	0.062
فرصت ها	O1- وجود پتانسیل های عظیم گردشگری	0.084	3	0.028
فرصت ها	O2- وجود تفکرات حمایتی و حفاظت از محیط زیست در سطوح مختلف	0.138	3	0.046
فرصت ها	O3- وجود منابع عظیم انرژی های تجدیدپذیر از جمله انرژی خورشیدی	0.165	3	0.055
فرصت ها	O4- وجود بسترها مناسب برای استفاده از سیستم های الکترونیکی و تحقق شهر الکترونیکی	0.108	4	0.027
فرصت ها	O5- حاکم بودن تفکرات مدیریت پسماندها و زیاله ها و بازیافت آنها	0.141	3	0.047
فرصت ها	O6- منابع عظیم اقتصادی برای استفاده از تکنولوژی های پاک و پیشرفته	0.090	3	0.030
فرصت ها	O7- وجود نیروهای کارآمد و متخصص در حوزه محیط زیست شهری	0.093	3	0.031
فرصت ها	O8- وجود دانش علمی مناسب جهت برخورد با مشکلات زیست محیطی	0.048	3	0.016
فرصت ها	O9- وجود سازمان های مردم نهاد و NGO در حوزه های محیط زیست شهری.	0.084	3	0.028
فرصت ها	O10- اتخاذ سیاست های افزایش سرانه های فضای سبز شهرها توسط شهرداری.	0.240	4	0.060
جمع		2.377	1	
جمع				جمع

Source: (Research findings, 2018)

بر اساس جدول شماره یک و دو، مهمترین ضعف‌ها و قوت‌ها و تهدیدها و فرصت‌ها بر اساس امتیاز وزن دار که از اهمیت و وضع موجود آنها و از ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه به دست می‌آید، مهمترین قوت، عامل S9 ایجاد و کاشت درختان مختلف در اطراف شهر ابرکوه؛ با امتیاز وزنی ۰/۲۸۴ است و مهمترین ضعف، عامل W2 نبود سیستم دفع فاضلاب شهری ابرکوه با امتیاز وزنی ۰/۰۲۱۰ می‌باشد. مهمترین تهدید، T6 عدم وجود مدیریت یکپارچه شهری (بویژه در زمینه شبکه‌های آب، برق، گاز و فاضلاب شهری) با امتیاز وزنی ۰/۱۵۴ و مهمترین فرصت، O10 اتخاذ سیاست‌های افزایش سرانه‌های فضای سبز شهرها توسط شهرداری، با امتیاز وزنی ۰/۲۴۰ می‌باشد.

نتیجه ماتریس عوامل استراتژیکی داخلی و خارجی ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه نشان می‌دهد که کل امتیاز وزن دار جدول ماتریس عوامل داخلی، ۰/۷۲۴ می‌باشد و مجموع امتیاز وزن دار جدول عوامل خارجی، ۰/۳۷۷ می‌باشد. موقعیت نوع استراتژی در ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه، در نمودار شماره دو نشان داده شده است. نمره روی محور X ها ۰/۲۳۶ +۰ و روی محور Y ها ۰/۰۰۵ +۰ می‌باشد که در واقع استراتژی تهاجمی را نشان می‌دهد در چنین موقعیتی، وضعیت مناسب بوده و در وضع قابل قبولی قرار دارد (نمودار شماره دو).

$$X = -1.244 + 1.480 = +0.236$$

$$Y = -1.186 + 1.191 = +0.005$$



ماتریس راهبردهای چهارگانه SWOT در ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه

۱- راهبردهای تهاجمی (SO):

- توسعه سیستم حمل و نقل عمومی و استفاده از سوخت مناسب با حداقل آلایندگی.

- گسترش و ایجاد فضاهای گردشگری در اطراف شهر ابرکوه بویژه بسمت محور شهر سورمق و اقلید.

- تشکیل بانک اطلاعات محیط زیست شهری و تاسیس واحد مدیریت محیط زیست در فرمانداری و شهرداری.

- اجرای برنامه‌های جامع توسعه محیط زیست شهر ابرکوه، هماهنگ با توسعه پایدار شهری.

- استفاده از ظرفیت و مشارکت کمیته‌های تخصصی مدیریت شهری در تهیه مدل‌های توسعه‌ی پایدار شهری با رویکرد زیست محیطی.

۵۴ فصلنامه علمی - پژوهشی نگرش‌های نو در جغرافیای انسانی - سال دوازدهم، شماره سوم، تابستان ۱۳۹۹

۲- راهبردهای اقتصادی (استراتژی‌های تبعیع) (ST) :

- ST1- اتخاذ سیاست‌های جلوگیری از مصرف آب قابل شرب جهت امور مختلف و تاسیس تصفیه خانه‌ها و استفاده از آب بازیافتی.

- ST2- توسعه و ساماندهی فضاهای سبز و بهبود کیفیت محیط زیست شهری ابرکوه.

- ST3- افزایش استفاده از وسائل نقلیه عمومی و کاهش وابستگی به خودرو شخصی.

- ST4- اتخاذ سیاست مشارکت‌های مردمی و سازمانهای مردم نهاد به عنوان شاخص‌ترین عامل حفظ محیط زیست.

- ST5- کاهش مصرف انرژی‌های فسیلی و افزایش استفاده از انرژی‌های تجدیدپذیر.

۳- راهبردهای انطباقی (استراتژی‌های تغییر جهت) (WO) :

- WO1- بازیافت زباله‌ها و نخاله‌های ساختمانی (بهینه سازی مدیریت پسماندها).

- WO2- حذف صنایع بزرگ و آلاینده و جایگزینی تدریجی صنایع کوچک و متوسط و پاک.

- WO3- توسعه IT و تحقق شهر الکترونیک ابرکوه (تعديل تقاضاهای سفرهای درون شهری).

- WO4- حفاظت از اراضی کشاورزی و فضاهای سبز در سطح و حریم شهر ابرکوه.

- WO5- پیشگیری از آلودگی منابع آبهای زیرزمینی و تغذیه و تقویت سفرهای آب زیرزمینی شهر ابرکوه.

۴- راهبردهای تدافعی (WT) :

- WT1- جلوگیری از رشد فیزیکی و فضایی شهر و ساماندهی ساخت و سازها در حریم باغ و اراضی کشاورزی.

- WT2- انتقال مراکز آلاینده‌ها به خارج از محدوده شهر ابرکوه و پالایش و سازماندهی فعالیتهای مرتبط.

- WT3- بهبود سیستم زهکشی، انتقال و جمع آوری و ذخیره سازی آبهای سطحی.

- WT4- اتمام و تکمیل تاسیسات و شبکه‌های جمع آوری فاضلاب شهر ابرکوه.

- WT5- ایجاد برنامه‌های جامع محیط زیست شهر و ایجاد مدیریت یکپارچه محیط زیست شهری ابرکوه.

جدول ۳: ماتریس QSPM عوامل داخلی استراتژی‌های ST & SO در ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه

ST5 TAS	ST5 AS	ST4 TAS	ST4 AS	ST3 TAS	ST3 AS	ST2 TAS	ST2 AS	ST1 TAS	ST1 AS	So5 TAS	So5 AS	So4 TAS	So4 AS	So3 TAS	So3 AS	So2 TAS	So2 AS	So1 TAS	So1 AS	نحوه ردیف	IFE
0.280 2	0.140 1	0.560 4	0.140 1	0.140 1	0.140 1	0.280 2	0.140 1	0.280 2	0.140 1	0.140 1	0.210 1	W1									
0.210 1	0.210 1	0.210 1	0.210 1	0.210 1	0.210 1	0.420 2	W2														
0.144 1	0.288 2	0.288 2	0.288 2	0.288 2	0.288 2	0.288 2	0.144 1	0.288 2	W3												
0.075 1	W4																				
0.135 1	0.135 1	0.135 1	0.135 1	0.135 1	0.135 1	0.540 4	0.135 1	W5													
0.568 4	0.142 1	W6																			
0.168 3	0.056 1	0.056 1	0.056 1	0.168 3	0.168 3	0.168 3	0.056 1	0.168 3	W7												
0.114 1	W8																				
0.112 1	W9																				
0.116 1	0.116 1	0.116 1	0.116 1	0.116 1	0.116 1	0.348 3	0.116 1	W10													
0.126 1	0.126 1	0.126 1	0.126 1	0.252 2	0.126 1	S1															
0.141 1	0.282 2	0.282 2	0.282 2	0.282 2	0.282 2	0.141 1	0.141 1	0.282 2	S2												
0.171 1	S3																				
0.804 4	0.402 2	0.201 1	0.201 1	0.603 3	0.402 2	0.402 2	0.201 1	0.402 2	S4												
0.096 2	0.048 1	S5																			
0.051 1	0.102 2	S6																			
0.090 1	S7																				
0.140 1	0.560 4	0.280 2	0.420 3	S8																	
0.284 1	S9																				
0.456 2	0.228 1	0.228 1	0.912 4	0.228 1	S10																
4.281	3.681	3.62	4.337	4.35	4.462	4.018	3.636	4.276	4.055	2.724	ج										

Source: (Research findings, 2018)

بررسی راهبردهای ساختار زیست‌پذیری ...

جدول ۲: ماتریس QSPM عوامل خارجی استراتژی‌های ST & SO در ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه

IFE اموزگار موزردن	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7
S01	0.128	0.108	0.092	0.112	0.094	0.154	0.120	0.144	0.110	0.124	0.084	0.138	0.165	0.108	0.141	0.090	0.093
AS	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	2	1	3	1	1	1
S01	0.256	0.108	0.184	0.112	0.094	0.154	0.24	0.144	0.110	0.372	0.084	0.276	0.165	0.324	0.141	0.090	0.093
TAS	1	2	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	3	1	4	1
S02	0.128	0.216	0.184	0.112	0.094	0.154	0.24	0.144	0.33	0.124	0.084	0.138	0.165	0.324	0.141	0.36	0.093
AS	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3
S03	0.256	0.216	0.092	0.112	0.094	0.154	0.120	0.288	0.110	0.124	0.084	0.276	0.165	0.108	0.141	0.18	0.279
TAS	1	1	2	3	1	1	3	1	1	4	1	2	1	3	1	2	1
S04	0.128	0.108	0.184	0.336	0.094	0.154	0.36	0.144	0.110	0.496	0.084	0.276	0.165	0.324	0.141	0.18	0.093
AS	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2
S05	0.128	0.108	0.184	0.112	0.188	0.154	0.240	0.144	0.110	0.124	0.084	0.276	0.330	0.108	0.141	0.18	0.186
TAS	1	4	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	3	1	1	2	1
ST1	0.128	0.432	0.184	0.112	0.094	0.154	0.120	0.144	0.110	0.124	0.252	0.276	0.165	0.324	0.141	0.18	0.093
AS	2	2	2	1	3	1	2	4	1	1	1	2	1	3	1	2	1
ST2	0.256	0.216	0.184	0.112	0.282	0.154	0.24	0.576	0.110	0.124	0.084	0.276	0.165	0.324	0.141	0.18	0.093
AS	2	2	2	1	1	3	2	1	2	1	1	4	1	3	1	2	1
ST3	0.256	0.216	0.184	0.112	0.094	0.462	0.24	0.144	0.22	0.124	0.084	0.552	0.165	0.324	0.141	0.18	0.093
AS	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	3	2	1	1
ST4	0.128	0.108	0.184	0.112	0.094	0.154	0.24	0.144	0.110	0.248	0.084	0.276	0.165	0.324	0.282	0.090	0.093
TAS	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1
ST5	0.256	0.216	0.092	0.112	0.094	0.154	0.120	0.144	0.110	0.124	0.084	0.414	0.165	0.216	0.141	0.090	0.279
AS																	
TAS																	

۵۶ فصلنامه علمی - پژوهشی نگرش‌های نو در جغرافیای انسانی - سال دوازدهم، شماره سوم، تابستان ۱۳۹۹

0.8	0.9	0.10	2.77
0.048	0.084	0.240	2.377
1	1	4	
0.048	0.084	0.96	4.039
1	1	1	
0.048	0.084	0.240	3.403
1	1	2	
0.048	0.084	0.48	3.411
1	2	1	
0.048	0.168	0.240	3.833
1	1	1	
0.048	0.084	0.240	3.169
1	1	1	
0.048	0.084	0.240	3.405
2	1	2	
0.096	0.084	0.48	4.177
1	1	1	
0.048	0.084	0.240	3.963
1	1	4	
0.048	0.084	0.96	3.928
1	1	1	
0.048	0.084	0.240	3.183
			7.464

Source: (Research findings, 2018)

جدول ۵: ماتریس QSPM عوامل داخلی استراتژی های WT & WO در ساختار زیست محیطی شهر ایران

WT5 TAS	WT5 AS	WT4 TAS	WT4 AS	WT3 TAS	WT3 AS	WT2 TAS	WT2 AS	WT1 TAS	WT1 AS	W05 TAS	W05 AS	W04 TAS	W04 AS	W03 TAS	W03 AS	W02 TAS	W02 AS	W01 TAS	W01 AS	امتیاز موزون	IFE
0.128	1	0.128	1	0.128	1	0.256	2	0.128	1	0.128	1	0.384	3	0.256	2	0.256	2	0.128	1	0.128	T1
0.216	2	0.108	1	0.216	2	0.108	1	0.324	3	0.108	1	0.108	1	0.108	1	0.216	2	0.108	1	0.108	T 2
0.092	1	0.184	2	0.092	1	0.184	2	0.184	2	0.092	1	0.092	1	0.092	1	0.092	1	0.184	2	0.092	T 3
0.112	1	0.112	1	0.112	1	0.112	1	0.112	1	0.112	1	0.336	3	0.112	1	0.112	1	0.112	1	0.112	T 4
0.188	2	0.094	1	0.094	1	0.282	3	0.094	1	0.188	2	0.094	1	0.282	3	0.094	1	0.094	1	0.094	T 5
0.154	1	0.154	1	0.462	3	0.308	2	0.154	1	0.154	1	0.154	1	0.154	1	0.154	1	0.154	1	0.154	T 6
0.120	1	0.24	2	0.24	2	0.24	2	0.120	1	0.120	1	0.120	1	0.120	1	0.120	1	0.24	2	0.120	T 7
0.144	1	0.144	1	0.144	1	0.576	4	0.288	2	0.144	1	0.144	1	0.288	2	0.144	1	0.144	1	0.144	T 8
0.110	1	0.110	1	0.33	3	0.110	1	0.110	1	0.110	1	0.110	1	0.110	1	0.33	3	0.110	1	0.110	T 9
0.124	1	0.124	1	0.124	1	0.124	1	0.124	1	0.248	2	0.372	3	0.248	2	0.124	1	0.372	3	0.124	T 10
0.084	1	0.084	1	0.084	1	0.084	1	0.252	3	0.084	1	0.084	1	0.084	1	0.084	1	0.084	1	0.084	O1
0.414	3	0.276	2	0.552	4	0.138	1	0.276	2	0.276	2	0.276	2	0.276	2	0.138	1	0.276	2	0.138	O2
0.165	1	0.165	1	0.165	1	0.165	1	0.165	1	0.330	2	0.165	1	0.165	1	0.165	1	0.330	2	0.165	O3
0.216	2	0.324	3	0.108	1	0.324	3	0.324	3	0.108	1	0.324	3	0.108	1	0.324	3	0.324	3	0.108	O4
0.282	2	0.282	2	0.141	1	0.141	1	0.141	1	0.141	1	0.141	1	0.141	1	0.141	1	0.141	1	0.141	O5
0.090	1	0.36	4	0.18	2	0.18	2	0.18	2	0.090	1	0.090	1	0.18	2	0.36	4	0.090	1	0.090	O6
0.279	3	0.093	1	0.093	1	0.093	1	0.093	1	0.186	2	0.093	1	0.279	3	0.093	1	0.093	1	0.093	O7
0.048	1	0.048	1	0.048	1	0.096	2	0.048	1	0.048	1	0.048	1	0.048	1	0.048	1	0.096	2	0.048	O8
0.084	1	0.084	1	0.084	1	0.084	1	0.336	4	0.168	2	0.168	2	0.084	1	0.084	1	0.084	1	0.084	O9
0.48	2	0.240	1	0.240	1	0.240	1	0.240	1	0.48	2	0.96	4	0.48	2	0.96	4	0.240	1	0.240	O10
3.53		3.354		3.637		3.845		3.693		3.075		3.783		4.095		3.559		4.124		2.377	مختبر
7.137		6.894		6.838		7.925		7.916		6.988		7.153		7.989		7.339		7.604		5.45	کل

جدول ۶: ماتریس QSPM عوامل خارجی استراتژی‌های WT & WO در ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه

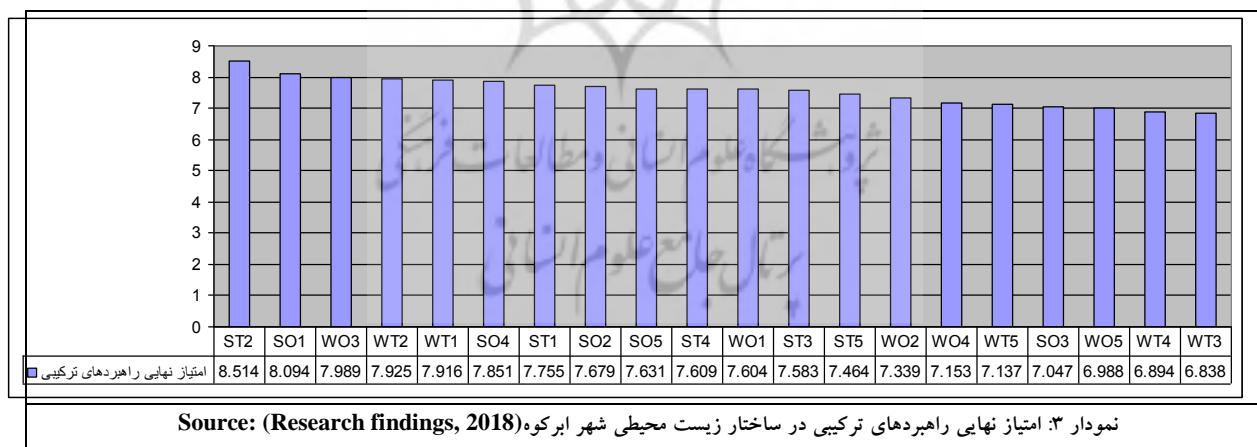
Source: Research findings, 2018

طبق جداول شماره سه، چهار، پنج و شش، برنامه ریزی کمی راهبردی که به تفکیک برای انواع راهبردهای (WT, WO , ST , SO) تدوین شده، راهبرد ST2 با حداکثر امتیاز ۸/۵۱۴ با راهبرد توسعه و ساماندهی فضاهای سبز و بهبود کیفیت محیط زیست شهری ابرکوه، مطرح می‌شود. راهبرد SO1 با امتیاز ۸/۰۹۴ با راهبرد توسعه سیستم حمل و نقل عمومی و استفاده از سوخت مناسب با حداقل آلایندگی، به عنوان دومین راهبرد ارائه می‌شود. راهبرد WO3 با امتیاز ۷/۹۸۹ در رده‌ی سوم با راهبرد توسعه IT و تحقق شهر الکترونیک ابرکوه (تعدیل تقاضاهای سفرهای درون شهری)، معرفی می‌شود(نمودار شماره سه) .

در بررسی آزمون فرضیه‌ها، فرضیه اول بر اساس بررسی‌های انجام گرفته در جدول شماره‌ی یک ماتریس IFE ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه، مورد تایید نیست. نتیجه ماتریس عوامل راهبردی داخلی ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه نشان می‌دهد که کل امتیاز وزن دار جدول ماتریس عوامل داخلی، ۲/۷۲۴ می باشد که از این مقدار، سهم نقاط قوت ۱/۴۸۰ و سهم نقاط ضعف ۱/۲۴۴ می باشد پس در ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه، قوت‌ها بر ضعف‌ها، غالب هستند.

نتیجه ماتریس عوامل راهبردی خارجی ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه، نشان می‌دهد که مجموع امتیاز وزن دار جدول ماتریس عوامل خارجی، ۲/۳۷۷ می باشد که از این مقدار، سهم فرصت‌ها ۱/۱۹۱ و سهم تهدیدها ۱/۱۸۶ می باشد. پس فرصتها بر تهدیدها، غالب هستند در نتیجه فرضیه دوم، مورد تایید نیست.

در فرضیه آخر، طبق بررسی‌ها، موقعیت نوع راهبرد در ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه، با نمره روی محور Xها ۰/۲۳۶ و روی محور Yها ۰/۰۰۵ + راهبرد تهاجمی را نشان می‌دهد. در نتیجه، فرضیه مذکور مورد تایید نیست.



نمودار ۳: امتیاز نهایی راهبردهای ترکیبی در ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه (Research findings, 2018)

نتیجه‌گیری و دستاوردهای علمی و پژوهشی

شکل‌گیری، رشد و گسترش مفهوم زیست پذیری، طی نیم قرن اخیر، آن را به مفهومی کلیدی و مهم در عرصه مباحث جهانی و مسائل انسانی تبدیل کرده است. در کنار این مفهوم، گسترش کمی و کیفی شهرها به عنوان شکل غالب زندگی بشر، باعث پیدایش مفهوم جدید و تخصصی زیست پذیری شهری شده است. در واقع همزمان و همگام با رویکرد توسعه پایدار شهری، مفهوم زیست پذیری شهری نیز جای خود را در ادبیات برنامه‌ریزی و مدیریت شهری باز کرده است. حیطه‌ی مربوط به زیست پذیری و سنجش آن شاید در هیچ زمانی به اندازه‌ی امروز

واسیع نبوده است . برنامه ریزان شهری، اقتصاددانان، دانشمندان علوم اجتماعی و دولتمردان هر کدام از دیدگاه خاصی به این مقوله می نگرند این امر از آنجا ناشی می شود که شاخص های مربوط به زیست پذیری طیف وسیعی را در بر می کیرند که از تغذیه و پوشک گرفته تا مراقبت های بهداشتی، محیط اجتماعی و محیط مادی پیرامون را شامل می شود. در واقع مفهوم زیست پذیری یک متغیر مرکب می باشد که از چندین متغیر متأثر می گردد.

تغییر در سطح درآمد مردم، شرایط زندگی، وضع سلامت، محیط، فشار روحی روانی، فراغت، شادمانی خانوادگی، رو ابط اجتماعی و چندین متغیر دیگر نظیر آن به شکل مرکب کیفیت زندگی و تغییرات آن را تعیین می کند. هر جامعه زمانی از پویایی و نشاط لازم برخوردار خواهد بود که شهروندان آن از سلامت جسمانی و روانی مطلوب برخوردار شوند. در عصر حاضر بسیاری از صاحب نظران علوم اجتماعی و علوم انسانی به نقد و ارزیابی اهداف رشد و توسعه اقتصادی در کشورهای پیشرفته و صنعتی پرداخته و بر اولویت هدفهای اجتماعی توسعه، کیفیت خدمات، کالاها و ضرورت تناسب آنها با نیازها و شرایط زندگی مردم تأکید ورزیده‌اند، بدین ترتیب نگرش انسانی و جامعه شناسانه درباره زیست پذیری به قلمرو کتاب ها و مقاله های مربوط به توسعه، برنامه ریزی و سیاستگذاری های کلان کشورهای پیشرفته و به ویژه کشورهای اروپای غربی وارد شد. برای توسعه و بالابردن سطح زیست پذیری در سراسر دنیا، سازمانهای بین المللی مانند سازمان بهداشت جهانی در طول سالهای گذشته، برنامه ریزی و فعالیتهای فراوانی را به انجام رسانده‌اند. اما این مطالعات از جنبه های متعددی مانند مقیاس مطالعه، قلمروهای مورد استفاده و روش های سنجش زیست پذیری متفاوت هستند، به این ترتیب که روش های گوناگونی برای مطالعه زیست پذیری در نواحی شهری به کار گرفته شده است. با این وجود، تاکنون چارچوب جامعی برای مطالعه زیست پذیری به صورت یکپارچه و کل گرایانه و متکی بر شاخص های فیزیکی، مکانی و اجتماعی ارایه نشده است . از طرف دیگر زیست پذیری اغلب با استفاده از شاخصهای عینی یا شاخص های ذهنی و به ندرت با استفاده از هر دو نوع شاخص ها اندازه گیری می شود شاخص های ذهنی از پیمایش ادارکات، ارزیابی ها و رضایت ساکنان از زندگی شهری به دست می آیند، در حالیکه شاخصهای عینی مربوط به حقایق قابل مشاهده هستند که غالباً از داده های ثانویه به دست می آیند. در این پژوهش، ابعاد مختلف زیست پذیری زندگی شهروندان شهر ابرکوه را مورد ارزیابی و بررسی قرار می دهیم.

با گسترش شهرها، مظاهر و ارزش های محیط طبیعی در معرض نابودی و فرسایش بیشتر قرار گرفته است و شهرنشینان از جاذبه های طبیعی محروم شده‌اند و مشکلات روانی و اجتماعی نمود یافته است . تمرکز جمعیت در شهرها و مناطق حاشیه ای شهرها و عدم تناسب بین رشد خدمات و زیربنایهای شهری به ویژه در کشورهای در حال توسعه مناطق شهری را به مکان های غیر بهداشتی و آلوده تبدیل و با مشکلات دفع فاضلاب و زباله، تأمین آب بهداشتی و رو به رو ساخته است. مشکلات زیست محیطی یکی از اساسی ترین مسائل شهر امروزی و حاصل تعارض و تقابل آنها با محیط طبیعی است؛ چرا که توسعه ی شهری ناگزیر با تسلط ساختمان ها، صنایع و حمل و نقل و فعالیت های اقتصادی بر فضاهای طبیعی همراه است و این تسلط به مرور زمان به شکل چیرگی شهر بر

طبیعت تغییر یافته است و زمینه ساز آلودگی‌های گسترده شهری می‌شود. نتیجه‌ی این روند عدم تعادل و ناسازگاری میان انسان و طبیعت و به هم خوردن روابط اکوسیستم خواهد بود.

ویژگی‌های جوامع شهری امروز، سبب ناپایداری انسان‌ها و محیط زیست شده است. مشکلات محیط زیستی یکی از اساسی‌ترین مسائل شهر امروزی و حاصل تعارض و تقابل آنها با محیط طبیعی است. شهر ابرکوه نیز از یک سو بنا به موقعیت مکانی خاص خویش یعنی قرارگیری در مسیر شاهراه ارتباطی جنوب به شمال و جنوب شرق به شمال شرق و مجاورت با شهرهای آباده، اقلید و دهبید استان فارس و نیز استعدادهای محیطی فوق العاده اش و از سوی دیگر به دلیل روند شهرنشینی شتابان در سطح کشور، مورد هجوم گسترده مهاجران از شهرها و روستاهای اطراف قرار گرفت که از مهمترین پیامدهای آن، توسعه فیزیکی شهر و تخریب باغ‌ها و اراضی کشاورزی می‌باشد. با توجه به موضوع و برای شناسایی و تحلیل بهتر وضعیت زیست پذیری شهر ابرکوه، صرفاً شاخص‌های زیست محیطی مورد بررسی قرار گرفته و بررسی سایر ابعاد زیست پذیری (اقتصادی، اجتماعی و ...)، مدنظر نگارندگان مقاله، نبوده است.

برای شناسایی و تبیین و تجزیه و تحلیل وضعیت شهر ابرکوه، ابتدا، ویژگی‌های زیست محیطی تعریف شده‌اند و سپس شاخص‌ها در هر یک از ساختار‌ها بر اساس اطلاعات کمی و کیفی آماده و با استفاده از تکنیک SWOT در چارچوب عوامل درون منطقه‌ای (نقاط ضعف و قوت) و و برون منطقه‌ای (تهدیدها و فرصت‌ها) قرار گرفته است تا راهکارهای ساماندهی و برنامه‌ریزی آتی را در چارچوب اهداف به راهبردهای توسعه‌ی پایدار شهری (شهر ابرکوه) رهنمون سازد.

نتیجه ماتریس عوامل راهبردی داخلی و خارجی ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه، نشان می‌دهد که کل امتیاز وزن دار جدول ماتریس عوامل داخلی مقدار ۲/۷۲۴ است که قوت‌ها در ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه بر ضعف‌ها، غالب هستند. مجموع امتیاز وزن دار جدول ماتریس عوامل خارجی، ۲/۳۷۷ است. که از فرصت‌های به دست آمده به درستی در جهت غلبه بر تهدیدها استفاده شده است و فرصت‌ها بر تهدیدها غالب هستند.

در بررسی آزمون فرضیه‌ها، فرضیه اول بر اساس بررسی‌های انجام گرفته در جدول شماره‌ی یک ماتریس IFE ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه، مورد تایید نیست. نتیجه ماتریس عوامل راهبردی داخلی ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه نشان می‌دهد که کل امتیاز وزن دار جدول ماتریس عوامل داخلی، ۲/۷۲۴ می‌باشد که از این مقدار، سهم نقاط قوت ۱/۴۸۰ و سهم نقاط ضعف ۱/۲۴۴ می‌باشد پس در ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه، قوت‌ها بر ضعف‌ها، غالب هستند. نتیجه ماتریس عوامل راهبردی خارجی ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه، نشان می‌دهد که مجموع امتیاز وزن دار جدول ماتریس عوامل خارجی، ۲/۳۷۷ می‌باشد که از این مقدار، سهم فرصت‌ها ۱/۱۹۱ و سهم تهدیدها ۱/۱۸۶ می‌باشد. پس فرصتها بر تهدیدها، غالب هستند در نتیجه فرضیه دوم، مورد تایید نیست.

در فرضیه آخر، طبق بررسی ها، موقعیت نوع راهبرد در ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه، با نمره روی محور Lها $+0/236$ و روی محور Yها $+0/005$ راهبرد تهاجمی را نشان می‌دهد. در نتیجه، فرضیه مذکور مورد تایید نیست. در مجموع، ماتریس عوامل داخلی در مقایسه با ماتریس عوامل خارجی، وضعیت نسبی بهتری دارد.

راهبردهای که از ماتریس QSPM حاصل شده است برای بهبود وضع موجود ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه و حرکت به سوی توسعه‌ی پایدار شهری به ترتیب اولویت بر اساس امتیاز نهایی به شرح ذیل پیشنهاد می‌شود: (جدول شماره هفت).

جدول ۷: راهبردهای ترکیبی در ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه

اولویت	امتیاز نهایی	راهبردهای ترکیبی در ساختار زیست محیطی شهر ابرکوه
۱	8.514	-ST2- توسعه و ساماندهی فضاهای سر و بهبود کیفیت محیط زیست شهری ابرکوه.
۲	8.094	-SO1- توسعه سیستم حمل و نقل عمومی و استفاده از سوخت مناسب با حداقل آلایندگی.
۳	7.989	-WO3- توسعه IT و تحقیق شهر الکترونیک ابرکوه (تعديل تقاضاهای سفرهای درون شهری).
۴	7.925	-WT2- انتقال مرکز آلاینده‌ها به خارج از محلوده شهر ابرکوه و پلایش و سازماندهی فعالیتهای مرتبط.
۵	7.916	-WT1- جلوگیری از رشد فیزیکی و فضایی شهر و ساماندهی ساخت و سازها در حريم باخ و اراضی کشاورزی.
۶	7.851	-SO4- اجرای برنامه‌های جامع توسعه محیط زیست شهر ابرکوه، همانگ با توسعه پایدار شهری.
۷	7.755	-ST1- اتخاذ سیاست‌های جلوگیری از مصرف آب قابل شرب جهت امور مختلف و تاسیس تصفیه خانه‌ها و استفاده از آب بازیافتی.
۸	7.679	-SO2- گشتش و ایجاد فضاهای گردشگری در اطراف شهر ابرکوه بوسیله بسته محور شهر سورمه و اقلید.
۹	7.631	-SO5- استفاده از ظرفیت و مشارکت کمیته‌های تخصصی مدیریت شهری در تهیه مدل‌های توسعه‌ی پایدار شهری با رویکرد زیست محیطی.
۱۰	7.609	-ST4- اتخاذ سیاست مشارکت‌های مردمی و سازمانهای مردم نهاد به عنوان شاخص ترین عامل حفظ محیط زیست.
۱۱	7.604	-WO1- بازیافت زباله‌ها و نخاله‌های ساختمانی (بهینه سازی مدیریت پسماندها).
۱۲	7.583	-ST3- افزایش استفاده از وسائل نقلیه عمومی و کاهش واپسگردی به خودرو شخصی.
۱۳	7.464	-ST5- کاهش مصرف انرژی‌های فسیلی و افزایش استفاده از انرژی‌های تجدیدپذیر.
۱۴	7.339	-WO2- حذف صنایع بزرگ و آلاینده و جایگزینی تدریجی صنایع کوچک و متوسط و پاک.
۱۵	7.153	-WO4- حفاظت از اراضی کشاورزی و فضاهای سر در سطح و حريم شهر ابرکوه.
۱۶	7.137	-WT5- ایجاد برنامه‌های جامع محیط زیست شهر و ایجاد مدیریت یکپارچه محیط زیست شهری ابرکوه.
۱۷	7.047	-SO3- تشکیل بانک اطلاعات محیط زیست شهری و تاسیس واحد مدیریت محیط زیست در فرمانداری و شهرداری.
۱۸	6.988	-WO5- پیشگیری از آلودگی متابع آبیهای زیرزمینی و تغذیه و تقویت سفره‌های آب زیرزمینی شهر ابرکوه.
۱۹	6.894	-WT4- اتمام و تکمیل تاسیسات و شبکه‌های جمع آوری فاضلاب شهر ابرکوه.
۲۰	6.838	-WT3- بهبود سیستم زهکشی، انتقال و جمع آوری و ذخیره سازی آبیهای سطحی.

Source: (Research findings, 2018)

References

- Bagheri, neda; razaviyan, mohammad taghi; tavakkoliniya jamileh (2019) The role of urban management in neighborhood tourism sustainability (Case study: Tajrish neighborhood with green approach), Journal of New Attitudes in Human Geography, pp 18-32. [In Persian]
- Balsas,J.L(2014): Measuring the livability of an urban center. An exploratory study of key performance indicators planning, practice and research, vol 19, No 1, pp 101-110
- Bandar Abad, Alireza, (2011), Life-threatening City of Basis to Meanings, First Edition, Tehran, Azarakhsh Publication.. [In Persian]
- Clarke, David; (2009); Urban World; World City; Translation by Mehdi Gharlakh and Forough Khazaei Nejad; Publishing House, Tehran.
- Hosseini, Sayedadi; Bagherian, Khadijeh (2014), An Analysis of the Components of Quality of Life in Noshahr, Environmental Education, Season 7, No. 27, pp. 78-57. [In Persian]
- Heidari, Taqi, (2009), Analysis of Resilience of Urban Textured Tanks (Case Study: Central Section of Zanjan City) Ph.D., Faculty of Humanities, Kharazmi University. [In Persian]

- Jacobs, Jane; (1961), *The Death and Life of American Cities*, Translation by Hamid Reza Parsi and Arezoo Platani, Tehran University Press, Tehran
- Khorasani, Mohammadamin, (2012); Explanation of Urban Life Rural Residencies with Quality of Life Approach Case Study of Varamin County; Ph.D. Department of Geography and Rural Planning, Faculty of Geography, University of Tehran, Tehran. [In Persian]
- Khorasani, Mohammad Amin, (2018), Comparative Analysis and Evaluation of the Viewpoint of Residents and Local Directors on the Resilience of Urban Villages in the City of Varamin, Geography and Development Magazine, No. 51. [In Persian]
- Khanpoor leila, rahimi mohammad; peivandi reza; (2019) Analyze the role of Iranian criminal law in protection From the environment and the sustainable development of tourism destinations, Journal of New Attitudes in Human Geography, pp 60-82. [In Persian]
- Lotfi, heidar, edalatkah, fardad; mirzayi, minoo; shabboo vazirpoor (2009) , Urban management and its position in promoting the rights of citizens, Journal of New Attitudes in Human Geography, Vol.1, pp 102-120. [In Persian]
- Lotfi, heidar, nami , mohammadhasan, hasanpoor jafar; bahirayi hamid(2011) , Urban management and its position in promoting the rights of citizens, Journal of New Attitudes in Human Geography, Vol.1, pp 121-140. [In Persian]
- Mirabzadeh, Parastoo, (2008), Guidelines for the Assessment of Environmental Consequences of Development. Environmental Protection Agency of Malaysia. Tehran: EPA publications. [In Persian]
- Mofidi Shemirani; Seyyed Majid Eftekhari Moghadam; Ali, (2009), Sustainable Urban Development, Its Viewpoints and Principles in Developing Countries, Geography and Development Magazine, p. 15. [In Persian]
- Newton,P.(2012),Liveable and Sustainable?Socio-Tecchnical Challenges for Twenty-First-Cntury Cities, Journal of Urban Technology, Vol.19, pp 81-102
- Okulicz, A (2012). City Life: Rankings (Livability) Versus Perceptions, Satisfaction, This Version: Saturday 17th Marc.
- Pacione, M. (2015). The use of objective and subjective measures of quality of life in human geography. *Progress in Human Geography*, 6(4), 495e514.
- Radcliffe, Michael, (1994) Sustainable Development, Translated by Hossein Tir, First Edition, Tehran, Ministry of Agriculture publication
- Rabbani Khorasgani, Ali and Kianpour, Masoud, (2007), Proposed Model for Quality of Life Assessment (Case Study: Isfahan City), Journal of the Faculty of Literature and Humanities (Kharazmi University), Fifth Edition, volumes 58-59 (Social Sciences Journal, 4), Pages 108-67. [In Persian]
- Rashidi Ebrahim Hesari, Asghar, Ali Movahed, Simin Tullayi, Mirniej Mousavi, (2016), Spatial Analysis of Tabriz Metropolitan Area with a Survival Approach, Journal of Geospatial Research, Vol. 16, No. 56, pp. 155. [In Persian]
- Rezvani, Mohammad Reza; Mansourian, Hossein; (2008); Quality of Life Measurement: A Study of Concepts, Indicators, Models and Proposed Model for Rural Areas, *Rural Development and Development*, No. 3, pp. 26-1. [In Persian]
- Sasanpour, Farzaneh, (2017), Some Unfulfilled Lifebites, Scientific-Professional Journal of Science, No. 1, pp. 25-28. [In Persian]
- Sasanpour, Farzaneh, Tullahi, Simin, Jafar Asadabadi, Hamza, (2015), Measurement and evaluation of urban viability in twenty-two regions of Tehran metropolitan area, *Regional Planning Quarterly*, No. 18, pp. 25-45. [In Persian]
- Sasanpour, Farzaneh and Jafari Asadabadi, Hamza,(2012), Principles and characteristics of the habitable city, the first national conference on geography, urbanization and sustainable development. [In Persian]

- Sasanpour, Farzaneh, Tullahi, Simin, Ja'far Asadabadi, Hamzeh, (2013), Resilience of cities to sustainable urban development, Journal of the International Journal of Geographical Society of Iran, No. 42. [In Persian]
- Schwei, Francois; (2005), Urbanization of Facts and Imaginations, Translation: Mohsen Habibi, Tehran University Press, Tehran.
- Shahiwandi, Ahmad, Mahmoud Ghale Nooyi and Maryam Ali Poursafahani, (2014), Investigating the physical characteristics and its effect on the vitality and survivability of the old urban areas. Case study, Soblestan neighborhood of Isfahan, Iran. Res. & Architecture, 2006, No. 9, Pages 11-2. [In Persian]
- Shamaeei, Ali; Sassanpour, Farzaneh et al., (2015), Analysis of the Burden of Urban Textile Biomass (Case Study: Worn Texture of Zanjan City), Journal of Human Geography, No. 4. [In Persian]
- Song yang (2011), a livable city study in china: using structural Equation models, thesis submitted in statistics, department of statistics Uppsala university.
- Statistical Yearbook of Yazd Province, (2018), Yazd Province Planning Deputy. [In Persian]
- Strong, W.A. and Hemphill, L.A (2006), Sustainable Development Policy Directory - Blackwell Publishing Ltd.
- Susanti, R., (2016). Smart Growth, Smart City and Density: In Search of The Appropriate Indicator for Residential Density in Indonesia. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 227(November 2015), 194 – 201.
- Unstan,K (2007), Creating an Indicator of Liveability: The Neighbourhood Liveability Assessment Survey (NLAS), Paper prepared for European Urban Research Association (EURA) conference, 12-14 September, Glasgow, Scotland
- Vanzerr M., Seskin, S. (2011), Recommendations Memo Livability and Quality of Life Indicators.
- Wheeler, Stephen; (2008); Planning for Sustainability: Creating a Sustainable, Balanced and Ecological Society, Translated by Mahmoud Jame Pour and Shokoufa Ahmadi, Social Science Publishing, Tehran.
- www.economistgroup.com
- www.livablecities.org/value-rankings-and-meaning-livability
- www.qualityforlife.com

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی