

مدیریت ورزشی – بهار ۱۳۹۹  
دوره ۱۲، شماره ۱، ص: ۱۷ - ۱  
تاریخ دریافت: ۱۵ / ۰۲ / ۹۳  
تاریخ پذیرش: ۱۱ / ۰۸ / ۹۳

## شناسایی و اولویت‌بندی عوامل کیفیتی و مدیریتی مؤثر بر برنده‌سازی رویدادهای ورزشی ایران

سیدنصرالله سجادی<sup>۱</sup> – محمود گودرزی<sup>۲\*</sup> – نرگس فصیح مردانلو<sup>۲</sup>

۱ و ۲. استاد مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت بدنی دانشگاه تهران، تهران، ایران. ۳. دکتری تخصصی مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت بدنی دانشگاه تهران، تهران، ایران

### چکیده

رویدادهای ورزشی از جمله مهم‌ترین خدمات ورزشی‌اند. طبیعت غیرملموس خدمات بر اهمیت برنده‌سازی از پیش تأکید می‌کند. هدف از این پژوهش تعیین و اولویت‌بندی عوامل مدیریت و برنامه‌ریزی، و کیفیتی مؤثر بر برنده‌سازی رویدادهای ورزشی ایران بود. روش پژوهش آمیخته و از نوع کیفی-کمی بود. در بخش کیفی، ابار مصاحبه و در بخش کمی پرسشنامه AHP برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده شد. جامعه تحقیق، خبرگان در زمینه مدیریت ورزشی، رویدادهای ورزشی و بازاریابی ورزشی بودند که با استفاده از دو روش نمونه‌گیری نظری و گلوله‌برفی ۱۱ نفر انتخاب شدند. نتایج نشان داد مؤلفه‌های مؤثر عامل مدیریت و برنامه‌ریزی به ترتیب اهمیت شامل طراحی مسترپلن، منابع و ارتباطات و شبکه‌سازی مدیر رویداد، و مؤلفه‌های مؤثر عامل کیفیت رویداد نیز به ترتیب اهمیت شامل مطبوعیت ادراک شده، فناوری اطلاعات و ارتباطات، ورود به مرحله صنعتی شدن ورزش، و کیفیت خدمات ادراک‌نشده (ناملموس) می‌شود. سازمان‌های برگزارکننده و مدیران رویدادهای ورزشی می‌توانند با به کارگیری مؤلفه‌های مدیریتی و کیفیتی مؤثر در برنده‌سازی از مزایای برنده رویداد، مانند افزایش علاقه‌مندی حامیان مالی و رسانه‌ها، پیش‌فروش بلیت‌های رویداد و بسیاری دیگر بهره‌مند شوند.

### واژه‌های کلیدی

بازاریابی رویداد، برنده، برنده‌سازی رویداد، کیفیت رویداد، مدیریت رویداد.

#### مقدمه

صنعت ورزش نقش مهمی در اقتصاد جهانی دارد (۱). بازاریابی‌های مؤثر ورزشی می‌تواند سوددهی زیادی داشته باشد. خودکفا شدن ورزشکاران، فدراسیون‌های ورزشی، رقباًت‌های بین‌المللی و باشگاهی سازمان‌های ورزشی نیازمند طرح‌های بازاریابی است (۲). پیتر و استوتلار (۱۹۹۶) بازاریابی ورزشی را به صورت «فرایند طراحی و اجرای فعالیت‌هایی برای تولید، قیمت‌گذاری، ترویج و توزیع فراورده ورزشی برای تأمین نیازها یا تمایلات مشتریان و نیل به اهداف سازمان» تعریف می‌کنند (۳). اسمیت (۲۰۰۸) برنده‌سازی را یکی از استراتژی‌های کلیدی بازاریابان می‌داند (۴). برنده شامل یک نام، عنوان، نشان، نماد یا طراحی و ترکیبی از همهٔ اینهاست که قصد دارد محصولات یا خدماتی از یک پدیدآورنده یا فروشنده یا گروهی از فروشنده‌گان را بشناساند و آنها را از سایر رقباً مجزاً گرداند (۴). برنده‌سازی اضافه کردن قدرت یک برنده به محصولات و خدمات است. وازنامهٔ بین‌المللی بازاریابی، برنده‌سازی را این‌گونه تعریف می‌کند: «استفاده یک بنگاه از تکنیک‌هایی برای اینکه سازمان یا محصول خود را از دیگران قابل تشخیص سازد» (۵). مبحّثی که کمتر به آن پرداخته شده، بحث برنده‌سازی در خدمات ورزشی است، به خصوص رویداد ورزشی که مهم‌ترین این خدمات است. یک رویداد ورزشی را می‌توان از این جهت که کاملاً اختصاصی، با برنامه، از قبل آماده شده و از نظر زمانی محدود است، از یک رقباًت ورزشی معمولی تمیز داد که در آن تعدادی ورزشکار یا گروه‌های ورزشی به دلایل مختلفی که ممکن است بیشتر از علاقهٔ صرف به پرداختن ورزش و به منظور دستیابی به هدف مشخص باشد، در آن شرکت کرده یا در برگزاری آن مشارکت می‌کنند و به منظور تماشای آن تعداد زیادی تماشاگر انتظار می‌رود (۳). طبیعت خدمات ورزشی غیرقابل لمس، تجربه‌ناپذیر و نابودشدنی است. به عبارتی از جنس یک کالا که دارای بسته‌بندی باشد، نیست. تولید و عرضه خدمات ورزشی تفکیک‌پذیر نیست، به هنگام استفاده از یک خدمت شاهد تحويل آن خدمت نیز هستیم. نکتهٔ دیگر اینکه خدمات قابل ذخیره شدن نیستند و نابودشدنی‌اند، مانند برگزاری اردوی ورزشی قبل از مسابقه. این ویژگی‌ها خدمات ورزشی را از کالا و محصولات دیگر جدا می‌کند و به تبع آن، تفاوت‌هایی را در عوامل مؤثر بر ارزش برنده آنها به وجود می‌آورد (۲). برنده‌سازی رویدادهای ورزشی در بی‌عوامل و ویژگی‌هایی است که بتواند از طریق آنها رویداد ورزشی را در ذهن مشتریانش (تماشاگران، شرکت‌کنندگان، حامیان، رسانه‌ها و سایر مخاطبان آن) منحصر به فرد و قابل تشخیص سازد (۲). امروزه بیشتر سازمان‌ها بر کیفیت مشتری محور به عنوان سلاح استراتژیک روى آورده‌اند. در واقع کیفیت محصولات و خدمات یک ضرورت رقابتی است و به عنوان ابزاری برای تمایز عمل می‌کند؛ ایجاد تمایز از

اولین گام‌ها در برنده‌سازی است. بنابراین کیفیت از عوامل اصلی برنده‌سازی است. این پژوهش در پی کشف عوامل مؤثر از مؤلفه‌های کیفیت و مدیریت در برنده‌سازی رویدادهای ورزشی ایران است.

کیفیت را می‌توان به عنوان درجهٔ عالی بودن یا برتری که محصول یک سازمان ارائه می‌کند، تعریف کرد. کیفیت می‌تواند جنبه‌های ملموس و هم جنبه‌های ناملموس یک محصول یا خدمت را در برگیرد (۶). تعریف رسمی کیفیت که توسط مؤسسه استاندارد ملی آمریکا و انجمن کنترل کیفیت آمریکا بیان شده، چنین است: تمامی علائم و ویژگی‌های محصول یا خدمت که مربوط به توانایی ارضای نیازهای تعیین‌شده است (۷). یوشیدا و جیمز (۲۰۱۱) اشاره می‌کنند که کیفیت خدمات رویدادهای ورزشی را می‌توان در سه بعد اصلی شامل کیفیت زیبایی‌شناسی، کیفیت فنی و کیفیت عملکرد و با هفت زیرشاخه، شامل جو بازی، تجربه ازدحام، ویژگی‌های حریف، عملکرد بازیکنان، کارکنان، دسترسی به اماکن و فضای صندلی در نظر گرفت (۸). شانک در کتاب خود، کیفیت خدمات را دارای پنج بعد معرفی می‌کند: قابلیت اطمینان، تضمین، همدلی، پاسخگویی و حساسیت و در نهایت ملموس بودن (۹). از آنجا که تحقیق حاضر در حوزهٔ رویداد تحقیقی است جدید، پژوهشی که دقیقاً به این موضوع در حوزهٔ رویداد پرداخته شده باشد، یافت نشد. اما چون محقق به دنبال تعیین عواملی بود که بهنوعی هم انگیزه‌ای برای مشتریان رویداد باشد و هم به عوامل مؤثر در برنده‌سازی پرداخته باشد، به تحقیقاتی پرداخته که این انگیزه‌ها را بررسی یا تعیین کرده بودند و با نتایج تحقیق مقایسه کرد که این بهنوعی توجه برگزارکنندگان را به خود جلب می‌کند که با تقویت این انگیزه‌ها علاوه بر سود کوتاه‌مدت می‌توانند به اهداف بلندمدت خود نیز دست پیدا کنند. فلاحتی (۱۳۸۷) به مطالعه و اولویت‌بندی عوامل تأثیرگذار بر حضور تماشچیان مسابقات فوتبال لیگ برتر ایران با رویکرد بازاریابی پرداخت که عامل‌های اقتصادی (قیمت بلیت و حمل و نقل) و تسهیلات ورزشگاه (زیبایی ورزشگاه، امنیت ورزشگاه، پاکیزگی ورزشگاه، راحتی ورزشگاه، مواد نوشیدنی و خوراکی ورزشگاه) مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار بر حضور تماشچیان در مسابقات لیگ برتر فوتبال بودند. عامل پرخاشگری (توهین به داور، دیدن خشونت‌های بازی و توهین و تضعیف تیم مقابل) تأثیری در حضور تماشچیان نداشت. در خصوص مؤلفهٔ کیفیت، آمینودین و همکاران (۲۰۰۸) اشاره می‌کنند که کیفیت تیم از قوی‌ترین پیش‌بینی‌کننده‌های حضور است. استفاده از بازیکنان و مریبان سرشناس و ایجاد ارتباط دوطرفه با تماشچیان نیز موجب افزایش وابستگی به تیم می‌شود (۱۰). همچنین یانگ پین (۲۰۱۱) در پژوهش خود با عنوان «اثرات ادراک کیفیت از برند و قوم محوری بر الگوهای مصرف برندهای ورزشی جهانی» که با ۳۰۲ نفر از دانشجویان کره‌ای انجام گرفت، اثر کیفیت ادراک شده به عنوان میانجی و اثر

قوم محوری به عنوان تعدل کننده در قصد تماشاگران را نشان داد (۱۱). اصطلاح مدیریت به معنای فرایند انجام کارها به طور اثربخش و کارامد با و بهوسیله دیگران است (۱۲). پرنت، اسکرود و هانستد (۲۰۱۲)، مهارت و ارزش رهبران، تجارب ناشی از برگزاری رویداد و تجارب سازمانی را به عنوان مهم‌ترین عوامل ایجاد نشان تجاری در رویدادهای ورزشی بین‌المللی تکرارشونده معرفی کردند. تکلی (۱۳۹۱) به نقل از گلادن و فانک (۲۰۰۶، ۲۰۰۲) مدیریت را به عنوان یکی از تداعیات مربوط به سازمان‌های ورزشی می‌دانند که ارزش ویژه برندهای را تحت تأثیر قرار می‌دهد (۴). مدیران مبایحی بین سازمان و ساختارهای آن و کارکنان هستند و بدین‌وسیله ساخت برندهای درونی سازمان را تسهیل می‌کنند. روابط عمومی نام تجاری را به وجود می‌آورد و تبلیغات از آن حمایت می‌کند. به عبارت دیگر، تبلیغات ادامه روند روابط عمومی است. روابط عمومی بازاریابی نیست، اما به فرایند بازاریابی کمک می‌کند و می‌تواند در ایجاد بازار برای محصولات و خدمات شرکت نقش اساسی بازی کند (۴).

در راستای برنده‌سازی رویدادهای ورزشی، پرنت، اسکرود و هانستد (۱۳) تحقیقی با عنوان «برنده‌سازی در رویدادهای متناوب بین‌المللی ورزشی» انجام دادند. پرنت و همکاران علاوه‌بر عوامل توانایی‌های رهبری و اقدامات مبتنی بر ارزش ناشی از تجربیات رویداد و تجارب سازمانی، عواملی چون تلاش‌های بازاریابی و برنده‌سازی، به رسمیت شناختن ورزش، و ماهیت رویداد، همچنین سایر عوامل مانند موفقیت، پوشش رسانه‌ای، موقعیت جغرافیایی و تاریخچه/تصویر رویداد را در برنده‌سازی رویدادهای ورزشی در محدوده زمانی معین: چشم‌انداز سازمانی» بیان می‌دارد که انواع عوامل مؤثر در برنده‌سازی به سه قسمت اصلی ارتباط داشته‌اند: ۱. گروه رهبری با سیاست مخصوص به خود، ۲. مفاهیم آن رویداد و ۳. ماهیت آن رویداد. هولت (۲۰۰۷) نیز در تحقیق خود با عنوان «موقیت جهانی در ورزش: بازاریابی مؤثر و برنده‌سازی لیگ قهرمانان اروپا» بیان می‌کند که تاریخچه برخی برندهای نشان می‌دهد که ارزش ویژه برند با شاخص‌هایی چون تصویر، نشان‌ها، لوگوها و آیکون‌های ساخته شده اتفاق می‌افتد (۱۵). همچنین در خصوص نقش مدیریت برنده در برنده‌سازی می‌گوید: نقش مدیر برنده در این زمینه هم تلاش‌های وی برای ایجاد برنده، هم ارزش ویژه برنده و همچنین مبنای‌هایی برای توسعه ارزش ویژه برنده را در بر می‌گیرد. در ایران نیز تحقیقی در حوزه برنده‌سازی ورزشی صورت گرفته که محقق در آن عامل مدیریت را بر ارزش ویژه برنده مؤثر دانسته است. تکلی (۱۳۹۱) در رساله دکتری خود که به منظور ارائه یک مدل برای ارزش ویژه برنده کمیتۀ ملی المپیک ایران شکل گرفته است، هفت عامل مؤثر بر ارزش ویژه برنده کمیتۀ ملی

المپیک ایران شامل ویژگی‌های نامرتبط به کارکرد اصلی، ویژگی‌های مرتبط به کارکرد اصلی و فواید کارکرده، فواید سمبیلیک، مدیریت مالی و قانونی، مدیریت تصویر، و مدیریت طراحی سازمانی را به دست آورد. ضرورت و اهمیت پژوهش با توجه به موضوع برنده می‌توان چنین بیان کرد:

۱. برنده ارزش استراتژیک برای سازمان‌ها دارد.
۲. برنده می‌تواند بخش مهمی از دارایی‌های نامشهود سازمان محسوب شود.
۳. برنده عامل هویت پخشیدن به محصول است.
۴. برنده عامل انحصار مالکیت محصول برای سازمان است.
۵. برنده مرزهای جغرافیایی را در نوردهیده و می‌تواند بین‌المللی و جهانی شود.
۶. برنده ورزشی می‌تواند از سطح یک شهر و استان پا فراتر بگذارد و در سطح ملی و جهانی مورد توجه قرار گیرد (۱). به طور کلی محققان فواید زیادی را که مربوط به برنده رویدادهای ورزشی است، شناسایی کرده‌اند (۱۳). از سوی دیگر، پیشینه تحقیقات نقش مدیریت و کیفیت را در برندهسازی نشان داده است. بنابراین برای بهره‌مندی از این فواید و بسیاری دیگر، شناسایی و اولویت‌بندی مؤلفه‌های مدیریت و کیفیت مؤثر بر برندهسازی رویدادهای ورزشی ایران حائز اهمیت است، که در این تحقیق سعی در بررسی و شناسایی آنها شده است.

## روش‌شناسی تحقیق

روش پژوهش حاضر، آمیخته است. در این پژوهش ابتدا با استفاده از مصاحبه‌های کیفی به شناسایی و اولویت‌بندی عوامل مدیریت و برنامه‌ریزی و کیفیتی مؤثر بر برندهسازی رویدادهای ورزشی ایران و سپس به روش کمی و با استفاده از روش AHP به رتبه‌بندی آنها پرداخته شد. ابزار مورد استفاده در تحقیق شامل مطالعات کتابخانه‌ای و مصاحبه نیمه‌ساختارمند بود. جامعه تحقیق حاضر را ۱۱ نفر از نخبگان در زمینه مدیریت، رویداد و بازاریابی ورزشی که شامل استادان دانشگاه در حوزه تخصصی بازاریابی ورزشی، و رویداد ورزشی، مدیران پرسابقه در زمینه برگزاری رویداد، حضور در سازمان‌های ورزشی قاره‌ای یا جهانی، سرپرستی کاروان‌های ورزشی برای بازی‌های المپیک؛ و همچنین محققان در زمینه برندهسازی ورزشی، تشکیل داده‌اند. در این پژوهش، از دو روش نمونه‌گیری نظری و گلوله‌برفی استفاده شد. در روش نمونه‌گیری نظری، تعداد نمونه خاصی از قبل تعیین نمی‌شود و تا زمانی که کدها به مرحله ساخت و اشباع نرسیده است، نمونه‌گیری ادامه پیدا می‌کند. همچنین روش نمونه‌گیری گلوله‌برفی، بدین صورت بود که

چنانچه شرکت‌کنندگان افراد دیگری را می‌شناختند که در زمینه مورد بررسی تجربیات و دیدگاه‌هایی داشتند، برای شرکت در مطالعه معرفی می‌کردند. نمونه‌گیری تا جایی ادامه یافت که محقق به این نتیجه رسید که اطلاعات جدید، همان تکرار اطلاعات قبلی است و دیگر اطلاعات مفهومی جدیدی که نیاز به کد جدید یا گسترش کدهای موجود داشته باشد، به دست نمی‌آمد.

فرایند انجام کار به این ترتیب بود که محقق ابتدا با بررسی ادبیات پیشینه و مبانی نظری تحقیق، پیش‌زمینه‌ای را برای انجام مراحل بعدی تحقیق فراهم کرد. سپس با انتخاب چند مؤلفه اصلی حاصل از مطالعات، اهداف تحقیق مشخص شد. در مرحله بعد جامعه تحقیق و شیوه نمونه‌گیری تعیین شد. همچنین محقق به طراحی راهنمای مصاحبه پرداخت. سپس مصاحبه‌های کیفی با نخبگان و خبرگان مدیریت و بازاریابی ورزشی انجام گرفت. در این پژوهش، پژوهشگر به منظور ثبت اطلاعات حاصل از مصاحبه‌ها، علاوه‌بر یادداشت رئوس مطالب، با کسب اجازه از فرد مصاحبه‌شونده به ضبط مصاحبه با استفاده از دستگاه ویژه ضبط صدا اقدام کرد. در مرحله ابتدایی تجزیه و تحلیل پژوهش جمع‌آوری داده‌های تحقیق با استفاده از یادداشت‌برداری صورت گرفت. سپس محقق از متن این یادداشت‌ها کدهای طبیعی را مشخص کرد. در واقع هنگامی که در نظریه برخاسته از داده‌ها، محقق از کلمات و عبارت‌های مورد استفاده توسط مصاحبه‌شوندگان، برای نامگذاری کدها یا مقوله‌ها استفاده کند، کدگذاری طبیعی صورت گرفته است که این نامها جذاب بوده و مستقیماً توجه خوانندگان را جلب می‌کند. در مرحله بعد محقق به کدگذاری باز پرداخت. در این شیوه، محقق داده‌های به دست آمده از مصاحبه یا کدهای طبیعی را به مقوله‌های اطلاعاتی تقسیم می‌کند؛ به این صورت که ابتدا تعدادی مقوله را مشخص می‌کند و سپس به‌آرامی تعداد آنها را از حدود ۳۰ عدد به حدود سه تا پنج مقوله کاهش می‌دهد و به این صورت مضماین اصلی تحقیق را شناسایی می‌کند. در این تحقیق دو مقوله یا مؤلفه اصلی از کدهای طبیعی تعیین شد، و با شناسایی ابعاد، سایر کدهای طبیعی به عنوان گویه‌های این دو مؤلفه تعیین شد که در مجموع هفت گویه و ۲۶ زیر‌گویه بود. در مرحله بعد پرسشنامه AHP تدوین شد. این پرسشنامه‌ها توسط تعداد ۱۰ نفر از اعضای نمونه تکمیل و با استفاده از نرم‌افزار Expert choice رتبه‌بندی شد. در نهایت با تحلیل یافته‌ها به تعیین و اولویت‌بندی مؤلفه‌های مدیریت و برنامه‌ریزی و کیفیت رویداد مؤثر بر برنده‌سازی رویدادهای ورزشی ایران، و تلخیص و نتیجه‌گیری پرداخته شد.

## یافته‌ها

یافته‌های پژوهش حاضر شامل دو بخش یافته‌های کیفی پژوهش و یافته‌های کمی شده پژوهش به روش AHP است. کدبندی و تحلیل نهایی ۱۱ مصاحبه اجراشد، به شناسایی ۲۶ زیرگویه و هفت گویه در قالب دو مؤلفه منجر شد.

### عوامل مدیریت و برنامه‌ریزی رویداد

جدول ۱ بیانگر عوامل مدیریت و برنامه‌ریزی رویداد شناسایی شده بهمنظور برنده‌سازی رویدادهای ورزشی در ایران است.

جدول ۱. عوامل مدیریت و برنامه‌ریزی رویداد مربوط به برنده‌سازی رویدادهای ورزشی در ایران

ردیف	گویه‌ها
۱	ارتباطات و شبکه‌سازی مدیر رویداد
۲	منابع
۳	طراحی مسترپلن <sup>۱</sup>

پس از کدبندی مصاحبه‌های انجام گرفته، زیرگویه‌ها (زیرشخاص‌ها) به شرح زیر ارائه شد: ارتباطات و شبکه‌سازی مدیر رویداد: ۱-۱) با سطوح بالاتر مدیریتی (شهردار، نیروی انتظامی، دولت و غیره)، ۱-۲) با سطوح پایین‌تر مدیریتی (مدیران میانی، کارکنان، ۱-۳) با مدیران هم‌رده (رؤسای فدراسیون‌ها و غیره).

منابع: ۱-۱) منابع انسانی (روابط عمومی، مربی، بازیکن، داور، کادر فنی تیم، مدیران میانی و عالی، کارمندان، نیروهای داوطلب، پلیس، کنترل کننده بلیت، راهنمایان و غیره)، ۱-۲) منابع مالی، ۱-۳) منابع مادی و تجهیزاتی، ۱-۴) مدیریت، ۱-۵) فناوری.

طراحی مسترپلن بهمنظور انجام: ۱-۳) برنامه‌ریزی، زمان‌بندی و بودجه‌بندی (ثبت زمان برگزاری رویداد در فدراسیون‌های جهانی مرتبط، عدم تغییر در زمان‌بندی، تصمیم‌گیری برای تعیین مکان و زمان و...، قیمت‌گذاری برای بلیت و حامیان مالی و حق پخش رسانه‌ای برنامه‌ریزی برای تفریحات جانبی گردشگران رویداد)، ۱-۲) سازماندهی (ایجاد نظم و هماهنگی میان کارمندان، تعیین وظایف هر کارمند، آموزش کارمندان با وظایفشان و نحوه برخورد ایشان، برونو سپاری برخی خدمات، یونیفورم کارمندان)،

1. Master plan

(۳-۳) کنترل و نظارت (استانداردسازی خدمات و ارزیابی آنها)، ۴-۳) سبک رهبری و آموزش کارکنان (انسجام و همدلی، بازاریابی داخلی، ایجاد انگیزه در کارمندان، مدیریت ارتباط با مشتری،<sup>۱</sup> نحوه برخورد، یونیفورم).

#### عوامل کیفیت رویداد

جدول ۲ بیانگر عوامل کیفیت رویداد، شناسایی شده جهت برنده‌سازی رویدادهای ورزشی در ایران است.

جدول ۲. عوامل کیفیت رویداد مربوط به برنده‌سازی رویدادهای ورزشی در ایران

ردیف	گویه‌ها
۱	کیفیت خدمات ادراک‌نشده (کیفیت خدمات ناملموس)
۲	مطابعیت ادراک‌شده
۳	ورود به مرحله صنعتی شدن ورزش
۴	فناوری اطلاعات و ارتباطات (IT&T or ICT)

پس از کدبندی مصاحبه‌های انجام‌گرفته، زیرگویه‌ها (زیرشاخص‌ها) به شرح زیر ارائه شد: کیفیت خدمات ادراک‌نشده (ناملموس): ۱-۱) تخلیه هیجانات، ۱-۲) احساس تعلق به گروه (برند ملیت، قومی، مذهبی، نژادی، سیاسی، اجتماعی)، ۳-۱) رفع نیازهای اجتماعی (فایده‌رسانی، پیدا کردن دوست، خودشکوفایی).

مطابعیت ادراک‌شده: ۱-۲) کیفیت مسابقه (لذت‌بخش بودن، سطح فنی بازی، مراحل انتهایی دور بازی‌ها)، ۲-۲) قابلیت پیش‌بینی (جذابیت و هیجان‌انگیزی)، ۲-۳) میزان حضور تماشاگران و شرکت‌کنندگان یا استقبال از رویداد (۱). اهداف کاری و شخصی مدیر برنامه‌ها یا خانواده بازیکنان، ۲. علاقه به رشته ورزشی، ۳. حضور ستارگان، ۴. تاریخچه‌دار شدن رویداد، استمرار برگزایی، تاریخچه افتخارات و تجربیات خوب برای تماشاگر، ۵. هویت ملی و مذهبی و غیره، ۶. وجود پاداش‌ها-پول، سهمیه برای المپیک، قرعه‌کشی‌ها و غیره و ۷. درگیری افراد در رویداد، شرط‌بندی مجاز، پیش‌بینی و رتبه‌بندی پیش‌بینی کنندگان، وجود گیم درسایت رویداد.

ورود به مرحله صنعتی شدن ورزش: ۱-۳) فرهنگ‌سازی (جو تماشاگران، حضور بانوان و کودکان)، ۲-۳) علت برنده‌سازی (درآمدزایی، فرهنگ‌سازی)، ۳-۴) مدیریت ارتباط با مشتری (CRM). فناوری اطلاعات و ارتباطات (IT&T or ICT): ۱-۴) استفاده از آخرین فناوری‌ها در تمامی بخش‌های رویداد، ۴-۲) مدیریت فناوری اطلاعات و پیش‌بینی برنامه‌های نرم‌افزاری خاص، ۴-۳) وضعیت سرعت اینترنت (و زیرساخت‌های مخابراتی)، ۴-۴) در اختیار داشتن امکانات سخت‌افزاری پیشرفته، ۴-۵) برنامه‌ریزی هماهنگی (AUTO-SARGEN + مینیاتور).

#### محاسبه اهمیت و وزن عوامل شناسایی شده

با توجه به تعداد عوامل شناسایی شده در بخش کیفی، اولویت‌بندی آنها ضروری به‌نظر می‌رسد. به این منظور از فرایند سلسله‌مراتبی AHP استفاده شد. بدین‌منظور جهت کمی‌سازی و محاسبه وزن عوامل شناسایی شده پرسشنامه مربوطه تهیه و در اختیار خبرگان قرار گرفت. سپس در اولین گام درخت سلسله‌مراتب تصمیم تشکیل شد. بدین‌منظور هریک از معیارهای شناسایی شده (مؤلفه‌ها) که شامل مجموعه‌ای زیرمعیار (گویه‌ها) است، برای انجام محاسبات به شکل زیر در نرم‌افزار Expert choice کدبندی شدند، که در جداول ۳ و ۴ ارائه شده‌اند.

جدول ۳. کدبندی عوامل مدیریت و برنامه‌ریزی

کد	زیرمعیار	کد	معیار
$a_1$	ارتباطات و شبکه‌سازی مدیر رویداد		عوامل مدیریت
$a_2$	منابع	A	و برنامه‌ریزی
$a_3$	طراحی مسترپلن		

۱. برنامه‌ریزی خودکار

## جدول ۴. کدبندی عوامل کیفیت رویداد

کد	زیرمعیار	کد	معیار
$d_1$	کیفیت خدمات ادراکنشده (ناملموس)		
$d_2$	مطلوبیت ادراکشده	D	عوامل کیفیت رویداد
$d_3$	ورود به مرحله صنعتی شدن ورزش		

پس از تکمیل پرسشنامه‌ها توسط خبرگان، به منظور اطمینان از روایی و پایایی، نرخ ناسازگاری برای هریک محاسبه شد و پرسشنامه‌هایی که نرخ ناسازگاری آنها از ۱/۰ بیشتر بود، مجدداً به پاسخ‌دهندگان بازگردانده شد تا در پاسخ‌های خود تجدیدنظر کنند. بدین ترتیب تمامی پرسشنامه‌هایی که مبنای محاسبات قرار گرفتند (۱۰ پرسشنامه)، دارای درجه ناسازگاری کمتر از ۱/۰ بودند.

## شناسایی اهمیت و وزن گویه‌های عوامل مدیریت و برنامه‌ریزی

پس از جمع‌آوری نظرهای ۱۰ خبره، در این زمینه ماتریس مقایسه‌ای مطابق جدول ۵

تشکیل شد:

## جدول ۵. ماتریس ترکیبی مقایسه‌ای زوجی مربوط به عوامل مدیریت و برنامه‌ریزی

	a1	a2	a3
a1	1	۰/۶۹۲۴۷	۰/۳۶۵۸۴۲
a2	۱/۴۲۳۱۶۹	1	۰/۵۹۶۶۵۵
a3	۲/۷۱۲۰۷۲	۱/۶۶۲۸۴۵	1

Priorities with respect to:  
Goal: avamel moaser dar barand sazi  
>A



Inconsistency = 0.00217  
with 0 missing judgments.

شكل ۱. اولویت‌بندی گویه‌های مدیریت و برنامه‌ریزی

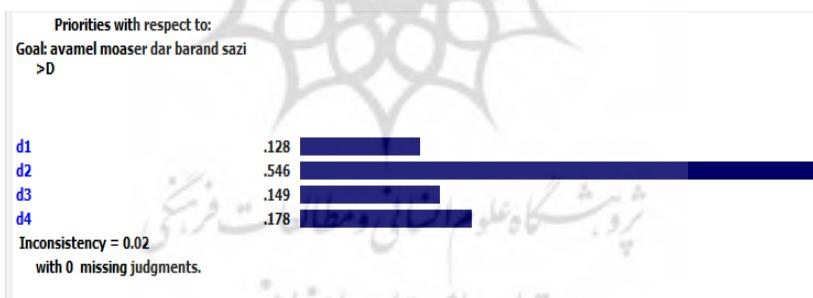
نرخ سازگاری ماتریس ترکیبی براساس خروجی نرم‌افزار  $0/00$  به دست آمد، که با توجه به اینکه کمتر از  $1/0$  است، ناسازگاری وجود ندارد. شکل ۱ فرایند تحلیل سلسه‌مراتبی وزن زیرمعیارها (گویه‌ها) را نشان می‌دهد. بر این اساس طراحی مسترپلن مهم‌ترین عامل در این دسته است. اهمیت این گویه  $0/51$  است.

#### شناسایی اهمیت و وزن گویه‌های عوامل کیفیت رویداد

پس از جمع‌آوری نظرهای  $10$  خبره در این زمینه ماتریس تصمیم‌گیری نهایی مطابق جدول ۶ تشکیل شد.

**جدول ۶. ماتریس توکیبی مقایسات زوجی مربوط به عوامل کیفیت رویداد**

	d1	d2	d3	d4
d1	۱	$0/188348$	$0/960072$	$0/793363$
d2	$0/24432$	۱	$0/660948$	$0/518911$
d3	$0/962670$	$0/271933$	۱	$0/780761$
D4	$0/250629$	$0/393901$	$0/275093$	۱



شکل ۲. اولویت‌بندی گویه‌های کیفیت رویداد

نرخ سازگاری ماتریس ترکیبی براساس خروجی نرم‌افزار  $0/02$  به دست آمد، که با توجه به اینکه کمتر از  $1/0$  است، ناسازگاری چندانی وجود ندارد.

همان‌گونه که شکل ۲ خروجی نرمافزار نشان می‌دهد، گویه‌های مطبوعیت ادراک شده و فناوری اطلاعات و ارتباطات (IT&T or ICT) مهم‌ترین گویه‌های این دسته از نگاه صاحب‌نظران بودند. ضریب اهمیت این گویه‌ها به ترتیب ۰/۵۶۴ و ۰/۱۷۸ هستند.

## بحث و نتیجه گیری

در پی تعیین و اولویت‌بندی عوامل مدیریت و برنامه‌ریزی و کیفیتی مؤثر بر برنده‌سازی رویدادهای ورزشی در ایران، طی ۱۱ مصاحبه اجراشده با متخصصان و خبرگان مدیریت ورزشی و بازاریابی ورزشی، ۲۶ گویه مؤثر به دست آمد. این عوامل در دو مؤلفه مدیریت و برنامه‌ریزی رویداد، و کیفیت رویداد که در ادامه شرح داده خواهد شد، جای گرفته‌اند. اولین عامل، مؤلفه مدیریت و برنامه‌ریزی رویداد با گویه‌های ارتباطات و شبکه‌سازی مدیر رویداد، منابع، طراحی مسترپلن است که به عنوان اولین و مهم‌ترین عامل در برنده‌سازی رویدادهای ورزشی در ایران شناسایی شد. بنابراین اولین گام در برنده‌سازی رویدادها غنی‌سازی مهارت‌های مدیران برای برگزاری رویدادهای ورزشی است. مهم‌ترین گویه مؤلفه مدیریت طراحی مسترپلن است. مسترپلن طرح جامعی است که برای برگزاری رویدادها طراحی می‌شود. مسترپلن همچنین انجام صحیح سایر وظایف مدیریتی مانند برنامه‌ریزی، زمان‌بندی و بودجه‌بندی، سازماندهی، کنترل و نظارت، رهبری و آموزش را نیز در برمی‌گیرد. از دیدگاه متخصصان شرکت‌کننده در این پژوهش عواملی چون ثبت زمان برگزاری رویداد در فدراسیون‌های جهانی مرتبط برای آگاهی مخاطبان این رشته‌ها در دنیا و جلوگیری از همزمانی با سایر رویدادها، همچنین عدم تغییر در زمان‌بندی از جمله عواملی است که می‌تواند به برنده‌سازی یک رویداد کمک کند. از دیگر عواملی که در برنامه‌ریزی رویداد مطرح است، تصمیم‌گیری برای تعیین مکان و زمان، تصمیم در مورد قیمت‌گذاری برای بلیت، تعیین حامیان مالی و واگذاری حق پخش تلویزیونی و سایر نکات برای برگزاری بهتر است که به برنده‌سازی رویداد نیز کمک می‌کند. کارو (۲۰۰۹) در بررسی بر روی ۷۱۰ تماشاگر لیگ برتر فوتبال اسپانیا (الیگا) دریافتند که از مهم‌ترین موارد مربوط به عامل برنامه‌ریزی و زمان‌بندی می‌توان به انجام بازی‌ها در تعطیلات آخر هفته، انجام بازی‌ها در شب، دسترسی به ورزشگاه، ارائه برنامه کامل مسابقات در اول فصل اشاره کرد. آنها ارتباط معناداری میان عامل برنامه‌ریزی با افزایش حضور تماشاگران پیدا کردند. این یافته با یافته تحقیق حاضر همخوانی دارد. بروکا در تحقیق خود دریافت که چهار عامل میزان علاقه و تعلق به دانشگاه، میزان علاقه و تعلق ورزش سکتball،

زمان برگزاری مسابقات، و ناگاهی از زمان و مکان و نتایج مسابقات در میزان حضور مؤثر است. پیس و همکاران (۲۰۰۹)، نیز به نتایج مشابهی در این زمینه رسیدند (۲). از دیگر اهداف طراحی مسترپلن برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری برای قیمت‌گذاری است. ویلیامز (۲۰۱۲) نیز در تحقیق خود ارزش قیمت را از عوامل ارزش و بیزه برنده دست آورد (۱۶).

سازماندهی نیز از جمله عواملی بود که از دیدگاه جامعه خبرگان این تحقیق در مدیریت صحیح رویدادهای ورزشی و در نهایت بروی برنده‌سازی رویدادها اثرگذار است. ایجاد نظم و هماهنگی میان کارمندان، تعیین وظایف هر کارمند، آموزش کارمندان با وظایف‌شان و نحوه برخورد ایشان و نیز یونیفورم کارمندان در این قسمت گنجانده می‌شود. حتی مسائلی مانند برونو سپاری برخی خدمات نیز در هنگام سازماندهی می‌باشد. در این زمینه پرنت، اسکرود و هانستد (۲۰۱۱)، مهارت و ارزش رهبران، تجرب ناشی از برگزاری رویداد و تجرب سازمانی را به عنوان مهم‌ترین عوامل ایجاد نشان تجاري در رویدادهای ورزشی بین‌المللی تکرارشونده معرفی کردند. به علاوه هتج و اسکولتز (۲۰۰۳) بر این باورند که برنده‌سازی سازمان به همسویی و یکپارچگی ارتباطات داخلی و خارجی سازمان نیاز دارد. این یافته‌ها با یافته تحقیق حاضر همخوانی دارد.

کنترل و نظارت، استانداردسازی خدمات و ارزیابی آنها نیز از جمله وظایف مدیریت است. به علاوه سبک رهبری و ایجاد انسجام و همدلی، بازاریابی داخلی و ایجاد انگیزه در کارکنان از عواملی بود که از دیدگاه جامعه تحقیق بسیار حائز اهمیت بود. هر سازمان موفقیت خود را مدیون مدیریت و رهبری می‌داند که سکان هدایت آن مجموعه را به عهده گرفته است. مدیران میانجی بین سازمان و ساختارهای آن و کارکنان هستند و بدین‌وسیله ساخت برنده درونی سازمان را تسهیل می‌کنند. گلاند و فانک (۲۰۰۶، ۲۰۰۲) مدیریت را یکی از تداعیات مربوط به سازمان‌های ورزشی می‌دانند که ارزش و بیزه برنده تیم‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد. همچنین پرنت و سگین (۲۰۰۳) در تحقیق خود به این نتیجه رسیدند که رهبران و مدیران نقش مهمی در ایجاد برنده برای یک رویداد ورزشی دارند و برای این امر به سه نوع مهارت نیازمندند، مهارت‌های سیاسی و شبکه‌سازی، مهارت‌های شغلی و مهارت‌های ورزشی یا فنی.

دومین گویه شناسایی شده در مؤلفه مدیریت و برنامه‌ریزی، منابع است. از جمله این منابع نیروهای متخصص در زمینه مدیریت برای بخش‌های عالی، میانی و اجرایی مانند مدیر بازاریابی، مدیر روابط عمومی، مدیر فنی، مدیر اماکن، مدیر امور فرهنگی و بسیاری دیگر، وجود کارمندان متخصص در بخش‌های اداری

و اجرایی مانند کارمندان بخش‌های بازاریابی، روابط عمومی و غیره، کنترل کنندگان بليت و راهنمایان تماشچیان، وجود نیروهای داوطلب و حتی وجود مریبان، بازیکنان، داوران و کادر فنی متخصص برای برگزاری مسابقات است. در این زمینه اسدی و همکاران (۱۳۹۱) بیان می‌کنند که باشگاه‌های ورزشی با جذب و به کارگیری بهترین بازیکنان و مریبان برنده باشگاه خود را ارتقا می‌دهند و طرفداران و حامیان بیشتری جذب می‌کنند. وجود نیروهای داوطلب در این میان ضروری است، چراکه امروزه ماهیت ورزش در کشورهای پیشرفته جهان بیشتر مبتنی بر داوطلب‌گرایی است. بنابر نظر خبرگان مصاحبه‌شونده، به کارگیری نیروهای داوطلب می‌تواند به برندسازی رویدادهای ورزشی در ایران نیز کمک کند. تکلی (۱۳۹۱) به نقل از پرنت و سگین بیان می‌کند که مدیران و کارکنان یک برنده را منحصر به فرد می‌کنند (۴). این یافته‌ها با یافته تحقیق حاضر همخوانی دارد.

علاوه بر منابع انسانی، منابع مالی، مادی و تجهیزاتی نیز جزو منابع در اختیار مدیریت رویداد می‌باشند. کمیته برگزارکننده بازی‌ها می‌تواند با جذب حامیان مالی و حق پخش تلویزیونی در صدد تأمین بخشی از هزینه‌های خود برآید. تأمین منابع از سازمان‌ها و چه از حامیان می‌تواند به صورت مالی یا منابع مادی و تجهیزاتی باشد مانند در اختیار قرار دادن ابزار تکثیر اسناد توسط شرکت زیراکس، در بازی‌های المپیک و یا دریافت مبلغی به ازای واگذاری حق پخش رسانده‌ای.

به کارگیری فناوری‌های روز نیز می‌تواند به برگزاری بهتر رویداد و همچنین برندسازی رویداد در حال برگزاری کمک کند. فناوری یا جایگزین کردن ماشین‌آلات و تجهیزات رایانه‌ای به جای نیروی کار انسانی و ماشین‌آلات سنتی این اجازه را به سازمان‌ها می‌دهد تا سطح خروجی‌های خود را با نیروی کار، سرمایه و مواد کمتر، افزایش دهد. در همین زمینه هنری در تحقیق خود (۱۳۸۵) بیان می‌کند در حال حاضر، کمتر سازمان‌های ورزشی در جهان است که از طریق پایگاه‌های اینترنتی و با زبان مشترک با یکدیگر ارتباط نداشته باشند. اکثریت قریب به اتفاق سازمان‌های ورزشی دانشجویی جهان از طریق اینترنت و ایمیل، با یکدیگر و با فدراسیون جهانی ورزش دانشجویی ارتباط دارند. بسیاری از کشورها، از جمله کشورهای توسعه‌یافته صنعتی، پذیرفته‌اند که خدمات اطلاعات تکنولوژی یک سرمایه‌گذاری بلندمدت و سودمند است؛ به همین لحاظ بیشتر آنها چنین خدماتی را ایجاد کرده و گسترش داده‌اند (۲). در خصوص تأثیر فناوری در برندسازی رویدادهای ورزشی نیز ظهرابی و همکاران (۲۰۱۲) اینترنت را پر اهمیت‌ترین ابزار بازاریابی گردشگری، به‌سبب دسترسی آسان و سریع از همه جای دنیا دانستند (۱۷).

سومین گویه به دست آمده از مؤلفه مدیریت و برنامه‌ریزی رویداد، ارتباطات و شبکه‌سازی مدیر رویداد است. ارتباطات و شبکه‌سازی از مهارت‌های لازم و مهم مدیران رویدادهای ورزشی است. در این زمینه فرند و مک کارتی (۲۰۰۹) بیان می‌کنند که به سبب ازدیاد مخاطبان و افراد و سازمان‌هایی که با یک سازمان ورزشی در ارتباط هستند، رویکرد ارتباط‌گرا که بتواند همچون یک شبکه عمل کند، برای سازمان‌های ورزشی مفیدتر است. کیم و تریل (۲۰۱۱) نیز معتقد‌داند با به کارگیری استراتژی‌های ارتباط‌گرا به جای تمرکز روی فروش‌های کوتاه‌مدت بليتها می‌توان به تعداد مصرف‌کنندگان بيشتری دست یافت. کیفیت خدمات ادراک‌نشده بخش ناملموس کیفیت خدمات است. اين گویه از کیفیت رویداد از ديدگاه صاحب‌نظران تحقیق شامل تخلیه هیجانات تماشاچیان و شرکت‌کنندگان، احساس تعلق به گروه که می‌توان از آن با عنوان برنده ملیت یا قومی یا مذهبی یا نژادی یا سیاسی یا اجتماعی نام برد، و رفع نیازهای اجتماعی به وسیله اموری چون پیدا کردن دوست، فایده‌رسانی رویداد برای مخاطب و در مراتبی خودشکوفایی، می‌شود. این امور در روحیه و شخصیت افراد مخاطب اثرگذار است، بدون اینکه بدانند اینها بخشی از کیفیت خدمات رویداد است، به همین علت به آن کیفیت خدمات ناملموس یا ادراک‌نشده می‌گویند. سایر گویه‌ها عبارت‌اند از مطبوعیت ادراک‌شده، ورود به مرحله صنعتی شدن ورزش و فناوری اطلاعات و ارتباطات (۲). مطبوعیت ادراک‌شده کیفیت مسابقه را در برمی‌گیرد، که لذت‌بخش بودن، سطح فنی بازی‌ها و حساسیت مسابقاتی که در دور آخر بازی‌ها قرار دارند، در کیفیت مسابقه تأثیرگذارند. قابلیت پیش‌بینی که جذابیت و هیجان‌انگیزی مسابقه را شامل می‌شود نیز از دیگر عوامل مؤثر در گویه مطبوعیت هستند. استقبال از مطبوعیت و کیفیت رویداد است، که در برنده‌نگ رویداد اثرگذارند. کایناک (۲۰۰۸) در پژوهش خود به منظور بررسی تداعی بر وفاداری هواداران عامل ویژگی‌ها را به دو بخش مرتبط با محصول و غیرمرتبط با محصول (موفقیت، بازیکن ستاره، سرمربی و مدیریت) و ویژگی‌های غیر مرتبط با محصول (نشان، استادیوم، تحويل محصول و سنت) از عوامل مؤثر بر وفاداری هواداران به برنده است. الکساندریس (۲۰۰۸) بیان می‌کند که ویژگی‌های غیرمرتبط با محصول (آگاهی، نشان و سنت) بر روی نگرش و رفتار هواداران تأثیر زیادی دارد. پدراگوسا و کوریا (۲۰۰۹) معتقد‌داند که مدیران ورزشی باید کیفیت خدمات مورد انتظار مشتریان را شناسایی کنند، زیرا مهم‌ترین عامل پیش‌بینی‌کننده برای رضایتمندی و حضور مجدد مشتریان، کیفیت خدمات ارائه شده است. با توجه به نتایج تحقیق از آنجا که بیشتر گردشگران ورزشی با هدف گذران اوقات فراغت در رویداد شرکت می‌کنند، بنابراین پیش‌شهاد می‌شود

برگزارکنندگان رویداد با هدف افزایش ارزش برنده رویداد در برنامه‌ریزی‌های خود بهترین زمان را برای رویداد انتخاب کنند که با زمان تعطیلات مطابقت داشته باشد. همچنین در پایان نیز با توجه به گستردگی رشته‌هایی که مسابقات لیگ برگزار می‌کنند، در کنار سایر رویدادهای ورزشی کشور و محدودیت دسترسی به تمامی آنها در زمان انجام این تحقیق، پیشنهاد می‌شود پژوهشی با عنوان تعیین عوامل مؤثر بر برندازی لیگ‌های ورزشی ایران برای رشته‌های مختلف ورزشی انجام گیرد.

#### تشکر و قدردانی

این مقاله بخشی از پایان‌نامه کارشناسی ارشد نرگس فصیح مردانلو در رشته مدیریت ورزشی از دانشگاه تهران است. از همکاری و مساعدت نخبگان پژوهش در بخش مصاحبه‌های کیفی و تمامی عزیزانی که در این پژوهش ما را باری کردند، کمال تشکر و سپاسگزاری را داریم.

#### منابع و مأخذ

1. Alizadeh Golrizi A. "Factors affecting the loyalty of fans to the brand of popular clubs in the Iranian Professional Football League". Tehran: Faculty of Physical Education and Sports Sciences, University of Tehran; 2010(in persian).
2. Fasihmardanloo N. "Determining the effective factors of Branding on Sports Events in Iran". Tehran: Faculty of Physical Education and Sports Sciences, University of Tehran; 2013(in persian).
3. Jalali Farahani MAG, Ebrahim "Management of Events and Sports Camps". University of Tehran: University of Tehran; 2011(in persian).
4. Takali H. "Modeling the Special Value of a Customer-Based Brand of the National Olympic Committee of the Islamic Republic of Iran". University of Tehran: Faculty of Physical Education, University of Tehran; 2012(in persian).
5. Hassani Malairi A. "Determining the Factors Affecting Global Branding in Iranian Service Industries" [Master's Thesis]. Tehran: Industrial Engineering, University of Tehran; 2011(in persian).
6. Sajjadi SN. "Sports Marketing Management with an Emphasis on Marketing Mixing". Tehran: Tehran, Pishgaman Tose'e Publications; 2013(in persian).
7. Ali Ghasemi H. "Relationship between physical facilities of the stadium, satisfaction and audience attendance, case study of Azadi Stadium in Tehran" [M.Sc. Thesis,]. Tehran: Faculty of Physical Education and Sports Sciences, Tarbiat Moallem University (Kharazmi); 2011(in persian).

8. Rajabi Nooshabadi H. "Designing the Sports Marketing Model of the National Olympic Committee of the Islamic Republic of Iran" [PhD Thesis, Faculty of Physical Education, University of Tehran]2012(in persian).
9. Memari j. Modeling and Analysis of Marketing mix of The country's sports industry "(Decision-Making). Tehran: Faculty of Physical Education, University of Tehran; 2007 (in persian).
10. Fallahi A. "Study and prioritization of factors affecting the presence of spectators of Iranian Premier League football matches with marketing approach" [M.Sc. Thesis, Faculty of Physical Education and Sports Sciences]: University of Tehran; 2008(in persian).
11. Young Pyun DHK, H .& Won Lee , c. "The influences of perceived brand quality and ethnocentrism on consumption patterns of a global sports brand: the case of Korean college students" International Journal of Sports Marketing & Sponsorship. 2011:561-82.
12. Robbins SPDS, David E "Fundamentals of Management". Tehran: Cultural Research Office 2011.
13. Parent mE, line. Hanstad,dag vidar. "Brand creation in international recurring sports events" Journal of sport management. 2012;review,15:145-59.
14. Eskeru l. "central factors in the branding process of recurring sporting event". Journal of sport management 2009; 2009 ,22,: 734-61. .
15. Holt m. "global success in sport: the effective marketing and bramding of the UEFA champions league". Journal of sport management 2007; 2007(3):1-14.
16. Williams ASP, P. M. & Walsh ,p. "Brand associations in the fitness segment of the sports industry in the United States: extending spectator sports branding conceptualisations and dimensions to participatory sports". International Journal of Sports Marketing & Sponsorship 2012;october 2012 147-63.
17. Zohrabi F, SharifiMoghadam, M., Rooham, M., & Shahsavari, A. . "The role of different media kinds inattracting financial support for Iran's athletic development". Journal of sport management. 2012;review,13:132-50.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی