

## دراسة حول اتجاه الشيوخ الصفوين نحو التطورات الداخلية لـ«طريقة» أردبیل حتی إعلان الشاه إسماعيل التشیع

سیدمیر حسین علامه<sup>١</sup>

تاریخ القبول: ١٤٣٢/٤/٣

تاریخ الوصول: ١٤٣١/١٢/٢٧

تبث المقالة عن المقومات المؤثرة في السلوك والرؤية التاريخية - السياسية لشیوخ أردبیل قبل نشأة الصفویة، ومدى تأثيرها بالحركات المعاصرة لهم. ففي أواسط القرن الثامن نشاهد نمو الإتجاه الديني في الطريقة الصفویة بسبب الفراغ السياسي. العقائدی إثر غزو المغول من ناحیة واهیار الخلافة من ناحیة أخرى. ثم مابین القرن السابع حتی العاشر بز دور شیوخ طریقة أردبیل في الساحة السياسية لثلاثة أسباب: أولاً. القرابة السببية مع طائفة «آق قوبونلو» وهي طائفة أریستوکراتی طالبة للسلطة؛ ثانياً. استغلال مفهوم الجهاد في محضتهم السياسية؛ ثالثاً: اعتناق فكرة الغلو في الساحة الدينیة. فهذه الأسباب الثلاثة عوامل تفوق طریقة أردبیل.

إن غزو المغول ساعد على نمو التزعنة إلى التصوف كنقطة نقل روحية بين جماهير الشعب، كما هي الحال لتکوین الحكومة الصفویة السياسية في القرن العاشر. وفي الوقت نفسه، جعل مسار طریقة أردبیل مساراً متوجهاً نحو الحصول على السلطة والتناسق مع الحركات الصوفیة الأخرى في القرنين الثامن والتاسع.

وهذه المقالة هذه والتي تم جمع بياناتها بطريقة مکتبية ضمن المنهج التاريخي والوصفي تحاول أن تجيب على سؤالین هما: أین كانت الفكرة الدينیة في طریقة أردبیل الصوفیة قبل قیام الدولة الصفویة؟ وأی العوامل کان لها تأثیر في تشویه اتجاه الشیوخ الصفوین؟ فمع أن الفرق الصوفیة والغالیة تحولت تحولاً ذاتیاً إثر الغزو المغولي وتعزیز مكانة التصوف، لكن النقطة المهمة أن الصفویة التي نجحت في تأییس حکومة شاملة تعد أیّرزاً عاماً لبروز الحركات الصوفیة في الفترة المعاصرة لها.

الكلمات الرئیسة: التصوف، التشیع، الشیوخ الصفویة، الشاه إسماعیل، أردبیل.

## مقدمة

## طرح القضية

## خلفية البحث

فيما يتعلّق بخلفية البحث، فقد قام حميد حاجيان بور بدراسة حول نشأة الغلو في الأسرة الصفوية على أساس التساهل الديني السائد في القرنين السابع والثامن، أمّا البحث الحاضر فيعني بالتحولات الطارئة في داخل «طريقة أردبيل» ناقداً بعض آراء المستشرقين، ومن ثم يحاول دراسة تأثير الإتجاه الذي يتبنّاه شيوخ أردبيل ومسار إعلان الشاه إسماعيل التشيع.

## الخلفية التاريخية لطريقة أردبيل

تشهد التغييرات الاجتماعية للتاريخ الحاجة المتزايدة للمجتمع المهزوم إلى مصادر روحية للالتجاء إليها وتحفييف آلامه الناجمة عن الغزو الذي تعرض له. فالغزو المغولي سبب اختياراً روحاً فضلاً عن الإضطرابات الثقافية والخسائر المالية. ونظراً لما حدث فقد استطاع التصوف والزروايا الصوفية أن تستقطب شرائح المجتمع المختلفة (زرین کوب، ١٣٦٩ : ٦٣)؛ فيمكن أن يطلق على هذه الآونة عصر ازدهار الحركات الصوفية (بيان ١٣٧١ : ٢٨).

إن الأداء الاجتماعي للقواعد الصوفية الروحية من العوامل المؤثرة في تعزيز شوكتهم في الساحة السياسية، مما تسبّب في عطف نظر بؤر القدرة إليهم بفضل التجمع الشعبي حول الحانقة وشيخه. وعطف النظر هذا هيأ مجالاً لحضورهم في دائرة الحكم.

والجدير بالإنتباه في اتجاه بؤر القدرة هذا وفرة الأموال التي تدر على الحانقات في قالب النذورات والأوقاف. لقد أثرت هذه النظرة الحديثة على التصوف في التطورات الداخلية في الحانقات والشيوخ، فخلق اتجاهات فكرية

إن نزوع الصفوية إلى مذهب الشافعية ثم إلى التشيع وذلك بإعلانه كمذهب رسمي للبلاد من ركائز دراسات الباحثين المهتمين بالصفوية. كما إنّ مقارنة «طريقة أردبيل» بالحركات الطريقة مثل النورخشية والحرروفية وإن لم يول الاهتمام بما كثيرة، إلا أنّ دراسة التقارير القليلة حول تعامل طريقة أردبيل مع الحركات المعاصرة الأخرى تدل على امتزاج الرؤيتين: وحدة الوجودية والغلو (صرفري، ١٣٧٨، ص ٢٠). استمرار تردد الصفوية - بعد مجئهم إلى أردبيل - في منطقة أهل الحق والمشعشعية المعروفة بالشبّك، والإحتفاظ بصلتهم مع الأناضول وكردستان بصفته المكان الأول لنشوء هذه المعتقدات، وكل هذا يدل على تعاطي الرؤى بين الصفوية وأهل الحق.

وهناك أسئلة حديرة بالطرح وهي: ما الأسباب التي أدت إلى إعلان التشيع الإثنى عشرى كمذهب رسمي؟ هناك تباين بين مبادئ التشيع في زمان الشاه إسماعيل وبين معتقدات الإيرانيين السابقين؟ ما مدى دور المثالك الطريقة لطائفة «قرلياش» في الأناضول في إعلان التشيع؟ ما هو مذهب الهيكلة الرئيسية للصفوية (أي سكان الأناضول المقيمون والراحلون؟) ما هو دور الشيخ جنيد في إعلان تشيع الأناضول، وكيف كان تعامل شخصيته الكاريزمية مع التشيع؟ ما هي وجهات نظر الشيوخ في الخلفيات التي سبق وأن ذكرناها؟ وأخيراً ما هي الخلفية التاريخية لنشوء الصفوية؟

للاجابة عن الخلفيات التاريخية والتطورات الداخلية في «الطريقة» متماشية مع العصر والتي حدثت بيد الشيوخ، وكذلك صلة طريقة أردبيل بالطرق الأخرى كلها

سيما في موضوع السلطة وقيادة المجتمع. ففي ظهر بعض عقائدهم من عدة مصادر متوفّرة عن الفرق المتزامنة معهم والمرتبطة بهم، أي الشیک والقزل باش في الأناضول وكردستان.

إن الشعار الأول للشاه إسماعيل الصفوي طربوش تركي فيه اثنتا عشرة لفه تلميحاً للأئمه الإثنى عشر، وقد شاع اسم أصحاب هذا الطربوش بـ (قِلْبَاش). (هذا الطربوش كان للسلطان حيدر) (صفرى، ١٣٧٨هـ). ش: ٣ ج: ١١). كانت مهمة القزل باش منذ فترة حكم الشاه إسماعيل الأول إلى أن اقترنت أسماء هم بـ سایران ولّكه احتمد الصراع على السلطة بينهم في زمان الشاه طهماسب واستمر الأمر إلى أن أبعدوا عن الحكم في زمان الشاه عباس الأول الذي أمر بقتلهم قتلاً جماعياً. ففرق القزل باش في الأناضول، ولهن تقارب عقائدي مع النصيرية مشكور ١٣٦٢هـ. ش: ١٨٥ - ١٨٦.)

من هنا يخلد في الذهن أنّ عقائدهم مزيج من المعتقدات مقابل الإسلام والمسيحية والشيعية مركزة على عنصري التأويل والتقصي. وهذا يظهر حلياً عند عزفهم الموسيقى لتكريم الأعياد المسيحية مثل عيد القديس سرّكيس والقصص. كما في تمجيدهم لمريم، وترنيتهم في صلاة الليلة مع قائدتهم الدينى الذى يعتبر وسيط بين الله والإنسان (إسفندياري، ١٣٧٤: ٢٤٢-٣٣٢). كما أنّهم يكرمون الشمس والقمر وبعض البينابيع والأشجار، وفي مراسيم سونديران (حمل المصايد) ي يكون على ذنوبهم في الظلام أولاً، ثم يدفعون إلى شيخهم نقود الغفران فيوزع بينهم الخبز والخمر.

صلة القراءة بالكتاب والشبكة

حتى وإن بقيت من فرقة الشيشك الكردية آثار، مكتوبة

جديدة لدى شيوخ الطريقة.

عندما أصبحت مناسبات الحكم السياسي حاكمة على العلاقة بين المریدین ومرادهم، واقترب الشیوخ من ساحة السياسة والحكم، بدأ مسارهم يتحول من كونهم مؤثرين روحیین إلى السلطات السياسية. فالدعوة إلى ممارسة الحياة الإعتيادية والتساهل مع الحکام والتعامل معهم بخجل عن هذا الإتجاه الحديث. فيإمكان الصوفی أن يتمتع بالثروة والرفاه الاقتصادي دون أن يتعلق بالدنيا تعلقاً نفسياً. فعلى هذا صار من الطبيعي لدى الصوفية الحصول على السلطة بعد استيلائهم على المصادر المالية. وكانت الحكومة الصوفية إحدى نتائج هذا الإتجاه الجديد.

إنّ حذور التسهال الدين في القرنين السابع والثامن ترجع إلى عدة عوامل هي: عدم وجود مركز ديني، تباين الآراء والأنظار والخفاض المستوى الفكري والثقافي للمغول. وسبب هذا التسهال نشوء مسالك مختلفة في المجتمع منها التصوف. وإن كان يرجع نضجه إلى القرن الرابع المجري، لكن هناك فارق كبير بين ذلك النضج وهذا؛ لأنّه الشعب والجماهير هم الذين كانوا يتلفون حول الحقائق والزوايا في القرن الرابع، بيد أن النخبة هي التي تخضع لها في القرنين السابع والثامن.

إنَّ بزوج فكرة التسامح والتزوع إلى التصوف كان سببه عن الصراعات الدينية، ويعتبر كرد فعل حيال ظروف هذه الآونة. فنشاهد في هذه الفترة طرح مواضيع مثل عدم وجوب حفظ الظواهر الدينية، وكذلك ادعاء الفناء في الله من قبل منظري مذهب وحدة الوجود والذين اقتربوا من الغلة اعتقاداً.

الصوفية والغلاة

إن الصيوفية والغلاة مشتركون في تفسير المفاهيم وتأويلها ولا

الثروة وامتلاكهم العقار والممتلكات. والتزوع إلى الدعوة السياسية برب إثر الصلة بين الشيخ و«العنصر الإيراني».

وكان حصيلة زواج الشيخ أمين الدين جرئيل بنت الخواجة كمال الدين عربشاه الإيراني مولوداً سماوياً سمى الشيخ صفي الدين والذي كانت أمه صاحبة العصمة والولاية (ابن بزار، ١٣٧٣: ١٧٦). وحصيلة نصح هذا النوع من التصوف هو الترف والبذخ وذلك بزواج الشيخ صفي الدين بنت الشيخ زاهد الجيلاني، وقد حدث تحول في معيار اختيار الخليفة، حيث أصبح هذا الأمر المهام في إطار الأبوة والبنوة (الشبيي، ١٣٧٤: ٣٧١).

الدور الكاريزيمي للشيخ صفي الدين في التغيرات الداخلية للطريقة مع ما لها من خلفية غالبية جعله حاكماً صوفياً. وكان الشيخ الزاهد يفسر أحلام صهره بأنها توأمة إلى السلطة. فالسيوف التي يراها في منامه تفسّر بالشمس ونور الولاية، وهذا في الحقيقة الحجر الأساس للدعوة السياسية (الشبيي، ١٣٧٤: ٣٧٠).

ولم يكن وجود عنصر ماوريائي في سلسلة آباء الشيخ صفي أمراً غير مسبوق؛ فإن رأس سلسلتهم فیروز بن محمد بن شرفشاه عندما بني في آذربيجان حركة «ترويج الإسلام» مع أبناء إبراهيم بن أدهم، صارت أردبيل من حصته. وقد محمد حافظ حفید فیروزشاه من ابنه سیدعوض في السابعة من عمره في إسفنجان من توابع أردبيل، لكنه ظهر بعد سبع سنوات لابساً رداءً خاصاً حاماً المصطفى، موضحاً أسباب فقده بأن الملائكة احتفظته لتعليمها القرآن (ابن بزار، ١٣٧٣: ٧٣). وهذه الحكاية التي تحنوي على مضمون ماوريائي، أي وجود الملائكة والعدد سبعة جعلت الصفووية تعتبر الولاية خاصة بهم.

إن تثبيت صفات الكاريزمية للشيخ الصفويون بشكل

قليلة، لكن الأمر الذي يجب أن لا نتعافله أن كتاب مناقب - وهو حصيلة المناظرات بين الشيخ صفي الدين الأردبيلي والشيخ صدر الدين - كان كتاباً رائجاً (الشبيي، ١٣٧٤: ٤٠١). إضافة إلى هذا يجد الإنتباه إلى نقطتين وهى حفظ علاقات الصفويين طيلة حكمهم مع المولد الأول لأجدادهم، وكذلك صلتهم بعضهم البعض والذى نتج عن سفر شيوخهم إلى كردستان فيما بعد.

لقد أقامت الشيشك في البداية صلة وثيقة مع البكتاشية ثم القزل باشية. ومدينة الموصل شاهدة على عدم اعتراف هاتين الفرقتين على احتسأء أتباع الشيشك الخمر (سلطاني، ١٣٧٦: ١٧٣)، واكتفائهما بزيارة الأئمة (ع)، وعقيدة الغلو بينهم في الإمام علي (ع)، وكذلك الإعتراف بالذنوب عند «پیربابا».

كان رؤساء القرزباش والجاج بكاش والشيخ هم الذين يتسبّبون في غفران الذنوب عند الدعاة؛ فكانوا يجتمعون في كل ليلة جمعة في غار يقع في سنجار موصل ليساعد «بابا» المظلومين - والذي لا يمكن رؤيته - وذلك بمساعدة فرقler، وأصلاح، وأبدال وكان الإمام علي (ع) على رأسهم.

«أون درتلر» يعني الأئمة الإثنى عشر مع النبي (ص) وفاطمة بنت النبي (س)، و«أون يکلر» يعني الأئمة الإثنى عشر. و«دیلر» وهو طالب المراحل السبع أي الحب، والمعونة، والزهد، والوحدة، والتحير، والفقير، والفناء، ويلزم أن يحيّن خطوات «المراتب»، و«المتنسب»، و«المرید»، و«قلندر»، و«رند» و«القطب».

إن نشوء أفكار وأعمال كهذه يعود إلى القرنين السادس والسابع وبالتحديد إلى ما بعد هجوم المغول. واستفادت الطريقة الصفوية من هذه الصلة القائمة بين المرید والمراد، وأصبح شيخ الطريقة شیوخاً إقطاعيين بعد استقطاب المریدين الحاكمين، وأيضاً بعد تغيير رؤاهم حول

إبراهيم زايد الجيلاني أسس التصوف المبني على الرفاهية والبذخ، واستفاد من المقومات المشرعة ذات الخلفية الإيرانية - الشيعية، والمشاكل الناجمة عن هجوم المغول، وأخيراً استفاد من حاجة الناس الملتحقين إلى الكرامة لإرساء دعائم حكمه، لكن ما يشير الشك هنا هو توحيد فكرة «الإنحياز إلى الفروسيّة» مع «الرؤية الشيعيّة» التي تعتبر الإمامة منصوصة على اختيار القائد عبر الأُب إلى الابن، وهذا النظر مما أبداه بعض المحققين (حاجيان بور، ١٣٨٥: ١٠١).

من إحدى طرق الكشف عن خبايا اتجاهات الشيوخ الصوفيين هي دراسة علاقتهم مع الفرق المتزامنة معهم ولا سيما فرقة «أهل الحق» (طباطبائي، ١٣٦٧: ٣٧).

إن علاقة الأسرة الصفوية بسيد موسى البرزنجي يرجع إلى ما قبل رحيله من سنجار كردستان إلى أربيل. وسيد موسى هذا كان قد رحل مرة أخرى رحلة سياسية - دعوية سنة ٦٨٦هـ - من همدان إلى بربجنة في كردستان وذلك لحل المشكلات الناجمة عن الغزو المغولي. واعتبر الإلخانيون المغول سيد موسى متمهدياً، وعدوا وأن رحلته بمدف جمع جنود من الأكراد للثورة؛ لذا قتلوه (سلطاني، ١٣٧٦: ٧١).

يبدو أن عدم قول الشيخ صفي الدين دعوة ألجايو الإحتفالية لبناء مدينة «سلطانية» كان لإعتراض على قتل سيد موسى أكثر منه للطعن في السن. وهذا الإعتراض يدل على تناسق أفكاره مع أنصار سيد موسى.

فهنا بدأ أهل الحق والشيخ صفي الدين بإيجاد صلة بالسلطان العثماني لمواجهة عدوهم المشترك، فأرسل البلاط العثماني أكياس الذهب وتحف أخرى إلى الشيخ صفي الدين ولد الشیخ صدر الدين (هینتس، ١٣٦٢: ٤). وفي الحقيقة أصبحت الأرض العثمانية ملتقي أهل الحق

الكرامة هو ما نراه في صفة الصفا لابن بزار، وهو كتاب يضم تقارير الشيخ صدر الدين في هذا الحال في سنة ٧٥٩هـ أي بعد ٢٥ سنة من وفاة الشيخ صفي الدين (ابن بزار، ١٣٧٣: ٤٩).

ويظهر هذا الأمر - أي وجود صفات كاريزمية - بعد التغيرات الطريقية والسياسية التي أحدها الشيخ صفي الدين، وبعد مضي مئتي سنة من وفاته محمد حافظ في أربيل. ونفوذ الشيخ صفي الدين هذا، رهن جهود أمينه أمين الدين جبرائيل، وذلك عندما نهب أمواله الجورجيون. فأثارت جهود العشرين سنة في شيراز عندما استطاع أن يتزوج بابنة كمال الدين عربشاه الأرديلي - في زواجه الثاني - كمظهر للتماهي مع العنصر الفارسي. والأثر الملحوظ لهذه المماهاة كان عند مراجعته، حيث استقبله الفرس القاطنو في آذربيجان بصورة مختلفة (الشمسي، ١٣٧٤: ٣٦٩). وحصلة زواج كهذا - وهو ذو صلة بالإرادة السماوية - أن الشيخ صفي الدين من أم ذات عصمة ولاية (م. ن: ٧٥).

### اتجاه الشيوخ الصوفيين في طريقة أربيل

أ. من الشيخ صفي الدين الأرديلي إلى الشيخ جنيد بشاره النبي بظهور الشيخ صفي الدين إسحاق وقيامه بتصفية الدين، والأقوال حول مكانته الخارقة في الطفولة مثل سماع الأم دعاء الشيخ عندما كان حنيناً في بطنه (م. ن: ٥٥ و ٨٠) من جهة، و المال المائلي الذي ورثه من أمين الدين جبرائيل من جهة أخرى، إضافة إلى الظروف التاريخية والإجتماعية في فترة ما بعد المغولية من إقبال الحكم والشعب إليه، والمناخ المساعد لقبول أفكار وكرامات كهذه، هيأ للشيخ صفي الدين كل شروط الحكم والقيادة. وليس بعيد أن صفي الدين بعد زواجه بابنة الشيخ

والصفوية.

وغدت الطريقة ذات بنية عسكرية في فترة زاعمة

الشيخ علاء الدين علي حفيد الشيخ صفي الدين، وذلك باتخاذ الفدائين أعضاء. هذا الأمر كان ثمرة صلة أبيه صدر الدين مع «أخيان» أصحاب نزعة «الفتوة». وفي تلك الآونة ازداد مدى نفوذ طريقة أردبيل بين الشعب، وفيما يخص التراثات الدينية لعلاء الدين علي نفسه ظهر وجهها نظر: الأولى: تعتبر قيادته تجاوزاً عن التعاليم الشيعية مخفية للصفورية إلى تعاليم شيعية معلنة (سيوري، ١٣٦٣: ١٢)، والثانية الشك في هذه القيادة (الشبي، ١٣٧٤: ٣٧٢).

لو كان لقاء علاء الدين مع تيمور بعد حرب آنقرة في الأناضول لتحرير أسرى طائفة روملو صحيحاً، يمكن عدّ صفورية روملو ذubo أصول عرقية وعقائد مشتركة مع طائفة بني شري، التواه الأولية للقرقباش. وقد ذكرت سلسلة النسب للصفورية تفصيل اللقاءات الثلاثة بين علاء الدين وتيمور في أردبيل وذفول (سلطاني، ١٣٧٦: ١٧٤).

ومن الأحداث التاريخية المهمة في حياة علاء الدين علي لقاوه قبل عام ٨٣٢ هـ مع قواد حركة سيد إسحاق، والصراع المشترك مع البزيدية خاصة بعد دخول الشيخ عدي إلى سنمار، وتشجيع تيمور على معاقبة المعتقدين بمعاوية، ولا سيما استقطاب فدائين من أهل الحق يُدعون الشيشك والذين يسمون علاء الدين «علي رش».

وجاء في الضوء الامامي للسخاوي ما يدل على علاقة حميمة بينه وبين مريديه، وأن الإمام الج Howard (ع) سمح لعلاء الدين حضورياً القيام بالرياضة الأربعينية (الشبي، ١٣٧٤: ٣٧٨).

وبالإلتفات إلى البيانات التاريخية حول جهود علاء الدين لإيجاد التضامن بين أهل الحق في كردستان والنوربخشية، وتجوله في مناطق المشعشعية وإقامته في ذفول التي عشر عاماً يمكن ملاحظة محاولته للحصول على بنية

كان المنظر الرئيس لحركات مثل الصفوية والخروفية والبكاشية هو سيد إسحاق البرزنجي الذي تولى قيادة أهل الحق عام ٧٥٤ هـ (سلطاني، ١٣٧٦: ٧٩). وقد كان سيد إسحاق معتقداً بالخلق الثنائي مثل الدرّ وتقمص الأرواح متثيراً بيقايا عقائد زرادشتية ومانوية. كما أن له مشتركات مع ابن عربي في موضوع تحمس القرآن، وجواهر السبع الثاني، ووحدة الوجود (الشبي، ١٣٧٤: ٢٢٢). وهذه هي نقطة بداية صلة شيخ طريقة أردبيل بفرق أهل الحق.

والعقائد المشتركة بينهما هي:  
أ. نقل الولاية والعوائد والرقبات من الأب إلى الإبن المنتخب؛

ب. اختيار الداعية وتسميتها بـ «ال الخليفة» ثم إرساله إلى النواحي المختلفة؛ كما نصب الشاه إسماعيل خليفة الخلفاء سنة ٩١٣ هـ.

ت. الرياضة الأربعينية وترويض النفس والإهتمام بالشمس؛ حيث كانوا يسكنون في بداية النهار؛ ثم يرددون أذكاراً جهراً، ويصمدون كثيراً إلى أن بلغوا حالة اللاوعي الكاملة (هيتس، ١٣٦٢: ١٢).

كان عمل الشيخ صدر الدين رغم إبعاد الملك أشرف چوبانی إيه والإضطراب السياسي الذي حدث بعد انفيار حكم الإيلخانية في ما بين النهرين وإيران كان حفظ الأموال والطريقة، وإحياء فكرة الجهاد ضد الجورحين، وتدخل التصوف في الشؤون الاجتماعية. وقد دل على ذلك ما نقلته المصادر من حواره مع أمير علي أخيان (ابن بزار، ١٣٧٣: ٦٦٢). كما نقل عن محمد رئيس فرقة «النوربخشية» أنه يتحدث عن بسط التصوف العملي وصلة الشيخ بالفتیان وأنه مهم (الشبي، ١٣٧٤: ٣٧٥).

الأول ديني، و الثاني تكتيكي. التحول الديني هو تسميمه بالإله والمعبد (السابق: ٢٧٣)، وأخذ هذا الأمر طابع الغلو فيما بعد في أشعار الشاه إسماعيل، حيث اعتبر نفسه مجمعًا للهبات: النبوة والإمامية، وعدّ نفسه مرشدًا كاملاً تحسّدت فيه مقوله «أنا الحق» (مزاوي، ١٣٦٨ هـ. ش: ١٥٢).

كان الشاه إسماعيل وارثاً لمقولي الجهاد والغلو من الشيخ جنيد؛ فلما ورثة هاتين المقولتين يبرز جنوده إلى الغزو دون أن يلبسوا دروعاً. وقد كان الغزوة في حلتهم الجديدة تحول تكتيكي واستراتيجية حديثة للطريقة. فتعرض كل من طرابوزان والقوقاز كدار للحرب من وجهة نظر الغزوة الصوفيين.

ورفض الوزير خليل باشا طلب الشيخ جنيد من العثمانية بتسليم قرتبلي كمرکز للدعوة. فقام جنيد بمناظرات دينية في الأناضول في قره مان وقونية جرت بينه وبين الزعماء الروحيين لأهل السنة مثل الشيخ عبداللطيف، ولأنه حاوز حتى حد التشيع، أصدر الشيخ عبداللطيف حكم إهراق دمه وأتباعه (هيتتس، ١٣٦٢ هـ. ش: ٢٢).

ثم أنشأ جنيد زاوية في سوريا والتي كانت آنذاك تحت سططرة المالكية، وجمع ما بقي من أتباع الشيخ بدر الدين الذي قتله السلطان محمد الأول سنة ٨١٨ هـ.

إن قتل الشيخ جنيد (طاهري، ١٣٤٩: ١٢٧) لم يكن مُضِعِّفاً لطريقة أردبيل، بل على عكس ذلك استفاد الشيوخ منه كمُنبع عاطفي متدقق. كما استطاع خليفته الشيخ حيدر أن يبني علاقة وطيدة مع آق قويونلو إثر زواج سياسي معهم. فادعى الشيخ حيدر أنه رأى الإمام علي (ع) في المنام واضعاً على رأسه طربوشًا أحمر كشعار للطريقة آمراً بترويجها (الشبيبي، ١٣٧٤: ٣٨٤). وفيما بعد أيضًا أعلن الشاه إسماعيل رؤيا شبيهاً به للإعتراف بالتشيع الإثنى عشرى.

سياسية عسكرية شاملة تضم آذربيجان إلى خوزستان. وفي فترة الشيخ إبراهيم وإن كانت زاوية أردبيل ممتدة مالياً، لكن ضعف الشيخ وقوة شاهرخ التيموري آخر غلو الطريقة الصفوية، لكن الفراغ الذي حدث في الحكم السياسي بموت السلطان أبي سعيد إيلخاني وعدم استقرار نظام الخلافة خلق زحماً هائلاً لنمو الطريقة إجمالاً (مزاوي، ١٣٦٨: ١٣١).

بـ. اتجاه الفرقة من الشيخ جنيد حتى الشاه إسماعيل الصوفي:

بعد وفاة الشيخ إبراهيم تهيأ المجال لوصول الشيخ جنيد إلى سدة الحكم، وذلك للفوضى السائدة بعد شاهرخ من جهة وانتشار فرق أخرى مثل المشعushية من جهة أخرى. وقد أدى انتشار إشاعات عن قيام دولة آخر الزمان بمساعدة الشيخ جنيد ووجهاته بجانب الإمام المهدي ودعم المُنجمين لهذه الأُنطَار إلى قتل جهانشاه قراقويونلو أيضًا (الشبيبي، ١٣٧٤: ٣٧٩).

إن تأثير الشيخ إبراهيم بالمشعushية لإيجاد فرقه شيعية غالبية، وإستفادة من النفوذ الروحي لتحقيق الأهداف السياسية حدث بعد رحلته من أردبيل إلى إربيل ومن ثم إلى حلب وتزوجه ابنة محمد بن إدريس.

يرى الطباخ في أعلام النبلاء أن فكرة الشيخ إبراهيم لم يقبلها محمد بن إدريس؛ وبعد تطبيق ابنته وصاته بأوزرون حسن، قتل أتباعه في حلب، ويعتقد المتبقون منهم بعد قتل الجنيد أنه حي خالد (الشبيبي، ١٣٧٤: ٣٨١).

ويقول ابن روزهان أن جنيداً كان حريصاً على الوصول إلى الحكم والسيطرة على آسيا الصغرية، وكان يدعوه الناس إلهاً وولده ابن الإله (ابن روزهان خنجي، ١٩٩٢ م: ٢٧٢). ووفقاً لهذه المقوله فقد حدث تحول ثانٍ بعد في اتجاه الشيوخ حول الوصول إلى أهدافهم،

أن يتبعها إلى أن المصادر القديمة (خواندمير، ١٣٥٥هـ). ش، ج ٤: ٥٤٤ و جهان گشاپی خاقان، ١٤٠٦هـ: ٥٠٥ لم تُشر إلى هذه النقطة، وذكرت أنّ أقصى ما يمكن أن يقال إنّ الشاه إسماعيل كان ينوي قتل «مالقوتش أوغلى» القائد العثماني، ويفكر في حفظ مكانته في هذا العالم أكثر من كل شيء، وهذا احتار حراساً مختصين به، ولم يحضر في صفوف الجيش (جهان گشاپی خاقان، ١٤٩٧هـ) وحتى قام باصطياد السماي بدل الخوض في الحرب (سرور، ١٣٧٤هـ. ش، ٩٩) مما يدل على أنه كان يعني بإنجاء نفسه من الهلاك أكثر من كل شيء، وإن يترنم بأشعار الإمام على (ع) (عالم آرای صفوی، ١٣٦٣هـ. ش: ٤٧١).

لكن الحقيقة أن الرأي المتعدد الشكل وشيوخ لبس الطربوش زاد التضامن البيوبي للصفوية (هيتنس، ١٣٦٢هـ). خاصة أنه قد تم التركيز على لبس الطربوش في زمن السلطان يعقوب كمصدر للقوة والإنسجام الداخلي، ذلك الرمن الذي ضعف فيه الإتحاد السياسي مع آق قويونلو. وحتى في فترة تمرّز الصوفية وثبوت دعائم ملوكهم، في عهد الشاه إسماعيل الأول والشاه عباس الأول - وهو زمن إعراض الفرزل باش عن الملوك الصفوين - كان لبس الطربوش موضع اهتمام.

وكان لبس الطربوش الأحمر موجوداً من قبل حيث كان يلبسه ترك الأناضول الذين يعيشون في الخيام (سرور، ١٣٧١هـ. ش: ٧). لكنه وإن دلّ على تأثير طريقة أردبيل بالتراث الفكري الخاص بالأناضوليين الساكنين في الخيام (سيوري، ١٣٨٠: ٣٥)، لكن رأي بعض المستشرقين فيما يخص التشيع بأنه نتاج سياسي عديم الجذور العقائدية محل تأمل (هيتنس، ١٣٦٢: ٩٢؛ وسيوري، ١٣٨٠: ٣٥). في الحقيقة وإن كانت الدوافع الأرستقراطية للأفراد

### رأي المستشرقين القاتلين بالتساوي

ما هو قابل للنقد في آثار بعض المستشرقين استغلالهم بعض الأحداث التاريخية للعثور على نقطة مشتركة تاريخية بغية التسوية بين الشيعة الإمامية والزيدية في الاعتقاد بالغلو واستخدام العنف لفرض العقائد، وكذلك ما بين عقائد الشيعة واليهود. فعلى سبيل المثال، اعتبار الاعتقاد بالغلو في الصفوية منطبقاً مع العلاقات بين المریدین والمراد في طائفة «آل کیا» لجذب الزيدية وحتى إغراء تيمور على إعفاء الضرائب (خواندمير، ١٣٥٥هـ. ش، ج ٤: ٩٥)، وإرغام الشاه الصفوی لخان احمد الجيلاني على قبول التشيع (إسكندر بیک، ١٣٨٢هـ. ش، ج ٢: ٤٣٩)، فیستنتاج مثلًا أن اعتقاد اليهود بأنّ عزیز ابن الله وما قال به الشيعة من ألوهية أئمتهم سیان (بورن، ١٣٨٨هـ. ص ١٤٤).

فمما يؤخذ على هذه الفكرة أولاً: أنّ التسوية الدينية مرفوضة، ولا يمكن الحكم بتوحيد العقائد. مجرد تشابه بين معتقدين لمذهبين مختلفين، ثانياً: لا يصح تعميم غزو دج حاصل على المجتمع التاريخي الشيعي كله. والعجيب أنّ هذه الرؤية القائمة على التسوية قد اختارت مجال التاريخ، فمثلاً بعرض «خواندمير» معركة تشالدران (وحيد القرزوینی، ١٣٨٤هـ. ش، ج ١: ٣٨) يلخص تسواي مدرسة التاريخ الصفوی ومدرسة التأريخ التیموري في هرآ (١٨: Quinn، ١٩٩٦).

وأحياناً ينفي القاتلون بالتساوي في بوتقة الغلو بالنظر إلى مقوله الشاه إسماعيل ردًا على اقتراح «خان إستاجلو» وإجابة لـ«دورمیش خان» حول معركة تشالدران حيث قال: «لستُ حرامیّ، ما قدرَ اللهُ سیق» (جنابدی، ١٣٧٨هـ. ش: ٢٨٥)، فيقولون بأنّ النظرة الماورائية للشاه إسماعيل سبب تعزيز قيادته في الخجاج الأیمن في معركة تشالدران (سيوري، ١٣٦٣هـ. ش: ٣٦)، دون

تولى إسماعيل منصب الشيخ، وأثار الناس لطلب ثأرهم. ويحكي تقرير قراماني أن نزوع إسماعيل إلى التشيع كان مهدف التنظيم النهائي للإسلاطنة على السلطة (الشبي، ١٧٤: ٣٨٥).

ويعتل الصوفيون وهم نخبة قبائل الأناضول دور فئات الضغط فيما بعد، وذلك عندما أصبحوا من عمال الحكومة. وإنهم كانوا يحاولون كثيراً لإرضاح السلاطين لآرائهم (سومر، ١٣٧١: ٣١). ونرى نقاط مشتركة بين إسماعيل، وهي متباعدة عن عقائد أهل البيت (ع) الحقة في بعض النواحي.

وعندما كان يتربى إسماعيل عند كاركيا ميرزا على الجيلاني كان يحاول الإبعاد عن فكرة مظهر الإله في الشيخ؛ وقد ذكر الفيزيزيون الذين زاروا إيران آنذاك إبداء استثنائه عن هذا الأمر (دالساندري، ١٣٤٩: ٣٢٣)، ولكنه رجع فيما بعد إلى أفكار الغالية لمريديه في جيلان، وذلك لحفظ أتباعه المضحيين (زرین کوب، ١٣٧٥: ٣٢).

يدرك كتاب حقيقة التواريخ خلاف مايراه الصوفية والأمراء في تحديد الطريقة الحيدرية الحالية كمذهب رسمي لإيران في اجتماع انعقد لهذا الأمر. فرفض رأي الصوفية وتم اختيار مذهب التشيع الإثني عشرى كمذهب رسمي لإيران (إسبانجي، ١٣٧٩: ٤٧). ويعتقد الدكتور زرین کوب بعد دراسة المصادر التاريخية للقرنين التاسع والعشر المحررين أن فكرة إسماعيل وجينيد كانت ذات طابع مغالي على أساس ركتين: ١ - الولاية، ٢ - ظهور المنجي. وفيما بعد استمدّاها من فقهاء الشيعة لإدارة منطقة حكمهم السياسية والدينية، وأما هما فقد أصبحا من مؤيدي الجناح العسكري (زرین کوب، ١٣٧٥: ١٣).

والتعاملات السياسية بينهم وبين سكان الخيام في الأناضول لا يمكن أن يقدر بتقدير عقائدي، لكن الإستنتاج بأن طريقة أردبيل ليس لها منشأ في تعاليم أهل البيت (ع) والتشيع الإثني عشرى أمر لا يمكن قبوله بسهولة.

تحريض الشيخ جينيد أتباعه على الجهاد والغزو على القوقاز وداغستان - هو أمر ساعد في إعداد مؤونة أتباعه - وقد تسرب في أن يطلبه السلطان يعقوب إلى بلاطه، ويتحول دون رجوعه إلى أردبيل وبث الجيش.

ويدل تقرير ابن روزهان على امتزاج طريقة أردبيل بفكرة «الإنحياز إلى الفروسية»؛ حتى أن الشيخ حيدر فضل التعاليم البهلوية على المقامات الروحية، وبدأ يروج تعاليم شريعة بابك حُرم دين والأفكار الإباحية (ابن روزهان، ١٩٩٢: ٢٧٤). ويفيد كاترينوزنو الفينيري في تقرير عن اعتقاد أتباع الشيخ جينيد أنهم يعتقدون له وجوداً إلهياً (دالساندري، ١٣٤٩: ٢٤٣). وأنه يقدس بدرجات القديس في مناطق مثل قرامان وإيران والأناضول (السابق: ٤٠١).

ويبدو أن عمل نجاح طريقة أردبيل تعود إلى ثلاثة أمور: أولاًً الجهاد؛ ثانياً الترعرعات الغالية؛ وثالثاً الإلقاء من الأققويونلو.

فقد تعرضت الإمبراطورية العثمانية في زمان بايزيد الثاني إلى الصراع الداخلي، وبدأت حركات شيعية تثور في الأناضول. وحرب أبناء تيمور في شرق إيران والصراع فيما بين الأققويونلو هيأ مجالاً للصوفية أن يحاربوا الأققويونلو. الأمر الذي أدى إلى انفراط الشيخ السلطان على خليفة الشيخ حيدر وقتله. ونقل السلطان على الساج والعمامه إلى إسماعيل، واعتبره شمساً مضيئة ومنتخبًا معاوياً لخواك الكفر والإلحاد (مزاوي، ١٣٦٨ هـ. ش: ١٦٣). وبعد القتل المتواتي لثلاثة من الشيوخ القادة لهذه الطريقة،

على أي حال استطاع الشاه إسماعيل أن يجسّد الحركات العديدة للعلويين في الحكومة الصفوية، وذلك في فترة أقوى قوة المغول، وتواجد حكومة صغيرة من بقایاهم التي يتولاها المیرزا حسین بایقرا في هراة؛ كما ساد الجوّ إقبال العامة على التنجي وإزالة الفساد مما يساعد الشاه إسماعيل في عمله.

#### النتيجة

إن نشوء الحركات الثورية بعد هجوم المغول كان على أساس الإعتقداد بالنجي، و تعرضت طريقة أردبیل لغيرات داخلية؛ وكان ذلك في زمان صفي الدين إسحاق. وتظهر مقومات وحدة الوجود في طريقة أردبیل مع خيوط من الغلو والتزعّة إلى التشيع متزامناً مع تغيير في اتجاه الشیوخ من الوصول إلى المقامات الروحية إلى الإستيلاء على الحكم. ويساعد نضج التصوف على زوال المركبة الدينية والتي تتحجّ عن سقوط الخلافة. وسبب الفراغ في البنية السياسية اهيار الإيلخانية، إضافة إلى بروز التسامح الديني. فيرى جنید مجالاً خصباً بين عشائر الأناضول، فادعى الإنتساب إلى الإمام على (ع)؛ فقيل الناس منه ذلك. ثم قام القول باش المتطرفون الساكتون في الأناضول - وهم أصحاب الطرايیش الحمراء ذوي عقائد غالیة - يفرضون عقائدهم على الشیوخ؛ فاستطاعوا أن يكونوا أول جناح عسكري لطريقة أردبیل.

ويُظهر بعض عقائد الشیوخ صلتهم بالفرق المتزامنة معهم؛ مثل أهل الحق والمشعشعية والنوربخشیة، وكذلك تعاملاتهم الفكرية معهم عبر السفر إلى مناطق نفوذهم. فيمكن أن يعتبر نضج الشیوخ في سنمار والذی يعد من ثرات اتجاه علاء الدين أحد المصادر.

وكانت الفكرة الدينية لدى إسماعيل عندما كان تحت

و قبل هذا كان أباء إسماعيل يرجون للإمامية من بين معتقدات التشیع ليثبتوا أحقيّة الإمام على (ع) بالولاية وبعد إعلان التشیع الإثني عشری كمذهب رسمي للبلاد، فقد كان أول كتاب عشر عليه من مكتبة القاضی سورالله الزيتونی مما دوّنت على أساسه أصول هذا المذهب وفروعه هو كتاب قواعد الإسلامتألیف العلامة الخلی. وكذلك دعى بعض وجهاء الشیعة الإثني عشریة في جبل عامل مثل الشیخ نورالدین الكرکی. ويفيد هذا الموضوع ما كتب في كتاب أحسن التواریخ عند ذكر أحداث سنة ٩٠٦ هجریاً (روملو، ١٣٧٥:٨٦).

ويفيد تقریر الفنیزین أن الجيش كانوا يعتقدون بأن القوّة فوق البشریة والشخصیة الحالدة لإسماعیل تقویّاً لهم؛ وهذا يبرزون في میادین الحرب دون أن يلبسوا دروعاً منادین: «شیخ! شیخ» هاتفين شعار «لا إله إلا الله إسماعیل ولی الله»، لكن الشاه إسماعیل لا يرضى عن هذه الأفکار العالية للصوفیة (دالساندری، ١٣٤٩: ٤٢٨).

وعلى عکس هذا التقریر يقول المیرزا مخدوم المتصوفی ٩٩٨ المجري - والذي التحأ إلى البلاط العثماني - في كتابه النراقص لبيان الروافض إنّ تنبؤ الشیخ زاہد الجیلانی بأنّ أحفاد الشیخ صفي الدين يقومون بالطعن في الصحابة، ترجم إلى الواقع، وأتباع إسماعیل يعبدونه ويسجدون له، وأنّهم يربطون ظهور الشاه إسماعیل بتنبؤ الإمام على (ع)، ويعتقدون له العصمة، وعدم الإفتراء بينه وبين المهدی الموعود، وأنّ له ولاية قرآنیة؛ كما جاءت في آیة ٥٥ من سورة مریم: «واذکر في الكتاب إسماعیل إنه صادق الوعد». فإنّ إسماعیل هذا هو الشاه إسماعیل (الشیبی، ١٣٧٤: ٣٩٠).

كما يفيد هذا التقریر نوعاً من الإشتراك العقائدي بين الشاه إسماعیل والمشعشعیة.

- [١] اردييل. ابن روزهان، فضل بن روزهان خنجي (١٩٩٢م) تاریخ عالم آرای امینی. ترجمه ولا دیبر مینورسکی. لندن.
- [٢] إسپاقچی پاشزاده، محمدعارف (١٣٧٩هـ). ش(ش) انقلاب اسلام بین الخواص والعموم. قم: دلیل. إسفندیاری، إسکندر (١٣٧٤هـ. ش)، پژوهشی درباره طوائف علات. (بحث حول طوائف الغادة) طهران: سازمان تبلیغات.
- [٣] إسکندر بیک (ترکمان)، (١٣٨٢هـ. ش) تاریخ عالم آرای عباسی، بااهتمام ایرج افشار، طهران: امیر کبیر.
- [٤] بورن، توماس، نظام ایالات در دوره صفویه (نظام الولایات فی عهد الصفویة)، ترجمة کیکاووس جعیداری، (١٣٨٠هـ. ش) طهران: انتشارات علمی — فرهنگی.
- [٥] بیانی، شیرین، (١٣٧١هـ. ش)، دین و دولت در ایران عهد مغول، طهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- [٦] جامعة کمربیح، تاریخ ایران دوره صفویان، (١٣٨٠هـ. ش) تاریخ ایران عهد الصفویین ترجمه یعقوب آژند، طهران: جامی.
- [٧] حنابدی، میرزا بیک، (١٣٧٨هـ. ش)، روضة الصفویة، بااهتمام غلام رضا طباطبائی مجده، طهران: انتشارات موقفات افشار.
- [٨] حاجیان پور، حمید، (١٣٨٥هـ. ش)، اندیشه غالیانه در طریقت صفوی، (الفکر المغایی فی اطريقۃ الصفویۃ)، شیراز: اندیشه دینی.
- [٩] حواندمیر، امیر محمود، تاریخ شاه اسماعیل و شاه

رعایة کارکیا میرزا علی الجیلانی التفور من غلوّ اتباعه، لكن تغيرت وجهة نظره فيما بعد؛ لأنّه احتاج إليهم في الوصول إلى مقاصده السياسية.

كما عزّ الصوفيون مكانتهم في الميكلية العسكرية للصوفية بعد رفض المنطرفين منهم إثر إعلان التشيع الإمامي كمذهب رسمي للبلاد في الإجتماع الإستشاري بعد انتصار الشاه اسماعیل.

مع أنه الدافع للوصول إلى التشيع الإثنى عشری كان دافعاً سياسياً - صفوياً، لكنه يختلف اختلافاً جذرياً عن الفكرة الحقيقة لأهل البيت، ولا يقاس بفكرة «الإنحياز إلى الفروسيّة»؛ لهذا تحتاج آراء بعض المستشرقين مثل سیوروی، بورن و هیتنس إلى التعديل والتوصيب.

## المصطلحات

**أریستوکراتیه (Aristocrate):** كلمة فرنسيّة تعني حكم الأعيان وأصحاب القدرة والثورة (عميد، ١٣٨٨: ٢٣).

**کاریزمیه:** التأثير العاطفي للقائد والمراد على الأتباع والمریدین مما دفعهم إلى التضحية بأعلى درجة (السابق: ٩٠٧).

**قرقل:** من الأرقام التركية تعنى الأربعين. أون درتلر: أربعة عشر. آن یکیلر: اثنا عشر. یدیلر: سبعة. بشلر: خمسة. **نصریۃ:** طائفة لها عقائد مرکبة من عناصر شیعیة و مسیحیة ممزوجة بالمعتقدات ما قبل الإسلام، وبعد مبدئی التسمیص والتأویل رکنین من مبادئها (مشکور، ١٣٦٢: ١٨٦).

## المصادر والمراجع

### المصادر

- [١] ابن بزار، محمد بن بزار أردبیلی (١٣٧٣هـ. ش) صفوۃ الصفا. بتصحیح غلام رضا طباطبائی مجده.

- [٢١] ش) طهران: کتاب گران..  
——، در باب صفویان، (حول الصفویة)، ترجمه رمضانعلی روح اللهی، (١٣٨٠ هـ. ش) طهران: نشر مرکز.
- [٢٢] الشیعی، کامل مصطفی، تشیع و تصوف، ترجمة علی رضا ذکاوی قراگزلو، (١٣٧٤ هـ. ش) طهران: امیرکبیر.
- [٢٣] صراف، احمد حامد (١٩٥٤ م) الشیبک من فرق الغلات في العراق، بغداد: مطبعة المعارف.
- [٢٤] صفری فروشانی، نعمت الله، غالیان، (١٣٧٨ هـ. ش)، کاوشی در جریانها و برآیندها، (بحث في الأحداث و نتائجها)، مشهد: آستان قدس رضوی.
- [٢٥] طاهری، أبوالقاسم، (١٣٤٩ هـ. ش)، تاریخ سیاسی و اجتماعی ایران از تیمور تا شاه اسماعیل، (تاریخ سیاسی و اجتماعی ایران من تیمور إلى الشاه اسماعیل)، طهران.
- [٢٦] عمید، حسن، فرهنگ عمید، (قاموس عمید)، (ش) طهران: نشر فرهنگ اندیشمندان.
- [٢٧] عزاوی، عباس، (١٩٩٢ م) الکاکائیة في التاریخ، بغداد: شرکة التجارة والطباعة المحدودة.
- [٢٨] ——، (١٤٠١ هـ). تاریخ العراق بین الاحتلالین، بغداد: منشورات الشریف الرضی.
- [٢٩] قاشانی، أبوالقاسم عبدالله بن محمد، (١٣٤٨ هـ. ش)، تاریخ الحایتو، به اهتمام مهین همیلی، طهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- [٣٠] گولپیتاری، عبدالباقي، تصویف در یکصد پرسش و پاسخ، (تصویف في مئة سؤال و جواب)، ترجمة توفیق، ۵. سبحانی، (١٣٨٠ هـ. ش) طهران:
- طهماسب صفوی، بتصحیح محمدعلی جراحی، (١٣٧٠ هـ. ش) طهران: گستره.
- [١٢] خواندمیر، غیاث الدین، تاریخ حبیب السیری في أولاد البشر. بتصحیح محمود دیرسیاقی، (١٣٥٥ هـ. ش) طهران: خیام.
- [١٣] دالساندری، ترجمه منوچهر امیری، (١٣٤٩ هـ. ش) طهران: خوارزمی.
- [١٤] روملو، حسن بیک، (١٣٧٥ هـ. ش) احسن التواریخ، بتصحیح عبدالحسین نوائی، طهران: بایک.
- [١٥] زرین کوب، عبدالحسین، (١٣٦٩ هـ. ش)، دنباله حستجو در تصویف ایران (ملحق بحث في تصویف ایران) طهران: امیرکبیر.
- [١٦] ——. روزگاران دیگر: از صفویه تا عصر حاضر (العصور الأخرى: من العصر الصفوی إلى العصر الحاضر)، (١٣٧٥ هـ. ش) طهران: سحن.
- [١٧] سرور، غلام، (١٣٧٤ هـ. ش)، تاریخ شاه اسماعیل صفوی، ترجمه آرام و غفاری فرد، طهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- [١٨] سلطانی، محمدعلی، (١٣٧٦ هـ. ش) قیام و شخصیت علویان زاگرس، کرمانشاه: مؤسسه فرهنگی سها.
- [١٩] سومر، فاروق، نقش ترکان آناتولی در تشکیل و توسعه دولت صفوی دور الأئمک الآنا تولیین في تشکیل و توسعه الدولة الصفویة)، ترجمه احسان اشراقی و محمدتقی امامی، (١٣٧١ هـ. ش) طهران: نشر گستره.
- [٢٠] سیوری، راجر، ایران عصر صفوی (ایران فی العصر الصفوی)، ترجمه احمد صبا. (١٣٦٣ هـ.

- الفرق الإسلامية إلى القرن الرابع)، طهران: إحياءي كتاب.
- كتابفوشي إشراق.
- [٣٦] مورگان، دیوید، (١٣٧٣ هـ. ش) ایران در قرون وسطی (ایران در قرن الوسطی)، ترجمه عباس مخبر، طهران: طرح نو.
- [٣٧] وحید قزوینی، (١٣٨٤ هـ. ش) محمد طاهر، تاریخ جهان آرای عباسی (تاریخ العباسی زینة العالم)، مقدمه و تصحیح: سیدسعید میرمحمدصادق، طهران: پژوهشگاه علوم انسانی (معهد العلوم الإنسانية)،
- [٣٨] هیتسن، والتر، (١٣٦٢ هـ. ش) تشکیل دولت ملی در ایران (تشکیل دولت اسلامی در ایران)، ترجمه کیکاووس جهانداری، طهران: خوارزمی.
- [٣٩] Quinn A. Sholehz, (1996) The Historiography of Safavid Prefaces, Edited by Charles Mewll, London.,
- [٣١] لاپیدوس، ایرام، (١٣٨١ هـ. ش) تاریخ جوامع اسلامی (تاریخ المجتمعات الإسلامية)، ترجمه علی بختیاری زاده، طهران: إطلاعات.
- [٣٢] مجھول، (١٣٤٩ هـ. ش) عالم آرای شاه اسماعیل زینة العالم، به اهتمام أصغر متظر صاحب، طهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- [٣٣] مجھول، (١٣٦٣ هـ. ش) عالم آرای صفوی (الصفوی زینة العالم)، به اهتمام یدالله شکری، طهران: إطلاعات.
- [٣٤] مجھول، (١٤٠٦ هـ. ق) جهان گشای حقان (حقان فاتح البلدان)، مقدمه الله دتا مضطر، إسلام آباد: مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان.
- [٣٥] مشکور، محمدجواد، (١٣٦٢ هـ. ش) تاریخ شیعه و فرقه های اسلام تا قرن چهارم (تاریخ الشیعه و

پرمان جامع علوم انسانی  
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

## بررسی رویکرد شیوخ صفوی نسبت به تحولات درونی طریقت اردبیل تا اعلام تشیع شاه اسماعیل

سیدمیرحسین علامه<sup>۱</sup>

تاریخ پذیرش: ۹۰/۱۲/۶

تاریخ دریافت: ۸۹/۹/۱۳

جستار حاضر در پی یافتن مؤلفه‌های مؤثر در رفتار و باور تاریخی سیاسی شیوخ اردبیل پیش از شکل گیری صفویه و میزان تاثیرپذیری از جنبش‌های هم رفت تاریخی آن است. در میانه‌ی قرن هفتم، شاهد رویش و زایش دینی در طریقت صفوی، ناشی از حادث خلاص سیاسی، اعتقادی به دنبال هجوم مغول از یک طرف و زوال ساختار خلافت از طرف دیگر می‌باشیم. بین قرن هفتم تا دهم هجری، بهره برداری سه سویه از خویشاوندی سببی با آق قویونلوها و مؤلفه‌غزا در بستر سیاسی و بسامد سازی غلو در بستر مذهبی، پیروزی شیوخ طریقت اردبیل را به ارمغان می‌آورد.

هجوم مغول، در جنبه اثباتی به فرونی یافتن گرایش به تصوف به عنوان گرانیگاه معنوی توده‌های عame مردم کمد کرد و امکان خیزش، جهت تشکیل دولت سیاسی صفوی در قرن دهم را فراهم ساخت. در عین حال، معطوف سازی طریقت به تصاحب قدرت سیاسی، باگردش درونی در طریقت صفوی و گرایش به غلو و حفظ وحدت رویه با دیگر خیزش‌های صوفیانه قرن هشتم و نهم به نحو کارآمدی صورت می‌گیرد.

پژوهش حاضر به روش تاریخی و وصفی و ضمن مطالعه کتابخانه‌ای می‌کوشد پاسخی برای این سوال بیابد که اندیشه‌ی دینی در طریقت صوفیانه اردبیل قبل از تشکیل دولت صفوی چگونه بوده و رویکرد شیوخ صفوی به اندیشه‌ی عالیانه، تحت تاثیر چه عواملی صورت گرفته است. نتایج گویای آن است که هرچند بعد از تهاجم مغول و قوت گرفتن پایگاه تصوف، طریقت‌های صوفیانه و غالیانه دچار چرخش درونی شدند: اما نکته این است که صفویان، بر جسته تربین عامل جنبش‌های صوفیانه این دوران بودند که موفق به تشکیل دولتی فraigیر گشتد.

**واژگان کلیدی:** تصوف، تشیع، مشایخ صفوی، شاه اسماعیل، اردبیل.

## **Study about the Approach of Safavid Sheikhs towards Internal Transformation of Ardebil Creed before the Conversion of Shah Ismail to Shiite Faith**

**Allameh . Sayed MirHossein<sup>1</sup>**

Received: 2010/12/4

Accepted: 2012/2/25

### **Abstract**

The current paper tries to find out effective components in historical and political behaviors and beliefs of Ardebil sheikhs before the emergence of Safavid as well as the extent of influence from other contemporary historical movements. In the middle of the 7<sup>th</sup> century, we are witness to the growth and reproduction in Safavid faith arising from political vacuum after the invasion of Mongols on the one hand, and declining caliphate structure on the other hand. Between 7<sup>th</sup> and 10<sup>th</sup> centuries AH, the tripartite operation from casual relationship with Aghkoyunlulars, crusade component in the political bed, and frequency of rhetoric in religious domain, made the faith of Ardabil Sheikhs successful.

Mongol invasion helped increase Sufi tendency as a mental base (fulcrum) of public and made the Safavid government in 10<sup>th</sup> century possible. At the same time, turning the faith in gaining political power effectively with internal transformation in Safavid creed tends to crusade and keeping with the precedents of other Sufi movements of 8<sup>th</sup> and 9<sup>th</sup> centuries. Although the marriage of Safi al-Din Ardebili with the daughter of Sheikh Ibrahim Zahed Gilani, was the beginning of recourses to Sufism and from components of legitimacy with Iranian-Shiite basis and problems arising out of Mongols as well as peoples' need made an inclination towards miracle, but the assumption of some researchers in equalizing Iranian thought with Shia culture in order to select a leader or introduce it as an outcome of Safavid politics lack any religious base. Thus, theories of Tomas Burn, Rojer Sivry and Valter Heints regarding similarity and matching the Shiite believe with other cults are reviewable. In fact, taking into account the library approach, the current study tries to find the answer of the question as: "How was the religious thought of Ardebil creed prior to the formation of the Safavid government? And which factors affected the approach of Safavid Sheikhs the most?" Although, the Mongol invasion and strengthening of Sufism caused Sufi and Ghalian faith with internal transformation but the point is that, Safavids were the most prominent factor of Sufi movements at that time that were successful in forming an inclusive government.

**Keywords:** Safavid; Shiite; Shah Ismail; Sufism; Ardebil

---

1 . Assistant Professor, Art University, Isfahan, alameh14@yahoo.com