



اصالت سنجی

خلاصه انگلیسی این مقاله با عنوان:

Measuring the factors affecting the participation of space users in the target neighborhoods

در همین شماره به چاپ رسیده است.

شهرسازی ایران، دوره ۲، شماره ۳، پاییز و زمستان ۱۳۹۸، صفحه ۱ - ۹

سنجدش عوامل تاثیرگذار بر مشارکت کاربران فضای در محلات هدف

دانشجوی کارشناسی ارشد برنامه ریزی شهری، دانشگاه آزاد اسلامی
مدرس، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی

ستاره شمعونی*
فرخ احمد رضا پاپور

چکیده: جنبش «توسعه محله‌ای» در چارچوب «توسعه پایداری شهری»، محله‌ها و سلوهای شهری را واحد برنامه ریزی خود قرار داده و در این راستا عمدتاً بر ابعاد اجتماعی، ظرفیتهای موجود در محله‌ها و سرمایه‌های اجتماعی تاکید می‌نماید. نتیجه این توجه شکل گیری رویکردهای مختلف از جمله برنامه ریزی محله – مبنا، رویکرد دارایی – مبنا (که بازارآفرینی محله‌های شهری و توجه به ظرفیتها و سرمایه‌های اجتماعی در این محله‌ها و واحدهای شهری را محور توجه خود قرار داده است)، در عرصه برنامه ریزی شهری می‌باشد. هدف از این پژوهش بررسی عوامل موثر بر مشارکت ساکنان در توسعه محله به عنوان متغیر وابسته و سایر ظرفیتهای سرمایه اجتماعی عنوان متغیرهای مستقل با استفاده از روش پیمایش است. جامعه آماری پژوهش را بر اساس فرمول ری و پارکر، ۹۰ نفر از ساکنان محله هادی آباد شهر قزوین تشکیل می‌دهند. نتایج پژوهش حاکی از آن است که بین شاخصه‌های سرمایه اجتماعی و تمایل به مشارکت رابطه معناداری وجود دارد بطوریکه هرچه سرمایه اجتماعی در یک اجتماع محله‌ای بالاتر باشد میزان مشارکت ساکنان بیشتر و دست یابی به توسعه محله پایدار میسرتر است.

واژگان کلیدی: محله، توسعه پایدار محله‌ای، برنامه ریزی محله-مبنا، سرمایه اجتماعی

*مسئول مکاتبات: Shamoni-s71@gmail.com

است. در حال حاضر توسعه با مفهوم پایداری معنی می-یابد و یکی از مؤلفه‌های اصلی توسعه پایدار در محلات شهری مشاکت ساکنان در امور محلی می‌باشد. بر همین اساس بار دیگر توجه به محلات و جوامع خرد شهری در دستور کار جامعه شناسان، برنامه ریزان و طراحان شهری قرار گرفته است. چرا که فقط در این مقیاس می‌توان به ابعاد مختلف زندگی شهری پی برد و از نزدیک مسائل را مورد بررسی قرار داد. لذا بررسی پژوهشها و مطالعات گوناگونی که طی یکی دو دهه اخیر انجام شده، نشان می‌دهد که سیاست‌گذاریها، برنامه ریزیها و مدیریت شهری خردترین واحد شهر یعنی «محله» را هدف خود قرار داده است. جنبش «توسعه محله‌ای»

تا چند دهه پیش در اغلب شهرها، محله‌ها از اعتبار، نقش و جایگاه ویژه‌ای در نظام روابط و تعاملات اجتماعی برخوردار بودند. این محلات که در طول سالها و به صورتی ارگانیک شکل گرفته، تامین کننده بسیاری از نیازهای ساکنان خود بودند. روابط چهره به چهره، احساس تعلق، روابط اجتماعی و ... از ویژگیهای خاص این محلات بود که بعضًا در تعریف اجتماعات محله‌ای (Community) از همین ویژگیها نام برده می‌شود. در این میان شهرسازی با رویکردی صرفاً کالبدی و اقتصادی و در نتیجه غافل از مسائل اجتماعی و فرهنگی، در حل معضلات و مشکلات شهری ناکام بوده

-۱- مقدمه

بر برابری و توانمندسازی برای رفع محرومیت نیز موضوع بسیار مهمی در این عرصه است که مورد غفلت واقع شده است. از این رو هدف اصلی این مقاله بررسی عوامل موثر بر مشارکت ساکنان و استفاده از سرمایه اجتماعی در توسعه محله هادی آباد شهر قزوین می باشد. این محله با منشاء روستایی است که بر اثر رشد و گسترش شهر در بطن شهر قزوین قرار گرفته است. در واقع این پژوهش به دنبال آن است تا با تأکید بر مقوله های سرمایه اجتماعی و مشارکت تا حدی از محرومیت اجتماعی موجود در این محدوده بکاهد.

سوالات تحقیق

- میان سرمایه اجتماعی و تمایل مشارکت ساکنان محله هادی آباد قزوین چه رابطه ای وجود دارد؟
- شاخص های سنجش سرمایه اجتماعی و مشارکت ساکنان کدامند؟

۲- مبانی نظری

با بررسی پیامدهای منفی رویکرد نیاز مبنای به عنوان یک رویکرد سنتی، توسعه دارایی مبنای اجتماعات محلی به عنوان رویکرد جایگزین در این زمینه مطرح شد، زیرا امروزه ایجاد هرگونه تغییر به منظور توسعه بدون توجه به ظرفیت های موجود و نقش آفرینی گروههای ذی نفع ممکن نیست. این رویکرد بر این نکته تاکید دارد که اجتماعات محلی به خصوص انجمان ها و گروههای مشارکتی در این اجتماعات باید فرایند توسعه را پیش ببرند و در این میان نقش عوامل خارجی این است که دارایی های محلی و منابع را برای دستیابی به اهداف، بسیج و سازماندهی کنند. ظرفیت محلی که دارایی های مالی، کالبدی و اجتماعی را در بر می گیرد، توانایی جمعی ساکنان برای واکنش نشان دادن به فشارهای اجتماعی، اقتصادی و محیطی و ایجاد و تقویت فرصت ها و دیدن سرمایه های محلی در کنار

در چارچوب « توسعه پایداری شهری » محله ها و سلولهای شهری را واحد برنامه ریزی خود قرار داده و در این راستا عمدتاً بر ابعاد اجتماعی، ظرفیتهای موجود در محله ها و سرمایه های اجتماعی و مشارکت شهروندی تاکید می نماید. نتیجه این توجه شکل گیری رویکردهای مختلف از جمله برنامه ریزی محله - مبنا^۱، رویکرد دارایی - مبنا^۲، (که بازآفرینی محله های شهری و توجه به ظرفیتها و سرمایه های اجتماعی در این محله ها و واحدهای شهری را محور توجه خود قرار داده است)، در عرصه برنامه ریزی شهری می باشد. یکی از تفاوت های اصلی رویکرد دارایی مبنا با رویکردهای پیشین توجه به مقوله سرمایه اجتماعی می باشد. به طور کلی سرمایه در معنای عام خود دلالت بر مجموعه دارایی ها، امکانات و منابعی دارد که در قالب ها و اشکال مختلف ظهر و بروز پیدا کرده است. براساس تعریف بانک جهانی (۱۹۹۱) سرمایه اجتماعی نهادها، روابط و هنجارهایی است که کمیت و کیفیت برهم کنش های اجتماعی جوامع را شکل می دهد. سرمایه اجتماعی زیربنای تشکیل اعتماد، درک متقابل و ارزش های مشترک و رفتارهایی است که امکان اقدامات مشارکتی (Co-Operative action) را برای اعضای شبکه و جوامع محلی فراهم می کنند. در کشور ما نیز ، با توجه به تجربیات گذشته و همچنین نابسامانی حیات شهری (بخصوص کلانشهرها) در وضع موجود، برنامه ریزان و مدیران شهری ناگزیر از توجه به برنامه ریزی در مقیاسهای خرد در قالب واحدها و سلولهای شهری یعنی محله ها می باشند. در اینصورت است که می توان ابعاد مختلف زندگی شهری را به شکلی ملموس مورد بررسی قرار داد و با برنامه ریزی مناسب و استفاده از منابع محلی به شاخصهای توسعه محله های شهری دست یافت. محله هایی که در پیوند با یکدیگر شهر را تشکیل می دهند. از طرفی ظرفیت سازی محله ای و تقویت سرمایه های اجتماعی، و تاکید

^۱ Asset-Based Approach

^۲ Community Based planning

مبتنی بر جامعه شناسی آموزش و پژوهش پنهان مانده بود» (پورتس، ۱۳۸۴: ۳۰۸)، به بیان باثوم تاکید بوردیو بر نقشهای است که اشکال مختلف سرمایه در بازتولید روابط نابرابر قدرت ایفا می‌کند. اما جیمز کلمن اولین کسی است که به صورت منسجم و قوی به بحث سرمایه اجتماعی می‌پردازد که به عبارتی و به بیان پوتنام «وی اولین کسی است که بنیاد نهادی نظری سرمایه اجتماعی را پایه گذاری کرد». او با مقاله «سرمایه اجتماعی در ایجاد سرمایه انسانی»، اثر مهمی را در ادبیات جامعه شناسی توسعه پیدید آورد و رابرت پوتنام نیز در سال ۱۹۹۳ با چاپ کتاب "بنای دموکراسی کار آمده؛ ستنهای مدنی در ایتالیای مدرن" و در کار دیگرش در سال ۱۹۹۵ یعنی مقاله "بولینگ یک نفره؛ کاهش سرمایه اجتماعی آمریکا" سبب بسط مفهوم سرمایه اجتماعی گردید. فوکویاما نیز با انتشار کتاب "پایان نظم، سرمایه اجتماعی و حفظ آن" به بررسی نقش سرمایه اجتماعی در اقتصاد می‌پردازد، سبب غنی تر گشتن ادبیات سرمایه اجتماعی شده است. صاحبنظران گوناگون با توجه به تعاریفی که از سرمایه اجتماعی ارایه نموده اند، شاخصهای متفاوتی را نیز جهت سنجش و بررسی آن در نظر گرفته اند. ادبیات نظری سرمایه اجتماعی سه سطح تحلیل خرد، میانی و کلان را پوشش می‌دهد (غفاری، ۱۳۸۳: ۸۴). هر یک از این سطوح، کاربردی متناسب با ابعاد و مقیاس مورد نظر و نیز اهداف و گستردگی موضوع دارد. بدیهی است با توجه به مقیاس محله، سرمایه اجتماعی می‌باشد در سطح خرد مورد بررسی قرار گیرد. در این سطح سرمایه اجتماعی در قالب روابط فردی و شبکه‌های ارتباطی بین افراد و هنجارها و ارزشهای غیررسمی

نیازهای محلی است. با توجه به اینکه محله از تجمع، پیوستگی کم یا زیاد، معاشرت نزدیک، روابط همسایگی و اتحاد غیررسمی میان گروهی از مردم بوجود می‌آید سرمایه‌های اجتماعی موجود در آنها مهم ترین ظرفیت برای توسعه محسوب می‌شوند. سرمایه اجتماعی ابتدا در سال ۱۹۱۶ به نوشتۀ‌های لیدا جی هانیفان^۱ سرپرست وقت مدارس ویرجینیای غربی در آمریکا بر می‌گردد که «سرمایه اجتماعی را سرمایه نامحسوسی می‌دانست که در زندگی روزمره افراد دارای اهمیت است» (Ferlander, 2003:361) (بعد از وی گروهی از جامعه شناسان شهری کانادایی (سیلی^۲، سیم^۳ و لوزلی^۴) و در دهه ۱۹۶۰، نظریه پرداز مبادله (همانس) و استاد مسائل شهری به نام جین جاکوبز و در دهه ۱۹۷۰ اقتصاد دانی به نام لوری این ایده را گسترش دادند (ولکاک و نارایان، ۱۳۸۴: ۵۳۴). جین جاکوبز^۵ اصطلاح سرمایه اجتماعی را در کتاب مرگ و زندگی شهرهای بزرگ امریکایی^۶ (۱۹۶۱) و برای تاکید بر ارزشهای جمعی همبستگی-های غیررسمی همبستگی در مادرشهرهای مدرن بکار برد (Putnam, 2002: 5)

گلن لوری^۷ اقتصاددان نیز همچون ایوان لایت^۸ جامعه شناس، اصطلاح سرمایه اجتماعی را در دهه ۱۹۷۰ برای توصیف مشکل توسعه اقتصاد درون شهری به کار برد (فوکویاما، ۱۳۷۹)، گلن لوری در بستر انتقاد از نظریه‌های نئو کلاسیک نایبرابری نژادی درآمدی و تبعات سیاسی آن نظریه‌ها به مفهوم سرمایه اجتماعی رسیده است. (پورتس، ۱۳۸۴: ۳۱۰) در سال ۱۹۸۰ مفهوم سرمایه اجتماعی «در پاره‌های از یادداشت-های مقدماتی پیر بوردیو انتشار یافت اما در ابتدا توجه کسی را به خود جلب نکرد چرا که در لابه‌لای صفحات

^۱.lida J.Hani fan

^۲. Jan Seely

^۳. Sim

^۴. Loosely

^۵Jone Jacobs

کارلی، پیکلز و ساویچ باشد. در این راستا در مقاله حاضر با توجه به پیشینه محله هادی آباد و منشا روستایی آن با توجه به حاکمیت روابط چهره به چهره در روستا از سرمایه اجتماعی شناختی و نگاه محلی گرایانه در قالب سه بعد پیوند همسایگی، شبکه اجتماعی، مشارکت مدنی در ارتباط با اعتماد اجتماعی و ویژگی های اجتماعی و فرهنگی مورد بررسی قرار می گیرد. در نتیجه ابعاد اجتماعی به عنوان یکی از مفاهیم و اصول برنامه ریزی محله- مبنا، به انجام مختلف در اکثر رویکردهای توسعه محله‌ای بتدریج در طی زمان در مقاطع مختلف قرن بیستم از وزن غالبتری برخوردار می‌گردد و اهمیت سرمایه اجتماعی به عنوان عاملی اساسی جهت توسعه محله‌ای مورد تأکید قرار می‌گیرد بطوریکه برخی از صاحبنظران، توسعه محله‌ای را بدون سرمایه اجتماعی غیرممکن می‌دانند. بر همین اساس رویکردهای گوناگونی در توسعه محله‌ای بوجودآمده است که سرمایه اجتماعی را عامل اساسی در توسعه می‌دانند. از جمله رویکرد دارابی- مبنا که مردم و کنشهای بین آنها را به عنوان دارائیهای موجود در اجتماع محله‌ای، مورد تأکید قرار می‌دهد. از سوی دیگر اشاعه و ارتقای فرهنگ مشارکت مردمی یکی از مهمترین ارکان توسعه پایدار قلمداد گردیده و در سطح طرح ریزی محله به عنوان عامل اصلی حقانیت تحقیق و اعتبار بخشی به روند طرح ریزی قلمداد می‌شود. بنابراین شکل‌گیری مفهوم محله و تداوم حیات آن نه تنها مستلزم مجموعه پیش نیازهای کالبدی، بلکه نیازمند تعاملات اجتماعی خاص دانسته می‌شود و بطورکلی هدف اصلی توسعه محله ای پایدار بهبود ساختار فضایی، تقویت هویت مکانی و به حداقل رساندن مصرف انرژی از طریق نهادهای اجتماعی و در راستای استفاده از سرمایه های

حاکم بر آنها مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. در سطح خرد از دو نوع سرمایه اجتماعی نام برده می‌شود:

الف - سرمایه اجتماعی شناختی ۱
ب - سرمایه اجتماعی ساختاری ۲

سرمایه اجتماعی شناختی با مقوله هایی همچون ارزش‌ها، نگرشها، تعهدات، مشارکت و اعتماد ارتباط پیدا می‌کند. سرمایه اجتماعی ساختاری، ساختارها، فرایندهای مانند پاسخگویی رهبران و مدیران جامعه در قبال عملکرد شان، شفافیت در تصمیم‌گیری، میزان تضمیم‌گیری و اقدام بر اساس کارگروهی را پوشش می‌دهد. در این ارتباط می‌توان به بررسی و کلوك و ناریان (2000: 88) اشاره نمود که در سinx شناسی بررسیهای سرمایه اجتماعی چهار نوع نگاه را تشخیص داده اند که عبارتند از: نگاه شبکه ای^۳ - نگاه نهادی^۴ - نگاه هم افزایی^۵ و نگاه محلی گرایانه^۶. در دیدگاه محلی گرایانه، سرمایه اجتماعی را با سازمانهای محلی مانند انجمن‌ها، باشگاهها و گروههای اجتماعی برابر می‌شمارند. این دیدگاه سرمایه اجتماعی را از طریق تعداد و تراکم گروههای اجتماعی در یک محله معین مورد ارزیابی قرار می‌دهد. طرفداران این دیدگاه بر این باورند که سرمایه اجتماعی به طور ذاتی خوب می‌باشد و نقش مثبت در رفاه محلی دارد. لیکن و کلوك و ناریان معتقدند هر چند که این نوع سرمایه که بیشتر دلالت بر سرمایه درون گروهی دارد، موجب انسجام و هويت بخشی در سطح محله می‌شود ولیکن چنانچه شعاع اين سرمایه درون گروهی دارد، موجب انسجام و هويت توسعه را تسهيل نخواهد نمود بلکه مانع آن خواهد شد. در ارتباط با سنجش و بررسی سرمایه اجتماعی در مقیاس محله به نظر می‌رسد یکی از مدل‌های تحلیلی که از کارآیی قابل قبولی برخوردار باشد، مدل

^۱- The Institutional View

^۲- The Synergy View

^۳- The Communitarian View

^۱- Cognitive Social Capital

^۲- Structural Social Capital

^۳- The Network View

ایجاد چارچوب نظری پژوهش و شاخص‌های تحقیق استفاده شده است. مطالعات کتابخانه‌ای، شامل دو بخش مطالعه متون نظری مرتبط در جهان و ایران و پیمایش میدانی شامل تهیه پرسشنامه و انجام نمونه‌گیری و همچنین انجام مصاحبه با آگاهان محلی می‌باشد. برای انتخاب نمونه‌ای از جامعه آماری ساکنان محدوده از رابطه ری و پارکر استفاده شده است. بدین ترتیب ۹۰ نفر از ساکنان محله به عنوان نمونه تحقیق انتخاب شده و پرسشنامه‌هایی برای جمع‌آوری اطلاعات مرتبط با تحقیق تدوین، توزیع و جمع‌آوری شد. برای جامعه آماری ۳۰۰۰ خانواری، با حاشیه خطای ۱۰٪ و سطح اطمینان ۹۵٪، باید ۹۰ نفر را عنوان نمونه برگزید، تا بتوان یافته‌های پیمایش را به کل جامعه آماری تعییم داد (رفعی پور و همکاران ۱۳۸۹:۲۱۵). از آنجا که محله هادی آباد دارای بلوکهای مختلف با حجم نامساوی است، لذا برای معرف بودن حجم نمونه، بهتر است از طرح نمونه‌گیری اصلاح شده‌ای به نام نمونه-گیری لایه‌ای متناسب با حجم استفاده نمود. در این روش نمونه‌گیری هر زیرگروه از حضوری متناسب هم در نمونه و هم در جامعه آماری بخوردار است. بنابراین اگر بلوکی ۱۰ درصد جامعه آماری را به خود اختصاص داده باشد، ۱۰ درصد حجم نمونه نیز به این بلوک اختصاص می‌یابد. در این تحقیق از روش مقیاس‌سازی برای کمی کردن گوییه‌های طیف لیکرتی استفاده شده است. پس از کمی‌سازی اطلاعات، با استفاده از ضربی‌الگای کرونباخ میزان پایایی پرسشنامه‌ها مورد سنجش قرار گرفت. در این پژوهش پس از بررسی مفاهیم نظری پیرامون موضوع تحقیق، به بررسی ظرفیت‌های سرمایه اجتماعی در محله هادی آباد شهر قزوین در چارچوب رویکرد دارایی-مبنا پرداخته شده است. در این مقاله تمایل به مشارکت که پیش نیاز ضروری برنامه ریزی محله-مبنا است، به عنوان متغیر وابسته و سایر ظرفیت‌های سرمایه اجتماعی بعنوان متغیرهای مستقل با روش پیمایش مورد سنجش قرار گرفته است. برای سنجش

اجتماعی بیان می‌گردد.

همه شواهد تاریخی نشان می‌دهد توسعه معنی دار اجتماع محلی فقط هنگامی رخ می‌دهد که ساکنان متعهد

سرمایه‌گذاری بر روی خودشان و منابع شان شوند. این نگرش توضیح می‌دهد که چرا علی رغم تاثیر مثبت کمک‌های خارجی در توسعه دارایی‌ها، اجتماعات محلی هرگز با روند بالا به پایین و از بیرون به درون ساخته نمی‌شوند. اکنون دست اندرکاران توسعه محلات شهری دریافت‌های تلاش‌ها باید بر پایه درک نقشه‌ای از دارایی‌ها، ظرفیت‌ها و توانایی‌های محلی انجام گیرد. کلید احیای محلی، شناسایی همه دارایی‌های محلی و سازماندهی آنها است (Kretzman & McKnight, 1993). براساس آنچه گفته شد، این تحقیق با تأکید بر سرمایه اجتماعی و در چارچوب رویکرد دارایی-مبنا و با تکیه بر مدل توسعه محله‌ای پایدار با توجه به نگرهای ساکنان محله نسبت به محیط زندگی خود و ارتباط آن با سرمایه اجتماعی، برآن است تا راهبردهایی را جهت توسعه محله هادی آباد ارائه دهد. در مورد سنجش و اندازه‌گیری سرمایه اجتماعی اتفاق نظر مشخصی بین صاحب‌نظران وجود ندارد. در این مورد فوکویاما می‌گوید: در این باره دست کم دو رویکرد اجتماعی اتخاذ شده است، رویکرد نخست این است که گروه‌ها و اعضای آنها را در جامعه مفروض سرشاری می‌کنند و در رویکرد دوم، داده‌های مربوط به سطوح اعتماد و تعهد و دخالت مدنی بررسی شود (فوکویاما، ۱۳۸۴: ۱۸۱). در این پژوهش، تقریباً رویکرد دوم مدنظر فوکویاما بررسی شده است، یعنی داده‌هایی مبنی بر میزان اعتماد، مشارکت، هنجارها، انسجام و... بررسی شده است.

۳- روش تحقیق

پژوهش حاضر از نظر روش «توصیفی- تحلیلی» است و از نظر هدف کاربردی است. در این پژوهش، هم از اطلاعات کتابخانه‌ای و هم از پیمایش میدانی برای

۰/۳۸۱	ضریب همبستگی کن达尔	سرمایه اجتماعی
۰/۰۲۳	سطح معناداری	
۷۲	فرآواني	

تحلیل رگرسیونی از بهترین روش‌های تحلیلی است که تاثیرهای مشترک و مجرای متغیرهای مستقل را بر متغیر واحد سته ارزیابی و سنجش می‌کند. با توجه به اینکه همگی متغیرهای موجود در سطح سنجش فاصله‌ای قرار داشته‌ند، در این پژوهش از روش رگرسیون چند متغیری در تبیین و پیش بینی متغیر وابسته (مشارکت در توسعه محله) استفاده شده است. رگرسیون چندمتغیری به روش‌های مختلف انجام می‌گیرد که در این پژوهش از روش گام به گام^۱ استفاده شده است. ضمناً برای پیوند دادن محاسبات مختلف رگرسیون و برآش مدل تحلیل پژوهش، تکنیک تحلیل مسیر مورد استفاده قرار گرفته است. به منظور بررسی تاثیر مشترک و همزمان متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته، کلیه متغیرهای مستقل وارد معادله رگرسیون چند متغیری شدند. جدول ۱ هادی آباد، مدل‌ها، ضرائب رگرسیونی و سایر اطلاعات برگرفته از محاسبه رگرسیون چند متغیری را نشان می‌دهد. مقدار F نشان دهنده آن است که آیا مدل رگرسیونی تحقیق مدل مناسبی است یا خیر. به عبارتی آیا متغیرهای مستقل قادرند به خوبی تغییرات متغیر واحد سته را توضیح دهند که تشخیص این امر با معنی داری مقدار F در سطح خطای کوچکتر یا بزرگتر از ۰/۰۵ امکان پذیر است. بنابراین با توجه به ضریب (۰/۰۵) و در سطح خطای کوچکتر از ۰/۰۵ از ۲۱/۰۳۹F مجموع ۹ متغیر واحد شده در معادله، چهار متغیر؛ عضویت داوطلبانه، اعتماد به فامیل، وضعیت اقتصادی

رابطه میان سرمایه اجتماعی و میزان مشارکت ساکنان نیز از تکنیک تحلیل مسیر و روش‌های آماری رگرسیون گام به گام و رگرسیون چند متغیره استفاده شده است.

۴- یافته‌های پژوهش

تحلیل نتایج پرسشنامه نشان داد که ۴۶ درصد پاسخگویان مرد و ۵۶ درصد آنها زن بوده اند. ۳۶ درصد آنها زیردیپلم ۳۷، درصد دیپلم ۱۱ درصد فوق دیپلم و ۱۶ درصد آنها تحصیلات لیسانس داشتند. میانگین سنی پاسخگویان ۲۳ سال و جوانترین آنها ۱۶ سال و پیرترین آنها ۷۲ ساله بوده است. شاخص‌های سرمایه اجتماعی شامل: انسجام اجتماعی، اعتماد اجتماعی، هنجارهای اجتماعی، وضعیت اقتصادی و امنیت در محله در نظر گرفته شدند و تمایل به مشارکت بعنوان متغیر وابسته که عنصر اصلی مولفه برنامه‌ریزی محله- مبنا است مورد سنجش واقع گردید. بر این اساس بعد از توصیف جدول دو بعدی به آزمون فرضیه پرداخته می‌شود. فرضیه اصلی تحقیق که بین سرمایه اجتماعی و تمایل به مشارکت رابطه معناداری وجود دارد با استفاده از آزمون کن达尔 مورد آزمون قرار گرفت.

مطابق جدول ۱ هادی آباد، بین سرمایه اجتماعی و تمایل به مشارکت با ضریب همبستگی کن达尔 و شدت همبستگی ۰/۳۸۱ در سطح اطمینان ۹۵ درصد و سطح خطای کوچکتر از ۰/۰۵ (۰/۰۲۳) مثبت و از نظر آماری معنی دار است. بنابراین بین سرمایه اجتماعی و گرایش نیروی انسانی برای مشارکت در توسعه محلی رابطه مستقیم وجود دارد. بدین معنی که هرچه سرمایه اجتماعی در یک اجتماع محله‌ای بالاتر باشد علاقه و آمادگی ساکنین برای مشارکت بیشتر و دست یابی به توسعه محله مبنا میسرتر است.

جدول ۱. همبستگی بین سرمایه اجتماعی و

تمایل به مشارکت

همبستگی	تمایل به مشارکت
---------	-----------------

^۱ Stepwise Method

			فamil
۰/۰۱۵	۰/۰۱۵	-	روابط خانوادگی
-۰/۰۳۷	-۰/۰۳۷	-	احساس امنیت
۰/۱۳۶	۰/۰۰۸	۰/۱۲۸	ارتباطات دوستانه
-۰/۱۵۴	-۰/۰۰۳	-۰/۱۵۱	وضعیت اقتصادی خانواده
-۰/۰۱۸	-۰/۰۱۸	-	اعتماد به همسایه
-۰/۰۶۴	-۰/۰۶۴	-	اعتماد به سازمان‌های دولتی
-۰/۰۲۹	-۰/۰۲۹	-	روابط همسایگی

از آنجاکه در دیاگرام تحلیل مسیر از ضرایب بتا استفاده می‌شود و این ضرایب نیز بصورت استاندارد شده می‌باشند، بنابراین می‌توان اثرات متغیرهای مختلف را با یکدیگر مقایسه کرد و مؤثرترین آنها را تعیین نمود. براساس داده‌های جدول ۲ هادی آباد، مؤثرترین متغیرها بر میزان مشارکت به ترتیب عبارت هستند از: عضویت داوطلبانه، اعتماد به فamil، وضعیت اقتصادی خانواده، ارتباطات دوستانه، اعتماد به سازمان‌های دولتی، احساس امنیت، روابط همسایگی، اعتماد به همسایه و روابط خانوادگی. متغیرهای عضویت داوطلبانه، اعتماد به فamil، ارتباطات دوستانه و روابط خانوادگی تأثیر مثبت و سایر متغیرها تأثیر منفی و کاهنده بر میزان مشارکت داشته‌اند.

ممکن است از طریق مسیرهای متعدد بر متغیر وابسته تأثیر بگذارد، بنابراین برای محاسبه کل اثرات غیر مستقیم آن متغیر، اثرات غیر مستقیم مسیرهای متعدد آن متغیر با هم جمع می‌گردند.

و اعتماد به همسایه‌ها دارای رابطه معنی‌دار با متغیر وابسته بوده‌اند. ضریب همبستگی چندگانه (۰/۴۱۱) نشان از همبستگی نسبتاً بالا بین متغیرهای موجود در معادله نهایی رگرسیون می‌باشد. ضریب تعیین تصحیح شده^۱ نشان می‌دهد که بیش از ۱۵ درصد از تغییرات میزان مشارکت تو سط چهار متغیر ذکر شده در مدل چهارم تبیین می‌شود. با توجه به بتاهای بدست آمده، متغیر عضویت داوطلبانه قویترین رابطه را با میزان مشارکت داشته است و به تنهایی حدود ۹ درصد از تغییرات متغیر وابسته را تبیین می‌کند.

قلمرویی که قوی‌ترین تأثیر علی را دارد، متغیر عضویت داوطلبانه در انجمنها و نهادهای محله‌ای و دولتی و غیردولتی با ضریب رگرسیونی ۰/۳۴۰ است و این بدین معناست که به ازای افزایش یک انحراف استادارد در متغیر عضویت داوطلبانه تمايل به مشارکت به میزان ۰/۳۴۰ انحراف استاندارد افزایش خواهد یافت. اکنون می‌توان تأثیرات مستقیم و غیرمستقیم هر یک از متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته را محاسبه کرد. هر متغیر دارای دو اثر مستقیم و غیرمستقیم می‌باشد که از مجموع آنها اثر کلی متغیر بدست می‌آید. اثرات مستقیم، غیرمستقیم^۲ و کلی متغیرهای مستقل تحقیق بر میزان مشارکت در جدول ۱ هادی آباد منعکس شده است.

جدول ۲. بررسی اثرات متغیرهای مستقل بر

میزان مشارکت

متغیرهای مستقل	اثرات مستقیم	اثرات غیرمستقیم	اثرات کلی	اثرات
عضویت داوطلبانه	۰/۳۴۰	-	۰/۳۴۰	اثرات
اعتماد به	۰/۲۰۹	۰/۰۸۳	۰/۲۹۲	اثرات

Adjusted R Square (R^2_{Ad})

۱- برای محاسبه اثرات غیرمستقیم، ضرایب مسیر تا رسیدن به متغیر وابسته در یکدیگر ضرب می‌شوند. از آنجا که هر متغیری

وابسته بوده‌اند. ضریب همبستگی چندگانه (۰/۴۱۱) نشان از همبستگی تسبیتاً بالا بین متغیرهای موجود در معادله نهایی رگرسیون می‌باشد. ضریب تعیین تصحیح شده^۱ نشان می‌دهد که بیش از ۱۵ درصد از تغییرات میزان مشارکت توسط چهار متغیر ذکر شده در مدل چهارم تبیین می‌شود. با توجه به بتابهای بدست آمده، متغیر عضویت داوطلبانه قویترین رابطه را با میزان مشارکت داشته است و به نهایی حدود ۹ درصد از تغییرات متغیر وابسته را تبیین می‌کند. بنابراین می‌توان اینگونه گفت که ایجاد زمینه‌ها و برنامه‌هایی و به راه انداختن سازمانهای محله ایی برای عضویت و نهایتاً مشارکت ساکنان در توسعه محله از مهمترین برنامه‌ها باید باشد و بنابراین میتوان گفت مشارکت آگاهانه ساکنان و داشتن جامعه‌ای با سرمایه اجتماعی بالا مستلزم وجود سازمانهای محلی و چه دولتی و غیر دولتی جهت عضویت و مشارکت ساکنان در توسعه محله است.

۵- نتیجه‌گیری و پیشنهاد

در این پژوهش مهم‌ترین عوامل موثر بر مشارکت ساکنان محله هادی آباد در توسعه محله بررسی شد. در این راستا فرضیه‌ای با عنوان رابطه بین سرمایه اجتماعی و مشارکت تدوین و با آزمون کنдал رابطه مستقیم و مشبی آنها روشن شد. برای شناسایی روابط بین پیش-بینی کننده‌های تمایل به مشارکت ساکنان محله هادی آباد از طریق تکنیک تحلیل مسیر، نوع و شدت روابط و تاثیرهای مستقیم و غیرمستقیم هریک از متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته را تحلیل کردیم. براساس اطلاعات بدست آمده بیشترین تاثیر مستقیم مربوط به عضویت داوطلبانه با ضریب ۰/۳۴۰ است. بیشترین تاثیر غیرمستقیم، مربوط به متغیر اعتماد به فامیل با ضریب ۰/۰۸۳ است. سپس با استفاده از تحلیل رگرسیون به تحلیل داده‌ها پرداختیم. بنابراین با توجه به ضریب (۲۱/۰۳۹F) و در سطح خطای کوچکتر از ۰/۰۵ از مجموع ۹ متغیر وارد شده در معادله، چهار متغیر، عضویت داوطلبانه، اعتماد به فامیل، وضعیت اقتصادی و اعتماد به همسایه‌ها دارای رابطه معنی‌دار با متغیر

۶- منابع

۱. پانتام، رابرт (۱۳۸۴)، جامعه بر خوردار، سرمایه اجتماعی و زندگی عمومی، مجموعه مقالات سرمایه اجتماعی، اعتماد، دموکراسی و توسعه به کوشش کیان تا جبخش، ترجمه افشین خاکباز و حسن پویان، صفحه‌های ۱۱۰-۹۱، تهران: نشر شیرازه.
۲. پورتس، آلهاندرو، (۱۳۸۴) «سرمایه اجتماعی، خاستگاه و کاربردهایش در جامعه شناسی مدنی»، در: تاجیخش، کیان، سرمایه اجتماعی، اعتماد، دموکراسی و توسعه، ترجمه افشین خاکباز و حسن پویان، تهران، نشر شیراز، صص ۳۴۷ - ۳۰۳.
۳. رفیع پور، سعید، داداش پور، هاشم، رفیقیان، مجتبی، بررسی ظرفیت‌های سرمایه اجتماعی در چارچوب برنامه ریزی محله - مینا - نمونه موردی مطالعه محله فیروز سالار گوگان، فصلنامه برنامه ریزی رفاه و توسعه اجتماعی، شماره ۳، تابستان ۱۳۸۹.
۴. شریفیان ثانی، مریم (۱۳۸۳)، سرمایه اجتماعی، رویکرد دارایی مینا و توسعه اجتماعات محله‌ای، جکیده مقالات همایش توسعه محله‌ای: چشم انداز توسعه پایدار شهر تهران، صفحه‌های ۲۹۳ و ۲۹۲، تهران: مرکز مطالعات و تحقیقات امور اجتماعی و فرهنگی شهرداری تهران.
۵. غفاری، غلامرضا (۱۳۸۳)، باز تولید سرمایه اجتماعی در سطح محله جکیده مقالات همایش توسعه محله‌ای: چشم انداز توسعه پایدار شهر تهران، صفحات ۳۰۴ و ۳۰۳، تهران: مرکز مطالعات و تحقیقات امور اجتماعی و فرهنگی شهرداری تهران.
۶. فوکویاما، فرانسیس (۱۳۸۴) سرمایه اجتماعی و جامعه مدنی، مجموعه مقالات سرمایه و اجتماعی، اعتماد دموکراسی‌سرمایه، ترجمه افشین خاکباز، تهران: نشر شیرازه.
۷. الوانی، سید تقی، علی، سید مهدی، (۱۳۸۵)، « سرمایه اجتماعی: مفاهیم و نظریه‌ها»، فصلنامه مطالعات مدیریت، ش. ۳۵-۳۴، تهران .
۸. ولکاک، مایکلو دیبا نارایان (۱۳۸۴)، سرمایه اجتماعية و تبعات آن بر نظریه توسعه، پژوهش و سیاست گذاری، مجموعه مقالات سرمایه اجتماعی، اعتماد، دموکراسی، تهران: نشر شیرازه.

9. Barton,H.(2003),shaping Neighborhoods,London and New York,Spon Press.

10. Choguill, Charles L(2008) ,Developing sustainable neighbourhoods,Habitat international 32,41-48.
11. Ferlander ,S.(2003),The Internet ,Social and Local Community, Thesis submitted for the degree of doctor of philosophy.
12. Kretzman,J. & McKnight, J .(1993), Building communities from the inside out, Chicago . IL: ACTA publications
13. Mukomo , S.(1996)"On sustainable urban development in sub-saharan Africa" Cities,vol,13,no.40.
14. Putnam, Robert D. and Kristin A.Goss .(2002), Introducation in Democracies in flux , p 3-21.OXFORDUNIVERSITYPRESS.
15. Woolcock, Michael and Narayan, Deepa (2000), "Social capital: implications for development theory, research, and policy". The World Bank Research Observer, 15.



نحوه ارجاع به این مقاله:

شمعونی، ستاره؛ احمد رضا پور، فرج. (۱۳۹۸). سنجش عوامل تاثیرگذار بر مشارکت کاربران فضای در محلات هدف، شهرسازی ایران، ۲ (۳)، ۹-۱.

COPYRIGHTS

Copyright for this article is retained by the author(s), with publication rights granted to the Iranian Urbanism Journal. This is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

URL: <https://www.shahrsaziiran.com/1398-2-3-article1/>

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی