تاریخ دریافت: ۹۷/۱۱/۱۷ تاریخ پذیرش: ۹۸/۰۲/۲۰ (صفحهٔ ۱۶۵–۱۸۲)

معرفی نسخهٔ خطی دیوان حافظ مکتوب به سال ۸۳۶ق

دكتر محمد سليم مظهر * ـ دكتر مرتضى چرمگىعمرانى **

چکیده

این مقاله، به معرفی و نسخه شناسی توصیفی نسخه ای نویافته از دیوانِ حافظ می پردازد. این نسخه، در نیمهٔ اوّل قرن نهم کتابت شده، و به شمارهٔ ۴۶۱۳/۱۵۶۳ در کتابخانهٔ مرکزی دانشگاه پنجاب نگهداری می شود و تاکنون نه معرفی شده و نه اساس هیچ طبعی قرار گرفته است. این نسخه به لحاظِ تاریخ کتابت (۸۳۶ق) در گروه نُسخ دستهٔ اوّل دیوان خواجهٔ شیراز قرار می گیرد. با این حال، به لحاظ بسامد قوالب شعری همچون غزل، مثنوی، قطعه، رباعی و داشتن ترجیع بند، مخمس، مسدس در رتبهٔ نخستِ نسخی است که قبل از این تاریخ کتابت شده اند. علاوه بر این، هرچند دومین نسخهای است که مقدمهٔ جامع گل اندام را دارد، اما به سبب اینکه نام محمد گل اندام در این مقدمه، به صراحت، ذکر شده و برگهای آن نیز افتادگی ندارد بر دیگر نسخه ها برتری دارد.

كليدواژهها: حافظ، ديوان اشعار، نسخه شناسي، شعر قرن هشتم، مقدمهٔ جامع گلاندام.

^{*} استاد گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه پنجاب لاهور.

^{**} دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه پیام نور (نویسندهٔ مسئول).

مقدمه

«در دنیا هیچ دو نسخه ای از دیوان حافظ با یکدیگر مطابقت ندارد، نه در متن اشعار و نه در عدد غزلیات و ابیات، به عبارت دیگر نه در کمیت و نه در کیفیت آنها» (قزوینی، ∞) و شاید بتوان گفت: «از دیوان هیچ شاعر فارسی زبانی به اندازهٔ دیوان حافظ، نسخههای متعدد به وجود نیامده است» (خانلری، ∞ ۲، ∞ 1011). به این سبب است که «از نسخههای متعددی که تا ∞ سال از وفات شاعر نوشته شده، ∞ دو نسخه نیست که مأخذ واحدی داشته یا یکی از روی دیگری استنساخ شده باشد» (همان ∞ ۱). در این مقاله، بدون هیچ قضاوت و ارزش گذاری، نسخه ای از دیوان حافظ با تاریخ کتابت ∞ ۸ معرفی می شود که تا به حال از نگاه حافظ پژوهان، به دور مانده و در هیچ یک از چاپهای دیوان حافظ، مورد استفاده یا حتی معرفی قرار نگرفته است.

نسخهشناسي

این نسخه از دیوان حافظ، به شمارهٔ ۴۶۱۳/۱۵۶۳ در کتابخانهٔ مرکزی دانشگاه پنجاب لاهور نگهداری می شود. محمد بشیر حسین (ج۱، ص۱۱۳) دربارهٔ این نسخه گفته است: «مکتوبه: قرن سیزدهم هجری، نسخهٔ مصور»؛ اما هیچ اطلاع دیگری از کم و کیف این نسخه نیاورده است. با مراجعه به ترقیمهٔ نسخه، کهنگی کاغذ، نوع خط و اسلوب جدول بندی و اظهار نظر صاحبنظران در کتابخانهٔ دانشگاه پنجاب، کتابت آن در قرن سیزدهم بعید بهنظر می رسد. علاوه بر موارد فوق، استادان صاحبنظر دانشگاه پنجاب از جمله دکتر محمد اکرم اکرام شاه بر این نکته تأکید داشتند در فهرستی که محمد بشیر حسین از مخطوطات شیرانی تهیه کرده، گاه بدون دیدن ترقیمهٔ نسخه، تاریخ کتابت مغلوطی از نسخه به دست داده شده است.

ساير اطلاعاتِ نسخهشناسي به قرار زير است:

نوع کاغذ نسخه، کشمیریِ آهار مهره است. توضیح اینکه این نوع کاغذ در شبهقاره ساخته می شده و از بین کاغذهای متفاوتی که در آن سامان می ساختند «بهترین نوع آن کاغذ کشمیری بوده که در کشمیر به حاصل می آمده و عموماً آهار مهره می شده و نازک بوده است» (مایل هروی، ص۷۵۷-۷۵۸). رنگ کاغذ نخودی است. ضخامت کاغذ در برخی

برگها نازک و در قسمتهایی که دارای تصویر است اندکی ضغیمتر است. صفحات تمام نسخه بهصورت جدول بندی است، بدین گونه که در هر صفحه سه جدول ترسیم شده، یک خط باریک سیاه که تمام صفحه را در بر می گیرد. درون این خط، جدولهای دو خطی سرخرنگ، که جزو رایج ترین شیوه های جدول بندی در نسخه های کهن بوده، آمده است. جدولهای دو صفحه غالباً عمود برهم، مرتب و زیبا ترسیم شده است.

از دیگر ویژگیهای تزئینی این نسخه در صفحات، داشتن کمند است که کاربرد آن غالباً برای زیبایی بوده، بدین معنی که علاوه بر جدولی که در میانهٔ صفحه و دور تا دور نوشتهها ترسیم میشده یک جدول سیاهرنگ یا لاجوردی باریک نیز در حاشیه رسم میشده است.

درون جدولهای سرخرنگ دوخطی، مصراعها نوشته شده که با دو ستون قرمزرنگ از هم جدا گردیده است.

برگی که غزلیات با آن شروع می شود دارای سرلوحهٔ تاجدار به همراه کتیبه است که درون آن، مزیّن به نقوش گیاهان و مذهّب است و بسمله درون آن کتابت شده است. از دیگر ویژگیهای همین برگ، طلااندازی بین سطور است که جهت زیبایی، میانهٔ سطور را با زر محلول، طلااندازی می کردند.

طول کاغذ: ۲۷س، عرض: ۱۵/۵س، طول سطور: ۱۹س، عرض سطور: ۹س. تعداد برگها: ۲۷۷؛ تعدا سطور در هر برگ: ۱۵، نوع خط: نستعلیق، رکابه دارد و با توجه به آن افتادگی در برگها وجود ندارد.

نسخه با مقدمهٔ جامع شروع می شود. آغاز مقدمه: «حمد بی حد و ثنای بی عد و...». انجام مقدمهٔ جامع: «و انه علی کل شیء قدیر..... و اصحابه اجمعین». غزلیات با اولین غزل حافظ شروع می شود: «الا یا ایهاالساقی...». نسخه با تکبیت ها پایان می یابد:

هنوز قصهٔ هجران و داستان فراق به سر نرفت و به پایان رسید طومارم ترقیمهٔ نسخه:

ختم شد دیوان به شعر حافظ شیرین کلام بر سر طاووس قدسی آشیان فخرالانام هـ ژدهم ماه ربیع الآخر اندر چاشتگاه بد سه شنبه روز هجرت نیز واو و ضاد و لام

ترتیبِ آمدن قوالب شعری در این نسخه بدین صورت است که پس از مقدمهٔ جامع، قصاید، ترجیعبند، ترکیببند، غزلیات، مثنویها، قطعات، رباعیها و چند تکبیت آمده

نامهٔ فرهنگستان، ویژهنامهٔ شبهقاره مقاله معرفی نسخهٔ خطی دیوان حافظ...

است. این نسخه، در بردارندهٔ ۶۱۸ غزل، ۱۱۳ رباعی، ۵۱ قطعه، هفت قصیده، هفت مثنوی، دو ترکیببند، یک ترجیعبند، یک مسدس و یک مخمس است.

~					
1 1	t	قافیهها در	1 1	1 1 .	1
•." . ^ \ _			.1 .1 .		١
امده است.	31, 1932	عاصمها در	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	عر سات	حسامد

نشانی	تعداد غزل	قافیه	نشانی	تعداد غزل	قافيه
از برگ ۱۵۴–۱۵۵	٣	ض	از برگ ۲۱-۲۷	١٨	الف
۱۵۵	١	ط	از برگ ۲۷-۳۰	۶	ب
۱۵۵	١	ظ	از برگ ۳۰-۶۴	98	ت
10V-100	۴	ع	از برگ ۶۴-۶۶	٣	ث
۱۵۷	١	غ	برگ ۶۶	١	چ
۱۵۸	١	ف	برگ ۶۶	١	ج
۱۵۹	٣	ق	از برگ ۶۶-۶۷	٢	ح
181-109	۵	ک	از برگ ۶۷-۶۸	٢	خ
180-181	17	J	از برگ ۶۸-۱۳۱	١٧٧	ى
190-180	۸۱	م	برگ ۱۳۱	١	ذ
T+4-190	۲۷	ن	از برگ ۱۳۱–۱۴۰	74	ر
Y • N-Y • ۴	17	9	از برگ ۱۴۰-۱۴۴	١٢	ز
Y10-Y1A	18	ھـ	از برگ ۱۴۴-۱۴۷	۶	س
748-710	٨٢	ی	از برگ ۱۴۷–۱۵۴	71	ش
	(800)	ناي ومطاله	برگ ۱۵۴	٢	ص

با توجه به جدول فوق، بیشترین بسامد غزلها در قوافی د (۱۷۷)، ت (۹۳) و ی (۸۲) است و کمترین بسامد در قوافی چ، ج، ذ، ط، ظ، غ و ف که در هرکدام فقط یک غزل آمده است.

ترتیب آمدن قوالب شعری پس از مقدمهٔ گلاندام به قرار زیر است:

مقدمهٔ جامع دیوان از برگ اوّل تا برگ ۵، آغاز قصاید از برگ ۵ تا برگ ۲۰ (که ترکیببند و ترجیعبند و مخمس در همین برگها بین قصاید آورده شده است)، آغاز غزلیات از برگ ۲۱ تا پایان برگ ۲۴۶، قطعات به صورت پراکنده از برگهای ۲۴۶ و ۲۵۴ تا ۲۶۴، مثنویها از برگ ۲۲۶ تا ۲۵۴، رباعیات از برگ ۲۶۵ تا برگ ۲۷۶، یک ترکیببند دیگر هم بین برگهای ۲۷۶-۲۷۷ آمده و مفردات در برگ ۲۷۸ این نسخه موجود است.

روی برگ اوّل و برگ ۱۴۶ مهر سیاه رنگی دیده می شود که روی آن (مرید در سردار سلیم خان) حک شده و به نظر می رسد این نسخه، مدتی در تملک وی بوده باشد.

ترتیب آمدن غزلها براساس حروف تهجی قوافی بهصورت الفبایی کتابت شده است. در این نسخه ۲۰ تصویر وجود دارد، این تصاویر بهترتیب در برگهای ۲۸، ۳۳، ۴۲، ۱۵، ۴۵، ۴۷، ۱۷۲، ۱۸، ۱۸، ۱۸، ۱۸، ۲۲۴، ۲۱۱، ۱۹۸، ۱۸، ۱۸، ۲۲۴، ۲۱۱، ۲۲۸، ۲۲۸، ۲۲۸، ۲۲۷، ۲۳۷، ۲۵۰ و ۲۶۳ آمده است که با توجه به سبک نقوش و معماری بناها و سبک البسهٔ تصاویر، بهنظر می رسد تمام تصاویر به سبک کشمیری ترسیم شده است. علاوه بر آن محتمل است که نسخه هم در حوزهٔ شبهقاره کتابت شده باشد.

تاريخ كتابت نسخه

کاتب در ترقیمهٔ نسخه و برگ پایانی آن [برگ ۲۷۸]، دو بیت آورده است که پیشتر نقل شد و براساس آن، کتابت دیوان حافظ در چاشتگاه سه شنبه هجدهم ماه ربیعالآخر سال ۸۳۶ به انجام رسیده است. سال کتابت بنابر حروف مذکور در شعر (واو، ضاد و لام) براساس حساب جُمل سال ۲۹۸ق خواهد بود. اینکه محمد بشیر حسین سال کتابت نسخه را قرن سیزدهم هجری نوشته به احتمال قریب به یقین از آن روی است که او ترقیمهٔ نسخه را ندیده و گفتهٔ وی بر هیچ سند و پایه ای استوار نیست. تنها این احتمال، بدون هیچ سندی، وجود دارد که اگر به فرض، این نسخه در قرن سیزدهم کتابت شده باشد، قطعاً از روی نسخهٔ مورّخ ۲۶۸ق استنساخ شده است. این نکته مسلم است که «تاریخ نسخه ها، تاریخ کتابت است و هیچ یک از کاتبان نگفته اند که متن را از کجا آورده اند. چه بسا کاتبی دیر تر از دیگری، ولی از منبعی نزدیک تر به شاعر نوشته باشد» (سایه، ص۲۱).

در این صورت، یعنی کتابت نسخه در قرن سیزدهم، این گفتهٔ استاد ابتهاج دربارهٔ نسخهٔ مورد بحث ما صادق خواهد بود؛ اما با توجه به ترقیمهٔ نسخه، نوع و بوی کاغذ، خط و تصاویر و نوع جدول بندی نسخه، اینکه نسخه در قرن سیزدهم کتابت شده باشد، بعید بهنظر می رسد.

برگ اوّل نسخه که با مقدمهٔ گلاندام شروع می شود، دارای کتیبه و جدول بندی است؛ اما بدون هیچ تزئین، بالای کتیبه تاجی ترسیم شده با رنگ قرمز که فقط وسط تاج مهری آورده شده که ظاهراً بعدها توسط مالک نسخه روی آن زده شده است. عبارت داخل مهرها همان چیزی است که قبلاً به آن اشاره کردیم.

جایگاه نسخه از حیث تاریخ کتابت و مقایسه آن با نسخ قبل از خود

با توجه به دفتر دگرسانیها در غزلهای حافظ که براساس ۵۰ نسخهٔ خطی سدهٔ نهم هجری فراهم آمده، نسخهٔ ما با توجه به تاریخ کتابت آن در ردیف هفدهمین نسخه بهترتیب تاریخ کتابت خواهد بود.

براساس جدولی که در ادامه خواهد آمد، نسخهٔ دکتر مهدوی هم تاریخ کتابت ۸۳۶ق دارد. نسخهٔ ما با نسخهٔ مهدوی بسیار متفاوت است. در جدول زیر نسخی ذکر میشود که قبل از سال ۸۳۶ق کتابت شده اند.

ترتیب نسخ هفده گانه با توجه به دفتر دگرسانی ها در غزل های حافظ به قرار زیر است:

توضيحات	نام کاتب	كشور	محل نگهداری	تاریخ کتابت	نشانهٔ اختصاری نسخه	رديف
این نسخه مجموعه است، ۴۳ غزل، ۲۲ قطعه	ابراهیم ابرقویی	تاجيكستان	آکادمی علوم تاجیکستان	۸۰۷ق	ت	١
جُنگ، ۳۵ غزل، ۱ ق	394	تركيه	كتابخانهٔ كوپرولو استانبول	۸۱۱ق	ک	۲
جُنگ - دواوین، ۴۴۶ غزل، ۹ ق، ۱ ترکیببند، ۲ مثنوی، ۲۷ قطعه، ۷ رباعی	حسن بن نصرالله	تركيه	كتابخانة سليمانية استانبول	۸۱۳ق	يجـ	٣
مجموعه، ۱۵۲ غزل	محمد حلوایی و محمدالکاتب	انگلستان	موزهٔ بریتانیا	۸۱۴- ۸۱۳ق	ید	۴
مجموعه، ۴۷ غزل	إناني	هند	موزهٔ سالارجنگ حیدرآباد	۸۱۳ق	-س	۵
مجموعه، ۱۵۸ غزل	-	تركيه	كتابخانة اياصوفية استانبول	۸۱۶ق	يو	۶
مجموعه، ۳۵۲ غزل، ۱ ترکیببند، ۴ قصیده، ۱۳ قطعه، ۲۰ رباعی	-	هند	كتابخانهٔ آصفيهٔ حيدرآباد	۸۱۶ق	حیـ	٧
سفینه، ۴۰۵ غزل، ۳ ق، ۳ قطعه، ۳ مثنوی، ۱۴ قطعه، ۲۱ رباعی	-	ايران	اصغر مهدوی	۸۲۱ق	کا	٨
نسخهٔ کامل دیوان حافظ، ۴۲۶ غزل، ۱ ترکیببند، ۱ قصیده، ۵ مثنوی، ۲۵ قطعه، ۲ رباعی	جعفر الكاتب	تركيه	موزهٔ طوپقاپوسرای استانبول	۸۲۲ق	طو	٩

توضيحات	نام كاتب	کشور	محل نگهداری	تاریخ کتابت	نشانهٔ اختصاری	رديف
				تنابت	نسخه	
مجموعه، ۴۴۸ غزل، ۷ قصیده،						
۳ قطعه، ۱ ترکیببند، ۲۳ قطعه،	فرصت غريب	امريكا	دانشگاه میشیگان	۸۲۲ق	کج	١.
۲۴ رباعی، ۴ تکبیت						
مجموعه، ۴۲۵ غزل، ۷ قصیده،			كتابخانهٔ سيد			
۱۸ قطعه، ۱ ترکیببند، ۲۶ رباعی،	محمد القاري	هند	هاشم سبزپوش	۸۲۴ق	کد	١١
قديمي ترين سند نسخهٔ جامع،	٠٠٠ - ١٠٠٠		(معروف به نسخهٔ			
یک برگ از آغاز مقدمه افتاده.			گورکەپور)			
مجموعه، ۴۷۴ غزل، ۱			كتابخانة			
ترکیببند، ۱۱ ق، ۲ بیت مثنوی،	-	تركيه	نورعثمانیه	۸۲۷ق	کھ۔	17
۳۳ قطعه، ۲۳ رباعي		1	JF			
نسخهٔ کامل دیوان، ۴۹۵ غزل،		\triangle	سيد عبدالرحيم			
۱۱ قصیده، ۲ مثنوی، ۲۹ قطعه،	1	ايران	خلخالی	۸۲۷ق	خ	١٣
۴۲ رباعی	TLE	MIL	_/			
	محمود شاه	30	دانشگاه کمبریج	۸۲۷ق	خ	14
مجموعه، ۱۹ غزل	نقیب	انگلستان	(مجموعهٔ ادوارد			
			براون)			
جُنگ اشعار، ۴۶ غزل	-11	ايران	كتابخانة مجلس	- VIV	J	۱۵
		٠٠٠٠	شورای اسلامی	۸۳۸ق		
مجموعه، ۲۰۷ غزل، ۳ قصیده،	_	ايران	كتابخانة مجلس	۸۳۴ق	لد	18
۱ ترکیببند، ۱ رباعی	1 H . L. H. L.	0 7	شورای اسلامی			
سفینه، قلم میان نسخ و نستعلیق،		0000	00 197			
آغاز و انجام افتاده، سه برگ مقدمهٔ	"11"11	- 1000	100			
جامع افتاده، هشت مورد افتادگی	001	حامع علوم	Jh.			
در قسمتهای مختلف نسخه،			4			
درج مقدمهٔ گلاندام پیش از شروع						
غزلها، دومین نسخه به لحاظ						
داشتن مقدمهٔ جامع، تاریخ تحریر	_	ايران	اصغر مهدوي	۸۳۶ق	لو	۱۷
به عدد قید شده، «تمام شد کتاب		J				
طیبات بحمدالله تعالی و حسن						
توفیقه والصلوه علی نبیه ۸۳۶»						
۴۲۸ غزل، ۶ ق، ۱ قطعه، درج						
غزلها در حاشیهٔ برگ ۹۲ آغاز و						
در حاشیهٔ برگ ۱۷۲ به انجام						
میرسد. (نیساری، ص۵۱).						

با توجه به جدول فوق، بیان چند نکته ضروری بهنظر میرسد:

- نسخهٔ مورد بررسی، از حیث تاریخ کتابت در رتبهٔ هفدهم قرار خواهد داشت. از ۱۷ نسخهٔ فوق، ۱۵ نسخه، تکنسخهٔ دیوان حافظ نیست، بلکه در حقیقت مجموعهای (جُنگ، سفینه) است که اشعار حافظ در متن یا در حاشیهٔ آن مجموعهها (غالباً در حاشیه) کتابت شده است. در این میان، فقط نسخههای مورخ ۸۲۳ و ۸۲۷ منحصراً در بردارندهٔ اشعار حافظ است؛ از این دید، نسخهٔ مورد بررسی، سومین نسخهای بهحساب می آید که مجموعه یا جُنگ نیست و فقط دیوان حافظ در آن کتابت شده است.

- نسخهٔ مورد بحث ما با نسخ هفده گانه از حیث بسامد قوالب شعری دارای تفاوتهایی است. از نظر بسامد غزل، مثنوی، قطعه، رباعی و ترکیببند در رتبهٔ نخست است و در قصیدهٔ در رتبه سوم. علاوه بر آن، این نسخ، فاقد قالب ترجیعبند، مسدس و مخمس اند که نسخهٔ ما این سه قالب را نیز دارد.

- از حیث داشتن مقدمهٔ جامع دیوان حافظ، نسخهٔ مورد بحث ما در رتبهٔ دوّم، مانند نسخهٔ مهدوی، و از حیث عدم افتادگی برگهای مقدمه در رتبهٔ اوّل است. قزوینی تصحیح مقدمهٔ جامع دیوان حافظ را بنابر نسخی قرار داده که پس از قرن نهم کتابت شدهاند. خانلری در این باب می گوید: «قزوینی این مقدمه را که در نسخههای متعدد از حیث تفصیل و اختصار با یکدیگر تفاوتهای بسیار داشته است با مقابلهٔ ۱۱ نسخه تصحیح کرده... و قدیم ترین مأخذ قزوینی در این تصحیح، نسخهای بوده است بدون تاریخ که به نوشتهٔ او ظاهراً در اواسط قرن یازدهم باید کتابت شده باشد» (خانلری، ج۲، ص۱۲۵).

پس از چاپ قزوینی نسخ قدیم تری به دست آمد که این مقدمه را داراست. از آن جمله به ترتیب قدمت سه نسخهٔ زیر است:

 ١. نسخهٔ ۸۲۴ق متعلق به سيد على سبزپوش مقيم گوركهپور. صفحهٔ اوّل مقدمهٔ آن افتاده است.

۲. نسخهٔ ۸۳۶ق متعلق به اصغر مهدوی با سه سه ورق افتادگی از مقدمه.

۳. نسخه ۹۲۱ق کتابخانهٔ بریتیش میوزیوم به خط نستعلیق. مقدمه مشحون از غلطهای فاحش است (نک: همو، ج۲، ص۱۱۴۵).

«نام نویسندهٔ مقدمه در هیچیک از این نسخهها وجود ندارد... در نسخهٔ لندن تاریخ وفات حافظ با عدد ـ نه با حروف ـ سال ۷۹۰ نوشته شده و ماده تاریخ را «با و ضاد و دال ابجد» ثبت کرده که هر دو غلط است. نسخهٔ مهدوی سال وفات را سنهٔ «احدی و تسعین و سبعمائه» نوشته و ماده تاریخ را مانند اکثر نسخههای دیگر این مقدمه «با و صاد و ذال ابجد» آورده که معادل ۷۹۲ هجری است و با سال وفاتش که در سطور بالاتر به کلمات عربی ذکر شده یکسال اختلاف دارد» (همو، ج۲، ص۱۱۴۶).

نسخهٔ مورد بحث ما، به لحاظ داشتن مقدمهٔ جامع، دوّمین نسخه، اما از حیث عدم افتادگی برگهای اوّل، اولین و قدیمی ترین نسخه است. دیگر اینکه سال وفات حافظ و ماده تاریخ آن در نسخهٔ ما یکسان است (یعنی سال ۷۹۱) سال وفات حافظ با عبارت عربی در نسخهٔ ما به قرار زیر است:

«در تاریخ شهور احدی و تسعین و سبعمائة هجریة ودیعت حیات را به موکلان قضا و قدر سپرده» (برگ ۴).

ماده تاریخ به قرار زیر است:

به سال الْف و صاد و ذال ابجد زروز هجرت میمون احمد

(برگ ۴، سطر ۴-۵)

از دیگرسوی نسخهٔ ما به لحاظ داشتن نام جامع دیوان، جزو اولین و قدیمی ترین نسخ است. به عبارت دیگر اگر در نسخ مورخ ۸۲۴ و ۸۳۶ و ۹۲۱ که تا به حال جزو کهن ترین نسخ دارای مقدمهٔ جامعاند، نام محمد گلاندام نیست، نسخهٔ ما نام او را دارد و این نکته از این نظر درخور توجه است.

عبارت نسخهٔ ۸۲۴ بدین قرار است: «و مسود این ورق عفا الله ماسبق در درسگاه...» (جلالینائینی، ص۴۷؛ قزوینی، ص۳۷). نسخهٔ ۸۳۶ و ۹۲۱ هم این عبارت را ندارند. عبارت مقدمهٔ جامع در نسخهٔ ما چنین است: «.... مسود این ورق عفی الله عنه ماسبق اقل الانام محمد گلاندام در درس گاه دین یناه...» (برگ ۴، سطر ۸). (

ظاهراً قدیمی ترین نسخه ای که شادروان قزوینی از مقدمهٔ دیوان با نام محمد گل اندام در اختیار داشته، نسخه ای بوده مورخ به ۱۰۴۷ ق (عیوضی، پانوشت س۵). جلالی نائینی در

۱. تصویر این برگ در پایان مقاله (بخش تصاویر) آمده است.

پینوشت مقدمهٔ جامع ذیل شمارهٔ ۹۲ آورده است: «در غالب نسخ خطی مکتوب در سدهٔ دهم هجری به بعد نام جامع دیوان قید شده است. از آن میانه در نسخهٔ خطی ستایشگر (مورخ ۹۹۴)، که از آن عکسبرداری شده، چنین مسطور است: مسود این ورق عفی الله تعالی عنه ماسبق اقل انام محمد گلاندام در دستگاه دین پناه...» (جلالی نائینی، ص۵۳).

بنابراین اگر در نسخ مورد استفادهٔ قزوینی نامی از محمد گلاندام نیامده و آن دانشیمرد در اصالت این نام تردید کرده بود، با پیدا شدن سندی معتبر این تردید از بین رفت و «مسلم شد که نام محمد گلاندام جعلی نیست و در میان معاصران خواجه کسی به این نام وجود داشته» (خانلری، ج۲، ص۱۱۴۷) مرحوم خانلری دربارهٔ صحت این نام و سند یافته شده در دیوان مصحح خود به تفصیل بحث کرده است (رجوع کنید به خانلری، ۱۱۴۷؛ نیز عیوضی، پانوشت ص۵).

غرض از مطالب فوق نه اثبات نام جامع گل اندام و نه سابقهٔ ذکر آن بود، بلکه هدف ما این بود که نسخهٔ ما ظاهراً اولین نسخه ای است که نام محمد گل اندام را در بر دارد.

حدود ۱۳۳ مورد اختلاف در مقدمهٔ جامع نسخهٔ مورد بحث در مقایسه با سه نسخهٔ مورخ ۸۲۴ ق، ۸۳۶ (نسخهٔ مهدوی) و نیز نسخهٔ قزوینی وجود دارد. سعی ما بر این بوده که هیچ داوری در باب اختلاف نسخ نداشته باشیم؛ اما با توجه به این مقایسه، برخی ضبطها که در نسخهٔ مورد بحث ما آمده قابل توجه و تأمل است. از باب نمونه، برخی از اختلافها ذکر می شود:

جان را ز <u>لفظ</u> عذب، غذای لطیف داد دل را مفرّحی ز سخن در بیان نهاد (برگ اول، ص۲، سطر اول)

نسخ مورخ ۸۲۴ و ۸۳۶ بهدلیل افتادگی اوراق این بیت را ندارند. نسخهٔ قزوینی بهجای واژهٔ «لفظ» واژه «لطف» آورده است.

«اما بعد بر نقادان رستهٔ بلاغت و جوهریان روزبازار فضل و براعت و نامداران خطهٔ سخن و شهسواران عرصهٔ ذکا و فطن و سالکان مسالک نظم و نثر و مالکان ممالک دقایق شعر، پوشیده نماند (برگ ۲، سطر ۱۴).

نسخهٔ قزوینی «اما بعد» را ندارد. نسخهٔ ۸۲۴ بهجای واژهٔ «رسته» واژهٔ «رشته» را آورده است. نسخهٔ مهدوی این واژه را بهدلیل افتادگی اوراق ندارد. در نسخهٔ قزوینی (۸۲۷ق)

واژهٔ «رشته» آمده؛ اما وی با استفاده از نسخهٔ ملک (بدون تاریخ، ظاهراً قرن دهم یا یازدهم: ص۵۶ مقدمه) «رسته» را جایگزین «رشته» کرده است (رجوع کنید به پانوشت ص۵۶ مقدمهٔ جامع قزوینی).

نسخهٔ قزوینی و نسخهٔ مورخ ۸۲۴ حرف «و» را که در عبارات فوق درشتتر آمده ندارد. نسخهٔ مهدوی هم از ابتدای مقدمهٔ جامع تا این عبارت را ندارد و بهجای «مالکان ممالک دقایق شعر»، «مالکان دقایق شعر» آورده است. نسخهٔ مورخ ۸۲۴ و قزوینی بهجای «پوشیده نماند» عبارت «پوشیده نیست» آورده است.

- «و مساعیر صف قتال هنگام تحدی و جدال از معارضه و مقابله...» (برگ ۲، سطر ۱۱). نسخه ۸۲۴ و قزوینی «و مشاهیر صف قتال» آورده است.

قزوینی در پانوشت ص۶۴ مقدمه دربارهٔ عبارت فوق آورده: «چنین است در ی و حن؛ در اغلب نسخ این سه کلمه بسیار محرف و فاسد است» (قزوینی، ص۶۴). با توجه به ضبط «مساعیر» معنی جمله رساتر و کامل تر است. این واژه در لغتنامهٔ دهخدا (ذیل مدخل «مساعیر») جمع مسعار است «به معنی برانگیزندگان شدتهای حرب و اشتعال نایرهٔ آن».

- و انواع ابداع را در درج انشاء درج کرده غزلهای جهانگیرش در ادنی مدت به حدود اقالیم هندوستان و ترکستان رسیده....» (برگ ۳، سطر ۸).

در نسخههای متأخر که مصدًر به مقدمهٔ جامع دیوان حافظ است و قزوینی از روی آنها مقدمهٔ جامع را تصحیح کرده مطالبی از صفحهٔ ۶۸ تا اواسط ۷۱ مندرج است که در هیچیک از دو نسخهٔ ۸۲۴ و ۸۳۶ موجود نیست «و معلوم و روشن می شود الحاقی است و علامه قزوینی نیز این حقیقت را در ذیل نقل مطالب الحاقی متذکر شده و احتمال الحاقی بودن آنها را داده است» (جلالی نائینی، ص۵۲؛ نیز قزوینی، پانوشت ص۷۱). نسخهٔ ما هم مانند دو نسخهٔ ۸۲۴ و نسخهٔ مهدوی فاقد عبارات الحاقی است.

بی گمان دیوان حافظ نیز مانند دیگر نسخههای خطی از دستبرد و خطاکاری نُساخ مصون نمانده و از این راه نیز اختلافات فراوان در نسخههای آن راه یافته است. ما برای نمونه چند بیت از غزلهای حافظ را با نسخی که قبل از سال ۸۳۶ کتابت شده مقایسه می کنیم:

اسم اعظم بکنید کیار خود ای دل خوش بیاش کیه بیه تلبیس وحییل دیو <u>سلیمان</u> نشود (برگ ۱۱۶، سطر ۱۵) براساس دفتر دگرسانی ها در غزل های حافظ، نسخهٔ ما مانند دو نسخهٔ ۸۲۱ و ۸۲۳ به جای «مسلمان»، «سلیمان» آورده است و حال اینکه در بسیاری از چاپها از جمله قزوینی و خانلری و عیوضی «دیو مسلمان نشود» آمده است.

چراغ افروز چشم ما نسیم زلف خوبان است مباد این $\frac{\mathbf{mas}}{\mathbf{mas}}$ را یا رب غم از باد پریشانی (برگ ۲۲۳، سطر ۸)

با توجه به دفتر دگرسانی ها در غزل های حافظ، ظاهراً مصراع دوم هیچ نسخهبدلی ندارد و در تمام نسخ این گونه آمده است:

مباد این جمع را یارب غم از باد پریشانی (نیساری، ج۲، ص۱۵۳۵).

این ضبط مطابق جمیع نسخ کهن حافظ است؛ اما نسخهٔ ما در مصراع دوم بهجای «جمع» واژهٔ «شمع» را آورده است که این ضبط هم زیباییهای لفظی و ایهامی چشمگیری در بیت ایجاد کرده است. این ضبط بنا به گفتهٔ مسعود فرزاد فقط در نسخهٔ «ک» آورده شده است (فرزاد، ص۲۸).

نتيجهگيري

در این مقاله نسخهای از دیوان حافظ معرفی شد که در نیمهٔ اوّل قرن نهم کتابت شده است (یا بهاحتمال از روی چنین نسخهای استنساخ شده است). از مقایسهٔ این نسخه، با نسخی که قبل از سال ۸۳۶ق کتابت شده است، نتایج زیر بهدست آمد:

- سال کتابت این نسخه، ۸۳۶ق است نه قرن سیزدهم هجری آن گونه که محمد بشیر حسین گفته است.
- نسخهٔ ما به لحاظ قدمت تاریخ کتابتِ نسخ حافظ، در رتبهٔ هفدهم قرار دارد و به لحاظ بسامد شعری در برخی قوالب مانند غزل، مثنوی، قطعه، رباعی، قطعه و ترکیببند در مقام نخست است.

همچنین از مقایسهٔ مقدمهٔ گلاندام با دو نسخهای که این مقدمه را دارا بودند، نتایج زیر حاصل شد:

- نسخهٔ ما به لحاظ داشتن مقدمهٔ جامع در رتبهٔ دوم و از حیث عدم افتادگی اوراق مقدمه در رتبهٔ اوّل است. - به لحاظ آمدن نام جامع مقدمهٔ دیوان، نسخهٔ ما در رتبهٔ اوّل قدیمی ترین نسخی است که مقدمهٔ جامع را دارند.

منابع

جلالینائینی، محمدرضا، مقدمه بر دیوان حافظ، به تصحیح محمدرضا جلالینائینی و عبدالوهاب نورانیوصال، قطره، تهران، ۱۳۷۲.

حافظ، شمس الدین محمد، دیوان حافظ، دستنویس شمارهٔ ۴۶۱۳/۱۵۶۳ کتابخانهٔ مرکزی دانشگاه ینجاب لاهور، نستعلیق، ۳۷۸ق، ۲۷۸ برگ.

خانلری، پرویز، «گزارش کار» در دیوان حافظ، به تصحیح پرویز خانلری، خوارزمی، تهران، ۱۳۶۲. سایه (هوشنگ ابتهاج)، مقدمه بر حافظ، به سعی سایه، کارنامه، تهران، ۱۳۷۳.

صفری آق قلعه، علی، نسخه شناخت، میراث مکتوب، تهران، ۱۳۹۰.

عیوضی، رشید، تعلیقه و حاشیه در دیوان حافظ، به تصحیح رشید عیوضی و اکبر بهروز، دانشگاه تبریز، تبریز، ۱۳۵۶.

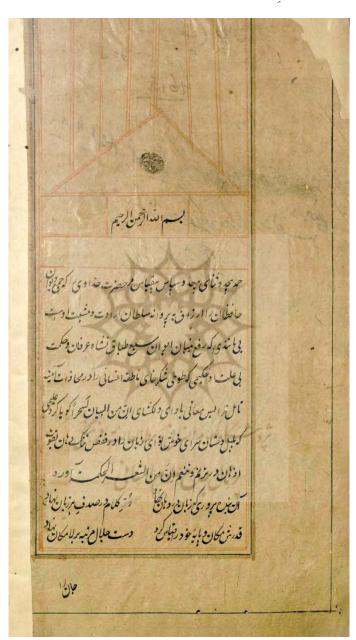
فرزاد، مسعود، جامع نسخ حافظ، دانشگاه شیراز، شیراز، ۱۳۴۷.

قزوینی، محمد، مقدمه بر دیوان حافظ، به تصحیح محمد قزوینی و قاسم غنی، اساطیر، تهران، ۱۳۸۷.

مایل هروی، نجیب، کتاب آرایی در تمدن اسلامی، بنیاد پژوهشهای اسلامی آستان قدس رضوی، مشهد، ۱۳۷۲.

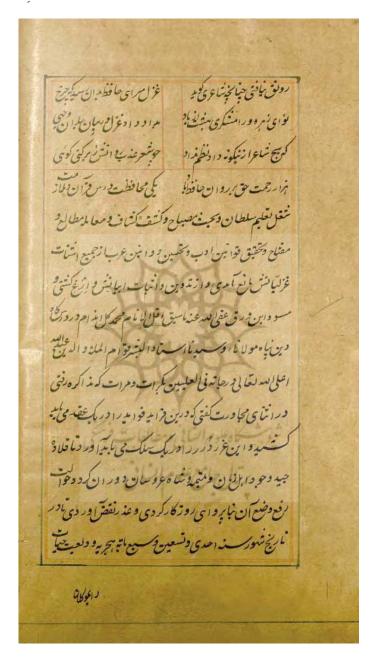
محمد بشیر حسین، فهرست مخطوطات شیرانی، ادارهٔ تحقیقات دانشگاه پنجاب، لاهور، ۱۹۶۸. نیساری، سلیم، دفتر دگرسانیها در غزلهای حافظ، فرهنگستان زبان و ادب فارسی، تهران، ۱۳۸۵.





تصویر برگ اول مقدمهٔ گلاندام

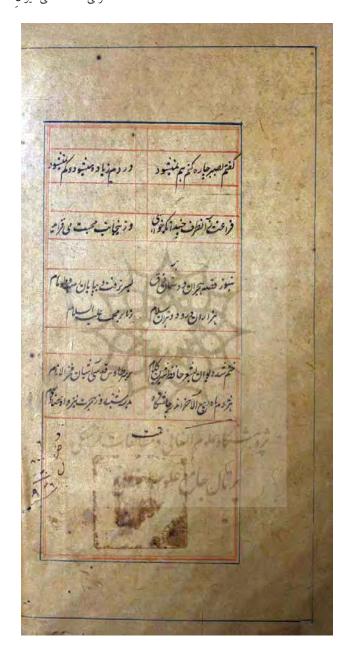
مقاله شبهقاره مقاله معرفی نسخهٔ خطی دیوان ِ حافظ...



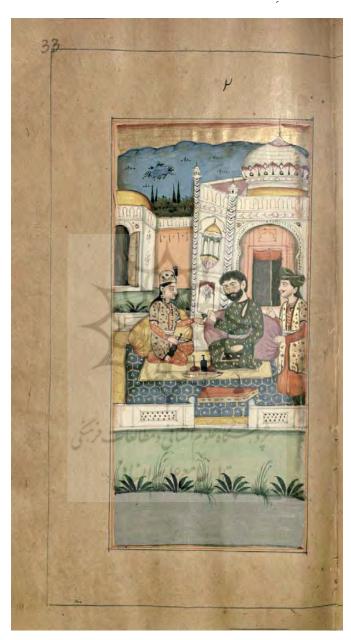
تصویر برگ چهارم با ذکر نام محمد گلاندام



تصویر برگ اول اَغاز غزلها



تصویر برگ آخر *دیوان*



نمونهای از تصاویر