

## تبیین شاخص‌های عملکردی در طراحی فضاهای بیرونی محیط‌های آموزشی با رویکرد توسعه مدارس اجتماعی

**F**unctional Indices in Exterior Spaces of Educational Environments with Approach of Developing social schools

■ حمیدرضا شایان، مرضیه خرمی فرد\*

### چکیده

بکی از مهمترین موضوعاتی که اساس آموزش در دهه‌های اخیر را تحت تأثیر قرار داده، تحقق اهداف فراگیر بادگیری بوده است. در این راستا تأکید بیشتر بر بادگیری و نه تدریس، تشویق استقلال و ابتكار دانشآموزان، نگاه کردن به بادگیری به عنوان یک فرآیند، توجه به اینکه دانشآموزان چطور بادگیرند، تشویق بجهه‌ها به برقراری ارتباط با دیگران و آموزگاران خود و تأکید بر زمینه‌ای که بادگیری در آن اتفاق می‌افتد، مدنظر فرار گرفته است. توجه به نقش فعال فراگیران، بر اساس تئوری هوش‌های چندگانه هوارد گاردنر قابل تعمیم به سلیر جنبه‌های مؤثر بر بادگیری خواهد بود. طرح این فرضیه که فراگیران فعال در محیط‌های فعال می‌نوانند به شکل خوداتکا فرآیند بادگیری را تجربه کنند، منجر به تبیین اهداف توسعه محیط‌های بادگیری شده است. بکی از راههای نیل به این هدف، طراحی مدارس اجتماعی در قالب برنامه‌های آموزشی و زمینه‌فضلی و کالبدی مناسب با این برنامه آموزشی است. در این جستار با معرفی اجمالی مدارس اجتماعی و شناخت حوزه‌های فضلی در محیط‌های بادگیری، به ارائه شاخصه‌های عملکردی مناسب با مدارس اجتماعی پرداخته می‌شود. به این منظور، از روش تحقیق موردی و زمینه‌ای استفاده گردیده و جمع‌آوری اطلاعات از طریق کتابخانه‌ای و بررسی موردی صورت گرفته است. نتیجه این بررسی ارائه شاخصه‌های فضاهای بیرونی و نحوه تأثیر هر یک از این شاخصه‌ها در فرآیند پرورش مهارت‌ها و هوش‌های مرتبط با محیط‌های بیرونی است.

### واژه‌های کلیدی:

شاخص‌های عملکردی، طراحی، فضاهای بیرونی، مدارس اجتماعی

## ۱. مقدمه

هدف اصلی در طراحی مدارس، خلق کالبد مناسب جهت تحقق کلیه اهداف آموزشی است. از دیدگاه دیوی<sup>۱</sup>، هدف تعلیم و تربیت، ایجاد جامعه دموکراتیک است. وی می‌گوید: «تعلیم و تربیت عبارت است از از بازسازی و ساماندهی تجربه که بر معنی‌دار شدن و عمق آن می‌افزاید و توانایی هدایت جریان تجربه را توسعه می‌بخشد. هدف تولید نسلی است که در راستای نیازهای روز جامعه خود تربیت شده باشند. اینکه این نیازها چه می‌توانند باشند، جز با در نظر گرفتن یک الگوی جامع که پاسخگوی استعدادهای بالقوه در همه زمینه‌ها باشد، میسر نیست؛ چرا که جامعه در همه زمینه‌ها به افراد ماهر و خلاق نیاز دارد و خلاقیت زمانی اتفاق می‌افتد که فراگیران در جهت استعداد خود گام بردارند».

آموزش تصادفی، دیگر نمی‌تواند به روش‌های مختلف بادگیری در روستاهای با شهرهای قرون وسطی باز گردد. جامعه معاصر محصول طرح‌های آگاهانه است و فرستادهای آموزشی هم، بلطف در بطن آن‌ها برنامه‌ریزی شود (اینج. ۱۳۸۷: ۵۴). به طور کلی، می‌توان چیزی هدف برای آموزش متصور شد: الف) تعلیم و تربیت ضرورت زندگی است؛ تعلیم و تربیت را می‌توان به عمدى و غیرعمدى تقسیم کرد و اساس آموزش و پرورش را ارتباط و انتقال فرهنگی و اجتماعی دانست، زیرا بدون آموزش و پرورش عمدى و غیرعمدى زندگی میسر نیست.

ب) تعلیم و تربیت به مثابه کشن اجتماعی؛ محیط اجتماعی نقش مهم نزیری دارد و فراگیری کودک امری انتزاعی و مجرد از مناسبات و روابط اجتماعی و محبط نیست، بلکه در متن همین مناسبات مطالب فراوانی را فرا می‌گیرد.

ج) تعلیم و تربیت به مثابه راهنمایی؛ انگیزه‌ها و کوشش‌های مشخص نوآموز را باید کنترل و هدایت کرد و نقش راستین تعلیم و تربیت همین است.

د) تعلیم و تربیت به مثابه رشد؛ در این مورد می‌توان گفت که تعلیم و تربیت به رشد رساندن است و رشد عمیق، زندگی است. تا زندگی هست، تعلیم و تربیت هم است (دیوی، ۱۳۸۲: ۲).

پرسش پژوهش

۱- با توجه به نظریه هوش‌های هشتگانه هاوارد گاردنر، فضاهای بیرونی، کدام بخش از حوزه‌های آموزشی را تحت تأثیر قرار می‌دهد؟

۲- با توجه به نقش مؤثر فضاهای بیرونی در فرآیند آموزش، چه الگوهایی بلطف در طراحی این فضاهای مدنظر قرار می‌دهد؟

۳- میزان تأثیر این الگوها در پیداگذشت مدارس اجتماعی<sup>۲</sup> ناچه اندازه است؟

## ۲. فرضیه پژوهش

پایذیرش الگوی رفتاری‌ها وارد گاردنر به عنوان یک الگوی نسبتاً جامع، پرورش هشت نمونه رفتاری اعم از هوش‌های درون‌فردی، بروون‌فردی، حرکتی، زیست‌محیطی، موسیقی‌ای، فضایی، منطقی‌ریاضی و کلامی در محیط‌های آموزشی مطرح می‌شود که برخی در فضاهای درونی، برخی در فضاهای میانی و گروهی در محیط بیرون قابلیت رشد می‌باشند. با توجه به این مسئله و در نظر داشتن نقش بسیار مهم فضاهای بیرونی در ایجاد مدارس اجتماعی، ارائه الگوهای طراحی با در نظر داشتن موارد فوق، می‌تواند گامی در رسیدن به اهداف پژوهش باشد.

در اوائل قرن ۲۰ در آمریکا، فضاهای آموزشی با این تفکر که مدرسه‌های قبیل از هر چیز بک نهاد اجتماعی است، بیجاد شد. در این مراکز هدف اصلی، رشد استقلال فردی در کودکان بود. در ۱۹۱۷، انقلاب اکبر زمینه‌ساز پیداگذشت اولویت‌های فرهنگی-آموزشی در روسیه می‌شود و تمثیل به آموزش که مدت‌ها از آن جلوگیری شده بود، با انقلاب شروع به انفجار می‌نماید. اصلاحات دانشگاهی ۱۹۱۸ م. در آرژانتین نیز نوعی مبارزه ضد الیکارشی در جهت استقلال دانشگاه‌ها و مراکز آموزشی بود. در ژاپن در سال ۱۹۲۶ م. ترجمه کتاب «امیل»<sup>۳</sup> جریان فکری نهضت دموکراتیک در آموزش این کشور را بسیار توسعه می‌بخشد. در زمینه فضاهای آموزشی، اولین گامها در این راستا در دهه ۱۳۸۹-۱۳۸۴ م. اغاز می‌گردد (کامل نیا، ۱۳۸۹: ۶).

دارالفنون اولین مؤسسه آموزشی مدرن در ایران بود که در رشتنهای پیاده نظام، توبخانه، مهندسی، پزشکی و جراحی، داروسازی و معدن دانش آموز با دانشجو پذیرفت. با تعاریف امروزی، دارالفنون را باید یک دانشگاه دانست و نه یک مدرسه. میرزا حسن رشیدی، ۳۷ سال پس از تأسیس دارالفنون، نخستین دبستان لرستان را تأسیس کرد (عبداللهی، ۱۳۸۹: ۴۸).

با این حال بده مدارس اجتماعی، به نحوی در معماری سنتی ایران نیز مطرح بوده است. در محلات سنتی، فضای مدرسه، تنها به درس و بحث منحصر نبوده، بلکه اهالی هر شهر و محله در ایام و مناسبات‌های خاص از آن استفاده می‌کردند (غروری الخوانساري، ۱۳۸۴: ۴۸).

شاید بتوان نخستین نمونه مدارس اجتماعی را در مدارس سنتی ایران جستجو کرد، مدارسی نظیر مدرسه چهارباغ اصفهان که در مجاورت باعها، کاروان‌سرای مادر شاه و بازار بلند دو طبقه ساخته شده است. این نمونه‌ها که ساختار کلی مدارس سنتی در ایران را تشکیل می‌دهد، شاید اولین نمونه از مدارس اجتماعی در دنیا باشد که با هدف افزایش تعاملات مدرسه و اجتماع ساخته شده اند (پیرنیا، ۹۱: ۱۳۸۰). در سال‌های اخیر، شورای عالی معماری و شهرسازی ضوابطی را برای طراحی محیط‌های بادگیری کودکان به تصویب رسانده است که شاید این تنها ضابطه موجود از سوی متولیان امر ساختمان برای ساخت محیط‌های بادگیری باشد.

## ۳. روش تحقیق

در این مقاله با در نظر گرفتن تعاریف هوش‌های هشتگانه به عنوان یک نظریه مؤثر در طراحی کالبدی فضاهای آموزشی، بر اساس روش مورد پژوهشی، معماری تعدادی از مدارس مدرن در آمریکا، هلند و سلیمان کشورها بررسی شده است: در روند تحقیق، فضاهای متعلق به هر یک از هوش‌های هشتگانه به صورت جداگانه مشخص شده و نحوه همچوایی‌ها، چگونگی ارتباط فضاهای غیرمجاور و رابطه هر فضای محیط‌های درونی، میانی و بیرونی و میزان تأثیرپذیری از این فضاهای نیز مد نظر قرار گرفته است.

لازم به تذکر است که در این بررسی، فضای مورد نیاز برای پرورش هوش درون فردی؛ کتابخانه و مرکز رسانه، هوش میان‌فردی؛ فضای رامروها و سلف سروبس به منظور تعاملات بیشتر و حضور در جمع همسالان، هوش فضایی؛ کارگاه‌های علمی و هنری، هوش حرکتی؛ سالن‌های ورزشی، هوش منطقی و ریاضی؛ کلاس‌های آموزشی، هوش کلامی؛ سالن‌های کنفرانس و آزمایشگاه‌های زبان، هوش موسیقی‌ای؛ سالن‌های کنسرت و کلاس‌های موسیقی و برای هوش زبانی محیطی؛ میزان تعامل

نیست؛ بلکه منعکس‌کننده‌گر احساس اجتماعی مشترک می‌شود. اگر به تصورات شکل‌گرفته درباره فضای مدرسه و با تجارب شخصی خود در ارتباط مستقیم با غیرمستقیم با فضای مدرسه مراجعه کنیم، خواهیم دید آنچه در تصور کلی ما وجود دارد، فضایی محدود به عناصر شکل‌دهنده خود و درون پک چهاردیواری منحصر است، چنانکه نه دانش‌آموزان تصویری از اجتماع اطراف خود دارند و نه اجتماع اطراف برخورداری با فضای مدرسه دارند. به طوری که تنها نظرهای گر دیوارهای مدرسه هستند. از طرفی دیگر وقتی صحبت از آموزش و پادگیری پیش می‌آید، بسیاری از مردم آن را وابسته به فضای مدرسه می‌دانند و تصور می‌کنند تنها در فضای مدرسه است که آموزش و پادگیری اتفاق می‌افتد. ولی زمانی که از تجارب موفق در پادگیری، از بسیاری مردم سوال شود، به پاسخ‌هایی در بیرون کلاس‌های درس، در ارتباط با ذیای واقعی و فرucht‌هایی که در ارتباط با اجتماع وجود داشته، اشاره می‌شود. بکصد و پنجاه سال پیش، روش‌های تدریس معمولی بود، اکنون روش‌های مدرن تدریس ابداع گردیده، ولی طراحی کلاس‌های درس ثابت مانده است. (Georgia Department of Education, 2003).<sup>21</sup>

در روش‌های جدید برای تمامی فضاهای میانی، درونی و بیرونی محیط‌های پادگیری، قابلیت آموزشی پیش‌بینی شده است. چنانچه روکرد آموزشی برای فضاهای بیرونی مدنظر باشد، می‌توان با توجه به نظرهای هوش‌های هشت‌گانه هواورد گاردنر، فضای بیرونی مدارس را در پرورش هوش‌های فضایی، زیست‌محیطی، بدنی فیزیکی و میان‌فردي تعیین کننده دانست. در اکثر مدارس بررسی شده توسط نگارندها فضای کارگاهها و فضاهای ورزشی در مجاورت با پوسته بیرونی و در مواردی با پیشوایی در محیط‌های بیرونی همراه بوده (اندی خرمی، فرد، ۱۳۹۰).

البته آنچه در این میان بلجد مورد توجه قرار گیرد، گروه سنی در کاربران محیط‌های آموزشی است که تأثیر مستقیمی در میزان و نحوه ارتباط فضاهای میانی و درونی پک محیط آموزشی با محیط بیرونی دارد. در مدرسه پایین‌تر، که شارون<sup>22</sup> آن را "گروه بازی" نامیده، کودکان در سالین از ۶ تا ۹ سال هستند و تأکید بر انسجام شخصیت آن‌هاست. کار آن‌ها به نوعی بسط و گسترش بازی است. آگاهی اجتماعی، آنها را ناخودآگاه از طریق با هم بودن، رشد مدهده، هر چند در این مرحله، دانش‌آموزان آگاهی لازم را از کیفیت فضا ندارند، اما با این همه باید فضا برای آن‌ها مانند غار و آشیانه، با نوعی گسترش خانه پدر و مادری، خوشبیند و لیمن باشد. شارون بر این گمان بود که رشد روانی و فیزیکی مستلزم مقدار زیادی نور و تابش آفتاب جنوب است، بدین لحاظ کلاس‌های درس مدرسه پایین‌تر مشرف به سمت جنوب هستند و رنگ‌های گرم روى دیوارهای آن‌ها، این تأثیر را افزایش می‌دهد. مدرسه میانی، دانش‌آموزان از سالین ۹ تا ۱۲ سال را که "گروه کاری"<sup>23</sup> نامیده شده، در بر می‌گیرد. در این مرحله، از آنچه که توجه بیشتر به آموزش جدی با تأکید بر مهارت و دقت است، انصباط باید کامل‌رعلیت شود. در طی این مرحله از بنا، بر ملاحظات رشد کودک از آن جا که تابش مستقیم نور خورشید حواس کودک را پرت می‌کند، کلاس‌های درس مشرف به شرق و غرب در نظر گرفته شده‌اند و نور خورشید از روی حصارهای خارجی به درون این فضای منعکس می‌گردد. رنگ‌های سردرتر نشانی از اهمیت این هدف آموزشی جدید است. در مدرسه بالاتر، دانش‌آموزان بین سالین ۱۴ تا ۱۶ سال هستند و مضمون آن "رابطه فرد با گروه"<sup>24</sup> است. شعور و آگاهی از مسئولیت اجتماعی رو به رشد، در کنار احساس هویت شخصی، مطرح است و انصباط تکلیف شده در مرحله پیش، جای خود را به انصباط فردی می‌دهد بدین لحاظ

پوسته ساختمان با محیط پیرامون مورد توجه قرار گرفته است.

## طراحی مدارس اجتماعی

طراحی مدارس اجتماعی، نیازمند بررسی جامعی درباره نیازها و امکانات موجود است و بخش مهمی از این فرآیند منوط به داشتن برنامه آموزشی مناسب برای این الگو است. چرا که نداشتن برنامه آموزشی مناسب و مطابق با اهداف کارکردی اجتماع که در راستای تبدیل مدارس به مراکز اجتماعی هستند، پطور بقین امکان تدوین ضوابط معیارهایی بر اساس الگوی فوق را فراهم نخواهد کرد.

به طور کلی، در فرآیند طراحی مدارسه اجتماعی، استفاده از مختصصان حوزه‌های واپسی و مورد نیاز مانند روان‌شناسی، جامعه‌شناسی، برنامه‌باز آموزشی و غیره، از نیازهای غیرقابل انتکار است. علومی که واپسی به عواملی نظیر عوامل نمادین، ابعاد سازمانی‌اجتماعی، عوامل فیزیکی‌معماری و عوامل روان‌شناختی فردی باشد. در عوامل فیزیکی و معماری به شناخت دقیق حوزه‌های فضایی و شاخصه‌های عملکردی هر پک از این فضاهای پرداخته می‌شود. (شاطراپان، ۱۳۸۸: ۴۵).

در برخی مدارس، توجه صرف به فضاهای داخلی و تعریف فضاهای آموزشی به صورت مجموعه‌ای از کلاس‌ها و راضوهای باعث شده تا فضاهای بیرونی به حالتی خشک و بی‌روح، فاقد طراحی و فضاسازی مناسب و بدون بهره‌مندی از شاخصه‌های عملکردی مشخص، باقی بماند. در همین راستا وجود نیازهای خاص اجتماعی و لزوم ارتباط نزدیک مدرسه و خانواده، ایجاب می‌کند تا به مدرسه قبل از هر چیز به عنوان پک نهاد اجتماعی نگریسته شود و مشخص است که ارتباط مناسب کالبد مدرسه با بافت شهری، در کنار برنامه‌های مدون هم‌راستا با سیاست مدارس اجتماعی، می‌تواند گامی مؤثر در تعریف فضاهای آموزشی جدید باشد. به همین منظور پس از معرفی اجمالی مدارس اجتماعی، به ارائه شاخصه‌های مناسب از فضاهای بیرونی مدارس پرداخته خواهد شد.

مدارس اجتماعی که در برخی موارد به «مدارس تمام وقت»<sup>25</sup> با «مدارس توسعه‌دهنده خدمات»<sup>26</sup> خوانده می‌شوند، مراکز آموزشی هستند که آموزش‌های مرسم را که در پک مدرسه وجود دارد، با دامنه وسیعی از فعالیت‌های مورد نیاز جامعه حملت و فرucht‌هایی را برای توسعه و ارتقاء بادگیری دانش‌آموزان فراهم می‌سازند. (کامل نیا، ۱۳۸۹).

برخی از برنامه‌هایی که در مدارس اجتماعی وجود دارد، مشتمل بر فعالیت‌های فوق برنامه، برنامه‌های فرهنگی‌تشریحی، خدمات درمانی و بهداشتی، خدمات اجتماعی، برنامه‌های حملتی خانواده‌ها، آموزش و غیره می‌باشد. در بسیاری تمنوهای، مدارس اجتماعی نه تنها ساعت روز مدرسه، بلکه در بعد از آن، شبها و آخر هفته‌ها و نیز در تمام طول سال فعالیت می‌تملیند و جمعیتی که آن‌ها تحت پوشش خود قرار می‌دهند، دانش‌آموزان، خانواده‌هایشان و جامعه اطراف آن‌ها می‌باشد (کامل نیا، ۱۳۸۹). فضاهای اجتماعی و عمومی مانند پک استخر، فضای ورزشی، سالن اجتماعات و کنفرانس در پک مدرسه می‌تواند جامعه و مدرسه را با هم ارتباط دهد (Marck, 1998: 101).

مدارس اجتماعی فرucht‌هایی را برای مشارکت اجتماع فراهم می‌سازند، اما تمام گروه‌های شرکت‌کننده در این فرآیند بر پک هدف مشترک هدایت می‌شوند که آن، فراهم آوردن شرایط لازم برای بادگیری و مشارکت پیر بهجهها و اجتماع اطراف آن‌هاست. البته با در نظر گرفتن این مطلب که مشارکت تنها به معنی استفاده عام از امکانات مدرسه با اجتماع

از استعداد سازماندهی و نفوذ در دیگران برخوردارند و در میان افرادگروه، صلح و همکاری ایجاد می‌کنند برای ارتباط با دیگران از روش‌های کلامی و غیرکلامی به خوبی استفاده می‌کنند. مریان، بازاریابان، رهبران دینی، رهبران سیاسی و مشاوران از این استعداد برخوردارند. (پاشا شریفی، ۱۳۸۴: ۱۶).

### هوش دیداری فضایی

شامل توانایی حل گردن مسئله از طریق دستکاری و ایجاد تصاویر ذهنی و اندیشه‌یدن از راه تجسم دیداری است. این گونه افراد برای یادگیری مطالب از نقشه، نمودار، تصویر و فیلم استفاده می‌کنند. آنان در نقشه خوانی، تفسیر نمودارها، جیتیابی، فضایی، طراحی، نقاشی، ساختن و تعمیر اشیاء و تفسیر تصاویر ذهنی از توانایی بالا برخوردارند. به نظر گاردنر این نوع هوش تنها به حوزه دیداری محدود نمی‌شود، زیرا او در پژوهش‌های خود به این نتیجه رسید که کودکان نایاب نیز از این توانایی برخوردارند (پاشا شریفی، ۱۳۸۴: ۱۶).

### هوش موسیقیابی

شامل توانایی در تشخیص آهنگ‌ها، تصنیف آهنگ‌های موزون و لذت بردن از موسیقی است. این گونه افراد از طریق اصوات، آهنگ‌ها و الگوهای موسیقی می‌اندیشنند. به آهنگ‌هایی که می‌شنوند، خواه مورد علاقه یا مورد انتقاد آنان باشد، به سرعت واکنش نشان می‌دهند. در خواندن آواز و سرود، سوت زدن، نواختن آلات موسیقی، تشخیص الگوهای موزون، ساختن آهنگ، یادآوری ملودی‌ها و درک ساختار و ریتم موسیقی استعداد زیادی دارند (پاشا شریفی، ۱۳۸۴: ۱۷).

### هوش حرکتی

هوش حرکتی، شامل توانایی کنترل حرکات بدنی، کارکردن ماهرانه با اشیاء، استفاده از تمام یا قسمتی از اعضای بدن برای حل گردن مسایل، تعامل با فضای پیرامون خود برای یادآوری و پردازش اطلاعات و هماهنگی میان چشم و دست و درک مهارت‌های روانی حرکتی است. نقاشان، هنری‌سینه‌ها، صنعت‌گران و ورزشکاران از هوش بدنی جنبشی بالا برخوردارند (پاشا شریفی، ۱۳۸۴: ۱۶).

### هوش زیست محیطی

هوش زیستمحیطی، سبب می‌شود که شخص بتواند پدیده‌های طبیعت را بشناسد، آن‌ها را طبقه‌بندی کند، کنکلاؤ خود را درباره پدیده‌های طبیعی با مشاهده طبیعت و آزمایش ارضاء کند و به درک روابط پدیده‌های طبیعی دست یابد (پاشا شریفی، ۱۳۸۴: ۱۶).

فرم کلاس درس بازتر و همراه‌تر و کمتر خشک است. وضعیت روش‌نیای مناسب در این مرحله، نور شمال است و بدین لحاظ کلاس‌های درس رو به شمال در نظر گرفته شده‌اند (Blundell & Jones, 2013: 23).

### نظریه گاردنر و مدارس اجتماعی

بک از نظریه‌هایی که امروزه در جیوه برنامه‌بریزی آموزشی و همچنین طراحی کالبدی فضاهای آموزشی بسیار مطرح است، نظریه هوش‌های هشت‌گانه<sup>۲۶</sup> هاوارد گاردنر<sup>۲۷</sup> است. شناسایی و پژوهش تمامی هوش‌های بشری و کلیه ابعاد و توانمندی‌های هوش فراگیران، اهمیت بسیاری دارد. بر اساس نظریه پروفسور گاردنر ما انسان‌ها همگی از نظر هوش و توانایی کاربرد هوش‌های چندگانه تفاوت داریم، چون از نظر توانایی و پتانسیل ذهنی و هوشی متفاوتی برخورداریم. گاردنر در نظریه هوش‌هایی چندگانه سعی کرده است تا حوزه توانایی‌های خلاق و استعدادهای دانش آموزان را به آن سوی مرزهای هوش و ذهنی معمول بکشاند. (کردی، ۱۳۸۷: ۳).

تئوری هوش چندگانه هاوارد گاردنر به این موضوع اشاره دارد که همه موجودات زنده دارای هشت نوع هوش می‌باشند که لزومی ندارد فرد در تمامی آن‌ها قوی باشد. این هشت هوش عبارتند از: زبانی (هوش کلامی)<sup>۲۸</sup>، منطقی- ریاضی (هوش عددی)<sup>۲۹</sup>، موسیقیابی (هوش موسیقی)<sup>۳۰</sup>، بدنه فیزیکی (هوش اندامی و ریزشی)<sup>۳۱</sup>، فضلی (هوش سه بعدی)<sup>۳۲</sup>، طبیعی (هوش طبیعت)<sup>۳۳</sup>، میان‌فردي (هوش اجتماعی)<sup>۳۴</sup>، درون‌فردي (هوش فردی)<sup>۳۵</sup> (کامل نیا، ۱۳۸۹: ۱۶).

پذیرفتن هوش‌های هشت‌گانه به عنوان یک الگوی رفتاری مناسب مؤید تأثیر فزونده فضاهای درونی، میانی و بیرونی بر روند آموزش است. از اینجا می‌توان میزان تأثیرگذاری مدارس اجتماعی را به دلیل توجه ارزشمند این ساختار بر روند آموزش درک کرد. محیط پادگیری یک فاکتور مؤثر در زندگی کودکان می‌باشد. بنابراین سلیمانی مدرسه می‌باشد به طور مثبت، سلامتی، اینمی و بیازهای اجتماعی زندگی کودکان را تأمین کند در طراحی ساختمان یک مدرسه، بلطفاً همیزی برای پادگیری گروهی، فضاهای شخصی، تنوع فضایی، مکان‌های محرك و مقاوم، فضاهای عمومی، فضاهای شبیه‌سازی شده و مکان‌های دارای ارتباط‌های داخلی و خارجی و غیره در نظر گرفته شود. به منظور توسعه همه‌جانبه و طراحی کالبدی جامع، لازم است تا یک الگوی رفتاری مناسب در سیستم آموزشی در نظر گرفته شود. (Sanoff & Lackney, 1999: 4).

تئوری هوش‌های هشت‌گانه گاردنر یک تئوری شناختی است و بر نقش پادگیرنده به عنوان عامل فعل تأکید می‌کند. هر چند در این تئوری به نظر می‌رسد نقش محیط پادگیری در ارتقای پادگیری فراگیران ناچیز انگاشته شده است (لیپ من، 2010: 131) اما به دلیل تأثیر متقابل محیط بر پادگیری طبق نظریات روانشناسی محیط، حضور فعال فراگیران در محیط‌های مناسب بر پلدار بودن پادگیری تأثیر بسیاری خواهد داشت. درک و بیزگی‌های زمان، مکان، رفتار می‌تواند طراحان را در برنامه ریزی و طراحی فضاهای و بخش‌های متعدد یک محیط پادگیری فعلی باری رساند.

### هوش بروون فردی

استعداد درک مقاصد، انگیزه‌ها و احساسات دیگران و مهارت در ایجاد روابط با آنان. این گونه افراد سعی می‌کنند برای درک بهتر امور آن‌ها را از منظر دیگران احساس و ادراک کنند. آنان

## تحلیل نتایج

فضای بیرونی مدارس به طور کلی و فارغ از هر نوع برنامه آموزشی، باید در بردازند شاخصهای زیر باشد:

فضای بیرونی مناسب برای پادگیری، فضای سبز در مجاورت محیط‌های پادگیری، فضای باز بیرون برای بچه‌ها، عناصر طبیعی در محیط پادگیری بیرونی، محدوده محیط بیرونی پادگیری، قبل دید بودن و رودی اصلی مدرسه برای بچه‌ها و ناظران، وجود فضاهای اجتماعی بیرونی برای تعامل با محیط اطراف، ارتباط میان احجام بیرونی مدرسه، همانگی ساختمان با بناهای مجاور، خط بام بنا و ایجاد صمیمیت، تحریک بصری ساختمان، قابل تشخیص بودن کاربری‌های قسمت‌های مختلف ساختمان، میزان مشارکت ساختمان در فعالیت‌های جامعه، میزان مشارکت مدرسه و اجتماع در امکانات، گردشگاه‌های بیرونی، فضاهای دنج، فضای ورزشی، چشم‌اندازهای خارجی، فضاهای برای تغییر، کارگاه‌های آزاد در فضا و میزان دسترسی به تنکولوژی (متلا نلفن)، در فضای بیرون، با توجه به چداول طرح شده در فسمت قبیل و نحوه تأثیر گوههای رفتاری بر کالبد مدرسه و در نظر داشتن مشخصات ساخت در مدارس اجتماعی، تعیین می‌شود که هر هوش در طراحی محیط بیرونی مدارس اجتماعی، چگونه مؤثر است. (جدول ۶)

## نتیجه‌گیری

شوری‌های رفتارگرا طراحی را در دو مقیاس کنش گرا و واکنش گرا تعریف کرده‌اند در برداشت نخست کالبد محیط بر اساس اهداف از پیش تعیین شده شکل می‌گیرد و در برداشت دوم طراحی بر اساس تجربه کاربران از یک محیط آموزشی استوار می‌گردد. در این پژوهش معنای نخست مد نظر قرار گرفته، با این مفهوم که هدف طراحی مدارس اجتماعی، در نظر گرفتن یک گلوب رفتاری جامع بر مبنای نظریه هوش‌های هشت‌گانه هاوارد گاردنر است. در این راستا، گوههای مدارس اجتماعی به دنبال تحقق این میم هستند، تا با استفاده از ارتباط فعال و مؤثر فضاهای مدارس با اجتماع اطراف خود و همسایگی‌های موجود، موجب رشد و بقای میزان دستاوردهای داشت آموزان و اجتماع بصورت توأم می‌گردد. لین نگاه به مدارس و فضاهای آنها و چگونگی ارتباط آنها با اجتماع اطراف خود، بکی از ضرورت‌هایی است که در جامعه ما نیز، در ارتباط با موضوع طراحی فضاهای مدارس، می‌بلسیت به آن پرداخته شود، تا بتوان از تابع مؤثر آن بهره برد. رابطه این مدارس با کاربران اصلی آن که داشت آموزان و فرآیندان ایران می‌باشد، کمک به پرورش همه‌جانبه و توجه به هوش‌های میان‌فرمایی، زیست‌محیطی، حرکتی و موسیقیایی است. توجه به این بخش‌های آموزشی، باعث ایجاد فضاهایی می‌گردد که در تقویت فضای بیرونی مدارس بسیار مؤثر هستند.

## پی‌نوشت‌ها:

- John Dewey
- جان دیوی فیلسوف و مربی بزرگ آمریکایی، در سال ۱۸۵۹ میلادی در بربنکتون آمریکا، چشم به جهان گشوده بیوی در تفکر و فلسفه آمریکایی و نیز در تحولات مهم آموزش و پرورش در قرن بیستم، دارای نقش برجسته‌ای بوده است و بسیاری از کتابهای وی به زبان‌های مختلف ترجمه و چاپ شده است. دیوی عاقبت در سال ۱۹۰۲ بعد از ۹۴ سال عمر طولانی و پرپاره که حاصل تذکرات فراوان وی بود در آمریکا دیده از جهان فرو بست.
- نصر سیدحسین، ۱۳۸۹. جوان مسلمان و دنیا متجدد. ترجمه: مرتضی اسدی، تهران، انتشارات فیروزه.
- Person Non. Gratu
- Sanoff & Lackney
- بر طبق این نظریه، دیدگاه‌های روان‌سنجی سنتی نسبت به هوش، بسیار محدود و ضعیف است. گاردنر نظریه‌اش را نخستین بار در کتاب «قابل‌های ذهنی: نظریه هوش چند‌گانه»، در سال ۱۹۸۳ ارائه کرد. به عقیده او همه انسان‌ها دارای انواع مختلفی از هوش هستند. او در کتاب خود، هشت نوع مختلف هوش (امعرفی نموده و احتمال داده است که نوع نیمی نیز به عنوان «هوش هستی گرا» وجود داشته باشد
- Howard Gardner
- Verbal – Linguistic Intelligence
- Logical – Mathematical Intelligence
- Musical. Rhythmic Intelligence
- Bodily – Kinesthetic Intelligence

▪ Functional Indices in Exterior Spaces of Educational Environments with Approach of Developing social schools

- 12. Visual – Spatial Intelligence
- 13. Nathralistic Intelligence
- 14. Interapersonal Intelligence
- 15. Interpersonal Intelligence
- 16. Social Schools
- 17. Emile
- 18. Full Time Schools
- 19. Developer of Services Schools
- 20. Marck Dudek
- 21. Georgia Department of Education
- 22. Hanse Scharoun
- 23. Work Group
- 24. Game Group
- 25. Relationship of Person with Group
- 26. Blundell Jones
- 27. Davis & et al.

## فهرست منابع

- لارچ، ایوان. (۱۳۸۷). مدرسه‌زدایی از جامعه، ضرورت دگرگون‌سازی نظام آموزشی جامعه، ترجمه: الهه ضرغام، تهران: نشر رشد.
- بلوندل جونز، پتر. (۲۰۰۰). هانتس شارون و معماری ساختمان مدارس، فصلنامه معماری ایران، شماره ۱۲۰، ۳۴: ۲۰.
- پاشا شریفی، حسین. (۱۳۸۴). مطالعه مقدماتی تظریه هوش‌های چندگانه گاردنر، در زمینه موضوع‌های درسی و سازگاری دانش آموزان، فصلنامه توآوری‌های آموزشی، شماره ۱۱، ۳۴: ۱۱.
- پیرنیا، محمد کریم. (۱۳۸۰). آشنایی با معماری اسلامی ایران، تهران: انتشارات دانشگاه علم و صنعت ایران.
- خرمی‌فرد، مرضیه. (۱۳۹۰). مرکز آفرینش‌های علمی‌هنری کودکان، با رویکرد پرورش کودکان خلاق در شهرستان اهواز، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته معماری، استاد راهنمای دکتر حمیدرضا شیلیان، دانشگاه دانشگاه آزاد اسلامی واحد شوشتر.
- دیوبی، جان. (۱۳۸۲). تجربه و آموزش و پرورش، ترجمه سید اکبر مرحی‌سینی، تهران: نشر کتاب.
- شاطریان، رضا. (۱۳۸۸). طراحی و معماری فضاهای آموزشی، تهران: انتشارات سیمای دانش.
- فورد، آن. (۲۰۰۷). معماری مدارس مدرن، ترجمه: مجتبی دلخواه و فاطمه تقی زاده، تهران: انتشارات سعیده.
- کامل نیا، حامد. (۱۳۸۹). دستور زبان طراحی محیط‌های یادگیری، تهران: انتشارات سبحان نور.
- کردی، عبدالرضا. (۱۳۸۷). خلاقیت، تهران: انتشارات خانواده.
- عبداللی، شیرزاد. (۱۳۸۹). از جزویتی در دارالفنون قامداری‌های شنید و بینون کاغذ، ماهنامه پژوهشی تحلیلی، اجتماعی آین، شماره ۴۸، ۳۳۵۶: ۴۸.
- غروی‌الخوانساری، مریم. (۱۳۸۴). مدرسه‌های محله: کانون فرهنگی اجتماعی سازمان دهنه محله نشریه هنرهای زیبا، شماره ۶۲، ۲۱: ۷۵.
- مرادی، اسدالله. (۱۳۸۹). تحول آموزش و پرورش و تغاهی به سیه مسئله، ماهنامه پژوهشی تحلیلی اجتماعی آین، شماره ۹، ۱۲: ۲۴.
- Davis, Meredith. Hawley, Peter. Memullan, Bernard. and Spilka, Gertrude.(1997). Design as a Catalyst for learning. Alexandria,va: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Dudeck, Mark. (2000). **Architecture of schools**,Architectural press.
- Georgia, Department of Education Facilities servies unit Pec 8, 2003.
- Lippman, Peter C. (2010). Evidence. based Design of Elementary and Secondary Schools,
- Sanoff, Henry. Lackney, J. (1999). **Twelve design principles**, presentation at CEFPI Conference workshop Minneapolis, MN.