



اثربخشی مشاوره گروهی واقعیت درمانی بر تعلل ورزی و احساس تنهايی در معتادان NA شهر تهران

راحله صفوی^۱، عبدالله علیزاده^۲

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی اثربخشی مشاوره گروهی واقعیت درمانی بر تعلل ورزی و احساس تنهايی در معتادان NA است. روش پژوهش از نوع شبه آزمایشی با طرح پیشآزمون و پسآزمون با گروه کنترل بود. جامعه آماری این پژوهش شامل معتادان NA شهر تهران و نمونه‌گیری با روش تصادفی ساده ۳۰ نفر انتخاب شدند. برنامه آموزشی مداخله اثربخشی مشاوره گروهی واقعیت درمانی در ۸ جلسه و جلسه ۶۰ دقیقه برای گروه آزمایش انجام گرفت. برای گردآوری اطلاعات از پرسشنامه احساس تنهايی دی تو ماسو، بران و بست (۲۰۰۴) و پرسشنامه تعلل ورزی مخصوص استیل (۲۰۱۰) استفاده شده است. برای تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی میانگین و انحراف معیار و آمار استنباطی آزمون لون، کولموگروف اسمیرنوف، تحلیل کوواریانس استفاده شد. نتایج این پژوهش حاکی از آن است که بین تعلل ورزی و احساس تنهايی در معتادان NA قبل و بعد از مداخله تفاوت آماری معنادار وجود دارد. وجود تفاوت معنادار در زیر مقیاس‌های احساس تنهايی شامل (تنهايی رماناتیک، تنهايی خانوادگی، تنهايی اجتماعی) ($p < 0.001$). و در تعلل ورزی ($p < 0.001$). براین اساس برگزاری جلسات مداخله گروهی واقعیت درمانی بر تعلل ورزی و احساس تنهايی در معتادان NA مؤثر است.

کلیدواژه‌ها: مشاوره گروهی واقعیت درمانی، تعلل ورزی، احساس تنهايی، معتادان NA.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

^۱ کارشناسی ارشد مشاوره و راهنمایی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران جنوب، تهران، ایران (نویسنده مسئول) safavi.8990@gmail.com

^۲ گروه روانشناسی



مقدمه

امروزه وابستگی به مواد و گرایش به مواد اعتیاد آوری یکی از مهمترین بحران‌های اجتماعی و فردی در قرن بیست یکم است. که سلامت، رفاه، ثبات سیاسی و اقتصادی و ساختارهای اجتماعی را تغییر می‌دهد. به عنوان یک تهدید شناخته می‌شود. وابستگی به مواد مخدر یک بیماری زیستی، روان‌شناختی و اجتماعی است که عوارض جسمانی، روحی و روانی به همراه دارد (شیوز، لیپینکات و ویلکینز، ۲۰۱۰). افزایش اعتیاد در جامعه و گرفتاری‌های ناشی از آن یک سود و تقاضای افراد برای بهبود مشکلات معتادان از سوی دیگر نشان دهنده نیاز اشخاص به مداخلات آموزش‌های تخصصی در این زمینه است. رفتارهای که افراد معتاد از خود نشان می‌دهند بیش از همه متأثر از مصرف مواد و تعادل روحی و روانی در مواجهه به واقعیت‌های اجتماعی که با زندگی آنها درگیر است رخ می‌دهد. از جمله مشکلات رفتاری و که در بین معتادان دارای شیوع است اختلالات تعلل ورزی و احساس تنها‌ی است.

تعلل ورزی یکی از مشکلات رفتاری است که شیوع بسیار زیادی دارد (حسینی و خیر، ۱۳۸۶). تصور اینکه فردی تعلل ورزی نداشته باشد بسیار سخت است این مشکل رفتاری چنان شایعه است که اگر فردی به این گویه "که من هرگز در کارهایم تعلل ندارم" پاسخ صحیح ارائه دهد می‌توان چنین پنداشت که یا دروغ می‌گو و یا می‌خواهد مورد پذیرش بیشتر جامعه قرار گیرد. (بدری حسنی اصل، ۱۳۸۹). محققان تعلل ورزی را به عنوان روشی برای اجتناب یا فرار از تکالیف دانسته‌اند (سیروس ۲۰۰۷). تعلل و رزی با تأخیر انداختن عمدی و غیرمنطقی تصمیم‌های گرفته شده علی رغم آگاهی فرد از هزینه‌های تأخیر و یا پیامدها منفی آن بیان شده است (سیمپسون و پیک، ۲۰۰۹). به تأخیر انداختن عمدی و دائمی در آغاز و تکمیل و تکالیف تا حد تجربه احساس ناراحتی تعلل ورزی نامیده می‌شود. تعلل ورزی به معنای دست کشیدن از تکالیف است، همچنین تعلل ورزی به تأخیر آگاهانه در یک رشته اعمال و رفتارهای خواسته شده علی رغم انتظار و خیم تر شدن اوضاع پس از به تأخیر اندازی است (استیل، ۲۰۰۷). در خصوص این که چرا تعلل ورزی شکل می‌گیرد از سوی محققان و نظریه‌پردازان عواملی مختلفی نظری اضطراب، وابستگی، ترس از ارزیابی منفی، عزت نفس پایین، (فراری، ۱۹۲۲) تراز شکست، تنفس از کار، احساس تنها‌ی و فقدان انرژی لازم، کمال‌گرایی، درمان‌گرایی آموخته شده، خود کم بینی پایین و سطح تحمل و عصبانیت می‌توان شاره کرد.

یکی از مسائل مهم در روابط اجتماعی، احساس تنها‌ی است. همه افراد گاه‌گاهی تنها‌ی را تجربه می‌کنند. احساس تنها‌ی با تهی شدن عاطفی، عدم ابراز احساسات بین فردی و پسرفت روان‌شناختی همراه است. احساس تنها‌ی، گویای کلاستی‌ها و کمبودهایی در برقراری پیوندهای عاطفی و اجتماعی است بهبیان دیگر احساس تنها‌ی تجربه ذهنی و آزاده‌دهنده است (وندهت ۱ و همکاران، ۲۰۱۳). احساس تنها‌ی مبتنی بر انزوای اجتماعی و احساس تنها‌ی مبتنی بر انزوای احساسی. اولی احساس تنها‌ی را به علت کم بود ادغام و قرارگیری اجتماعی مربوط می‌داند و توضیح می‌دهد. نوع دوم احساس تنها‌ی یعنی انزوای احساسی دلالت دارد (بوزن، ۲۰۰۷). افرادی که در برقراری و حفظ روابط رضایت بخش با دیگران ناتوان هستند و در نتیجه در برآوردن نیاز تعلق داشتن "مشکل‌دارند، احتمالاً حس محرومیتی را تجربه می‌کنند که خود را با احساس تنها‌ی نشان می‌دهد. احساس تنها‌ی ممکن است مداوم یا موقتی باشد. با وجود این که احساس تنها‌ی موقتی غالباً موقعیتی

¹ - Vanhalst J, Goossens L, Luyckx K, Scholte RH, Engels RC

² - Bugay A.



و تجربه‌ای عادی است، احساس مداوم تنها بی نگران‌کننده است (آشر و پاکیوتی^۱، ۲۰۰۳). تنها بی محدود به مرزهای سنی، جنسی، نژادی، اقتصادی یا جسمی خاص نیست (نتو و باروز^۲، ۲۰۰۰). احساس تنها بی از لحاظ کیفیت با تنها بی یا کناره‌گیری اجتماعی اختیاری و بدون تعارض متفاوت است (استوکلی^۳، ۲۰۱۰). احساس تنها بی با تنها بودن (فیزیکی) مترادف نیست، بلکه مربوط به احساس فرد از نبود صمیمیت بین فردی است (هو گز، وايت، هاو کلی، کاسپیو^۴، ۲۰۰۴). هچت و باوم (۱۹۸۴) نقل از احدی، (۱۳۸۸) دریافتند، مدت زمانی که فرد در تنها بی به سر می‌برد، تعیین کننده اساسی میزان احساس تنها بی در او نیست. بلکه تهدید جدایی و کیفیت دل‌بستگی که در افراد نایمین تجربه می‌شود، در احساس تنها بی نقشی مهم دارد. در این صورت، احساس تنها بی، تهدیدی برای سلامت روان و کار کرد روانی اجتماعی فرد به شمار می‌آید (هنریج و گالون^۵، ۲۰۰۶) از مهم ترین عوامل مؤثر در عود اعتماد می‌توان به سابقه ترک اعتماد، معاشرت با دوستان معتاد، تحصیلات، سابقه اعتماد در خانواده، وضعیت اشتغال، مصرف سیگار، نوع ماده مخدر، سن و تعداد افراد خانوار (شاطریان، منتی، کسانی، منتی، ۱۳۹۳)، دسترسی آسان به مواد مخدر، بی‌کاری و داشتن دوستان معتاد (طراحی و همکاران، ۱۳۹۲)، مشغولیت ذهنی نسبت به مصرف مواد، ضعف و بی‌حالی و مشاجرات خانوادگی (ریماز، محسنی، مرقاتی خویی، دستورپور، اکبری، ۱۳۹۱)، بی‌خوابی و وسوسه، کشمکش‌های خانوادگی و عدم پایبندی به درمان (حق‌دوست اسکویی، میرزا بی خلیل‌آبادی، میرزا بی، راوری، حنفی، میری، ۱۳۸۹)، افسردگی، اضطراب، اسکیزوفرنی و اعتمادهای دارویی (پانی، تروگو، کانتو، آگوس و گسا، ۱۹۹۷)، مشکل شناخت، آمادگی یا انگیزه برای درمان، مشخصات آماری بیمار، طول مدت مصرف مواد، سابقه بزه کاری و اختلالات روان‌پزشکی همراه و سابقه درمان‌های پیشین (جویی، سیمپسون، بروم^۶، ۱۹۹۸)، مواجهه با مواد مخدر در منزل (والتون، ریچل، رامان‌تها^۷، ۲۰۰۵)، معاشرت با دوستان معتاد و منحرف بی‌کاری، عوامل اقتصادی مانند فقر و عوامل خانوادگی هم چون برخورد نامناسب اعضای خانواده اشاره کرد.

در بهترین شرایط و بهترین درمان‌ها ۹۵ درصد معتادان شش ماه پس از ترک دوباره به چرخه اعتماد بازگشته و ۵ درصد باقی‌مانده نیز در یکی دو سال آینده به این چرخه باز خواهند گشت. سایر بررسی‌ها حاکی از آن است که انجام اقدامات تکمیلی اعم از روان‌درمانی، گروه‌درمانی، کاردرمانی، ورزش‌درمانی، ایمان درمانی و درنهایت خانواده درمانی علاوه بر دارودرمانی، احتمال عود را از ۲۵ درصد به ۲ درصد کاهش می‌دهد (شرق و همکاران، ۱۳۹۰). حتی پس از این که فرد معتاد مصرف مواد مخدر را برای مدتی طولانی قطع نماید نیز نمی‌توان امیدوار بود که مصرف مواد را از سر نگیرد به طوری که آمارهای عود اعتماد نشان می‌دهد بیماری ۸۰ درصد از افراد کمتر از ۶ ماه مجددًا عود می‌کند (ناتستی زابی، ۱۳۸۶). که با استفاده از رویکرد واقعیت درمانی به مجموعه از روش‌ها، تکنیک‌ها و ابزارهایی است که در جهت کمک به افراد برای حرکت از انتخاب‌های مخرب به انتخاب‌های سازنده از رفتارهای ناکارآمد به رفتارهای کارآمد و مهم ترین از همه از سبک زندگی ناخشنود به سبک زندگی خشنود است (گسلر و گسلر، ۲۰۱۰). در این شیوه‌ی درمانی مواجه شدن با واقعیت قبول مسئولیت، شناخت نیازهای اساسی (بقاء عشق و تعشق، زادی، قدرت، تفریح)، قضایت اخلاقی درباره درست یا نادرست بودن رفتار، انتخاب و تغییر فکر و عمل تمرکز بر اینجا و انکون، مهار درونی و در نتیجه نیل به هویت موفق که ارتباط مستقیمی با حرمت خود و اعتماد به نفس خود دارد مورد تأکید است. (عبداللهی مهربان، شفیع‌آبادی و بهبودی، ۱۳۹۳). رویکرد واقعیت درمانی معتقد است که اعتماد یک بیماری روانی نیست بلکه راهی برای کسب لذت و یا رهایی از درد است (گلاسر، ۲۰۱۰). انواع متفاوتی از رویکردهای روان‌درمانی در مورد اعتماد وجود دارد. با توجه به تأثیر نگرش در شروع و تداوم مصرف مواد و نظر به این که درمان موفق برای سوءمصرف مواد درمانی است که علاوه بر درمان‌های دارویی و نگهدارنده درمان‌های روان‌شناختی را هم

¹ - Asher, & Paquett

² - Neto, & Barro

³ - Stoeckli

⁴ - Hughes, M. E. Waite, L. J. Hawley, L. C. & Cacioppo, J. T.

⁵ - Henrich, L. M. & Gullone, E.

⁶ - Joe, G. W. Simpson, D. D. & Broome, K. M

⁷ - Walton, M. A. Reischl, T. M. & Ramanthan, C. S.



پوشش دهد، بر این اساس پژوهش حاضر به دنبال پاسخگویی به این پرسش بود که آیا برنامه آموزشی مشاوره گروهی واقعیت درمانی بر تعلل ورزی و احساس تنها بی در معتادان Na شهر تهران مؤثر است؟

روش پژوهش

این پژوهش از نوع شبه آزمایشی بود که با استفاده از طرح پیش آزمون و پس آزمون با گروه کنترل انجام شد. جامعه آماری این پژوهش شامل معتادان Na شهر تهران است. نمونه این پژوهش از بین معتادان Na به صورت تصادفی انتخاب شدند. که شرایط ورود به پژوهش را داشته‌اند. پس از مراجعته به مرکز اعتیاد نگین از میان آنها ۳۰ نفر برای فرایند پژوهش انتخاب شدند که به صورت تصادفی در گروه‌های آزمایش (۱۵ نفر) و کنترل (۱۵) قرار داده شدند، (معیارهای ورود به پژوهش شرکت‌کننده عبارت بودند از: داوطلب بودن، برخورداری از اعتیاد و مصرف کنند مواد، نداشتن بیماری‌های حاد و مزمن جسمی، عدم شرکت هم‌زمان در سایر برنامه‌های درمانی و عدم دریافت مشاوره فردی یا دارودرمانی، نداشتن نوجوان با اختلال‌های رفتاری-هیجانی، معیار خروج نیز نداشتن بیش از دو جلسه غیبت از مجموع جلسات آموزشی بود) پس از گرفتن رضایت‌نامه کتبی از هر دو گروه، در رابطه با نحوه برگزاری جلسات و تعداد آنها برای هر دو گروه توضیحاتی داده و پیش‌آزمون اجرا شد. پس از آن پژوهشگر مداخلات برنامه آموزش واقعیت درمانی گروهی در ۸ جلسه ۶۰ دقیقه‌ای روی افراد گروه آزمایش اجرا کرد (جدول)

جدول ۱: برنامه آموزشی برنامه آموزش عنوان جلسات واقعیت درمانی گروهی

اول	ایجاد رابطه خوب یا معتادان	ایجاد رابطه خوب مبتنی بر احترام، اعتماد و صمیمت، به منظور زمینه‌سازی برای افزایش اثربخشی بیشتر آموزش‌های بعدی
دوم	بررسی خواسته‌های تحصیلی	بررسی تصاویر دنیایی مطلوب (خواسته) و دنیای ادراکی معتادان در زمینه انگیزه تعلل ورزی و اهداف احساس تنها بی آنها به منظور شفاف‌سازی این تصاویر برای خود آنها و نیز برای درمانگر
سوم	عرفی مفهوم دنیای مطلوب	آشنایی با مفهوم دنیای مطلوب و اهمیت آن در خود-پنداره فرد
چهارم	خود-پنداره	درک عمیق‌تر مفهوم خود-پنداره و رابطه آن با مفهوم دنیای مطلوب
پنجم	بررسی رفتارهای کنونی	افزایش خود-آگاهی معتادان نسبت به افکار و اعمال مؤثر و غیر مؤثر کنونی‌شان
ششم	سرزنندگی و سرزنندگی	آشنایی با مفهوم سرزنندگی و اهمیت آن در تعلل ورزی و احساس تنها
هفتم	خود-ارزیابی برای تغییر	ایجاد زمینه درک بهتر میزان سرزنندگی و خود ارزیابی راهکارهای بهبود آن توسط معتادان
هشتم	برنامه‌ریزی عملیاتی برای تغییر	آشنایی با ویژگی‌های یک برنامه عملی خوب برای ایجاد تغییر شماره ۱).

پس از اتمام مداخله در دو گروه، بار دیگر پرسش‌نامه تعلل ورزی محض استیل (۲۰۱۰)، پرسشنامه احساس تنها



اجتماعی و عاطفی بزرگسالان (SELSA-S¹): دی توماسو، بران و بست² (۲۰۰۴)، تکمیل شد. گروه کنترل هیچ مداخله‌ای دریافت نکرد و پس از پایان جلسات آموزشی و اجرای پس‌آزمون بهمنظور رعایت اصول اخلاقی و طبق قرار اولیه، آموزش فشرده‌ای برای اعضای گروه کنترل برگزار و مهم‌ترین مباحث به صورت خلاصه ارائه شد. در این پژوهش برای سنجش تعلل ورزی محض از پرسشنامه تعلل ورزی استیل (۲۰۱۰) که پس از انجام یک تحلیل عاملی از کلیه پرسشنامه‌های تنظیم شده درباره تعلل ورزی (GPS - AIP - DPQ) توانست آیتم‌های اصلی تعلل ورزی را به دست آورد. وی این مقیاس جدید را مقیاس تعلل ورزی خالص نامیده است. این پرسشنامه دارای ۱۲ سؤال است. بدري رحيم، منصور بيرامى شهرام واحدى جواد عيني پور (۱۳۹۴) پس از ترجمه آن به زبان فارسي، ضريب آلفاي كرونباخ .۷۴ را برای پاياني آن محاسبه نموده است. همبستگي درونی سؤال‌های اين پرسشنامه با يكديگر که از طريق تحليل عاملی بهدستآمده است، بالاي .۶۰ می‌باشد که روائي اين پرسشنامه را مورد تائيد قرار می‌دهد. در پژوهش حاضر پایابی پرسشنامه با استفاده از ضريب آلفاي كرونباخ .۸۲ به دست آمد.

برای سنجش احساس تنهایی اجتماعی و عاطفی بزرگسالان (SELSA-S): دی توماسو، بران و بست (۲۰۰۴)، این پرسشنامه را به منظور فراهم کردن رویکرد چندگانه برای سنجش تنهایی ساخته‌اند. این پرسشنامه شامل ۱۴ سؤال و سه زیر مقیاس است: ۱) تنهایی رماناتیک، ۲) تنهایی خانوادگی و ۳) تنهایی اجتماعی. دامنه پاسخ به هر سؤال ۵ درجه از ۱ کاملاً مخالفم» تا ۵ «کاملاً موافقم» است. احساس تنهایی عاطفی مجموع نمرات مربوط به ابعاد تنهایی رماناتیک و تنهایی خانوادگی است و احساس تنهایی اجتماعی مربوط به بعد تنهایی اجتماعی است. نمرات پایین‌تر در هر بعد نشان دهنده احساس تنهایی بيشتر فرد پاسخ دهنده در آن بعد است و بالعكس. در پژوهش پاتو، حقیقت و حسن آبادی (۱۳۹۱) مقادیر آلفاي كرونباخ برای خرده مقیاس تنهایی اجتماعی .۶۶ و تنهایی خانوادگی .۵۸ و تنهایی رماناتیک .۷۳ به دست آمد که نشان دهنده اعتبار نسبتاً مناسب آن بود. در این پژوهش به منظور بررسی همسانی درونی پرسشنامه از آلفاي كرونباخ استفاده شد که مقدار آن برای کل مقیاس .۸۱ به دست آمد.

بعد از پایان مداخلات آموزشی و جمع‌آوری داده‌های آماری، برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۲۶ استفاده شد. داده‌ها در دو سطح توصیفی و استنباطی تجزیه و تحلیل شدند. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون‌های آماری تی زوجی، لون و تحلیل کوواریانس استفاده شد.

یافته‌ها

بر اساس نتایج بهدست آمده از بررسی شاخص‌های توصیفی متغیر تعلل ورزی به تفکیک گروه‌های مطالعه شده در پیش‌آزمون و پس‌آزمون، در دو گروه آزمایش در پس‌آزمون بیشتر از پیش‌آزمون بود (جدول شماره ۱).

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی تعلل ورزی معتادان Na در دو گروه کنترل و آزمایش قبل و پس از مداخله

متغیرها	گروه‌ها	مراحل	میانگین	انحراف معیار
		پیش‌آزمون	۳۳.۴۰	۱۳.۳۶
تعلل ورزی	آزمایش	پس‌آزمون	۵۲.۱۳	۷.۴۸
		پیش‌آزمون	۳۴.۴۶	۴.۹۲

¹ - Social and Emotional Loneliness Scale for Adults (SELSA-S)

² - DiTommaso, Brannen and Best



۶.۵۰

۳۷.۸۶

پس آزمون

کنترل

بر اساس نتایج به دست آمده از بررسی شاخص‌های توصیفی مؤلفه احساس تنهايی به تفکیک گروه‌های مطالعه شده در پیش‌آزمون و پس‌آزمون، مقادیر میانگین تنهايی رمانтиک، تنهايی خانوادگی و تنهايی اجتماعی مربوط به احساس تنهايی در گروه آزمایش در پس‌آزمون بيشتر از پیش‌آزمون بود (جدول شماره ۲).

جدول ۲. شاخص‌های توصیفی مؤلفه‌های احساس تنهايی معتادان Na در دو گروه کنترل و آزمایش قبل و پس از مداخله

متغیرها	گروه‌ها	مراحل	میانگین	انحراف معیار
احساس تنهايی	پیش‌آزمون		۹۶.۶۰۰	۱۵.۱۵
	آزمایش	پس‌آزمون	۱۴۱.۰۶	۱۴.۳۸
		پیش‌آزمون	۱۰۰.۳۳	۱۳.۴۷
	کنترل	پس‌آزمون	۹۹.۱۳	۱۵.۲۷
	آزمایش	پیش‌آزمون	۳۱.۰۰	۵.۳۴
		پس‌آزمون	۴۵.۴۶	۵.۳۸
		پیش‌آزمون	۳۲.۲۶	۴.۷۶
	کنترل	پس‌آزمون	۳۲.۶۶	۵.۳۲
	آزمایش	پیش‌آزمون	۳۰.۳۳	۵.۷۲
	تنهايی خانوادگی	پس‌آزمون	۴۷.۵۳	۴.۶۷
تنهايی اجتماعی	پیش‌آزمون		۳۱.۲۶	۳.۷۶
	کنترل	پس‌آزمون	۳۱.۲۰	۶.۳۳
	آزمایش	پیش‌آزمون	۳۵.۲۶	۵.۰۳
		پس‌آزمون	۴۸.۰۶	۵.۹۵
	کنترل	پیش‌آزمون	۳۶.۸۰	۵.۷۴
		پس‌آزمون	۳۵.۲۶	۶.۵۸

همچنین برای بررسی عادی بودن توزیع متغیرهای تعلل ورزی و احساس تنهايی (تنهايی رمانтиک، تنهايی خانوادگی، تنهايی اجتماعی) از آزمون کولموگروف اسمیرونف استفاده شد. نتایج نشان داد تمام متغیرهای بررسی شده توزیع طبیعی دارند ($p < 0.05$). نتایج آزمون لون نشان داد واریانس تعلل ورزی ($F = 1.16$, $df1 = 3$, $df2 = 56$, $p = 0.331$) و احساس تنهايی بین



گروه‌ها همگن است ($F = 163$, $p = .0$, $df_1 = 3$, $df_2 = 921$). برای بررسی اثر مداخله‌ای اثربخشی مشاوره گروهی واقعیت درمانی بر تعلل ورزی و احساس تنها‌بی در معنادان Na از تحلیل کوواریانس استفاده شد است که بر اساس نتایج بدست آمده بین تعلل ورزی و احساس تنها‌بی در دو گروه اختلاف معنی‌داری وجود دارد. مقدار مجدورات اتابی به دست آمده برای خود تعلل ورزی ($Eta = .0/316$) و احساس تنها‌بی ($Eta = .0/630$) نشان از ۳۱ درصد از تغییرات تعلل ورزی و ۶۳ درصد از تغییرات احساس تنها‌بی آزمودنی‌های شرکت‌کننده در گروه آزمایش را می‌توان به اثربخشی مشاوره گروهی واقعیت درمانی نسبت داد (جدول شماره ۳ و ۴).

جدول ۳. تحلیل کوواریانس تعلل ورزی در گروه‌های آزمایش و کنترل در معنادان Na

متغیر	منبع واریانس	مجموع مجذورات	df	مقدار F	سطح معناداری	مجذور اتابی
تعلل ورزی	گروه	۲۶۳.۳۳۳	۳	۸.۶۳۸	.۰۰۰	.۳۱۶
خطا	خطا	۵۶۹.۰۶۷	۵۶	۶.۶۹۳	.۰۰۰	.۰۰۰
کل	کل	۱۰۱۰۴۲.۰۰۰	۶۰			

متغیر تعلل ورزی ($Eta = .0/316$, $P = .000$, $F = 8.638$), بین گروه آزمایش و کنترل تفاوت معناداری وجود دارد (جدول شماره ۴).

جدول ۴. تحلیل کوواریانس احساس تنها‌بی و مؤلفه‌های آن در گروه‌های آزمایش و کنترل در معنادان Na

متغیر	منبع واریانس	مجموع مجذورات	df	مقدار F	سطح معناداری	مجذور اتابی
احساس تنها‌بی	گروه	۲۰۳۱۲.۵۸۳	۳	۳۱.۸۰۵	.۰۰۰	.۶۳۰
خطا	خطا	۱۱۹۲۱.۶۰۰	۵۶	۶۷۷۰.۸۶۱	.۰۰۰	.۰۰۰
کل	کل	۷۴۸۸۰۵.۰۰	۶۰	۲۱۲.۸۸۶	.۰۰۰	.۰۰۰
تنها‌بی رمانتیک	گروه	۲۰۶۹.۶۵۰	۳	۲۵.۳۵۰	.۰۰۰	.۵۷۶
خطا	خطا	۱۵۲۴.۰۰۰	۵۶	۶۸۹.۸۸۳	.۰۰۰	.۰۰۰
کل	کل	۷۸۵۷۱.۰۰۰	۶۰	۲۶.۲۱۴	.۰۰۰	.۰۰۰



۳۱۰۸.۱۸۳	گروه	نهایی خانوادگی
۱۵۲۸.۴۰۰	خطا	
۶۰	کل	
۱۷۲۲.۴۵۰	گروه	نهایی اجتماعی
۱۹۹۵.۰۰۰	خطا	
۹۴۲۷۷.۰۰	کل	
۵۷۴.۱۵۰	۳	۱۶.۱۱۵
۳۵.۶۲۶	۵۶	۰.۰۰۰
.۴۶۳	۰.۰۰۰	(۳۷.۹۶۱)
۰/۵۷۶	P=	F=(۲۵.۳۵۰)
۰/۰۰۰	Eta=	(۰/۵۷۰)

مؤلفه‌های احساس تنها بی در ابعاد تنها بی رمانیک ($F=25.350$, $P=0.000$, $Eta^2=0/576$)، تنها بی خانوادگی ($F=0/570$, $P=0.000$, $Eta^2=0/463$)، تنها بی اجتماعی ($F=16.115$, $P=0.000$, $Eta^2=0/463$) بین گروه آزمایش و کنترل تفاوت معناداری وجود دارد (جدول شماره ۵).

بحث

پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی مشاوره گروهی واقعیت درمانی بر تعلل ورزی و احساس تنها بی در معتادان Na شهر تهران است. نتایج این پژوهش نشان داد که بین تعلل ورزی و احساس تنها بی و هریک از زیر مقیاس‌های آن بین افراد آموزش‌دیده با افراد گروه کنترل تفاوت معناداری وجود دارد. بنابراین وجود تفاوت معنادار در زیر مقیاس‌های احساس تنها بی رمانیک، تنها بی خانوادگی، تنها بی اجتماعی) و تعلل ورزی بین افراد گروه آزمایش و کنترل نیز تائید می‌شود. این یافته با نتایج پژوهش‌های عبدالهی مهربان، شفیع آبادی و بهبودی (۱۳۹۳)، شاطریان و همکاران، (۱۳۹۳) همسو است و یافته‌های آنها را تائید می‌کند. نتایج پژوهش‌های ذکر شده حاکی از اثرگذار بود واقعیت درمانی در درما اعتماد بوده است. در واقعه تعلل ورزی در رفتار آنها مشاهده می‌شود و این نوع تعلل ورزی در کارها باعث می‌شود به اجتناب و رفتارهای باعث سلامتی وی می‌شود منجر شود، زیرا بخش مهمی از سلامتی افرادی که به مصرف مواد مخدر مبتلا هستند به رفتارهای مربوط است که نیاز دارند آنها پیوست وار انجام دهند تا طول درمان خود را کاهش دهند. اما تعلل در تأخیر درمان به صورت عمدی و دائمی باعث طولانی تر شدن فرایند درمان و بیماری خود می‌شود. از سوی دیگر بی‌توجهی به ن باعث انزوای اجتماعی فرد می‌شود. دان، دان و بیدوزا (۲۰۰۷) معتقدند که تنها بی در افراد، نشان دهنده نارسایی و ضعف ارتباطهای بین فردی با همسالان است که به نارضایتی از روابط اجتماعی با دیگران منجر می‌شود. تنها بی را هوشیاری شناختی فرد از ضعف در روابط فردی و اجتماعی خود توصیف می‌کنند که به احساس غمگینی، پوچی با تأسف و حسرت منتهی می‌شود. به عبارت دیگر تنها بی را به عنوان احساس ناراحتی از انزوا و طرد توسط دیگران می‌شود. تنها بی را هوشیاری شناختی فرد از ضعف در روابط در بین افراد شکل می‌گیرد. انزوا ماندن از محیط‌های اجتماعی باعث می‌شود فرد مبتلا به اعتماد دچار گوشنهشینی و روی آوردن به رفتارهای پرخطر از خود نشان دهد که بر سلامت وی اثر بسیار زیادی می‌گذارد. احساس به طور مزمن، مانع موفقیت در تکالیف و کارکردهای طبیعی زندگی می‌شود، می‌تواند پیامدهای عاطفی، اجتماعی و حتی جسمانی زیانباری را برای افراد معتاد به همراه بیاورد (بلیکا، ۲۰۱۲).



نتیجه‌گیری

افراد معتاد به Na بیش از همه نیاز به فعالیت‌های پیش فعال دارند که بتوان آنها را طول درمان مشغول نگه دارد و مشغولیت فکری و جسمی می‌تواند بر سلامتی آنها بیفزاید. از این رو با مداخله‌ای مشاوره گروهی واقعیت درمانی که برای حرکت از انتخاب‌های مخرب به انتخاب‌های سازنده از رفتارهای ناکارآمد به رفتارهای کارآمد و مهم ترین از همه از سبک زندگی ناخشنود به سبک زندگی خشنود است. دروش درمانی با مواجه شدن با واقعیت قبول مسئولیت، شناخت نیازهای اساسی درباره درست یا نادرست بودن رفتار، انتخاب و تغییر فکر و عمل تمرکز، مهار درونی و در نتیجه نیل به هویت موفق که ارتباط مستقیمی با حرمت خود و اعتماد بنفس خود دارد مورد تأکید است. در این روش با شناسایی عوامل مؤثر در بازگشت به مواد و آگاهی از عوامل زمینه ساز در سوق دادن افراد به شروع مجدد اعتیاد، می‌توان با اجرای سیاست‌ها و اقدامات پیشگیرانه و کنترل کننده درصد بالای بازگشت به مواد را کاهش داد. در واقع مفهوم کلیدی در اثربخشی واقعیت درمانی نسبت به سایر شیوه‌های درمانی اعتیاد، در پذیرش واقعیت و مسئولیت نسبت به هر چیزی که اتفاق افتاده و تغییری که باید بیافتد، قرار دارد. با توجه به این که شیوه درمان مورد استفاده در این پژوهش، گروهی بود، درمان گروهی شرکت کنندگان را قادر می‌کند با دیگر اعضای گروه، شبکه اجتماعی تشکیل داده و این شبکه به منزله مبنایی برای تغییر نگرش عمل کنند. هم چنین در این روش به افراد معتاد کمک می‌کند تا در محیط‌های اجتماعی بیشتری قرار گیرند و از محیط‌های انزوا انجیز دروی کنند زیرا که احساس تنها‌ی کردن را می‌توان نارسانی و ضعف محسوس در روابط بین فردی دانست که به نارضایتی از روابط اجتماعی منجر می‌شود رفتارهای ویژه‌ای که هر فرد انتخاب می‌کند تا به ارضی نیازهای اساسی در چارچوب واقعیت و مسئولیت‌پذیری نائل شود، برای هر فرد خاص است. در واقع این نوع درمان به فرد معتاد القا می‌کند که رفتار مسئولانه‌تری در قبال تعلل ورزی‌ها و احساس تنها‌ی داشته باشد. هر اندازه آگاهی افراد از اثرات سوء‌صرف مواد افزایش پیدا کند، اثر تشویقی مواد مخدر کم‌رنگ‌تر شده و فرد با آگاهی از این اثرات سوء، نسبت به مواد مخدر نگرش منفی‌تری پیدا خواهد کرد. تأثیر مثبت واقعیت درمانی گروهی در تغییر نگرش معتادان می‌تواند این شیوه‌ی درمانی را به عنوان یک رویکرد کارا و مناسب در اختیار متخصصان قرار دهد.

توصیه‌ها

- حمایت‌های خانوادگی از افراد مبتلا به اعتیاد
- برگزاری جلسات و کانون‌های مشاوری به صورت گروهی برای افراد مبتلا به اعتیاد
- ایجاد فرصت‌های شغلی و حمایت‌های اجتماعی از مبتلا به اعتیاد برای جلوگیری از انزوا اجتماعی

منابع

- بدري رحيم، منصور بيرامي شهرام واحدی جواد عيني پور (۱۳۹۴). رابطه کنترل هيجاني با تعلي ورزی دانش آموزان دوره متوسطه، فصلنامه پژوهش‌های نوین روانشناسی تبريز سال دهم، شماره ۳۷، ۱۷۰-۱۸۴.
- بدري گرگري، رحيم؛ حسيني اصل، فريبا (۱۳۸۹). بررسی رابطه باورهای انگيزشی و راهبردهای يادگيری خودتنظيمی با تعلي ورزی دانشجویان دانشگاه تبريز. تازه ها و پژوهش‌های مشاوره، ۳۶، ۱۲۵-۱۱۱.
- پاتو، مژگان. حقیقت، فرشته و حسن آبادی، حمیدرضا (۱۳۹۱). بررسی نقش کیفیت ارتباط زوجین در پیش بینی احساس تنها‌ی، دو فصلنامه مشاوره و روان درمانی خانواده، ۵۴۳-۵۶۵.
- حسيني، فريده السادات و خير، محمد (۱۳۸۶). پیش بینی تعلي ورزی رفتاري و تصميم گيری با توجه به باورهای فراشناختي در دانشجویان. مجله روانپژوهشى و روانشناسى باليني ايران، سال پانزدهم، شماره ۳، ۲۶۵-۲۷۳.



حق دوست اسکویی، سیده فاطمه؛ میرزایی خلیل آبادی، صدیقه؛ میرزایی، طیبه؛ راوری، علی؛ حنفی، نسرین؛ میری، سکینه (۱۳۸۹). عوامل مرتبط با عود اعتیاد از دیدگاه مبتلایان به سوء مصرف مواد مخدر مراجعه کننده به مرکز ترک اعتیاد شهر رفسنجان، پرستاری ایران، ۲۳، ۶۷-۴۹.

ریماز، شهناز؛ محسنی، شکرالله؛ مرقاتی خویی، عفت السادات؛ دستورپور، مریم؛ اکبری، فاطمه (۱۳۹۱). مطالعه مورد شاهدی عوامل موثر بر عود سوء مصرف مواد در معتادان مراجعه کننده به دو مرکز ترک اعتیاد شهر تهران. مجله دانشکده بهداشت و انسیتو تحقیقات بهداشتی، ۱۰، ۵۳۶۴.

شاطریان، محسن؛ منتی، رستم؛ کسانی، عزیز؛ منتی، والیه (۱۳۹۳). عوامل مرتبط با عود اعتیاد در بیماران مراجعه کننده به مراکز ترک اعتیاد شهر ایلام. مجله دانشگاه علوم پزشکی ایلام، ۲۲، ۱۷۳-۱۶۵.

طراحی، محمد جواد؛ انصاری، حسین؛ حیدری، کاظم؛ شرهانی، اسعد؛ اکرمی، رحیم؛ هولاکویی نائینی، کوروش (۱۳۹۲). بررسی دیدگاه کارشناسان ترک اعتیاد و معتادان خود معرف مراجعه کننده به مراکز ترک اعتیاد شهر خرم آباد در مورد عوامل مرتبط با عود اعتیاد سال ۱۳۸۹. مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، ۱۲، ۳۰۸-۲۹۹.

عبدالهی مهریان، نسرین؛ شفیع آبادی، عبدالله و بهبودی، معصومه (۱۳۹۳). بررسی اثربخشی مشاوره گروهی با رویکرد واقعیت درمانی بر افزایش عزت نفس مادران دارای کودک فلج مغزی (CP). مجله تحقیقات علوم رفتاری، ۱۲، ۳۶۰-۳۶۸.

نastی زایی، ناصر (۱۳۸۶). بررسی عوامل خانوادگی عود اعتیاد از دیدگاه معتادان خود معرف به مراکز ترک اعتیاد شهرستان زاهدان. مجله طلوع بهداشت، ۶، ۲۳-۱۷.

- Asher, S. R. & Paquette J. A. (2003). Loneliness and peer relations in childhood. *Current Directions in Psychological Science*, 12(3), 75-78.
- Black, K. (2012). Exploring adolescent loneliness and companion animal attachment. *Journal of Pediatric Nursing*, 27(2), 103-112.
- Bugay A. (2007) Loneliness and life satisfaction of Turkish university students. In Education in a Changing Environment Conference Proceedings 2007 (pp. 371-376).
- Coviello, D., Zanis, D., Wesnoski, S., Lynch, K., & Drapkin., M. (2011). Characteristics and 9-month outcomes of discharged methadone maintenance clients. *Journal Substitute Abuse Treatment*, 40(2), 165-174.
- DiTommaso, E. Brannen, C. and Best L. A. (2004). Measurement and validity characteristics of the short version of the social and emotional loneliness scale for adults. *Educational and Psychological Measurement Journal*, 64(1): 99-119.
- Ferrari, J.R. (1992). Psychometric validation of two procrastination inventories for adults: Arousal and avoidance measures. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 14 (2), 97-110.
- Glasser, W. & Glasser, C. (2010). The effect of reality therapy based group counseling on the self-esteem. University of Virginia.
- Henrich, L. M. & Gullone, E. (2006). The clinical significance of loneliness: A literature review. *Clinical Psychology Review*, 26(6), 695-718.
- Hughes, M. E. Waite, L. J. Hawley, L. C. & Cacioppo, J. T. (2004). A shortscale for measuring loneliness in large surveys: Results from two populationbased studies. *Research on Aging*, 26(6), 655-672.
- Joe, G. W. Simpson, D. D. & Broome, K. M. (1998). Effects of readiness for drug abuse treatment on client retention and assessment of process. *Addiction*, 93(8), 1177-1190
- Neto, F. & Barros, J. (2000).Psychosocial concomitants of loneliness among students of Cape Verde and Portugal. *The Journal of Psychology*, 134(5), 503- 514.



- Pani, P. P. Trogu, E. Contu, P. Agus, A. & Gessa, G. L. (1997). Psychiatric severity and treatment response in a comprehensive methadone maintenance treatment program. *Drug Alcohol Dependence*, 48(2), 119-126.
- Simpson, W. Pychy, T. (2009). In search of the arousal procrastinator: Investigating the relation between procrastination, arousal-based personality traits and beliefs about procrastination motivations. *Personality and Individual Differences*, 47, 906-911.
- Sirois, F. (2007). I'll look after my health, later: A replication and extension of the procrastination-health model with community-dwelling adults. *Personality and Individual Differences*, 43 PP 15-26.
- Sirvis, E. (2007). Ieu bokade nyheder water replenismenul estension *Journal of Substance Abuse*, 7(2), 223-233.
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A metaanalytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133, 1, 65-81.
- Steel, P. (2010). Arousal, avoidant and decisional procrastinators: Do they exist? *Personality and Individual Differences*, 48, 926-934.
- Stoeckli, G. (2010). The role of individual and social factors in classroom loneliness. *The journal of educational research*, 103(1), 28-39.
- Vanhilst J, Goossens L, Luyckx K, Scholte RH, Engels RC. (2013)The development of loneliness from mid- to late adolescence: trajectory classes, personality traits, and psychosocial functioning. *JAdolesc*.2013; 36(6): 1305-12.
- Walton, M. A. Reischl, T. M. & Ramanthan, C. S. (2005). Social settings and addiction relapse. *Journal of Substance Abuse*, 7(2), 223-233.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



The effectiveness of group reality therapy counseling on procrastination and loneliness in Na addicts in Tehran

Abstract

The aim of this study was to investigate the effectiveness of group reality therapy counseling on procrastination and loneliness in Na addicts. The research method was quasi-experimental with pre-test and post-test design with control group. The statistical population of this study, including Na addicts in Tehran and sampling by simple random method, selected 30 people. The effective intervention counseling program was implemented in 8 sessions and a 60-minute session for the experimental group. Di Tomasso, Brennan & Best (2004), and Steel's pure procrastination questionnaire (2010) were used to collect information. To analyze the data, mean descriptive statistics and standard deviation and inferential statistics of Lon test, Kolmogorov Smirnov, analysis of covariance were used. The results of this study suggest that there is a statistically significant difference between procrastination and loneliness in Na addicts before and after the intervention. There is a significant difference in subscales of feelings of loneliness (romantic loneliness, family loneliness, social loneliness) ($p < 0.001$). And in procrastination ($p < 0.001$). Accordingly, holding reality therapy group intervention sessions is effective in delaying and feeling lonely in Na addicts.

Keywords: group counseling, reality therapy, procrastination, loneliness, Na addicts.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی