

زهره امیری
کارشناس ارشد تاریخ
a46a92@yahoo.com

نقد و بررسی علل برپایی حکومت ایلخانی در ایران

چکیده

یکی از رخدادهای مهم در سده‌ی هفتم هجری (سیزده میلادی)، برپایی حکومت ایلخانی در چارچوب مرزهای سیاسی ایران است. تهاجم مغولان به سرزمین‌های ماوراءالنهر، ایران و پیشروی به سوی غرب به عنوان بزرگترین حادثه‌ی تاریخی قرن هفتم هجری تأثیرات شگرف سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی از خود بر جای نهاد که طی سالیان بعد باعث تحولات تاریخی مهمی در منطقه گردید.

مقاله حاضر با بهره گیری از شیوه‌ی پژوهش تاریخی در صدد بررسی چگونگی شکل گیری حکومت ایلخانی در ایران است. مباحثی همچون؛ اعزام هلاکو به سرزمین‌های غربی، افول اسماععیلیه و خلافت بغداد، نبرد عین جالوت و استقرار هلاکو در ایران مهم‌ترین موضوعاتی هستند که طی بررسی حاضر بدان‌ها پرداخته می‌شود.

انتقال قدرت از خاندان اکتای قاآن به خاندان تولوی، کشمکش قوبیلایی و اریق بوقا بر سر جانشینی منگو قاآن و در نهایت پدید آمدن الزامات و شرایط جدید در وضعیت امپراطوری مغول و مأموریت هلاکوخان، باعث استقرار نوعی فرمانروایی دودمانی در این قلمرو شد که با حمایت و نظر قوبیلای قاآن به تشکیل حکومت ایلخانی انجامید.

کلید واژه‌ها: مغولان، ایلخانان، تأسیس حکومت، هلاکوخان، چالش‌ها، پیامدها، ایران.

مقدمه

برگزیده شدن هلاکوخان از بین همه‌ی شاهزادگان چنگیزی از جانب امپراطوری مغول برای فتح سراسر ایران و برچیدن دستگاه خلافت عباسی، اسماعیلیه الموت و خوارزمشاهیان نشان دهنده‌ی این واقعیت بود که در وی توانایی انجام این کار خطیر وجود دارد. هلاکو در قوریلتای بزرگ در سال ۱۲۵۱ق/۶۴۹م که متشكل از همه‌ی شاهزادگان و امرای اولوس‌ها و رأی همگان این مأموریت مهم را یافت. چون بغداد مرکز خلافت در منتهی‌الیه غرب ایران واقع بود و هلاکوخان از منتهی‌الیه شرق به راه افتاده بود در نور دیدن ایران از شرق به غرب سبب شد تا هر یک از شهرها و ایالتی که قبلًاً فتح شده بود بار دیگر رسمًاً تأیید اطاعت کنند.

سرانجام پس از پیروزی عظیم و هلاکوخان بر دستگاه خلافت عباسی و فتح بغداد، وی به همدان برگشت و بعداز آن راهی آذربایجان گردید تا حکومت خویش را در آن خطه مستقر سازد وی مراغه را به عنوان پایتخت برگزید. هلاکو پس از استقرار حکومت در مراغه در صدد برآمد تا کار تصرف چند ایالت پراکنده را که هنوز دم از خودسری می‌زدند، به انجام رساند. سپاهیان مغول در سال ۱۲۵۸ق/۶۴۹م برای فتح مناطق مختلف اعزام شدند و به این ترتیب سراسر ایران به اطاعت مغول درآمد. هلاکو بنا به سنت مغولی و برای بازگذاشتن دست خاندان خود در امور مملکت و رسمیت بخشیدن به حاکمیت این خاندان، طبق فرمانی، ایران را بین فرزندان و فرماندهان خود تقسیم کرد.

در سال ۱۲۶۰ق/۶۵۰ق قویلای قaan امپراطور جدید که پس از منگو بر تخت نشسته بود، فرمان حکومت ایران از جیحون تا مصر را با لقب "ایلخانی" برای هلاکو فرستاد. به همین مناسبت حکومت کنندگان این دوره از تاریخ به "ایلخانان" شهرت یافته‌اند. حکومت جدید التأسیس مغول بر سرزمین‌های وسیعی تسلط یافت که دارای فرهنگی کهن و سابقه

طولانی و درخشانی در تاریخ بود. مرزهای حکومت تازه تأسیس "ایلخانی" با همسایگانش با هیچ معاهده‌ی رسمی مشخص نشده بود و همین امر باعث بروز تنש‌هایی در روابط فی ما بین گردید.

در سمت شرق و شمال شرق قلمرو ایلخانی، ماوراءالنهر قرار داشت که از زمان اُكتای قاآن در تملک اولوس جفتای، حکومت مغولی ماوراءالنهر قرار داشت و رودخانه جیحون حد فاصل این دو حکومت بود. با این مرز، رود جیحون از متصرفات ایلخانی جدا می‌شد و هر یک از طرفین این محدوده‌ی جغرافیایی مرز رود جیحون، رقیبی سرسخت و مهم‌شمرده می‌شدند و ادعاهای ارضی نسبت به آن داشتند.

بررسی آنچه در این دوره از تاریخ مورد تحقیق قرار می‌گیرد با استفاده از شیوه‌ی تحقیق تاریخی بوده که در صدد است تا چگونگی شکل‌گیری حکومت ایلخانیان در ایران، را تجزیه و تحلیل نماید. مباحثی مانند؛ اعزام هلاکو به سرزمین‌های غربی، افول اسماعیلیه، سقوط بغداد، نبرد عین جالوت و استقرار هلاکو در ایران از مهمترین موضوعاتی هستند که طی مقاله حاضر مورد کنکاش قرار خواهد گرفت.

وضعیت خراسان در آستانه ورود هلاکوخان به

"خراسان" در زبان قدیم فارسی، به معنی "خاور زمین" است این اسم در اوائل قرون وسطی بطور کلی، بر تمام ایالات اسلامی که در سمت خاور کویر لوت تا کوه‌های هند واقع بودند، اطلاق می‌گردید و به این ترتیب تمام بلاد ماوراءالنهر را در شمال خاوری، به استثنای سیستان و قهستان در جنوب، شامل می‌گردید.^۱ شهرهای خراسان شامل چهار شهر نیشابور، مرو، هرات و بلخ که عرض آن از بدخشان تا کنار جیحون بود.^۲ خراسان قرن‌های زیادی سرزمینی حاصلخیز، ثروتمند و پر رونق بود که مسلمان بخشی از افول این سرزمین

رباید به اثرات جنگ‌های میان خانات مختلف مغول دانست زیرا خراسان به یک منطقه

مرزی مورد منازعه تبدیل شده بود.^۳

سلاطین مغول از نسل چنگیز که در مملکت ایران پادشاهی کردند، همیشه حکومت خراسان را به فرزند یا برادریا معتبرترین امرا تفویض می‌کردند، چنانکه در زمان هلاکو، اباقا و سپس پسرش ارغون و زمان ارغون و پسرش غازان خان و در عهد غازان برادرش الجایتو و در زمان الجایتو پسر او ابوسعید خراسان در تصرف آنان بود و خراسان به بهترین و عزیزترین اولاد آنان تفویض می‌شد.^۴

بعد از فتح خوارزم جوجی فاتح این بلاد، حکومت این قسمت را که مملکت اصل خوارزمشاهیان را به یکی از سرداران خود جنتمور واگذشت که از تاریخ ۶۱۸ هـ قریب سی و پنج سال وضع حکومت ایران و اداره آن تحت استیلای مغول به این شکل بود، خانان مغول یک نفر را مستقیماً از مغولستان به عنوان حاکم، جهت اداره این مملکت می‌فرستادند و این قبیل حکام به دستیاری عمال و دبیران ایرانی به اداره امور کشوری و دفع مخالفین قیام می‌کردند.^۵

در سال ۶۲۶ هـ، پس از قوریلتای نصب اوکتای به مقام قاآن، جورماگون نویان مأمور ایران و دفع سلطان جلال الدین گردید. از طرف او به جمیع امراء ولایات غربی دستور داده شد که به خدمت جورماگون رفته تابه او کمک کنند و جنتمور بر حسب دستور به اردوی چورماگون پیوست و جورماگون چون به سوی آذربایجان و ارمنستان می‌رفت برای دفع جلال الدین جنتمور را به تأمین خراسان و دفع سرکشان گذاشت.^۶ از طرف هریک از سران یک نفر امیر به خدمت او منصوب کرد، از جمله کلبلات از طرف اوکتای قاآن و نوسال از جانب باتو^۷ در این زمان دو نفر از سران سپاه جلال الدین به نام‌های قراچه و یغان سنقرور به طرف نیشابور تاختند که رسیدن خبر شورش خراسان به اوکتای قاآن رسید،

دستور داد تا طایر بهادر، فرمانده یک قسمت، به دفع قراچه عازم شود. که قراچه از کلبات مأمور جتمور شکست خورد و در این موقع بین طایر بهادر و جتمور که بر سر حکومت وتولیت کار خراسان اختلاف بروز کرد و هر یک مقام را حق خود می‌دانستند و جور ماغون به حمایت طایر بهادر پرداخت و حکومت خراسان و مازندران را به او واگذار کرد.^۸

جتمور هم بهاءالدین صعلوک یکی از مملوک خراسان را که ایل شده بود با نصرت الدین ملک کبود جامه، به معیت کلبات به خدمت قاؓن، به رسم بندگی فرستاد. که او گتای چون اولین باری بود که ملوک ایران به رسم ایلی به خدمت قاؓن مغول می‌رسید این حرکت جتمور را تحسین و حکومت خراسان و مازندران را رسماً به اسم جتمور صادر کرد.^۹

بعد از انتخاب جتمور ملک بهاءالدین به امیری خراسان، اسفراین و جاجرم و شرف الدین خوارزمی را به وزارت و بهاءالدین محمد جوینی را به اداره امور مالی و جمع آوری عایدات یا به اصطلاح آن ایام سمت صاحب دیوانی انتخاب کرد.^{۱۰}

پس از چندی در حدود سال ۶۳۳ هـ جتمور یکی از امرای خویش یعنی گرکوز را برای دادن شرح احوال حوزه حکومتی پیش او گتای قاؓن فرستاد و بهاءالدین محمد جوینی همراه او بود. زمانی که جوینی و گرکوز از دربار مغول برگشتند، جتمور مرده بود و چون خبر وفات او به خان رسید.^{۱۱} نوسال را که امیری کهنosal بود به جای او به حکومت خراسان و مازندران برگزید.^{۱۲}

در این زمان بهاءالدین در مقام خود باقی ماند. ولی بین نوسال و گرکوز اختلاف افتاد. پس از مدتی به فرمان قاؓن، به دستیاری جمعی، پسر جتمور را به جای گرکوز به مقام حکومت رساندند و گرکوز به دربار قاؓن رفت و حکومت را به نام او صادر کرد و نوسال فقط در فرماندهی لشکر باقی ماند که موجب توطئه‌ای از ناحیه‌ی نوسال شد، تا اینکه

باتوطه موجب شدند اوگتای قاآن چندنفر را برای تحقیق احوال گرکوز به خراسان روانه کند و گرکوز بهاءالدین جوینی را در خراسان گذاشت و خود عازم اردبیل قاآن گردید.^{۱۳}

پس از بررسی اوضاع، از طرف قاآن دستور رسید اوضاع حکومت خراسان مشکلی ندارد و گرکوز بار دیگر مورد الطاف قاآن قرار گرفت و به مقام خویش مستقر گردید و گرکوز در دوره حکومت جدید در سال ۶۳۸ هـ، شهر طوس را که در این تاریخ خرابه‌ای بیش نبود مقرر خود قرار داد و به آبادی آن قیام کرد که هر یک از امرا عمارتی ساختند و کاریزها احداث کردند تا اینکه طوس رو به آبادی گذاشت و کار خراسان در عهد او رونق گرفت و عدالت و فراغت شیوع یافت.^{۱۴}

پس از رونق خراسان، عنوان مقرر لیعهدی مغولان مشخص شد، عاقبت گرکوز را که حاکم خراسان شد، بواسطه آنکه با شخصی از جغتائیان بر سر پول دشمنی داشت به حکم یریغ قاآن گرفتند و این زمانی بود که اوگتای قاآن در گذشته بود. او را به اوردوی الخ ایف (مراتع کوهستانی مرزهای شرقی ماوراءالنهر) بردنده دهان اورا پرازنگ کردند و کشتند و امیرارغون آقا را به حاکمی خراسان فرستادند.^{۱۵}

رنه گروسه در امپراتوری صحرانوردان، مسئله جغتائیان و رابطه آنان با گرکوز را ینگونه عنوان می‌کند که پس از مرگ اوگتای قاآن، سرکردگان و صاحب منصبان مغولی که گرکوز دست آنها را از استفاده و تبدیل بریده بود، او را نزد توراگنه خاتون برندند و بعد او را به نوہ جغتای، قراهلاکو که روزی به او توهینی کرده بود تسلیم کردند و قرا هلاکو اورا به هلاکت رساند.^{۱۶}

اعزام هلاکو به سرزمینهای غربی

بنا به نوشته جوینی، منگو قاآن در سال ۶۴۹ هـ (۱۲۵۱ م) برادر خود هلاکو را که "به ثبت و وقار و حرم و احتیاط و حمایت و حمیت" معروف بود.^{۱۷} برای ضبط آسیای

غربی و گرفتن سرزمین‌های مابین رود جیحون و رود نیل برگزید. با این دستور که "رسوم یوسون و یاسای چنگیز خان را در کلیات و جزویات امر اقامت کن و از جیحون آمویه تا افاصی بلاد مصر هر که اوامر و نواحی تو را منقاد و مطیع گردد، او را به نواز و به انواع عاطفت و سیور غامیشی مخصوص گردان و آن که گردنشی و سرافرازی کند، او را با زن و فرزند و خویش و پیوند در دست پایمال قهر و اذلال گذار" روانه‌ی انجام مأموریت نمود.^{۱۸} مقرر شد بایجونویان و نیروهایش که از قبل به ممالک غربی فرستاده شده بودند و عملیات جنگی را در ایران دنبال می‌کردند به هلاکو ملحق شوند.

همچنین سپاهی که قبلاً به فرماندهی طایر نویان برای تسخیر کشمیر و هندوستان فرستاده شده بود به آنان بپیوندد.^{۱۹} ضمناً در حدود هزار استاد منجنيق انداز و نفت انداز و چرخ انداز از "ختای" (چین شمالی) فراخوانده شدند و همراه سپاه هلاکو گردیدند تا در محاصره و تصرف قلاع مختلف سرراه به او کمک نمایند.^{۲۰} جاده‌های متنه‌ی به غرب آسیا باز و پل‌ها تعمیر و یا بنا شدند. به منظور تأمین آذوقه افراد سپاه و جلوگیری از پایمال شدن مراعع، تمام چراگاه‌های دوسوی راه، از ابتدای قراقروم تا کنار رود جیحون برای تعییف اسباب مغول قروق شد.^{۲۱} بدین ترتیب وقتی مقدمات حرکت فراهم گردید، هلاکوخان و سپاهش در ۲۴ شعبان سال ۶۵۱ هـ / ۱۲۵۳ م عازم شدند. سپاهی که هلاکو خان در رأس آن حرکت می‌کرد احتمالاً بسیار زیادتر از نیروهایی بود که چنگیز خان در سال ۶۱۶ هـ / ۱۲۱۹ م) به سوی غرب هدایت کرده بود.^{۲۲}

نقش نیروهای اولوشهای جغتای و جوجی در لشکرکشی هلاکو به ایران
در قوریلتای سال ۶۵۱ هـ / ۱۲۵۱ م) خان بزرگ منگو قaan بر آن شد تا با اعزام هلاکو آسیای غربی، فتوح مغولان را تکمیل و تحکیم کند که در این سفر هلاکو دستور یافت که اسماعیلیه را قلع و قمع و همچنین با گوش مالی دادن کردها و لرها این وظیفه را به پایان

رساند که برای عبور سپاه هلاکو از آسیای میانه، تدارک وسیعی دیده شد که نیروهای کمکی از کلیه شاهزادگان و پسران بود.^{۲۳}

در طی مدتی دراغع ایف که مراعع کوهستانی مرزهای شرقی ماوراءالنهر را شامل می‌شد توّف نمود. او رغینه خاتون، بیوه جفتای که اکون حاکم اولوس جفتای بود، استقبال شایانی ازاوکرد.^{۲۴} هلاکو خان در حرکت چندان شتاب نداشت به طوریکه دو سال طول کشید^{۲۵} (۱۲۵۵هـ) تا به سمرقند رسید و در آنجا از سوی مسعود بیگ فرمانروای ماوراءالنهر مورد استقبال قرار گرفت. هلاکو خان سپس به شهرکش رفت و مدتی یک ماه در آن شهر توقف کرد. در همین ایام امیر ارغوان آقا نایب‌السلطنه مغول در ایران به همراه عموم اکابر و اعیان خراسان به نزد هلاکو خان آمدند.^{۲۶} تعدادی از شاهزادگان مغول از جمله بلغا و توتار اغول و قولی از اولوس جوجی و تکودار اغول از اولوس جفتای با نیروهای تحت امر خود همراه هلاکو خان شدند. سرانجام در اوآخر سال ۱۲۵۳هـ (۱۲۵۵) با عبور از پلی که بر روی جیحون بسته بودند در مرغزار شبورغان اردو زد.

با آنکه نمی‌خواست در آنجا توقف داشته باشد، اما به واسطه برف و سرما ناچار تمام مدت زمستان رادر آنجا ماند. در اوایل سال ۱۲۵۴هـ (۱۲۵۶) با عبور از راه خوف وارد طوس شد. هلاکو مدتی یک ماه در این ناحیه توقف کرد و سپس به پیشروی به سوی غرب راز سر گرفت.^{۲۷}

افول اسماعیلیه و خلافت بغداد و تأسیس دولت ایخانی

اولین مأموریت هلاکو در تهاجم به سمت غرب، سرکوبی اسماعیلیه بود. هر چند فرمانروایی اسماعیلیه از نخستین حکومت‌هایی بوده که نماینده خود را به نزد چنگیز خان فرستاد و اظهار ایلی نمود.^{۲۸} اما برخورد سرد اکتای قاآن، جانشین چنگیز خان، با بدرالدین احمد فرستاده‌ی اسماعیلیه الموت باعث تیرگی روابط دو طرف شد. مناسبات

طرفین در دوران سلطنت توراکیناخاتون سرددتر شد و باروی کار آمدن گیوک خان تیرگی روابط به نهایت خود رسید. گیوک خان که هر روز اخبار و حشتناکتری از اسماعیلیه می‌شنید، نامه‌ی فرمانروای اسماعیلیه را با خشونت توأم با تهدید پاسخ گفت.^{۲۹} گیوک خان بر آن شد تا تهاجم خود را برای تصرف سرزمین‌های غربی آغاز نماید ولی به علت مرگ ناگهانی وی این امر به بعد موکول شد.^{۳۰}

با جلوس منگوقاآن، برادرش هلاکو مأموریت یافت تا اسماعیلیه را قلع و قمع نماید. گرچه اسماعیلیه در این زمان از تاب و توان اولیه برخودار نبودند و زمینه‌های فروپاشی آنان از هر جهت فراهم شده بود. اما وجود آنان به عنوان عاملی مخل، در امر حکومت یکپارچه و قدرت مطلقه امپراطوری مغول نمی‌توانست برای منگوقاآن تحمل پذیر باشد و طبیعی بود که می‌بایست طومار قدرت این حکومت، در هم پیچیده شود. افزون بر این دستبردهای فدائیان اسماعیلی به کاروانهای تجاری و نیز کینه تسکین ناپذیر مردم و علمای اهل سنت، نسبت به آنان و نفوذی که علماء و بزرگان اهل سنت، مستقیم و غیرمستقیم در دستگاه مغول به هم رسانده بودند باعث شد که مغولان در صدد قلع و قمع آنان بر آیند.

تا از یک سو این خار از سر راه حکومت مغول برداشته شود و از سوی دیگر اهالی شهرهای مختلف ایران از تاخت و تاز فدائیان و وحشتی که یک قرن و نیم در دلها انداده بودند، بیاسایند و بالاتر از همه، با این اقدام، آتش کینه و عناد مسلمانان نسبت به مغولان فرو نشینند و مسلمانان مغلوب، خود را مديون یاری و مساعدت مغولان احساس کنند.^{۳۱} آنچه که سرکوب اسماعیلیه را برای هلاکوخان ضروری ساخت، درخواست شمس-الدین احمد الکافی به نمایندگی از اهالی قزوین از منگوقاآن^{۳۲} و همچنین اقدام چهل تن از

فدائیان اسماعیلی برای ورود به قراقروم با لباس مبدل جهت کشتن قاآن بود که بدگمانی و کینه مغلولان را از اسماعیلیه دو چندان کرد.^{۳۳}

هلاکو خان ابتدا یک نیروی دوازده هزار نفری به فرماندهی کیتبوقا به منظور حمله به اسماعیلیه قهستان اعزام کرد. کیتبوقا به کمک یکی از امرای مغول به نام کوکایلکا بدون برخورد با مانعی جدی توانست برخی از قلاع کوچکتر اسماعیلیه از جمله دژتون را محاصره کرده، سپس با همکاری ملک شمس الدین کوت حاکم هرات و ترغیب محتشم قهستان به ایل شدن، توانست این دژ را تصرف نماید.^{۳۴}

بعد از تسخیر بغداد و مناطق پیرامونی آن، هلاکو خان به آذربایجان برگشت و مراغه را به عنوان استقرار خود برگزید ولی پس از آن، در صدد برآمد تا کار تصرف ولایات ایرانی را که هنوز دم از خودسری می‌زدند به انجام برساند. در جنوب ایران، ولایت شبانکار قرار داشت که تا این زمان فتح نشده بود و همچنان خارج از نفوذ مغول باقی مانده بود واعلام ایلی نکرده بود. سپاهیان مغول در سال ۱۲۶۰ هـ ق (۵۸۵ هـ) برای تصرف این ولایت به راه افتادند و از طریق کرمان وارد این ولایت شدند و سرانجام پس از مدتی، شبانکارگان ایل شدند و خراج گذار حکومت ایلخانی شدند.^{۳۵} بدین ترتیب سرتاسر قلمرو ایران، به جز ولایت گیلان، به اطاعت مغلولان در آمد.

زمانی که هلاکو خان از سوی منقوتاً، برای لشکرکشی به سرزمین‌های آسیای غربی اعزام شد، هیچ گونه قلمروی خاص با مرزهای مشخص برای او تعیین نشده بود. براساس مندرجات جامع التواریخ، مأموریت اصلی هلاکو، نخست نابودی اسماعیلیه که در خراسان و مناطق جنوبی خزر مستقر بودند و سپس حرکت به سمت غرب و سرکوب کردها و لرهای سرکش و نهایتاً در صورت عدم ایلی و همراهی خلیفه، تصرف بغداد بود.^{۳۶}

در حقیقت هلاکو مأموریت داشت قلمرو قاآن را توسعه دهد. علاوه بر این تعداد کثیر و ترکیب نامتجانس سپاهیان همراه هلاکو نشان می‌دهد که این مأموریت صرفاً جهت سرکوب اسماعیلیه و تصرف بغداد نبوده و در واقع فراتراز آن و با هدف تکمیل فتوحات قبلی و گسترش قلمرو امپراطوری مغول بوده است.^{۳۷}

اعزام هلاکو بخشی از یک طرح گسترده برای توسعه قلمرو مغول بود زیرا برادر دیگر هلاکو یعنی قوبیلای خان نیز در همین زمان برای انجام مأموریتی مشابه عازم چین گردید.^{۳۸}

خواجه رشیدالدین می‌نویسد که منگوقاآن در یک زمان به هلاکو و قوبیلای فرمان داد که آماده لشکرکشی به ایران و چین باشند.^{۳۹} جوینی نیز گزارش می‌دهد که منگوقاآن به یک اندازه مساوی سپاهیانی را در اختیار این دو شاهزاده قرار داد.^{۴۰} منگوقاآن تحت تأثیر علاقه سنتی مغلان به کشورگشایی و غارتگری و برای انحراف توجه شاهزادگان مغول از کشمکش و کشتار متقابل و جهت یافتن راهی به منظور مقابله با بحران‌هایی که امرای مغول پس از مرگ گیوک خان و انتخاب او در سال ۶۴۹ هـ-ق (۱۲۵۱ م) ایجاد می‌کردند. نقشه‌ی تهاجم به سرزمین‌های شرقی و غربی را طرح ریزی کرد، تا بنا به گفته شبانکارهای هر کس به "ملکت و متصرفات خود مشغول گردد و مثل این معنی که از پیش رفت در دل نگذراند".^{۴۱} تحت تأثیر این الزامات، منگوقاآن به هلاکو مأموریت داد که مرزهای غربی امپراطوری مغول را گسترش دهد و اما تصور می‌شود هلاکو در اجرای مأموریت به صلاح‌دید خود و مقتضای وقت عمل کرده است.

مسئله مهم در تصمیمات قوریلتای سال ۶۴۹ هـ-ق (۱۲۵۱ م) این است که آیا منگوقاآن، هلاکو را مأمور کرد که پس از انجام مأموریت برای خودش در ایران حکومت مستقلی ایجاد نماید یا خیر؟ به دیگر سخن آیا هدف منگوقاآن این بود که نتیجه‌ی این لشکرکشی،

تأسیس یک قلمرو پادشاهی برای هلاکو خان و جانشینان او باشد؟ کلی و مبهم بودن تصمیمات قوریلتای از یک سو و مباینت داشتن حکومت ایلخانی در ایران با طرح تقسیمات اولوس‌های اربعه.^{۴۲} از سوی دیگر، از همان آغاز، توجه نویسنده‌گان عصر مغول را به خود جلب کرده بود و به گونه‌ای که باعث گردید تا برخی از مورخان، اعم از مخالف یا موافق ایلخانان پاسخ‌هایی را در توجیه اقدام هلاکو خان ارائه نمایند. بنا به نوشته منهاج الدین سراج جوزجانی، منگوقاآن، هلاکو را به عنوان نامزد حکومت ایران انتخاب و اورا به سمت غرب اعزام کرد.^{۴۳}

خواجه رشیدالدین فضل الله که کتابی در خصوص مبادی دولت ایلخانی که نوعی روایت رسمی از تصمیمات و تدابیر اتخاذ شده در قوریلتای سال ۱۲۵۹هـ/ ۱۸۷۱م بوده توجیهی بر آنچه هلاکو خان عملاً انجام داده می‌باشد، در این خصوص می‌نویسد:

"هر چند منگوقاآن رادر خاطر مصوّر و مقرّمی کرد که هلاکو خان با لشکرهایی که به وی داده همواره در ممالک ایران زمین پادشاه و متمکن باشد و این ملک بروی و اروع نامدار وی بر وجهی که هست مقدّر و مسلّم بود، لیکن ظاهراً فرمود که چون این مهمات را ساخته باشی با مخیم اصلی معاودت نمایی."^{۴۴}

روایت رشیدالدین گویای این مطلب است، که در مورد تأسیس حکومت ایلخانی در ایران یک امر غیرمعمولی وجود دارد. آنچه در این روایت قابل تأمل به نظر می‌رسد، تناقض موجود در صدر و ذیل این عبارت است که باعث تشکیک در قصد و هدف منگوقاآن و اقدام هلاکو خان می‌گردد. در حقیقت منگوقاآن علناً و آشکارا از هلاکو می‌خواهد که پس از انجام مأموریت و حصول به اهداف از پیش تعیین شده به دربار قراقروم در مغولستان برگردد.

اما قلبًاً مایل بود که او در سرزمین‌های مفتوحه اقامت گزیند و بر ایران به عنوان سهم خود از امپراتوری مغول، حکومت کند و برای فرزندان خود یک قلمرو سلطنتی به میراث گذارد. شبانکارهای که کتاب خود را برای ابوسعید، آخرین ایلخانان مغول نوشته مطلب جالب توجهی در این باره دارد. وی که ابراز طرفداری و اظهار ارادت او به خاندان تولوی یکی از علل و اسباب نگارش اثرش بوده، در توجیه برپایی حکومت ایلخانی و زدودن غرابت آن به تنافض گویی کشیده شده است.

وی نخست معتقد است که تمام ممالک غربی یعنی ایران و بخش‌های غربی آن سهم و ارث تولوی پسر چنگیز خان بوده و:

"چنگیز خان ممالک غربی که آن مملکت ایران است از آب آمویه تا حد شام و مصر و تختگاه خلیفه به وی بخشیده بود و در حیات پدر یک نوبت، غیر از آنکه با پدر آمده بود، به نفس خود بدین طرف آمد و ملک خود را تصرف نمود و خراسان را علی طریق الاجمال... تمام کرد و... پس مراجعت کرد.^{۴۵}"

به زعم شبانکارهای، هلاکوخان در واقع مأموریت داشت تا "تمامت مملکتی که میراث پدرش تولوی بود یعنی بلاد غربی" را تصرف نماید.^{۴۶} شبانکارهای در ادامه بدون در نظر گرفتن استحقاق ارشی هلاکوخان بر ممالک غربی می‌نویسد که قبل از اعزام هلاکو، گیوک خان خود چنین هدفی در سر داشته و "خود به نفس خود عزیمت ممالک غربی ساخت و نیت او آن بود که به ماوراءالنهر آید... و به جیحون بگذرد و خراسان را ضبطی دهد و به عراقین رود و خلیفه را بر دارد و ملاحده را قلع و قمع کند. سپس به همین عزم لشکری بکشید و خرامان خرامان... به دیار ماوراءالنهر آمد... ولینا آگاه عارضی روی نمود و در ثمان اربعین و ستّه مائه عالم عقبی را اختیار نمود.^{۴۷}"

البته معلوم است که اگر ممالک غربی، سهم و میراث تولوی و فرزندان او بوده، قصد و نیت گیوک خان و حرکت اووجهی نداشته است. شبانکارهای در یک تنافض آشکار با مطالب قبلی اش می‌نویسد که هلاکوخان پس از انجام مأموریت خود قصد مراجعت به نزد منگوقاآن از طریق دشت قبچاق را داشته است.

اما دریافت خبر فوت ناگهانی منگوقاآن و برهم خوردن اوضاع و احوال امپراطوری مغول بر سر جانشینی او، وی را از بازگشت منع کرده است.^{۴۸} روایت‌های موجود در آثار رشیدالدین فضل الله و شبانکارهای نه تنهاشک و تردیدهای موجود را حل نمی‌کند، بلکه بر ابهامات می‌افزاید. براساس این شواهد غیرممکن است که بتوان به طور یقینی ثابت کرد که هلاکو همانند جرماغون نویان و بایجونویان صرافاًبه عنوان فرمانده سپاهیان مغول اعزام شده یادستور داشته که در مناطق مفتوحه یک قلمرو حکومتی برای خود بربا نماید. یکی از پژوهشگران عرصه مغول‌شناسی، براین باور است که هلاکو از دستورات برادرش هم به وسیله تأسیس یک سلسله و هم غصب حقوق خاندان‌های جوجی و جغتای در ماورای قفقاز و خراسان تخطی کرده است.^{۴۹}

نبرد عین جالوت و استقرار هلاکو در ایران

با اینکه در زمان سلطنت سلسله ایوبی، شام و دمشق منقرض شده بود اما یک سلطنت مقندر دیگر وجود داشت که عبارت بود از سلطنت مملوک‌ها در مصر، این ممالیک در سال ۱۲۵۰ م سلسله ایوبی مصر را سرنگون و خودشان صاحب آن کشور شدند و سلطان این مملوک‌ها فردی موسوم به قودوز در قاهره بود. او دریافت که اوضاع مساعدی روی داده، باید از فرصت استفاده کند.^{۵۰}

هلاکوخان پیش از ترک شام فرستادگانی را نزد قودوز فرستاد و فرستادگان ایلخان طبق معمول به قودوز پیشنهاد کردند که یا سر به اطاعت و متابعت دهد، یا جنگ را آماده

باشد.^{۵۱} و قودوز با امرای خویش و امرای سلطان جلال الدین خوارزم که در آن موقع از ترس مغولان گریخته بود، مشورت کرد و عنوان کرد از سه کار یکی را قبول کنید، یا موافقت، یا منازعت یا جلای وطن که در این زمان ناصر الدین قیمی گفت مصلحت نیست که صلح کنیم و تصمیم بر جنگ گرفته شد.

بندهدار که در آن اوان امیر الامرا بود عنوان کرد که فرستادگان هلاکورا به قتل برسانیم.^{۵۲} در این زمان که هلاکو پیش از حرکت به سوی مشرق، فرماندهی سپاه را به کیدبوقا سپرد و او را با سپاهی عازم منطقه فلسطین کرد.^{۵۳} در ۲۷ رمضان ۶۵۸ هـ ق در عین جالوت، دو سپاه روبروی شدند. لشکر مملوک که به نیروی کدبوقا برتری داشت شکست، سختی بر آن وارد کرد.^{۵۴}

هلاکو چون با قسمت اعظم قوای خود به ایران مراجعت نموده بود، کدبوقا با حداقل ۲۰۰۰۰ نفری که در اختیار داشت، نمی‌توانست متصرفات خود را نگاه دارد مگر با اتحاد با فرنگیان نواحی ساحلی عکا، که این اتحاد که منقطع گردید و فرنگیان عکا به جای کمک به کدبوقا به ممالیک اجازه دادند از متصرفات به نفع خود و برای برآورده کردن مایحتاج استفاده کنند.^{۵۵}

در محل عین جالوت کدبوقا دفاع کرد که سرانجام به نیستانی پناه برد که به دستور قدوز آنجا را به آتش کشیده و کدبوقا را دستگیر سپس سرش را از بدنش جدا کردند.^{۵۶} فتح عین جالوت، یکی از وقایع مهم تاریخ مصر و شام است، زیرا که جلوی هجوم مغول را به طرف مصر سد کرده و با آنکه به شخص هلاکو صدمه‌ای نرسید، ضربت سختی از آن به شوکت مغول وارد آمده، چنانکه هلاکو پس از شنیدن خبر قتل کدبوقا تأسف‌ها خورد و تصمیم انتقام خون او را گرفته، ولی به علت گرفتاری‌های دیگر به انجام این قصد توفيق نیافت.^{۵۷}

واقعه عین جالوت، اگرچه از لحاظ نظامی اهمیت فوق العاده نداشت، ولی از لحاظ سیاسی مهم بود. خصوصاً که پس از این شکست، دیگر مغولان نتوانستند به انجام فتح شام و مصر موفق شوند و پیشامد دیگری نیز که سبب شد، کینه‌ای را که مغول با مسلمین داشتند به تدریج از خاطر برند، اسلام آوردن مغولان دشت قبچاق و خزر و ترکستان بود.^{۵۸}

در مجموع با استناد به مندرجات منابع و مأخذ می‌توان حدس زد که اگر برپایی حکومت ایلخانی به ذهن منگوقاآن خطور نکرده باشد، دست کم مرگ غیرمنتظره منگوقاآن و نزاع قوبیلای خان و اریق بوقا بر سر جانشینی او و شکست سپاه اعزامی هلاکو در عین جالوت، فرصت مناسبی برای هلاکوخان فراهم ساخت تا دامنه‌ی فعالیت‌های خود را به ایران محدود نماید.^{۵۹}

قوبیلای نیز به خاطر نیاز به حمایت هلاکو در رقابت به اریق بوقا، اعتراضی به این امر نکرد و بعد از تثیت قدرتش در سال ۶۶۱ هـ(۱۲۶۳م) یرلیغی برای هلاکو فرستاد و پادشاهی وی بر سرزمین‌های میان "آب آمویه تا اقصای شام و مصر" را به رسمنیت شناخت.^{۶۰}

در حقیقت می‌توان گفت که انتقال قدرت از خاندان اکتای قاآن به خاندان تولوی، کشمکش قوبیلای و اریق بوقا بر سر جانشینی منگوقاآن و در نهایت پدید آمدن الزامات و شرایط جدید دروضعیت امپراطوری مغول و مأموریت هلاکوخان، باعث استقرار نوعی فرمانروایی دودمانی در این قلمرو شد که با حمایت و نظر قوبیلای قاآن به تشکیل حکومت ایلخانی انجامید.

قلمره هلاکو خان و جانشینانش یادآور قلمرو سیاسی پهناور حکومت‌های ایران قبل از اسلام بود و انطباق حکمرانی ایلخانان با قلمرو حکومت‌های ایرانی قبل از اسلام، اهمیت و

مفهوم قابل تأملی در تاریخ ایران دارد.^{۶۱} زیرا ایلخانان اینک خود را شاه ایران زمین می-دانستند و تحت حکومت آنان، پس از مدت‌ها فراموشی، واژه‌ی "ایران" و "ایران زمین" دوباره سر برآورد.^{۶۲} البته ایلخانان افرون بر سرزمین باستانی ایران، مشکلات دیرینه آن را هم به ارث برداشتند. زیرا مرزهای شرقی، شمالی و غربی آن از خطر حملات همسایگان مصون نبود و آنان از هر سو در احاطه دشمنان کینه‌توزی قرار داشتند.^{۶۳}

به رغم مرزهای مشخص این قلمرو، تعیین خطوط مرزی با همسایگان دشوار بود و ادعاهای ارضی مطرح شده در مورد خراسان و آذربایجان باعث بروز درگیری‌هایی شد که کما بیش تا پایان حکومت ایلخانی در ایران ادامه داشت. به هر صورت، حکومت تازه تأسیس ایلخانی از سمت شرق و شمال شرقی با حکومت مغولی اولوس جغتای هم مرز بود. اولوس جغتای از زمانی اکتای قاآن بر ماوراءالنهر حکومت داشتند و رودخانه جیحون حد فاصل آنان با قلمرو ایلخانی بود.^{۶۴} ادعای ارضی آنان بر خراسان باعث بروز کشمکش‌هایی بین آنان و ایلخانان گردید. ایلخانان برای مقابله با تهاجمات اولوس جغتای، خراسان را محل استقرار و لیعهد ایلخانی قرار دادند.

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

نتیجه گیری

با توجه به اهمیت تشکیل حکومت ایلخانی در ایران به عنوان یک حکومت بیگانه در ادامه گسترش قلمرو مغولان می‌توان به چند نکته اشاره نمود:

عدم تمرکز سیاسی در ایران به دلیل ضعف حکومت مرکزی در اداره آن، و عدم توجه به حفظ مرزها و استحکام آن فعالیت نامنظم گروههای دینی و سیاسی چون اسماعیله، باعث شد مغولان به آسانی ایران را در مسیر اهداف توسعه طلبانه خود تصرف کنند.

اگرچه مغولان توانستند به کمک قوای نظامی و جنگاوری خود از یک سو و پراکنده‌گی ایران از سوی دیگر موفقیت‌های زیادی را کسب کنند، اما به دلیل دارا بودن فرهنگ غنی و ریشه‌دار ایرانی اسلامی مغلوب آنان شدند.

و همچنین وجود موقعیت‌های سیاسی، نظامی و فرهنگی در ایران منجر به توقف جانشینان مغول و تشکیل حکومتی به نام ایلخانان گردید. ایلخانان با پذیرفتن فرهنگ ایرانی- اسلامی و با کمک سیاستمداران ایرانی مسیر جدیدی را در تاریخ سیاسی نظامی خود و ایران به نمایش گذاشتند.

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

یادداشت‌ها:

- ۱- لسترنج، گی، جغرافیای تاریخی سرزمینهای شرقی، ترجمه محمود عرفان، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۳، ص ۴۰۸.
- ۲- اصطخری، ابواسحق ابراهیم، مسالک و ممالک، به کوشش ایرج افشار، زیر نظر احسان یار شاطر، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۰، ص ۲۲۲ و ۲۲۳.
- ۳- مورگان، دیوید، مغول ها، ترجمه عباس مخبر، چاپ دوم، تهران، نشر مرکز، ۱۳۸۰، ص ۹۹.
- ۴- سمرقندی، کمال الدین عبدالرزاق، مطلع السعدین و مجمع البحرين، به تصحیح عبدالحسین نوایی، چاپ دوم، تهران، موسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۷۲، ص ۱۶۴.
- ۵- اقبال آشتیانی، عباس، تاریخ مغول (از حمله مغول تا تشکیل دولت تیموری)، چاپ هفتم، تهران، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۷۹، ص ۱۸۱.
- ۶- اشپولر، برتولد، تاریخ مغول در ایران، ترجمه محمد میرآفتاب، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۸۰، ص ۳۸ و ۳۹.
- ۷- رشیدالدین فضل الله، جامع التواریخ، به تصحیح محمد روشن و مهدی موسوی، تهران، نشر البرز، ۱۳۷۳، ج ۲، ص ۶۶.
- ۸- بویل، ج، آ، تاریخ ایران از آمدن سلجوقیان تا فروپاشی دولت ایلخانی، پژوهش کیمیریج، ترجمه انوشه، ج ۵، چاپ چهارم، تهران، امیرکبیر، ۱۳۸۰، ص ۳۱۷.
- ۹- اقبال آشتیانی، تاریخ مغول، ص ۱۸۲؛ رشیدالدین، جامع التواریخ، ج ۱، ص ۶۶۱.
- ۱۰- رشیدالدین، جامع التواریخ، ج ۲، ص ۶۶۲.
- ۱۱- اقبال آشتیانی، تاریخ مغول، ص ۱۸۳.
- ۱۲- اشپولر، تاریخ مغول در ایران، ص ۴۲.
- ۱۳- بویل، تاریخ ایران از آمدن سلجوقیان تا فروپاشی دولت ایلخانی، تاریخ کیمیریج، ص ۳۱۸.
- ۱۴- اقبال آشتیانی، تاریخ مغول، ص ۱۸۴.
- ۱۵- رشیدالدین، جامع التواریخ، ج ۲، ص ۸۱۳.
- ۱۶- گروسه، رنه، امپراتوری صحرانوردان، ترجمه عبدالحسین میکده، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۵، ص ۵۷۲.

- ^{۱۷}- جوینی، علاءالدین عطاءملک بن بهاء، تاریخ جهانگشای، تصحیح محمد بن عبدالوهاب قزوینی، تهران، چاپ رخ، ۱۳۷، ج ۳، ص ۵۷۵.
- ^{۱۸}- رشیدالدین فضل‌الله، جامع التواریخ، ج ۲، ص ۹۷۶.
- ^{۱۹}- همان، ج ۲، ص ۹۷۵.
- ^{۲۰}- همان، ج ۲، ص ۹۷۵.
- ^{۲۱}- جوینی، تاریخ جهانگشای، ج ۳، ص ۹۳.
- ^{۲۲}- رشیدالدین فضل‌الله، جامع التواریخ، ج ۲، ص ۹۷۵.
- ^{۲۳}- بویل، تاریخ ایران از آمدن سلجوقیان تا فروپاشی دولت ایلخانی، پژوهش کیمبریج، ص ۳۲۱.
- ^{۲۴}- همان، ص ۳۲۰.
- ^{۲۵}- جوینی، تاریخ جهانگشای، ج ۳، ص ۹۹.
- ^{۲۶}- همان، ج ۳، ص ۹۰-۹۲.
- ^{۲۷}- همان، ج ۳، ص ۱۰۰ و ۱۰۳.
- ^{۲۸}- مستوفی قزوینی، حمدالله بن ابی‌بکر بن احمد بن نصر، تاریخ گردیده، به تصحیح عبدالحسین نوابی، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۶۳، چاپ دوم، ص ۵۲۴.
- ^{۲۹}- رشیدالدین فضل‌الله، جامع التواریخ، ج ۲، ص ۸۰۸.
- ^{۳۰}- شبانکاره‌ای، محمد بن علی بن محمد، مجمع الانساب، به تصحیح میرهاشم محدث، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۳، چاپ اول.
- ^{۳۱}- مرتضوی، منوچهر، مسائل عصر ایلخانان، تهران، موسسه انتشارات آگاه، ۱۳۷۰، چاپ دوم، ص ۲۰-۲۱.
- ^{۳۲}- محمدعلی بن طباطبا، ابن طقطقی، تاریخ فخری، ترجمه محمد وحید گلپایگانی، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۷، چاپ سوم، ص ۳۷.
- ^{۳۳}- بیانی، شیرین، مغولان و حکومت ایلخانی در ایران، تهران، انتشارات سمت، ۱۳۷۹، ص ۱۱۵.
- ^{۳۴}- جوینی، تاریخ جهانگشای، ج ۳، ص ۱۰۲-۱۰۳؛ رشیدالدین، جامع التواریخ، ج ۲، ص ۹۸۱.
- ^{۳۵}- مجھول المؤلف، تاریخ شاهی، به اهتمام تصحیح ابراهیم باستانی پاریزی، تهران، بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۶، ص ۱۶۹.

- ^{۳۶}- رشیدالدین فضل الله، جامع التواریخ، ج ۲، ص ۹۷۶.
- ^{۳۷}- حضور عده‌ای از شاهزادگان مغول، ماندن برادران و برادرزادگان منگوقاآن و از جمله نمایندگان الوسیهای جوجی و جفتای در سپاه هلاکو خان مؤید این نکته می‌باشد. و نشان می‌دهد که مقصود منگوقاآن این بوده که هلاکو ممالک فتح شده را از آن همه خاندان مغول بداند و همه را متعلق به خان بزرگ بداند ر.ک: زریاب خوبی، عباس، «سازمان اداری ایران در زمان حکومت ایلخانان^۱»، مجله باستان‌شناسی و تاریخی، سال ۱، شماره ۱۲ بهار و تابستان ۱۳۶۶، ص ۴۲.
- ^{۳۸}- پی نز رشید وف، سقوط بغداد، ترجمه اسدالله آزاد، مشهد، انتشارات آستان قدس، ۱۳۶۸، ص ۷۳.
- ^{۳۹}- رشیدالدین فضل الله، جامع التواریخ، ج ۲، ص ۸۶۹.
- ^{۴۰}- جوینی، تاریخ جهانگشای، ج ۲، ص ۹۰؛ مستوفی این نسبت را مساوی ندانسته است، ر.ک: مستوفی، حمدالله، ظفرنامه، ج ۲، ص ۱۱۲۹.
- ^{۴۱}- شبانکارهای، مجمع الانساب، ص ۲۵۸.
- ^{۴۲}- ادعاهای ارضی اولوس جفتای برخراسان و اولوس جوجی بر مناطق شمالی غربی قلمرو ایلخانان و لشکرکشیهای فی ما بین در طول حیات سلاطین ایلخانی دلیلی بر این مدعا است.
- ^{۴۳}- جوزجانی، منهاج الدین سراج، طبقات ناصری، ج ۲، به تصحیح عبدالحی جیبی، تهران، انتشارات دنیای کتاب، ۱۳۶۳، ص ۲۰۱ و ۱۸۹.
- ^{۴۴}- رشیدالدین، فضل الله، جامع التواریخ، ج ۲، ص ۹۹۷.
- ^{۴۵}- شبانکارهای، مجمع الانساب، ص ۲۵۸.
- ^{۴۶}- همان، ص ۲۵۹.
- ^{۴۷}- همان، ص ۴۸-۲۴۷.
- ^{۴۸}- همان، ص ۲۶۳.
- ^{۴۹} -Peter Jackson."the dissolution of the mongol empire", centeralAsiatic journal 22(1978), p48.
- ^{۵۰}- گروسه، رنه، امپراتوری صحرانوردان، ص ۵۹۲؛ میرخواند، تاریخ روضه الصفا، ج ۵، ص ۴۰۵۷.
- ^{۵۱}- بویل، تاریخ ایران از آمدن سلجوقیان تا فروپاشی دولت ایلخانی، پژوهش کیمبریج، ص ۳۳۱.
- رشیدالدین، فضل الله، جامع التواریخ، ج ۲، ص ۱۰۲۸.

- ^{۵۲}- میرخواند، روضه الصفا، ج. ۵، ص ۴۰۵۹.
- ^{۵۳}- اشپولر، تاریخ مغول، ص ۶۱؛ آیتی، عبدالمحمد، تحریر تاریخ وصف، چاپ سوم، تهران، انتشارات پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۸۳، ص ۳۲.
- ^{۵۴}- ساندرز، ج. ج، تاریخ فتوحات مغول، ص ۱۱۵.
- ^{۵۵}- گروسه، امپراطوری صحرانوردان، ص ۵۹۲
- ^{۵۶}- تقوی، قاضی احمد قزوینی، تاریخ الفی، جلد ششم، ص ۳۹۹۳-۳۹۹۴؛ رشیدالدین، فضل الله، جامع التواریخ، ج. ۲، ص ۱۰۳۲.
- ^{۵۷}- تیموری، ابراهیم، امپراطوریتاریخ مغول در ایران، ص ۱۹.
- ^{۵۸}- اقبال آشتیانی، تاریخ مغول، ص ۲۱۴.
- ^{۵۹}- رشیدالدین فضل الله، جامع التواریخ، ج. ۲، ص ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹.
- ^{۶۰}- رشیدالدین فضل الله، جامع التواریخ، ج. ۲، ص ۱۰۴۷؛ جهت اطلاع از جزئیات مکاتبات هلاکو و بوقيلای و موضع وی در نزاع میان اریق بوقا و قوبیلای قاآن، رجوع شود به حمدالله مستوفی، ظفرنامه، ج. ۲، ص ۱۱۴۰-۱۱۴۳.
- ^{۶۱}- زریاب خویی، عباس، «سازمان اداری ایران در زمان حکومت ایلخانان»، مجله باستان‌شناسی تاریخ، شماره ۲، بهار و تابستان ۱۳۶۶، ص ۱۸۷.
- ^{۶۲}- دوروتینا کراوالسکی، «احیای نام ایران در عهد ایلخانان مغول»، ترجمه علی بهرامیان، فصلنامه تاریخ روابط خارجی، س. اول، شماره ۱، زمستان ۱۳۷۸، ص ۳.
- ^{۶۳}- پی نن رشیدوو، سقوط بغداد و حکمرانی مغولان در عراق، ص ۱۱۹.
- ^{۶۴}- خیراندیش، عبدالرسول، «شکل گیری مرزهای دولت ایلخانان مغول ایران»، تاریخ، مجله تخصصی دانشگاه تهران، سی و یکم، شماره یکم، بهار ۱۳۷۹، ص ۹۱-۹۲.