

بررسی تحولات تاریخی «ضروری» مذهب در فقه امامیه

* بهنام عباسی اول
** حسین صابری
*** سید محمود میر نوربخش^۱

چکیده

تبیین «ضروری» و سیر تحولات آن در مذهب امامیه از اهمیت فراوانی برخوردار است. با این توصیف لازم است این مسئله واکاوی شود که اصطلاح ضروریات مذهب از چه عصری وارد مذهب شده و سیر تطورات و تحولات آن چگونه بوده است؟ این مقاله با روش تحلیلی - توصیفی و بر اساس این مبنا که جایگاه ضروریات در مذهب از مسلمات کلامی و فقهی (متزالم علیه) و از اجتماعیات بالاتر است و به مصادیقی اطلاق شده که اثبات آن، احتیاج به نظر و استدلال ندارد، به این نتیجه دست پیدا کرده که ضروری مذهب اصطلاحی مستحدث و تو است که قبل از این‌ادریس حَلَی کاربرد کلامی و فقهی نداشته و اولین مرتبه ایشان آن را استعمال کرده و بعد از محقق حَلَی و علامه حَلَی در بین متاخران گسترش یافته و صاحب جواهر بیشترین کاربرد را داشته است. علمای معاصر برای جلوگیری از پیامدهای گسترش تکفیر و محدودیت باب اجتهاد، به تنقیح، تضییق و تحدید دایره کاربرد آن پرداخته‌اند.

واژگان کلیدی

ضروری، فقه، انکار ضروری، ضروری مذهب، ضروری دین.

b.abasi@cfu.ac.ir
sabri@ferdowsi.um.as.ir
smmirnourbakhsh@gmail.com
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۷/۳

*. دانشجو دکتری واحد تربت حیدریه، دانشگاه آزاد اسلامی، تربت حیدریه، ایران و مدرس معارف اسلامی.
**. استاد دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران (نویسنده مسئول).
***. استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد تربت حیدریه، تربت حیدریه، ایران.
تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۳/۸

طرح مسئله

تاکنون تحولات و تطوارات تاریخی «ضروری» مذهب به درستی مورد واکاوی و تبیین قرار نگرفته است. به جهت اهمیت و ضرورت این موضوع، در این جستار به آن پرداخته شده و بیان شده که، واژه «ضروری» مذهب به معنای اصطلاح فقهی و کلامی آن از چه تاریخی وارد مذهب شیعه شده و اولین مرتبه توسط کدام عالم، به کاررفته است. چه کسانی آن را توسعه یا تتفییج نموده و رویکرد علمای معاصر در کاربرد این واژه، گسترش و توسعه بوده یا در پی تتفییج و تحدید آن برآمده‌اند. پاسخ واضح و مستدل به این مسئله می‌تواند دغدغه‌مندی پژوهشگران را برطرف نموده و سیر تحولات تاریخی «ضروری» مذهب را به درستی تبیین نماید. ضروریات در اسلام به ضروری دین و مذهب و فقه تقسیم می‌شود. در این جستار سیر تاریخی تحولات «ضروری» مذهب واکاوی شده و به این موارد پرداخته شده است: ۱. پیشینه موضوع، تعریف لغوی و اصطلاحی ضروری، ۲. تعریف جامع ضروری دین و مذهب و ذکر مصاديقی از ضروریات، ۳. سیر تاریخی و تحول ضروری مذهب در مذهب امامیه و گسترش یا کاهش ضروریات مذهب در بین علمای معاصر، ۴. نتیجه‌گیری.

پیشینه موضوع

پژوهشی تحت عنوان «معیارشناسی ضروری دین در احکام کیفری اسلام» به بحث ارتداد و انکار ضروریات دین پرداخته است. (محمودی گلپایگانی، ۱۳۸۴: ۶۹) پژوهش دیگری با عنوان «جستاری در کفرآور بودن انکار ضروری دین» به مباحثی پیرامون انکار ضروری دین پرداخته و علت حکم ارتداد در دین را تبیین کرده است. (نیکزاد، ۱۳۸۵: ۸۰) پژوهش دیگری با عنوان: «انکار ضروری دین و رابطه آن با ارتداد» وی حکم منکر ضروری دین را کفر و ارتداد دانسته است. (شبیری زنجانی، ۱۳۹۵: ۹) پژوهش دیگری با عنوان «ضروریات الدين و المذهب» تعریف جدیدی از ضروری ارائه داده است. (آل راضی، ۱۴۲۸: ۲۰۷ - ۲۲۰) جناب فاضل لنکرانی در درس خارج، ضروریات دین و مذهب را مطرح کرده و نظرات علماء و اختلافات را بیان نموده است. (فضل لنکرانی، ۱۳۹۵: جلسه ۲۳)

پژوهش دیگری با عنوان «بررسی انکار ضروری دین و مجازات آن در فقه امامیه و اهل سنت» تحقیق شده است. (مظفری، ۱۳۹۰: ۲۰ - ۱)

پژوهش دیگری تحت عنوان «استقلال در سبیت انکار ضروری دین و نقش علم در تحقق ارتداد» به مبحث انکار ضروریات دین و چگونگی حکم ارتداد پرداخته است. (وکیلزاده، ۱۳۹۷: ۲۶ - ۷) پژوهش دیگری با عنوان «بازشناسی تحلیلی از ضروری دین و مذهب» به ضروریات دین پرداخته است. (شبیری زارانی، ۱۳۹۵: ۲۶۶)

این مقاله با مقالاتی که تاکنون چاپ شده متفاوت و دارای رویکرد جدید و نوآورانه است. در این مقاله سیر تحولات ضروری مذهب با دقت زیادی نوشته شده و به طور دقیق و موشکافانه به مسئله نگاه شده و نکات لازم، تصریح و تبیین گردیده است. این پژوهش با همه پژوهش‌هایی که ذکر شد متفاوت و دارای محتوا و رویکردی نو است که توانسته سیر تاریخی ضروری را به دقت تبیین نماید.

روش گردآوری اطلاعات، کتابخانه‌ای بوده و در پردازش داده‌ها و اطلاعات گردآوری شده نیز از روش توصیفی - تحلیلی استفاده شده است.

مباحث لغوی و نظری

۱. در لغت، «ضروری» به معنی: «ناچار، ناگزیر، لاعلاج...» به کاررفته است. (دهخدا، بی‌تا) «ضروری دارای معانی است که یکی از آنها، ضروری در مقابل نظری و کسبی قرار دارد...». (تهانوی، ۱۹۹۶ / ۲: ۱۱۱۵) «ضروری به آنچه متراffد بدیهی، قطعی و یقینی است اطلاق می‌گردد». (طریحی، ۱۳۷۵ / ۳: ۳۷۶) ضروری در علم منطق هم تعریف شده: منطقیان گفته‌اند علم به معنی صورت حاصل از شیء است و این علم یا بدیهی است یا نظری: بدیهی آن چیزی است که حصولش نیاز به دلیل و برهان ندارد و این ضروری نامیده می‌شود (تهانوی، ۱۹۹۶ / ۲: ۱۱۱۵)

ضروری در فقه تعريف دیگری دارد، در قاموس الفقهی آمده: ضروری یعنی هر چیزی که به آن نیاز مبرم باشد.

(سعدی ابوحیب، ۱۴۰۸: ۲۲۴)

از نظر اصولیین: «ضروری اموری است که نیاز به آنها در برپایی دین و دنیا غیرقابل اجتناب است...».

(محمود عبدالرحمان، بی‌تا: ۴۱۰ / ۲)

ضروری در اصطلاح متکلمان و فقهاء: «شناخت اشیا چهار مرحله است و پنجمی برای آن متصور نیست. مرحله اول به صورت بدیهی است.» (طوسی، ۱۳۷۵: ۱۰) در اینجا معنی لغوی مورد نظر است. «مراد از ضروری آن چیزی است که منکر آن کافر می‌گردد؛ هرچند با دلیل و برهان در نزد او یقین حاصل شود...». (مقدس اردبیلی، ۱۴۰۳: ۳ / ۱۹۹) «مراد از ضروری در فقه، اصطلاح ضروری در نزد اهل مقول نیست...» (بحرانی، بی‌تا: ۱۵۵)

«ضروری چیزی است که اثبات و علم به آن، احتیاج به نظر و استدلال ندارد ... شعار و از خصوصیات شیعه شده...». (بهمهانی، ۱۴۲۴: ۴ / ۹ و ۵۰۶) «احکام ضروری عبارتند از احکامی که قیاس آنها با خودش بوده و صدور آنها از پیامبر ﷺ و ائمهؑ بدیهی است». (محقق همدانی، ۱۴۱۶: ۸ / ۱۴) «ضروری دین چیزی است که جزء دین بودن آن نیازی به استدلال و نظر نداشته باشد و جزء دین بودن آن را هر مسلمانی می‌داند». (بجنوردی، ۱۴۱۹: ۵ / ۳۶۷) امام خمینی فاطمی تعریفی از ضروری دارند که به نظر می‌رسد از تعریف‌های دیگر کامل‌تر است.

اینکه یک معنایی عقلً ضروری باشد به این معنی است که آن معنی آشکار باشد و در نزد عقل نیاز به دلیل نداشته باشد مثل یک، نصف دو تا است و اینکه کل بزرگتر از جزء است ... بسیاری از احکام شرعی ضروری و واضح است در نزد افراد متعبدی یا در شهری که جمله با علماء است ضروری شده، با اینکه اینها در نزد جمیع مسلمین ضروری نشده‌اند مثل پاک‌کنندگی باران و خورشید. (امام خمینی، ۱۴۲۱: ۱ / ۲۱۶)

بدان که مراد از ضروری دین، حکمی است که بعد از ثبوت دین، ثبوت آن حکم، و کونه من الذین، محتاج به دلیل نباشد ... ضروریات دین در علوم شرعیه، بهمنزله بدیهیات اولیه باشد در علوم عقلیه ... (lahiji، ۱۳۸۳: ۳۹۹)

به نظر می‌رسد در اصطلاح متکلمان و فقهاء آنچه در تعریف ضروری بیان کردن این است که ضروری در ابتدا یک مطلب نظری بوده اما در گذر زمان چنان در اذهان و افکار رسخ کرده که به یک امر بدیهی تبدیل گردیده است؛ اما به جهت تقيق تعریف ضروری، لازم است تعریف جدیدی ارائه گردد.

۲. تعریف جامع از ضروری: به نظر می‌رسد تعریف ما از ضروری بهترین تعریف است که جامع افراد و مانع اغیار است. ضروری مذهب عبارت است از: اموری که نزد جمیع شیعیان به صفت ثبوت و آشکار بودن و عدم نیاز به استدلال در عقل و به شیوع مزین شده و ارتباط این امور در ذهن مردم چنان مستحکم شده که در نزد آنها شرعاً واضح و ثبوتش شایع شده و از متسالم عليه و مُجمع عليه بالاتر است و هر شیعه‌ای می‌داند که جزء شریعت پیامبر ﷺ است، مگر تازه مسلمان شیعی یا کسی که با مسلمانان همراهی و همکاری ندارد. تعریف ضروری دین با قرار دادن کلمه جمیع مسلمین به جای جمیع شیعیان و در انتهای جمله، هر مسلمانی می‌داند که جزء دین است بdst می‌آید. با این تعریف دایره ضروریات از مجمع علیه و امور متسالم عليه جدا می‌گردد.

صاديقی از ضروریات مذهب و دین

شهید ثانی امامت را از ضروریات مذهب شمرده و فرموده: «تصدیق به امامت ائمه اثنا عشرؑ ... از ضروریات مذهب امامیه است». (شهید ثانی، ۱۴۰۹: ۱۴۹) «موضوع امامت از ضروریات مذهب شیعه امامیه بوده و از مسلمات مذهب ماست». (طباطبائی، ۱۳۸۳: ۲ / ۲۲۹) موسوی زنجانی در مورد رجعت می‌فرماید: «رجعت از ضروریات مذهب شیعه است». (موسوی زنجانی، ۱۴۱۳: ۲ / ۲۴۱) علماء در مورد تقيه گفته‌اند:

عمل به تقيه زمانی است که پناه بردن به آن از روی ضرورت باشد ... و اين از ضروریات مذهب است. (بحرانی، ۱۴۰۵: ۱ / ۱۵۴)

تقبیه برای بقاء مذهب و حفظ اصول آن و تجمیع مسلمانان برای برپایی دین و اصول آن تشریع شده است و زمانی که کار به نابودی دین برسد، تقبیه جایز نیست (خراسی، ۱۴۱۷ / ۲ : ۱۸۳)

عجبی است که گروهی جاهل در عهد ما از ضروریات مذهب غافل‌اند به حدی که حتی لطف و عصمت و علم امام را در امور دینی انکار می‌کنند و (شعراوی، ۱۳۷۲ : ۵۱۳)

موسوی زنجانی معراج را از ضروریات دین می‌داند: «معراج ... از ضروریات دین است و منکر آن از حلقه مسلمین خارج است». (موسوی زنجانی، ۱۴۱۳ / ۱ : ۶۲) مصاديق ضروری دین عبارتند از: وجوب نماز، زکات، حجّ، حرمت ربا،

سیر تاریخی تحول ضروریات مذهب

در قرآن کریم خداوند متعال می‌فرماید:

أَفَتُؤْمِنُ بِعَيْضِ الْكِتَابِ وَكَفُورُونَ بِيَعْضٍ (بقره / ۸۵)
 آیا به برخی از دستورات کتاب [تورات] ایمان می‌آورید و به بعضی [ادیگر] کفر می‌ورزید؟! ...
 وَيَقُولُونَ تُؤْمِنُ بِيَعْضٍ وَكَفُورُ بِيَعْضٍ. (نساء / ۱۵۰)
 و می‌گویند: به برخی ایمان می‌آوریم و برخی را انکار می‌کنیم.

به نظر می‌رسد با توجه به آیات قبل می‌توان گفت، در اسلام و هر دین و آینین دیگری باید به تمام احکام آن ملتزم بود و نمی‌شود بعضی از احکام را پذیرفت و بعضی را رد کرد و این به کفر می‌انجامد. با این وجود نمی‌توان گفت این آیات مستقیماً در مورد ضروریات مذهب هم صادق باشد؛ زیرا درباره احکام قرآن است. البته بسیاری از احکام که در قرآن آمده از ضروریات به شمار می‌آید. در دیگر آیات قرآن اشاره‌ای به ضروریات نشده است.

ابن شعبه حرانی حدیثی از امام کاظم علیه السلام نقل کرده که کلمه ضروری در آن استفاده شده است.

... مُوسَى بْنُ جَعْفَرَ ... جَمِيعُ أَمْرِ الْأَدِيَانِ أَرْبَعَةٌ - أَمْرٌ لَا إِخْتِلَافٌ فِيهِ - وَ هُوَ إِجْمَاعُ الْأَمَّةِ عَلَى الضرُورَةِ
 الَّتِي يُضْطَرُونَ إِلَيْهَا وَ الْأَخْبَارُ الْمُجْمَعُ عَلَيْهَا وَ

همه امور ادیان در چهار امر منحصر است. یکی امری که اختلافی در آن نیست و مورد اتفاق امت است و ضرورتی است که از آن ناچارند و روایات مورد اتفاقی که هدف نهایی است و هر نوع شباهای بر آن عرضه شود و هر رخدادی از آن استنباط گردد، آن روایات مورد اتفاق امت است و

(ابن شعبه حرانی، ۱۳۸۷ / ۷۴۳)

نظر ما این است که در اینجا واژه ضروری به کاررفته اما در اینکه منظور امام علیه السلام از معنی ضروری چیست اختلاف شده است. شیخ مفید این روایت را نقل کرده (مفید، بی‌تا: ۵۸) و مرحوم حرج عاملی فرموده «وَالضَّرُورَاتُ هُنَا بِمَعْنَى الْمُتَوَابَرَاتِ قَطْعًا...؛ ضروریات در اینجا قطعاً به معنی متواترات است...». (حرج عاملی، ۱۴۰۹ / ۲۷ : ۱۰۴)

به نظر می‌رسد در این حدیث، امام کاظم علیه السلام از اموری که همه مردم نسبت به آن اتفاق دارند و واضح و آشکار است به ضروری تعبیر فرموده و همان معنی لغوی ضروری را بیان کرده‌اند. دلیل ما بر این مدعی این است که بعد از کلمه اجماع به بیان مسائل اجتماعی پرداخته شده و سپس به مسائلی که احتمال شک و یقین در آن هست و از حجت و قیاس و عقل گفتگو شده است. دلیل دیگر ما این است که در دیگر روایات ائمه علیهم السلام ضروری به کارنرفته و در اصطلاح فقهی و کلامی کاربرد نداشته است. حرج عاملی ضروری را در کتاب فصول المهمه به معنی تواتر تکرار کرده اما فرموده:

«الضَّرُورَةُ» هُنَا بِمَعْنَى التَّوَاتِرِ، كَمَا لَا يَخْفِي وَ عَطْفُ الْأَخْبَارِ عَلَيْهَا تَفْسِيرِيَّ وَ هُوَ مَعْنَى ضرُورَيَّ الدِّينِ وَ ضرُورَيَّ الْمَذْهَبِ. (حرج عاملی، ۱۴۱۸ / ۱ : ۱۶)

ضرورت به معنی متواتر است و عطف الاخبار بر ضرورت تفسیری است و این تفسیر به معنی ضروری دین و ضروری مذهب است.

به نظر می‌رسد حرج عاملی در کتاب وسائل الشیعه که در سال ۱۰۸۲ ق تألیف آن به اتمام رسیده اعتقادی به تفسیر

«ضروره» در حدیث امام علی^ع به معنی ضروری دین و مذهب نداشته و گفته قطعاً به معنی متواترات است اما در کتاب الفصول المهمه که در سال ١٠٩٨ ق حدد پانزده سال بعد از آن نوشته شده از کلمه «الضروره التي يُضطرون» به ضروری دین و مذهب تفسیر شده و این در حالی است که این حدیث در کتب دیگر نقل شده ولی به ضروری دین و مذهب تفسیر نشده است. (بنگرید به: نوری، شیر حسینی کاظمینی ١٤٠٤: ٢٩٣ / ١٧؛ ٢٩٣: ١٤٠٨) در رسائل احمدیه آمده:

مراد از آن عرضه آیات متشابه بر روایات متواتری است که موافقت با ضروری دین و مذهب دارد. این روایت خالی از اجمال نیست و چهار امر را در دو امر خلاصه کرده امری که اقتد از آن اختلافی ندارند و آن ضروری دین و مذهب است و امری که در آن شک و نظر و استدلال است ... (آل طحان، ١٤١٩ / ٣: ١٦٩)

به نظر می‌رسد این حدیث بر معنی اصطلاحی ضروری دلالت ندارد و در منابع روایی، حدیثی که به اسم ضروریات اشاره کرده باشد، یافت نشد و این خود دلیلی است بر اینکه، اصطلاح ضروری مذهب لفظ مستحدث و تازه‌ای است که بعد از «ابن‌ادریس و محقق حلی» در مذهب شیعه وارد شده است.

به نظر می‌رسد ابن جنید اسکافی (م. ٣٨١ ق) در دو مبحث اختلافی شیعه و عامه در مسئله مسح سر و پا و در مبحث سه طلاق در یک مجلس به ضروری اشاره‌ای نکرده و در کل این اثر از ضروری مذهب استفاده نشده است. (ابن جنید، ١٤١٦: ٢٦ - ٢٨ و ٢٨٦ - ٢٦) همچنین شیخ صدق (م. ٣٨١ ق) در این دو مسئله، اشاره‌ای به ضروری مذهب نکرده و از واژه ضروری مذهب استفاده نکرده است؛ (ابن‌بابویه، ١٤١٥: ٧١ - ١١٠ و ٣٥٧ - ٣٤١) اما در ذیل موضوع طلاق، در مورد سه طلاقه کردن در یک مجلس با استناد به حدیث از امام علی^ع آورده که:

امام علی^ع به اهل سنت فرمودند: سه بار طلاق در یک مجلس برای غیر شما حلال نیست و برای شما حلال است ... (ابن‌بابویه، ١٤١٣: ٤٠٦ / ٣)

در آراء ابن‌ای عقیل بعد از ذکر حدیث از زواره در مورد طلاق، اشاره‌ای به ضروری مذهب نکرده است. (ابن‌ای عقیل، ١٤١٣: ٤٦٨) آنجا نظر صاحب جواهر نقل شده که عین عبارت در جواهر آمده «اگر صیغه طلاق را دو بار با سه بار در یک مجلس جاری کند، این طلاق بدون خلاف، در نزد علما شیعه واقع نمی‌شود ... بلکه این ضروری مذهب شیعه است». (نجفی، ١٤٠٤: ٨١ - ٣٢)

به نظر می‌رسد شیخ مفید (م. ٤١٣ ق) در کتاب مقتنه کلمه ضروری مذهب را به کاربرده و به جای آن «خرج عن ملة الاسلام يا عن الدين» استفاده شده، وی می‌گوید:

کس که خمر را بنوشد و ظاهرًا مسلمان باشد و آن را حلال بداند از دین اسلام خارج شده و خونش به همین خاطر مباح است. (مفید، ١٤١٣: ٧٩٩)

کسی که مردار و ... حلال بداند و بر فطرت اسلام متولد شده باشد، به همین دلیل مرتد از دین شده و به اجماع مسلمین قتلش واجب است ... (همان: ٨٠٢ - ٨٠٠)

در اینجا کلمه «عن الدين» را به کار می‌برد و در ادامه در مورد بیع خمر کلمه «ظاهر الملة» را به کار برد و در مورد حکم آن می‌فرماید: مرتد از دین شده و حکم‌ش قتل است. در مورد مارماهی هم در صورت حلال داشتن و در تدین به آن، فرموده: خونش برای امام مسلمین مباح است (همان: ٨٠٣) بنابراین شیخ مفید در کل کتاب المقتنه و دیگر کتبش، کلمه ضروری مذهب را به کار نبرده است.

سید مرتضی (م. ٤٣٦ ق) در مورد معنی ضروری می‌گوید: «الضروره: كل فعل لا يمكن التخلص منه ... ضرورت يعني هر عملی که نمی‌شود از آن آزاد و رها شد ...» (سید مرتضی، ٥: ٢ / ١٤٠٥ - ٢٧٥) در بررسی آثار سید مرتضی در کتاب رسائل شربت (بیش از ١٤٤ مرتبه) از واژه‌های، ضروره و الضروريه و الضروره و الضروريات ... استفاده شده (همان: ١ / ١١) اما به نظر می‌رسد از واژه ضروری مذهب استفاده نکرده و معنی ضروری در این واژه‌ها به معنی لغوی و منطقی است به دلیل اینکه خود وی ضروری را معنی کرده و به امور اضطراری و نیازهایی که از آن گریزی نیست تعبیر کرده است و دلیل دیگر

ما مطلبی است که در مورد مسح سر و پا و در مورد سه طلاق در یک مجلس بیان کرده و فرموده:

معتقد به مذهب امامی جایز نیست مخالفت کند و به شستن پا یا سه طلاق در یک مجلس اعتقاد داشته باشد؛ چون این مسئله و مسائلی از این قبیل از معلومات بدیهی و آشکار مذهب ائمه اطهار است ... (همان: ۲۷۱ / ۳)

سید از عبارت‌های «من جحد محمد ﷺ نبوته» (همان: ۱ / ۱۵۵) و «هو معلوم بالضروه من دین الله» (همان: ۱ / ۴۳) زیاد استفاده کرده و به نظر می‌رسد در همه این عبارت‌ها معنی لغوی آن موردنظر است. شیخ طوسی(م. ۴۶۰ ق) می‌گوید:

امام فرموده کسی که از اسلام برگردد و به آنچه وحی شده بر محمد ﷺ بعد از مسلمان شدن کافر گردد، توبه وی پذیرفته نمی‌شود ... گفت از امام صادق ع شنیدم که فرمود ... هر مسلمانی اگر در بین مسلمانان مرتد از اسلام شده و نبوت پیامبر ﷺ را انکار کرده و آن حضرت را تکذیب کرده باشد، پس همانا خونش مباح است (طوسی، ۱۳۹۰ / ۴ - ۲۵۴ - ۲۵۲)

در ادامه مطلب با استناد به چند حدیث دیگر از کلمه ضروری استفاده نمی‌کند و در حدیث دیگری نقل می‌کند، اگر کسی از اسلام رجوع کند توبه داده می‌شود و اگر توبه نکرد کشته می‌شود (همان) و می‌گوید: «اگر فردی معتقد به مذهب حق باشد، جدایی بین آنان واقع نشده است ...». (همو، ۱۴۰۰ / ۵۱۲) در عبارت دیگری می‌گوید: «کسی که شراب بخورد و آن را حلال بداند خونش مباح است ...». (همان: ۷۱۱) وی در اینجا از کلمه ضروری استفاده نکرده و فقط حکم آن را مطرح کرده است. شیخ در مورد تجدید بنای قبور با توضیحی که فرموده حکم آن را خروج از اسلام، بیان نموده است. (همو، ۱۴۰۷ / ۴۵۹) او در مورد کسی که دینی غیر از اسلام انتخاب کند با استناد به آیه قرآن فرموده از او پذیرفته نمی‌شود. (همان: ۱۳۸۷ / ۲: ۵۷) در مورد طلاق فرموده:

اگر سه بار پشت سر هم بگوید انت طلاق در نظر عامه سه بار طلاق جاری شده ولی در نظر شیخ فقط همان اولی قبول است و دو تا دیگر مثل همان اولی است. (همان: ۵ / ۵)

در اینجا از کلمه ضروری استفاده نکرده است.
وی در مورد حکم مرتد می‌گوید:

اگر مسلمان از اسلام به هر کفری رجوع کند اعم از یهودی، نصرانی یا مجوسيت یا زندiqت یا انکار یا به معطله یا به بتپرستی و به هر کفری که بگرود و بر وجه آن، اقرار بر دینش نکند به دلیل آیه شریفه «وَمَنْ يَتَّبِعَ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُفْلِلَ مِنْهُ» قتلش واجب است. (همان: ۷۱ / ۸)

در عبارت دیگری می‌گوید: «حضرت رسول اکرم ﷺ فرمودند: هر کس دینش را تغییر دهد او را بکشید ...». (همان)
شیخ در مورد شستن پا به جای مسح، فرموده:

دلیلنا: قوله تعالى «وَ امْسَحُوا بِرُؤُسِكُمْ وَ أَرْجُلَكُمْ». سر و پاهرا را تا مفصل مسح کنید (مائده / ۶)
مسح واجب است بر آنچه رجل نامیده می‌شود و کفش رجل نیست و همانا ضرورت و تقیه را استثناء کردیم (طوسی، ۱۴۰۷ / ۱: ۲۱۱)

شیخ در کتاب خلاف می‌گوید: «اگر زن را سه مرتبه با یک لفظ طلاق دهد، بدععت کرده ...». (همان: ۴ / ۴۵۰) به نظر ما شیخ صدوq، شیخ مفید و شیخ طوسی که از متکلمین و فقهای بزرگ هستند از کلمه ضروری استفاده نکرده‌اند و این سیر تاریخی کتب قدمای گویای این است که کلمه ضروری مذهب در بیان آنها کاربردی نداشته و یا ضروری نبوده است و این واژه در زمان‌های بعد مصطلح گردیده است.
ابن براج(م. ۴۸۱ ق) می‌گوید:

اگر مرتد فطری باشد بدون اینکه توبه داده شود کشتنش واجب است ولی اگر توبه کرده باشد هیچ کس حق برخورد با او را ندارد ... مرتد از اسلام (اگر ملی باشد) کشته نمی‌شود بلکه توبه داده می‌شود ... (ابن‌براج، ۱۴۰۶ / ۲ : ۵۵۱)

وی از کلمه ضروری استفاده نکرده و در باب نماز بر میت هم ضروری مذهب را به کار نبرده است. (همان: ۱ / ۱۲۹) به نظر می‌رسد ابن‌زهره (م. ۵۸۵ ق) در مورد مسح پا آن را در حد ضروری ندانسته و با اختیاط بیشتری آن را اجتماعی می‌داند نه ضروری و اگر کسی برخلاف این اجماع چیزی بگوید، از اجماع خارج شده است. (ابن‌زهره، ۱۴۱۷ / ۵۸)

نظر ما این است که برخلاف این گروه از متقدمین، ابن‌ادریس حلی (م. ۵۹۸ ق) اولین کسی است که واژه ضروری مذهب را به کار برد است و برخلاف فقها در دو مسئله اختلافی مهم بین شیعه و عامه در مبحث مسح پا و سه طلاق در یک مجلس آن را ضروری مذهب ائمه علیهم السلام دانسته و می‌گوید:

اگر کسی بگوید، در صورتی که فردی از اصحاب امامیه در مسح پا مخالفت کند و به شستن پا حکم بدهد و در حکم سه طلاق در یک مجلس بگوید هر سه واقع می‌شود، آیا شما بر دوستی با او باقی هستید؟ ما می‌گوییم این از چیزهایی است که جایز نیست امامی در آن مخالفت کند؛ چون این احکام و مثل این‌ها، ضروری مذهب اهل‌بیت علیهم السلام است و اجماع گروه امامیه بر آن واقع شده و کسی که با اصول عقاید امامیه موافق باشد، مخالفت نمی‌کند و اگر کسی در اصول با امامیه مخالفت کند، به آن اصول کافر شده است.

برای بیان این ادعا عبارت ابن‌ادریس را بررسی می‌کنیم.

از ابن‌ادریس سؤال شده که اگر، مخالفی در فروع شرعیات کوچک و بزرگ با شما مخالفت کند تکفیرش می‌کنید؟ می‌گوید مخالف ما اگر در فروع مخالفت کند تکفیرش نمی‌کنیم اگر مخالف از اصحاب امامیه باشد هرگز تکفیرش نمی‌کنیم، اما مخالف را در فروعی تکفیر می‌کنیم که اقتضای تکفیرش باشد. اگر کسی از اصحاب ما مخالفت کند و بگوید فرزند حَرَّ از یک کنیز عبد است، به خاطر این نظر کافر نمی‌شود. (ابن‌ادریس، ۱۴۱۰ / ۲ : ۶۲۹)

در اینجا ابن‌ادریس حلی (م. ۵۹۸ ق) در کلام خود «معلوم ضرورة آله مذهب الأئمه ...» را به کار برد، اگرچه این عبارت را ابتدا سید مرتضی استفاده کرده ولی با توجه به عبارت‌های دیگر او و تعریف واضح از ضروری، قطعاً ضروری را به معنی لغوی به کار برد و از فحوای و سیاق مطالب سید معنی ضروری مذهب به دست نمی‌آید. (سید مرتضی، ۱۴۰۵ / ۲ : ۲۷۵ و ۳ / ۲۷۱) ابن‌ادریس قبلًا گفت که اگر با اصول عقاید مخالفت کند کافر است، اما در اینجا می‌خواهد بگوید کسی را در مخالفت با فروع، تکفیر می‌کنیم که با مسئله‌ای مثل مسح پا و سه طلاق در یک مجلس که از ضروریات مذهب است، مخالفت کند؛ این چنین مخالفی در فروع تکفیر می‌شود. پس آن فرعی که در مخالفت با آن تکفیر می‌شود همان ضروریات مذهب است که یک امامی می‌داند و برای او به بدیهیات مذهبی تبدیل شده مثل مسئله مسح و سه طلاق در یک مجلس، این فروعات قبلًا با استدلال اثبات شده‌اند اما در نظر شیعه از عصر مشروعه به بعد به بدیهیات مذهب یعنی ضروری مذهب تبدیل شده‌اند. وی در مورد مرتد فطری و ملی، حکم جزائی، مال و ارث احکام آئمها را بیان کرده ولی از کلمه ضروری استفاده نکرده است. (ابن‌ادریس، ۱۴۱۰ / ۲ : ۷۰۷) وی همچنین در مورد حکم مسح گوش و شستن آن، از کلمه بدعت استفاده نکرده و از کلمه ضروری استفاده نمی‌کند و می‌گوید: «مسح گوش و شستن آن در نزد اهل‌بیت علیهم السلام بدعت است ...». (همان: ۱ / ۱۰۲)

به نظر می‌رسد با بررسی عبارت «معلوم من دین الرسول ضروره و ...» یا عبارت «علم من دینه ضروره ...» می‌توان به این نتیجه دست یافت که این قبیل عبارات اگر به معنی ضروری مصطلح باشد، سید مرتضی شبیه به همین عبارتها را زیاد به کار برد و باید او را ابداء‌کننده ضروریات دانست ولی نظر ما این است که سید مرتضی به معنی لغوی به کار برد است (سید مرتضی، ۱۴۰۵ / ۲ : ۳۱۰ – ۲۸۰) و شبیه به همین عبارت در جامع الشرایع است که فرموده: «اگر کسی نبوت حضرت رسول ﷺ را انکار کند که از دین ضرورت وجوب آن فهمیده می‌شود، مرتد است». (ابن‌سعید، ۱۴۰۵ / ۵۷۰) اگر بپذیریم این عبارت بر ضروری دین دلالت می‌کند و از فحوی کلام وی فهمیده می‌شود، می‌توان گفت ابن‌سعید دومنین کسی است که

بعد از محقق حلی ضروری دین را به کار برد است. وی ضروری مذهب را به کار نبرده است. ابن حمزه (ق) می‌گوید: «اگر محترمات را حلال بداند در ابتدا تعزیر می‌شود ... و اگر تکرار کرد کشته می‌شود ...». (ابن حمزه، ۱۴۰۸: ۴۱۷)

نصیرالدین طوسی (م. ۶۷۲ ق) در مسئله امامت و وجوب نصب امام اشاره‌ای به ضروری بودن آن نکرده است و گفته است: «وجوب نصب امام^۱ از طرف خداوند لطف است ...». (نصیرالدین طوسی، ۱۴۰۷: ۲۲۱)

محقق حلی (م. ۶۷۶ ق) می‌گوید: «دهم از نجاسات کافر است و ضابطه و معیار آن هر کسی است که از اسلام خارج شود ...». (محقق حلی، ۱: ۱۴۰۸ / ۴۵) وی ضروری دین را به کار برد ولی ضروری مذهب را به کار نبرده است. در مورد حکم سه طلاق از کلمه ضروری استفاده نکرده است و می‌گوید: «اگر مرد بگوید تو را سه بار طلاق دادم، یک طلاق واقع شده ...». (همان، ۳ / ۴)

علامه حلی (م. ۷۲۶ ق) در *مناهج الیقین فی أصول الدين ضروريات را به معنی اصطلاحی استعمال نکرده (حلی، ۱۴۱۵: ۳۳۱ - ۴۶۲ و ۲۹۷ - ۳۵۸) و در الباب الحادی عشر ضروری را به کار نبرده است. (همو، ۱: ۱۳۶۵) وی بعد از تعریف کفر و بیان انواع کافر، علت آن را با این عبارت بیان فرموده: «إذا جحد ما يعلم ثبوته من الدين ضرورة: كالخوارج». (همو، ۱۴۱۳: ۳ / ۳۴۳) این جمله شبیه عبارت‌های ابن‌ادریس، محقق حلی و ابن‌سعید حلی است که از آن ضروری دین استباط شد هرچند علامه در تمام کتب خودش تصویری به واژه «ضروریات دین» نکرده است. وی بعد از تعریف مرتبه، عین این عبارت «جحد ما علم ثبوته من دین الإسلام ضرورة» را آورده و آن را دلیل بر کفر مرتبه دانسته است. (همان: ۳ / ۵۷۳) علامه حلی در دیگر کتبیش این عبارت را زیاد به کار برد است. (بنگرید به: حلی، ۱: ۴۱۱؛ همو، ۱: ۱۴۲۰ - ۳۱ / ۴۳ - ۵ / ۲۴۸)*

همو، ۱: ۱۴۱۴ / ۱ و ۲ / ۳۹۱ و ۲۵ / ۹؛ ۲۵ / ۱۰ و ۴۱ / ۹؛ ۱۳۳؛ همو، ۱: ۱۴۱۳ / ۵۴؛ همو، ۱: ۱۴۱۲ / ۱ و ۳ / ۲۸۳ و ۲۸۳ / ۷، ۲۲۴ و ۱۵ / ۹؛ همو، ۱: ۱۴۱۹ / ۲۹۸ و ۳۶۱ / ۱؛ همو، ۱: ۱۴۱۳ / ۵۶؛ همو، ۱: ۱۴۱۲ - ۱۵۲ و ۱۶ - ۲۸۳ / ۳ در همه این عبارت‌ها به جز چند مورد محدود شبیه این جمله «ما يعلم ثبوته من الدين ضرورة ... آنچه ضرورتش از دین فهمیده می‌شود» را استفاده کرده که قبل از آن مواردی مثل واژه‌های نماز، ربا، قادھین و ناصبین علی^۲ ... را به کار برد که همه اینها از ضروریات دین اسلام هستند. علامه از واژه ضروری مذهب استفاده نکرده است.

فخرالمحققین (م. ۷۷۱ ق) عبارت «جحد ما علم ثبوته من دین الإسلام ضرورة» را از قواعد علامه نقل کرده ولی آن را نقد یا رد نکرده است. (فخرالمحققین، ۱: ۱۳۸۷ / ۴ / ۵۴۷) وی ضروری مذهب را به کار نبرده است.

شهید اول (م. ۷۸۶ ق) در مبحث مسح سر روایت علی بن رتاب که دو گوش را جزو سر دانسته و از امام نقل شده، آن را حمل بر تقيیه کرده و گفته ضروری بودن خلاف آن از مذهب اهل‌بیت^۳ فهمیده می‌شود. به نظر می‌رسد در اینجا کلمه ضرورت به معنی اصطلاحی استعمال شده است. دلیل ما این است که ضروریات ابتدا با همین الفاظ به کار رفته و به مرور واژه ضروریات به کار گرفته شده است. استعمال جمله «علم ضرورة من مذهب أهل البیت» که دلالت بر ضروریات مذهب دارد شهید اول بعد از ابن‌ادریس، سومین استعمال کننده ضروریات مذهب است: «اما رواية عليّ بن رتاب عن أبي عبدالله^۴ ... إذ قد علم ضرورة من مذهب أهل البیت خلاف ذلك؛ خلاف آن ضرورتش از مذهب اهل‌بیت شده». (شهید اول، ۱: ۱۴۱۹ / ۲: ۱۲۸)

شهید اول در کتاب *غایة المراد* پس از بیان مطالب علامه حلی در مورد زکات در شرح آن به صراحت گفته وجوه زکات از ضروریات دین است اما در کل این اثر و در کتاب *لمعه دمشقیه*، *القواعد و الفوائد و رسائل الشهید* و *دروس الشرعیه* اشاره‌ای به ضروریات مذهب نشده است. (شهید اول، ۱: ۱۴۱۴ / ۱: ۲۲۳) محقق کرکی (م. ۹۴۰ ق) می‌گوید: «نمازهای روزانه و واجب بودن آن به خاطر روایت و اجماع است و این از ضروریات دین است». (محقق کرکی، ۱: ۱۴۰۹ / ۷۸) اما ضروری مذهب را به کار نبرده است.

به نظر می‌رسد شهید ثانی (م. ۹۶۶ ق) در کتب کلامی و فقهی از قبلیل، *حقائق الایمان*، *حاشیه ارشاد*، *مسالک الأفهام*، *حاشیه شرایع الاسلام*، *روض الجنان فی شرح الارشاد و تمہید القواعد و فواعد القواعد و رسائل الشهید*، اشاره‌ای به ضروریات مذهب نکرده است. در کتاب *شرح اللمعه* واژه ضروری مذهب را به کار نبرده ولی گفته «اتفاق جمهور مفسرین و اجماع

اهل بیت از آیه «فَمَا اسْتَعْمَلْتُمْ يَهْ مِنْهُ...» و زمانی که از آن [زن/آن در آن [زمان] [متعه و ازدواج موقت] بهره می‌برید...](نساء ۲۳) نکاح متعه است و ضرورت حلیت آن از مذهب علی و اهل بیش معلوم است. اگرچه به نظر مرسد تصریح به واژه ضروری مذهب نکرده اما ضروری مذهب به صراحت از آن قابل استشمام است. (شهید ثانی، ۱۴۱۰: ۵ / ۲۸۱) وی عبارت «ما علم من دین الإسلام ضرورة» را زیاد در کتاب‌های خودش به کار برده که معنای ضروری دین از آن فهمیده می‌شود اما تصریح به واژه ضروری مذهب نکرده است. (بنگرید به: شهید ثانی، ۱۴۲۰: الف؛ ۴۶۳؛ همو، ۱۴۲۲: ۶۴؛ همو، ۱۴۰۲: ۱ / ۴۳۷؛ همو، ۱۴۰۰: ۹ / ۲۰۶؛ همو، ۱۴۱۳: ۵۷؛ همو، ۱۴۱۲: ۱ / ۱۳۰؛ همو، ۱۴۰۹: ۱۵۰؛ همو، ۱۴۱۰: ۹۹۳) در مورد ضروری، دیدگاه دیگری را مطرح می‌کند و ضروری را یک امری می‌داند که از طریق یقین برای فرد حاصل گردد و پایه‌های یقین هم بر استدلال بنا می‌گردد و یقین را اگر از طریق برهان هم حاصل شود باز آن را ضروری دانسته و دلیل کفر منکر ضروری را انکار شریعت و تکذیب التبی می‌داند. (المقدس اردبیلی، ۱۴۰۳: ۳ / ۱۹۹)

ابن شهید (م. ۱۰۱۱ ق) فرموده «من العمل بالمستحبة إلأى من شدّ.. و بالجملة فمعنى بعدَ من ضروريات المذهب؛ منع عمل بهقياس «مستحب العله» از ضروریات مذهب است.» (ابن شهید، ۱۴۱۸ / ۱ / ۱۰۷) به نظر ما ابن شهید ثانی به صراحت واژه «ضروریات مذهب» را به کار برد و به مرور توسعه پیدا کرده است. سبزواری (م. ۱۰۹۰ ق) در مورد وجوب مسح پا و مقدار آن به اجماع امامیه و کلمه تواتر از ائمه^ع استناد کرده و حکم وجوب و مقدار مسح را روش فقهای اهل بیت^ع می داند.

(۳۱ / ۱: ۱۴۲۴۷) محقق سبزواری

جناب بحرانی (۱۱۸۵ ق) در کتاب حدائق الناضر (حدود ۵ مرتبه) از اصطلاح ضروری مذهب استفاده کرده و درباره وجوب مسح پا فرموده: از ضروریات مذهب است. (بحرانی، ۱۴۰۵: ۲ / ۲۹۰) مرحوم بهبهانی (م. ۱۲۰۵ ق) در مصایب مصاديق ضروری مذهب (حدود شانزده مرتبه) را به کار برده است. (بهبهانی، ۱۴۲۴: ۴ / ۹) در بین متاخران و متاخر المتأخران و علمای بعد از آنها کاربرد واژه ضروری دامنه وسیع تری پیدا کرده و در پژوهشی که در کتاب جواهر الكلام صورت گرفته بیش از هشتاد مصدق از ضروریات مذهب احصاء شده است. (صاحب جواهر، ۱۴۰۴: ۲ / ۲۳۶ - ۲۰۶ / ۴ و ۳۴۱ / ۳۰) مرحوم سبزواری (م. ۱۴۱۴ ق) در مهندب الاحکام (۱۲ مورد) مصاديق ضروری مذهب را بیان کرده است. (سبزواری، ۱۴۱۳: ۱ / ۳۵۵) مرحوم خویی در موسوعه خودش (حدود نه مورد) مصاديق ضروری مذهب را بیان کرده است. (خوئی، ۱۴۱۸: ۳ / ۳۷ و ۵ / ۱۱۵) امام خمینی در کتاب طهارت به یک مورد ضروری مذهب اشاره کرده و فرموده: «بیوست میته با داغی پاک نمی شود و نجس است. بهبهانی در مصایب گفته از ضروریات مذهب است مثل حرمت قیاس؛ اینها از مسلمات مذهب است». (امام خمینی، ۱۴۲۱: ۳ / ۷۶ - ۵۱ / ۲۰۳ - ۱۶۴) به نظر می رسد در تمام کتاب طهارت حتی به یک مورد از ضروریات مذهب اشاره نشده و آن را از مسلمات یا از اجتماعیات دانسته اند. به نظر ما از زمان مرحوم صاحب جواهر به بعد کاربرد ضروری رو به کاهش گذاشته چون متکلم و فقیه و مفسر و فیلسوفی مثل امام خمینی در تمام کتاب طهارت به یک مورد اشاره کرده و آن را هم از مسلمات مذهب دانسته اند و این بجهات دلیل و نشانه بر تنقیح، کاهش و محدود کردن دایره ضروریات مذهب است.

نٰتِیجہ

ضروری به مواردی اطلاق شده که اثبات آن، احتیاج به نظر و استدلال نداشته، هر شیوه می‌داند که جزء مذهب است مثل خمس، امامت، عدل، مسح پا و سر و

آیات یا روایاتی که به صراحت ضروریات دین و مذهب را بیان کند وجود ندارد و از حدیث امام کاظم علیه السلام ضروری دین و مذهب فهمیده نمی شود، چون ضروری لفظ مستحدثی است و بعد این ادريس رواج یافته است. شیخ طوسی و علمای بزرگ شیعه ماقبل ایشان (قدما - محمدبنون ثلاث) در هیچ یک از آثار گران سنگ خود چه در کتب اربعه و غیر آن از کلمه ضروری دین و مذهب استفاده نکرده و کاربرد کلامی و فقهی نداشته است.

ابن ادریس اولین کسی بوده که از کلمه ضروری مذهب استفاده کرده و برخلاف قدمای دو مسئله اختلافی مهم بین شیعه و عامه در مبحث وجوب مسح پا و عدم انقاد سه طلاق در یک کلام آن را ضروری مذهب ائمه علیهم السلام دانسته و محقق

حلی (م. ۶۷۶ق) و ابن سعید حلی از علمایی هستند که ضروری را به کار برده‌اند.

پس از ابن‌ادریس همچون محقق حلی، شهیدین، مقدس اردبیلی، صاحب مدارک از کلمه ضروری استفاده کرده‌اند اما این استعمال به صورت محدود بوده و به مرور در لسان علمای بعدی توسعه پیدا کرده است. از عهد ابن‌ادریس تا زمان ابن‌شہید عبارت «علم ضرورة من مذهب أهل البيت» دلالت بر ضروریات مذهب داشته اما ابن‌شہید به صراحت واژه «ضروریات مذهب» را به کار برده و سپس گسترش یافته است.

به نظر ما کاربرد ضروری توسط مرحوم بحرانی (م. ۱۱۸۶ق) در حدائق، مرحوم بهبهانی (م. ۱۲۰۵ق) در مصابیح الظلام و حاشیه الواحی گسترش یافته و مرحوم صاحب جواهر (م. ۱۲۶۶ق) (با بیش از هشتاد مصدق) ضروری مذهب را به اوج رسانده است. علمای بعد به تبع صاحب جواهر آن را به کار برده‌اند.

علمای معاصر همچون مرحوم خوبی در موسوعه خودش (بیش از نه مورد) و مرحوم سبزواری صاحب مهذب الاحکام، (بیش از دوازده مورد) ضروری مذهب را به کار برده‌اند. این کاهش کاربرد صادیق ضروریات مذهب نشان‌دهنده این است که فقهای معاصر دایره حکم ضروری مذهب را منطق و مضيق کرده تا از گسترش تکفیر به دلیل مخالفت با ضروریات جلوگیری کنند و بسیاری از ضروریات جزء مسلمات بوده که به جهت خلط معنایی ضروری دانسته شده‌اند.

منابع و مأخذ

۱. قرآن کریم.
۲. آلراضی، محمد‌هادی، ۱۴۲۸ق، «ضروریات الدين و المذهب»، مجله‌المنهج، نور‌مگر، ش. ۴۶، ص ۲۲۳ - ۲۰۷.
۳. آل طuan، احمد بن صالح، ۱۴۱۹ق، الرسائل الأحمدية، قم، دار المصطفى لإحياء التراث، ج. ۱.
۴. ابن‌آبی عقیل عمانی، حسن بن علی، ۱۴۱۳ق، حیة ابن‌آبی عقیل و فقهه، قم، مرکز معجم فقهی، ج. ۱.
۵. ابن‌ادریس، محمد بن احمد، ۱۴۱۰ق، السرائر الحاوی لتحریر الفتاوى، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ج. ۲.
۶. ابن‌بابویه، محمد بن علی، ۱۴۱۳ق، من لا يحضره الفقيه، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ج. ۲.
۷. ابن‌بابویه، محمد بن علی، ۱۴۱۵ق، المقنع للشيخ الصدق، قم، مؤسسه امام هادی علیه السلام.
۸. ابن‌براج، عبدالعزیز بن تحریر، ۱۴۰۶ق، المهدی، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ج. ۱.
۹. ابن‌جندی اسکافی، محمد بن احمد، ۱۴۱۶ق، مجموعه فتاوى ابن‌جندی، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ج. ۱.
۱۰. ابن‌حمزه، محمد بن علی، ۱۴۰۸ق، الوسیلة إلی نیل الفضیلیة، قم، انتشارات کتابخانه آیة‌الله مرعشی نجفی، ج. ۱.
۱۱. ابن‌زهره، حمزه بن علی، ۱۴۱۷ق، غنیۃ النزوح إلی علمی الأصول و الفروع، قم، مؤسسه امام صادق علیه السلام، ج. ۱.
۱۲. ابن‌سعید، یحیی بن احمد، ۱۴۰۵ق، الجامع للشراعی، قم، مؤسسه سید الشهداء العلمیة، ج. ۱.
۱۳. ابن‌شعبه حرّانی، حسن بن علی، ۱۳۸۷ق، تحف العقول، ترجمه صادق حسن‌زاده، قم، انتشارات آل‌علی علیه السلام، ج. ۱۰.
۱۴. ابن‌شہید، جمال‌الدین حسن بن زین‌الدین، ۱۴۱۸ق، معالم الدين و ملاذ المجهولین (قسم الفقه)، قم، مؤسسه الفقه للطباعة و النشر، ج. ۱.
۱۵. امام خمینی، سید روح‌الله، ۱۴۲۱ق، کتاب الطهارة (ط - حدیثه)، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ج. ۱.
۱۶. بجنوردی، حسن، ۱۴۱۹ق، القواعد الفقهیة، قم، نشر الهادی.
۱۷. بحرانی، یوسف بن احمد، ۱۴۰۵ق، الحدائق الناخرة فی أحكام العترة الطاهرة، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ج. ۱.
۱۸. بحرانی، یوسف بن احمد، بی‌تا، الأنوار الحیریة و الأقمار البدریة الأحمدیة، بی‌نا، شبکه جهانی آل عصفور، ج. ۱.
۱۹. بهبهانی، محمد‌باقر بن محمد اکمل، ۱۴۲۴ق، مصابیح الظلام، قم، مؤسسه العلامه المجدد لوحید‌البهبهانی، ج. ۱.
۲۰. تهانوی، محمد‌علی بن علی، ۱۹۹۶م، کشاف اصطلاحات الفنون، بی‌نا، ج. ۱.

۲۱. حرّ عاملی، محمد بن حسن، ۱۴۰۹ ق، وسائل الشیعه، قم، مؤسسه آل الیت، ج ۱.
۲۲. حرّ عاملی، محمد بن حسن، ۱۴۱۸ ق، الفصول المهمة فی أصول الأئمة - تکملة الوسائل، قم، مؤسسه معارف اسلامی امام رضا، ج ۱.
۲۳. حلی، حسن بن یوسف، ۱۳۶۵، الباب الحادی عشر مع شرحیه النافع یوم الحشر و مفتاح الباب، تهران، دانشگاه تهران - مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه مک گیل، ج ۱.
۲۴. حلی، حسن بن یوسف، ۱۴۱۱ ق، تبصرة المتعلمين فی أحكام الدين، تهران، مؤسسه چاپ و نشر وابسته به وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ج ۱.
۲۵. حلی، حسن بن یوسف، ۱۴۱۲ ق، منتهی المطلب فی تحقیق المذهب، مشهد، مجمع البحوث الاسلامیة، ج ۱.
۲۶. حلی، حسن بن یوسف، ۱۴۱۳ ق الف، الرساله السعدیة، بیروت - لبنان، دار الصفوہ، ج ۱.
۲۷. حلی، حسن بن یوسف، ۱۴۱۳ ق ب، قواعد الأحكام فی معرفة الحال و الحرام، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ج ۱.
۲۸. حلی، حسن بن یوسف، ۱۴۱۳ ق ج، مختلف الشیعه فی أحكام الشریعه، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ج ۲.
۲۹. حلی، حسن بن یوسف، ۱۴۱۴ ق، تذکرة الفقهاء (ط - الحدیثة)، قم، مؤسسه آل الیت، ج ۱.
۳۰. حلی، حسن بن یوسف، ۱۴۱۵ ق، مناهج الیقین فی أصول الدين، تهران، دار الاسوی للطباعة و النشر، ج ۱.
۳۱. حلی، حسن بن یوسف، ۱۴۱۹ ق، نهایة الإحکام فی معرفة الأحكام، قم، مؤسسه آل الیت، ج ۱.
۳۲. حلی، حسن بن یوسف، ۱۴۲۰ ق، تحریر الأحكام الشرعیة علی مذهب الإمامية (ط - الحدیثة)، قم، مؤسسه امام صادق، ج ۱.
۳۳. خرازی، محسن، ۱۴۱۷ ق، بدایة المعارف الالهیة فی شرح عقاید الامامی، قم، مؤسسه النشر الاسلامی، ج ۴.
۳۴. خوبی، ابو القاسم، ۱۴۱۸ ق، موسوعة الإمام الخوئی، قم، مؤسسه إحياء آثار الإمام الخوئی، ج ۱.
۳۵. دھخدا، علی اکبر، بی تا، لغت نامه فارسی دھخدا، بی جا، بی نا.
۳۶. سبزواری، سید عبدالاعلی، ۱۴۱۳ ق، مهذب الأحكام، قم، مؤسسه المناره، ج ۴.
۳۷. سعدی، ابو حییب، ۱۴۰۸ ق، القاموس الفقهی لغة و اصطلاحات، دمشق، بی نا، ج ۲.
۳۸. سید مرتضی، علی بن حسین، ۱۴۰۵ ق، رسائل الشریف المرتضی، قم، دار القرآن الکریم، ج ۱.
۳۹. شیر حسینی کاظمینی، سید عبدالله بن محمد رضا، ۱۴۰۴ ق، الأصول الأصلیة و القواعد الشرعیة، قم، کتاب فروشی مفید، ج ۱.
۴۰. شیری زنجانی، سید موسی، ۱۳۹۵، «انکار ضروری دین و رابطه آن با ارتداد»، مجله مطالعات فقه معاصر، سال اول، ش ۱.
۴۱. شعرانی، ابوالحسن، ۱۳۷۲، کشف المراد فی شرح تجویید الاعتقاد، تهران، کتابفروشی اسلامیه، ج ۷.
۴۲. شهید اول، محمد بن مکی، ۱۴۱۰ ق، اللمعة الدمشقیة فی فقه الإمامیة، بیروت - لبنان، دار التراث العربی، ج ۱.
۴۳. شهید اول، محمد بن مکی، ۱۴۱۴ ق، غایة المراد فی شرح نکت الإرشاد، قم، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، ج ۱.
۴۴. شهید اول، محمد بن مکی، ۱۴۱۹ ق، ذکری الشیعه فی أحكام الشریعه، قم، مؤسسه آل الیت، ج ۱.
۴۵. شهید ثانی، زین الدین بن علی، ۱۴۰۲ ق، روض الجنان فی شرح إرشاد الأذهان (ط - الحدیثة)، قم، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، ج ۱.
۴۶. شهید ثانی، زین الدین بن علی، ۱۴۰۹ ق، حقائق الإیمان مع رسالتی الاقتصاد و العدالة، قم، کتابخانه حضرت آیت الله العظمی مرعشی نجفی، ج ۱.
۴۷. شهید ثانی، زین الدین بن علی، ۱۴۱۰ ق، الروضۃ البهیة فی شرح اللمعة الدمشقیة، قم، کتابفروشی داوری، ج ۱.
۴۸. شهید ثانی، زین الدین بن علی، ۱۴۱۳ ق، مسالک الأئمہا إلی تتفییح شرائع الإسلام، قم، مؤسسه المعارف الإسلامية، ج ۱.
۴۹. شهید ثانی، زین الدین بن علی، ۱۴۱۹ ق، فوائد القواعد، قم، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، ج ۱.
۵۰. شهید ثانی، زین الدین بن علی، ۱۴۲۰ ق الف، الحاشیة الأولى علی الأنفیة، قم، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، ج ۱.
۵۱. شهید ثانی، زین الدین بن علی، ۱۴۲۰ ق ب، المقادص العلیة فی شرح الرساله الأنفیة، قم، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، ج ۱.

۵۲. شهید ثانی، زین الدین بن علی، ۱۴۲۱ ق، رسائل الشهید الثاني (ط - الحديثة)، قم، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، ج ۱.
۵۳. شهید ثانی، زین الدین بن علی، ۱۴۲۲ ق، حاشیة شرائع الإسلام، قم، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، ج ۱.
۵۴. شیخی زازرانی، داود، ۱۳۹۵، «بازشناختی تحلیلی از ضروری دین و مذهب»، مجله صراط، پایگاه نور مگر، زمستان، ش ۱۴، ص ۲۶۱ - ۲۶۶.
۵۵. طریحی، فخرالدین بن محمد، ۱۳۷۵، مجمع البحرين، تهران، بی نا، ج ۳.
۵۶. طوسی، محمد بن حسن، ۱۳۷۵ ق، الاقتصاد الهدی إلى طریق الرشاد، تهران، انتشارات کتابخانه جامع چهل ستون، ج ۱.
۵۷. طوسی، محمد بن حسن، ۱۳۸۷ ق، المبسوط في فقه الإمامية، تهران، المکتبة المرتضوية لإحياء الآثار الجعفرية، ج ۳.
۵۸. طوسی، محمد بن حسن، ۱۳۹۰ ق، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار، تهران، دار الكتب الإسلامية، ج ۱.
۵۹. طوسی، محمد بن حسن، ۱۴۰۰ ق، النهاية في مجرد الفقه و الفتاوی، بیروت - لبنان، دار الكتب العربي، ج ۲.
۶۰. طوسی، محمد بن حسن، ۱۴۰۷ ق الف، تهذیب الأحكام، تهران، دار الكتب الإسلامية، ج ۱.
۶۱. طوسی، محمد بن حسن، ۱۴۰۷ ق ب، الخلاف، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ج ۱.
۶۲. فاضل لنکرانی، محمدجواد، ۱۳۹۵، درس خارج فقه، قم، آدرس سایت: fazellankarani.com/persian/lessons/mostVisit/page/1086
۶۳. فخر المحققین، محمد بن حسن بن یوسف، ۱۳۸۷ ق، إیضاح الغوائد فی شرح مشکلات القواعد، قم، مؤسسه اسماعیلیان، ج ۱.
۶۴. لاهیجی، عبدالرازاق بن علی، ۱۳۸۳، گوهر مراد، تهران، سایه، ج ۱.
۶۵. محقق حلبی، جعفر بن حسن، ۱۴۰۸ ق، شرائع الإسلام في مسائل الحلال والحرام، قم، مؤسسه اسماعیلیان، ج ۲.
۶۶. محقق سبزواری، محمدباقر بن محمدمؤمن، ۱۴۴۷ ق، ذخیرة المعاد فی شرح الإرشاد، قم، مؤسسه آل البيت (ع)، ج ۱.
۶۷. محقق کرکی، علی بن حسین، ۱۴۰۹ ق، رسائل المحقق الكرکی، قم، کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی و دفتر نشر اسلامی، ج ۱.
۶۸. محقق همدانی، رضا بن محمدهادی، ۱۴۱۶ ق، مصباح الفقهی، قم، مؤسسه الجعفریة لإحياء التراث و مؤسسه النشر الإسلامي، ج ۱.
۶۹. محمود، عبدالرحمان، بی تا، معجم المصطلحات و الألفاظ الفقهیة، بی نا، بی جا.
۷۰. محمودی گلپایگانی، سید محمد، «معیارشناسی ضروری دین در احکام کیفری»، مقالات و برسی‌ها، تابستان ۱۳۸۴، دفتر ۷۷ (۳) فقه، دوره ۳۸، بهار و تابستان ۱۳۸۴، ص ۹۱ - ۶۹.
۷۱. مظفری، علی، «بررسی انکار ضروری دین و مجازات آن، در فقه امامیه و اهل سنت»، ایراندک، کارشناسی ارشد، دانشگاه جامعه المصطفی العالمیه - دانشکده حقوق و معارف اسلامی. <https://ganj.irandoc.ac.ir/articles/676741>
۷۲. مفید، محمد بن محمد، ۱۴۱۳ ق، المقنعة، قم، کنگره جهانی هزاره شیخ مفید، ج ۱.
۷۳. مفید، محمد بن محمد، بی تا، الإختصاص، قم، المؤتمر العالمي للفيه الشيخ المفید، ج ۱.
۷۴. مقدس اردبیلی، احمد بن محمد، ۱۴۰۳ ق، مجمع الثاندة و البرهان في شرح إرشاد الأذهان، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ج ۱.
۷۵. موسوی زنجانی، ابراهیم، ۱۴۱۳، عقائد الامامیه الاثنی عشری، بیروت، مؤسسه الاعلمی، ج ۳.
۷۶. نجفی، محمدحسن بن باقر، ۱۴۰۴ ق، جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام، بیروت - لبنان، دار احیاء التراث العربي، ج ۷.
۷۷. نصیرالدین طوسی، محمد بن محمد، ۱۴۰۷ ق، تجرید الاعتماد، تهران، مکتب الاعلام الاسلامی، ج ۱.
۷۸. نوری، حسین بن محمدتقی، ۱۴۰۸ ق، مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل، بیروت، مؤسسه آل البيت (ع)، ج ۱.
۷۹. نیکراد، عباس، «جستاری در کفر آور بودن انکار ضروری دین»، فصلنامه پژوهش‌های فقه حقوق اسلامی، تابستان ۱۳۸۵، سال دوم، شماره ۳، ص ۶۵.
۸۰. وکیلزاده، رحیم و عادل اصغرپور طلوی، ۱۳۹۷، «استقلال در سبیت انکار ضروری دین و نقش علم در تحقیق ارتداد»، مجله فقه و مبانی حقوق اسلامی، سال ۵۱، شماره اول، بهار و تابستان، ص ۲۶ - ۷.