

بسامدهای هیجانی و سحرانگیزی بلاغی «خطبه شقشقیه»

یحیی علیزاده تیمورلویی^۱

هانیه مجیدی^۲

چکیده

خطبه شقشقیه از مشهورترین و پرمحتواترین خطابهای حضرت علی علیه السلام است که شامل شکوه‌ها، دادخواهی‌ها و انتقادها از خلفای پیش از خود است که با فصاحت بیانی واقعیت تلحیج جامعه اسلامی و زمامداری خلفای پیشین را با قلم اندیشه به رشتہ تحریر درمی‌آورد. امام علی علیه السلام در این خطبه با ساختار خطابی و سیاسی به واکنش در برابر غصب خلافت و بیان بدعثه، انحرافات خلفا و آسیب‌های وارد گشته بر جامعه اسلامی می‌پردازد و برای القای مفاهیم در وجود مخاطب از شیوه‌های ادبی و بلاغی هم‌چون تشییه، استعاره و مجاز بهره می‌گیرد؛ با بینش نقدی در پدیده‌های اجتماعی و سیاسی عصر خویش برای درونی سازی ارزش‌های معنوی در بافت جامعه اسلامی گام برمی‌دارد و با رویکرد نقادانه شیوه‌های حکمرانی و سیاست‌مداری را مورد تحلیل قرار می‌دهد. مقاله حاضر در پی واکاوی اسالیب بلاغی با تکیه بر بسامدهای عاطفی و روحی در خطبه شقشقیه و بار معنایی آنها و با توجه به بافت متن است. در این خطبه مفاهیم ذهنی، ساختار زبانی، اسالیب بیانی در انسجام منحصر به فرد به هم پیوند خورده و با بافت کلامی اثرگذار در مخاطب برای آگاهی از شرایط سیاسی و اجتماعی و شیوه‌های حکمرانی در تصویرپردازی بی‌همتا ارایه گشته‌اند، آرایه‌های بلاغی در آن با هنرمندی تمام گزینش یافته که علاوه بر خلق فضای ادبی، با ساختار کلی سخن امام علی علیه السلام در تبیین شرایط ناگوار سیاسی و از هم گسیختگی‌های اجتماعی در نتیجه عملکرد ناصحیح خلفای پیشین مناسبتی تمام می‌یابد. این پژوهش به ساختار زبانی امام علی علیه السلام در القای مفاهیم پرمحتوا و تحلیل درون‌مایه‌های این خطبه ارزشمند از جنبه‌های بلاغی می‌پردازد.

واژگان کلیدی: امام علی علیه السلام، نهج البلاغه، خطبه شقشقیه، بسامدهای هیجانی، جلوه‌های بلاغی.

۱- دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عربی دانشگاه فردوسی مشهد، نویسنده مسئول alizadehyahya@yahoo.com

۲- دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عربی دانشگاه فردوسی مشهد mijidi.haniye@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱۱/۰۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۳/۱۸

مقدمه

القای کلام خطابی برای برانگیختن انفعالات روحی و روانی مخاطب اسلوب بیانی ویژه‌ای را می‌طلبد که شنونده را نسبت به کلام ترغیب نماید و شور و هیجان وی را فوران سازد و وجودش را در دریایی متلاطم با امواج سرکش قرار دهد و با ادای هر واژه وی را در مضامین خویش غرق نماید. این سبک بیانی سحرانگیز از افق فکری، وسعت فرهنگی، ظرافت حسی و نبوغ ابداعی متکلم تغذیه می‌نماید و به بالندگی می‌رسد. در این میان کلام حضرت علی علیہ السلام از اسلوب خطابی خاص برخوردار است. کلامی که با اندیشه متأملانه و اسلوب ابداعی، تصاویر احساسی را خلق می‌نماید و شعوری تازه به مخاطب می‌بخشد؛ کلام پرمحتوای آن حضرت توسط شریف‌الرضی ادیب بلامنازعه و دلباخته اهل بیت علیہ السلام در مجموعه‌ای مدون به نام نهج‌البلاغه گردآوری شده است. این کتاب جلوه‌ای از رویکرد ادبی و فکری آن حضرت برای بیان معارف الهی و مضامین دینی، اجتماعی، سیاسی، نظامی و فرهنگی در اوج فصاحت و بلاغت است. کلامی که با شیوه‌ای بدیع و زیبا رخ نموده که خود نشانه ذوق ادبی و قوه تخیل گوینده است و با پیچیده سازی روند ادراک، مخاطب را به چالش می‌افکند تا پس از کنار زدن صورت ظاهری عبارت، غرض اصلی گوینده را دریابد. درواقع کلام امام علی علیہ السلام یک جنبش فکری ابداعی و سرچشمه ارتباط با کلام الهی است که طی سال‌ها مصاحبت آن حضرت با رسول اکرم صلوات الله علیه و آله و سلم از آغاز وحی تا پایان رسالت باعث تبلور یک معرفت لاپتاهمی در وجودش گشته است و به شیوه‌منحصر به فرد در کلامش جاری می‌گردد. در بازگردان فارسی خطبه‌ها از ترجمه سید جعفر شهیدی استفاده شده است.

۱. ادبیات نظری پژوهش

۱-۱. پیشینه پژوهش

خطبه‌های امیرالمؤمنین علیہ السلام در اوج فصاحت و بلاغت و در بالاترین مرتبه از تحولات فنی در ادبیات عربی به شمار می‌آید. و از این میان خطبه شقشقیه با دلالت‌های سیاسی و اجتماعی یکی از پرمحتواترین خطابه‌های آن عصر می‌باشد که تحلیل و تفسیر لایه‌های معنایی آن در ابعاد سیاسی، اجتماعی و تاریخی از اهمیتی ویژه برخوردار است؛ این خطبه بارها از سوی شارحان مورد تحلیل و تفسیر قرار گرفته است. برخی از پژوهش‌های معاصر صورت پذیرفته در مورد این خطبه از این قرار هستند: «بررسی استعاره و انواع آن در خطبه سوم نهج‌البلاغه (شقشقیه)» تألف علیرضا فاطمی، «واکاوی بلاغی خطبه شقشقیه امام علی علیہ السلام» تألف دکتر مهدی شاهرخ، «بررسی واژگان متقابله معنی در خطبه شقشقیه» تألف سید ابوالفضل سجادیان و «الظواهر الأسلوبية في خطبة شقشقیه» تألف رسول بلاوی؛ گرچه این خطبه از

سوی پژوهشگران معاصر بررسی شده است؛ اما بیشتر به جنبه‌های تحلیل واژگانی و دلالت‌های اسلوبی و سیاسی آن عنایت ورزیده‌اند، ولی به خاطر اهمیت والای این خطبه نیازمند واکاوی‌های نوین از منظر اجتماعی و روانی و رویکردهای دیگر است. در مورد پژوهش‌هایی که در مورد این خطبه انجام گرفته هیچ کدام از منظر بسامدهای هیجانی و روحی که باعث جاودانگی و پویایی این خطبه گشته اهتمامی نورزیده‌اند، و این پژوهش در کنار واکاوی بلاغی به تحلیل انفعالی و هیجانی و تأثیر آن بر وجود مخاطب پرداخته است.

۱-۲. اهمیت و هدف پژوهش

خطبه شقشقیه با برخورداری از پربارترین مضامین سیاسی و اجتماعی و اخلاقی از اهمیتی به سزا برخوردار است و کاوش در محتوای آن از مهم‌ترین حوادث دوران خلفای راشدین پرده برمهی دارد در طبیعت کلام از غصب خلافت توسط خلیفة اول سخن می‌راند و حوادث ناگوار دوره خلیفة سوم را بیان می‌کند که با برقراری حکومت و حکومت اشرافی و بلکه قبیله‌ای در زمان او، فساد اخلاقی و دنیاپرستی در میان مسلمین راه یافت، عصیت‌های قبیله‌ای از نو جان گرفت و تعصب عرب بر عجم برآن مزید گشت. در این خطبه امام علی علیه السلام با آهی سوزان مصیبت‌ها و انحرافات امت اسلامی را پس از رسول خدا علیه السلام برمهی شمرد، و بیعت تاریخی مسلمانان با خلافت ایشان پس از درگذشت خلیفة سوم را به تصویر می‌کشد.

پژوهشگران این مقاله در پی آن هستند که جلوه‌های ادبی و بلاغی در این خطبه ارزشمند را بیان دارند. و با توجه به اسالیب بیانی (تشبیه، استعاره و کنایه) جایگاه آن‌ها را در این خطبه مورد بررسی قرار دهند و به تبیین افکار درونی امام علی علیه السلام از ورای این اسالیب پیردازند و جلوه‌های آفرینش‌های ادبی را در کلام امیرالمؤمنین علیه السلام آشکار نمایند.

۱-۳. پرسش‌های پژوهش

۱- رویکرد بیانی حضرت علی علیه السلام در بهره‌گیری از تشبیه در این خطبه به چه شکلی صورت پذیرفته و جایگاه آن در تصویرپردازی از امور مختلف در القای این خطبه به چه میزان از اهمیت برخوردار است؟

۲- استعاره در این خطبه چگونه تبلور یافته و از کدام یک از انواع استعاره بهره گرفته شده است؟

۳- بهره‌گیری حضرت علی از کنایه و انواع آن به چه صورت بوده است؟

۱-۴. روش پژوهش

در این پژوهش سعی شده است که تبلور جلوه‌های بلاغی در خطبه شقشقیه مورد بررسی قرار گیرد. پژوهش حاضر به روش تحقیق توصیفی و تحلیل محتوا و با توجه به ترجمه و شرح متن در پی واکاوی اسالیب بیان بر اساس معنا در متن انجام شده است. و در تحقیق از طریق گردآوری منابع مرتبط با موضوع و مراجعه مستقیم به منبع اصلی کتاب نهج البلاغه است که به تحلیل کلام پرمحتوای امیر المؤمنین علیه السلام در این خطبه ارزشمند پرداخته و وجوه زیبایی‌شناختی در قالب اسالیب بلاغی آن‌ها بیان گشته است.

۲. محتوای خطبه شقشقیه

خطبه شقشقیه یا مقصمه اصالت هنرمندی را جلوه‌گر می‌نماید که کلامش از افکار و اندیشه‌های درونی، اعمال، روان و دیدگاه‌هاییش جدا نیست. در کل شبيه یک موجود زنده است که در پی گذر ایام رشد نموده و از حیات عقلی، علمی و فرهنگی تغذیه نموده است و به بالندگی و تکامل می‌رسد. این خطبه با ساختاری عجیب، لبریز از پیچیدگی که شامل رفتار، وسعت فرهنگی، لغوی و مخزونات ادبی در وجود امام علیه السلام است، خطبه‌ای به شمار می‌رود که مخاطب در آن لحظه‌ای آرام و قرار نمی‌شناسد و پیوسته باعث سرگشتگی و حیرت پژوهشگران گشته است. این خطبه نقد عملکرد خلفاً و زیر سؤال بردن اصل خلافت آن‌ها از سوی امیر المؤمنین علیه السلام و در خطاب به ابن عباس و اشاره‌ای به هجوم گروه‌های مختلف مردم برای بیعت با ایشان است که امام علیه السلام حالت آن‌ها را در این بیعت به یالهای انبوه کفتار تشییه می‌نماید. «این خطبه و آن‌چه در معنای این خطبه است و مشتمل بر شکایت امام علیه السلام او در امر امامت است.» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۱۳) این خطبه از روایت‌های معتبر میان اهل تشیع و تسنن به شمار می‌آید و بارها از سوی علمای هر دو مذهب شرح و تحلیل گشته است.

۲-۱. ساختار انفعالي و هیجانی خطبه شقشقیه

سبک هیجانی القای خطبه شقشقیه که در آن امام علیه السلام به شرح واقعی زمامداری خلفای راشدین و نقد شیوه‌های رفتاری آن‌ها می‌پردازد باعث تمکین پیام در وجود مخاطب می‌گردد و امام علیه السلام با بهره‌گیری از آموزه‌های علمی، دینی، تجربیات پر فرازونشیب زندگی خویش و ارایه آن‌ها در قالب تصاویر بلاغی بدیع، رویکردهای معنوی و فکری خویش را بازتاب می‌دهد. برافروختگی‌های حسی و فوران هیجان بر فرایندهای انگیزشی امام علیه السلام تأثیر می‌نهد، این بسامدهای روحی با برقراری ارتباط میان

تجربیات حسی و زبانی با تأثیر انفعالی با محوریت قرار دادن هدف، معنا و مفهوم را القا می‌نمایند. امری که باعث مجدوب گشتن مخاطب و عدم احساس یکنواختی در وی می‌گردد. ارایه تصاویر حسی زنده با بهره‌گیری از اسلوب‌های بیانی بهویژه تشبیه، استعاره و کنایه طرحی تازه از القای کلام را در وجود مخاطب طنین انداز می‌نماید.

۳. تبلور خیال در خطبه شقشیه

خيال از مهم‌ترین اصطلاحات در حوزه ادبی و نقدی در علوم بلاغی از دیرباز به شمار می‌آید. بنا بر کارکرد و نقش بسیار مهم آن در تبیین امور حسی و عقلی برای دریافت حقایق جهان هستی و درک فرا واقعیت‌های زمینی از جمله واقعیت روح، حیات پس از مرگ، تصویر قیامت و جز این امور با حوزه فلسفی پیوند خورده، چنان‌که تفکیک این دو از هم ممکن نبوده و هر کدام برای دیگری به عنوان تقویت‌کننده بوده است. حوزه خیال از مفاهیم کلی دارای اثری عمیق در آفرینشگری و خلاقیت در خطبه شقشیه است که با بهره‌گیری از تصاویر حسی، نوعی بازآفرینی از ادراکات را میان عناصر دور و رمنده از یکدیگر در یک سلسله پیوند بی‌همتا و هماهنگی برقرار می‌نماید. عنصر خیال در یک نظام هنری، پدیده‌های دور از هم را گرد هم می‌آورد آن‌ها را به هم نزدیک و در تصویری که انسجام میان پدیده‌های دور از هم و سازگار میان اشیای پراکنده جایگزین می‌گردد، ذوب می‌کند. نقش خیال در کلام حضرت امیرالمؤمنین علیهم السلام «بازسازی احوالات عقلی و فکری مردم بهویژه وضع عاطفی آن‌ها است». (جرجانی، ۱۳۶۷: ۲۰۰) حوزه خیال در این خطبه از وسعتی بیکران برخوردار می‌باشد و اثری عمیق در آفرینش تصاویر بکر دارد و توجه به کارکرد خیال در ادراک عقلی و حسی و جلوه‌های بارز آن در نهج البلاغه مخاطب را از معدن علم الهی سیراب می‌نماید و عطش مخاطب برای دریافت رازهای نهان هستی تا حدی فرومی‌نشاند. کلام امام علی علیهم السلام در این خطبه در روح و روان انسان تجربه یا حالت تازه‌ای می‌آفریند که قبلًا ناشناخته بود و روح را آنکنه از نوعی وجود و شعف می‌کند که توانی بر پنهان‌سازی آن نیست. امیرالمؤمنین علیهم السلام با بهره‌گیری از خیال لباسی جدید بر معانی و افکار خود می‌پوشاند و کلام خویش را در شکلی نامألف آشکار می‌نماید. این خیال درواقع قدرت درونی یا توانایی است که حضرت با بهره‌گیری از آن به ترسیم تصاویر حاصل در حافظه خود را در ترکیبی جدید و در قالب ادبی بدیع می‌پردازد و خواننده را هم‌سو با خیال خود وارد عالم عواطف و احساساتش می‌نماید؛ بهنحوی که وجود خود را فراموش می‌نماید و با احساساتش بر بلندی‌ها و پستی‌های این

عالی صعود می کند. پیوسته مخاطب کلام امام علی علیه السلام در پی کشف حقایق اصیل و آگاهی از نهفته های معنوی در لابه لای این تصاویر است.

۱-۲. تبلور اسلوب های بیانی در خطبه شقشقیه

خطبه شقشقیه یکی از شگفت انگیز ترین خطبه های حضرت علی علیه السلام در تمامی عصرها به شمار می آید که در آن برای القای افکار و اندیشه از قالب تصاویر حسی به ترسیم معنویات می پردازد و با زبان تصویری اشیای مجرد را به اشیای محسوس تغییر می دهد. و با ارتباطات زبانی که به کار می گیرد مفهوم جدید خلق می کند و میزان توانایی و خلاقیت خود را بدون هیچ تکلفی آشکار می نماید، پیوسته کلمات و الفاظ از معنای محدود فرهنگ لغت خارج گشته، و از طریق روابطی تازه که با همدیگر دارند به معناهای وسیع دست می یابند، تا جایی که در آنها روح زندگی و حرکت دمیده می شود. در این خطبه عناصر خیال (تشییه، استعاره و کنایه) در سیمای بلاغی جذاب باعث شیفتگی و حیرت مخاطب می گردد. آن حضرت در طلیعه کلامش خلافت را به لباسی تشییه نموده که بر تن هیچ یک از خلفای راشدین برازند نبوده و هر کدام این خلعت را مدتی بر تن نموده و به خاطر سوء تدبیر و فقدان کیاست و سیاستمداری باعث وارد گشتن ضربه های مهلک بر پیکره جامعه اسلامی گشته اند، در این قسمت از مقاله بر آن هستیم به واکاوی اسلوب بیانی عبارات خطبه شقشقیه از لحاظ تشییه، استعاره و کنایه پیردازیم.

۱-۱. تشییه

در خطبه «شقشقیه» تصاویر تشییه مختلط و متنوع میان طرفین تشییه ابعاد روانی به خود گرفته و ادوات فنی و دیگر ادات در پرده برداری از عالم درونی و جوهر تجربیات ناشی از ذات خطیب یاری می رسانند. (بلاؤی، ۱۴۳۶ق: ۶۲)

«وَإِنَّهُ لَيَعْلَمُ أَنَّ مَحَلِّي مِنْهَا مَحَلٌ الْقُطْبِ مِنَ الرَّحْمَنِ» (خطبه ۳)، «و می دانست خلافت جز مرا نشاید، که آسیاب سنگ تنها گرد استوانه به گردش درآید» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۹) «منظور حضرت از تشییه منزلت خود به منزلت استوانه آسیاب این است که غیر از او نمی تواند در امر امامت جایگاه او را داشته باشد.» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۰۶) ساخت این عبارت به صورت تشییه بلیغ است. این تشییه هات در اوج فصاحت هم چون یک رشته تصویرها را با هم پیوند می دهند و ساختار درونی کلام خطابی امیر المؤمنین علیه السلام را شکل می دهند.

«فَصَاحِبُهَا كَرَأْكِ الصَّعْبَةِ إِنْ أَشْتَقَ لَهَا حَرَمَ وَ إِنْ أَسْلَسَ لَهَا تَقَحَّمَ» (خطبۃ٣)؛ «سواری را مانست که بر بارگیر تو سن نشیند، اگر مهارش بکشد، بینی آن آسیب بیند و اگر رها کند سرنگون افتاد و بمیرد» (شهیدی، همان: ۱۰) در شرح ابن‌میثم آمده که مقصود از ضمیر «ها» در «فَصَاحِبُهَا» سه وجه می‌تواند باشد که از میان آن‌ها وجه سوم با شیوه بحث؛ یعنی تشییه مناسبت دارد. «... و وجه سوم این است که منظور از ضمیر در (صاحبها) نفس مقدس خودش است» (ابن‌میثم، ۱۹۸۱: ۵۱۶) «بنابراین قول حضرت علی علیہ السلام خود را به سوار شتر چموشی که مواجهه با دو خطر است تشییه فرموده که یا باید از امر خلافت دست بکشد و در گرفتن آن قیام نکند؛ مانند سوار شتر چموش که مهار آن را آزاد گذارد و یا برای گرفتن خلافت قیام کند و در طلب آن سخت بکوشد که در این صورت نظام امور مسلمین پراکنده شود، در این حال مانند کسی است که سوار بر شتری چموش می‌باشد و زمام آن را چنان می‌کشد که دماغش پاره می‌شود.» (همان، ۵۱۷) «سیاق کلام امام علی علیہ السلام و نظام آن ... به معنای اول سزاوارتر و در معنای دوم آشکارتر و در معنای سوم، به صورت احتمال است.» (همان) ساختار این عبارت به صورت تشییه مؤکد مجمل بیان شده و فایده آن بیان حال مشبه است.

«فَمَا رَاعَيَ إِلَّا وَالنَّاسُ كَعْرُفُ الصَّبْعِ إِلَيْ يَنْتَلُونَ عَلَيَّ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ» (خطبۃ٣)؛ «وَنَاهَانَ دِيدَمْ مردم از هر سوی روی به من نهادند، و چون یاک کفتار پس و پیش هم ایستادند.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۱) «تمام سخن امام علی علیہ السلام اشاره‌ای به ازدحام مردم برای بیعت با وی پس از کشته شدن خلیفه سوم است. حضرت کثرت ازدحام و انبوهی مردم را برای بیعت به یاک کفتار تشییه کرده و مناسبت تشییه زیادی مسوی گردن کفتار است که به صورت قائم و پشت سر هم قرار دارد و عرب به دلیل انبوه بودن یاک کفتار آن را عرف می‌نامد. کیفیت رو آوردن مردم به آن حضرت و پیاپی آمدن ایشان، شباht به یاک کفتار پیدا کرده است.» (همان، ۵۲۶) ساختار عبارت به صورت تشییه مرسل مجمل و از لحاظ طرفین تشییه مرکب به مفرد مقید است و فایده تشییه بیان مقدار مشبه می‌باشد.

«حَتَّى لَقَدْ وُطِئَ الْحَسَنَاتِ وَ شُقِّ عَطْفَاءِ» (خطبۃ٣)؛ «چندان که حسن و حسین نزدیک بود لگدمال گردند و دو پهلویم آزرده شد.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۱) و در کتاب معجم المفهرس لالفاظ نهج‌البلاغه این گونه آمده است: «آنچنان جمعیت به پهلوهایم فشار آورد که سخت مرا به رنج انداخت و ردایم از دو جانب پاره گشت». (دشتی، ۱۳۷۸: خطبۃ٣) در واقع می‌توان این عبارت را در ادامه و توضیح تشییه قبل دانست که فایده آن بیان مقدار مشبه و ساخت آن به شکل یکی از صور تشییه بلیغ است. می‌توان گفت در کلمه (عطفای) مجاز مرسل با علاقه محلیه وجود دارد.

«مُجْتَمِعَيْنَ حَوْلِيَّ كَرِيمَةَ الْغَنِّمِ» (خطبہ^۳)؛ «بِهِ كَرْدَ مِنْ فَرَاهِمْ وَ چُونْ كَلَهْ كَوْسَفَنْدَ سَرْنَهَادَهْ بِهِ هَمْ» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۱) و در معجم المفهرس نهج البلاغه این گونه آمده است: «مردم همانند گوسفندانی (گرگ زده که دور تا دور چوپان جمع شوند) مرا در میان گرفتند» (دشتی، ۱۳۷۸: همان). «امام علی[ؑ] اجتماع مردم را در اطراف خود به گله گوسفند تشبيه کرده و وجه شبه روشن است. «احتمال دارد که حضرت در وجه تشبيه علاوه بر ازدحام، معانی دیگری نیز در گرفته باشد و آن این که مردم را به دلیل کمی در ک و عدم رعایت ادب به گوسفند تشبيه کرده باشد و عرب گوسفند را به کم فهمی و کم هوشی توصیف می کند». (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۲۷)

۲-۱. استعاره

نوسازی بیان و ادای معنای واحد به شیوه های مختلف با استفاده از استعاره در خطبه از سوی امام علی[ؑ] مورد عنایت قرار گرفته است. استعاره این امکان را برای امام فراهم می آورد تا یک معنا را در عبارات مختلف تکرار نماید و هر بار بر قدرت کلامش بیفزاید و فضیلت استعارات این خطبه بر این است که هر لحظه می تواند بر قامت سخن، جامه نو پوشاند و از تکرار ملال آور آن پیرهیزد چنان که به «شرح و توضیح معنا، تقویت بیان معنا، تاکید بر معنا، ایجاز و فشرده سازی کلام و ادای معنا به صورت های مختلف می انجامد» (طبانه، ۱۹۶۲: ۱۹۵).

«لَقَدْ تَقَمَّصَهَا أَبْنُ أَبِي قُحَافَةَ» (خطبہ^۳)؛ «ابن ابی قحافه آن را مانند پیراهن پوشید». (شهیدی، ۱۳۷۰: ۸) ضمیر «ها» به خلافت بر می گردد «هنگامی که امام علی[ؑ] به ترسیم خلیفة اول در لباس خلافت می رسد لفظ (تَقَمَّصَ) را به کار می برد که از لحاظ علم بلاغت ساخت عبارت به صورت استعاره و نوع آن تبعیه است به این دلیل که لفظ مستعار فعل می باشد.

«يَنْحَدِرُ عَنِ السَّيْئَلِ وَ لَا يَرْقَى إِلَيِ الظَّيْرِ» (خطبہ^۳)؛ «کوه بلند را مانم که سیلا ب از ستیغ من ریزان است، و مرغ از پریدن به قلهام گریزان». (شهیدی، ۱۳۷۰: ۹) «امام علی[ؑ] شایستگی خود را با دو صفت «ینحدر عنی السیل» (علم و دانش از ناحیه من به مردم می رسد)، «و لایرقی الى الطیر» (هیچ اندیشه پیش روی به مقام علمی من نمی رسد) بیان کرده است و عبارت دوم تأکیدی بر مقام شامخ علمی آن حضرت و این دو صفت استعاره تمثیلیه است.

«فَسَدَلُتُ دُوَّهَا ثُوبًا» (خطبہ^۳)؛ «دامن از خلافت برچیدم». (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۰) با ساختن استعاره که جامع آن حجاب است در این معنا مبالغه کرده و «مقصود دور ماندن از خلافت است» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۰۷) ساخت این عبارت به صورت استعاره تمثیلیه نمود می یابد.

«وَطَوْيُّتْ عَنْهَا كَشْحًا» (خطبہ ۳)؛ «وَپَهْلَوْ از آن پیچیدم.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۰) این عبارت «نیز استعاره است؛ زیرا «کشح» به منزلة غذای است که آن حضرت از خوردن آن منع شده و چون محتوای خلافت دگرگون گشت، حضرت از آن اعراض کرد.» (ابن میثم بحرانی، همان: ۵۰۷) «قول دیگر این است که مقصود حضرت از (طی کشح) عدم توجه به خلافت است چنان که اعراض کننده از چیزی که در کنار او قرار دارد، رو برمی گرداند، مانند این عبارت (طوى کشحه عنى و أعراض جانبا).» (همان) این عبارت به صورت استعاره تمثیلیه است و زمخشری معانی مجازی آن را در کتاب خود آورده است ازجمله: «طوى کشحه على الامر: أضمره: يعني آن را پنهان داشت، طوى عنه کشحه: تركه: يعني آن را رها کرد، کشح الظلام او کشح الضوء: ادبر: يعني تاریکی یا نور پشت کرد.» (زمخشری، ۱۹۷۹: ماده کشح)

«وَطَفِقْتُ أَرْتَشِي بَيْنَ أَصْوَالِ بَيْدِ جَدَاءَ أَوْ أَصْبَرِ عَلَى طَخِيَّةِ عَمْيَاءِ» (خطبہ ۳)؛ «وَثَرْفَ بَيْنِ دِيشِيدِمَ کَمْ چه باید و از این دو کدام شاید؟ با دست تنها بستیزم یا صبر پیش گیرم و از ستیز پرھیزم؟» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۰) «مقصود این است که حضرت فکرش را در چاره‌جویی امر خلافت به کارانداخته و بین دو طرف تقیض مردد بوده است؛ آیا باکسانی که خلافت را به دست گرفته‌اند در گیر شود یا کناره گیری کند؟» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۰۸) «صفت (جذآن) را که به معنای شکسته یا مقطوع است برای بیان بی‌یاوری خود استعاره آورده و یاور نداشتن به منزلة دست شکسته است.» (همان) «اما ترك خلافت لازمه‌اش صبر و مشاهده به هم ریختن امور و عدم شناخت حق از باطل به وسیله مردم برای آن حضرت بلایی سخت دردناک است، لفظ (الطخیة) به معنای ظلمت و تاریکی، عرب به شب تاریک می‌گوید: لیلة طخياء، بنابراین امام علیہ السلام کلمه «طخیة» را برای درآمیختن حق و باطل استعاره آورده، وجه شباهت این است چنان که انسان در تاریکی به مطلوب هدایت نمی‌شود در هنگام درآمیختگی امور، مردم راه حرکت به سوی خدا را تشخیص نمی‌دهند.» (همان) و عمیاء را برای لفظ «طخیة» صفت آورده است تا نهایت تاریکی و آمیختگی حق با باطل را بهوضوح نشان دهد، به «عمیاء» در علم بلاغت ترشیح نیز می‌گویند و نوع استعاره در این عبارت به صورت استعاره تصریحیه است.

«فَأَذَلَّى بِهَا إِلَى ابْنِ الْخَطَابِ بَعْدَهُ» (خطبہ ۳)؛ «وَابْنِ خَطَابَ رَا جَانِشِينَ خَوِيشَ گَرْفَت.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۰) در این عبارت حضرت علی علیہ السلام «با به کار بردن کلمه «أدلى» به تصریحی که خلیفه اول بر خلافت خلیفه دوم بعد از خود دارد، اشاره می‌نماید.» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۱۱)، بر این اساس کلمه «أدلى» استعاره از این است که خلیفه اول به صورت آشکار خلافت را به خلیفه دوم واگذار کرد و از

نوع استعاره تصریحیه تبعیه می‌باشد. زمخشری در کتاب اساس‌البلاغه مرز حقیقت و مجاز این کلمه را آورده است: «من الحقيقة: دلی: أدلتها فی البئر و دلوتها: نزعتها و من المجاز: أدلى بمال فلان الى الحكم: رفعه». (زمخشری، ۱۹۷۹: مادة دلو)

امام علیؑ با بهره‌گیری از شعر دوره جاهلی به کلام خطابی خویش رنگی خاص اعطا می‌نماید. وی از شعر «اعشی» شاعر مشهور عصر جاهلی برای بیان غرض خویش استفاده می‌نماید:

شَّتَّانَ مَا يَوْمِي عَلَى كُورِهَا
وَيَوْمُ حَيَّانَ أَخْيَرِ جَابِرٍ

«روز مرا با حیان، برادر جابر چه مشابهت؟ و این دو را با هم چه مناسبت؟ من، همه روز در گرمای سوزان بر پشت شتر بوده و او آسوده، به راحت در خانه غنوode» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۰) و حضرت علیؑ این شعر اعشی را بر اساس استعاره تمثیلیه مثل آورده تا بیان کننده تفاوت حال خودش باحال مدعیان خلافت باشد، «وقتی مدعیان خلافت به مقصودشان رسیدند و به خواسته خود دست یافتند در طول زمان خلافتشان حق را با امام علیؑ می‌دانستند، ولی به او واگذار نمی‌کردند، چنان که امام علیؑ با این سخن خود که «و فی العین قذی و فی الحق شجی» به این حقیقت اشاره می‌کند و میان شادمانی آنها و بدحالی خود فاصله و جدایی فراوانی می‌بیند و به این بیت استشهاد می‌کند» (ابن میثم، ۱۹۸۱: ۵۱۲)، و ابن میثم شرحی دیگر را برای این بیت در نظر گرفته «احتمال دیگر این که (یوم حیان) را امام علیؑ استعاره برای روزی آورده باشد که با رسول خدا علیؑ زندگی می‌کرد و از آن حضرت کمالات معنوی و رفاه جسمی و علم و اخلاق را بهره می‌گرفت و زمان بر پشت شتر بودن را استعاره برای روزهای بعد از رسول خدا آورده باشد که مشکلاتی فراوان به آن حضرت رسید و غم و اندوه بسیار دید و بر اذیت و آزار و در دشواری‌های پایداری کرد» (همان) در هر دو وجه معنایی ساختار بیت به صورت استعاره تمثیلیه است.

«لَشَدَ مَا تَشَطَّرَ ضَرْعِيَّهَا» (خطبہ ۳): «و هر یک به پستانی از او چسبیدند و سخت دوشیدند.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۰) «لام (شد) برای تأکید به کار رفته، (ما) با فعل بعده آن (تشطر) در تأویل مصدر و فاعل شده و جمله برای تأکید تمام کردن تعجب به کار رفته است. امام علیؑ کلمة (ضرع) را در اینجا برای خلافت استعاره آورده و لازمه این استعاره آن است که خلافت را به ناقه تشییه کرده باشد، چه میان ناقه و خلافت مشارکتی در سود بردن وجود دارد.» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۱۳) عبارت این گونه نیز ترجمه شده است: «چه عجیب هر دو از خلافت بهنوبت بهره‌گیری کردند». ساخت این عبارت به صورت استعاره تمثیلیه «و مقصود امام علیؑ از این تشییه، توصیف عمل خلیفة اول و دوم است

که خلافت را میان خود تقسیم کردند چنان که دوشنده شیر پستانها را از هم جدا می کند.» (همان،

(۵۱۴)

«**يَغُظُّ كُلُّهَا وَ يُخْسِنُ مَسْهَا**» (خطبه ۳)؛ «گفتارش درشت و برخوردش خشن است.» «امام علیؑ» دو صفت برای طبع خلیفه دوم استعاره آورده است: ۱- غاظت کلام و آن کنایه از مواجهه با سخنان درشت و زخم زبان است؛ ۲- داشتن طبیعت خشن که مانع از میل مردم به معاشرت است و موجب اذیت و آزار می شود چنان که اجسام خشن بدن را آزار می دهد.» (ابن میثم، همان، ۵۱۴) معنای وضعی کلمه (غلظ): «استغلظ الزرع: زمین کشتزار سفت شد» (زمخشري، ۱۹۷۹: ماده غلظ) و در عبارت یادشده این واژه برای کلام به کار رفته در نتیجه استعاره تبعیه در لفظ (غلظ) است و درشتی سخن به سفت بودن تشبيه شده است یا به عبارت دیگر، به صورت استعاره مکنیه سخن مانند زمینی است که سفت شده و نرمی و انعطاف ندارد و عبارت (یخشن مسها) استعاره از معاشرت خلیفه دوم با مردم است که باعث اذیت و آزار می شود که یکی از کلمات عبارت با توجه به اجرای استعاره ترشیح می شود، اگر در فعل (یخشن) باشد استعاره تبعیه تصريحیه و چنانچه در اسم (مس) باشد استعاره اصلیه تصريحیه می گردد.

«**وَ يَكْثُرُ الْعِتَارُ فِيهَا وَ الْأَعْنَدَارُ مِنْهَا**» (خطبه ۳)؛ «که رونده در آن هر دم به سر درآید، و پی درپی پوزش خواهد، و از ورطه به درنیا ید.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۰) «این کلام امام علیؑ اشاره به این نکته دارد که خلیفه دوم در مورد احکام الهی سریعاً حکم صادر می کرد و پس از دقت، آن حکم را خطایی یافت و ناگزیر بود عذرخواهی کند.» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۱۴) کلمه «العشار» برای عدم تدبیر و دوراندیشی او استعاره آورده شده و نوع آن استعاره اصلیه تصريحیه است. «ضمير (منها) به طبیعتی (سرشت خلیفه دوم) بر می گردد که از آن تعییر به خشونت شده است.

«**فَمُنِيَ النَّاسُ لَعْمَرُ اللَّهِ بِخَبْطٍ وَ شِمَاسٍ وَ تَلُونٍ وَ اعْتَرَاضٍ**» (خطبه ۳)؛ «به خدا که مردم چنان گرفتار شدند که کسی بر اسب سرگش نشیند و آن چهارپا به پهناي راه رود و راه راست نینند.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۰) «این سخن امام علیؑ اشاره دارد به مبتلا شدن مردم به دست مردی که در اعمال و حرکاتش مردد و دو دل بود و (خطب) را به عنوان امور یاد شده و (شماش) را به عنوان طبیعت خشک و خشن عمر است. این کلام امام علیؑ دارای چندین استعاره است و وجه شباهت این است که اعمال خلیفه دوم شبیه شتر و اسبی است که طول راه را به صورت نامنظم که کنایه از اضطراب و تردید می باشد، طی کند؛ زیرا او در اعمالش منظم نبود و شک نیست که سختگیر و پرهیبت بود و بزرگان صحابه از او پرهیز می کردند.» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۲۰) بنابراین کلمات (خطب، شماش، تلون و اعتراض) استعاره

اصلیه تصریحیه هستند. زمخشری این کلمات را به صورت مجاز در این تراکیب به کار برده است: «خطبه: بات بخطب الظلاماء: یعنی شب را بدون راهنمای سر کرد. شمس: رجل شموس الاخلاق: یعنی تنداخو. لون: تلون: مختلف الاخلاق: یعنی کسی که ثبات شخصیت ندارد» (زمخشری، ۱۹۷۹: مواد خطب، شمس، لون، عرض)

«إِلَى أَنْ قَامَ ثَالِثُ الْقَوْمِ نَافِجًا حِصْنِيَّهِ بَيْنَ نَثِيلَهِ وَ مُعْتَلَفِهِ» (خطبه^۳)؛ «تا سومین به مقصود رسید و هم چون چارپا بتاخت، و خود را در کشتزار مسلمانان انداخت و پیاپی دوپهلو را آکنده کرد و تهی ساخت.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۰) «مقصود از ثالث القوم خلیفة سوم است و مقصود از قیام، فعالیت او برای به دست آوردن خلافت است» (ابن میثم بحرانی، همان، ۵۲۱) که می‌توان «قام» را استعاره از فعالیت‌های خلیفة سوم برای به دست آوردن خلافت گرفت که به صورت استعاره تصریحیه تبعیه بیان شده است. و برای او صفت (نفع الحضنین) را که به معنای بالا آمدن دوپهلو بر اثر پرخوری می‌باشد، استعاره آورده است. زمخشری کلمه (نفع) را به گونه‌ای دیگر در کتاب اساس‌البلاغه بیان کرده است «ينفع الدرع: يرفعه، رجل و جمل متنفع الجنبيين: مرتفعهما» (زمخشری، ۱۹۷۹: مادة نفع)، گویا زمخشری برخلاف شارحان و مترجمان؛ از جمله ابن میثم و جعفر شهیدی ترکیب (نافجا الحضنین) را برای انسان حقیقت می‌پندارد و در قسمت مجاز این ترکیب را اضافه می‌کند: «فلان نفاج» (زمخشری، همان) یعنی متکبر است؛ اما بر اساس علم بلاغت معمول ساخت این عبارت بر اساس استعاره مکنیه همان است و عبارت (بین نشیله و معتلفه) ترشیح است و ترکیب قبل را تقویت می‌کند؛ اما عبدالقاهر جرجانی «ترشیح را که جزو ملانمات مشبه به است جاری مجرای حقیقت می‌گیرد» (جرجانی، ۲۰۰۷: ۳۹)؛ یعنی «در میان علفزار و کثافت‌های آن روزگار می‌گذراند و چنین زندگی‌ای خاص چهارپایان است، هم‌چنین خلیفة سوم جز به خوش‌گذرانی و افراط در خوردن و آشامیدن و دیگر خواسته‌های خود و اقوامش به چیزی دیگر توجه نداشت و امور مسلمین و مصالح آن‌ها را در نظر نمی‌گرفت.» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۲۲)

«لَا لَقَيْتُ حَبَّلَهَا عَلَى غَارِبِهَا» (خطبه^۳)؛ «رشته این کار را از دست می‌گذاشتم.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۱) «این جمله وصفی از اوصاف ناقه است که امام علی^{علیه السلام} برای خلافت یا امت استعاره آورده این جمله را در اصل برای ناقه به کار می‌برند، آن‌گاه که مهارش را بر گردنش افکنده و برای چرا رهایش کنند.» (ابن میثم بحرانی، همان: ۵۳۲)؛ بنابراین ساختار این عبارت به شیوه استعاره تمثیلیه است.

«وَقَامَ مَعْهُ بَئُو أَبِيهِ يَحْضِمُونَ مَالَ اللَّهِ حَصْمَ الْإِلَيْلِ نَبْتَةَ الرَّبِيعِ» (خطبہ ۳)؛ «خویشاوندانش با او ایستادند، و بیت‌المال را خوردند و بر باد دادند، چون شتر که مهار برد، و گیاه بهاران چرد.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۱) «منظور امام علیؑ در (بنی‌آبیه)، بنی امية بن عبدشمس است.» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۲۲)؛ ساخت کل عبارت به صورت استعاره است به این دلیل که چپاول بیت‌المال مانند طعام انگاشته شده که خوردنی است سپس حال آن خوردن به خوردن علف بهار توسط شتر که با حرص و طمع خورده می‌شود و عبارت (خصمة الابل نبتة الربیع) به صورت ترشیح بیان شده و قصد استعاره مبالغه است.

«إِلَى أَنِ اشْتَكَثَ قَتْلُهُ وَ أَجْهَرَ عَلَيْهِ عَمَلُهُ وَ كَبِثَ بِهِ بِطْنَتُهُ» (خطبہ ۳)؛ «که کار به دست‌پایش پیچید و پرخوری به خواری، و خواری به نگونساری کشید.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۱) «این کلام امام علیؑ اشاره به پیامدهای کار خلیفه سوم است و کلمه (قتل) به معنای ریسمان محکم، و در اینجا استعاره از استبداد و خودرابی او می‌باشد؛ زیرا وی در کارها با صحابه مشورت نمی‌کرد. هم‌چنین کلمه (انتکاث) استعاره برای شکسته شدن استبداد به کار رفته که نهایت استبداد، فساد و هلاکت است.» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۲۴)

۳-۱-۲. کنایه

از صورت‌های پوشیده بیانی و شیوه‌های فنی و هنری موجود در خطبه شقشیه بهره‌گیری از کنایه است که امام علیؑ با استفاده از آن به ابراز اندیشه‌ها و احساسات درونی اش به شیوه غیرمستقیم می‌پردازد و برای انتقال احساسات و هیجان‌های درونی اش با اسلوبی موثر و دلکش بر الفاظش معانی جدیدی می‌پوشاند و از این که صراحتاً به بیان امری پردازد خوداری می‌کند و این امر موجب جذابت و بر جسته‌سازی غرض امام علیؑ می‌گردد در این خطبه استفاده از کنایه توسط امام به وفور مشاهده می‌گردد.

«يَهُمُ فِيهَا الْكَبِيرُ وَ يَشِيبُ فِيهَا الصَّغِيرُ» (خطبہ ۳)؛ «بلایی که پیران در آن فرسوده شوند و خردسالان پیر.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۰) «این دو عبارت کنایه از شدت آمیختگی امور و مشکلات مردم است؛ یعنی در تاریکی‌ای که سالمدان ناتوان و ضعیف می‌شوند و جوانان پیر می‌شوند.» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۰۹)، بنابراین چون حالت عبارت قبل را بیان می‌کند کنایه از صفت و از نوع ایما است.

«وَيَكْدُحُ فِيهَا مُؤْمِنٌ حَتَّى يُلْقَى رَبَّهُ» (خطبہ ۳)؛ «و دیدار تا دیدار پروردگار در چنگال رنج اسیر.» (شهیدی، همان) این عبارت نیز کنایه از سختی جو زمان زندگی حضرت علیؑ و «هم‌چنین درازی

مدت این وضع است (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۰۹)؛ یعنی «مؤمن کوششگر در راه حق و مدافع آن از این آمیختگی، سختی‌های زیادی می‌کشد و کوشش فراوانی می‌کند تا عمرش به پایان بیانجامد و به لقاء الله برسد. بنا بر قولی مؤمن برای وصول به حقش کوشش فراوان می‌کند ولی تا فرارسیدن مرگش به حقش نمی‌رسد و استبعاد را می‌رساند.» (همان، ۵۱۰) این عبارت نیز کنایه از صفت است و از لحاظ شمار و سایط، ایما نیز می‌تواند باشد.

«فَصَبَرْتُ وَ فِي الْعَيْنِ قَدَّى وَ فِي الْحُقْقِ شَجَّا» (خطبهٔ ۳)؛ «وَ بِصَبْرٍ گَرَأَيْدِمْ حَالِي كَمْ دَيْدَهْ اَزْ خَارَ غَمْ خَسْتَهْ بُودْ وَ آوا درْ گَلُوْ شَكْسَتَهْ.» «وَاوَ درْ هَرْ دَوْ جَمْلَهْ بَرَايْ بَيانَ حَالَ وَ هَرْ دَوْ جَمْلَهْ كَنَايَهْ اَزْ شَدَتْ غَمْ وَ اَندُوهَيِ اَسْتَ كَهْ اَمامَ عَلِيَّا اَزْ مَغْبُونَ بُودَنْ رَبُودَنْ حَقْشَ درْ دَلْ دَاشَتْ وَ خَوْدَ رَا اَزْ دِيَگَرَانْ درْ اَمْرَ خَلَافَتْ سَزاوارَتَرَ مَدَنَسَتْ وَ مَعْتَقَدَ بُودَ كَهْ بَهْ دَسْتَ دِيَگَرَانْ درْ دَيْنَ اَنْجَرَافَ بَهْ وَجْهَدَ مَيْ آَيَدَ.» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۱۰) این کنایه از لحاظ مکنی عنه؛ کنایه از صفت است.

«أَرْى تُراثِي نَهْبَأً» (خطبهٔ ۳)؛ «مِيراثِمْ رَبُودَهِ اَيْنَ وَ آَنَ» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۰) «بَنَا بَرْ قَولَى مَنْظُورَ حَضْرَتَ اَزْ (تَرَاثَ) آَنْ چِيزِي اَسْتَ كَهْ پَيَامِبرَ خَداَللَّهُ عَلِيَّا بَرَايْ دَخْتَرَشَ بَهْ مِيراثَ گَذَاشَتَ؛ مَثَلَ فَدَكَ هَرْ چَنْدَ فَدَكَ اَزْ آَنْ حَضْرَتَ زَهْرَا عَلِيَّا بُودَ ولَى صَدَقَ مَيْ كَنَدَ كَهْ اَزْ آَنْ اَمامَ عَلِيَّا نَيْزَ باَشَدَ؛ زَيْرَ اَموَالَ زَوْجَهْ درْ حَكْمَ اَموَالَ زَوْجَهْ اَسْتَ. كَلْمَهْ «نَهْبَ» اَشَارَهْ بَهْ مَنْعِي اَسْتَ كَهْ خَلَفَاهِيَ رَاشِدَيِنَ نَسْبَتَ بَهْ فَدَكَ اَنْجَامَ دَادَنَدَ. بَهْ اَسْتَنَادَ بَهْ رَوَايَتَ ذَيْلَ كَهْ خَلِيفَهْ اَوْلَى اَزْ رَسُولَ اَكْرَمَ اللَّهُ عَلِيَّا رَوَايَتَ كَرَدَهْ اَسْتَ: «مَا گَرَوَهْ اَنْبِيَا اَرْثَ نَمِيَ گَذَارِيَمْ، آَنْ چَهَ اَزْ مَا بَاقِيَ مَيْ مَانَدَ صِدقَهَ اَسْتَ.» (ابن میثم بحرانی، همان، ۵۱۰) قول دیگر هَمِينَ مَعْنَا آَمَدَهْ اَسْتَ. مَنْظُورَ اَزْ (یرَثَنِي) درْ آَيَهْ شَرِيفَهْ عَلَمَ وَ مَنْصَبَ نَبُوتَ اَسْتَ، بَنَابَرَائِينَ اَطْلَاقَ مِيراثَ بَرْ خَلَافَتَ صَحِيحَهْ اَسْتَ.» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۱۰) ابن اَبِي الحَدِيدِ نَيْزَ قول دَوْمَ رَأَيْدَهْ مَيْ كَنَدَ «وَ آَنَ رَأَيْدَهْ اَيِّ مَنْحَصِرَأً كَنَايَهَهِ اَيِّ مَانَدَ كَهْ غَصَبَ خَلَافَتَ خَلَفَاهِيَ رَاشِدَيِنَ اَزْ اَمامَ عَلِيَّا اَشَارَهْ مَيْ كَنَدَ، بَهْ عَبَارتَ دِيَگَرَ اَيِّ مِيراثَ، هَمَانَ خَلَافَتَهِ اَسْتَ كَهْ اَزْ سَوَى خَداَ وَ پَيَامِبرَ درْ اَخْتِيَارِ اِيشَانَ قَرَارَگَرَفَتَهَ وَ عَدَهَاهِ آَنَ رَأَيْدَهْ اَغَصَبَ كَرَدَنَدَ.» (ابن اَبِي الحَدِيدِ، ۱۹۹۵: ۱۵۲/۱) بَهْ تَوْجِهَ بَهْ هَرْ دَوْ مَقْصُودَ كَنَايَهَهِ اَزْ مَوْصُوفَهِ مَيْ شَوَدَ وَ اَزْ لَحَاظَ شَمارَ وَ سَایَطَ اَزْ نَوْعَ رَمَزَ اَسْتَ.

«حَتَّى مَصَى الْأَوَّلِ لِسِيلِهِ فَأَذَّى بِهَا إِلَى اَبْنِ الْخَطَابِ بَعْدَهُ» (خطبهٔ ۳)؛ «تَآنَ كَهْ نَخْسَتَنَ رَاهِيَ رَاهِيَهِ بَاهِدَ پَيَشَ گَرَفَتَ وَ دِيَگَرَیَ رَاهِيَشِنَ خَوَيَشَ گَرَفَتَ.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۰)؛ «مَقْصُودَ اَمامَ عَلِيَّا اَزْ

«اول» خلیفه اول و از «ابن خطاب» خلیفه دوم است» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۱۱) بنابراین کلمه (اول) کنایه از موصوف و از لحاظ شمار وسایط ایما محسوب می‌شود چون با کمی خفا بیان شده و حضرت علی علیہ السلام با صراحة اسم آن دو را بیان نکرده است و «منظور از (مضی لسبیله) انتقال خلیفه اول به دنیای دیگر و پیمودن راهی است که ناگزیر هر انسانی باید آن را پیپماید» (همان)، بنابراین عبارت ذکر شده کنایه از صفت و از لحاظ شمار وسایط ایما می‌شود.

«فَيَا عَجَبًا يُبَيِّنَا هُوَ يَسْتَقِيلُهُ فِي حَيَاتِهِ إِذْ عَقَدَهَا لِآخَرَ بَعْدَ وَفَاتِهِ» (خطبہ ۳)؛ «شَكْفَتَا! كَسِيَ كَهْ دَرْ زَنْدَگِي مَيْ خَوَاست خَلَافَت رَأْ وَأَكْذَارَدْ چُونْ اَجْلَشْ رَسِيدْ كَوْشِيدْ تَآنْ رَأْ بَهْ عَقْدَ دِيَگَرِي در آورَد.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۰) در اینجا روی سخن با خلیفه اول است و ضمیر «هو» به او برمی‌گردد و این عبارت «شاره به خواست مکرر خلیفه اول به ترک خلافت در زمان حیاتش است، با این عبارت که (أَقْيلُونِي فَلَسْت بِخَيْرِكُمْ) و در موقع مرگش آن را به خلیفه دوم می‌سپارد و ضررها این کار را در زندگی و پس از مرگ به دوش می‌کشد» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۱۳) و (آخر) مقصود خلیفه دوم است، بنابراین کنایه از موصوف و از لحاظ شمار وسایط ایما است.

«فَصَيَّرَهَا فِي حَوْرَةِ حَشْنَاءِ» (خطبہ ۳)؛ «سَپِسَ آن را بَهْ راهی در آورَد ناهموار، پَرَآسِیبْ و جان آزار.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۰) «امام با این جمله، خلیفه دوم را به مخاطب می‌شناشاند و طبیعت و اخلاق وی را بیان می‌کند؛ یعنی خلافت به دست مردی افتاد که مجموعه‌ای از خشنوت و سختگیری، اشتباه و پوزش طلبی بود. از این‌رو، امام علی علیہ السلام با بیان سخن به شکل کنایه، به خلیفه دوم و اخلاق خشن او و سختگیری‌های بی‌حدش اشاره می‌کند.» (ابن میثم، همان، ۵۱۴) بنابراین چون مقصود طبیعت خشن خلیفه دوم است نوع کنایه از لحاظ مکنی‌unge، کنایه از صفت است و «از آن‌جا که روند ادراک موصوف آن وجهه‌ای پنهان و رمزآسود دارد و کشف مناسب بین عبارت فوق با مقصود اصلی امام علی علیہ السلام نیازمند ظرافتی خاص است، بنابراین کنایه آورده شده از لحاظ وسایط از نوع کنایات رمز است.» (مشايخی، ۹۸: ۱۳۹۳)

«حَتَّىٰ إِذَا مَضَى لِسَبِيلِهِ» (خطبہ ۳)؛ «چون زندگانی او به سر آمد.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۰) ضمیر (ه) به خلیفه دوم برمی‌گردد و کل عبارت کنایه از مردن و سرانجام زندگی عمر است و می‌تواند از لحاظ مکنی‌unge کنایه از صفت و از لحاظ شمار وسایط ایما باشد.

«بَجَعَلَهَا فِي جَمَاعَةِ زَعَمَ أَنِي أَحَدُهُمْ» (خطبہ ۳)؛ «و خلافت را به جماعتی واگذار کرد و گمان نمود من هم یکی از آن‌ها بودم.» امام علی علیہ السلام با کلمه (جماعت) به اهل شورا اشاره کرده است» (ابن میثم، ۱۹۸۱:

(۵۱۷) که در آن شورا خلیفه دوم هفت نفر را به عنوان جانشین اعلام می‌کند که علی علیله نفر هفتم است و کلمه (جماعه) کنایه از شورا است پس می‌توان آن را کنایه از موصوف گرفت و از لحاظ شمار وسایط آن را ایما به شمار آورد.

«مَنْ اعْتَرَضَ الرَّئِبُ فِي مَعَ الْأَوَّلِ مِنْهُمْ حَتَّىٰ صِرْتُ أَقْرَنُ إِلَىٰ هَذِهِ النَّظَائِرِ» (خطبه ۳)، «من از نخستین چه کم داشتم، که مرا در پایه او نپنداشتند و در صف اینان داشتند.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۰) (الاول منهم) مقصود خلیفه سوم و کنایه از موصوف و از لحاظ شمار وسایط ایما است.

«لَكِنَّيْ أَشَفَّتُ إِذَا أَسْقَوْا وَ طَرَثُ إِذَا طَارُوا» (خطبه ۳)، «ناچار با آنان انباز، و با گفتگویشان دمساز گشتم» (همان) در این عبارت معنای کنایه‌ای آن بر معنای استعاری اش مقدم است به این دلیل که ساخت استعاره بر پایه تشبیه است و در این عبارت مقصود حضرت علی علیله آن بوده است که همنشین و همرأی شدن با آنان را به پرواز پرنده تشبیه کند و دلیل دوم این که در این عبارت لازم ذکر و ملزم اراده شده است برخلاف عبارات استعاری که ملزم ذکر و لازم اراده می‌گردد، به این دلیل که لازمه همگام یا همرأی شدن این است که فعل رأی دادن یا گام برداشتن از طرف دیگری انجام گیرد سپس آن فرد همراه شود؛ یعنی این عمل در تعقیب عمل دیگر است بر این اساس عبارت کنایی به صورت تعقیب دو فعل گفته شده است.

«فَصَغَّرَ جَلْ مِنْهُمْ لِصِنْفِهِ» (خطبه ۳)، «یکی از کینه راهی گزید.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۰) «این سخن اشاره به سعدین ابی و قاص است که از امام علی علیله کناره گیری کرد و یکی از افرادی بود که پس از کشته شدن خلیفه سوم از بیعت با امام سرباز زد» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۲۱)، بنابراین رجل کنایه از سعد بن ابی و قاص است و از نوع موصوف می‌شود و از لحاظ شمار وسایط ایما است.

«مَآلُ الْآخِرِ لِصِفْهِهِ» (خطبه ۳)، «وَ دِيْكَرِي دَامَادَ خَوْدَ رَأَيْتُهُ دَيْدِ.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۰) «اشاره به عبدالرحمن بن عوف است که به دلیل خویشاوندی سببی که با خلیفه سوم داشت طرف او را گرفت، زیرا عبدالرحمن بن عوف شوهر ام کلثوم دختر عقبه بن ابی معیط و او خواهر مادری خلیفه سوم بود.» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۲۱) (الآخر) کنایه از عبدالرحمن بن عوف و از نوع موصوف است و از لحاظ شمار وسایط ایما محسوب می‌شود.

«مَعَ هَنِّ وَ هَنِّ» (خطبه ۳)، «این دوخت و آن برید» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۰) اما در شرح ابن میثم به گونه‌ای دیگر تفسیر گردیده است، «هن بر وزن آخر کنایه از چیزی زشت و ناپسند است و اصل آن هنو می‌باشد. عرب می‌گوید هذا هنک؛ یعنی این زشتی تو است.» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۲۱) بر این

اساس ابن میثم این عبارت را این گونه شرح می دهد: «این که امام علیہ السلام می فرماید: مع هن و هن، مقصود آن است که گرایش عبدالرحمن بن عثمان برای دامادی صرف نبود و دلایلی دیگر نیز داشت. احتمال دارد که این امر به واسطه علاقه او به خلافت بوده باشد و امیدوار بود که خلافت (از طریق خلیفه سوم) نهایتاً به او برسد یا غیر اینها» (همان) که با این تعبیر عبارت این گونه معنا می شود زشتی با زشتی دیگر که کنایه از این می شود هر دو دلیل زشت و پست هست و این عبارت کنایه از صفت و از لحاظ شمار و سایط رمز شمرده می شود.

«فَلَمَّا نَهَضْتُ بِالْأَمْرِ نَكَثْتُ طَافِقَةً وَ مَرْقَثَ أُخْرَى وَ قَسْطَ آخْرُونَ» (خطبہ ۳)، «چون به کار برخاستم گروهی پیمان بسته شکستند و گروهی از جمع دینداران بیرون جستند و گروهی دیگر با ستمکاری دلم را خستند.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۱) «مقصود امام علیہ السلام از (طائفه)، طلحه و زبیر است، چه آن‌ها با امام علیہ السلام بیعت کردند و با راهاندازی جنگ جمل بیعتشان را شکستند و هم‌چنین کسانی که از طلحه و زبیر پیروی کردند جزو ناکشین می باشند.» (ابن میثم بحرانی، ۹۸۱: ۵۲۸) براین اساس می توان عبارت (نکست طائفه) را کنایه از موصوف و از لحاظ شمار و سایط رمز گرفت. «وَ مَرَادُ امامِ علیہ السلام از مارقین، خوارج و از قاططین و فاسقین، اصحاب معاویه می باشند.» (همان) براین اساس عبارت (مرقت اخرب) کنایه از موصوف؛ یعنی خوارج است. هم‌چنین عبارت (قسط آخرون) کنایه از موصوف یعنی اصحاب معاویه است و از لحاظ شمار و سایط رمز محسوب می گردد.

«بَلَىٰ وَ اللَّهُ لَقَدْ سَمِعُوهَا وَ وَعَوْهَا وَ لَكِنَّهُمْ حَلِيلُ الدُّنْيَا فِي أَعْيُنِهِمْ وَ رَأْفَهُمْ زِبْرِ جَهَّاً» (خطبہ ۳)، «چرا خوب شنیده بودند و خوب آن را حفظ داشتند ولی زرق برق دنیا چشمشان را خیره کرده و جواهراتش آن‌ها را فریفته بود.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۱) و «توضیح سخن امام علیہ السلام این است که صرف نشیدن کلام خدا دلیل بر مخالفت نمی شود، بلکه مخالفتشان به خاطر دنیاخواهی آن‌ها است نه به خاطر نشیدن کلام خدا» (ابن میثم بحرانی، ۹۸۱: ۵۲۹)، با توجه به شرح این عبارت می توان گفت معنای کنایه آن دنیاخواهی و عبارت از لحاظ مکنی عنه؛ کنایه از صفت و از لحاظ شمار و سایط ایما می باشد.

«وَ مَا أَخَذَ اللَّهُ عَلَى الْعُلَمَاءِ أَنْ لَا يَقَ�رُوا عَلَى كَظَةِ ظَالِمٍ وَ لَا سَغْبَ مَظْلُومٍ» (خطبہ ۳)، «خداع ما را نفرموده بود تا ستمکار شکم باره را برنتابند و به یاری گرسنگان ستمدیده بشتابند.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۱) «علته البطنة و أخذته الكظة: یعنی شکمش بالا آمد و ورم کرد» (زمخشري، ۱۹۷۹: ماده کظ)، «و به سغب: جوع مع تعب (یعنی گرسنگی همراه با خستگی).» (همان، ماده سغب) «امام علیہ السلام (کظة) ظالم را کنایه از قدرت ظالم و (Sugab) مظلوم را کنایه از شدت مظلومیت او آورده است.» (ابن میثم بحرانی،

۱۹۸۱: (۵۳۲) بنابراین (کاظه الظالم) از لحاظ مکنی عنه کنایه از صفت و از لحاظ شمار وسایط ایما محسوب می‌شود و (سغب مظلوم) نیز به همین صورت است.

«لَا لَفْيُثُمْ دُنْيَا كُمْ هَذِهِ أَرْهَدَ عَنْدِي مِنْ عَفْتَةٍ عَنْزٌ» (خطبه^۳)؛ «و می‌دیدید که دنیای شما را به چیزی نمی‌شمارم و حکومت را پشیزی ارزش نمی‌گذارم.» (شهیدی، ۱۳۷۰: ۱۱) مقصودی که در این عبارت پنهان است ابن میثم این گونه بیان می‌کند: «این جمله عطف به جمله ماقبل و به صورت قضیه شرطیه متصله آمده است. با این توضیح که اگر حضور حاضران نبود و کسی بر یاوری حق قیام نمی‌کرد، و خداوند از علماء بر انکار منکرات، با داشتن قدرت پیمان نمی‌گرفت خلافت را چنان که اول رها کردم اکنون نیز کنار می‌گذاشتم در آن صورت می‌دیدید که دنیای شما در نزد من به اندازه آب بینی بز هم ارزش ندارد.» (ابن میثم بحرانی، ۱۹۸۱: ۵۳۳) مقصودی که از عبارت (دنیا کم هذله)، فهمیده می‌شود دو گونه است: ۱- منظور خود دنیا با ویژگی‌های زرق و برق آن است که در این صورت در معنای وضعی خودش به کار رفته و کنایه در آن نیست؛ ۲- منظور حکومت است که در این صورت نیز کنایه از موصوف است و از لحاظ شمار وسایط ایما به شمار می‌آید. کنایه‌ای دیگر در کل عبارت (دنیا کم هذله از هد عنده من عفطة العنز) وجود دارد بی ارزشی دنیا است و نوع و از لحاظ مکنی عنه، کنایه از صفت و از جهت شمار وسایط ایما محسوب می‌شود.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرتال جامع علوم انسانی

نتیجه‌گیری

خطبہ شقشیه در اوج صداقت فطری و برآمده از احساسات شعله‌ور در وجود امیرالمؤمنین علیہ السلام است این خطبه آهی جانسوز است که با تصاویری زنده و کلامی پویا به تشریح حقیقت عملکرد تلح خلفای راشدین در آن برهه تاریخی حساس می‌پردازد. به هم پیوستگی معانی و انسجام تعبیر با گزینش واژگان و هنرنمایی در شیوه‌های بیان، طرحی تازه و تصویرهای بکر و ابداع معانی برای بیان غرض و اصالت محتوای در این خطبه جلوه‌هایی خاص به کلام امام علیہ السلام بخشیده است. سبک بدیع در این خطبه توأم با انفعال نفسانی و برانگیختگی هیجانی مخاطب است که از ورای اسالیب بیان به تولد احساس جدید منجر می‌گردد. و در پی واکاوی اسالیب بیان (کنایه، استعاره، تشییه) خطبہ شقشیه نتایج زیر به دست آمده است:

۱. نتایج بررسی در تشییهات نشان می‌دهد که حضرت علی علیہ السلام از تشییهات برای بیان حال یا مقدار مشبه برای عینی شدن و وضوح گفته‌های خود استفاده و تشییهات به شیوه تصاویر حسی و ملموس پیام را برجسته نموده است؛
۲. پس از بررسی استعارات این نتیجه حاصل شد که تنوع ساختهای استعاری در این متن بسیار قابل ستایش است و حضرت علی علیہ السلام با بیانی زیبا و بدیع آنها را بیان کرده است که ذهن انسان را به لذت ادبی در خود فرو می‌برد. ساختهای استعاری به شیوه استعارة تمثیلی، مکنیه و تصریحیه بیان شده‌اند و استعارات تصریحیه اکثرًا در افعال رخداده و هدف از ایراد استعارات اکثرًا مبالغه و برجسته‌سازی است؛
۳. نتایج بررسی در کنایات نشان می‌دهد که بهره‌گیری از انواع آنها موجب بیان مناسب غرض اصلی امام علیہ السلام با کمک واسطه‌ها گردیده است. آن حضرت مقصود خویش را با زبان کنایی در قالب سرزنش، آگاهی و یا هشدار بیان می‌نماید و گاهی مقصود کلام حضرت حالتی رمزگونه به خود می‌گیرد و مخاطب به دلیل اندک بودن وسایط به سهولت به مقصود دست می‌یابد، هم‌چنین در این خطبه شاهد کنایاتی هستیم که در آن، با توجه به اشاراتی که امام علیہ السلام به کار می‌گیرند و نیز با توجه به کمی واسطه می‌توان به معنای مقصود ایشان دست یافت.

منابع و مأخذ

۱. قرآن کریم:

۲. ابن ابی الحدید، عبدالحمید بن محمد المدائی (۱۹۹۵)، *شرح نهج البلاعه*، بیروت: مؤسسه الاعلمى للطبعوعات.

۳. ابن منظور، محمد بن مكرم (۱۴۱۴ق)، *اسان العرب*، بیروت: دارالصادر.

۴. ابن میثم بحرانی، کمال الدین میثم بن علی (۱۹۸۱)، *شرح نهج البلاعه*، بیروت: دارالعلم الاسلامی.
۵. بلاوی، رسول؛ محمد غفوری فر (۱۴۳۶ق)، «الظواهر الأسلوبية في خطبة الشقصية»، *مجلة الدراسات في العلوم الإنسانية*، دانشگاه تربیت مدرس، السنة ۲۲، العدد ۱، علمی پژوهشی، صص ۴۹-۶۸.

۶. تفتازانی، سعد الدین (۱۳۸۳)، *مختصر المعانی*، طبع ۸، بیروت: دارالفکر.

۷. جرجانی، عبدالقاهر (۲۰۰۷)، *دلائل الاعجاز*، بیروت: دارالفکر.

۸. دشتی، محمد (۱۳۷۸)، *المعجم المفہرس لالفاظ نهج البلاعه*، چاپ ۱۷، قم: انتشارات أمیر المؤمنین لائیل.

۹. زمخشری، محمود بن عمر (۱۹۷۹)، *اساس البلاعه*، بیروت: دارالصادر.

۱۰. شهیدی، سید جعفر (۱۳۷۰)، *ترجمه نهج البلاعه*، چاپ سی و یکم، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.

۱۱. طبانة، بدوى احمد (۱۹۶۲)، «علم البيان دراسة تاریخیة فی أصول البلاعه العربیة»، قاهره: مكتبة الأنجلو المصرية.

۱۲. مشایخی، خرمیان (۱۳۹۳)، «معناشناسی اسلوب نهج البلاعه (خطبه ۱-۵)»، *فصلنامه ادبیات دینی*، شماره ۷، صص ۹۳-۱۱۱

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتمال جامع علوم انسانی