

بررسی تاثیر ویژگی‌های شخصیتی بر موفقیت شغلی با نقش میانجی اشتیاق شغلی کارکنان
دانشگاه حقوق اردبیلی

The Investigation the Impact of Personality Traits and Career Success
with the Mediating Role of Work Engagement among Employees
University of Mohaghegh Ardabili

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۷/۰۷/۱۶، تاریخ دریافت نسخه نهایی: ۱۳۹۸/۰۲/۲۲، تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۸/۰۸/۱۴

E.Soleimani., (Ph.D), R.Nooripour., (Ph.D),
H.Ahmadi., (Ph.D) & M.Moeini., (Ph.D)

Abstract

The purpose of this study was to investigate the effect of personality traits on career success with the mediating role of work engagement among employees of University of Mohaghegh Ardabili by using descriptive - correlational with structural equation method. The statistical population of the present study consisted of ۷۵۴ employees of Mohaghegh Ardabili University. Using the Cochran's formula, ۲۰۴ people were selected as simple random sampling. Schaufeli and Salanova's Utrecht Work Engagement Scale (۲۰۰۱), Radcip's Career Success Questionnaire (۱۹۸۴) and Rammstedt & John's Personality Traits Questionnaire (۲۰۰۷) were used to collect data that their reliability through the Cronbach's alpha was .۸۵, .۸۸ and .۷۴ respectively. The structural equation model was used to analyze the data. The results showed that the direct effect of personality traits and career success is .۲۵. The indirect effect of personality traits and career success with the mediating work engagement is .۱۸۹. Also, the results showed that mediating variable of work engagement indirectly explained the effect of personality traits on career success. Further according to despite the mediating of work engagement, direct path of personality traits is significant to career success, it was concluded that work engagement for personality traits on career success has a minor mediation role. Therefore, it is recommended that employees can evaluated in terms of personality traits during recruitment.

Keywords: Personality Traits, Career Success, Work Engagement, University of Mohaghegh Ardabili

پژوهش حاضر با هدف بررسی تاثیر ویژگی‌های شخصیتی بر موفقیت شغلی با نقش میانجی اشتیاق شغلی کارکنان دانشگاه اردبیلی به تعداد ۷۵۴ نفر تشكیل دادند که با استفاده از فرمول کوکران ۲۵۴ نفر به صورت نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب شدند. جهت جمع‌آوری داده‌های مربوط از پرسشنامه اشتیاق شغلی سالوناوا و شوقلی (۲۰۰۷)، پرسشنامه موفقیت شغلی رادسیپ (۱۹۸۴) و پرسشنامه ویژگی‌های شخصیتی رامست و جان (۲۰۰۷) استفاده گردید؛ که پایابی آن‌ها از طریق ضرب آلفای کرونباخ به ترتیب .۸۵، .۸۶ و .۷۴ بود. به دست آمد. جهت تحلیل داده‌ها از مدل معادلات ساختاری استفاده گردید. نتایج آزمون حاکمی از آن بدین‌گونه اثربود که همچنین اثر غیرمستقیم متغیر ویژگی‌های شخصیتی و موفقیت شغلی با تاثیر متغیر میانجی اشتیاق شغلی برای رابطه .۰/۱۸۹ می‌باشد. همچنین نتایج نشان داد تاثیر ویژگی‌های شخصیتی بر موفقیت شغلی از طریق غیرمستقیم توسط متغیر میانجی اشتیاق شغلی تبیین گردید. همچنین با توجه به اینکه در مدل باوجود متغیر میانجی اشتیاق شغلی، مسیر مستقیم ویژگی‌های شخصیتی بر موفقیت شغلی عناصرد است، نتیجه گرفته شد که اشتیاق شغلی در رابطه ویژگی‌های شخصیتی بر موفقیت شغلی نقش میانجی‌گری جزئی دارد. بنابراین پیشنهاد می‌شود کارکنان موقع استخدام از لحاظ ویژگی‌های شخصیتی مورد آزمون قرار گیرند.

کلیدواژه‌ها: ویژگی‌های شخصیتی، موفقیت شغلی، اشتیاق شغلی، دانشگاه حقوق اردبیلی

۱. نویسنده مسئول: دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشگاه ارومیه، آذربایجان غربی، ایران.

E.soleimani@urmia.ac.ir

۲. دکتری مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه الزهرا، تهران، ایران.

۳. دکتری مدیریت آموزشی، دانشگاه حقوق اردبیلی.

۴. دکتری گروه سلامت، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

مقدمه

در سالیان اخیر توجه به اشتیاق شغلی به عنوان یک مؤلفه روان‌شناختی در سازمان‌ها، بحث‌ها و مطالعات بسیاری را به وجود آورده است (وانگ، لو، ژانگ، لی و لیانگ^۱، ۲۰۱۸). اشتیاق شغلی مفهومی است که با پیامدهای مثبت همچون تعهد سازمانی، تقویت رفتارهای مدنی سازمانی و انگیزش شغلی (سیبرت، وانگ، کورتریت^۲، ۲۰۱۱) رابطه مثبت و مستقیم دارد و با قصد ترک شغل رابطه منفی دارد (لو، لو، گورسوی و نیل^۳، ۲۰۱۶؛ هاکانن، هاکانن، باکر و دمورتی^۴، ۲۰۰۵). باکر و دمورتی (۲۰۱۷) اشتیاق شغلی را یک مفهوم روان‌شناختی مثبت می‌دانند که به عنوان شاخص بهزیستی و سلامت روان‌شناختی در محیط کار شناخته می‌شود. اشتیاق شغلی به حالت نافذ، پایدار و مثبت ذهنی مرتبط با کار است که با سه مؤلفه شوق داشتن، وقف و جذب مشخص می‌شود (کولودیسنسکی، ریچی و کونا^۵، ۲۰۱۸). شوق داشتن به کار با سطوح بالای انرژی، انعطاف‌پذیری ذهنی هنگام کار کردن، اشتیاق به سرمایه‌گذاری و مقاومت در رویارویی با مشکلات توصیف می‌شود. جذبه در کار با تمرکز عمیق فرد نسبت به کار و به سختی جدا شدن از کار، گذشت سریع زمان و فراموش کردن همه‌چیزهای اطراف در حین انجام کار اطلاق می‌شود و وقف شدن با ادراک احساس معناداری از انجام کار، داشتن حس اشتیاق و غرور از انجام کار و احساس چالش‌انگیز بودن کار توصیف می‌شود (هول و بونیما^۶، ۲۰۱۸). یکی از عواملی که بر اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی کارکنان تأثیر می‌گذارد، ویژگی‌های شخصیتی می‌باشد. شخصیت عبارت است از ویژگی‌های، خلق‌خوا، تفکر و حتی ویژگی‌های جسمانی فرد که کمابیش ثابت و پایدار بوده و سازگاری منحصر به فرد وی با محیط را مشخص می‌کند (اختر، بوزتانی، تسیوریکوس و چاکورو - پرموزیک^۷، ۲۰۱۵).

نیروی انسانی، سرمایه اصلی هر سازمان محسوب می‌شود. از این‌رو یکی از مفاهیمی که در عصر پراسترس امروزی مطرح آست، اشتیاق شغلی می‌باشد. اشتیاق شغلی به حالت ذهنی مثبت افراد نسبت به شغل خود اشاره می‌کند که با ویژگی‌های شوق داشتن به کار، وقف کار شدن و جذب کار شدن توصیف می‌شود و به جای حالت موقتی و خاص، به حالتی روان‌شناختی ثابت و

۱. Wang, Law, Zhang, Li & Liang
۲. Seibert, Wang, Courtright
۳. Lu, Lu, Gursoy & Neale
۴. Hakanen, Bakker & Demerouti
۵. Kolodinsky, Ritchie & Kuna
۶. Hoole & Bonnema
۷. Akhtar, Boustani, Tsivrikos & Chamorro-Premuzic

بررسی تاثیر ویژگی‌های شخصیتی بر موفقیت شغلی با نقش میانجی اشتیاق شغلی کارکنان ...

فراگیر اشاره می‌کند. مطالعات درزمینه اشتیاق شغلی نشان می‌دهد که کارکنان مشتاق اغلب تجربه‌های مثبت بیشتری دارند و از لحاظ احساسی نیز حس خوشحالی، لذت و وجود دارند. از لحاظ فیزیکی و ذهنی سالم‌ترند و می‌توانند این اشتیاق شغلی را به دیگران منتقل کنند (امین بیدختی، باغبان و کارگر، ۱۳۹۵). اشتیاق شغلی بر میزان جذب و نیرومندی نسبت به کار تأثیر می‌گذارد؛ و میزان اشتیاق و دلستگی و درگیری مطلوب با شغل را نشان می‌دهد. به تعییری دیگر اشتیاق شغلی از نظر بندرز، بلیجولد و شوتتن^۱ (۲۰۱۷) حالتی از سلامت شغلی است که خشنودکننده و برانگیزاننده است؛ بر این اساس کارکنان مشتاق انرژی زیادی دارند و بیشتر درگیر شغل می‌شوند و شدیداً با حرفة خود هم ذات پنداری می‌کنند. از سوی دیگر موفقیت مسیر شغلی، مفهومی است که حاصل ارزیابی فرد از وضعیت کنونی و ایده آل‌هایش درزمینه اشتغال می‌باشد (عظیم‌پور و علیلو، ۱۳۹۶). موفق بودن یا نبودن بستگی به برآورد نسبی از ایده آل‌ها دارد. به اعتقاد بسیاری از شاغلین و کارکنان سازمان‌ها بالا رفتن از نرده‌بان ثروت و شهرت، موفقیت محسوب می‌شود اما در ادبیات شغلی و حرفه‌ای، موفقیت شامل ابعاد درونی و بیرونی است. بخش قابل مشاهده شغل مانند حقوق، ارتقاء، رتبه و مقام، موفقیت مسیر شغلی بیرونی یا عینی را نشان می‌دهد و موفقیت درونی یا ذهنی، به احساس‌های افراد و رفتار آن‌ها نسبت به مسیر شغلی‌شان مربوط است و از طریق متغیرهای روان‌شناختی مانند احساس مسئولیت، رضایت شغلی و تعهد شغلی شناسایی می‌شود. از عوامل مهم در پیش‌بینی موفقیت مسیر شغلی، آرزوهای شغلی، ویژگی‌های شخصیتی و معنویت هستند (رضوانیان و سمیعی، ۱۳۹۵). شخصیت به عنوان یک ساختار روانی بسیار دشوار است که کمیت و کیفیت آن را تعیین کرد، زیرا بسیار متنوع است و تعیین کردن تأثیر آن بر روی افکار و احساسات بسیار دشوار است. روان‌شناسان به تعیین اجرای اصلی شخصیت علاقه‌مند هستند. برخی از پژوهشگران عقیده دارند که آن‌ها پنج عامل عمده شخصیت را مشخص کرده‌اند. پایداری هیجانی، گشودگی نسبت به تجربه، برون‌گرایی، توافق‌پذیری / سازگاری و وظیفه‌شناسی که با دامنه وسیع از رفتارها در ارتباط است. شماری از مطالعات پژوهشی خاطرنشان کرده‌اند که این عوامل مهم‌ترین اجزای تشکیل‌دهنده شخصیت هستند. این پنج عامل شخصیت می‌توانند تفاوت‌های فردی را در دامنه‌ای وسیع شامل سلامت روانی، رضایت شغلی و عملکرد شغلی را پیش‌بینی کنند (بخشایش، ۱۳۹۲؛ کاهیل، مک نارما، پیت - کاتسوفی و ولکور^۲، ۲۰۱۵). شخصیت یکی از عوامل مؤثر و پیش‌بینی کننده موفقیت

۱. Benders, Bleijerveld & Schouteten

۲. Cahill, McNamara, Pitt-Catsouphes & Valcour

است (یانک و چو^۱، ۲۰۱۶). ویژگی‌های شخصیتی ارتباط تنگاتنگی با عملکرد و موفقیت شغلی کارکنان داشته به طوری که می‌توانند مسیر رسیدن به اهداف از پیش تعیین شده را هموار سازند. امروز مشاغل به صورت پیچیده و گسترده طبقه‌بندی می‌شوند و این موضوع که برای احراز یک شغل و کسب موفقیت در آن، چه ویژگی‌های شخصیتی لازم است و شناسنامه یک شغل و ویژگی‌های روانی موردنیاز آن چگونه است، محور اصلی مطالعات تحلیلگران مشاغل است (هیرسچی و جانش^۲، ۲۰۱۵).

افراد برای اینکه از عهده انجام وظایف محوله برآیند به صفات شخصیتی خاص نیاز دارند. هوش و خلاقیت، صفتی است که اغلب از آن‌ها نامبرده می‌شود. در حقیقت در یک مقوله سازمانی، شخصیت افراد جدا از موقعیت‌هایی که برای سازمان فراهم می‌کند، تعریف نمی‌شود. شخصیت برای طبقه‌بندی ویژگی‌های افراد از نظر رفتار می‌باشد. ویژگی‌های شخصیتی به عنوان مجموعه سازمان یافته دو واحدی متشكل از خصوصیات نسبتاً ثابت و پایدار در افراد می‌باشد که بر روی هم یک فرد را از فرد یا افراد دیگر متمایز می‌سازد (شمسايی، داودآبادی و صادقی، ۱۳۹۴). به طور کلی افراد موفق در شغل و مدیریت توجه و آمادگی برای تجربه‌های جدید را در حد وسیعی دارند. بر اساس این دیدگاه هرگاه شرایط برای انتخاب شغل بر اساس مشخصات شخصیتی فراهم شود کارکنان به موفقیت شغلی دست می‌یابند در غیر آن صورت ممکن است عملکرد شغلی آنان رضایت‌بخش نباشد. چنانچه افراد بر اساس گرایش‌های شخصیتی خود شغلی را انتخاب کنند احتمال موفقیت شغلی آنان فروزنی می‌یابد (زانگ، وین و لیدن^۳، ۲۰۱۶).

اشتیاق شغلی کارکنان منافع بسیاری را به صورت مستقیم و غیرمستقیم برای سازمان و افراد در پی دارد (نوبلت، آليسی، نیلسن، کاتن، لامونتاز و پیج^۴، ۲۰۱۷). این منافع در سطوح مختلفی از سازمان نمودار می‌شوند. بعضی از منافع فقط در محیط داخلی سازمان هویدا می‌گردند در حالی که بعضی از منافع تأثیر مستقیمی بر ذینفعان خارجی سازمان دارند. مزایای داخلی اشتیاق شغلی شامل بهمود مدیریت، کاهش غیبت کارکنان، بهمود روحیه کارکنان، افزایش ایمنی، قابلیت استفاده‌ی بیشتر از داوطلبان داخلی با استفاده از برنامه‌های جانشین‌سازی، کاهش جابجایی کارکنان و افزایش انگیزه آن‌ها می‌باشد. مزایای خارجی اشتیاق شغلی کارکنان شامل افزایش حاشیه‌ی سود و درآمد، افزایش سطح وفاداری مشتریان و افزایش جذب کارکنان باستعداد خارج از سازمان می‌باشد. این اثرات مثبت نه تنها به نفع سازمان بلکه به نفع تک‌تک

۱. Yang & Chau

۲. Hirschi & Jaensch

۳. Zhong, Wayne & Liden,

۴. Noblet, Allisey, Nielsen, Cotton, LaMontagne & Page

بررسی تاثیر ویژگی‌های شخصیتی بر موفقیت شغلی با نقش میانجی اشتیاق شغلی کارکنان ... کارکنان هست. این مزایا ممکن است شامل افزایش بهره‌وری کارکنان، بالا رفتن نرخ دستمزد، افزایش عزت نفس و بهبود سلامتی کارکنان باشد (عسگری باجگرانی، ۱۳۹۰).

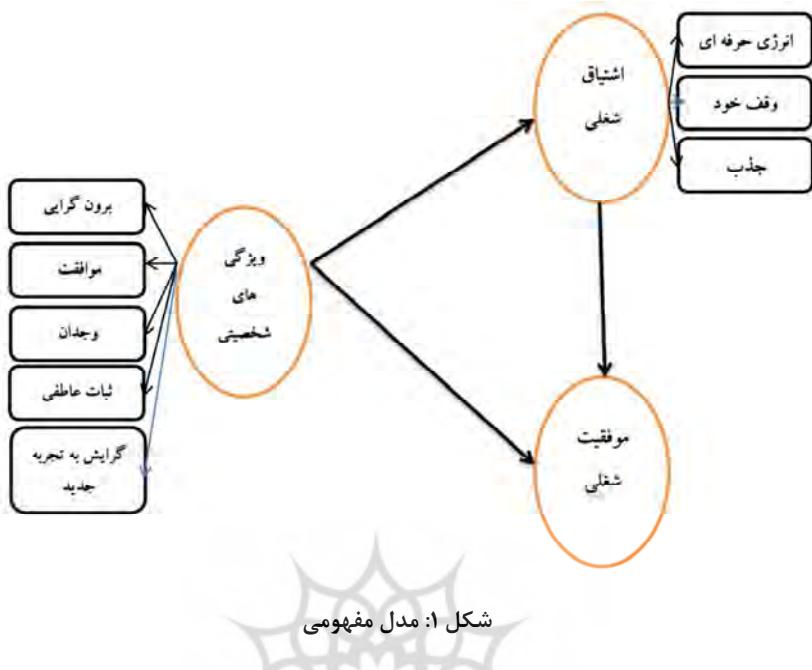
ناوی، بذرافشان مقدم، حسینقلی‌زاده و کارشکی (۱۳۹۵) در پژوهش خود با عنوان نقش ویژگی‌های شخصیتی و شغلی کارکنان در پیش‌بینی تعهد سازمانی آنان به این نتیجه دست یافتند که تعهد سازمانی کارکنان در ابعاد تعهد به آموزش و پرورش، تعهد به مدرسه، تعهد به همکاران و تعهد به وظایف آموزشی در وضعیت مطلوبی قرار دارد. علاوه بر این نتایج نشان داد که تعهد سازمانی کارکنان هم‌زمان از طریق تعامل ویژگی‌های شخصیتی آنان قابل پیش‌بینی نیست. این در حالی است که ویژگی شخصیتی برون‌گرایی و ویژگی‌های شغلی تنوع مهارت، اهمیت شغل و بازخورد در تحلیل‌های جداگانه قادر به پیش‌بینی تعهد سازمانی کارکنان می‌باشد.

روضانیان و سمیعی (۱۳۹۵) در پژوهش خود با عنوان موفقیت شغلی ذهنی و عینی: نقش معنویت، شخصیت و آرزوهای شغلی به این نتیجه دست یافتند که متغیرهای آرزوهای شغلی، صفات شخصیتی، وظیفه‌شناسی و برون‌گرایی و معنویت به صورت مثبت و صفت شخصیت روان جوری به صورت منفی موفقیت مسیر شغلی را پیش‌بینی می‌کنند. در بنده (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان بررسی رابطه بین سبک رهبری تحول‌آفرین با اشتیاق شغلی کارکنان بانک مسکن شهر مشهد به این نتیجه رسیدند که بین سبک رهبری تحولی با اشتیاق شغلی رابطه مثبت و معنی-دار وجود دارد. شمسایی و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهش خود با عنوان بررسی ویژگی‌های شخصیتی مدیران با سبک رهبری ارتباط معنی‌داری وجود داشت ولی بین ویژگی‌های برون - برون‌گرایی و سبک رهبری ارتباط معنی‌داری وجود نداشت. سبک رهبری ارتباط معنی‌داری وجود نداشت. پولدر، ون در لیندن و ون دی زید^۱ (۲۰۱۶) در پژوهشی با عنوان سکوت سازمانی به عنوان مانع افزایش اشتیاق شغلی به این نتیجه رسید که سکوت سازمانی به طور مستقیم و منفی بر اشتیاق شغلی کارکنان تأثیر دارد. گازکارا و شمشک^۲ (۲۰۱۵) در پژوهشی با عنوان رابطه بین رهبری تحولی و اشتیاق شغلی با نقش میانجی استقلال کاری به این نتیجه رسیدند که رهبری تحولی باعث افزایش اشتیاق شغلی و مؤلفه‌های آن می‌شود.

با توجه به مطالب فوق، هدف پژوهش حاضر، بررسی ویژگی‌های شخصیتی با موفقیت شغلی از طریق نقش میانجی اشتیاق شغلی کارکنان دانشگاه محقق اردبیلی رابطه دارد.

۱. Polder, van der Linden & van de Zedde

۲. Gözükara & Şimşek



شکل ۱: مدل مفهومی

روش

از آنجاکه پژوهش حاضر به بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیتی با موفقیت شغلی از طریق نقش میانجی اشتیاق شغلی کارکنان دانشگاه محقق اردبیلی می‌پردازد، لذا بر مبنای دسته‌بندی تحقیقات بر حسب هدف، تحقیق کاربردی می‌باشد. همچنین با توجه به اینکه تحقیق حاضر به توصیف شرایط موجود خواهد پرداخت، پس از نوع تحقیقات توصیفی است و از آنجاکه این پژوهش به رابطه ویژگی‌های شخصیتی با موفقیت شغلی از طریق نقش میانجی اشتیاق شغلی کارکنان دانشگاه محقق اردبیلی می‌پردازد، پژوهش همبستگی و از نوع مدل یابی معادلات ساختاری می‌باشد.

جامعه آماری موردنظر در این تحقیق را کارکنان دانشگاه محقق اردبیلی تشکیل دادند که بر اساس آخرین آمار و اطلاعات موجود تعداد کل آن‌ها معادل ۷۵۴ نفر هستند که به صورت نمونه‌گیری تصادفی ساده از طریق فرمول کوکران $254 \times 2 = 508$ نفر انتخاب شدند. در این پژوهش از سه پرسشنامه زیر استفاده شد.

بررسی تاثیر ویژگی‌های شخصیتی بر موقیت شغلی با نقش میانجی اشتیاق شغلی کارکنان ...

پرسشنامه ویژگی‌های شخصیتی رامستت و جان^۱ (۲۰۰۷): این پرسشنامه ۱۰ گویه دارد و دارای ۵ مؤلفه ویژگی‌های شخصیتی پنج بزرگ، بروون‌گرایی (۱ و ۲)، موافق (۳ و ۴)، وجдан (۵ و ۶)، ثبات عاطفی (۷ و ۸)، گرایش به تجربه‌های جدید (۹ و ۱۰) می‌باشد. نمره‌گذاری پرسشنامه به صورت طیف لیکرت ۷ نقطه‌ای می‌باشد که برای گزینه‌های «کاملاً مخالفم»، «خیلی مخالفم»، «کمی مخالفم»، «بی‌نظرم»، «کمی موافقم»، «خیلی موافقم» و «کاملاً موافقم» به ترتیب امتیازات ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶ و ۷ در نظر گرفته می‌شود. پایایی پرسشنامه حاضر در پژوهش تکلو، احمدی و ضیاء پور (۱۳۹۴/۸۵) به دست آمده و روایی پرسشنامه نیز در این پژوهش مورد تائید واقع شده است. پایایی پرسشنامه در پژوهش حاضر نیز از طریق آلفای کرونباخ ۰/۸۵ به دست آمده است.

پرسشنامه اشتیاق شغلی سالوناوا و شوفلی^۲ (۲۰۰۷): برای جمع‌آوری داده‌های مربوط به اشتیاق شغلی از پرسشنامه اشتیاق شغلی سالوناوا و شوفلی (۲۰۰۷) استفاده شده است. این پرسشنامه دارای ۱۷ سؤال و در سه بعد انرژی حرفة‌ای (توانایی) (سؤال‌های ۶ - ۱)، وقف خود (سؤال‌های ۱۱ - ۷) و جذب (سؤال‌های ۱۷ - ۱۲) می‌باشد. نمره‌گذاری پرسشنامه به صورت طیف لیکرت ۵ نقطه‌ای می‌باشد که برای گزینه‌های «کاملاً مخالفم»، «مخالفم»، «نسبتاً مخالفم»، «موافقم»، «کاملاً موافقم» به ترتیب امتیازات ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، در نظر گرفته می‌شود. پایایی این پرسشنامه در پژوهش محمدآبادی (۱۳۹۶/۸۰) به دست آمده است. روایی پرسشنامه در این پژوهش نیز با نظرخواهی از تعداد جامعه آماری تائید شده است. پایایی پرسشنامه در پژوهش حاضر نیز از طریق آلفای کرونباخ ۰/۸۸ به دست آمده است.

پرسشنامه موقیت شغلی رادسیپ (۱۹۸۴): پرسشنامه رادسیپ دارای ۳۰ سؤال می‌باشد. پایایی این پرسشنامه در پژوهش غفاری (۱۳۹۴/۸۵) به دست آمده است؛ و روایی پرسشنامه نیز در این پژوهش توسط استیید مورد تائید واقع شده است. و مقایسه اندازه‌گیری پرسشنامه الف (موافق)، ب (نمی‌دانم) و ج (مخالفم) می‌باشد. پایایی پرسشنامه در پژوهش حاضر نیز از طریق آلفای کرونباخ ۰/۷۴ به دست آمده است.

یافته‌ها

نتایج ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه آماری نشان داد که ۳۵/۲۸٪ افراد موردنبررسی زن و ۷۲/۶۴٪ آن‌ها مرد هستند. سن اکثر افراد پاسخ‌دهنده (۳۷/۳۹٪) بین ۳۰ تا ۴۰ سال و

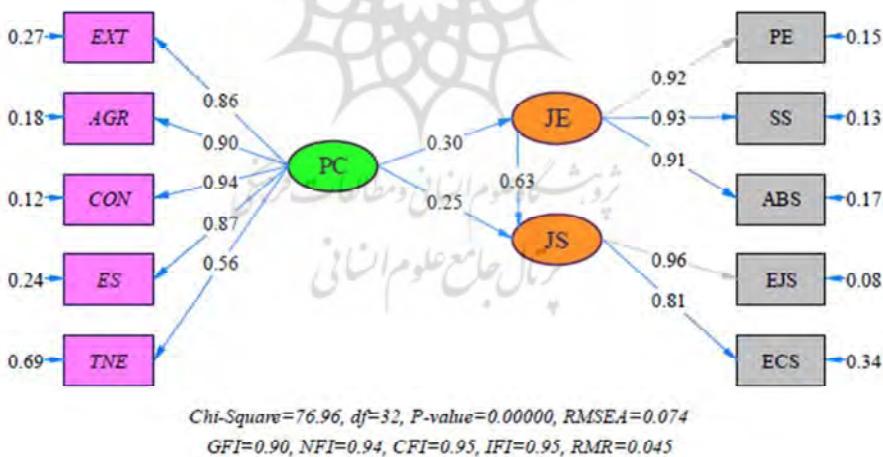
۱. Rammstedt & John

۲. Schaufeli & Salanova

کمترین آن‌ها (۴۲/۴۴) بالای ۵۰ سال است. سابقه کار اکثر افراد پاسخ‌دهنده (۲۲/۳۶) بین ۱۰ تا ۱۵ سال و کمترین آن‌ها (۶۰/۱۲) بالای ۲۰ سال است. میزان تحصیلات اکثر افراد پاسخ‌دهنده (۱۸/۵۱) کارشناسی ارشد و کمترین آن‌ها (۴۲/۱۱) لیسانس است.

آزمون برآشش الگوی مفهومی

هدف از ارزیابی برآشش کل مدل این است که مشخص شود تا چه حد کل مدل با داده‌های تجربی مورداستفاده سازگاری و توافق دارد. مجموعه وسیعی از معیارها و شاخص‌های برآششی^۱ وجود دارند که می‌توانند برای اندازه‌گیری برآشش کل مدل مورداستفاده قرار گیرند. متأسفانه هیچ‌کدام از این‌ها در تمام جهات نسبت به بقیه برتری ندارند؛ زیرا یک شاخص برآششی خاص بسته به حجم نمونه، روش تخمین، پیچیدگی مدل، مفروضات مربوط به نرمال بودن یا ترکیبی از شرایط فوق به طور متفاوت عمل می‌کند. از این‌رو افراد مختلف بسته به شرایط مدل ممکن است شاخص‌های مختلفی را برای برآشش مدل مورداستفاده قرار دهند (کلانتری، ۱۳۸۸، ص. ۱۲۸-۱۲۹). در این بخش، الگوی مفهومی پژوهش در قالب دیاگرام مسیر ترسیم و با استفاده از روش‌های مختلف برآشش آن سنجیده می‌شود. یک مدل کامل معادلات ساختاری در حقیقت بیانگر آمیزه‌ای از نمودار مسیر و تحلیل عاملی تأییدی (CFA) است.

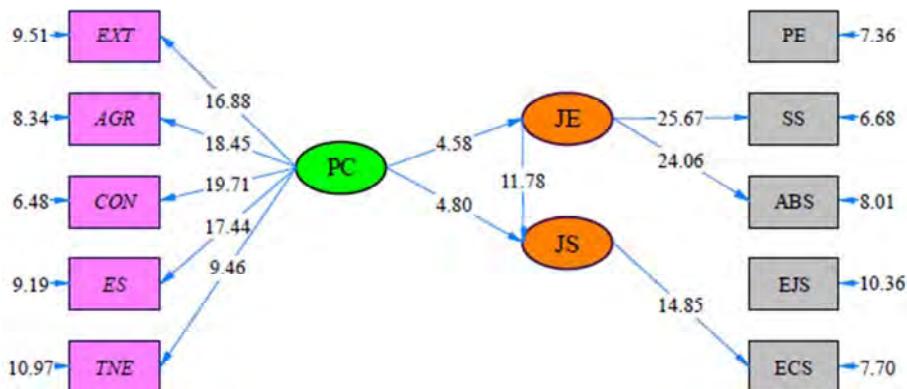


شکل ۲: ضرایب مسیر استاندارد مدل ساختاری پژوهش

۱. Goodness of Fit

۲. Confirmatory Factor Analysis

بررسی تاثیر ویژگی‌های شخصیتی بر موفقیت شغلی با نقش میانجی اشتیاق شغلی کارکنان ...



شکل ۳: اعداد معنی‌داری مدل ساختاری پژوهش

نیکوئی برازش مدل

درنهایت جهت برازش مدل ساختاری فرضیه اصلی تحقیق نیز از تعدادی از شاخص‌های نیکوئی برازش استفاده شده است. جدول زیر بیانگر مهم‌ترین شاخص‌های برازش می‌باشد. جدول زیر نشان می‌دهند که الگوی مفهومی پژوهش جهت تبیین و برازش از وضعیت مناسبی برخوردار است.

جدول ۱: شاخص‌های برازش مدل ساختاری پژوهش

شاخص برازش	نام شاخص	مقدار مطلوب	نتیجه
Chi - square/ df	شاخص مجدورکای	< 3 / 00	۲ / ۴۰۶
GFI	شاخص نیکوئی برازش	> 0 / ۹۰	۰ / ۹۰
RMSEA	ریشه میانگین مربعات خطای برآورد	< 0 / ۰۸	۰ / ۰۷۴
RMR	شاخص میانگین مجدور باقیمانده‌ها	< 0 / ۰۵	۰ / ۰۴۵
NFI	شاخص نرم شده برازنده‌گی	> 0 / ۹۰	۰ / ۹۴
IFI	شاخص برازنده‌گی فزاینده	> 0 / ۹۰	۰ / ۹۵
CFI	شاخص برازش تطبیقی	> 0 / ۹۰	۰ / ۹۵

تفسیر شاخص‌های برازش

۱- شاخص مجدور کای: کای اسکوئر را می‌توان به عنوان عمومی‌ترین و پرکاربردترین شاخص برازش در مدل‌سازی معادلات ساختاری تلقی کرد. هر چه مقدار آن کوچک‌تر باشد، برازش داده‌ها به مدل بهتر است. تا جایکه مقدار صفر برای آن نشان از برازش کامل است. یک معیار رایج برای بررسی مناسب بودن این شاخص این است که حاصل تقسیم مقدار کای اسکوئر بر درجه آزادی بایستی کمتر از مقدار ۳ باشد؛ که در مدل ما این مقدار برابر $2/406$ محاسبه‌شده است؛ بنابراین مدل از برازش مناسبی برخوردار است.

۲- ریشه میانگین مربعات خطای برآورده (RMSEA): این شاخص بر مبنای تحلیل ماتریس باقیمانده قرار دارد. برخلاف شاخص‌های دیگر در مدل‌سازی که تنها دارای برآورده نقطه‌ای هستند، این شاخص برای فواصل اطمینان مختلف نیز قابل محاسبه است. مقدار کمتر از $.08$ برای این شاخص نشان از برازش مناسب مدل دارد. مقدار این شاخص برای مدل پژوهش برابر $.074$ محاسبه‌شده که نشان از برازش مناسب مدل دارد.

۳- شاخص میانگین مجدور باقی‌مانده‌ها (PMR): این شاخص بر اساس ماتریس باقیمانده محاسبه می‌شود و مقادیر کمتر از $.05$ آن نشان‌دهنده مناسب بودن برازش مدل است. در مدل پژوهش این مقدار برابر $.045$ شده است که مناسب می‌باشد.

۴- شاخص نرم شده برازنده‌گی (NFI)، شاخص نیکوپی برازش (GFI)، شاخص برازنده‌گی فزاینده (IFI)، شاخص برازش تطبیقی (CFI): مقادیر بالاتر از $.9$ هر یک از شاخص‌های برازش بالا موئید مناسب بودن برازش مدل است. با توجه به اینکه در مدل پژوهش تمامی مقادیر به دست‌آمده برای این شاخص‌ها بزرگ‌تر از $.9$ هستند درنتیجه مدل برازش داده‌شده به داده‌ها مناسب است.

برای آزمون معنی‌داری؛ ضرایب مسیر بین متغیرها از خروجی نرم‌افزار استفاده خواهد شد. ضرایب مسیر و نتایج مربوط به معناداری آن‌ها در جدول زیر داده شده است.

جدول ۲: نتایج حاصل از ارزیابی مدل ساختاری

ردیف	مسیر از متغیر	به متغیر	ضریب مسیر (β)	عدد معنی‌داری ($t - value$)	نتیجه فرضیه
۱	ویژگی‌های	موفقتیت شغلی	۰/۲۵	۴/۸۰	تأثید
۲	شخصیتی	اشتیاق شغلی	۰/۳۰	۴/۵۸	تأثید
۳	اشتیاق شغلی	موفقتیت شغلی	۰/۶۳	۱۱/۷۸	تأثید

بررسی تاثیر ویژگی‌های شخصیتی بر موفقیت شغلی با نقش میانجی اشتیاق شغلی کارکنان ...

در ادامه با توجه به خروجی مدل مفهومی پژوهش به بیان و بررسی اهداف پژوهش پرداخته خواهد شد. برای بررسی نقش میانجی‌گری متغیر اشتیاق شغلی از خروجی معادلات ساختاری بهره گرفته شده است. در جدول زیر اثر مستقیم، غیرمستقیم و اثر کل بین ویژگی‌های شخصیتی و موفقیت شغلی محاسبه شده است.

جدول ۳. اثرات مستقیم، غیرمستقیم و اثرات کل بین ویژگی‌های شخصیتی و موفقیت شغلی

اثر کل	اثر غیرمستقیم	اثر مستقیم	مسیر	
			به متغیر	از متغیر ویژگی‌های شخصیتی
۰/۴۳۹	۰/۱۸۹	۰/۲۵	موفقیت شغلی	ویژگی‌های شخصیتی

همان‌طور که از جدول ۳ مشخص است، اثر مستقیم ویژگی‌های شخصیتی و موفقیت شغلی برابر با ۰/۲۵ است. همچنین اثر غیرمستقیم متغیر ویژگی‌های شخصیتی و موفقیت شغلی با تأثیر متغیر میانجی اشتیاق شغلی برابر با ۰/۱۸۹ است.

نحوه محاسبه اثر غیرمستقیم متغیر ویژگی‌های شخصیتی و موفقیت شغلی با توجه به نقش میانجی اشتیاق شغلی به صورت زیر است:

$$(PC \xrightarrow{(.70)} JE \xrightarrow{(.63)} JS) = 0/189$$

برای بررسی نقش میانجی‌گری متغیر اشتیاق شغلی در رابطه ویژگی‌های شخصیتی و موفقیت شغلی از یک آزمون پرکاربرد به نام آزمون سوبیل^۱ استفاده می‌شود که برای معناداری تأثیر یک متغیر میانجی در رابطه میان دو متغیر دیگر به کار می‌رود. در آزمون سوبیل یک مقدار Z-value - فرمول زیر به دست می‌آید که در صورت بیشتر شدن این مقدار از ۱/۹۶ می‌توان در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار بودن تأثیر میانجی یک متغیر را تائید نمود.

$$Z-value = \frac{a \times b}{\sqrt{(b^2 \times S_a^2) + (a^2 \times S_b^2)}}$$

a: مقدار ضریب مسیر میان متغیر مستقل و میانجی

b: مقدار ضریب مسیر میان متغیر میانجی ووابسته

S_a: خطای استاندارد مربوط به مسیر میان متغیر مستقل و میانجی

S_b: خطای استاندارد مربوط به مسیر میان متغیر میانجی و وابسته

بنابراین

$$z-value = \frac{0/30 \times 0/63}{\sqrt{(0/63^2 \times 0/075^2) + (0/30^2 \times 0/029^2)}} = 3/934$$

۱. Sobel test

همان طور که مشاهده می شود مقدار Z - value حاصل از آزمون سوبل برابر $3/934$ شد که به دلیل بیشتر بودن از $1/96$ می توان اظهار داشت که در سطح اطمینان 95% تأثیر متغیر میانجی اشتیاق شغلی در اثرگذاری ویژگی های شخصیتی بر موفقیت شغلی معنادار است.

علاوه بر آزمون سوبل، برای تعیین شدت اثر غیرمستقیم از طریق متغیر میانجی از آمارهای به نام^۱ VAF استفاده می شود که مقداری بین 0 و 1 را اختیار می کند و هرچه این مقدار به 1 نزدیکتر باشد نشان از قوی تر بودن تأثیر متغیر میانجی دارد. درواقع این مقدار نسبت اثر غیرمستقیم براثر کل را می سنجد.

مقدار VAF از طریق فرمول زیر محاسبه می شود:

$$VAF = \frac{(a \times b)}{(a \times b) + c}$$

a: مقدار ضریب مسیر میان متغیر مستقل و میانجی

b: مقدار ضریب مسیر میان متغیر میانجی ووابسته

c: مقدار ضریب مسیر میان متغیر مستقل وابسته

$$VAF = \frac{(0,30 \times 0,63)}{(0,30 \times 0,63) + 0,25} = 0,431$$

این بدان معنی است که $43/1$ درصد اثر کل ویژگی های شخصیتی بر موفقیت شغلی از طریق غیرمستقیم توسط متغیر میانجی اشتیاق شغلی تبیین می شود. همچنین با توجه به اینکه در مدل باوجود متغیر میانجی اشتیاق شغلی، مسیر مستقیم ویژگی های شخصیتی بر موفقیت شغلی معنادار است، نتیجه می شود که اشتیاق شغلی در رابطه ویژگی های شخصیتی بر موفقیت شغلی نقش میانجی گری جزئی دارد.

مطابق با جدول (۲)، آماره معنی داری بین ویژگی های شخصیتی و اشتیاق شغلی برابر $(4/58)$ هست که بزرگ تر از مقدار $(1/96)$ است و نشان دهنده این است که ارتباط میان ویژگی های شخصیتی و اشتیاق شغلی در سطح اطمینان (95%) معنی دار است. همچنین ضریب مسیر مابین این دو متغیر برابر $(0/30)$ است و میزان اثرگذاری مثبت متغیر ویژگی های شخصیتی بر اشتیاق شغلی را نشان می دهد. به عبارتی دیگر یک واحد تغییر در ویژگی های شخصیتی، موجب افزایش $3/0$ واحدی در اشتیاق شغلی خواهد شد. این بدان معناست که ویژگی های شخصیتی با اشتیاق شغلی رابطه مستقیم دارد.

مطابق با جدول (۲)، آماره معنی داری بین ویژگی های شخصیتی و موفقیت شغلی برابر $(4/80)$ می باشد که بزرگ تر از مقدار $(1/96)$ است و نشان دهنده این است که ارتباط میان ویژگی های شخصیتی و موفقیت شغلی در سطح اطمینان (95%) معنی دار است. همچنین ضریب مسیر مابین این دو متغیر برابر $(0/25)$ است و میزان اثرگذاری مثبت متغیر ویژگی های شخصیتی بر موفقیت شغلی را نشان می دهد.

بررسی تاثیر ویژگی‌های شخصیتی بر موفقیت شغلی با نقش میانجی اشتیاق شغلی کارکنان ...

به عبارتی دیگر یک واحد تغییر در ویژگی‌های شخصیتی، موجب افزایش 25% واحدی در موفقیت شغلی خواهد شد. این بدان معناست که ویژگی‌های شخصیتی با موفقیت شغلی رابطه مستقیم دارد. مطابق با جدول (۲)، آماره معنی‌داری بین اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی برابر 78% می‌باشد که بزرگتر از مقدار 96% است و نشان‌دهنده این است که ارتباط میان اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی در سطح اطمینان 95% معنی‌دار است. همچنین ضریب مسیر مابین این دو متغیر برابر 63% است و میزان اثرگذاری مثبت متغیر اشتیاق شغلی بر موفقیت شغلی را نشان می‌دهد. به عبارتی دیگر یک واحد تغییر در اشتیاق شغلی، موجب افزایش 63% واحدی در موفقیت شغلی خواهد شد. این بدان معناست که اشتیاق شغلی با موفقیت شغلی رابطه مستقیم دارد.

در ادامه به مقایسه ویژگی‌های شخصیتی، اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی کارکنان دانشگاه محقق اردبیلی بر حسب ویژگی‌های جمعیت شناختی آن‌ها به تفکیک می‌پردازیم.

برای مقایسه ویژگی‌های شخصیتی، اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی کارکنان دانشگاه محقق اردبیلی بر حسب جنسیت آن‌ها، از آزمون t گروه‌های مستقل استفاده شده است. نتایج مربوط به این آزمون در جدول ۴ داده شده است.

جدول ۴: نتایج آزمون t مستقل برای مقایسه ویژگی‌های شخصیتی، اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی بر حسب جنسیت آن‌ها

شاخص	جنسیت	تعداد	میانگین	انحراف معیار	مقدار آماره t	درجه آزادی	سطح معناداری	نتیجه آزمون
ویژگی‌های شخصیتی	مرد	۱۱۵	۱/۰۶۴	- ۲/۲۸۴	۲۵۲	۰/۰۲۳	یکسان نیست	
	زن	۱۳۹	۱/۱۲۵	-				
اشتیاق شغلی	مرد	۱۱۵	۳/۰۹	۰/۴۸۳	۲۵۲	۰/۰۰۱	یکسان نیست	
	زن	۱۳۹	۳/۴۰	۰/۱۶۶۱	-			
موفقیت شغلی	مرد	۱۱۵	۱/۹۲	۰/۲۴۶	۲۵۲	۰/۳۹۲	یکسان است	
	زن	۱۳۹	۱/۹۵	۰/۲۸۴	-			

با توجه به جدول ۴، سطح معناداری آزمون برای شاخص موفقیت شغلی بزرگ‌تر از 0.05 می‌باشد؛ یعنی بین موفقیت شغلی کارکنان بر حسب جنسیت آن‌ها، تفاوت معناداری در سطح 0.95 وجود ندارد. به عبارتی دیگر سطح موفقیت شغلی کارکنان مرد و زن یکسان است.

سطح معناداری آزمون برای شاخص‌های ویژگی‌های شخصیتی و اشتیاق شغلی کوچک‌تر از 0.05 می‌باشد؛ یعنی بین ویژگی‌های شخصیتی و اشتیاق شغلی کارکنان بر حسب جنسیت آن‌ها، تفاوت معناداری در سطح 0.95 وجود دارد. با توجه به مقادیر میانگین، سطح ویژگی‌های شخصیتی و اشتیاق شغلی کارکنان زن بالاتر از کارکنان مرد است.

برای مقایسه ویژگی‌های شخصیتی، اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی کارکنان دانشگاه محقق اردبیلی بر حسب سن آن‌ها، از آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه استفاده شده است. نتایج مربوط به این آزمون در جدول ۴ داده شده است.

جدول ۴: نتایج آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه برای مقایسه ویژگی‌های شخصیتی، اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی بر حسب سن

سطح معناداری	مقدار آماره F	میانگین مربعات	درجه آزادی	مجموع مربعات	منبع	شاخص
۰ / ۰۲۱	۳ / ۳۰۳	۳ / ۹۴۱	۳	۱۱ / ۸۲۴	بین گروهی	ویژگی‌های شخصیتی
		۱ / ۱۹۳	۲۵۰	۲۹۸ / ۳۴۴	درون گروهی	
			۲۵۳	۳۱۰ / ۱۶۹	جمع کل	
۰ / ۰۰۱	۹ / ۲۴۷	۳ / ۱۰۱	۳	۹ / ۳۰۲	بین گروهی	اشتیاق شغلی
		۰ / ۳۳۵	۲۵۰	۸۳ / ۸۲۲	درون گروهی	
			۲۵۳	۹۳ / ۱۲۴	جمع کل	
۰ / ۰۰۱	۶ / ۰۲۸	۰ / ۴۰۷	۳	۱ / ۲۲۱	بین گروهی	موفقیت شغلی
		۰ / ۰۶۸	۲۵۰	۱۶ / ۸۸۵	درون گروهی	
			۲۵۳	۱۸ / ۱۰۶	جمع کل	

با توجه به جدول ۴، سطح معناداری آزمون برای تمامی شاخص‌ها کوچک‌تر از ۰ / ۰۵ می‌باشد؛ و این بدان معنا است که؛ در سطح ۹۵ درصد تفاوت معناداری بین ویژگی‌های شخصیتی، اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی کارکنان بر حسب سن آن‌ها وجود دارد.

با توجه به معنادار بودن آزمون آنالیز واریانس، در ادامه برای تشکیل گروه‌های همگن از آزمون تعییبی دانکن^۱ استفاده شده است. نتایج مربوط به این آزمون در جداول زیر آورده شده است.

۱. آزمون دانکن در ادامه‌ی آزمون آنالیز واریانس برای تشکیل گروه‌های همگن استفاده می‌شود.

بررسی تاثیر ویژگی‌های شخصیتی بر موفقیت شغلی با نقش میانجی اشتیاق شغلی کارکنان ...

جدول ۵: نتایج آزمون تعقیبی دانکن برای مقایسه ویژگی‌های شخصیتی بر حسب سن

گروه‌های سنی	گروه‌های همگن تشکیل شده در سطح $0 / 0.5$	گروه دوم
۴۱ تا ۵۰ سال	۴ / ۴۰	
بالای ۵۰ سال	۴ / ۳۵	
۳۰ تا ۴۰ سال	۴ / ۰۸	
زیر ۳۰ سال	۳ / ۸۰	
p - value	۰ / ۱۷۸	۰ / ۱۹۲

بر اساس نتایج آزمون دانکن در جدول ۵، ۲ گروه به صورت زیر تشکیل شده است:

گروه اول: شامل کارکنانی است که در گروه‌های سنی ۴۱ تا ۵۰ سال و بالای ۵۰ سال هستند که با توجه به مقدار میانگین‌ها ($4 / 40$ و $4 / 35$) مشخص می‌شود که از نظر ویژگی‌های شخصیتی در رتبه اول قرار دارند.

گروه دوم: شامل کارکنانی است که در گروه‌های سنی ۳۰ تا ۴۰ سال و زیر ۳۰ سال هستند که با توجه به مقدار میانگین‌ها ($4 / 0.8$ و $3 / 80$) مشخص می‌شود که از نظر ویژگی‌های شخصیتی در رتبه دوم قرار دارند.

جدول ۶: نتایج آزمون تعقیبی دانکن برای مقایسه اشتیاق شغلی بر حسب سن

گروه‌های سنی	گروه‌های همگن تشکیل شده در سطح $0 / 0.5$	گروه دوم
۴۱ تا ۵۰ سال	۳ / ۴۶	
بالای ۵۰ سال	۳ / ۲۷	
۳۰ تا ۴۰ سال	۳ / ۲۳	
زیر ۳۰ سال	۲ / ۸۸	
p - value	۰ / ۰۵۹	۱

بر اساس نتایج آزمون دانکن در جدول ۶، ۲ گروه به صورت زیر تشکیل شده است:

گروه اول: شامل کارکنانی است که در گروه‌های سنی ۴۱ تا ۵۰ سال، بالای ۵۰ سال و ۳۰ تا ۴۰ سال هستند که با توجه به مقدار میانگین‌ها ($4 / 46$, $3 / 27$, $3 / 23$ و $3 / 27$) مشخص می‌شود که از نظر اشتیاق شغلی در رتبه اول قرار دارند.

گروه دوم: شامل کارکنانی است که در گروه سنی زیر ۳۰ سال هستند که با توجه به مقدار میانگین ($2 / 88$) مشخص می‌شود که از نظر اشتیاق شغلی در رتبه دوم قرار دارند.

جدول ۷: نتایج آزمون تعقیبی دانکن برای مقایسه موفقیت شغلی بر حسب سن

گروه‌های همگن تشکیل شده در سطح ۰/۰۵		گروه‌های سنی
گروه دوم	گروه اول	
	۲	بالای ۵۰ سال
	۱/۹۸	۵۰ تا ۴۱ سال
	۱/۹۴	۴۰ تا ۳۰ سال
۱/۷۸		زیر ۳۰ سال
۱	۰/۲۹۱	p - value

بر اساس نتایج آزمون دانکن در جدول ۷، ۲ گروه به صورت زیر تشکیل شده است:

گروه اول: شامل کارکنانی است که در گروه‌های سنی بالای ۵۰ سال، ۴۱ تا ۵۰ سال و ۳۰ تا ۴۰ سال هستند که با توجه به مقدار میانگین‌ها (۲، ۱/۹۸ و ۱/۹۴) مشخص می‌شود که از نظر موفقیت شغلی در رتبه اول قرار دارند.

گروه دوم: شامل کارکنانی است که در گروه سنی زیر ۳۰ سال هستند که با توجه به مقدار میانگین (۱/۷۸) مشخص می‌شود که از نظر موفقیت شغلی در رتبه دوم قرار دارند.

برای مقایسه ویژگی‌های شخصیتی، اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی کارکنان دانشگاه محقق اردبیلی بر حسب سابقه کار آن‌ها، از آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه استفاده شده است. نتایج مربوط به این آزمون در جدول ۸ داده شده است.

جدول ۸: نتایج آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه برای مقایسه ویژگی‌های شخصیتی، اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی بر حسب سابقه کار

سطح معناداری	مقدار آماره F	میانگین مربعات	درجه آزادی	مجموع مربعات	منبع	شاخص
۰/۱۶۲	۱/۷۲۷	۲/۰۹۹	۳	۶/۲۹۷	بین گروهی	ویژگی‌های شخصیتی
		۱/۲۱۵	۲۵۰	۳۰۳/۸۷۱	درون گروهی	
		۲۵۳	۳۱۰/۱۶۹	جمع کل		
۰/۰۰۱	۶/۷۷۳	۲/۳۳۳	۳	۷	بین گروهی	اشتیاق شغلی
		۰/۳۴۴	۲۵۰	۸۶/۱۲۴	درون گروهی	
		۲۵۳	۹۳/۱۲۴	جمع کل		
۰/۰۰۱	۶/۱۱۷	۰/۴۱۳	۳	۱/۲۳۸	بین گروهی	موفقیت شغلی
		۰/۰۶۷	۲۵۰	۱۶/۸۶۸	درون گروهی	
		۲۵۳	۱۸/۱۰۶	جمع کل		

بررسی تاثیر ویژگی‌های شخصیتی بر موفقیت شغلی با نقش میانجی اشتیاق شغلی کارکنان ...

با توجه به جدول ۸، سطح معناداری آزمون برای شاخص ویژگی‌های شخصیتی بزرگتر از ۰/۰۵ می‌باشد؛ و این بدان معنا است که؛ در سطح ۹۵ درصد تفاوت معناداری بین ویژگی‌های شخصیتی کارکنان برحسب سابقه کار آن‌ها وجود ندارد؛ و سطح معناداری آزمون برای شاخص‌های اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی کوچکتر از ۰/۰۵ هست؛ و این بدان معنا است که؛ در سطح ۹۵ درصد تفاوت معناداری بین اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی کارکنان برحسب سابقه کار آن‌ها وجود دارد.

با توجه به معنادار بودن آزمون آنالیز واریانس، در ادامه برای تشکیل گروه‌های همگن از آزمون تعقیبی دانکن استفاده شده است. نتایج مربوط به این آزمون در جداول زیر آورده شده است.

جدول ۹: نتایج آزمون تعقیبی دانکن برای مقایسه اشتیاق شغلی برحسب سابقه کار

گروه‌های همگن تشکیل شده در سطح ۰/۰۵		سابقه کار
گروه دوم	گروه اول	
	۳/۳۸	۱۱ تا ۱۵ سال
	۳/۳۱	۶ تا ۱۰ سال
	۳/۲۵	بالای ۱۵ سال
۲/۹۱		۱ تا ۵ سال
۱	۰/۳۰۱	p - value

بر اساس نتایج آزمون دانکن در جدول ۹، ۲ گروه به صورت زیر تشکیل شده است:

گروه اول: شامل کارکنانی است که سابقه کار آن‌ها ۱۱ تا ۱۵ سال، ۶ تا ۱۰ سال و بالای ۱۵ سال است که با توجه به مقدار میانگین‌ها(۳/۳۸، ۳/۳۱ و ۳/۲۵) مشخص می‌شود که از نظر اشتیاق شغلی در رتبه اول قرار دارند.

گروه دوم: شامل کارکنانی است که سابقه کار آن‌ها ۱ تا ۵ سال است که با توجه به مقدار میانگین(۲/۹۱) مشخص می‌شود که از نظر اشتیاق شغلی در رتبه دوم قرار دارند.

جدول ۱۰: نتایج آزمون تعقیبی دانکن برای مقایسه موفقیت شغلی برحسب سابقه کار

گروه‌های همگن تشکیل شده در سطح ۰/۰۵		سابقه کار
گروه دوم	گروه اول	
	۲/۰۱	بالای ۱۵ سال
	۱/۹۸	۶ تا ۱۰ سال
	۱/۹۲	۱۱ تا ۱۵ سال
۱/۸۰		۱ تا ۵ سال
۱	۰/۱۰۱	p - value

بر اساس نتایج آزمون دانکن در جدول ۱۰، ۲ گروه به صورت زیر تشکیل شده است:

گروه اول: شامل کارکنانی است که سابقه کار آن‌ها بالای ۱۵ سال، ۶ تا ۱۰ سال و ۱۱ تا ۱۵ سال است که با توجه به مقدار میانگین‌ها (۰/۰۱، ۰/۹۸ و ۰/۹۲) مشخص می‌شود که از نظر موفقیت شغلی در رتبه اول قرار دارند.

گروه دوم: شامل کارکنانی است که سابقه کار آن‌ها ۱ تا ۵ سال است که با توجه به مقدار میانگین (۰/۸۰) مشخص می‌شود که از نظر موفقیت شغلی در رتبه دوم قرار دارند.

برای مقایسه ویژگی‌های شخصیتی، اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی کارکنان دانشگاه محقق اردبیلی بر حسب میزان تحصیلات آن‌ها، از آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه استفاده شده است.

نتایج مربوط به این آزمون در جدول ۱۱، داده شده است.

جدول ۱۱: نتایج آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه برای مقایسه ویژگی‌های شخصیتی، اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی بر حسب میزان تحصیلات

سطح معناداری	مقدار آماره F	میانگین مربعات	درجه آزادی	مجموع مربعات	منبع	شاخص
۰/۳۳۰	۱/۱۱۴	۱/۳۶۵	۲	۲/۷۳۰	بین گروهی	ویژگی‌های شخصیتی
		۱/۲۲۵	۲۵۱	۳۰۷/۴۳۹	درون گروهی	
		۲۵۳		۳۱۰/۱۶۹	جمع کل	
۰/۱۵۳	۱/۸۹۴	۰/۶۹۲	۲	۱/۳۸۴	بین گروهی	اشتیاق شغلی
		۰/۳۶۵	۲۵۱	۹۱/۷۴۰	درون گروهی	
		۲۵۳		۹۳/۱۲۴	جمع کل	
۰/۷۶۳	۰/۲۷۰	۰/۰۱۹	۲	۰/۰۳۹	بین گروهی	موفقیت شغلی
		۰/۰۷۲	۲۵۱	۱۸/۰۶۷	درون گروهی	
		۲۵۳		۱۸/۱۰۶	جمع کل	

با توجه به جدول ۱۱، سطح معناداری آزمون برای تمامی شاخص‌ها بزرگ‌تر از ۰/۰۵ می‌باشد؛ و این بدان معنا است که در سطح ۹۵ درصد تفاوت معناداری بین ویژگی‌های شخصیتی، اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی کارکنان بر حسب میزان تحصیلات آن‌ها وجود ندارد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیتی و موفقیت شغلی با نقش میانجی اشتیاق شغلی کارکنان دانشگاه حقوق اردبیلی بود. نتایج حاکی از آن بود که اثر مستقیم ویژگی‌های شخصیتی و موفقیت شغلی با تأثیر متغیر میانجی اشتیاق شغلی برابر با 0.25 است. همچنین اثر غیرمستقیم متغیر ویژگی‌های شخصیتی و موفقیت شغلی با تأثیر متغیر میانجی اشتیاق شغلی برابر با 0.189 می‌باشد. همچنین نتایج نشان داد که 0.43 درصد اثر کل ویژگی‌های شخصیتی بر موفقیت شغلی از طریق غیرمستقیم توسط متغیر میانجی اشتیاق شغلی تبیین شد. همچنین با توجه به اینکه در مدل باوجود متغیر میانجی اشتیاق شغلی، مسیر مستقیم ویژگی‌های شخصیتی بر موفقیت شغلی معنادار است، نتیجه می‌شود که اشتیاق شغلی در رابطه ویژگی‌های شخصیتی بر برو موفقیت شغلی نقش میانجی‌گری جزئی دارد. نتایج یافته‌های پژوهش حاضر با یافته‌های ناوی و همکاران (۱۳۹۵)، رضوانیان و سمیعی (۱۳۹۵)، دربندی (۱۳۹۴) همخوانی دارد. در تبیین می‌توان گفت که یکی از عواملی که بر اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی کارکنان تأثیر می‌گذارد، ویژگی‌های شخصیتی می‌باشد. شخصیت عبارت است از ویژگی‌های، خلق و خو، تفکر و حتی ویژگی‌های جسمانی فرد که کمابیش ثابت و پایدار بوده و سازگاری منحصر به فرد وی با محیط را مشخص می‌کند؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که ویژگی‌های شخصیتی موجب بهبود موفقیت شغلی و اشتیاق کارکنان به کار می‌شود.

نتایج نشان داد که آماره معنی‌داری بین ویژگی‌های شخصیتی و اشتیاق شغلی برابر (0.58) می‌باشد که بزرگ‌تر از مقدار (0.196) است و نشان‌دهنده این است که ارتباط میان ویژگی‌های شخصیتی و اشتیاق شغلی در سطح اطمینان (0.95) معنی‌دار است. همچنین ضریب مسیر مابین این دو متغیر برابر (0.30) است و میزان اثرگذاری مثبت متغیر ویژگی‌های شخصیتی بر اشتیاق شغلی را نشان می‌دهد. به عبارتی دیگر یک واحد تغییر در ویژگی‌های شخصیتی، موجب افزایش 0.30 واحدی در اشتیاق شغلی شد. این بدان معناست که ویژگی‌های شخصیتی با اشتیاق شغلی رابطه مستقیم دارد. یافته‌های پژوهش حاضر با یافته‌های رضوانیان و سمیعی (۱۳۹۵)، گازکارا و شمشک (2015) همخوانی دارد. در تبیین می‌توان گفت اشتیاق شغلی کارکنان منافع بسیاری را به صورت مستقیم و غیرمستقیم برای سازمان و افراد در پی دارد. این منافع در سطوح مختلفی از سازمان نمودار می‌شوند. بعضی از منافع فقط در محیط داخلی سازمان هویدا می‌گردند درحالی که بعضی از منافع تأثیر مستقیمی بر ذینفعان خارجی سازمان دارند. مزایای داخلی اشتیاق شغلی شامل بهبود مدیریت، کاهش غیبت کارکنان، بهبود روحیه کارکنان، افزایش ایمنی، قابلیت استفاده‌ی بیشتر از داوطلبان داخلی با استفاده از برنامه‌های جانشین‌سازی، کاهش جابجایی کارکنان و

افزایش انگیزه‌ی آن‌ها هست. مزایای خارجی اشتیاق شغلی کارکنان شامل افزایش حاشیه‌ی سود و درآمد، افزایش سطح وفاداری مشتریان و افزایش جذب کارکنان باستعداد خارج از سازمان می‌باشد. این اثرات مثبت نه تنها به نفع سازمان بلکه به نفع تک‌تک کارکنان می‌باشد. این مزايا ممکن است شامل افزایش بهره‌وری کارکنان، بالا رفتن نرخ دستمزد، افزایش عزت نفس و بهبود سلامتی کارکنان باشد؛ بنابراین می‌توان گفت که ویژگی‌های شخصیتی کارکنان موجب بهبود اشتیاق شغلی آن‌ها می‌شود.

نتایج نشان داد که آماره معنی‌داری بین ویژگی‌های شخصیتی و موفقیت شغلی برابر (۸۰/۴) هست که بزرگ‌تر از مقدار (۱/۹۶) است و نشان‌دهنده این است که ارتباط میان ویژگی‌های شخصیتی و موفقیت شغلی در سطح اطمینان (۹۵/٪) معنی‌دار است. همچنین ضریب مسیر مابین این دو متغیر برابر (۰/۲۵) است و میزان اثرگذاری مثبت متغیر ویژگی‌های شخصیتی بر موفقیت شغلی را نشان داد. به عبارتی دیگر یک واحد تغییر در ویژگی‌های شخصیتی، موجب افزایش (۰/۲۵) واحدی در موفقیت شغلی شد. این بدان معناست که ویژگی‌های شخصیتی با موفقیت شغلی رابطه مستقیم دارد. یافته‌های پژوهش حاضر با یافته‌های رضوانیان و سمعی (۱۳۹۵)، شمسایی و همکاران (۱۳۹۴) همخوانی دارد. به طور کلی افراد موفق در شغل و مدیریت توجه و آمادگی برای تجربه‌های جدید را در حد وسیعی دارند. بر اساس این دیدگاه هرگاه شرایط برای انتخاب شغل بر اساس مشخصات شخصیتی فراهم شود کارکنان به موفقیت شغلی دست می‌یابند در غیر آن صورت ممکن است عملکرد شغلی آنان رضایت‌بخش نباشد. چنانچه افراد بر اساس گرایش‌های شخصیتی خود شغلی را انتخاب کنند احتمال موفقیت شغلی آنان فزونی می‌یابد؛ بنابراین می‌توان گفت ویژگی‌های شخصیتی کارکنان می‌تواند موجب موفقیت شغلی آن‌ها شود.

نتایج پژوهش نشان داد که آماره معنی‌داری بین اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی برابر (۷۸/۱۱) هست که بزرگ‌تر از مقدار (۱/۹۶) است و نشان‌دهنده این است که ارتباط میان اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی در سطح اطمینان (۹۵/٪) معنی‌دار است. همچنین ضریب مسیر مابین این دو متغیر برابر (۰/۶۳) است و میزان اثرگذاری مثبت متغیر اشتیاق شغلی بر موفقیت شغلی را نشان داد. به عبارتی دیگر یک واحد تغییر در اشتیاق شغلی، موجب افزایش (۰/۶۳) واحدی در موفقیت شغلی شد. این بدان معناست که اشتیاق شغلی با موفقیت شغلی رابطه مستقیم دارد. یافته‌های پژوهش حاضر با یافته‌های رضوانیان و سمعی (۱۳۹۵)، دریندی (۱۳۹۴) همخوانی دارد. در تبیین می‌توان گفت شخصیت هر فرد الگوهای معینی از رفتار و شیوه‌های تفکر وی است که نحوه سازگاری شخص با محیط را تعیین می‌کند و هرچقدر در

بررسی تاثیر ویژگی‌های شخصیتی بر موفقیت شغلی با نقش میانجی اشتیاق شغلی کارکنان ...

سازمان آموزش و پرورش کارکنان از اشتیاق بیشتری برخوردار باشند به همان حد در مشاغل خود موفق خواهند بود.

نتایج پژوهش نشان داد که سطح معناداری آزمون برای شاخص موفقیت شغلی بزرگ‌تر از ۰/۰۵ می‌باشد؛ یعنی بین موفقیت شغلی کارکنان برحسب جنسیت آن‌ها، تفاوت معناداری در سطح ۹۵٪ وجود ندارد. به عبارتی دیگر سطح موفقیت شغلی کارکنان مرد و زن یکسان است. همچنین سطح معناداری آزمون برای شاخص‌های ویژگی‌های شخصیتی و اشتیاق شغلی کوچک‌تر از ۰/۰۵ هست؛ یعنی بین ویژگی‌های شخصیتی و اشتیاق شغلی کارکنان برحسب جنسیت آن‌ها، تفاوت معناداری در سطح ۹۵٪ وجود دارد. با توجه به مقادیر میانگین، سطح ویژگی‌های شخصیتی و اشتیاق شغلی کارکنان زن بالاتر از کارکنان مرد است.

نتایج مقایسه ویژگی‌های شخصیتی، اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی برحسب سن نشان داد سطح معناداری آزمون برای تمامی شاخص‌ها کوچک‌تر از ۰/۰۵ هست؛ و این بدان معنا است که؛ در سطح ۹۵ درصد تفاوت معناداری بین ویژگی‌های شخصیتی، اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی کارکنان برحسب سن آن‌ها وجود دارد.

نتایج برای مقایسه ویژگی‌های شخصیتی، اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی برحسب سابقه کار نشان داد که سطح معناداری آزمون برای شاخص ویژگی‌های شخصیتی بزرگ‌تر از ۰/۰۵ می‌باشد؛ و این بدان معنا است که؛ در سطح ۹۵ درصد تفاوت معناداری بین ویژگی‌های شخصیتی کارکنان برحسب سابقه کار آن‌ها وجود ندارد؛ و سطح معناداری آزمون برای شاخص‌های اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی کوچک‌تر از ۰/۰۵ می‌باشد و این بدان معنا است که؛ در سطح ۹۵ درصد تفاوت معناداری بین اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی کارکنان برحسب سابقه کار آن‌ها وجود دارد.

باتوجه به اینکه تفاوت معناداری بین ویژگی‌های شخصیتی، اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی کارکنان برحسب میزان تحصیلات آن‌ها وجود ندارد؛ لذا می‌توان نتیجه گرفت که در دانشگاه

محقق اردبیلی باید به تأثیر متغیرهای جمعیت شناختی بر این متغیرها توجه بیشتری شود.

باتوجه به نتایج پژوهش پیشنهاد می‌شود که: کارکنان موقع استخدام در دانشگاه حقوق اردبیلی از لحاظ ویژگی‌های شخصیتی مورد آزمون قرار گیرند. محیط کاری کارکنان جهت افزایش اشتیاق شغلی آن‌ها از لحاظ امکانات رفاهی بهبود یابد. ناسازگاری و هیجانات منفی در بین کارکنان در دانشگاه کنترل شود. شوق در کار، پشتکار در کار و غرق شدن در کار به عنوان فرهنگ سازمانی در دانشگاه نهادینه شود. منابع شغلی و شخصی در محیط کار را جهت موفقیت کارکنان فراهم نماییم. استقلال و فرستادهای یادگیری برای رشد آن‌ها فراهم شود. وضعیت مثبت و رضایت ذهنی در ارتباط با کار برای کارکنان موردنیش قرار گیرد. با ایجاد

محیطی شاداب اشتیاق شغلی کارکنان را جهت بهبود کیفیت ارائه خدمات فراهم نماییم. تفاوت ویژگی‌های شخصیتی، اشتیاق شغلی و موفقیت شغلی کارکنان در اداره بیشتر مورد توجه قرار گیرد.

منابع

- امین بیدختی، علی‌اکبر؛ باغبان، مهدی؛ کارگر، هاشم (۱۳۹۵). بررسی تأثیر سبک رهبری تحول آفرین بر توانمندسازی کارکنان. *فصلنامه مدیریت پیشرفت*، ۱(۱)، ۹۸ - ۸۰.
- بخشایش، علیرضا (۱۳۹۲). رابطه سبک‌های مدیریت کلاس با ویژگی‌های شخصیتی کارکنان مدارس ابتدایی شهر بزد. *فصلنامه رهیافتی نو در مدیریت آموزشی*، ۴(۱۹۸)، ۱۹۸ - ۱۸۵.
- شمسایی، فرشید؛ داؤدآبادی، زکیه؛ صادقی، امیر (۱۳۹۴). بررسی ویژگی‌های شخصیتی مدیران با سبک رهبری آنها. *مدیریت پرستاری*، دوره ۴، شماره ۱.
- عسکری باجگرانی، محبوبه، (۱۳۹۰). تعیین استراتژی مدیریت استعداد به درگیری عاطفی - ذهنی کارکنان شهرداری شهر اصفهان. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه اصفهان*.
- عظیم‌پور، احسان؛ علیلو، اکبر (۱۳۹۶). رابطه ابعاد انگیزش خودنمختاری در آموزش با فرسودگی و اشتیاق شغلی کارکنان. *فصلنامه نوآوری‌های آموزشی*، ۶(۱)، ۲۰ - ۷.
- دربندي، پروانه (۱۳۹۴). رابطه بین سبک رهبری تحول آفرین با اشتیاق شغلی کارکنان بانک مسکن شهر مشهد. *ولین همایش علمی پژوهشی یافته‌های نوین علوم مدیریت، کارآفرینی و آموزش ایران: رضوانیان، فاطمه؛ سمیعی، فاطمه* (۱۳۹۵). موفقیت شغلی ذهنی و عینی: نقش معنویت، شخصیت و آرزوهای شغلی. *دو فصلنامه مشاوره کاربردی*، ۱(۶)، ۳۶ - ۲۳.
- ناوی، زهرا؛ بذرافشان مقدم، مجتبی؛ حسینقلیزاده، رضوان؛ کارشکی، حسین. (۱۳۹۵) در پژوهش خود با عنوان نقش ویژگی‌های شخصیتی و شغلی کارکنان در پیش‌بینی تعهد سازمانی آنان. *مدیریت و برنامه‌ریزی در نظامهای آموزشی*، ۹(۱)، ۱۴۳ - ۱۶۲.
- تكلو، فریده؛ احمدی، کیومرث؛ ضیاء‌پور، آرش (۱۳۹۴). بررسی ارتباط بین مولفه‌های مدل پنج عاملی شخصیت و تنبای اجتماعی در کارکنان دانشگاه علوم پزشکی در سال ۱۳۹۳. *مجله تحقیقات بالینی در علوم پیراپزشکی*، ۴(۱)، ۵۱ - ۴۳.
- غفاری، مریم (۱۳۹۶). بررسی تأثیر پایگاه اجتماعی بر موفقیت شغلی و سبک زندگی کارکنان. *پایان‌نامه دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، دانشکده علوم اجتماعی*.
- محمدآبادی، حمید (۱۳۹۶). بررسی تأثیر سبک رهبری خدمتگزار بر اعتماد سازمانی با درنظر گرفتن نقش میانجی اشتیاق شغلی کارکنان شعب بانک ملی شهرستان نیشابور. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه صنعتی شاهroud*.

- Akhtar, R. , Boustani, L. , Tsivrikos, D. , & Chamorro - Premuzic, T. (۲۰۱۵). The engageable personality: Personality and trait EI as predictors of work engagement. *Personality and Individual Differences*, ۷۳, ۴۴ - ۴۹.
- Bakker, A. B. , & Demerouti, E. (۲۰۱۷). Job demands–resources theory: Taking stock and looking forward. *Journal of Occupational Health Psychology*, ۲۲(۲), ۲۷۲.
- Benders, J. , Bleijerveld, H. , & Schouteten, R. (۲۰۱۷). Continuous improvement, burnout and job engagement: a study in a Dutch nursing department. *The International journal of health planning and management*, ۳۲(۱), ۴۸۱ - ۴۹۱.
- Cahill, K. E. , McNamara, T. K. , Pitt - Catsouphes, M. , & Valcour, M. (۲۰۱۵). Linking shifts in the national economy with changes in job satisfaction, employee engagement and work–life balance. *Journal of Behavioral and Experimental Economics*, ۵۶, ۴۰ - ۴۶.
- Gözükara, İ. , & Şimşek, O. F. (۲۰۱۵). Linking transformational leadership to work engagement and the mediator effect of job autonomy: a study in a Turkish private non - profit university. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, ۱۹۵, ۹۶۳ - ۹۷۱.
- Hoole, C. , & Bonnema, J. (۲۰۱۵). Work engagement and meaningful work across generational cohorts. *SA Journal of Human Resource Management*, 1۷(1), ۱ - ۱۱.
- Hakanen, J. J. , Bakker, A. B. , & Demerouti, E. (۲۰۰۵). How dentists cope with their job demands and stay engaged: The moderating role of job resources. *European journal of oral sciences*, 11۴(۶), ۵۱۹ - ۵۲۱.
- Hirschi, A. , & Jaensch, V. K. (۲۰۱۵). Narcissism and career success: Occupational self - efficacy and career engagement as mediators. *Personality and Individual Differences*, ۷۷, ۲۰۵ - ۲۰۸.
- Kolodinsky, R. W. , Ritchie, W. J. , & Kuna, W. A. (۲۰۱۸). Meaningful engagement: Impacts of a ‘calling’work orientation and perceived leadership support. *Journal of Management & Organization*, ۲۴(۲), ۴۰۶ - ۴۲۲.
- Lu, L. , Lu, A. C. C. , Gursoy, D. , & Neale, N. R. (۲۰۱۶). Work engagement, job satisfaction, and turnover intentions: A comparison between supervisors and line - level employees. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, ۲۸(۱), ۷۳۷ - ۷۶۱.
- Noblet, A. J. , Allissey, A. F. , Nielsen, I. L. , Cotton, S. , LaMontagne, A. D. , & Page, K. M. (۲۰۱۷). The work - based predictors of job engagement and job satisfaction experienced by community health professionals. *Health care management review*, ۴۲(۳), ۲۲۷ - ۲۴۶.
- Polder, G. , van der Linden, C. G. , & van de Zedde, H. J. (۲۰۱۶). Quick phenotyping speeds up breeding process: PhenomicsNL. *Prophyla Annual*, ۲۰۱۶, ۴۰ - ۴۲.

- Rammstedt, B. , & John, O. P. (۲۰۰۷). Measuring personality in one minute or less: A ۱۰ - item short version of the Big Five Inventory in English and German. *Journal of research in Personality*, ۴۱(۱), ۲۰۳- ۲۱۲.
- Seibert, S. E. , Wang, G. , & Courtright, S. H. (۲۰۱۱). Antecedents and consequences of psychological and team empowerment in organizations: a meta - analytic review. *Journal of applied psychology*, ۹۶(۵), ۹۱۱.
- Schaufeli, W. , & Salanova, M. (۲۰۰۷). Work engagement. Managing social and ethical issues in organizations, ۱۳۵, ۱۷۷.
- Wang, L. , Law, K. S. , Zhang, M. J. , Li, Y. N. , & Liang, Y. (۲۰۱۸). It's mine! Psychological ownership of one's job explains positive and negative workplace outcomes of job engagement. *Journal of Applied Psychology*.
- Yang, F. , & Chau, R. (۲۰۱۶). Proactive personality and career success. *Journal of Managerial Psychology*, ۳۱(۲), ۴۶۷- ۴۸۲.
- Zhong, L. , Wayne, S. J. , & Liden, R. C. (۲۰۱۶). Job engagement, perceived organizational support, high-performance human resource practices, and cultural value orientations: A cross-level investigation. *Journal of Organizational Behavior*, ۳۷(۶), ۸۲۳- ۸۴۶.

